



Original Research Article

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี

The School Administrator's Academic Leadership of Thepmongkhonrangsri School, Kanchanaburi

ลลณัณลิน พงษ์ศักดิ์ขจร¹ และสงวน อินทร์รักษ์^{2*}Lanlalin Phongsakkajorn¹, & Sangaun Inrak^{2*}

ARTICLE INFO

Name of Author:

1.ลลณัณลิน พงษ์ศักดิ์ขจร

ภาควิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศิลปากร

1.Lanlalin Phongsakkajorn

Department of Educational Administration, Silpakorn University, Thailand.

Email: lanlalin66@gmail.com

Corresponding Author*:

2. รศ.ดร.สงวน อินทร์รักษ์

ภาควิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศิลปากร

2. Asst.Prof.Dr.Sangaun Inrak

Department of Educational Administration, Silpakorn University, Thailand

Email: sangaun7724@gmail.com

คำสำคัญ:

การบริหารการศึกษา; ภาวะผู้นำ; วิชาการ

Keywords:

Education Administration; Management; Instructional

Article history:

Received: 24/11/2023

Revised: 30/01/2024

Accepted: 25/02/2024

Available online: 31/03/2024

How to Cite:

Phongsakkajorn, L. & Inrak, S. (2024). Emotional The School Administrator's Academic Leadership of Thepmongkhonrangsri School, Kanchanaburi. *Journal Damma for Life*, 30(1), 232-253.

ABSTRACT

The objectives of this research were to determine 1) the instructional leadership of administrators in Thepmongkhonrangsri School and 2) the comparison of opinions on academic leadership of administrators in Thepmongkhonrangsri School, when classified by position in gender, age, education level and position and work experience. populations were educational personnel in Thepmongkhonrangsri school, they were consisted of 1 director, 4 assistant directors, 8 head of the departments, class leader 6 and 71 teachers, the samples were 86 administrators and teachers. The instrument was the questionnaire about instructional leadership based on the theory of Hallinger and Murphy. The statistics used to analysis the data were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation t-test Independent Samples and F-test Independent Samples

The results were as follow: 1) Instructional leadership of Administrators in Thepmongkhonrangsri School as a whole and as the aspect, were found at a high levels : Ranking from the highest to the lowest : Monitoring student progress, Protecting instructional time, Developing and enforcing academic standards, Supervising and evaluating instruction, Coordinating curriculum, Providing professional development , Defining the school mission and Providing incentives for teachers 2) The results of the comparison of opinions an instructional leadership of administrators in Thepmongkhonrangsri School when classified by position in gender, age, education level, position and work experience in educational institutions found that they were not different.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังสี จังหวัดกาญจนบุรี และ 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังสี จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย สายผู้บริหาร จำนวน 15 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการ จำนวน 4 คน หัวหน้ากลุ่มสาระ จำนวน 8 คน หัวหน้าสายชั้น จำนวน 6 คน และสายผู้สอน ประกอบด้วย ครู 71 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 86 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ตามแนวคิดของฮอลลิงเจอร์และเมอร์ฟี สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังสี จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน (Monitoring student progress) ด้านการควบคุมเวลาการเรียนการสอน (Protecting instructional time) ด้านการพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง (Developing and enforcing academic standards) ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน (Supervising and evaluating instruction) ด้านการประสานงานหลักสูตร (Coordinating curriculum) ด้านส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู (Providing professional development) ด้านการกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน (Defining the school mission) และด้านการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน (Providing incentives for teachers) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังสี จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งปัจจุบันในสถานศึกษา พบว่าไม่แตกต่างกัน

บทนำ

การพัฒนาประเทศไทยไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ให้เกิดขึ้นในอนาคตนั้น จะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็ง และต้องมีพลังที่เพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาทั้งในระยะกลางและระยะยาว โดยเฉพาะ “การพัฒนาคน” ให้เตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2564) ซึ่งเป้าหมายหลักของการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทย คือการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ และมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญในการพัฒนา คือ ให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2566) ซึ่งตรงกับยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580

โรงเรียนโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เปิดสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จากผลการดำเนินงานของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา (โรงเรียนเทพมงคลรังษี, 2564) พบประเด็นที่ควรพัฒนาได้แก่ 1. ด้านการกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน (Defining the school mission) 2. ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน (Supervising and evaluating instruction) 3. ด้านการประสานงานหลักสูตร (Coordinating curriculum) 4. ด้านการพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง (Developing and enforcing academic standards) 5. ด้านติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน (Monitoring student progress) 6. ด้านส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู (Providing professional development) 7. ด้านการควบคุมเวลาการเรียนการสอน (Protecting instructional time) 8. ด้านการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน (Providing incentives for teachers)

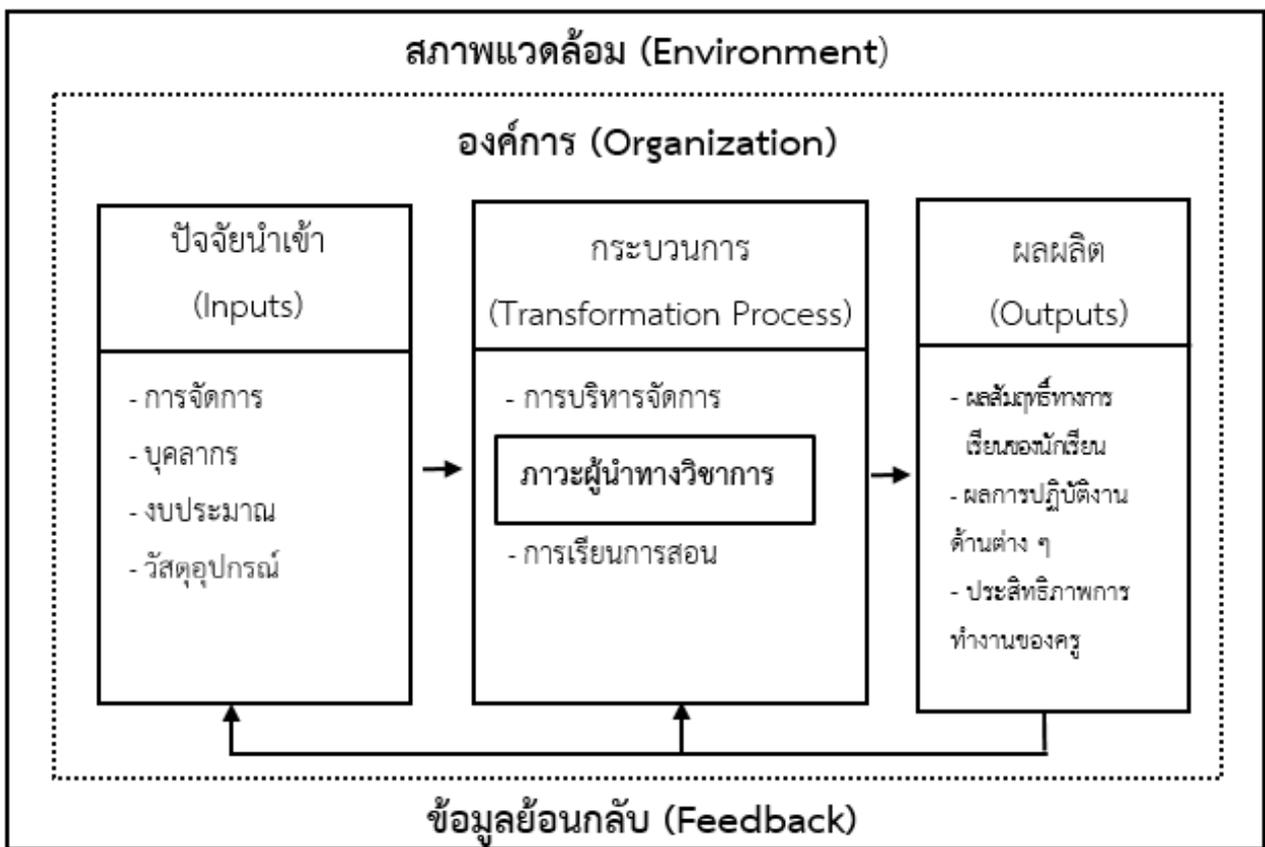
จากปัญหาดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ในภาพรวมต้องมีการพัฒนาด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นซึ่งพฤติกรรมผู้นำทางวิชาการ ดังกล่าวนี้นับเป็นปัจจัยพื้นฐานแรกๆ ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความจำเป็นต้องมีเพราะหากผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำ และเป็นส่วนที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาเห็นถึงความสำคัญ และมีภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับสูงแล้วนั้นสถานศึกษาจะมีเป้าหมายในการดำเนินงานด้านวิชาการที่ชัดเจน และประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายได้ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและส่งผลกระทบยาวไปถึงการพัฒนาประเทศชาติอีกด้วย ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี เพื่อนำผลการศึกษาในครั้งนี้ใช้เป็นข้อมูลในการจัดการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพบรรลุตามเป้าหมาย

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและกรอบแนวคิดในการวิจัย

การบริหารงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการบริหารงานเชิงระบบ ผู้วิจัยได้นำทฤษฎีเชิงระบบ (System approach) ตามแนวคิดของ ลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) ที่กล่าวว่าองค์กรระบบเปิด ประกอบด้วยระบบย่อย ๆ ภายในองค์กรที่มีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมภายนอก โดยระบบจะยอมรับตัวป้อน (Inputs) จากสิ่งแวดล้อมมีกระบวนการเปลี่ยนแปลง (Transformation Process) ซึ่งเปลี่ยนแปลงตัวป้อนให้กลายเป็นผลผลิต (Outputs) ที่มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม (Environment) ทั้งภายใน และภายนอก และให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เพื่อการปรับปรุง และพัฒนาองค์ประกอบทั้งสามส่วน จะมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ปัจจัยนำเข้าในระบบการศึกษานั้น คือ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรทางการศึกษาที่นำเข้าสู่ระบบ ได้แก่ นโยบายการจัดการศึกษาทรัพยากรบุคคล เช่น ผู้บริหาร ครู นักเรียน ทรัพยากรที่ใช้ดำเนินการ ได้แก่ เงิน (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) และการจัดการ (Management) เป็นต้น ปัจจัยเหล่านี้ จะถูกแปรเปลี่ยนโดยกระบวนการของการบริหารกระบวนการจัดการเรียนการสอน กระบวนการนิเทศ

ให้ได้มาซึ่งผลผลิต (Outputs) คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความพึงพอใจของทุกฝ่ายโดยมีข้อมูลย้อนกลับเพื่อนำไปสู่การแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้นกว่าเดิม ซึ่งอยู่ภายใต้สภาพแวดล้อมทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และทางภูมิศาสตร์ (Fred & Allan, 2021)

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งมีนักวิชาการทางการศึกษาได้ให้แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ เช่น ฮอลลิงเจอร์และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) ได้กำหนดองค์ประกอบของพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการหรือภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ 8 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน 2) การนิเทศ และประเมินผลการสอน 3) การประสานงานหลักสูตร 4) การพัฒนามาตรฐาน และความคาดหวังระดับสูง 5) ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน 6) ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู 7) การควบคุมเวลาการเรียนการสอน และ 8) การให้สิ่งจูงใจแก่ครู และนักเรียน สอดคล้องกันกับเดวิส และโทมัส (Davis and Thomas) ที่ได้กำหนดองค์ประกอบของพฤติกรรมของพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการไว้ 8 ประการ ดังนี้ 1) กระตุ้นให้ครูเกิดความตระหนัก และเห็นด้วยในการพัฒนาโรงเรียน และมีความคาดหวังในผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น 2) มีบทบาทสำคัญในการใช้กลยุทธ์เพื่อปรับปรุงงานโรงเรียน 3) สร้างสิ่งจูงใจให้ครู และใช้ระบบการให้รางวัลในการสนับสนุนงานด้านวิชาการ 4) กำกับ ติดตาม ดูแลความก้าวหน้าทางด้านวิชาการ 5) ใช้ทรัพยากรบุคคล และวัสดุอย่างสร้างสรรค์ 6) สร้างสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้ปลอดภัย และเป็นระเบียบเรียบร้อย 7) ติดตามการปฏิบัติการสอนของครู 8) สังเกตการณ์สอนของครู และให้ข้อมูลย้อนกลับ (Davis & Thomas, 1989: 40) ผู้วิจัยใช้แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) 8 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของ โรงเรียน 2) การนิเทศ และประเมินผลการสอน 3) การประสานงานหลักสูตร 4) การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง 5) ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน 6) ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู 7) การควบคุมเวลาการเรียนการสอน 8) การให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน รายละเอียดข้างต้น ดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ที่มา: Fred C. Lunenburg and Allan C. Ornstein (2022: 25); Philip Hallinger and Joseph Murphy (1985)

วัตถุประสงค์

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อทราบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี
2. เพื่อทราบผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคล

รังษี จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน ตำแหน่งปัจจุบัน

ระเบียบวิธีการวิจัย

1. ขอบเขตการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแนวคิดของฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) ที่ได้กำหนดองค์ประกอบของพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการ หรือภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ 8 องค์ประกอบ ซึ่งประกอบด้วย 1) การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน 2) การนิเทศ และประเมินผลการสอน 3) การประสานงานหลักสูตร 4) การพัฒนามาตรฐาน และความคาดหวังระดับสูง 5) ติดตาม



ความก้าวหน้าของนักเรียน 6) ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพรู 7) การควบคุมเวลาการเรียนการสอน และ 8) การให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียนดังแสดงในแผนภูมิภาพที่ 2

สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
1. เพศ 2. อายุ 3. ระดับการศึกษาสูงสุด 4. ตำแหน่ง 5. ประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน	1. การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน 2. การนิเทศและประเมินผลการสอน 3. การประสานงานหลักสูตร 4. การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง 5. ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน 6. ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพรู 7. การควบคุมเวลาการเรียนการสอนการสอน 8. การให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน

แผนภูมิภาพที่ 2 ขอบเขตการวิจัย

ที่มา: Assessing the Instructional Management Behavior of Principals (Philip & Joseph, 1985)

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี และเพื่อทราบผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อจำแนกตามสถานภาพ โดยใช้บุคลากรของโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี เป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of Analysis) ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ตามแนวคิดแนวคิดของฮอลล์ลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร และครูของโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 86 คน ผู้ให้ข้อมูลแบ่งเป็นสายบริหารจำนวน 15 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 คน หัวหน้าสายชั้น จำนวน 6 คน และสายผู้สอน 71 คน รวมทั้งสิ้น 86 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) มัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยในการดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

2. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้ผู้ดำเนินการวิจัยครั้งนี้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้วิจัยจึงได้กำหนดรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผนและจัดเตรียมโครงการ โดยศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ จากตำราเอกสาร บทความ ข้อมูลสารสนเทศ พร้อมทั้งศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวม

ข้อมูลในการจัดทำโครงร่างรายงานการค้นคว้าอิสระเสนอขอความคิดเห็นจากอาจารย์ที่ปรึกษานักวิจัย เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องให้สมบูรณ์ และเสนอโครงร่างรายงาน การค้นคว้าอิสระต่อภาควิชาการบริหาร การศึกษาเพื่อขออนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย โดยผู้วิจัยสร้างเครื่องมือ นำเครื่องมือไปพัฒนาและตรวจสอบ เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือ และนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ จากนั้นนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนการเสนอร่างรายงานการวิจัยและผลการวิจัย ต่อคณะกรรมการควบคุมการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการควบคุมการค้นคว้าอิสระ แล้วจัดทำรายงานการค้นคว้าอิสระฉบับสมบูรณ์ เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร และครูผู้สอนของโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี จำนวนทั้งสิ้น 106 คน แบ่งเป็นสายบริหาร จำนวน 19 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 คน หัวหน้าสายชั้น จำนวน 6 คน และสายผู้สอน 87 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร และครู ของโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งประกอบด้วย 2 สาย สายบริหาร และสายผู้สอน รวมทั้งสิ้นจำนวน 86 คน โดยกำหนดขนาดตัวอย่างจากการเปิดตารางประมาณการขนาดตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1972: 608) และใช้เทคนิคการเลือกตัวอย่างด้วยวิธีสุ่มแบบแบ่งประเภท (Stratified Random Sampling) จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยสายบริหารจำนวน 15 คน โดยเลือกแบบเจาะจง และสายผู้สอนจำนวน 71 คน โดยเลือกแบบสุ่มอย่างง่าย ดังตารางที่ 1

ตำแหน่ง	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
สายผู้บริหาร	19	15
สายผู้สอน	87	71
รวม	106	86

ตารางที่ 3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยตัวแปรพื้นฐาน และตัวแปรที่ศึกษาซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ตัวแปรต้น เป็นตัวแปรเกี่ยวกับ สถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งปัจจุบัน

2. ตัวแปรตาม เป็นตัวแปรเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ตามแนวคิดแนวคิดของฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) ที่ได้กำหนดองค์ประกอบของพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการ หรือภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ 8 ตัวแปร ได้แก่ การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน (Framing and communicating school goals) การนิเทศและประเมินผลการสอน (Supervising and evaluating instruction) การประสานงานหลักสูตร (Coordinating curriculum) การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง (Developing high academic standards and expectations) ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน (Monitoring student progress) ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู (Promoting the professional development of teachers) การควบคุมเวลาการเรียนการสอน (Protecting instructional time) การให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน (Developing incentives for students and teachers)

5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 1 ฉบับ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (check list) เพื่อสอบถามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา 4) ตำแหน่งหน้าที่ และ 5) ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งแบบสอบถามในตอนที่ 2 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดจัดลำดับคุณภาพ (Rating Scales) สามารถจัดลำดับคุณภาพได้ 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Rensis, 1967: 179) (Likert's five rating scales) ซึ่งมีความหมาย ดังนี้ ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนนระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับมาก มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน ระดับ 3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนนระดับ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับน้อย มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

แบบสอบถามของการวิจัยเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นจากงานวิจัยของวัชรินทร์ ซาคำฤทธิ ซึ่งได้ศึกษาการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิติวรรณอุปถัมภ์) มาเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเครื่องมือดังกล่าว ได้ผ่านการหาค่าความสอดคล้องเป็นไปตามที่กำหนด (ค่า IOC อยู่ ที่ 0.60 – 1.00) และค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.980 (วัชรินทร์ ซาคำฤทธิ, 2564: 38-39)

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างเป็นระบบและถูกต้อง ผู้วิจัยจึง ได้ดำเนินงานตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) ผู้วิจัยจัดทำหนังสือถึงคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทำหนังสือ ขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม เพื่อออกหนังสือแจ้งขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษาและครู เพื่อให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

2) ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามให้กับสถานศึกษาผ่านระบบ My office ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม โดยให้ส่งคำตอบกลับมาทางลิงค์ google form ให้ผู้วิจัยโดยตรง ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ระบุชื่อ เบอร์โทรศัพท์ ไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำหรับสถานศึกษาบางแห่ง ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ใช้ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนเป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of Analysis) เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนแล้วผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
 2) ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับแบบสอบถามแต่ละฉบับ
 3) จัดทำตารางแจกแจงคะแนน (tally sheet) เพื่อกวักคะแนนให้สอดคล้องกับแผนการ วิเคราะห์ข้อมูลและระเบียบวิธีทางสถิติที่ใช้

4) นำข้อมูลดังกล่าวไปคำนวณหาค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

8. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งถามรายละเอียด เกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบันและประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน ใช้ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

2) การวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี โดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : S.D.) โดยนำค่ามัชฌิมเลขคณิตไปเทียบกับเกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามแนวคิดของแนวคิดของเบสท์ (Best) (John, 1981: 182) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50 - 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับมากที่สุด ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50 - 4.49 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับมาก ค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.50 - 3.49 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับปานกลาง ค่า

มัชฌิมเลขคณิต 1.50 - 2.49 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับน้อย ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.00 - 1.49 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร และครู ในโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรีจำนวน 86 คน แยกพิจารณาตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน โดยหาค่าความถี่ ความถี่ (frequency : f) และร้อยละ (percentage : %) ดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ข้อ	สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	38	44.19
	หญิง	48	55.81
	รวม	86	100.00
2	อายุ		
	21 – 30 ปี	20	23.26
	31 – 40 ปี	34	39.53
	41 – 50 ปี	22	25.58
	51 ปี ขึ้นไป	10	11.63
รวม	86	100.00	
3	ระดับการศึกษาสูงสุด		
	ปริญญาตรี	46	53.48
	สูงกว่าระดับปริญญาตรี	40	46.52
รวม	86	100.00	
4	ตำแหน่ง		
	สายผู้บริหาร	15	17.44
	สายผู้สอน	71	82.56
	รวม	86	100.00
5	ประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งปัจจุบัน		

ข้อ	สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	1 - 5 ปี	28	32.56
	6 - 10 ปี	33	38.37
	11 - 15 ปี	12	13.95
	16 - 20 ปี	11	12.79
	21 ปีขึ้นไป	2	2.33
	รวม	86	100.00

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 55.81 เป็นเพศชาย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 44.19 เมื่อพิจารณาตามอายุ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 39.53 รองลงมา 41-50 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 25.58 อายุ 21-30 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26 และ อายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 11.63 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาใน ระดับปริญญาตรี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 53.48 และปริญญาโท จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 45.34 และปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.16 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งครู จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 82.56 และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 17.44 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 6-10ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 38.37 รองลงมา 1-5 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 32.56 ระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.95 และ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.33

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี

ในการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี เพื่อตอบคำถามของการวิจัยข้อที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี อยู่ในระดับใด ผู้วิจัยวิเคราะห์จากค่าสถิติ โดยใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต (arithmetic mean : \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : S.D.) แล้วนำผลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสต์ (Best) โดยเรียงลำดับจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 86 คน ปรากฏผล ดังรายละเอียดดังตารางที่ 5

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน เทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี	สายผู้บริหาร (n=15)			สายผู้สอน (n=71)			รวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1	การกำหนดและสื่อสาร เป้าหมายของโรงเรียน	4.24	0.49	มาก	4.47	0.21	มาก	4.43	0.29	มาก
2	การนิเทศและ ประเมินผลการสอน	4.18	0.45	มาก	4.54	0.27	มากที่สุด	4.47	0.34	มาก
3	การประสานงาน หลักสูตร	4.18	0.51	มาก	4.53	0.21	มากที่สุด	4.47	0.31	มาก
4	การพัฒนามาตรฐาน และความคาดหวัง ระดับสูง	4.31	0.48	มาก	4.54	0.22	มากที่สุด	4.49	0.29	มาก
5	ติดตามความก้าวหน้า ของนักเรียน	4.20	0.45	มาก	4.57	0.20	มากที่สุด	4.50	0.29	มากที่สุด
6	ส่งเสริมการพัฒนา วิชาชีพครู	4.18	0.37	มาก	4.51	0.27	มากที่สุด	4.45	0.31	มาก
7	การควบคุมเวลาการ เรียนการสอน	4.16	0.17	มาก	4.56	0.26	มากที่สุด	4.49	0.29	มาก
8	การให้สิ่งจูงใจแก่ครู และนักเรียน	4.13	0.47	มาก	4.44	0.24	มาก	4.38	0.31	มาก
รวม		4.20	0.33	มาก	4.52	0.12	มากที่สุด	4.46	0.21	มาก

ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวม

จากตารางที่ 5 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.29) การควบคุมเวลาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.29) การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.29) การนิเทศและประเมินผลการสอน ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.34) การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.29) ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู ($\bar{X} = 4.45$, S.D. =

0.31) และการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.31) และ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.21 – 0.31 มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อจำแนกตามสถานภาพในสถานศึกษา

การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อจำแนกตามตามสถานภาพ เพื่อตอบคำถามของการวิจัยข้อที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อจำแนกสถานภาพในสถานศึกษาแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ t-test Independent Samples ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อจำแนกตามเพศ

(n=86)

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน เทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี	ชาย (n=38)		หญิง (n=48)		t	sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน	4.44	0.33	4.43	0.26	0.27	0.48
2	การนิเทศและประเมินผลการสอน	4.47	0.34	4.47	0.34	0.02	0.68
3	การประสานงานหลักสูตร	4.50	0.32	4.44	0.31	0.84	0.84
4	การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวัง ระดับสูง	4.51	0.48	4.49	0.27	0.35	0.44
5	ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน	4.47	0.33	4.54	0.27	-0.09	0.69
6	ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู	4.43	0.32	4.47	0.26	-0.06	0.01
7	การควบคุมเวลาการเรียนการสอนการ	4.46	0.38	4.52	0.27	-1.01	0.89
8	การให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน	4.35	0.32	4.41	0.27	-0.08	0.14

ชื่อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน เทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี	ชาย (n=38)		หญิง (n=48)		t	sig
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
รวม		4.45	0.24	4.47	0.18	-0.35	0.18

จากตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่าผู้บริหาร และครูมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด พบว่าผู้บริหาร และครูมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง พบว่าผู้สหายผู้บริหาร และสหายผู้สอนมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งปัจจุบัน พบว่าสหายผู้บริหาร และสหายผู้สอนมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ไม่แตกต่างกัน

สรุปผลการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ผลปรากฏดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงค่ามีขมิ้มเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการควบคุมเวลาการเรียนการสอน ด้านการพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน ด้านการประสานงานหลักสูตร ด้านการกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ด้านส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู และด้านการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งปัจจุบันในสถานศึกษาพบว่าไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้มีหลายประเด็นที่ควรนำมาพิจารณาเพื่อให้ทราบ สภาพที่แท้จริงที่เป็นไปได้สามารถไปใช้ให้เกิดประโยชน์ตลอดจนเสนอแนะแนวทางในการปฏิบัติงานในโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ให้เกิดประสิทธิผลซึ่งผลของการวิจัยครั้งนี้นำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารได้ให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการ ประสิทธิภาพโดยการควบคุมเวลาการเรียนการสอนการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิฑิตาพร ตันเจริญรัตน์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับทักษะของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ ชโลธร ปิงเมือง (2555) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอวังเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ที่ระดับมากเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ จิรภา แสงขาว (2556) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ที่ระดับมากเช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีการสื่อสารรวมถึงสะท้อนให้ครูเห็นถึงลำดับความสำคัญในการดำเนินงานของโรงเรียนที่มี

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการ นิเทศและ ประเมินผลการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า บริหารมีการนิเทศ การสอนในชั้นเรียน อย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการซึ่งสอดคล้องกับ เชล (Chell) ได้กล่าวว่าผู้นำทางวิชาการต้องมีการนิเทศ และประเมินผลการสอนสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครูอยู่เสมอ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชโลธร ปิงเมือง (2555) ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอ วังเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาโรงเรียนด้านการนิเทศและประเมินผลการสอนอยู่ในระดับมาก

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการ ประสานงาน หลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารให้ครูจัดทำ แผนการสอนโดยมีเนื้อหาสาระ การเรียนรู้ได้มาตรฐานครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียน การสอนของหลักสูตร และผู้บริหารจัดให้ครู มีเครื่องมือติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนด้านการใช้ หลักสูตรในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นกลไกขับเคลื่อนที่สำคัญสอดคล้องกับ กลิคแมน (Glickman) (2001) กล่าวว่าภาวะผู้นำทางวิชาการต้องมีความรู้ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรจะพัฒนาหลักสูตรให้ประสบผลสำเร็จซึ่งจะต้องประกอบด้วยความรู้ เกี่ยวกับรูปแบบของ

หลักสูตรความรู้เกี่ยวกับข้อมูลของการพัฒนา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชโลธร ปิงเมือง (2555) ได้วิจัย เรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก ใน อำเภอวังเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 พบว่าด้านการประสานงาน หลักสูตร อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ งานวิจัยของ จิรภา แสงขาว ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการ ประสานงานหลักสูตรอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุขฤทัย จันทร์ทรงกรด (2558) ซึ่งพบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี ด้าน การประสานงานใช้หลักสูตรอยู่ในระดับ มาก

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการพัฒนามาตรฐาน และความคาดหวังระดับสูง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่างานวิชาการเป็นภารกิจที่สำคัญ ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนซึ่งเป็นบทบาทและภาระหน้าที่หลักของผู้บริหาร ผู้บริหารจัดให้ครูรายงาน ความก้าวหน้าของนักเรียน เช่น ค่าเฉลี่ยผลการเรียนในแต่ละรายวิชาของนักเรียนทุกๆ ภาคเรียน และ ผู้บริหารมี การกำหนดนโยบายและมาตรฐานในการปฏิบัติงานซึ่งสอดคล้องกับ แมคอีแวน (McEwan, 2003, 13) กล่าวว่าผู้บริหารที่จะก้าวไปสู่การเป็นผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผลต้องมีกำหนดมาตรฐานการศึกษาสู่การ ปฏิบัติให้บรรลุผล และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุขฤทัย จันทร์ทรงกรด ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 พบว่า ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก และ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อังคณา ฉางข้าวคำ (2557) ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ บทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริฉัตร เล็กดวง (2554) ได้วิจัยเรื่องภาวะ ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานและความคาดหวัง ระดับสูง อยู่ ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมถวิล ศิลปคนธรรพ์ (2556) ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำทาง วิชาการของผู้บริหารด้านการพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ด้าน ติดตามความก้าวหน้า ของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารจัดให้ครูมีการตรวจสอบและให้ ข้อมูลย้อนกลับต่อผลการปฏิบัติงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ และ ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลที่หลากหลาย ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ใส่ใจในการ ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับงานวิจัย ของ สุขฤทัย จันทร์ทรงกรด (2558) ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในจังหวัด จันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 พบว่า ภาวะผู้นำทาง วิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา ด้านติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ

งานวิจัยของปรีฉัตร เล็กตวง (2554) ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดคล้อยกับงานวิจัยสมถวิล ศิลปคนธรรพ์ (2556) ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอยู่ในระดับมาก

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ด้านส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารให้การส่งเสริมครูได้เข้ารับอบรมร่วมกิจกรรมวิชาการต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนและผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการพัฒนาและฝึกอบรมให้ครู เช่น การศึกษาต่อ และการพัฒนาวิชาชีพของครูซึ่งสอดคล้องกับเฟลมมิง และเฟลมมิง (Flemming and Flemming, 1991) กล่าวว่าผู้บริหารโรงเรียนต้องได้รับการฝึกทักษะการเป็นผู้นำทางวิชาการให้มีพฤติกรรมใช้ข้อมูลของบุคลากรเพื่อกำหนดกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครู และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรมล สหิศักดิ์ (2557) ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเวียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนด้านส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุขฤทัย จันทรทงกรด(2558) ซึ่งวิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาใน จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่ในระดับมาก

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการควบคุมเวลาการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีแนวทางการปฏิบัติหน้าที่อย่างชัดเจน เช่น ครูห้ามละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ในการปฏิบัติการสอน และ ผู้บริหารมีการกำหนดเวลาการบริหารชั้นเรียนเพื่อให้นักเรียนได้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในจัดกิจกรรม การเรียนรู้สอดคล้องกับ ฮอลลิงเจอร์ และ เมอร์ฟี (Hallinger and Murphy, 1985) กล่าวว่าผู้บริหารจะมี บทบาทสำคัญในการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ทั้งด้านตัวครูนักเรียนและการเรียนการสอน รวมทั้งมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียน เช่น การควบคุมเวลาในการสอน การดูแล เอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชโลทร ปิงเมือง (2555) ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กในอำเภอวังเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการควบคุมเวลาการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับงานวิจัยของสมถวิล ศิลปคนธรรพ์ (2556) ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการควบคุมเวลาการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุดคล้อยกับงานวิจัยของ เกริกไกร เต็มมูล ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียน

กลุ่มสาครบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัย พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ด้านการควบคุมเวลาการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการให้ สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารจัดพิธีมอบใบ ประกาศนียบัตรการเข้าร่วม กิจกรรมแข่งขันวิชาการให้แก่ครูและนักเรียน และผู้บริหารมีการส่งเสริม และสนับสนุนครูในการเสนอรายชื่อ เพื่อเข้ารับรางวัลต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ เดวิส และโทมัส (Davis and Thomas, 1989: 40) ได้กล่าวว่าความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารต้องสร้าง สิ่งจูงใจให้ครูและใช้ระบบการให้รางวัลในการสนับสนุนงานด้าน วิชาการ ฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy, 1985: 221-224) ได้กล่าวว่าผู้บริหารจะมีบทบาท สำคัญในการเสริมสร้างสิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน สอดคล้องงานวิจัยของ ชโลทร ปิงเมือง (2555) ได้วิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอวังเหนือ สำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการให้สิ่งจูงใจ แก่ครูและนักเรียน อยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน ปัจจุบัน ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครู พบว่าไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่ กำหนดไว้ว่าแตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะเมื่อพิจารณาพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารในภาพรวมและ รายด้าน ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน 2) การนิเทศและ ประเมินผลการสอน 3) การประสานงานหลักสูตร 4) การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง 5) ติดตาม ความก้าวหน้าของนักเรียน 6) ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู 7) การควบคุมเวลาการเรียนการสอน และ 8) การ ให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน พบว่าล้วนแสดงออกมาอยู่ที่ระดับมาก ซึ่งทำให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความ คิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสื่อสารแสดงพฤติกรรมความเอาใจใส่ด้านวิชาการ ของโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของงานวิจัยของ สอดคล้องกับงานวิจัยของ บาลกีส กาศา (2560) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ผลปรากฏดังนี้ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร วิทยาลัยเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้าน ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน และอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน โดยเรียงค่ามัธยเทศจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการควบคุมเวลาการเรียนการสอน ด้านการพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง ด้านการนิเทศและ ประเมินผลการสอน ด้านการประสานงานหลักสูตร ด้านการกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ด้าน ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู และด้านการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน และผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ

ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งปัจจุบันในสถานศึกษาพบว่าไม่แตกต่างกัน

สรุป

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Reserach) มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) เพื่อทราบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี และ 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร และครู จำนวน 86 คน ประกอบด้วย สายผู้บริหาร จำนวน 15 คน และสายผู้สอน จำนวน 71 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารตามแนวคิดของ ฮอลลิงเจอร์และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) โดยได้รับข้อมูลกลับคืนมา 86 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี เมื่อจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบค่าเอฟ (F-test)

ข้อเสนอแนะ

เพื่อเป็นแนวทางในการเสริมสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี ให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้นผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการพัฒนาและปรับปรุงเป้าหมายของสถานศึกษาในทุกปีการศึกษา โดยพิจารณาจากความคิดเห็นความต้องการ และความสามารถของครู เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านวิชาการของโรงเรียนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
2. ด้านการนิเทศและประเมินผลด้านการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูภายหลังเสร็จสิ้นการนิเทศทั้งด้วยวาจาและการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้ครูเห็นถึงจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของตนเอง
3. ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาควรใช้ฐานข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพื่อใช้เป็นฐานความคิดประกอบการตัดสินใจในการพัฒนาหลักสูตร และควรติดตามการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเป็นระยะ
4. ด้านพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประกาศเกณฑ์ต่างๆ ทางด้านวิชาการให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบอยู่เสมอ

5. ด้านการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดทำหรือพัฒนาระบบเทคโนโลยีภายในโรงเรียนให้มีการแจ้งผลการทดสอบทางการเรียน

6. ด้านการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพ ผู้บริหารสถานศึกษาควรเชิญวิทยากรจากภายนอกมาจัดการอบรมให้กับครูในโรงเรียนอยู่เสมอเพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ เทคนิค และวิทยาการใหม่ๆ ที่จะสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้

7. ด้านควบคุมเวลาการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่อาจเป็นการรบกวนในขณะที่ทำการเรียนการสอนเพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด มีการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้

8. ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครูและนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้การสนับสนุนครูในด้านอุปกรณ์ เครื่องมือ และเครื่องใช้ที่สะดวกต่อการปฏิบัติงานให้อำนาจตามตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบด้วยความเหมาะสมให้การยกย่องชื่นชมเมื่อปฏิบัติดี และให้กำลังใจเมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานรวมถึงแสดงความยินดีกับนักเรียนที่ได้รางวัลเกียรติคุณ และจัดพิธีมอบใบประกาศนียบัตรในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ตามที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเทพมงคลรังษี จังหวัดกาญจนบุรี เป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าของผู้ที่สนใจทั่วไป ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ควรศึกษาแนวทางของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาด สถานศึกษา
3. ควรศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2566). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับสมบูรณ์ (4 สี)*, เข้าถึงเมื่อ 10 มกราคม 2566, เข้าได้จาก https://www.kroobannok.com/news_file/p59087671156.pdf.

จิรภา แสงขาว. (2556). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของครู เครือข่ายเขานาบน้ำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.

จิรมล สิทธิศักดิ์. (2557). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอแว้ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- บาลกีส กาชา. (2560). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอกรงปินัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1. การค้นคว้าอิสระ ค.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.*
- ปรีฉัตร เล็กดวง. (2554). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2560). *กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพ การศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21, 15.*
- วัชรินทร์ ซาคำฤทธิ. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวัตรอนุอุปถัมภ์). สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 38-39.*
- ชโลทร ปิงเมือง. (2555). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็กในอำเภอวังเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยพะเยา.*
- โรงเรียนเทพมงคลรังสี. (2564). *รายงานประจำปีของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564. กาญจนบุรี: ฝ่ายบริหารงานวิชาการ, 17-22.*
- สุขฤทัย จันทรทรงกรด. (2558). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2564). *แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564). กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ, 10.*
- Davis, G. A. and Thomas, M. A. (1989). *Effective school and effective teachers*. Boston MA: Allyn and Bacon, 40.
- E.K. McEwan. (2003). *7 Steps to Effective Instructional Leadership*. California: Corwin Press, 13.
- Fleming, K. A. (1991). *Mentoring. Is It the Key to Opening Doors for Women in Educational Administration?. Education Canada, 31(3), 27-33.*
- Fred C.Lunenburg. and Allan C. Ornstein. (2012). *Educational Administration: Concepts and Practices*. 6 ed. CA: Wadsworth Cengage Learning, 20-21.22
- Glickman, C. D., S.P. Gordon, and M. R. Jovita. (2001). *Supervision and Instructional Leadership a Developmental Approach 5*, Boston: Allyn and Bacon.
- Gray A.Davis and Margret A.Thomas. (1989). *Effective schools and effective teachers*. Boston: Allyn and Bacon, 21.

Hallinger, Phillip, and Joseph Murphy. (1985). Assessing the Instructional Management Behavior of Principals. *The Elementary School Journal*. 86(2), 221-24.

John W. Best. 1981. *Research in Education*. 4th ed. New Jersey: Prentice- Hall, Inc., 1981, 182.

McEwan, E.K., (2003). *Steps to Effective Instructional Leadership*. California: Corwin Press, 13.

Philip Hallinger and Joseph Murphy. (1985). Assessing the Instructional Management Behavior of Principals. *The elementary school journal*. 86, (2), 221-224.

Robert V. Krejcie. and Daryle W. Morgan. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Journal for Education and Psychological Measurement*, no.3, 608.