

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้
ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
The Role of Education Administrators for the Internal School
Supervision as Perception of Teachers under Bangkok Primary
Educational Service Area Office

ภคนันท์รัตน์ สมบัติวงศ์^{1*} และศีกฤทธิ์ ศิลาลัย²

Phakananrat Sombatwong^{1*} and Khukrit Silalaiy²

Received : January 18, 2024; Revised : March 27, 2024; Accepted : March 31, 2024

บทคัดย่อ (Abstract)

การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ช่วยเหลือ ชี้แนะและพัฒนา
งานให้ประสบผลสำเร็จ ทันท่วงทีสภาพความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ อีกทั้งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่
สนับสนุนให้กระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของประเทศ ผู้บริหาร
สถานศึกษาจึงต้องดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและ
เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์
การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 278 คน จากการเปิดตารางของ Cohen
เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง
ระหว่าง 0.80 – 1.00 มีค่าความเชื่อมั่น 0.961 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่า

¹⁻²คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง; Faculty of Education, Ramkhamhaeng
University, Thailand.

*Corresponding Author; e-mail : 6512470025@rumail.ru.ac.th

Citation : Sombatwong, P. & Silalaiy,K.. (2024). The Role of Education Administrators for the Internal School
Supervision as Perception of Teachers under Bangkok Primary Educational Service Area Office.



Journal of Local Governance and Innovation. 8(1) : 327-346;

DOI : <https://doi.org/10.14456/jlgisru.2024.20>

ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé's Method)

ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของครู จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา พบว่า ข้าราชการครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีการรับรู้ต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการนิเทศภายในโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีการรับรู้ต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการนิเทศภายในโรงเรียนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และข้าราชการครูที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกันมีการรับรู้ต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการนิเทศภายในโรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ (Keywords) : การนิเทศภายในโรงเรียน, บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา, เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

Abstract

Supervision within a school is a process that aims to help, guide and develop work to be successful. Keep up with changing conditions and is also an important element that supports the quality teaching and learning process according to the country's educational standards. Educational institution administrators must therefore carry out supervision within the school. This research The objective is to study and compare the role of school administrators in supervising schools according to teachers' perceptions. Under the jurisdiction of the Bangkok Primary Educational Service Area Office Classified by educational background Work experience and the size of the educational institution. The

Citation : ภคนันท์รัตน์ สมบัติวงศ์ และศีกฤทธิ์ ศิลาลาย. (2567). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน



ตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. วารสารการบริหารการปกครอง และนวัตกรรมท้องถิ่น. 8(1) : 327-346; DOI : <https://doi.org/10.14456/jlgisru.2024.20>

sample group was 278 civil servant teachers under the Bangkok Primary Educational Service Area Office from the opening of the Cohen's Table. The tool used to collect data was a five -level rating scale with a consistency index between 0.80 - 1.00 and a confidence value. 0.961 Statistics used in data analysis are frequency, percentage, mean, standard deviation. T-test, one-way analysis of variance (One-way ANOVA), and paired sample t-teste (Scheffe's Method).

The key findings are as follows: 1) The role of school administrators in supervising schools according to teachers' perceptions. Under the jurisdiction of the Bangkok Primary Educational Service Area Office Overall and each aspect was at a high level. 2) Compare the role of school administrators in the field of supervision within schools according to teachers' perceptions, classified by educational qualifications and work experience. and the size of the educational institution. It was found that teachers with different educational qualifications had perceptions of the role of educational institution administrators in providing supervision within the school. Overall and each aspect is significantly different at the .05 level. Civil servant teachers with different work experiences have overall undifferentiated perceptions of the role of school administrators in supervision within schools. together When considering each aspect They are significantly different at the .05 level. Civil servant teachers with different educational institution sizes have significantly different perceptions of the role of school administrators in supervision within schools as a whole and in each aspect. Statistical significance at the .05 level.

Keywords : Internal School Supervision, Educational Administrators' Roles, Bangkok Primary Education Service Area Office

Citation : Sombatwong, P. & Silalaiy,K.. (2024). The Role of Education Administrators for the Internal School



Supervision as Perception of Teachers under Bangkok Primary Educational Service Area Office.

Journal of Local Governance and Innovation. 8(1) : 327-346;

DOI : <https://doi.org/10.14456/jlgisrru.2024.20>

บทนำ (Introduction)

พระพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553) ได้บัญญัติถึงมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวด 6 มาตรา 47 ว่าให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกระทรวง ในมาตรา 48 ระบุว่าให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา นอกจากนี้เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ยังได้กำหนดให้มีการนิเทศภายในเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การประเมินด้วย เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ตระหนักเห็นความสำคัญและนำไปปฏิบัติในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ และได้ผลอย่างเป็นรูปธรรม (กรองทอง จิรเดชากุล, 2550 : 1)

กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญของการบริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูให้สามารถปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนให้คำแนะนำ สร้างแรงจูงใจในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูให้เกิดประสิทธิผล ส่งเสริมให้ครูได้เรียนรู้คิดค้น และพัฒนานวัตกรรม วิจัยวิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน และส่งเสริมการคิดแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง (จิตติมา วรณศรี, 2557 : 3)

การศึกษาเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข การพัฒนามนุษย์กับการปฏิรูปการศึกษาจึงเป็นสิ่งที่ต้องทำคู่กันไป ซึ่งขึ้นอยู่กับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 22 คือ การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562)

Citation : กอนันท์รัตน์ สมบัติวงศ์ และศีกฤทธิ์ ศิลาลาย. (2567). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน

ตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. วารสารการบริหารการปกครอง และนวัตกรรมท้องถิ่น. 8(1) : 327-346; DOI : <https://doi.org/10.14456/jlgisru.2024.20>



ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร สนใจที่จะศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน เนื่องจากเล็งเห็นว่าการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จ และเป็นแนวทางในการนำเสนอข้อมูลให้ผู้บริหารสถานศึกษา พร้อมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำไปใช้ในการพัฒนาระบบการนิเทศภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและขนาดของสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร 37 โรงเรียน จำนวน 1,075 คน จากจำนวนสถานศึกษาทั้งหมด 37 โรงเรียน (สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร, 2566)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2566 โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ได้มาจากการเปิดตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Cohen, Manion, and Morrison (2018 : 206) จำนวน 278 คน และใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของสถานศึกษาและเทียบสัดส่วนและใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling)

Citation : Sombatwong, P. & Silalai,K.. (2024). The Role of Education Administrators for the Internal School Supervision as Perception of Teachers under Bangkok Primary Educational Service Area Office.



Journal of Local Governance and Innovation. 8(1) : 327-346;

DOI : <https://doi.org/10.14456/jlgisru.2024.20>

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา ลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานครแบบสอบถามแบ่ง ออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	10	ข้อ
2. ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	10	ข้อ
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	10	ข้อ
4. ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	10	ข้อ

รวมจำนวน 40 ข้อ โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยใช้มาตรวัดแบบ (Likert's Scale) ซึ่งมีเกณฑ์ในการกำหนดค่า ดังนี้

- 5 หมายถึงมีความต้องการในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึงมีความต้องการในระดับมาก
- 3 หมายถึงมีความต้องการในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึงมีความต้องการในระดับน้อย
- 1 หมายถึงมีความต้องการในระดับน้อยที่สุด

จากนั้นกำหนดเกณฑ์ในการแปลค่าของคะแนน ซึ่งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการนิเทศภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของครูอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการนิเทศภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของครูอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	หมายถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการนิเทศภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของครูอยู่ในระดับปานกลาง

Citation : กอนันท์รัตน์ สมบัติวงศ์ และศศิภุชชี ศิลาลาย. (2567). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน

ตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. วารสารการบริหารการปกครอง

และนวัตกรรมท้องถิ่น. 8(1) : 327-346; DOI : <https://doi.org/10.14456/jlgisru.2024.20>



1.51 – 2.50 หมายถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการนิเทศภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของครูอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการนิเทศภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของครูอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามที่เป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด (Open- Ended Question)

3. การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือการวิจัย

การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร และงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อนำมาสร้างเครื่องมือ โดยผู้วิจัยได้สังเคราะห์ออกมาได้ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง 2) ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตร และ 4) ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการนิเทศภายในโรงเรียน นำมากำหนดขอบข่ายเนื้อหา เพื่อสร้างเป็นเครื่องมือในการวิจัย เพื่อให้ครอบคลุมทั้งเนื้อหา กรอบแนวคิดการวิจัย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และนิยามศัพท์เฉพาะ

3. สร้างเครื่องมือเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการนิเทศภายในโรงเรียน

4. นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมของเนื้อหาและภาษา จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง สมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

5. นำแบบสอบถามที่ถูกต้องสมบูรณ์แล้ว นำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา 5 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของคำถามแต่ละข้อของคำถามแต่ละข้อ โดยหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ และนำค่า

Citation : Sombatwong, P. & Silalai,K.. (2024). The Role of Education Administrators for the Internal School Supervision as Perception of Teachers under Bangkok Primary Educational Service Area Office.



Journal of Local Governance and Innovation. 8(1) : 327-346;

DOI : <https://doi.org/10.14456/jlgisru.2024.20>

คะแนนของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยกำหนดให้คะแนนไว้ดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดไม่ได้ตรงตามวัตถุประสงค์

6. นำแบบสอบถามมีค่าความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.80 – 1.00 และคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

7. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแล้วไปทดลองใช้ (tryout) กับข้าราชการครูที่เป็นกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ซึ่งแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.961

8. จัดทำแบบสอบถามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการนิเทศภายในโรงเรียน ฉบับที่สมบูรณ์แล้วไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัย ได้เก็บข้อมูลด้วยตนเองตามขั้นตอน ดังนี้

1. ติดต่อประสานงานจากบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. นำสำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อม แบบสอบถามผ่าน Google Form ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม จำนวน 278 คน โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลจาก Google Form

3. นำข้อมูลของครูผู้ตอบแบบสอบถามจาก Google Form มาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมทางสถิติต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้รับ

Citation : ภคนันท์รัตน์ สมบัติวงศ์ และศีกฤทธิ ศิลาฉาย. (2567). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน

ตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. วารสารการบริหารการปกครอง

และนวัตกรรมท้องถิ่น. 8(1) : 327-346; DOI : <https://doi.org/10.14456/jlgisrru.2024.20>



แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง มาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและนำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยดำเนินการดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และการคำนวณค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำอธิบาย

2. วิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน โดยการคำนวณค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation: S.D.) เป็นรายชื่อ รายด้าน และภาพรวม แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการอธิบาย

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา สถิติที่ใช้ คือ การทดสอบค่าที (t-test Independent)

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา วิเคราะห์โดยค่าความแปรปรวนทางเดียว (One way Anova) หากพบว่า มีพบว่ามีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงนำค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายชื่อใช้การทดสอบโดยวิธีเชฟเฟ (Scheffe's method)

5. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ สำหรับผู้ทำวิจัย นำมาจัดกลุ่มของคำตอบแล้วเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยาย การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach)

2. ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

3. การรับรู้ของข้าราชการครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4. เปรียบเทียบการรับรู้ของข้าราชการครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา สถิติที่ใช้ คือ การทดสอบค่าที (t-test)

5. เปรียบเทียบการรับรู้ของข้าราชการครูที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์การสอน และขนาดสถานศึกษา โดยการใช้การทดสอบ F-test สถิติการวิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว (One way Anova) เมื่อพบความแตกต่างให้ทำการทดสอบรายคู่ ตามวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe')

7. กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework)

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม

สถานภาพของครู	บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร
1. วุฒิการศึกษา 1.1 ปริญญาตรี 1.2 สูงกว่าปริญญาตรี 2. ประสบการณ์การทำงาน 2.1 น้อยกว่า 5 ปี 2.2 5 – 10 ปี 2.3 มากกว่า 10 ปีขึ้นไป 3. ขนาดของสถานศึกษา 3.1 ขนาดเล็ก 3.2 ขนาดกลาง 3.3 ขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ	1. ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง 2. ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม 3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร 4. ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผลการวิจัย (Research Results)

วัตถุประสงค์ที่ 1. ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยได้ดังนี้ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

Citation : กณนันท์รัตน์ สมบัติวงศ์ และศีกฤทธิ ศิลาฉาย. (2567). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน



ตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. วารสารการบริหารการปกครอง และนวัตกรรมท้องถิ่น. 8(1) : 327-346; DOI : <https://doi.org/10.14456/jlgrisru.2024.20>

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน	การรับรู้ของครู		
	\bar{x}	SD	ระดับ
1. ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	4.21	0.58	มาก
2. ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	4.23	0.56	มาก
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.22	0.58	มาก
4. ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	4.26	0.58	มาก
โดยภาพรวม	4.23	0.54	มาก

จากตารางที่ 1 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$) โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ($\bar{x} = 4.26$) ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ($\bar{x} = 4.23$) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{x} = 4.22$) และด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ($\bar{x} = 4.21$)

วัตถุประสงค์ที่ 2. ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน แตกต่างกัน ส่วนด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ไม่พบความแตกต่าง

2. ครูที่ประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีการรับรู้ต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ความ

ช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม และด้านการพัฒนาหลักสูตรไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีการรับรู้ต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย (Discussion)

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน เพราะการนิเทศภายในจะเป็นส่วนช่วยในการปรับปรุงคุณภาพของการจัดการศึกษา ส่งเสริมให้ครูสามารถพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงานได้และก่อให้เกิดผลดี คือ การศึกษาของผู้เรียนที่มีความก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพซึ่งสอดคล้องกับกับผลการวิจัยของอภิสร่า กังสังข์ (2561) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า ทักษะของครูเกี่ยวกับบทบาทการนิเทศภายใน ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงและด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน และสอดคล้องกับสุภาพร แซ่ลี (2563) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่องการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน อำเภอสะเดา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน อำเภอสะเดา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ด้านการพัฒนาทักษะ การทำงานกลุ่ม ด้านการ

Citation : กอนันท์รัตน์ สมบัติวงศ์ และศีกฤทธิ์ ศิลาลาย. (2567). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน



ตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. วารสารการบริหารการปกครอง และนวัตกรรมท้องถิ่น. 8(1) : 327-346; DOI : <https://doi.org/10.14456/jlgsrru.2024.20>

พัฒนาหลักสูตรด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ และด้านการ วิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ตามลำดับ และสอดคล้องกับนิติกร ศาสตร์ (2565) ศึกษาเรื่อง การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาก่อน เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาก่อน เขต 5 ผลการวิจัยพบว่าผลการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมมีการปฏิบัติในอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุก ด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ด้านการพัฒนา หลักสูตรตามลำดับ และด้านที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง เมื่อพิจารณาในรายละเอียด จึงนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อันเนื่องมาจากผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญและเห็นคุณค่าของกระบวนการนิเทศภายใน ผู้บริหารให้การช่วยเหลือและสนับสนุนในด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และผู้บริหารส่งเสริมให้มีการนิเทศแบบเพื่อนนิเทศเพื่อน เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ดำเนินการนิเทศแบบกัลยาณมิตร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอิสรา พิมศิริ (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศการศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของเมธินี สะไร (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มสหพัฒนา อำเภอรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง อยู่ในระดับมาก

2. ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อันเนื่องมาจากผู้บริหารจัดให้มีการส่งเสริมให้ครูรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกในกลุ่ม ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการทำงานเป็นทีม และผู้บริหารมีการแจ้งให้ทราบถึงบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่าย เพื่อการทำงานร่วมกันที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอภิสร่า กังสังข์ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอบ้านฉาง จังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาทักษะการ

Citation : Sombatwong, P. & Silalai,K.. (2024). The Role of Education Administrators for the Internal School

Supervision as Perception of Teachers under Bangkok Primary Educational Service Area Office.



Journal of Local Governance and Innovation. 8(1) : 327-346;

DOI : <https://doi.org/10.14456/jlgisru.2024.20>

ทำงานกลุ่ม อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของอิสรา พิมศิริ (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศการศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19 ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม อยู่ในระดับมาก

3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อันเนื่องมาจากผู้บริหารส่งเสริมให้นำหลักสูตรสถานศึกษาสู่การปฏิบัติและผู้บริหารมีการแจ้งให้ทราบถึงบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่าย เพื่อการทำงานร่วมกันที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กำหนดเนื้อหากิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตร และผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุรรัตน์ เบญกุล (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่องแนวปฏิบัติที่ดีของการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยระวีวรรณ สุขเจริญ (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขต นวลจันทร์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระดับมาก

4. ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อันเนื่องมาจากผู้บริหารส่งเสริมให้มีการพัฒนานวัตกรรม เพื่อนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน และผู้บริหารตระหนักและเห็นความสำคัญของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของอิสรา พิมศิริ (2563) ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศการศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19 ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศการศึกษาตามความคิดเห็นของครูใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 โดยภาพรวมและรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุรรัตน์ เบญกุล (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่องแนวปฏิบัติที่ดีของการนิเทศภายใน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก

Citation : กอนันท์รัตน์ สมบัติวงศ์ และศศิภุทธี ศิลาลาย. (2567). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน

ตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. วารสารการบริหารการปกครอง

และนวัตกรรมท้องถิ่น. 8(1) : 327-346; DOI : <https://doi.org/10.14456/jlgisru.2024.20>



ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า 1 ข้าราชการครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อันเนื่องมาจากระดับ การศึกษาที่ต่างกันอาจทำให้การรับรู้ด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน ความพึงพอใจของแต่ละบุคคลย่อมมี ความแตกต่างกันไป ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูมีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และเข้าใจเทคนิควิธีการ บริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา จึงทำให้ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบ ทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งระดับความพึงพอใจของแต่ละบุคคล ย่อมมีความแตกต่างกันไป สอดคล้องกับผลการวิจัยของปฏิพัทธ์ น้อมสูงเนิน (2563) ได้ทำการวิจัย เรื่อง สภาพและปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอบุณยธิราชจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า การจำแนกตามวุฒิการศึกษาใน ภาพรวมสภาพการนิเทศภายในของโรงเรียนที่วุฒิการศึกษาของครูต่างกัน มีสภาพการดำเนินการ นิเทศภายในในปัจจุบันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวุฒิการศึกษาระดับ ปริญญาตรี มีสภาพการนิเทศภายในสูงกว่าวุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีทุกด้าน ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะวุฒิการศึกษาของครูอาจส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียน และสอดคล้องกับจิตตรา กิงพิศุทธิ์ (2544) ที่ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญา ตรี และครูที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปมีความคิดเห็นต่อการนิเทศงานวิชาการแตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.5

2. ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้ต่อบทบาท ของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ซึ่งข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาด้านการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของครู ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

Citation : Sombatwong, P. & Silalaiy,K.. (2024). The Role of Education Administrators for the Internal School Supervision as Perception of Teachers under Bangkok Primary Educational Service Area Office.



Journal of Local Governance and Innovation. 8(1) : 327-346;

DOI : <https://doi.org/10.14456/jlgisrru.2024.20>

แตกต่างกับข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม และด้านการพัฒนาหลักสูตร ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะในปัจจุบันมีการจัดให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในเรื่องกระบวนการนิเทศให้แก่ครูซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของอิสรา พิมศิริ (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารในการนิเทศการศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19 ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของครู โดยรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของระวีวรรณ สุขเจริญ (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่องบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขตนวนลจันทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

3. ข้าราชการครูที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียนตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะสถานศึกษาขนาดเล็กยังมีระบบการนิเทศภายในที่ไม่ชัดเจน บริบทพื้นที่ที่มีความแตกต่างกัน หรือปัญหาภายในของสถานศึกษานั้น ๆ เมื่อเทียบกับสถานศึกษาขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ จึงส่งผลให้ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาต่ำกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง ขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ สอดคล้องกับงานวิจัยของทิพย์ทิวาพร ปานทอง (2554) ศึกษาเรื่องการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีทัศนะต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีทัศนะต่อการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่าข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปันดดา ศรีพัฒนกุล (2558) ศึกษาเรื่อง บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารชั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

Citation : ภคนันท์รัตน์ สมบัติวงศ์ และศีกฤทธิ์ ศิลาลาย. (2567). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน

ตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. วารสารการบริหารการปกครอง

และนวัตกรรมท้องถิ่น. 8(1) : 327-346; DOI : <https://doi.org/10.14456/jlgrisru.2024.20>



ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ผู้บริหารสถานศึกษาควรสำรวจความต้องการในการจัดการเรียนการสอนของครู รวมทั้งสำรวจปัญหาในการจัดการเรียนการสอนของครู และให้คำปรึกษา แนะนำ ซึ่งช่วยให้ครูได้รับข้อมูลย้อนกลับ

1.2 ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมให้ครูได้แลกเปลี่ยนความรู้ รวมทั้งมีโอกาสร่วมแสดงความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน อีกทั้งต้องสร้างบรรยากาศการทำงานอย่างสร้างสรรค์ และสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานร่วมกัน

1.3 ด้านการพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาควรปรับปรุงหลักสูตร วิเคราะห์สภาพปัญหาตามบริบทของโรงเรียน เพื่อนำมาร่างหลักสูตรจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น และมีการประชุมชี้แจงครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร

1.4 ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้คำปรึกษาและแนะนำการทำวิจัยแก่ครู พร้อมทั้งดำเนินการนิเทศติดตามผลการพัฒนางาน และพัฒนาการจัดการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน และสุดท้ายมีการจัดกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยของครู เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหา การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อให้สามารถแก้ไข ปรับปรุงกระบวนการนิเทศภายในให้สอดคล้องตามบริบทพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขตอื่น ๆ เพื่อนำจุดเด่นและจุดด้อยของแต่ละพื้นที่มาสังเคราะห์ และนำมาพัฒนาการนิเทศภายในของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ

Citation : Sombatwong, P. & Silalai,K.. (2024). The Role of Education Administrators for the Internal School Supervision as Perception of Teachers under Bangkok Primary Educational Service Area Office.



Journal of Local Governance and Innovation. 8(1) : 327-346;

DOI : <https://doi.org/10.14456/jlgisrru.2024.20>

เอกสารอ้างอิง (References)

- กรองทอง จิระเดชากุล. (2550). **คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน**. กรุงเทพฯ : ธารอักษร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- จิตตรา กิจพิศุทธิ. (2544). **การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนิเทศงานวิชาการในโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา**. การศึกษา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จิตติมา วรณศรี. (2557). **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา**. พิษณุโลก : รัตนสุวรรณการพิมพ์
3.
- ทิพย์ทิวาพร ปานทอง. (2554). **การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของ
ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 3**. สาร
นิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นิติกร สาศรี. (2565). **การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5**. *Journal of Modern Learning Development*. 7(10)
: 16-28.
- ปฏิพัทธ์ น้อมสูงเนิน. (2563). **สภาพและปัญหาการนิเทศภายในของสถานศึกษาในอำเภอ
บุนนาค สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5**.
มหาวิทยาลัยราชธานี.
- ปนัดดา ศิริพัฒน์กุล. (2558). **การศึกษาบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- เมธินี สะไร. (2560). **การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มสหพัฒนา อำเภอหรือเสาะ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1**. การศึกษามหาบัณฑิต,
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ระวีวรรณ สุขเจริญ. (2565). **บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา สหวิทยาเขต
นวลจันทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2**.
วารสารร้อยแก่นสาร. 7(8) : 457-473.

Citation : กอนันท์รัตน์ สมบัติวงศ์ และศีกฤทธิ ศิลาฉาย. (2567). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน



ตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. *วารสารการบริหารการปกครอง
และนวัตกรรมท้องถิ่น*. 8(1) : 327-346; DOI : <https://doi.org/10.14456/jlgisru.2024.20>

- สุภาพร แซ่ลี. (2563). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน อำเภอสระเดา
สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา. สารนิพนธ์สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- สุรรัตน์ เบญกุล. (2563). แนวปฏิบัติที่ดีของการนิเทศภายใน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. วารสารการวิจัยการบริหารการพัฒนา.
10(2) : 110-120.
- อภิสร่า กังสังข์. (2561). บทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา
ในอำเภอสระบ้าย้อย จังหวัดสงขลา. หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- อิสรา พิมพ์ศรี. (2563). บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศการศึกษาตามความคิดเห็นของครูใน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19. บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์
วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์. 8(1) : 137-152.
- Cohen, L., Manion L., & Morrison, K. (2011). *Research Methods in Education*. 7 th Ed.
New York : Routledge.
- Likert, R, A. (1932). Technique for the Measurement of Attitudes. *Archives of
Psychological*. 25(140) : 1-55.

Citation : Sombatwong, P. & Silalaiy,K.. (2024). The Role of Education Administrators for the Internal School
Supervision as Perception of Teachers under Bangkok Primary Educational Service Area Office.



Journal of Local Governance and Innovation. 8(1) : 327-346;

DOI : <https://doi.org/10.14456/jlgisrru.2024.20>

Citation : กคนันท์รัตน์ สมบัติวงศ์ และศีกฤทธิ์ ศิลาลัย. (2567). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศภายในโรงเรียน



ตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. วารสารการบริหารการปกครอง
และนวัตกรรมท้องถิ่น. 8(1) : 327-346; DOI : <https://doi.org/10.14456/jlgisrru.2024.20>