

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การจัดการการรับรู้ความปลอดภัยและพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี 2) ศึกษาการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี 3) เปรียบเทียบการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี 4) เปรียบเทียบการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี โดยการศึกษาครั้งนี้ได้ทำการศึกษาเฉพาะเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพในโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน 30 คน และพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 385 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปด้วยคอมพิวเตอร์ ผลการศึกษาได้นำเสนอในรูปของตารางข้อมูลประกอบคำบรรยาย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาลักษณะส่วนบุคคลของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน และประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย

ตอนที่ 2 ผลการศึกษารับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ได้แก่ ด้าน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน ด้านการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย และด้านความพร้อมทางด้านร่างกายและจิตใจของพนักงาน

ตอนที่ 3 ผลการศึกษารับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ได้แก่ ด้านการจัดการองค์การ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน และด้านการจัดการด้านสารเคมี

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานและการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน จำแนกตามตัวแปรลักษณะส่วนบุคคล

ตอนที่ 5 ผลการสัมภาษณ์การรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน และการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน ของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี

ตอนที่ 6 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะของของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาลักษณะส่วนบุคคลของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน และประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย

ผลการศึกษาลักษณะส่วนบุคคลของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน และประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย

ตารางที่ 4.1 จำนวน และร้อยละของพนักงานระดับปฏิบัติการ จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

ลักษณะส่วนบุคคลของพนักงานระดับปฏิบัติการ	จำนวน (n=385)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	283	73.50
หญิง	102	26.50
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	138	35.80
30-40 ปี	204	53.00
41-50 ปี	40	10.40
51 ปีขึ้นไป	3	0.80

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคลของพนักงานระดับปฏิบัติการ	จำนวน (n=385)	ร้อยละ
สถานภาพ		
โสด	143	37.10
แต่งงาน/สมรส	231	60.00
หม้าย/หย่าร้าง	11	2.90
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	93	24.20
มัธยมศึกษา/ปวช.	133	34.50
อนุปริญญา/ปวส.	75	19.50
ปริญญาตรี	81	21.00
สูงกว่าปริญญาตรี	3	0.80
อายุการทำงาน		
ต่ำกว่า 3 ปี	130	33.80
4-6 ปี	133	34.50
7-9 ปี	56	14.50
10 ปีขึ้นไป	66	17.10
หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก		
งานผลิต	259	67.30
งานซ่อมบำรุง	52	13.50
งานบริหารจัดการ	74	19.20
ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน		
ไม่เคย	265	68.80
เคย 1 ครั้ง	71	18.40
เคย 2 ครั้ง	30	7.80
เคย 3 ครั้งขึ้นไป	19	4.90

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคลของพนักงานระดับปฏิบัติการ	จำนวน (n=385)	ร้อยละ
ประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย		
ไม่เคย	55	14.30
เคย 1 ครั้ง	133	34.50
เคย 2 ครั้ง	128	33.20
เคย 3 ครั้งขึ้นไป	69	17.90

จากตารางที่ 4.1 ลักษณะส่วนบุคคลของพนักงานระดับปฏิบัติการ ในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 73.50 มีอายุระหว่าง 30-40 ปี ร้อยละ 53.00 สถานภาพแต่งงาน/สมรส ร้อยละ 60.00 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. ร้อยละ 34.50 มีอายุการทำงาน 4-6 ปี ร้อยละ 34.50 มีหน้าที่ความรับผิดชอบในงานผลิต ร้อยละ 67.30 พนักงานระดับปฏิบัติการ ส่วนใหญ่ไม่เคยมีประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน ร้อยละ 68.80 และเคยมีประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย 1 ครั้ง ร้อยละ 34.50

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ได้แก่ ด้าน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน ด้านการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย และด้านความพร้อมทางด้านร่างกายและจิตใจของพนักงาน

ผลการศึกษาการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ ในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ได้แก่ ด้าน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน ด้านการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย และด้านความพร้อมทางด้านร่างกายและจิตใจของพนักงาน

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ การรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน
ของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี
ในด้านต่างๆ โดยเฉลี่ย และรายด้าน

การรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัย	ระดับการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัย		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
1. ด้าน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัย ในการทำงาน	4.05	0.815	มาก
2. ด้านการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย	4.17	0.730	มาก
3. ด้านความพร้อมทาง ด้านร่างกายและจิตใจของ พนักงาน	3.97	0.819	มาก
เฉลี่ย	4.06	0.788	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า การรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.788) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัย ด้านการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่มีค่าสูงสุด ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.730) รองลงมา คือ ด้าน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.815) ส่วนด้านที่อยู่ในลำดับสุดท้าย คือ ด้านความพร้อมทาง ด้านร่างกายและจิตใจของพนักงาน ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.788)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ในด้าน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน ตามรายชื่อ

ด้าน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน	ระดับการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัย		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
1. การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อ บังคับเกี่ยวกับความปลอดภัย	4.07	0.679	มาก
2. ความพยายามทำงานตามที่ท่านได้เรียนรู้วิธีการทำงานตามคู่มือความปลอดภัยด้วยตนเองอย่างเคร่งครัด	4.06	0.686	มาก
3. การศึกษา และทำความเข้าใจคู่มือความปลอดภัยในการทำงาน หากไม่เข้าใจวิธีการปฏิบัติงาน ท่านจะไม่ลองผิดลองถูก	3.78	0.900	มาก
4. การปฏิบัติตามเครื่องหมาย ความปลอดภัยในการทำงานอย่างเคร่งครัด	4.11	0.719	มาก
5. การสวมอุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล เช่น รองเท้า หมวก ที่ครอบหู ที่อุดหู ที่ครอบจมูก ถุงมือ อย่างเหมาะสมในการทำงาน	4.06	0.827	มาก
6. การปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงานอยู่เสมอ ถึงแม้จะทำให้งานเสร็จช้าลง	3.99	0.775	มาก
7. เมื่อได้รับบาดเจ็บจากการทำงาน ควรรีบแจ้งให้หัวหน้างานทราบทันที	4.22	0.819	มากที่สุด
8. เมื่อเพื่อนร่วมงานได้รับบาดเจ็บ ควรรีบแจ้งผู้บังคับบัญชาและนำส่งที่ห้องพยาบาลทันที	4.34	0.832	มากที่สุด
9. ควรอ่านและทำความเข้าใจกับ MSDS (Material Safety Data Sheet) เมื่อต้องทำงานกับสาร เคมีอันตราย	3.77	1.074	มาก
10. ควรให้ความร่วมมือกิจกรรมเกี่ยวกับความปลอดภัยของบริษัท เช่น 5ส.	4.15	0.836	มาก
เฉลี่ย	4.05	0.815	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ด้าน ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.815) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่สุด คือ เมื่อเพื่อนร่วมงานได้รับบาดเจ็บ ควรรีบแจ้งผู้บังคับบัญชาและนำส่งที่ห้องพยาบาลทันที ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.832) รองลงมา คือ เมื่อได้รับบาดเจ็บจากการทำงาน ควรรีบแจ้งให้หัวหน้างานทราบทันที ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.819) ส่วนข้อที่มีค่าต่ำสุด คือ ควรอ่านและทำความเข้าใจกับ MSDS (Material Safety Data Sheet) เมื่อต้องทำงานกับสาร เคมีอันตราย ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 1.074)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ในด้านการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย ตามรายข้อ

ด้านการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย	ระดับการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัย		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
1. การปฏิบัติตามวิธีทำงานอย่างปลอดภัยเกี่ยวกับเครื่องจักรอย่างเคร่งครัด	4.22	0.744	มากที่สุด
2. การสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายในการทำงานทุกครั้งที่ถูกบังคับ	4.11	0.792	มาก
3. การตรวจสอบความพร้อมของเครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ ก่อนและหลังการใช้	4.12	0.740	มาก
4. การเลือกใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ที่มีความเหมาะสมกับงาน	4.21	0.639	มากที่สุด
5. การหยุดใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร เมื่อพบว่าผิดปกติ และแจ้งผู้รับผิดชอบ และเพื่อนร่วมงานให้ทราบทันที	4.29	0.648	มากที่สุด
6. การจัดเก็บเครื่องมือ อุปกรณ์ ที่มีคม มีอันตรายไว้ในที่เก็บที่ปลอดภัยเมื่อใช้งานเสร็จ	4.24	0.735	มากที่สุด

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ด้านการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย	ระดับการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัย		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
7. การมีการสะสม จัดระเบียบ และทำความสะอาด			
เครื่องจักร สำนักงาน และบริเวณรอบโรงงาน	3.89	0.859	มาก
8. เมื่อทำงานกับระบบไฟฟ้าท่านจะปิด Main Switch ทุกครั้ง	4.31	0.682	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.17	0.730	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า การรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ด้านการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.730) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่สุดที่มีค่าสูงสุด คือ เมื่อทำงานกับระบบไฟฟ้าท่านจะปิด Main Switch ทุกครั้ง ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.682) รองลงมา คือ การหยุดใช้อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องจักร เมื่อพบว่าผิดปกติ และแจ้งผู้รับผิดชอบ และเพื่อนร่วมงานให้ทราบทันที ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.648) ส่วนข้อที่มีค่าต่ำสุด คือ การมีการสะสม จัดระเบียบ และทำความสะอาด ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.859)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ในด้านความพร้อมทาง ด้านร่างกายและจิตใจของพนักงาน ตามรายชื่อ

ด้านความพร้อมทาง ด้านร่างกายและจิตใจของพนักงาน	ระดับการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัย		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
1. ไม่หยอกล้อกับเพื่อนใน ขณะปฏิบัติงาน	3.84	0.929	มาก
2. การพักผ่อนให้เพียงพอเพื่อที่จะได้ไม่รู้สึกง่วงในเวลาปฏิบัติงาน	3.96	0.795	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้านความพร้อมทาง ด้านร่างกายและจิตใจของ พนักงาน	ระดับการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัย		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
3. ควรคำนึงถึงการทำงานอย่างปลอดภัยก่อนลงมือ ทำงาน	4.29	0.664	มากที่สุด
4. การแต่งกายรัดกุม และเหมาะสมในการทำงาน เช่น สวมรองเท้า Safety, หมวกนิรภัย ที่ครอบจมูก เมื่อขึ้นทำงานบนเครื่องจักร	4.15	0.665	มาก
5. ในขณะที่ทำงานจะไม่คิดถึงปัญหาต่างๆที่เป็น กังวล เช่น ปัญหาเกี่ยวกับครอบครัว เพื่อนร่วมงาน	3.77	0.882	มาก
6. เมื่อเกิดความเมื่อยล้าเนื่อง มาจากการทำงาน จะ หยุดพักสักชั่วครู่แล้วค่อยทำงานต่อ	3.94	0.876	มาก
7. ไม่ควรทำงานเมื่อรู้สึกว่าคุณภาพร่างกายไม่พร้อม ต่อการทำงาน เช่น ไม่สบาย ง่วงนอนจากการทานยา บางชนิด เมาสุรา อ่อนเพลีย	3.82	0.922	มาก
เฉลี่ย	3.97	0.819	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน ระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ด้านความพร้อมทาง ด้านร่างกายและจิตใจของพนักงาน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.819) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ควรคำนึงถึงการทำงานอย่างปลอดภัยก่อนลงมือทำงาน ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.664) รองลงมา คือ การแต่งกายรัดกุม และเหมาะสมในการทำงาน เช่น สวมรองเท้า Safety, หมวกนิรภัย ที่ครอบจมูก เมื่อขึ้นทำงานบนเครื่องจักร ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.665) ส่วนข้อที่มีค่าต่ำสุด คือ ในขณะที่ทำงานจะไม่คิดถึงปัญหาต่างๆที่เป็นกังวล เช่น ปัญหาเกี่ยวกับครอบครัว เพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.882)

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ได้แก่ ด้านการจัดการองค์การ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน และด้านการจัดการด้านสารเคมี

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ การรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ในด้านต่างๆ โดยเฉลี่ย และรายด้าน

การรับรู้การจัดการความปลอดภัย	ระดับการรับรู้การจัดการความปลอดภัย		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
1. ด้านการจัดการองค์การ	3.76	1.055	มาก
2. ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน	3.79	0.927	มาก
3. ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน	3.65	1.027	มาก
4. ด้านการจัดการด้านสารเคมี	3.53	1.099	มาก
เฉลี่ย	3.68	1.027	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 1.027) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การรับรู้การจัดการความปลอดภัย ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน อยู่ในระดับมากที่มีค่าสูงสุด ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.927) รองลงมา คือ ด้านการจัดการองค์การ ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 1.055) ส่วนด้านที่อยู่ในลำดับสุดท้าย คือ ด้านการจัดการด้านสารเคมี ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 1.099)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ การรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน
ของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี
ใน ด้านการจัดการองค์การ ตามรายชื่อ

ด้านการจัดการองค์การ	ระดับการรับรู้การจัดการความปลอดภัย		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
1. มีการกำหนดนโยบายความปลอดภัยในการทำงานเป็นลายลักษณ์อักษร	3.89	0.933	มาก
2. โรงงานมีการติดป้ายประกาศแจ้งนโยบายความปลอดภัยในการทำงานให้กับพนักงานทราบ	3.90	0.919	มาก
3. คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สิ่งแวดล้อม (คปอ.) ของโรงงานมีหน้าที่กระตุ้นให้ พนักงานได้ตระหนักถึงความปลอดภัยในการทำงาน	3.70	1.071	มาก
4. โรงงานจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย (จป.) ประจำโรงงาน	3.67	1.241	มาก
5. พนักงานสามารถสอบถามหรือเสนอแนะความ คิดเห็นด้านความปลอดภัยในการทำงานได้	3.57	1.083	มาก
6. โรงงานมีการจัดแสดงสถิติการเกิดอุบัติเหตุใน การทำงานให้พนักงานทราบเพื่อกระตุ้นให้ พนักงานระมัดระวังในการทำงาน	3.67	1.089	มาก
7. โรงงานจัดให้มีการฝึกซ้อมแผนอพยพเมื่อเกิด เหตุเพลิงไหม้ประจำปี	3.79	1.220	มาก
8. ผู้บังคับบัญชาในโรงงานควบคุมให้ผู้ใต้ บังคับ บัญชาปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับความ ปลอดภัยอย่างถูกต้อง	3.88	0.886	มาก
เฉลี่ย	3.76	1.055	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน
ระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ด้านการจัดการองค์การ

โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 1.055) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การรับรู้การจัดการความปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่มีค่าสูงสุด คือ โรงงานมีการติดป้ายประกาศแจ้งนโยบายความปลอดภัยในการทำงานให้กับพนักงานทราบ ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.919) รองลงมา คือ มีการกำหนดนโยบายความปลอดภัยในการทำงานเป็นลายลักษณ์อักษร ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.933) ส่วนข้อที่มีค่าต่ำสุด คือ พนักงานสามารถสอบถามหรือเสนอแนะความคิดเห็นด้านความปลอดภัยในการทำงานได้ ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 1.083)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ การรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ใน ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ตามรายข้อ

ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ระดับการรับรู้การจัดการความปลอดภัย		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
1. โรงงานมีการจัดแสงสว่างให้เพียงพอในบริเวณทางเดินและพื้นที่ทำงาน	3.94	0.849	มาก
2. โรงงานจัดอุปกรณ์ป้องกันเสียงให้กับพนักงานทุกคนที่ปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียงดังอย่างเพียงพอและเหมาะสม	3.59	0.935	มาก
3. โรงงานมีระบบสัญญาณแจ้งเหตุฉุกเฉินเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้และมีการตรวจสอบสภาพการใช้งานอยู่เสมอ	3.85	0.950	มาก
4. โรงงานมีทางออกฉุกเฉินโดยมีแผนผังแสดงให้เห็นอย่างชัดเจน	3.74	1.084	มาก
5. โรงงานมีการทำความสะอาดสถานที่ทำงานทุกวันเพื่อความสะดวก เรียบร้อย	3.95	0.823	มาก
6. สถานที่ทำงานในโรงงานมีการจัดอุปกรณ์เครื่องมือใช้งานอย่างเป็นระเบียบ	3.80	0.905	มาก
7. โรงงานมีการตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ เครื่องมือของที่ทำงานและซ่อมบำรุงให้ดียู่เสมอ	3.69	0.964	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ระดับการรับรู้การจัดการความปลอดภัย		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
8. โรงงานมีการจัดแบ่งพื้นที่ทำงานเหมาะสมกับประเภทของงาน	3.76	0.908	มาก
เฉลี่ย	3.79	0.927	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.927) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การรับรู้การจัดการความปลอดภัย อยู่ในระดับมากที่มีค่าสูงสุด คือ โรงงานมีการทำความสะอาดสถานที่ทำงานทุกวันเพื่อความสะดวก เรียบร้อย ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.823) รองลงมา คือ โรงงานมีการจัดแสงสว่างให้เพียงพอในบริเวณทางเดินและพื้นที่ทำงาน ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.849) ส่วนข้อที่มีค่าต่ำสุด คือ โรงงานจัดอุปกรณ์ป้องกันเสี่ยงให้กับพนักงานทุกคนที่ปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสี่ยงดังอย่างเพียงพอและเหมาะสม ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.935)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ การรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ใน ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน ตามรายชื่อ

ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน	ระดับการรับรู้การจัดการความปลอดภัย		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
1. โรงงานมีการจัดอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่มีจำนวนเพียงพอและอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี	3.81	0.961	มาก
2. โรงงานมีการตรวจสอบและบำรุงรักษาเครื่องจักรอยู่เสมอ	3.75	0.938	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน	ระดับการรับรู้การจัดการความปลอดภัย		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
3. โรงงานมีการติดป้ายเตือนให้ใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลในบริเวณที่มีอันตราย	3.76	0.981	มาก
4. โรงงานจัดให้พนักงานทุกคนได้รับการฝึกอบรมเรื่องความปลอดภัยในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	3.50	1.029	มาก
5. หลังการเกิดอุบัติเหตุ หัวหน้าและเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในโรงงานทำการศึกษาถึงสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุ เพื่อหาทางป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุอีก	3.63	1.031	มาก
6. โรงงานมีการติดประกาศหรือข้อความเตือนพนักงานเกี่ยวกับการเกิดอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานเพื่อกระตุ้นให้พนักงานระมัดระวังในการปฏิบัติงาน	3.59	1.084	มาก
7. โรงงานมีการฝึกอบรมพนักงานใหม่ให้รู้จักการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้อย่างปลอดภัย	3.64	1.052	มาก
8. โรงงานจัดให้มีที่ครอบเครื่องจักรทุกชนิดเพื่อป้องกันอันตราย	3.52	1.139	มาก
เฉลี่ย	3.65	1.027	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 1.027) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การรับรู้การจัดการความปลอดภัยอยู่ในระดับมากที่มีค่าสูงสุด คือ โรงงานมีการจัดอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่มีจำนวนเพียงพอและอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.961) รองลงมา คือ โรงงานมีการติดป้ายเตือนให้ใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลในบริเวณที่มีอันตราย ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.981) ส่วนข้อที่มีค่าต่ำสุด คือ โรงงานจัดให้พนักงานทุกคนได้รับการฝึก อบรมเรื่องความปลอดภัยในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 1.029)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ การรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน
ของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี
ใน ด้านการจัดการด้านสารเคมี ตามรายชื่อ

ด้านการจัดการด้านสารเคมี	ระดับการรับรู้การจัดการความปลอดภัย		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
1. สารเคมีในที่ทำงานทุกชนิดในโรงงาน มีการปิด ฉลากกำกับอย่างชัดเจน เช่น ชื่อสารเคมี ข้อควรระวัง เพื่อความปลอดภัย เป็นต้น	3.71	0.934	มาก
2. โรงงานมีตู้กำบังหรือตู้ระบายอากาศ สำหรับการ ปฏิบัติงานกับสารเคมีที่อันตราย	3.34	1.087	ปานกลาง
3. สารเคมีแต่ละชนิดของโรงงานถูกจัดเก็บอย่าง เหมาะสมและอยู่ในสถานที่ที่ปลอดภัย	3.69	1.064	มาก
4. โรงงานมีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารเคมีทุกชนิด เพื่อเตรียมการป้องกันเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินขึ้น	3.59	1.043	มาก
5. บริเวณที่เก็บสารเคมีในโรงงานมีการถ่ายเท อากาศที่ดีและตั้งอยู่ห่างจากสิ่งที่ทำให้ติดไฟได้ง่าย	3.80	0.964	มาก
6. โรงงานมีการกำหนดวิธีการจัดเก็บสาร เคมีแต่ละ ประเภทอย่างเหมาะสม	3.68	1.023	มาก
7. โรงงานจัดให้มีห้องสำหรับทดลองสารเคมี โดยเฉพาะ	3.01	1.386	ปานกลาง
8. โรงงานมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ฉุกเฉิน เช่น ที่ล้าง ตา และล้างตัว (ฝักบัว) โดยติดตั้งอยู่ในบริเวณใกล้ กับสถานที่ที่มีการใช้สารเคมี	3.43	1.288	มาก
เฉลี่ย	3.53	1.099	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน
ระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ด้านการจัดการด้านสารเคมี
โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, S.D. = 1.099) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า การรับรู้การจัดการ

ความปลอดภัยอยู่ในระดับมากที่มีค่าสูงสุด คือ บริเวณที่เก็บสารเคมีในโรงงานมีการถ่ายเทอากาศที่ดี และตั้งอยู่ห่างจากสิ่งที่ทำให้ติดไฟได้ง่าย ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.964) รองลงมา คือ สารเคมีในที่ทำงาน ทุกชนิดในโรงงาน มีการปิดฉลากกำกับอย่างชัดเจน เช่น ชื่อสารเคมี ข้อควรระวังเพื่อความปลอดภัย เป็นต้น ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 0.934) ส่วนข้อที่มีค่าต่ำสุด คือ โรงงานจัดให้มีห้องสำหรับทดลองสารเคมี โดยเฉพาะ ($\bar{X} = 3.01$, S.D. = 1.386)

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานและการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน จำแนกตามตัวแปรลักษณะส่วนบุคคล

ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน และการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน จำแนกตามตัวแปรลักษณะส่วนบุคคล

การวิเคราะห์หาความแตกต่างของการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานและการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน จำแนกตามตัวแปรลักษณะส่วนบุคคล โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนหลายตัวแปร (Multivariate Analyze of Variance) กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่าง ลักษณะส่วนบุคคลของพนักงานระดับปฏิบัติการ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก ประสิทธิภาพการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน และประสิทธิภาพการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย ซึ่งเป็นตัวแปรต้น (Independent Variables) กับ การรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี ในการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ได้แก่ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน การใช้เครื่องมือ อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย และความพร้อมทางด้านร่างกาย และจิตใจของพนักงาน และการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน ในการปฏิบัติงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการองค์การ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน และด้านการจัดการด้านสารเคมี ซึ่งเป็นตัวแปรตาม (Dependent variables) ผลการทดสอบปรากฏดังนี้

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบอิทธิพลร่วมต่อการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน
ระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม
เพศ อายุ สถานภาพ และระดับการศึกษา

ลักษณะส่วน บุคคล	การรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน			
	Pillai's Trace	Wilks' Lambda	Hotelling's Trace	Roy's Largest Root
	Sig	Sig	Sig	Sig
1. เพศ	0.365	0.365	0.365	0.365
2. อายุ	0.416	0.416	0.415	0.051
3. สถานภาพ	0.003*	0.003*	0.003*	0.002*
4. ระดับการศึกษา	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*
เพศ*อายุ*				
สถานภาพ*				
ระดับการศึกษา	-	-	-	1.000

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.11 ผลการเปรียบเทียบอิทธิพลร่วมต่อการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณ พบว่า ตัวแปร สถานภาพ และระดับการศึกษา มีค่า Sig < 0.05 แสดงว่า ความแตกต่างในสถานภาพ และระดับการศึกษา นั้นจะทำให้มีความแตกต่างกันต่อการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และตัวแปร เพศ และอายุ มีค่า Sig > 0.05 แสดงว่า ความแตกต่างในเพศ และอายุ นั้นจะไม่ทำให้มีความแตกต่างต่อการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน ส่วนในภาพรวมนั้นตัวแปร เพศ อายุ สถานภาพ และระดับการศึกษา ไม่มีอิทธิพลร่วมต่อการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน ด้านการใช้เครื่องมืออุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย และด้านความพร้อมทางด้านร่างกายและจิตใจของพนักงาน เนื่องจาก ค่า Sig = 1.000 หรือ Sig > 0.05

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ
ในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ
สถานภาพ และระดับการศึกษา

ลักษณะส่วนบุคคล	การรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน		
	กฎ ระเบียบ ข้อ บังคับ	การใช้เครื่องมือ	ความพร้อมทางด้าน
	เกี่ยวกับความปลอดภัย	อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย	ร่างกาย และจิตใจของ
	ในการทำงาน	ปลอดภัย	พนักงาน
	Sig	Sig	Sig
1. เพศ	0.327	0.108	0.307
2. อายุ	0.175	0.649	0.804
3. สถานภาพ	0.449	0.028*	0.614
4. ระดับการศึกษา	0.556	0.013*	0.005*
	-	-	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณ พบว่า ตัวแปร เพศ อายุ และสถานภาพ มีค่า Sig > 0.05 แสดงว่า ความแตกต่างกันใน เพศ อายุ และในสถานภาพนั้นไม่ก่อให้เกิดความแตกต่างกัน ในการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน ในด้านกฎ ระเบียบ ข้อ บังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน ด้านการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย และด้านความพร้อมทางด้านร่างกาย และจิตใจของพนักงาน ยกเว้น ตัวแปร สถานภาพ ที่มี Sig < 0.05 แสดงว่า ความแตกต่างสถานภาพนั้นก่อให้เกิดความแตกต่างกัน ในการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน ในด้านการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย ส่วนตัวแปร ระดับการศึกษา ที่มีค่า Sig > 0.05 แสดงว่า ความแตกต่างในระดับการศึกษานั้น ไม่มีทำให้มีความแตกต่างกัน ในการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน ด้านกฎ ระเบียบ ข้อ บังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน และส่วนตัวแปร ระดับการศึกษา ที่มีค่า Sig < 0.05 แสดงว่า ความแตกต่างในระดับการศึกษานั้นมีผลทำให้เกิดความแตกต่าง ในการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัย

ในการทำงาน ด้านการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย และด้านความพร้อมทางด้านร่างกาย และจิตใจของพนักงาน

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบอิทธิพลร่วมต่อการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน ระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี โดยรวม และจำแนกตาม อายุการทำงาน หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน และประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย

ลักษณะส่วนบุคคล	การรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน			
	Pillai's Trace	Wilks' Lambda	Hotelling's Trace	Roy's Largest Root
	Sig	Sig	Sig	Sig
1. อายุการทำงาน	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*
2. หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก	0.066	0.065	0.064	0.063
3. ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน	0.198	0.200	0.203	0.078
4. ประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*
อายุการทำงาน*หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก*ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน*ประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย	-	-	-	1.000

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.13 ผลการเปรียบเทียบอิทธิพลร่วมต่อการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณ พบว่า ตัวแปร อายุการทำงาน และประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย มีค่า Sig < 0.05 แสดงว่า ความแตกต่างใน อายุการทำงาน และประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย นั้นมีผลทำให้ มีความแตกต่างกัน ต่อการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.05 และตัวแปร หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก และประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน มีค่า Sig > 0.05 แสดงว่า ความแตกต่างใน หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก และประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน นั้นจะไม่ทำให้มีความแตกต่าง ต่อการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน ส่วนในภาพรวมนั้นตัวแปร อายุการทำงาน หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน และประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย ไม่มีอิทธิพลร่วมต่อการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน ด้านการใช้เครื่องมืออุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย และด้านความพร้อมทางร่างกายและจิตใจของพนักงาน เนื่องจาก ค่า Sig = 1.000 หรือ Sig > 0.05

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ ในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม อายุการทำงาน หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน และ ประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย

ลักษณะส่วนบุคคล	การรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน		
	กฎ ระเบียบ ข้อ บังคับ	การใช้เครื่องมือ	ความพร้อมทางด้าน
	เกี่ยวกับความปลอดภัย	อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย	ร่างกาย และจิตใจของ
	ในการทำงาน	ปลอดภัย	พนักงาน
	Sig	Sig	Sig
1. อายุการทำงาน	0.000*	0.000*	0.000*
2. หน้าที่ความ			
รับผิดชอบหลัก	0.005*	0.015*	0.103
3. ประสบการณ์การ			
เกิดอุบัติเหตุในการ			
ทำงาน	0.354	0.453	0.235
4. ประสบการณ์การ			
ฝึกอบรมเกี่ยวกับ			
ความปลอดภัย	0.948	0.000*	0.001*
	-	-	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณพบว่า ตัวแปร อายุการทำงาน หน้าทีความรับผิดชอบหลัก และประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย มีค่า Sig < 0.05 แสดงว่า ความแตกต่างกันใน อายุการทำงาน หน้าทีความรับผิดชอบหลัก และประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย นั้นก่อให้เกิดความแตกต่างกัน ในการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน ได้แก่ ด้านกฎ ระเบียบ ข้อ บังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน ด้านการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย และด้านความพร้อมทางด้านร่างกาย และจิตใจของพนักงาน ยกเว้น ตัวแปร หน้าทีความรับผิดชอบหลัก ที่มี Sig > 0.05 แสดงว่าความแตกต่าง หน้าทีความรับผิดชอบหลัก นั้นไม่ก่อให้เกิดความแตกต่างกัน ในการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน ได้แก่ ด้านความพร้อมทางด้านร่างกาย และจิตใจของพนักงาน และตัวแปร ประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย ที่มี Sig > 0.05 แสดงว่า ความแตกต่างในประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยนั้น ไม่ทำให้มีความแตกต่างกัน ในการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน ด้านกฎ ระเบียบ ข้อ บังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน ส่วน ตัวแปร ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน ที่มีค่า Sig > 0.05 แสดงว่า ความแตกต่างใน ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงานนั้น ไม่มีผลทำให้เกิดความแตกต่าง ในการรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน ด้านกฎ ระเบียบ ข้อ บังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน ด้านการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย และด้านความพร้อมทางด้านร่างกาย และจิตใจของพนักงาน

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบอิทธิพลร่วมต่อการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี โดยรวมและจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ และระดับการศึกษา

ลักษณะส่วนบุคคล	การรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน			
	Pillai's Trace	Wilks' Lambda	Hotelling's Trace	Roy's Largest Root
	Sig	Sig	Sig	Sig
1. เพศ	0.006*	0.006*	0.006*	0.006*
2. อายุ	0.039*	0.038*	0.038*	0.006*
3. สถานภาพ	0.292	0.291	0.291	0.091
4. ระดับการศึกษา	0.001*	0.001*	0.001*	0.000*
เพศ*อายุ*สถานภาพ*ระดับการศึกษา	-	-	-	1.000

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบอิทธิพลร่วมต่อการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณ พบว่า ตัวแปร เพศ อายุ และระดับการศึกษา มีค่า Sig < 0.05 แสดงว่า ความแตกต่างใน เพศ อายุ และระดับการศึกษา นั้นจะทำให้มีความแตกต่างกัน ต่อการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และตัวแปร สถานภาพ มีค่า Sig > 0.05 แสดงว่า ความแตกต่างใน สถานภาพ นั้นจะไม่ทำให้มีความแตกต่างต่อการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน ส่วนใน ภาพรวมนั้นตัวแปร เพศ อายุ สถานภาพ และระดับการศึกษา ไม่มีอิทธิพลร่วมต่อการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการจัดการองค์การ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน และด้านการจัดการด้านสารเคมี เนื่องจาก ค่า Sig = 1.000 หรือ Sig > 0.05

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ ในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ และระดับการศึกษา

ลักษณะส่วนบุคคล	การรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน			
	ด้านการจัดการ	ด้านการจัด	ด้านการป้องกัน	ด้านการจัดการ
	องค์การ	สภาพแวดล้อม	อุบัติเหตุในการ	ด้านสารเคมี
		ในการทำงาน	ทำงาน	
	Sig	Sig	Sig	Sig
1. เพศ	0.002*	0.046*	0.000*	0.003*
2. อายุ	0.116	0.107	0.038*	0.231
3. สถานภาพ	0.134	0.282	0.069	0.028*
4. ระดับการศึกษา	0.031*	0.003*	0.019*	0.000*
รวม	-	-	-	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณ พบว่า ตัวแปร เพศ และระดับการศึกษา มีค่า Sig < 0.05 แสดงว่า ความแตกต่างกันใน เพศ และระดับการศึกษา นั้นก่อให้เกิดความแตกต่างกัน ในการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน ได้แก่ ด้านการจัดการองค์การ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน และด้านการจัดการด้านสารเคมี ส่วนตัวแปร อายุ และสถานภาพ ที่มีค่า Sig > 0.05 แสดงว่า ความแตกต่าง อายุ และสถานภาพ นั้นไม่ก่อให้เกิดความแตกต่างกัน ในการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน ได้แก่ ด้านการจัดการองค์การ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน และด้านการจัดการด้านสารเคมี ยกเว้น ตัวแปร อายุ ที่มี Sig < 0.05 แสดงว่า ความแตกต่างใน อายุ นั้นทำให้มีความแตกต่างกัน ในการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน และตัวแปร สถานภาพ ที่มี Sig < 0.05 แสดงว่า ความแตกต่างใน สถานภาพ นั้นมีผลทำให้เกิดความแตกต่าง ในการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน ด้านการจัดการด้านสารเคมี

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบอิทธิพลร่วมต่อการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี โดยรวมและจำแนกตาม อายุการทำงาน หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก ประสิทธิภาพการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน และประสิทธิภาพการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย

ลักษณะส่วนบุคคล	การรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน			
	Pillai's Trace	Wilks' Lambda	Hotelling's Trace	Roy's Largest Root
	Sig	Sig	Sig	Sig
1. อายุการทำงาน	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*
2. หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*
3. ประสิทธิภาพการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน	0.001*	0.001*	0.001*	0.002*
4. ประสิทธิภาพการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย	0.000*	0.000*	0.000*	0.000*
อายุการทำงาน*หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก*ประสิทธิภาพการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน*ประสิทธิภาพการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย	-	-	-	1.000

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.17 ผลการเปรียบเทียบอิทธิพลร่วมต่อการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณ พบว่า ตัวแปร อายุการทำงาน หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก ประสิทธิภาพการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน และประสิทธิภาพการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย มีค่า Sig < 0.05 แสดงว่า ความแตกต่างใน อายุการทำงาน หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก ประสิทธิภาพการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน และประสิทธิภาพการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย นั้นจะทำให้มีความแตกต่างกันต่อการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนในภาพรวมนั้นตัวแปร อายุการทำงาน หน้าที่

ความรับผิดชอบหลัก ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน และประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย ไม่มีอิทธิพลร่วมต่อการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการจัดการองค์การ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน และด้านการจัดการด้านสารเคมี เนื่องจาก ค่า Sig = 1.000 หรือ Sig > 0.05

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ ในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี จำแนกตาม อายุการทำงาน หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน และ ประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย

ลักษณะส่วนบุคคล	การรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน			
	ด้านการจัดการ	ด้านการจัด	ด้านการป้องกัน	ด้านการจัดการ
	องค์การ	สภาพแวดล้อม	อุบัติเหตุในการ	ด้านสารเคมี
		ในการทำงาน	ทำงาน	
	Sig	Sig	Sig	Sig
1. อายุการทำงาน	0.000*	0.104	0.008*	0.014*
2. หน้าที่ความ				
รับผิดชอบหลัก	0.001*	0.000*	0.000*	0.000*
3. ประสบการณ์การเกิด				
อุบัติเหตุในการทำงาน	0.029*	0.003*	0.006*	0.004*
4. ประสบการณ์การฝึก				
อบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย	0.050	0.000*	0.000*	0.000*
	-	-	-	-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุคูณพบว่า ตัวแปร อายุการทำงาน หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน และประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย มีค่า Sig < 0.05 แสดงว่า ความแตกต่างกันในอายุการทำงาน หน้าที่ความรับผิดชอบหลัก ประสบการณ์การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน และประสบการณ์

การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย นั้นก่อให้เกิดความแตกต่างกัน ในการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน ได้แก่ ด้านการจัดการองค์การ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน และด้านการจัดการด้านสารเคมี ยกเว้น ตัวแปร อายุการทำงาน ที่มี $Sig > 0.05$ แสดงว่า ความแตกต่าง อายุการทำงาน นั้นไม่ก่อให้เกิดความแตกต่างกัน ในการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน ได้แก่ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน และตัวแปร ประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย ที่มี $Sig > 0.05$ แสดงว่า ความแตกต่าง ใน ประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัย นั้นไม่มีผลทำให้เกิดความแตกต่าง ในการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน ด้านการจัดการองค์การ

ตอนที่ 5 ผลการสัมภาษณ์การรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน และการรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน ของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี

ผลการสัมภาษณ์การรับรู้พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี มีดังนี้

1. ด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

1.1 ปัญหาและข้อจำกัดด้านกฎ ระเบียบ ข้อ บังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน มีรายละเอียดดังนี้

1.1.1 พนักงานหลายคนไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

1.1.2 พนักงานขาดความเข้าใจ ในกฎ ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

1.1.3 พนักงานไม่ให้ความร่วมมือ ในการปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

1.1.4 ขาดการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

1.2 มีแนวทางในการปรับปรุง

1.2.1 มีการจัดอบรมให้ความรู้กับพนักงาน และเพิ่มช่องทางการสื่อสาร สร้างความเข้าใจ และสร้างความตระหนักเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

1.2.2 ควรมีการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน ที่ออกมาใหม่ ให้ทราบกันอย่างทั่วถึง

1.2.3 ควรมีการทำกิจกรรมในเรื่องความปลอดภัยให้มากขึ้นและให้ความรู้กับพนักงาน ให้มีการออกกฎระเบียบข้อบังคับในเรื่องความปลอดภัยให้มากขึ้น

1.2.4 ควรมีการกำหนดบทลงโทษกับพนักงานที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ของโรงงานอย่างชัดเจน

2. ด้านการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัย

2.1 ปัญหาและข้อจำกัดในด้านการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์เพื่อความปลอดภัยของพนักงาน มีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 พนักงานประมาท และไม่ให้ความร่วมมือในการใช้อุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัย

2.1.2 พนักงานขาดความรู้ในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ อย่างถูกต้อง

2.1.3 พนักงานไม่ให้ความสำคัญในเรื่องการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล

2.1.4 พนักงานไม่ให้ความสำคัญในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ ในการทำงาน

2.2 มีแนวทางในการปรับปรุง

2.2.1 ให้ความรู้กับในการใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ อย่างถูกต้อง กับพนักงานให้มากขึ้น

2.2.2 ควรมีการซ่อมบำรุงรักษา เครื่องมือ อุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานมากกว่านี้

2.2.3 ควรมีการณรงค์ให้พนักงานมีการใส่อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลให้มากขึ้น และทางหัวหน้างานควรช่วยกันดูแลการใช้อุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยของพนักงาน

2.2.4 โรงงานควรมี เครื่องมือ อุปกรณ์ที่จะทำให้พนักงานทำงานง่าย และปลอดภัย

2.2.5 ควรเพิ่มมาตรการในการป้องกัน และออก กฎ ระเบียบในการปฏิบัติให้มีความรัดกุมขึ้น

3. ด้านความพร้อมทางด้านร่างกาย และจิตใจของพนักงาน

3.1 ปัญหาและข้อจำกัดในด้านการความพร้อมทางด้านร่างกาย และจิตใจของพนักงานในการทำงาน มีรายละเอียดดังนี้

พนักงานที่ทำงานในเวลากลางคืนส่วนใหญ่มีการพักผ่อนในเวลากลางวันไม่เพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย ทำให้เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุในการปฏิบัติงาน

3.2 มีแนวทางในการปรับปรุงอย่างไรบ้าง

พนักงานที่ทำงานในเวลากลางคืนควรมีการพักผ่อนในเวลากลางวันให้เพียงพอ
ต่อความต้องการของร่างกาย

ผลการสัมภาษณ์การรับรู้การจัดการความปลอดภัยในการทำงาน ของเจ้าหน้าที่
ความปลอดภัยวิชาชีพในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี มีดังนี้

1. ด้านการจัดการองค์การ

1.1 ปัญหาและข้อจำกัดในด้านการจัดการองค์การของพนักงาน มีรายละเอียดดังนี้

- 1.1.1 องค์การไม่ค่อยปรับปรุงเรื่องความปลอดภัยของพนักงาน
- 1.1.2 ขาดการฝึกอบรม และการซ้อมการป้องกันอัคคีภัย
- 1.1.3 พนักงานที่เข้ามาใหม่ขาดความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน

1.2 มีแนวทางในการปรับปรุง

- 1.2.1 องค์การควรมีความใส่ใจเรื่องความปลอดภัยของพนักงานให้มากกว่านี้
- 1.2.2 ควรมีการอบรม และซ้อมการป้องกันอัคคีภัยให้มากขึ้น
- 1.2.3 ควรมีการอบรมพนักงานที่เข้ามาใหม่ให้มีความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัย

ในการทำงาน

2. ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน

2.1 ปัญหาและข้อจำกัดในด้านการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานของพนักงานมี
รายละเอียดดังนี้

- 2.1.1 ฝุ่นละอองภายในโรงงานมีมาก
- 2.1.2 จิ้งกัฟิราบบีมีมาก
- 2.1.3 แสงสว่างในโรงงานบางจุด มีแสงสว่างไม่เพียงพอต่อการมองเห็น
- 2.1.4 การจัดวางสิ่งของไม่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย

2.2 มีแนวทางในการปรับปรุง

- 2.2.1 ควรมีการกั้นห้องทำงานเพื่อป้องกันฝุ่น
- 2.2.2 ควรมีการกำจัดจิ้งกัฟิราบบีอย่างถาวร
- 2.2.3 ควรมีการเพิ่มแสงสว่างในโรงงานให้มากขึ้น
- 2.2.4 ควรมีการกำหนดพื้นที่ในการวางสิ่งของที่เหมาะสม

3. ด้านการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน

3.1 ปัญหาและข้อจำกัดในด้านการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานของพนักงานมี
รายละเอียดดังนี้

พนักงานไม่ใส่อุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยในขณะปฏิบัติงาน

3.2 มีแนวทางในการปรับปรุง

3.2.1 ควรออก กฎ ข้อบังคับใช้กับพนักงาน ในการใส่อุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยในขณะปฏิบัติงาน

3.2.2 ควรมีการรณรงค์ในการใส่อุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยให้มากขึ้น

3.2.2 ควรจัดเจ้าหน้าที่ตรวจเครื่องแต่งกายของพนักงานก่อนการทำงาน

4. ด้านการจัดการด้านสารเคมี

4.1 ปัญหาและข้อจำกัดในการจัดการด้านสารเคมีของพนักงานมีรายละเอียดดังนี้

4.1.1 สถานที่จัดเก็บสารเคมีไม่เหมาะสม

4.1.2 อุบัติเหตุสารเคมีกระเด็นเข้าตา และไม่มีที่ล้างตาฉุกเฉิน

4.2.2 ควรจัดเก็บสารเคมีให้ตรงกับสถานที่ที่จัดเก็บ และควรระบุชื่อสารเคมีให้มีความชัดเจน

4.2 มีแนวทางในการปรับปรุง

4.2.1 ควรมีการทำห้องเก็บสารเคมีที่ถูกต้อง

4.2.2 ควรมีหน้าต่างเพื่อป้องกันสารเคมีเข้าตา

4.2.3 ควรมีการเพิ่มพื้นที่การจัดเก็บสารเคมี และมีการแยกสารเคมีที่มีสถานะเป็นกรดและด่าง

4.2.4 ควรมีการอบรมเกี่ยวกับการจัดการสารเคมีในโรงงานอย่างถูกต้อง

ตอนที่ 6 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะของของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี

ผลการศึกษาข้อเสนอแนะของพนักงานระดับปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม เขตอำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี

1. ควรมีการจัดการอบรมส่งเสริมความปลอดภัยมากกว่านี้ (จำนวน 9 คน)
2. ขาดการเข้ามาตรวจสอบจากทางภาครัฐในระบบการจัดการต่างๆ (จำนวน 2 คน)
3. โรงงานมีแสงสว่างไม่เพียงพอในเวลากลางวันและไม่มีที่ดูดอากาศระบายควันและความร้อน (จำนวน 2 คน)
4. ควรมีการจัดประชุมพนักงานและชี้แนะให้ทราบถึงระบบความปลอดภัยต่างๆ รวมถึงอุปกรณ์ในการป้องกันต่างๆ (จำนวน 2 คน)

5. ควรมีความร่วมมือกันระหว่างโรงงานในเขต จังหวัดเพชรบุรี ทั้งในระดับบริหารและเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยวิชาชีพแต่ละโรงงานเพื่อแบ่งปันข้อมูลรวมทั้งปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวกับอุบัติเหตุในการทำงาน เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาและการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุซ้ำ (จำนวน 2 คน)

6. ไม่ควรประมาทในเวลาทำงาน และไม่หยอกล้อกันเวลาขกสิ่งของ อาจทำให้ได้รับอันตรายได้ (จำนวน 1 คน)

7. จัดอบรมพนักงานระดับปฏิบัติการในเรื่องของความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานในทุกๆ โรงงาน (จำนวน 1 คน)

8. ให้ทุกคนทำงานอย่างระมัดระวัง และให้ช่วยกันสอดส่องดูแลภายในโรงงาน (จำนวน 1 คน)

9. เครื่องมือ เครื่องจักร ที่ใช้ระบบความปลอดภัยบางอย่างขาดมาตรฐานสากล (จำนวน 1 คน)

10. ทางบริษัทไม่ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับความปลอดภัยอย่างจริงจัง หรือมีแต่นโยบายแต่ไม่มีการนำไปปฏิบัติ (จำนวน 1 คน)

11. ควรมีอุปกรณ์เครื่องมือในการรักษาความปลอดภัยในโรงงานเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุฉุกเฉิน (จำนวน 1 คน)

12. ควรจัดระบบการจัดการในโรงงานที่ทำให้อากาศถ่ายเทที่ดี (จำนวน 1 คน)

13. การปฏิบัติจะต้องทำความเข้าใจและอ่านข้อปฏิบัติในการทำงานและใช้เครื่องจักร อย่างละเอียด และใช้ความระมัดระวังในการทำงาน (จำนวน 1 คน)

14. ก่อนการปฏิบัติงานประจำวัน ต้องมีการทำการหยั่งรู้และระวังภัย เพื่อร่วมกันระดมความคิดเห็นหาวิธีป้องกันอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากงานที่ทำในวันนั้นๆ ทุกวัน (จำนวน 1 คน)

15. ควรมีมาตรการในการรักษาความปลอดภัยให้รัดกุมและอุปกรณ์ป้องกันในการทำงานของพนักงานให้มีอุปกรณ์ป้องกันมากขึ้น (จำนวน 1 คน)

16. พนักงานควรมีความระมัดระวังและปฏิบัติตามกฎของโรงงาน (จำนวน 1 คน)