

การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูนักพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

Development of Competency-Based Curriculum Based on Experiential
Learning Theory to Enhance Local Curriculum Developers
Teachers' Competencies

วิไลภรณ์ วิชญาวัดน์^{1*}

Wilaiphorn Witchayawat^{1*}

(Received: Sep. 12, 2023; Revised: Jan. 15, 2024; Accepted: Jan. 16, 2024)

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูนักพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น และ 2) เพื่อศึกษาผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะตามทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ โดยใช้รูปแบบกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ได้แก่ ครูผู้สอน 30 คน ผู้บริหารสถานศึกษา 3 คน และศึกษานิเทศก์ 2 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ หลักสูตรและคู่มือประกอบหลักสูตร แบบทดสอบแบบประเมินสมรรถนะ และแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิเคราะห์เนื้อหา ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า หลักสูตรฐานสมรรถนะตามทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ มี 8 องค์ประกอบ มีสมรรถนะที่มุ่งเน้น 3 ด้าน และความสามารถในการประเมินหลักสูตรและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ประกอบด้วย 6 หน่วยการเรียนรู้ โดยความเหมาะสมของหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับผลการใช้หลักสูตร พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครูหลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนา และสมรรถนะครูในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและการนำหลักสูตรไปใช้อยู่ในระดับดีมาก

คำสำคัญ: หลักสูตรฐานสมรรถนะ ทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ สมรรถนะครู
นักพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

¹ วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา 56000

School of Education, University of Phayao, Phayao 56000, Thailand

*Corresponding author, e-mail: wilaiphorn.ri@gmail.com

ABSTRACT

This research aimed to: 1) Develop an experiential learning-based competency framework to enhance teachers' abilities as local curriculum developers, and 2) To study the outcomes of using the competency-based experiential learning theory curriculum through a research and development approach. The sample were specifically selected and include 30 teachers, 3 school administrators, and 2 educational supervisors. Tools used in the research were frameworks, instructional materials, tests, competency assessments, and questionnaires. Data were analyzed by content analysis, mean values, and standard deviations.

Results revealed that: The experiential learning-based competency framework consisted of 8 components. The framework emphasized competencies in three areas, and the capacity to evaluate curricula and use assessment outcomes for curriculum development. This framework consists of 6 learning units and is rated as highly suitable.

Regarding to the curriculum's application were from the post-development, teachers' test scores measuring knowledge and understanding of local curriculum development were significantly higher compared to pre-development scores. Teachers exhibit a high level of competence in developing and utilizing local curricula.

Keywords: Competency-based curriculum, Experiential learning theory, Teacher competence, Local curriculum developer

บทนำ

“ครู” เป็นบุคคลสำคัญที่ทำให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามความคาดหวังของสังคม ข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วย มาตรฐานวิชาชีพ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 กำหนดสมรรถนะครูไว้ว่า วิเคราะห์ จัดทำ ใช้ ประเมิน และพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาได้ รวมทั้งการจัดทำแผนการสอนและจัดการเรียนการสอนที่เน้น การพัฒนาผู้เรียนตามความถนัด และความสนใจ ให้มีปัญญารู้คิด มีความเป็นนวัตกร และมีความสุขในการเรียน ศึกษา เข้าถึงบริบทของชุมชน และสามารถอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างทางวัฒนธรรม ส่งเสริม อนุรักษ์ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น สอดคล้องกับสมรรถนะประจำสายงาน (Functional competency) ของครู สมรรถนะที่ 1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ที่กำหนดตัวบ่งชี้ให้ครูสามารถสร้าง/พัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและท้องถิ่น และประเมินการใช้

หลักสูตรและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน, 2553, น. 8)

ประเทศไทยในช่วง 20 ปีที่ผ่านมา การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของไทยยังไม่มี
การปรับแนวคิดหรือกระบวนทัศน์เพื่อยกระดับคุณภาพครูอย่างชัดเจน ขาดการพัฒนาทักษะ/
สมรรถนะ ที่ตรงกับสภาพจริงและไม่ตรงกับการใช้ในการปฏิบัติงานจริงของครู (สำนักงานเลขาธิการ
สภาการศึกษา, 2562, น. 2) การพัฒนาครูยุคใหม่โดยเน้นพัฒนาสมรรถนะบนฐานการปฏิบัติงานตาม
สภาพจริง โดยเฉพาะสมรรถนะด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นที่ครูสามารถใช้องค์ความรู้ประสบการณ์
ของตนเองในเรื่องดังกล่าว เชื่อมโยงสู่ประสบการณ์และองค์ความรู้ใหม่ภายใต้บริบทเชิงพื้นที่นั้นๆ
จึงเป็นสิ่งสำคัญจำเป็นในการช่วยยกระดับคุณภาพครูและนักเรียนโดยรวม

ปัจจุบันสถาบันการศึกษาในหลายประเทศ ได้นำหลักสูตรฐานสมรรถนะมาใช้ในการจัด
หลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อควบคุมคุณภาพของบุคลากรในอาชีพต่างๆ การออกแบบหลักสูตร
ตามแนวคิดนี้จะมีการกำหนดเกณฑ์ความสามารถที่ผู้เรียนพึงปฏิบัติได้ เพื่อประกันว่าผู้ที่จบการศึกษา
ระดับหนึ่งๆ จะมีทักษะและความสามารถในด้านต่างๆ ตามที่ต้องการ เป็นหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาในด้าน
ทักษะความสามารถ เจตคติ และค่านิยม อันจะมีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันและอนาคตของผู้เรียน
(กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน, 2557, น. 1-2) สิ่งบ่งชี้ที่สำคัญของการพัฒนาคือ ความสามารถในเชิง
สมรรถนะ ซึ่งใช้เป็นฐานในการทำงานทางวิชาชีพ จากงานวิจัยพัฒนาสมรรถนะของครูสะท้อนให้เห็นว่า
หลักสูตรฐานสมรรถนะช่วยยกระดับสมรรถนะในด้านต่างๆ ของครูให้สูงขึ้นได้ อาทิ เพ็ญศิริ โนมกาย,
สมศิริ สิงห์หลพ และปริญญา ทองสอน (2562) พบว่า หลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะครู ช่วยให้ผู้รับ
การพัฒนาตามหลักสูตรหลังเสริมสร้างสมรรถนะสูงกว่าก่อนเสริมสร้างสมรรถนะ เช่นเดียวกับ
วิไลวรรณ สิทธิ (2560) ที่ได้พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ
ด้านการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์สำหรับครู พบว่า สมรรถนะด้านความรู้ ด้านทักษะ
การปฏิบัติ และด้านเจตคติของครูหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 ความพึงพอใจของครูต่อการใช้หลักสูตรฝึกอบรม อยู่ในระดับมากที่สุด

ทั้งนี้ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ออกแบบขึ้นด้วยการ “จัดการ
เพื่อมุ่งสู่ผล” โดยต้องเป็นสิ่งที่สามารถประเมินได้จากการปฏิบัติ (Performance assessment)
เพื่อแสดงให้เห็นสมรรถนะหรือความสามารถในบริบทหรือสถานการณ์จริง ก่อให้เกิดประสบการณ์
จากการปฏิบัติจริงและสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์อื่นๆ ในชีวิตประจำวันและการทำงานได้ ภายใต้
ทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ที่มีพื้นฐานความเชื่อว่า ประสบการณ์ชีวิต การศึกษา และการทำงาน
ของบุคคลมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้และความเข้าใจในความรู้ใหม่ โดยการเรียนรู้
จากประสบการณ์ เป็นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงจากการทำงานอย่างต่อเนื่อง ตลอดกระบวนการ
เรียนรู้ ผู้เรียนรู้จะมีส่วนร่วมในการตั้งคำถาม การสืบสวน การทดลอง ความอยากรู้อยากเห็น

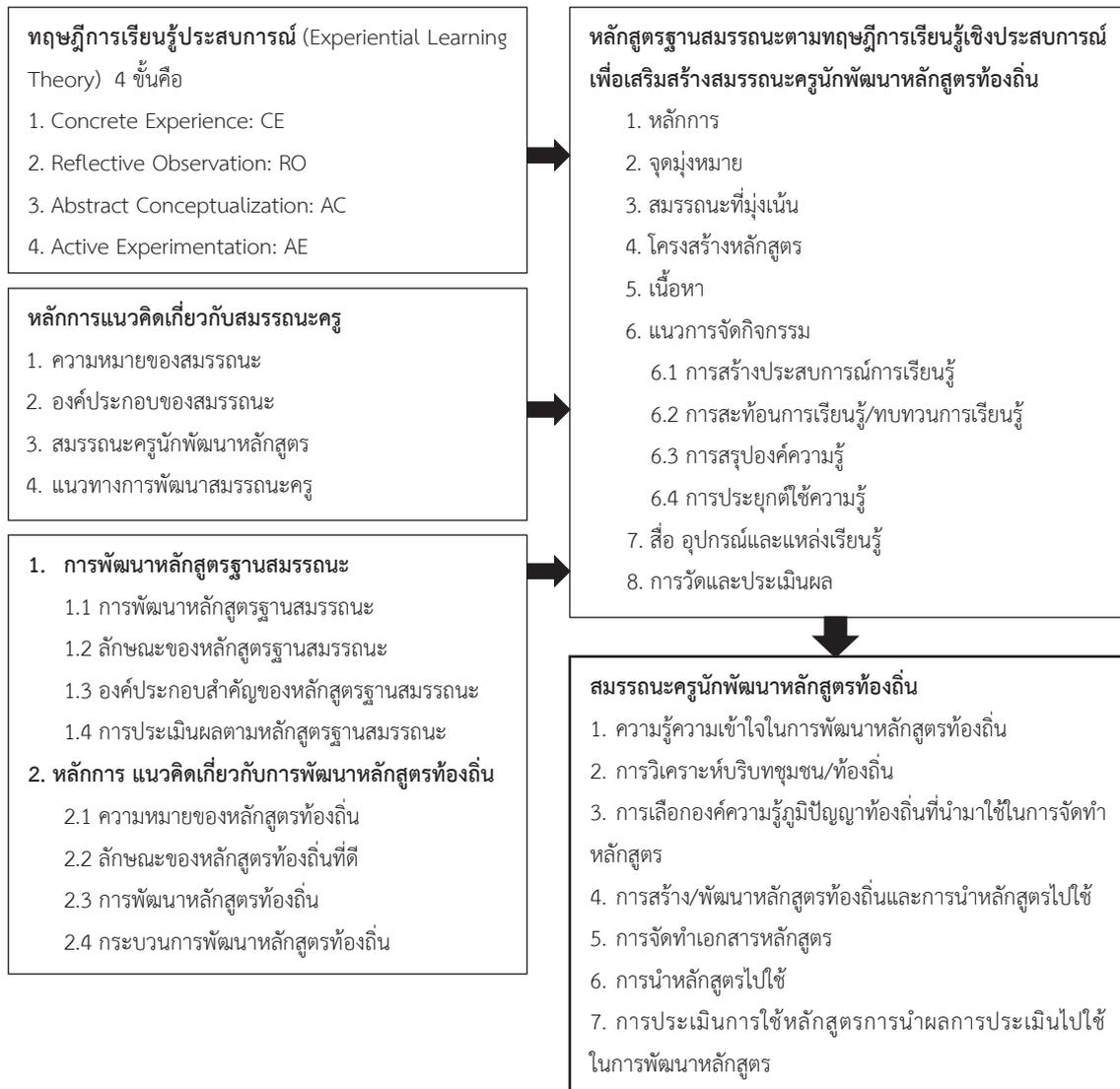
การแก้ปัญหา การมีความรับผิดชอบ และความคิดสร้างสรรค์ สร้างความหมาย จนนำไปสู่การนำไปปฏิบัติในสถานการณ์จริง (Bartle, 2015, p. 2) การนำทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์มาผนวกกับหลักสูตรฐานสมรรถนะในการพัฒนาครู จะส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของครูภายใต้การทำงานในสถานการณ์จริง ส่งผลให้ครูเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายมากขึ้น และสามารถนำความรู้ ทักษะ ไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นตามสภาพบริบทของการทำงานอย่างเหมาะสมต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ ตามทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครุภัณฑ์พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
2. เพื่อศึกษาผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะ ตามทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครุภัณฑ์พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับทฤษฎีการเรียนรู้ประสบการณ์ (Kolb, 2015) หลักการแนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะครู (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553 สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2548) การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562) หลักการ แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น (ฉันท ชาทูทอง, 2550) ผู้วิจัยสังเคราะห์องค์ความรู้เป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยพัฒนา (Research & Development) แบ่งเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 (R1) การศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูนักพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ผู้วิจัยใช้วิธีการสังเคราะห์เอกสารตำรา และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะสังเคราะห์สมรรถนะครูด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น และสนทนากลุ่มความต้องการพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นของครูในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น โดยดำเนินการดังนี้

1. สังเคราะห์เอกสารตำรา และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ รวมทั้งแนวทางดำเนินงานพัฒนาครูตามทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์

2. ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการจำเป็น ในการพัฒนาสมรรถนะครูนักพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นจากการสนทนากลุ่มจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 9 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น จำนวน 2 คน ครูผู้สอน จำนวน 4 คน ศึกษานิเทศก์ที่ปฏิบัติงานด้านการพัฒนาหลักสูตร จำนวน 2 คน และอาจารย์ผู้สอนในระดับอุดมศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาวิชาชีพครู จำนวน 1 คน โดยมีประเด็นหลักในการสนทนากลุ่ม ได้แก่ 1) สภาพปัจจุบันและปัญหาในการดำเนินการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น 2) สมรรถนะครูนักพัฒนาหลักสูตรที่จำเป็นต่อการดำเนินงานในโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ 3) ความต้องการในการพัฒนาครูนักพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เอกสาร (Documentary analysis) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

ระยะที่ 2 (D1) การสร้างและตรวจสอบคุณภาพหลักสูตรและคู่มือประกอบหลักสูตรดำเนินการดังนี้

1. นำข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสภาพปัญหา ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะครูนักพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นจากการสนทนากลุ่มมาร่างหลักสูตรฐานสมรรถนะตามทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ และคู่มือการใช้หลักสูตร ได้หลักสูตรที่มีองค์ประกอบ 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) สมรรถนะที่มุ่งเน้น 4) โครงสร้างหลักสูตร 5) เนื้อหา 6) แนวการจัดกิจกรรม 6.1) การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ 6.2) การสะท้อนการเรียนรู้/บทวนการเรียนรู้ 6.3) การสรุปองค์ความรู้ 6.4) การประยุกต์ใช้ความรู้ 7) สื่อ อุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้ และ 8) การวัดและประเมินผล รวมทั้งได้สมรรถนะหลักของครูนักพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น 7 สมรรถนะ ได้แก่ 1) ความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวิเคราะห์บริบทชุมชน/ท้องถิ่น 3) การเลือกองค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่นำมาใช้ในการจัดทำหลักสูตร 4) การสร้าง/พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น 5) การจัดทำเอกสารหลักสูตร 6) การนำหลักสูตรไปใช้ และ 7) การประเมินการใช้หลักสูตรและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

2. ตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรและคู่มือประกอบหลักสูตร โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร 1 คน ด้านวิจัยและประเมินผล 1 คน ด้านการนิเทศการศึกษา 1 คน และด้านการพัฒนาและใช้หลักสูตรท้องถิ่น 2 คน ประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร โดยใช้แบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสำรวจและวิเคราะห์ชุมชนว่า ควรใช้เครื่องมือที่หลากหลาย

มากกว่าการใช้แผนที่ชุมชนเพียงอย่างเดียว จึงได้ปรับเนื้อหาและกิจกรรมในหน่วยที่ 2 โดยเพิ่มเครื่องมือ 7 อย่าง ในการสำรวจชุมชน

ผู้วิจัยได้กำหนดค่าคะแนนเฉลี่ยและแปลความหมายตามเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 0-1.50 หมายถึง หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ระยะที่ 3 (R2) การนำหลักสูตรฐานสมรรถนะตามทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูนักพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้กับครูผู้สอนจำนวน 30 คน จาก 3 โรงเรียน ที่สมัครใจเข้าร่วมโครงการ ผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนที่ครูผู้สอนกลุ่มเป้าหมายปฏิบัติงานอยู่ จำนวน 3 คน และ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35 จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 35 คน โดยมีการดำเนินงานดังนี้

1. วางแผนพัฒนา ประชุมเตรียมการร่วมกับศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารการศึกษา เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ บทบาทของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการประเมินผลตามหลักสูตร

2. ดำเนินการพัฒนา ประกอบด้วย

2.1 ปฐมนิเทศ ชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการ แนวทางการพัฒนา และการประเมินผล การพัฒนา

2.2 ครูผู้รับการพัฒนามาทำแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ท้องถิ่นก่อนการพัฒนา โดยใช้แบบทดสอบความรู้ เป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่าง 0.60-1.00

2.3 ประชุมปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะครูตามหลักสูตร โดยใช้เวลาทั้งสิ้น 3 วัน

2.4 ครูผู้รับการพัฒนานำหลักสูตรท้องถิ่นที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ในสถานศึกษาของตน

3. นิเทศติดตาม ประกอบด้วย

3.1 ผู้วิจัยร่วมกับศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารสถานศึกษา นิเทศ ติดตาม การดำเนินการ โรงเรียนละ 2 ครั้ง

3.2 ให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการแก่ครูผู้รับการพัฒนา

4. สะท้อนผลการพัฒนา

4.1 ครูผู้รับการพัฒนานำเสนอผลการพัฒนาหลักสูตร และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และสะท้อนผลการเรียนรู้

4.2 ผู้วิจัยและศึกษานิเทศก์ ประเมินสมรรถนะครูด้านการพัฒนาหลักสูตร การประเมินหลักสูตร และการนำผลการประเมินไปใช้ และครูประเมินตนเอง โดยใช้แบบประเมินสมรรถนะที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า และกำหนดเกณฑ์คุณภาพ (Rubrics) 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ และควรพัฒนา มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่าง 0.60-1.00

กำหนดค่าคะแนนเฉลี่ยและแปลความหมายตามเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.00 หมายถึง มีสมรรถนะในด้านนั้นๆ ระดับดีมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีสมรรถนะในด้านนั้นๆ ระดับดี

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีสมรรถนะในด้านนั้นๆ ระดับพอใช้

ค่าเฉลี่ย 0-1.50 หมายถึง มีสมรรถนะในด้านนั้นๆ ระดับควรพัฒนา กำหนดเกณฑ์

การผ่านในระดับดีขึ้นไป

4.3 ครูผู้รับการพัฒนาทำแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นหลังการพัฒนา

ระยะที่ 4 (D2) การศึกษาความคิดเห็นของครูที่เข้าร่วมพัฒนาโดยใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะตามทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ หลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรมของหลักสูตร โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 20 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาและกิจกรรม ด้านกระบวนการ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่าง 0.60-1.00 และมีเกณฑ์การแปลผล ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ ตามทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูนักพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ปรากฏดังนี้

1.1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ พบว่า การปรับเปลี่ยนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานจากหลักสูตรอิงมาตรฐานมาเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะในอนาคต แม้ว่าจะมีการประชาสัมพันธ์ ทำความเข้าใจกับครูจากหน่วยงานต้นสังกัด แต่ครูยังคงขาดความรู้ความเข้าใจ

โดยเฉพาะการออกแบบหลักสูตรฐานสมรรถนะและการประเมินหลักสูตร รวมถึงครูยังมีความเข้าใจไม่เพียงพอในการเลือกบริบทชุมชนหรือประเด็นที่จะนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตรให้เหมาะสม

1.2 ผลการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูนักพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ได้หลักสูตรฐานสมรรถนะตามทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ จำนวน 6 หน่วยการเรียนรู้ ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของหลักสูตรและคู่มือประกอบหลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = .37) โดยมีโครงสร้างหลักสูตรดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 โครงสร้างหลักสูตรฐานสมรรถนะตามทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์

| หน่วยการเรียนรู้ | สาระการเรียนรู้ | สมรรถนะที่มุ่งเน้น | ระยะเวลา |
|--|--|---|-----------|
| หน่วยที่ 1 กระบวนการเรียนรู้ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น | 1. ความหมายและความสำคัญของหลักสูตรท้องถิ่น 2. แนวทางการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น 3. การนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ 4. การประเมินหลักสูตรท้องถิ่น และการนำผลการประเมินไปใช้ 5. ทิศทางแนวโน้มการพัฒนาหลักสูตรและหลักสูตรท้องถิ่น | ความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น | 3 ชั่วโมง |
| หน่วยที่ 2 การสำรวจและวิเคราะห์ชุมชน | 1. เครื่องมือในการสำรวจชุมชน ได้แก่ แผนที่เดินดิน ผังเครือญาติ โครงสร้างองค์กรชุมชน ระบบสุขภาพชุมชน ปฏิทินชุมชน ประวัติศาสตร์ชุมชน และประวัติชีวิต 2. การลงพื้นที่สำรวจชุมชน | 1. การวิเคราะห์บริบทชุมชน/ท้องถิ่น 2. การเลือกองค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่นำมาใช้ในการจัดทำหลักสูตร | 3 ชั่วโมง |
| หน่วยที่ 3 การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น | 1. ผังหลักสูตรท้องถิ่น 2. การกำหนดหลักการของหลักสูตร 3. การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร 4. การวิเคราะห์สมรรถนะที่มุ่งเน้น 5. การกำหนดโครงสร้างหลักสูตร 6. การวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตร 7. การออกแบบแนวการจัดกิจกรรม 8. สื่อ อุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้ 9. แนวทางการวัดและประเมินผล | 1. การสร้าง/พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น 2. การจัดทำเอกสารหลักสูตร | 9 ชั่วโมง |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| หน่วยการเรียนรู้ | สาระการเรียนรู้ | สมรรถนะที่มุ่งเน้น | ระยะเวลา |
|--|---|---|-----------|
| หน่วยที่ 4 การประเมิน หลักสูตรและการนำผล การประเมินไปใช้ ในการพัฒนาหลักสูตร | 1. การประเมินหลักสูตรท้องถิ่น 2. การนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา หลักสูตรท้องถิ่น | การประเมินการใช้ หลักสูตรและการนำผล การประเมินไปใช้ ในการพัฒนาหลักสูตร | 3 ชั่วโมง |
| หน่วยที่ 5 ปฏิบัติการนำหลักสูตร ท้องถิ่นไปใช้ | 1. ปฏิบัติการนำหลักสูตรท้องถิ่นที่สร้างขึ้น ไปทดลองใช้ในสถานศึกษา 2. ศึกษาวิเคราะห์และผู้บริหารสถานศึกษา นิเทศ ติดตาม การดำเนินการของครู | การนำหลักสูตรไปใช้ | 45 วัน |
| หน่วยที่ 6 การแลกเปลี่ยน สะท้อนผลการเรียนรู้ | ครูผู้รับการพัฒนานำเสนอผลการพัฒนา หลักสูตร และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ สะท้อนผลการเรียนรู้ ปัญหาอุปสรรค ข้อค้นพบ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร | - | 1 วัน |

2. ผลการใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะตามทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์

โดยพิจารณาจากผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบความรู้ความเข้าใจของครู ก่อนและหลังการพัฒนา ผลการประเมินสมรรถนะในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและการนำหลักสูตรไปใช้ ผลการประเมินสมรรถนะในการประเมินหลักสูตรท้องถิ่นและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร และความคิดเห็นของครูที่มีต่อการเข้าร่วมพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการพัฒนาของครูผู้รับการพัฒนา ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลเปรียบเทียบคะแนนทดสอบความรู้ความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนของครู

ผู้รับการพัฒนา (n = 30)

| การทดสอบ | \bar{X} | S.D. |
|--------------|-----------|------|
| ก่อนการพัฒนา | 11.60 | 7.85 |
| หลังการพัฒนา | 25.87 | 4.56 |

ตารางที่ 2 คะแนนทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครู หลังการพัฒนา พบว่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 25.87 ซึ่งสูงกว่าก่อนการพัฒนาที่มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 11.60

2.2 ผลการประเมินสมรรถนะในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและการนำหลักสูตรไปใช้ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการประเมินสมรรถนะในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและการนำหลักสูตรไปใช้

| พฤติกรรม | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
|--|-----------|------|----------|
| การพัฒนาหลักสูตร | 3.50 | 0.51 | ดี |
| 1. สำรวจและวิเคราะห์ชุมชนโดยใช้วิธีการและเครื่องมืออย่างเหมาะสม | 3.47 | 0.51 | ดี |
| 2. เลือกองค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่นำมาใช้ในการจัดทำหลักสูตร | 3.37 | 0.49 | ดี |
| 3. บูรณาการความรู้ในศาสตร์ ในการสร้างหลักสูตรท้องถิ่น | 3.20 | 0.41 | ดี |
| 4. กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ที่สะท้อนสมรรถนะผู้เรียน สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.57 | 0.50 | ดีมาก |
| 5. ออกแบบหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบทชุมชน/ท้องถิ่น | 3.60 | 0.50 | ดีมาก |
| 6. วิเคราะห์และกำหนดเนื้อหาที่บูรณาการองค์ความรู้ท้องถิ่น | 3.47 | 0.51 | ดี |
| 7. เลือกและเรียงลำดับเนื้อหา ให้สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.63 | 0.49 | ดีมาก |
| 8. กำหนดแนวทางการใช้สื่อ แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นสอดคล้องกับ เนื้อหา จุดประสงค์ และสมรรถนะรายวิชา | 3.70 | 0.47 | ดีมาก |
| 9. กำหนดรูปแบบ วิธีการวัดและสร้างเครื่องมือวัดที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ | 3.33 | 0.48 | ดี |
| 10. จัดทำเอกสารหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร | 3.70 | 0.47 | ดีมาก |
| การนำหลักสูตรไปใช้ | 3.55 | 0.48 | ดีมาก |
| 11. กำหนดโครงสร้างรายวิชา | 3.63 | 0.49 | ดีมาก |
| 12. ออกแบบหน่วยการเรียนรู้ในระดับรายวิชา | 3.63 | 0.49 | ดีมาก |
| 13. เขียนแผนการจัดการเรียนรู้ | 3.67 | 0.48 | ดีมาก |
| 14. จัดการเรียนรู้ | 3.57 | 0.50 | ดีมาก |
| 15. วางแผนและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ | 3.67 | 0.48 | ดีมาก |
| 16. วัดและประเมินผลการเรียนรู้ | 3.17 | 0.38 | ดี |
| เฉลี่ย | 3.52 | 0.50 | ดีมาก |

ตารางที่ 3 ผลการประเมินสมรรถนะในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและการนำหลักสูตรไปใช้ของครูผู้รับการพัฒนา พบว่า โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.50)

โดยสมรรถนะด้านการพัฒนาหลักสูตรของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.51) และสมรรถนะการนำหลักสูตรไปใช้อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.48)

2.3 ผลการประเมินสมรรถนะในการประเมินหลักสูตรท้องถิ่นและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการประเมินสมรรถนะในการประเมินหลักสูตรท้องถิ่นและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

| พฤติกรรม | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
|--|-----------|------|----------|
| 1. ความสามารถในการวางแผนออกแบบการประเมินผลหลักสูตร | 3.11 | 0.76 | ดี |
| 2. สามารถประเมินผลกระบวนการนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ | 3.05 | 0.86 | ดี |
| 3. สามารถประเมินผลผลิตของหลักสูตรท้องถิ่น | 3.35 | 0.88 | ดี |
| 4. สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร | 3.37 | 0.83 | ดี |
| เฉลี่ย | 3.22 | 0.84 | ดี |

ตารางที่ 4 ผลการประเมินสมรรถนะในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและการนำหลักสูตรไปใช้ของครูผู้รับการพัฒนา พบว่า โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยในระดับดี ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 0.84)

2.4 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการเข้าร่วมพัฒนาตามหลักสูตรฐานสมรรถนะตามทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูนักพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการเข้าร่วมพัฒนาตามหลักสูตรฐานสมรรถนะตามทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูนักพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น (n = 30)

| รายการ | \bar{X} | S.D. | ความหมาย |
|--|-----------|------|----------|
| 1. ด้านเนื้อหาและกิจกรรม | 4.43 | 0.61 | มาก |
| 2. ด้านกระบวนการ | 4.45 | 0.61 | มาก |
| 3. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ | 4.43 | 0.62 | มาก |
| 4. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ | 4.35 | 0.69 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | 4.42 | 0.63 | มาก |

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการเข้าร่วมพัฒนาตามหลักสูตรฐานสมรรถนะตามทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูนักพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นพบว่า โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.63)

สรุปผลการวิจัย

1. หลักฐานสมรรถนะตามทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ มี 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) สมรรถนะที่มุ่งเน้น 4) โครงสร้างหลักสูตร 5) เนื้อหา 6) แนวการจัดกิจกรรม 7) สื่อ อุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้ และ 8) การวัดและประเมินผล และมีสมรรถนะที่มุ่งเน้น 3 ด้าน ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและการนำหลักสูตรไปใช้ ความสามารถในการประเมินหลักสูตรและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ประกอบด้วย 6 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ หน่วยที่ 1 กระบวนการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น หน่วยที่ 2 การสำรวจและวิเคราะห์ชุมชน หน่วยที่ 3 การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น หน่วยที่ 4 การประเมินหลักสูตรและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร หน่วยที่ 5 ปฏิบัติการนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ และหน่วยที่ 6 การแลกเปลี่ยนสะท้อนผลการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.37)

2. ผลการใช้หลักสูตร พบว่า คะแนนทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของครูหลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนา โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนการพัฒนาเท่ากับ 11.60 และคะแนนเฉลี่ยหลังการพัฒนาเท่ากับ 25.87 สมรรถนะในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและการนำหลักสูตรไปใช้อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.50) และสมรรถนะการประเมินหลักสูตรและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ยในระดับดี ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 0.84) ความคิดเห็นของครูผู้รับการพัฒนายู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.63)

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้มีประเด็นที่น่าสนใจนำมาสู่การอภิปรายผลดังนี้

1. ผลการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูนักพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ที่พบว่ามีองค์ประกอบ 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) จุดมุ่งหมาย 3) สมรรถนะที่มุ่งเน้น 4) โครงสร้างหลักสูตร 5) เนื้อหา 6) แนวการจัดกิจกรรม 7) สื่อ อุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้ และ 8) การวัดและประเมินผล สอดคล้องกับรัชมภา กุณพันธนาภา และวิเชียร อารังโสติสกุล (2560); มนสิข ลิทธิสมบุรณ์ (2563) ที่กำหนดองค์ประกอบไว้ใกล้เคียงกัน โดยมีสมรรถนะที่มุ่งเน้น 3 ด้าน ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและการนำหลักสูตรไปใช้ ความสามารถในการประเมินหลักสูตรและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด อาจเนื่องมาจากหลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรที่ได้มาจากการศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบตามหลักการ/ทฤษฎีการพัฒนาหลักสูตร และสอดคล้องกับบริบท สภาพการปฏิบัติงานจริงของ

ครูผู้สอนในเรื่องการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ประกอบกับผู้วิจัยได้ดำเนินการสังเคราะห์สมรรถนะที่จำเป็นของครูนักพัฒนาหลักสูตร จากนั้นจึงได้ออกแบบหลักสูตรและกิจกรรมภายใต้ทฤษฎีการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ของ Kolb (2015) โดยให้ครูผู้รับการพัฒนาได้รับประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในเรื่องที่เรียนรู้ก่อน แล้วจึงให้ครูย้อนกลับไปสังเกตหรือทบทวนสิ่งที่เกิดขึ้นและนำสิ่งที่เกิดขึ้นมาคิดพิจารณาไตร่ตรองร่วมกัน จนกระทั่งสามารถสร้างความคิดรวบยอดหรือสมมติฐานต่างๆ ในเรื่องที่เรียนรู้ แล้วจึงนำความคิดหรือสมมติฐานเหล่านั้นไปทดลองหรือประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่ๆ ตัวอย่างเช่น ผู้วิจัยกำหนดกิจกรรมให้ครูผู้รับการพัฒนาได้เล่าประสบการณ์เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ทำให้ครูเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับอุปสรรคปัญหาในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นภายในกลุ่ม หลังจากที่ครูผู้รับการพัฒนาได้มีความรู้ความเข้าใจกระบวนการขั้นตอนในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นแล้ว สามารถพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นภายใต้บริบทสถานศึกษาที่มีความสมบูรณ์และมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2. ผลการใช้หลักสูตรที่พบว่า ผลการประเมินสมรรถนะในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น และการนำหลักสูตรไปใช้ของครูผู้รับการพัฒนา โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยในระดับดี และการนำหลักสูตรไปใช้อยู่ในระดับดีมาก อาจเนื่องมาจาก การนำหลักสูตรไปใช้ในห้องเรียน เป็นงานหลักของครูที่ปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและเป็นทักษะที่ครูได้รับการพัฒนาจากหน่วยงานต้นสังกัดมากกว่าทักษะด้านอื่นๆ ซึ่งจุดเด่นของหลักสูตรฯ นี้ มุ่งเน้นให้ครูใช้ประสบการณ์เดิมเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ มีการสะท้อนคิด แลกเปลี่ยนความรู้ต่างๆ ทำให้ครูสามารถปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท จุดเน้นของชุมชนและสถานศึกษาได้ดียิ่งขึ้น ตัวอย่างเช่น จากประสบการณ์เดิมของครูที่มีความสามารถที่เพียงพอในการออกแบบการเรียนรู้ในรายวิชาที่ตนเองสอนอยู่แล้ว เมื่อครูได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับการวิเคราะห์ชุมชน ส่งผลให้ครูสามารถออกแบบหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบทชุมชนโดยสามารถเลือกปรากฏการณ์ แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการศึกษาได้ดีขึ้น จึงทำให้ผลการประเมินสมรรถนะครูในด้านดังกล่าวมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ดังที่ สืบสกุล นรินทรางกูร ณ อยุธยา (2561, น. 65) กล่าวว่า การดำเนินงานในลักษณะดังกล่าวเป็นการพัฒนาครูรูปแบบหนึ่งด้วยวิธีการเรียนรู้ผ่านการทำงานหรือการลงมือปฏิบัติจริง ที่ศึกษาจากงานประจำวัน นอกจากนี้ ในขั้นที่ 3 การนิเทศติดตามยังพบว่า หลังจากที่ครูผู้รับการพัฒนานำหลักสูตรท้องถิ่นที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ในสถานศึกษา การให้คำแนะนำช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารสถานศึกษา จะช่วยให้ครูเกิดความมั่นใจในการดำเนินการมากยิ่งขึ้น

จากผลการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยพบว่า ผลการประเมินสมรรถนะครูในการประเมินหลักสูตรท้องถิ่นและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร โดยเฉพาะด้านความสามารถประเมินผลกระบวนการนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น อาจเนื่องมาจาก ระยะเวลา

ที่ใช้ในหน่วยการเรียนรู้ดังกล่าวอาจไม่เพียงพอต่อการสร้างความเข้าใจให้แก่ครู รวมทั้งกิจกรรมที่ใช้ควรมุ่งเน้นให้ครูได้ฝึกปฏิบัติการวางแผน ออกแบบ การประเมินและการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นให้มากขึ้น จะทำให้ครูเกิดมโนทัศน์ที่จำเป็นต่อการนำไปใช้

ผลการศึกษาความคิดเห็นของครูผู้รับการพัฒนานำพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมเน้นการลงมือปฏิบัติร่วมกันของครู มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เนื่องจาก กิจกรรมที่ออกแบบตามโครงสร้างหลักสูตร มุ่งเน้นให้ครูผู้รับการพัฒนาร่วมกันผ่านกิจกรรมกลุ่มซึ่งสมาชิกกลุ่มประกอบด้วยครูจากหลายกลุ่มสาระการเรียนรู้ในโรงเรียนเดียวกัน โดยทำกิจกรรมสำรวจวิเคราะห์ชุมชน เลือกรากฐานการณ/ประเด็นที่นำมาออกแบบหลักสูตรซึ่งอยู่ภายใต้บริบทเดียวกัน ทำให้สมาชิกกลุ่มมีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสะท้อนความคิด นอกจากนี้ยังมีการวิพากษ์ให้ข้อเสนอแนะซึ่งกันและกันระหว่างกลุ่ม ทำให้เกิดเรียนรู้ใหม่ๆ ที่จะนำไปปรับใช้ในบริบทใหม่ได้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับ Kolb (2015) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้จากประสบการณ์ด้วยการนำเอาประสบการณ์เดิมของตน มาบูรณาการเพื่อสร้างการเรียนรู้ใหม่ๆ ขึ้น มีการทบทวนประสบการณ์หรือนำสิ่งที่ตนลงมือทำมาตกลึกความคิดเพื่อให้ได้รับความรู้ใหม่ สามารถต่อยอดความรู้เดิมและนำไปปรับใช้ในบริบทอื่นๆ ได้ นอกจากนี้ จากการสอบถามครูผู้รับการพัฒนายังพบว่า กระบวนการนิเทศติดตามการนำหลักสูตรไปใช้โดยศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของครู เนื่องจากเป็นการกระตุ้น เสริมพลังบวก และการให้ข้อมูลป้อนกลับในการพัฒนาหรือแก้ปัญหาให้ครู ส่งผลให้ครูประสบความสำเร็จในการพัฒนาตนเองตามเป้าหมายของหลักสูตร จึงทำให้ความคิดเห็นของครูอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ รัมภา กุณพันธนาภา และวิเชียร อารังโสติสกุล (2560) ที่พบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรในระดับมาก เช่นเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการประเมินที่พบว่า ความสามารถของครูในด้านการประเมินผลกระบวนการนำหลักสูตรท้องถิ่นไปใช้มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่น ดังนั้น การนำหลักสูตรไปใช้ในการพัฒนาครู ควรเพิ่มระยะเวลาให้ครูผู้รับการพัฒนาดำเนินการได้เรียนรู้ผ่านการปฏิบัติกิจกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สะท้อนคิดภายในกลุ่ม ซึ่งจะช่วยให้ครูมีความเข้าใจและมีสมรรถนะในการประเมินหลักสูตรและการนำผลการประเมินหลักสูตรไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น

1.2 การนิเทศติดตามหลังจากที่ครูผู้รับการพัฒนานำหลักสูตรท้องถิ่นที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ในสถานศึกษา เป็นกระบวนการสำคัญในการแนะนำ ให้คำปรึกษาแก่ครูผู้รับการพัฒนาในการนำหลักสูตรไปใช้ได้อย่างมั่นใจมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ ที่เน้นความสามารถในการออกแบบหลักสูตร ที่เน้นความสามารถของผู้เรียนในด้านอื่นๆ เช่น ความเป็นนวัตกรรม การเป็นผู้ประกอบการ ภายใต้บริบทของชุมชนท้องถิ่น

เอกสารอ้างอิง

- กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน. (2557). *กรอบและแนวทางการจัดทำหลักสูตรตามความสามารถ*. สืบค้นเมื่อ 8 มกราคม 2563, จาก <http://home.dsd.go.th/techno/trainingsystem>
- ฉันท ชาติทอง. (2550). *การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: เพชรเกษม.
- เพ็ญศิริ โฉมกาย, สมศิริ สิงห์หลพ และปริญญา ทองสอน. (2562). *การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะด้านคุณลักษณะของบัณฑิตนักปฏิบัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก*. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 21(2), น. 189-200.
- มนสิข สิริสมบุญ. (2563). *การพัฒนาหลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนด้วยการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม สำหรับครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. *วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ*, 5(5), น. 186-199.
- รัมภา กุณพันธนาภา และวิเชียร อ่างรังโสติสกุล. (2560). *การพัฒนาหลักสูตรเน้นสมรรถนะการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นตามแนวคิดการเรียนรู้ร่วมกันที่เน้นการคิดไตร่ตรองสำหรับครู*. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 19(1), น. 160-170.
- วิไลวรรณ สิทธิ. (2560). *การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ สำหรับครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 (วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร)*.
- สืบสกุล นรินทรางกูร ณ ออยุธยา. (2561). *กระบวนการทัศน์ รูปแบบและกลไกการพัฒนาครูในลักษณะเครือข่ายเชิงพื้นที่*. *วารสารการบริหารและนวัตกรรมการศึกษา*, 1(3), น. 82-100.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *คู่มือประเมินสมรรถนะครู (ฉบับปรับปรุง)*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2548). *มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). *การพัฒนากระบวนการทัศน์ รูปแบบและกลไกการพัฒนาครูในลักษณะเครือข่ายเชิงพื้นที่ 5 พื้นที่*. กรุงเทพฯ: พริกหวาน.
- Bartle, E. (2015). *Experiential learning: an overview*. Institute for teaching and learning innovation. Australia: The university of Queensland.
- Kolb, D. (2015). *Experiential learning: Experience as the Source of Learning and Development*. Pearson Education: New Jersey, USA.