

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาการบริหารงานของผู้ปฏิบัติงานสหกรณ์ ในจังหวัดยะลา ผู้วิจัย ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการศึกษา

ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้ปฏิบัติงานของสหกรณ์ ในจังหวัดยะลา จำนวน 71 สหกรณ์ ประกอบด้วย คณะกรรมการ 661 คน และเจ้าหน้าที่สหกรณ์ 110 คน รวมทั้งสิ้น 771 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้ปฏิบัติงานของสหกรณ์ ในจังหวัดยะลา จำนวน 334 คน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

2.1 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan อ้างถึงใน ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2552 : 51) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจาก คณะกรรมการ 248 คน และเจ้าหน้าที่สหกรณ์ 86 คน รวมทั้งสิ้น 334 คน

2.2 สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Stratified Sampling) โดยใช้จำนวน ผู้ปฏิบัติงานของสหกรณ์ ในจังหวัดยะลา เป็นชั้น (Strata) ในการแบ่ง ผลปรากฏว่า ได้กลุ่มตัวอย่าง ตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

| ประเภทสหกรณ์ | ประชากร | | กลุ่มตัวอย่าง | |
|---------------------|---------|-------------|---------------|-------------|
| | กรรมการ | เจ้าหน้าที่ | กรรมการ | เจ้าหน้าที่ |
| สหกรณ์การเกษตร | 423 | 57 | 159 | 45 |
| สหกรณ์ออมทรัพย์ | 135 | 41 | 51 | 32 |
| สหกรณ์บริการ | 83 | 3 | 31 | 2 |
| สหกรณ์ร้านค้า | 11 | 7 | 4 | 5 |
| สหกรณ์เครดิตยูเนียน | 9 | 2 | 3 | 2 |
| รวม | 661 | 110 | 248 | 86 |

(สหกรณ์จังหวัดยะลา, 2553)

2.3 สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลาก เพื่อให้ได้ตัวอย่างในการวิจัยครบจำนวน 334 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. วิธีการสร้างเครื่องมือ

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย ได้ดำเนินการดังนี้

1.1 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะวิจัยจากเอกสาร ตำรา แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบเนื้อหาของแบบสอบถาม

1.2 วิเคราะห์ตัวแปรย่อยของตัวแปรตามออกเป็น ตัวชี้วัด (Indicators)

1.3 นำตัวชี้วัดมาสร้างแบบสอบถาม

1.4 นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบ แนะนำความถูกต้องของภาษาที่ใช้ และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษา

1.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) รวมถึงภาษา และสำนวนที่ใช้ในแบบสอบถาม จากนั้นนำผลของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านมารวมกันคำนวณ

หาค่าดัชนี ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม และประเด็นที่ต้องการวัดตามวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruence Index : IOC) ทั้งนี้จะใช้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป มีรายชื่อ ดังนี้

1.5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัญชญา พานิช

1.5.2 ดร. ไพโรจน์ ปิยะวงศ์วัฒนา

1.5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาวนา อังกินันท์

1.6 ทดสอบเครื่องมือ เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำไปทดลองกับ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ที่ ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษา ได้แก่ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมสหกรณ์ และในการทดสอบความเชื่อมั่น ใช้การคำนวณ หาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Alpha Coefficient of Cronbach) เท่ากับ 0.843

1.7 ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมแบบสอบถามในส่วนที่ยังไม่สมบูรณ์ตามเนื้อหาให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

1.8 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่ง แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับ ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ปฏิบัติงานสหกรณ์จังหวัดยะลา ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อัตราเงินเดือน ตำแหน่งงานในปัจจุบัน และประเภทของสหกรณ์ เป็นแบบสอบถามแบบปลายปิด

ส่วนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับลักษณะผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานสหกรณ์จังหวัดยะลา แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณและคุณภาพของงาน ด้านความร่วมมือและมนุษยสัมพันธ์ ด้านความรู้เกี่ยวกับงานและการเรียนรู้ และด้านการตัดสินใจ เป็นลักษณะแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ ลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยกำหนดระดับคะแนนของลักษณะผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สหกรณ์เครดิตยูเนียน (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2552 : 114) ดังนี้

| | | |
|---------|---------|--|
| ระดับ 5 | หมายถึง | มีลักษณะผลการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด |
| ระดับ 4 | หมายถึง | มีลักษณะผลการปฏิบัติงานในระดับมาก |
| ระดับ 3 | หมายถึง | มีลักษณะผลการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง |
| ระดับ 2 | หมายถึง | มีลักษณะผลการปฏิบัติงานในระดับน้อย |
| ระดับ 1 | หมายถึง | มีลักษณะผลการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด |

ส่วนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้ปฏิบัติงานสหกรณ์ ในจังหวัดยะลา แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม เป็นลักษณะแบบสอบถาม

มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ ลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยกำหนดระดับคะแนนของการบริหารงานของผู้ปฏิบัติงานสหกรณ์ ในจังหวัดยะลา (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2552 : 114) ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีการบริหารงานในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีการบริหารงานในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีการบริหารงานในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีการบริหารงานในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีการบริหารงานในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 ข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของผู้ปฏิบัติงานสหกรณ์ในจังหวัดยะลา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำหนังสือจากคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ไปถึงผู้บริหารสหกรณ์ทั้ง 72 สหกรณ์ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่สหกรณ์ เป็นกลุ่มที่ศึกษา

2. ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลในแต่ละสาขาด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยได้ชี้แจงวัตถุประสงค์และเนื้อหาในแบบสอบถามให้กับคณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่สหกรณ์ เพื่อให้มีความเข้าใจในเนื้อหาของแบบสอบถาม และทำการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 334 ราย ในเดือน เมษายน 2554

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามทั้งหมด ผู้ศึกษาจะนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ซึ่งแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ลักษณะส่วนบุคคล ของผู้ปฏิบัติงานสหกรณ์ ในจังหวัดยะลา โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อบรรยายตัวแปรตามลักษณะข้อมูล

2. วิเคราะห์ลักษณะผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานสหกรณ์ ในจังหวัดยะลา โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

กำหนดเกณฑ์การพิจารณาลักษณะผลการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานสหกรณ์ จากค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2552 : 115)

| | | |
|-----------------------|---------|--|
| ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 | หมายถึง | มีลักษณะผลการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 | หมายถึง | มีลักษณะผลการปฏิบัติงานในระดับมาก |
| ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 | หมายถึง | มีลักษณะผลการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 | หมายถึง | มีลักษณะผลการปฏิบัติงานในระดับน้อย |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 | หมายถึง | มีลักษณะผลการปฏิบัติงานในระดับน้อยที่สุด |

3. วิเคราะห์การบริหารงานของผู้ปฏิบัติงานสหกรณ์ ในจังหวัดยะลา โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

กำหนดเกณฑ์การพิจารณาระดับการบริหารงานของผู้ปฏิบัติงานสหกรณ์ จากค่าเฉลี่ยได้ ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2552 : 115)

| | | |
|-----------------------|---------|---------------------------------|
| ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 | หมายถึง | มีการบริหารงานในระดับมากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 | หมายถึง | มีการบริหารงานในระดับมาก |
| ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 | หมายถึง | มีการบริหารงานในระดับปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 | หมายถึง | มีการบริหารงานในระดับน้อย |
| ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 | หมายถึง | มีการบริหารงานในระดับน้อยที่สุด |

4. การทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานของผู้ปฏิบัติงานสหกรณ์ ในจังหวัดยะลา จำแนกตามตัวแปรลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่

4.1 ตัวแปร เพศ ใช้ t-test ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม

4.2 ตัวแปร อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อัตราเงินเดือน ตำแหน่งงานในปัจจุบัน และประเภทของสหกรณ์ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance)

สถิติที่ใช้ในการศึกษา

สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่ออธิบายลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อบรรยายตัวแปรตามลักษณะข้อมูล และการวิเคราะห์เปรียบเทียบตัวแปรเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยเปรียบเทียบตัวแปรเพื่อทดสอบสมมติฐาน ตามเพศ ใช้ t-test และเปรียบเทียบตัวแปรเพื่อทดสอบสมมติฐานตามอายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อัตราเงินเดือน ตำแหน่งงานในปัจจุบัน และประเภทของสหกรณ์ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance)