

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเพื่อศึกษาผลของการใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวเพื่อพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนธิดาแม่พระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.1 เพื่อเปรียบเทียบจิตสำนึกสาธารณะของนักเรียน ก่อนและหลังที่ได้รับการใช้ชุดกิจกรรมแนะแนว
- 1.2 เพื่อเปรียบเทียบจิตสำนึกสาธารณะของนักเรียนระหว่างกลุ่มที่ได้รับการใช้ชุดกิจกรรมแนะแนว กับกลุ่มที่ได้รับข้อเสนอแนะ
- 1.3 เพื่อเปรียบเทียบจิตสำนึกสาธารณะของนักเรียนกลุ่มทดลองภายหลังการทดลอง กับช่วงระยะเวลาติดตามผล

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้แทนความหมาย ดังต่อไปนี้

- | | | |
|-----------|-----|---|
| N | แทน | จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง |
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย (Mean) |
| S.D. | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) |
| t | แทน | ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน |
| df | แทน | ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) |
| ** | แทน | ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 |

การวิเคราะห์ข้อมูลนี้เป็น การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นผลมาจากการทดลอง โดยมีเป้าหมายสำคัญที่จะตรวจสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ 3 ข้อ และเนื่องจากจัดกลุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่ม

ด้วยวิธีสุ่มเข้ากลุ่ม (Random Assignment) จึงสามารถเลือกสถิติวิเคราะห์ที่เหมาะสม คือ ใช้การทดสอบค่าทีแบบอิสระ (t – test Independent) ดังนี้

2.1 เปรียบเทียบจิตสำนึกสาธารณะของนักเรียนกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมแนะแนวกลุ่ม โดยใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนจิตสำนึกสาธารณะของนักเรียนกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมแนะแนวโดยใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ

กลุ่มทดลอง	N	\bar{X}	S.D.	df	t
ก่อนการทดลอง	50	69.70	14.219	49	10.516**
หลังการทดลอง	50	93.74	11.709		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า จิตสำนึกสาธารณะของนักเรียนกลุ่มทดลอง ภายหลังการทดลองสูงขึ้นกว่าก่อนการทดลองใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.2 เปรียบเทียบจิตสำนึกสาธารณะของนักเรียนกลุ่มทดลองภายหลังการจัดกิจกรรมแนะแนวโดยใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ และกลุ่มควบคุมภายหลังการให้ข้อสนเทศ ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนจิตสำนึกสาธารณะของนักเรียนกลุ่มทดลองภายหลังการจัดกิจกรรมแนะแนวโดยใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ และกลุ่มควบคุมภายหลังการให้ข้อเสนอแนะ

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.	df	t
นักเรียนกลุ่มทดลอง	50	93.74	11.709	49	13.175**
นักเรียนกลุ่มควบคุม	50	64.74	11.818		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.2 พบว่านักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวมีจิตสำนึกสาธารณะมากกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการให้ข้อเสนอแนะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.3 เปรียบเทียบพฤติกรรมจิตสำนึกสาธารณะของนักเรียนกลุ่มทดลองภายหลังการจัดกิจกรรมแนะแนวโดยใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ และระยะติดตามผล ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 การแสดงผลการวิเคราะห์คะแนนจิตสำนึกสาธารณะของนักเรียนกลุ่มทดลองภายหลังการจัดกิจกรรมแนะแนวโดยใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ และระยะติดตามผล

กลุ่มทดลอง	N	\bar{X}	S.D.	df	t
หลังการทดลอง	50	93.74	11.709	49	3.335
ระยะติดตามผล	50	92.32	10.826		

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมจิตสำนึกสาธารณะของนักเรียนกลุ่มทดลอง ภายหลังการทดลองกับระยะติดตามผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.4 เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจในเรื่องจิตสำนึกสาธารณะของนักเรียนกลุ่มทดลอง ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมแนะแนวโดยใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงผลการเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจในเรื่องจิตสำนึกสาธารณะของนักเรียน กลุ่มทดลองก่อนและหลังการจัดกิจกรรมแนะแนวโดยใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวพัฒนา จิตสำนึกสาธารณะ

กลุ่มทดลอง	N	\bar{X}	S.D.	df	t
ก่อนการทดลอง	50	39.82	7.450	49	28.557**
หลังการทดลอง	50	69.98	1.890		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของความรู้ความเข้าใจในเรื่องจิตสำนึก สาธารณะของนักเรียนกลุ่มทดลองภายหลังที่ได้รับการใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวมีความรู้ความเข้าใจ สูงกว่าก่อนได้รับการใช้ชุดกิจกรรมแนะแนว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

2.5 เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจในเรื่องจิตสำนึกสาธารณะของนักเรียนกลุ่มทดลอง ภายหลังการจัดกิจกรรมแนะแนวโดยใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ และกลุ่ม ควบคุมภายหลังการให้ข้อเสนอแนะ ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจในเรื่องจิตสำนึกสาธารณะของนักเรียน กลุ่มทดลองภายหลังการจัดกิจกรรมแนะแนวโดยใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวพัฒนา จิตสำนึกสาธารณะ และกลุ่มควบคุมภายหลังการให้ข้อเสนอแนะ

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.	df	t
นักเรียนกลุ่มทดลอง	50	69.98	1.890	49	11.177**
นักเรียนกลุ่มควบคุม	50	60.86	5.566		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.5 พบว่านักเรียนกลุ่มทดลองและที่ได้รับการใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องจิตสำนึกสาธารณะมากกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการให้ข้อเสนอแนะ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

2.6 เปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจในเรื่องจิตสำนึกสาธารณะของนักเรียนกลุ่มทดลองภายหลังการจัดกิจกรรมแนะแนวโดยใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ และระยะติดตามผล ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจในเรื่องจิตสำนึกสาธารณะของนักเรียนกลุ่มทดลองภายหลังการจัดกิจกรรมแนะแนวโดยใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะ และระยะติดตามผล

กลุ่มทดลอง	N	\bar{X}	S.D.	df	t
หลังการทดลอง	50	69.98	1.890	49	2.885
ระยะติดตามผล	50	70.58	1.341		

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของความรู้ความเข้าใจในเรื่องจิตสำนึกสาธารณะของนักเรียนกลุ่มทดลองภายหลังการทดลองกับระยะติดตามผล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ 3 ข้อ ได้พบผลที่สำคัญคือ

1. นักเรียนกลุ่มทดลองมีจิตสำนึกสาธารณะสูงขึ้นภายหลังการใช้ชุดกิจกรรมแนะแนว
2. ภายหลังการทดลองนักเรียนกลุ่มทดลองที่ใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวมีจิตสำนึกสาธารณะสูงขึ้นกว่า นักเรียนกลุ่มควบคุมที่ใช้ข้อเสนอแนะ
3. ระยะติดตามผลนักเรียนกลุ่มทดลองมีจิตสำนึกสาธารณะไม่แตกต่างจากช่วงเสร็จสิ้นการทดลอง