



Research Article

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2

The Superleadership of Administrator and School Effectiveness Under Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 2

ปณิณ จันทร์ภักดี^{1*}

Panilin Janpakdee^{1*}

ARTICLE INFO

Name of Autor:**Corresponding Author*:**

1. ปณิณ จันทร์ภักดี

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Panilin Janpakdee

Faculty of Education, Silpakorn University, Thailand

Email:

Thitimajanpakdee659@gmail.com

คำสำคัญ:

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำ, ประสิทธิภาพของสถานศึกษา

Keywords:

Superleadership; School Effectiveness

Article history:

Received: 02/10/2023

Revised: 03/11/2023

Accepted: 30/12/2023

Available online: 31/12/2023

How to cite:

Janpakdee, P. (2023). The Superleadership of Administrator and School Effectiveness Under Ratchaburi Primary Educational Service Area Office 2, *Journal of Philosophical Vision* 28 (2), 199-212.

ABSTRACT

The purposes of this research were twofold: 1) to compare the English-speaking skills of Seventh Graders after using a task-based learning approach, and 2) to study students' satisfaction with learning English following a task-based learning approach. The sample consisted of 40 seventh graders in the first semester of the academic year 2022, selected through cluster random sampling from Prachuapwittayalai School, Prachuap Khiri Khun. The research instruments included 1) task-based learning lesson plans, 2) a direct test of speaking skills with an assessment rubric for English-speaking skills, and 3) an assessment of satisfaction toward task-based learning. The data were analyzed using mean, standard deviation, and a t-test for dependent samples. The results of the study were as follows: 1) The English-speaking skills of the students significantly improved after using a task-based learning approach, with statistical significance at the 0.05 level. 2) The students' satisfaction with the task-based learning approach was at a high level.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างคือ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำนวน 108 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 1 คน คือ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารวิชาการหรือหัวหน้าบริหารงานวิชาการ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารตามแนวความคิดของแมนซ์และซิมส์ และประสิทธิผลของสถานศึกษาตามแนวคิดของมาร์ซาโน สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้านและอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การกระตุ้นการตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง การพัฒนาภาวะผู้นำตนเองโดยการให้รางวัลและตำหนิอย่างสร้างสรรค์ การเป็นผู้นำตนเอง การสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้างทีมงาน การเป็นแบบอย่างที่เป็นผู้นำตนเองตามลำดับ

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้านและอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ กรอบการสอนที่พัฒนาและ การจัดการเรียนสอนที่มีประสิทธิภาพในทุกห้องเรียน หลักสูตรที่มีคุณภาพและผ่านการรับรองมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ระบบฐานสมรรถนะที่ทำให้นักเรียนมีความเป็นเลิศ ระบบการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน สภาพแวดล้อมมีความปลอดภัยและเป็นระเบียบจากการสนับสนุนและการทำงานร่วมกันตามลำดับ

3. ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ในลักษณะคล้ายตามกันในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1. บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนา กำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลง

อย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศ เพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560: 1)

ในสังคมปัจจุบันเป็นยุคโลกาภิวัตน์หรือยุคแห่งศตวรรษที่ 21 ผู้นำหรือผู้บริหารถือเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการนำพาองค์กรให้เดินไปในทิศทางที่เหมาะสม นำพาองค์กรให้ก้าวหน้าสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย (สมบุญ สิริสรรหิรัญ, 2559: 30) ดังนั้นผู้นำที่ดีควรส่งเสริมให้ผู้ตามหรือบุคลากรในองค์กรได้ค้นพบความสามารถของตนและใช้ความสามารถให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการปฏิบัติงาน โดยผู้นำจะให้อำนาจแก่ผู้ตามทำงานให้กับหน่วยงานหรือองค์กรได้อย่างเต็มความสามารถ การเป็นผู้นำแบบ “ผู้นำเหนือผู้นำ” ควรเริ่มจากการเปิดโอกาสให้ผู้ตามสามารถเป็นผู้นำตนเอง โดยการกระตุ้นให้ผู้ตามมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการทำงาน โดยมีการตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง ให้รางวัลตนเอง และสามารถลงโทษหรือวิพากษ์วิจารณ์ตนเองในกรณีที่ไม่สามารถจะประพฤติปฏิบัติตามที่ต้องการได้ นอกจากนี้ยังต้องพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการทำงานให้เพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ ผู้นำที่สามารถสร้างผู้นำที่มีประสิทธิภาพได้ จึงจะเรียกว่าผู้ที่มี “ภาวะผู้นำเหนือผู้นำ” (พิชญานา ยินยาว, 2561: 2888) ส่วนประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นเป้าหมายที่สำคัญที่สุดที่ทุกสถานศึกษาให้ความสำคัญเมื่อสถานศึกษาผ่านด้านต่าง ๆ สถานศึกษาจะมีระบบที่มี “ความน่าเชื่อถือสูง” ซึ่งเกณฑ์ในแต่ละด้านจะติดตามและตรวจสอบตัวชี้วัดของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอและแก้ไขทันทีเมื่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาต่ำกว่าเกณฑ์ที่ยอมรับได้ สถานศึกษาจะมีความเชื่อถือเมื่อเทียบกับเกณฑ์ตัวชี้วัดที่สำคัญและสามารถรับรองได้ว่านักเรียนทุกคนจะได้เรียนรู้เนื้อหาเฉพาะที่จำเป็นต่อความสำเร็จในศตวรรษที่ 21 (Marzano, 2012: 1) แสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารมีความสำคัญในการพัฒนาองค์กรทางการศึกษา ประสิทธิภาพของสถานศึกษาไม่อาจเป็นไปได้ตามที่กำหนดไว้ หากขาดผู้บริหารที่มีความสามารถในการบริหารเป็นแรงขับเคลื่อนนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาผลการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารและผลการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ตามตัวชี้วัดจำนวน 5 นโยบาย พบว่าไม่บรรลุค่าเป้าหมายจำนวน 1 นโยบาย คือการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านการมีศักยภาพในการปฏิบัติงานครบตามความจำเป็นในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ 1 ซึ่งอยู่ระดับปรับปรุง อีกทั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาไม่มีผลงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติ ซึ่งเป็นประเด็นปัญหาเกี่ยวกับภาวะผู้นำการสร้างรูปแบบความคิดทางบวกเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2, 2563: 27-35) ในส่วนของประสิทธิผลของสถานศึกษานั้น จากรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2563 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพของเด็ก พบว่าจุดที่ควรพัฒนามากที่สุด คือ นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล รองลงมา คือ

นักเรียนมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติหรือผลการทดสอบอื่น ๆ และมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์มาสร้างสรรค์สิ่งใหม่ได้ ส่วนด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ พบว่า การพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และมีระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่เข้มแข็ง ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จุดที่ควรพัฒนามากที่สุดคือ การให้ข้อมูลย้อนกลับจากการวัดและประเมินผลเพื่อให้ผู้เรียนได้รับรู้และนำไปพัฒนาตนเอง และมีรูปแบบการจัดการเรียนรู้เฉพาะสำหรับผู้ที่มีความจำเป็นและมีการใช้สื่อและเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งทักษะกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูยังไม่ส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2, 2564: 1-2)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยมีผู้บริหารเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการบริหารเพื่อพัฒนาการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายและนโยบายของการจัดการศึกษาในระดับชาติอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
2. เพื่อทราบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

3. วิธีดำเนินการวิจัย

1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยศึกษาวรรณกรรมต่างๆที่เกี่ยวข้องจากตำรา เอกสารทางวิชาการ ข้อมูลสารสนเทศรวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ รวบรวมผลงานและจำแนกประเภทเนื้อหา

ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินงานตามโครงการวิจัย ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือและนำเครื่องมือไปพัฒนาและตรวจสอบเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือและนำไปเก็บข้อมูลจากตัวอย่างในการวิจัย นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 รายงานผลการวิจัย ผู้วิจัยจัดทำรายงานผลการวิจัยนำเสนอต่อคณะกรรมการผู้ควบคุมวิจัยเพื่อตรวจสอบแก้ไขให้ถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขและจัดทำรายงานการวิจัยฉบับร่างนำเสนอคณะกรรมการ

ตรวจสอบวิจัย ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากรเพื่อขออนุมัติจบการศึกษา

2 ประชากร

ประชากรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต 2 จำนวน 147 แห่ง ประกอบด้วย 4 อำเภอ คือ อำเภอบ้านโป่ง จำนวน 47 แห่ง อำเภอโพธาราม จำนวน 51 แห่ง อำเภอดำเนินสะดวก จำนวน 25 แห่ง อำเภอบางแพ จำนวน 24 แห่ง

3 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต 2 โดยกำหนดขนาดตัวอย่างจากการเปิดตารางประมาณการขนาดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejci and Morgan, 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 108 แห่ง เลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท (Stratified Random Sampling) จำแนกตามอำเภอ โดยผู้วิจัยใช้สถานศึกษาเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 1 คน คือ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารวิชาการหรือหัวหน้าบริหารงานวิชาการ รวมผู้ให้ข้อมูล 108 คน

4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน รายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งถามรายละเอียดเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน มีลักษณะเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ (Forced Choice)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารตามแนวคิดของแมนซ์และซิมส์ (Manz and Sims)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต 2 ตามแนวคิดของมาร์ซาโน (Marzano)

5 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและนำผลการศึกษามาสร้างและพัฒนาเป็นแบบสอบถามภายใต้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ขั้นที่ 2 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหา วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องโดยเทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 แล้วนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและเรียงเรียงให้สมบูรณ์

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษาสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 จำนวน 30 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 1 คน คือ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารวิชาการหรือหัวหน้าบริหารงานวิชาการ ผู้ให้ข้อมูลรวมทั้งสิ้น 30 คน

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาคำนวณหาความเชื่อมั่น (Reliability) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1984 : 161) ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) เท่ากับ 0.958

ขั้นที่ 5 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างเป็นระบบและถูกต้อง ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินงานตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

6.1 ผู้วิจัยจัดทำหนังสือผ่านภาคิษาการบริหารการศึกษา เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 เพื่อออกหนังสือแจ้งขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียนแล้วมอบหมายให้รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารวิชาการหรือหัวหน้าบริหารงานวิชาการให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

6.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเอง

7 การวิเคราะห์ข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ใช้สถานศึกษาเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) จำนวน 108 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 1 คน คือ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารวิชาการหรือหัวหน้าบริหารงานวิชาการ รวมผู้ให้ข้อมูล 108 คน เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนแล้วผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

7.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

7.2 ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับแบบสอบถามแต่ละฉบับ

7.3 จัดทำตารางแจกแจงคะแนน (tally sheet) เพื่อกรอกคะแนนให้สอดคล้องกับแผนการวิเคราะห์ข้อมูลและระเบียบวิธีทางสถิติที่ใช้

7.4 นำข้อมูลดังกล่าวไปคำนวณค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เสนอผลการวิเคราะห์ ในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

8 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ศึกษาและข้อคำถามที่ต้องการทราบในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

8.1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในด้าน เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน ใช้ค่าความถี่ (frequency) และ ค่าร้อยละ (percentage)

8.2 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) แล้วนำค่าที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์ของเบสท์ (Best, 1970 : 87)

8.3 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient: r_{xy}) แล้วนำค่าที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์ของศิริชัย กาญจนวาสี ทวีวัฒน์ ปิทยานนท์ และ ดิเรก ศรีสุข (2559: 156) มีรายละเอียด ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.00 – 0.29 หมายถึง ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร / ประสิทธิผลของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.30 – 0.69 หมายถึง ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร / ประสิทธิผลของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.70 – 1.00 หมายถึง ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร / ประสิทธิผลของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

4. ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1 ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้านและอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การกระตุ้นการตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง การพัฒนาภาวะผู้นำตนเองโดยการให้รางวัล และทำให้อย่างสร้างสรรค์ การเป็นผู้นำตนเอง การสร้างรูปแบบความคิดทางบวก การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้างทีมงาน การเป็นแบบอย่างที่เป็นผู้นำตนเองตามลำดับ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม (X_{tot})

(n=97)

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา		\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	การเป็นผู้นำตนเอง (X_1)	4.34	0.52	มาก
2	การเป็นแบบอย่างที่เป็นผู้นำตนเอง (X_2)	4.28	0.65	มาก
3	การกระตุ้นการตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง (X_3)	4.50	0.57	มากที่สุด
4	การสร้างรูปแบบความคิดทางบวก (X_4)	4.34	0.58	มาก
5	การพัฒนาภาวะผู้นำตนเองโดยการให้รางวัลและตำหนิอย่างสร้างสรรค์ (X_5)	4.35	0.59	มาก
6	การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้างทีมงาน (X_6)	4.29	0.65	มาก
7	การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง (X_7)	4.31	0.66	มาก
รวม		4.34	0.57	มาก

2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ กรอบการสอนที่พัฒนาและการจัดการเรียนสอนที่มีประสิทธิภาพในทุกห้องเรียน หลักสูตรที่มีคุณภาพและผ่านการรับรองมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ระบบฐานสมรรถนะที่ทำให้นักเรียนมีความเป็นเลิศ ระบบการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน สภาพแวดล้อมมีความปลอดภัยและเป็นระเบียบจากการสนับสนุนและการทำงานร่วมกันตามลำดับ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยภาพรวม (Y_{tot})

(n=97)

ประสิทธิผลของสถานศึกษา		\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	สภาพแวดล้อมมีความปลอดภัยและเป็นระเบียบจากการสนับสนุนและการทำงานร่วมกัน (Y_1)	4.39	0.46	มาก
2	กรอบการสอนที่พัฒนาและการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพในทุกห้องเรียน (Y_2)	4.58	0.51	มากที่สุด
3	หลักสูตรที่มีคุณภาพและผ่านการรับรองมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน (Y_3)	4.47	0.44	มาก

ประสิทธิผลของสถานศึกษา		\bar{x}	S.D.	ระดับ
4	ระบบการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน (Y_4)	4.42	0.54	มาก
5	ระบบฐานสมรรถนะที่ทำให้นักเรียนมีความเป็นเลิศ (Y_5)	4.47	0.54	มาก
รวม		4.46	0.43	มาก

3 ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ลักษณะคล้ายตามกันอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

(n=97)

ตัวแปร	(Y_1)	(Y_2)	(Y_3)	(Y_4)	(Y_5)	(Y_{tot})
(X_1)	.746**	.644**	.555**	.655**	.582**	.728**
(X_2)	.736**	.607**	.534**	.621**	.547**	.700**
(X_3)	.691**	.656**	.538**	.567**	.506**	.685**
(X_4)	.785**	.669**	.600**	.653**	.640**	.766**
(X_5)	.733**	.671**	.589**	.649**	.555**	.734**
(X_6)	.764**	.645**	.623**	.712**	.582**	.758**
(X_7)	.800**	.657**	.624**	.704**	.618**	.777**
ภาพรวม (X_{tot})	.799**	.690**	.619**	.693**	.617**	.783**

**นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. อภิปรายผลการวิจัย

จากการสรุปผลการวิจัย สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1 จากผลการวิจัยที่พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาเห็นความสำคัญในการพัฒนาภาวะผู้นำเหนือผู้นำให้กับบุคลากรในสถานศึกษา โดยมีพฤติกรรมที่ส่งเสริมให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง มีการแสดงออกถึงการ

พัฒนาความเป็นผู้นำในตนเองของบุคลากรด้วยการให้รางวัล ยกย่อง ชมเชย สนับสนุนบุคลากรให้รางวัลตนเอง ด้วยบางสิ่งบางอย่างที่เขาชื่นชอบเมื่อทำงานประสบผลสำเร็จ แนะนำให้บุคลากรใช้ความผิดพลาดและความล้มเหลวเป็นโอกาสในการเรียนรู้ด้วยการพัฒนาตนให้มีประสบการณ์ อีกทั้งส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ สนับสนุนและให้กำลังใจต่อบุคลากรในสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นนำเสนอแนวคิดใหม่ ๆ ตลอดจนมีการอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาได้พัฒนาสู่การเป็นผู้นำตนเอง โดยไม่ต้องพึ่งพาการสั่งการจากผู้บริหาร ไม่จำเป็นต้องกำกับดูแลมากนัก เป็นเพียงผู้ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือก็สามารถทำให้บุคลากรบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ด้วยตนเอง จึงทำให้ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพวงเพ็ญ เขียวเสนและคณะ (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ รุติกฤตา ภักิทรพัชร (2564) ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ระดับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของธิดารัตน์ เอี่ยมเชี่ยม (2565) ศึกษาวิจัย เรื่องภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของมุลเลอร์และคณะ (Muller and others, 2013) ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเหนือผู้นำและความเพลิดเพลีนในการทำงาน พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำเป็นส่วนหนึ่งของ “การเสริมอำนาจความเป็นผู้นำ” ซึ่งภาวะผู้นำเหนือผู้นำจะช่วยให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถเป็นผู้นำตนเองได้

2 จากผลการวิจัยที่พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาจัดทำแผนการดำเนินงานในระดับสถานศึกษาและระดับห้องเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูพัฒนาการสอนและจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพในทุกห้องเรียน สถานศึกษามีหลักสูตรที่มีคุณภาพและผ่านการรับรองส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน โดยผู้บริหารและครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรทำให้นักเรียนได้เรียนรู้เนื้อหาสาระที่สำคัญของหลักสูตร อีกทั้งสถานศึกษายังมีระบบการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างสม่ำเสมอเพื่อติดตามความก้าวหน้าสู่การสำเร็จการศึกษาและมีระบบฐานสมรรถนะที่ทำให้นักเรียนมีความเป็นเลิศด้วยการออกแบบตารางเรียนให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียนและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้และศึกษานอกห้องเรียน จึงทำให้ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุทิน สุขกาย (2562) ได้

ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาระสทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ วริศรา อรุณกิตติพร (2565) ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

3 จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ โดยมีความสัมพันธ์ลักษณะคล้ายตามกันอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้เนื่องจากภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกลไกสำคัญและมีอิทธิพลสูงสุดต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาและเป็นตัวแปรสำคัญในด้านการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพนำพาสถานศึกษาให้ก้าวหน้าสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย นอกจากนี้จากการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาทุกด้าน ซึ่งแสดงให้เห็นชัดเจนว่าประสิทธิผลของสถานศึกษาส่วนหนึ่งเกิดจากผู้นำที่มีภาวะผู้นำ โดยเฉพาะภาวะผู้นำเหนือผู้นำ หากผู้บริหารมีภาวะผู้นำเหนือผู้นำสูง ประสิทธิผลของสถานศึกษาก็จะบรรลุเป้าหมายได้เร็ว ตรงกันข้ามหากสถานศึกษาใดผู้บริหารไม่มีภาวะผู้นำเหนือผู้นำ ขาดวิสัยทัศน์ในการบริหารงาน ประสิทธิผลของสถานศึกษานั้นก็จะบรรลุเป้าหมายได้ยาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของลออ วิสัย (2557) ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและสามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาได้ ร้อยละ 65.61 และสอดคล้องกับงานวิจัยของกนกกรักษ์ สุวรรณ (2557) ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสตรีกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสตรีกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 3 มีความสัมพันธ์กันทั้งโดยรวมและรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาวดี บุตตะวงค์ (2560) ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

6. ข้อเสนอแนะ

1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่แสดงออกให้เป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมต้องมีบุคลิกภาพที่ดีและแสดงพฤติกรรมเป็นแบบอย่างที่ดีต่อบุคลากรในสถานศึกษาและสาธารณชน โดยการแสดงให้เห็นถึงการมีภาวะความเป็นผู้นำในตนเองทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจและการมีส่วนร่วมในการชี้แนะแนวทาง เช่น แสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างในการวางตัวได้ถูกต้องกับกาลเทศะ สนับสนุน แนะนำส่งเสริมและให้กำลังใจกับบุคลากร ให้เกียรติและเข้าใจความรู้สึกของบุคลากร ส่งเสริมการเป็นแบบอย่างในการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใหม่ ๆ และการบริหารจัดการงานที่ดี ผู้บริหารไม่จำเป็นต้องกำกับ ดูแลมากนักเป็นเพียงผู้ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือสร้างความมั่นใจให้แก่บุคลากรด้วยการปฏิบัติให้ดูเป็นตัวอย่างและปฏิบัติงานด้วยเป้าหมายแห่งอุดมการณ์ที่มุ่งมั่น

2) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาให้มีความปลอดภัยและเป็นระเบียบด้วยการจัดตกแต่งรอบ ๆ อาคารเรียนให้สะอาด มีความมั่นคง แข็งแรงและปลอดภัย ต้องจัดห้องน้ำให้เพียงพอ สะอาด และถูกสุขลักษณะ มีแผนการจัดการเหตุฉุกเฉินและประสานงานกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายในท้องถิ่นเกี่ยวกับปัญหาด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา มีช่องทางในการให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษา นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษา เช่น มีเว็บไซต์แบบโต้ตอบกันเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นจากนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษา มีเครือข่ายสังคมโซเชียลมีเดีย (Line, Facebook) ผู้บริหารควรมีการยกย่องความสำเร็จเมื่อสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายด้วยประกาศความสำเร็จลงในเว็บไซต์ของสถานศึกษาและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อีกทั้งมีจดหมายข่าวถึงผู้ปกครอง และควรจัดหางบประมาณและทรัพยากรทางเทคโนโลยีให้เพียงพอต่อครูและบุคลากรในสถานศึกษา

3) ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการพัฒนางานด้านการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและเป็นที่ยอมรับแก่บุคลากรในสถานศึกษาด้วยการกำหนดเป้าหมายในการทำงานและควรส่งเสริมให้บุคลากรเกิดความตระหนักถึงเป้าหมายของสถานศึกษาให้ทำงานอย่างมีทิศทางและเป็นระบบ ผู้บริหารต้องอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานเพื่อส่งผลให้สถานศึกษามีประสิทธิผลที่ดียิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้สนใจจะศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1) ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในโรงเรียนเอกชน

2) ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

3) ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

7. เอกสารอ้างอิง

กนกกรักษ์ สุวรรณ. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสตรีกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.

ฐิติกฤตา ภักัทรพัชร. (2564). ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1. NEUNC2021 การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 8 มหาวิทยาลัยตะวันออกเฉียงเหนือ, 435-446.

จิตารัตน์ เอี่ยมเยี่ยม. (2565). ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2. วารสารนาคบุตรปริทรรศน์, 14(1), 102-126.

พวงเพ็ญ เขียวเสนและคณะ. (2562). ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1. วารสารนาคบุตรปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 11(2), 72-80.

พิชญภา ยืนยาว. (2561). ผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารการศึกษา. Veridian E-Journal, Silpakorn University, 11(1), 2888-2903.

ล่อ วิลัย. (2557). ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยปทุมธานี, 6(2), 143-158.

วรศรา อรุณกิตติพร. (2565). ปัจจัยการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิชญทรรศน์, 14(1), 139-149.

ศิริชัย กาญจนวาสิ ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์และดิเรก ศรีสุข. (2559). การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมบุญม์ ศิริสรหรือ. (2559). ภาวะผู้นำของนักบริหารการศึกษามืออาชีพในศตวรรษที่ 21. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 1(1), 30-44.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2. (2564). รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563. ราชบุรี: กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา. (เอกสารอัดสำเนา)

_____ (2564). รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563. ราชบุรี : กลุ่มนโยบายและแผน. (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

สุทิน สุขกาย. (2562). การศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1. *วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย*, 1(1), 69-78.

สุภาวดี บุตตะวงศ์. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1.งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา

Manz, Charles C. and Sims, Henry P. (1991). SuperLeadership : Beyond the myth of heroic leadership. *Organizational Dynamics*, 19(4), 22-30.

Muller, Gunter F. and and others. (2013). Super-Leadership and Work Enjoyment: Direct and Moderated Influences. *SAGE Journals*, 113(3), 804-821.

Best, John W. (1997). *Research in Education*. New York: Prentice–Hall, Inc.

Cronbach, Lee J. (1984). *Essential of Psychological Testing*. 4th ed. New York: Harper & Row Publisher.

Marzano, Robert J. (2012). *Marzano Levels of School Effectiveness*. Indiana: Business Development Office.

Krejcie, Robert V., and Daryle w. Morgan. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Journal for Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.