

การวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน
Competency Analysis of Education Administrators in the Office of Secondary
Educational Service Area in the Disruptive Era

อัญชลี ไหมทอง และ ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล²

Unchalee Maithong and Theerapharp Phetmalaikul²

นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Master of Education Program students (M.Ed.), Educational Administration Faculty of Education
Srinakharinwirot University, Thailand

Faculty of Education, Srinakharinwirot University, Thailand

E-mail: unchalee.maithong@g.swu.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-8926-451X>

²Email: theeraphab@g.swu.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-2434-3760>

Received 17/07/2023

Revised 03/08/2023

Accepted 10/08/2023

Abstract

ผู้บริหารการศึกษาที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ นับเป็นหัวใจสำคัญของการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ ผู้บริหารการศึกษาจึงต้องเป็นผู้ที่มีศักยภาพ มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานที่สูงขึ้นตามระดับวิทยฐานะที่คาดหวัง และต้องมีความสามารถในการพัฒนาผู้เรียน การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาในยุคพลิกผัน 2) ศึกษาและวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง ที่มีการกำหนดคำถามในการสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้า ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด ผู้ให้ข้อมูลการวิจัยเป็นกลุ่มบุคคลที่มีคุณสมบัติเฉพาะตามการบริหารงาน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา และผู้กลุ่มเชี่ยวชาญด้านวิชาการ รวมทั้งสิ้นจำนวน 9 คน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาเพื่ออธิบายความสอดคล้องระหว่างสมรรถนะผู้บริหารการศึกษาเพื่อการจัดการศึกษาในยุคพลิกผันกับประสบการณ์ของผู้ให้ข้อมูลการวิจัย ผลการวิจัยพบว่า สภาพการจัดการศึกษาในยุคพลิกผันเปลี่ยนแปลงบทบาทไปจากยุคเดิม บทบาทของครูผู้สอน บทบาทของห้องเรียน บทบาทของผู้เรียนด้านบวกและด้านลบ บทบาทการวัดประเมินผล จะเปลี่ยนแปลงไปสู่การวัดการเรียนรู้ บทบาทการวางกรอบนโยบายการศึกษา ผู้บริหารการศึกษาต้องมีมุมมองในการวางกรอบนโยบายที่ครอบคลุมทุกมิติ 1) มิติของการขับเคลื่อนประเทศ 2) มิติคุณภาพของการศึกษา 3) มิติในด้านโอกาสทางการศึกษา 4) มิติของการบริหารจัดการศึกษา และสมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน ประกอบไปด้วย 1) สมรรถนะด้านเทคโนโลยี 2) สมรรถนะด้านภาษา 3) สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรม 4) สมรรถนะด้านการแก้ไขปัญหา

[425]

Citation:



อัญชลี ไหมทอง และ ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล. (2566). การวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (5), 425-446

Maithong, U., & Phetmalaikul, T. (2023). Competency Analysis of Education Administrators in the Office of Secondary Educational Service Area in the Disruptive Era. *Interdisciplinary Academic and Research Journal*, 3 (5), 425-446; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.262>

5) สมรรถนะด้านการบริหารงานที่ดี 6) สมรรถนะการคิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม 7) สมรรถนะการบริหารการเปลี่ยนแปลง 8) สมรรถนะการมีความคิดรวบยอด 9) สมรรถนะของการสร้างแรงบันดาลใจ 10) สมรรถนะของการที่จะเคลื่อนไหวได้อย่างง่ายและรวดเร็ว

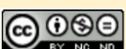
คำสำคัญ: สมรรถนะผู้บริหารการศึกษา; ยุคพลิกผัน; การจัดการศึกษา; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

Abstract

Educational administrators who are very important in driving policy into practice, are at the heart of enhancing the quality of education for success. The Educational administrators must therefore be capable persons with higher operational competencies in line with expected academic status and must have the ability to develop learners. Thus, the objectives of this research were 1) to study the state of education management in the time of disruption era, and 2) to study and analyze the competencies of educational administrators under the Office of Secondary Education Service Areas in the time of disruption era. The tool used in this research is a semi-structured interview with predetermined and open-ended questions. Research informants are groups of people with specific qualifications in function, divided into 3 groups: competency experts, educational administration experts, and academic experts. There were 9 people in total. Content analysis is a method used to analyze data to explain the alignment between the competencies of educational administrators for educational management in times of disruption and the experiences of research participants. The results showed that educational management in this era requires a multifaceted approach that considers the changing roles of teachers, classrooms, students, assessment, and policy. Education administrators must have a broad vision to develop policies that encompass all dimensions of education: 1) the Dimension of mobility, 2) the Dimension of educational quality, 3) the Dimension of educational opportunities, and, 4) the Dimension of educational management. And the competencies of educational administrators affiliated with the Office of Secondary Educational Service Area in the era of transformation, resulting from this research, include 1) Technological competency, 2) Language competency, 3) Moral and ethical competency, 4) Problem-solving competency, 5) Good management competency, 6) Strategic and innovative thinking competency, 7) Change

[426]

Citation:



อัญชลี ไหมทอง และ อีระภาพ เพชรมาลัยกุล. (2566). การวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (5), 425-446

Maithong, U., & Phetmalaiikul, T. (2023). Competency Analysis of Education Administrators in the Office of Secondary Educational Service Area in the Disruptive Era. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (5), 425-446; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.262>

management competency, 8) Competency in synthesizing ideas, 9) Competency in inspiring others, 10) Competency in being able to move easily and quickly.

Keywords: Educational Administrators Competency; Disruption; Education Management; Secondary Education Service Area Office

บทนำ

ยุคพลิกผัน (Disruption) คือ ยุคที่เกิดการเปลี่ยนแปลงแบบมีการแทนที่ โดยมีรูปแบบการดำเนินการใหม่ (New Business Model) มาแทนที่รูปแบบการดำเนินการเดิม (Incumbent Business) (สำนักงานข้าราชการพลเรือน, 2563) จุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลง เกิดจากเทคโนโลยีพลิกผัน (Disruptive Technology) คือ การเปลี่ยนแปลงแบบฉับพลันอย่างจริงจัง จากเทคโนโลยีใหม่ที่ดีกว่าเดิม เกิดการสร้างตลาดใหม่ สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์ที่เกิดจากการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี วัฏจักรของอาชีพมีอายุสั้นลง หรืออาจมีอายุไม่เกิน 15 ปี การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นนี้ ส่งผลกระทบต่อภาคธุรกิจ เศรษฐกิจ สังคม และการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ (เกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว, 2564) ผลกระทบต่อการจัดการศึกษามีความน่ากลัวและทำลายมากขึ้น เกิดการเปลี่ยนแปลงบทบาทของผู้เรียน ห้องเรียน ครูผู้สอน การวัดและประเมินผล การจัดการศึกษาแบบเดิมมุ่งเน้นเพื่อการประกอบอาชีพ เช่น เรียนแพทย์ เพื่อประกอบอาชีพแพทย์ไปตลอดชีวิต

แต่ปัจจุบันทิศทางการจัดการศึกษากลับไม่มุ่งเน้นใบปริญญาเพื่อการประกอบอาชีพเดียวไปตลอด แต่กลับมุ่งเน้นการสร้างชุดทักษะเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง สาเหตุเพราะภาคธุรกิจมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ทดแทนกำลังคน เพื่อลดต้นทุนการผลิต และลดความผิดพลาดที่เกิดจากคนเกิดความจำเป็นที่กำลังคนต้องแข่งขันกันด้วยทักษะ บุคคลใดสามารถสร้างทักษะใหม่ให้ตนเองได้เร็วกว่าก็จะก้าวหน้าต่อไป การจัดการศึกษาจึงต้องอยู่บนพื้นฐานความยืดหยุ่น รวดเร็ว ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างทักษะได้หลากหลาย ตามโอกาสที่เกิดขึ้น (เกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว, 2564) สอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษา ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2679 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยเฉพาะหมวดหมู่ที่ 12 นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 2 การยกระดับคุณภาพการศึกษา ข้อ 2.5 การพัฒนาทักษะดิจิทัลและภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) สำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมดิจิทัลในโลกยุคใหม่ ข้อ 4 การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ข้อ 4.3 พัฒนาสมรรถนะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจ โดยการ Re-skill, Up-skill และ New skill เพื่อให้ทุกกลุ่มเป้าหมายมีการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น พร้อมทั้งสร้างช่องทางอาชีพในรูปแบบหลากหลาย ครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น

[427]

Citation:



อัญชลี ไหมทอง และ อธิษฐาน เพชรมาลัยกุล. (2566). การวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน. วารสารสห

วิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (5), 425-446

Maithong, U., & Phetmalaiikul, T. (2023). Competency Analysis of Education Administrators in the Office of Secondary Educational Service Area in the

Disruptive Era. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (5), 425-446; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.262>

พื้นฐาน มีการวางกรอบนโยบายเร่งด่วน (Quick Policy) นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ได้กำหนดแนวทางการพัฒนา "การศึกษาขั้นพื้นฐานวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ" ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านโอกาส ด้านคุณภาพ และด้านประสิทธิภาพ การปรับตัวเพื่อความอยู่รอดของการจัดการศึกษาในยุคพลิกผัน มีความท้าทายเกิดขึ้นอย่างรอบด้าน หลากหลายมิติ โดยเฉพาะการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับชั้นมัธยมศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ทางด้านวิชาการ และวิชาชีพที่เหมาะสมกับวัย ตามความต้องการ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ สามารถเลือกประกอบอาชีพที่เป็นประโยชน์แก่ตนเองและสังคม สามารถเตรียมความพร้อม เพื่อมุ่งสู่ตลาดแรงงาน หรือมุ่งสู่การศึกษาในระดับอุดมศึกษาต่อไปได้ เป้าหมายหลักของการจัดการศึกษา คือการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเป็นผู้บริหารการศึกษาที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ นับเป็นหัวใจสำคัญของการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ ตอบสนองการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพในยุคพลิกผัน ผู้บริหารการศึกษามีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการคิดค้นปรับเปลี่ยน สร้างสรรค์สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อยกระดับการทำงานในห้องเรียนให้ดีขึ้น ส่งเสริมสนับสนุน การสอนให้ผู้เรียนค้นพบองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง จัดระบบการบริหารจัดการในสถานศึกษา มุ่งเน้นงานหลักของครูผู้สอน และผู้อำนวยการสถานศึกษา จากบทบาทดังกล่าว ผู้บริหารการศึกษาจึงต้องเป็นผู้ที่มีศักยภาพ มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานที่สูงขึ้นตามระดับวิทยฐานะที่คาดหวัง และต้องมีความสามารถในการพัฒนาผู้เรียน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีสมรรถนะเต็มตามศักยภาพ เพื่อร่วมขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, 2564) หากผู้บริหารการศึกษาไม่ปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคพลิกผัน ก็จะทำให้เกิดปัญหาตามมาในอนาคตได้

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจ ศึกษาสภาพการจัดการศึกษาในยุคพลิกผัน แนวโน้มการจัดการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาเป็นอย่างไร ศึกษาและวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน ว่าสมรรถนะใดมีความเหมาะสมกับการบริหารการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามกรอบนโยบายของรัฐบาล เกิดการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการจัดการศึกษาในยุคพลิกผัน
2. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน

[428]

Citation:



อัญชลี ไหมทอง และ ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล. (2566). การวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (5), 425-446

Maithong, U., & Phetmalaiikul, T. (2023). Competency Analysis of Education Administrators in the Office of Secondary Educational Service Area in the Disruptive Era. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (5), 425-446; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.262>

การทบทวนวรรณกรรม

จากการศึกษา ทบทวนวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า สมรรถนะ หมายถึง ความสามารถเชิงบูรณาการ จากการนำความรู้ ทักษะ คุณลักษณะ มาเป็นองค์ความรู้หลัก ประยุกต์ใช้ร่วมกับทัศนคติ ค่านิยม เจตคติ เป็นแรงขับเคลื่อนภายในจนเชื่อว่าตนเองสามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนสามารถประยุกต์ใช้กับสถานการณ์จริง และแก้ปัญหาได้ผลอย่างสูงสุด มีการกำหนดประเภทของสมรรถนะ ขึ้นอยู่กับการดำเนินงานนั้น ๆ สามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภทหลัก คือ 1) สมรรถนะหลัก เป็นทักษะ ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานในตำแหน่งนั้น ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดบรรลุเป้าหมาย หรือเกิดเป้าหมายที่วางไว้ 2) สมรรถนะเฉพาะสายงาน เป็นเทคนิคเฉพาะในการปฏิบัติงานในตำแหน่งนั้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ยากต่อการลอกเลียนแบบ ผู้บริหารการศึกษา คือ บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานอกสถานศึกษา เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบาย และขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ เป้าหมายหลักของการดำเนินงานคือการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษา มีบทบาทหน้าที่ตามข้อบังคับของพระราชบัญญัติ โดยมีหน้าที่ รับผิดชอบนโยบายด้านการบริหาร การศึกษา จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แปลงสู่การปฏิบัติเพื่อการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามความรับผิดชอบ เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาเกิดประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามการกำหนดนโยบาย ในส่วนของ หลักการ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะของนักทฤษฎีหลายท่าน มีความคล้ายคลึงกัน มีหลากหลาย สมรรถนะที่สามารถนำมาปรับใช้กับการบริหารการศึกษาในยุคพลิกผันได้ ทั้งนี้สามารถแบ่งสมรรถนะออกเป็น 2 กลุ่มคือ สมรรถนะหลักของการปฏิบัติงาน และสมรรถนะที่ขึ้นอยู่กับตำแหน่งงานหรือสถานการณ์ช่วงเวลา นั้น องค์ประกอบของสมรรถนะผู้บริหารการศึกษา ซึ่งการกำหนดสมรรถนะของ ก.ค.ศ. นั้น จะไม่กำหนด สมรรถนะ แต่จะเป็นการกำหนดศักยภาพการปฏิบัติงานที่สูงตามระดับวิทยฐานะ และที่สำคัญศักยภาพนั้น ต้องแสดงผลลัพธ์ไปยังผู้เรียน ซึ่งมีองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ 1) ด้านทักษะการวางแผน กลยุทธ์ การใช้ เครื่องมือ หรือนวัตกรรมทางการบริหาร 2) ด้านผลลัพธ์ในการพัฒนาคุณภาพในการบริหารและการจัด การศึกษา และ 3) ผลงานทางวิชาการ สมรรถนะของผู้บริหารศึกษามีความสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และที่น่าสนใจเพิ่มมากขึ้นกว่าการกำหนดสมรรถนะ คือ การกำหนดเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะ ตำแหน่ง ผู้บริหารการศึกษา ที่กำหนดกฎเกณฑ์โดยนำผลลัพธ์ทางการศึกษามาเป็นตัวตั้ง เพื่อให้ผู้บริหารการศึกษาเกิด สมรรถนะตามที่ ก.ค.ศ. ต้องการ และสามารถนำแนวคิดสมรรถนะผู้บริหารการศึกษา แนวคิดสมรรถนะ สำหรับนักบริหารระดับสูงภาครัฐของไทยในศตวรรษที่ 21 และการกำหนดเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะ ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา มาปรับใช้เพื่อเป็นกรอบการศึกษาและวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผันได้ องค์ประกอบของยุคพลิกผัน เกิดจากการ เปลี่ยนแปลงของนวัตกรรม และเทคโนโลยีเป็นหลัก ที่ทำให้การดำเนินการเป็นไปได้ด้วยความสะดวก รวดเร็ว

[429]

Citation:



อัญชลี ไหมทอง และ ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล. (2566). การวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน. วารสารสห

วิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (5), 425-446

Maithong, U., & Phetmaikul, T. (2023). Competency Analysis of Education Administrators in the Office of Secondary Educational Service Area in the

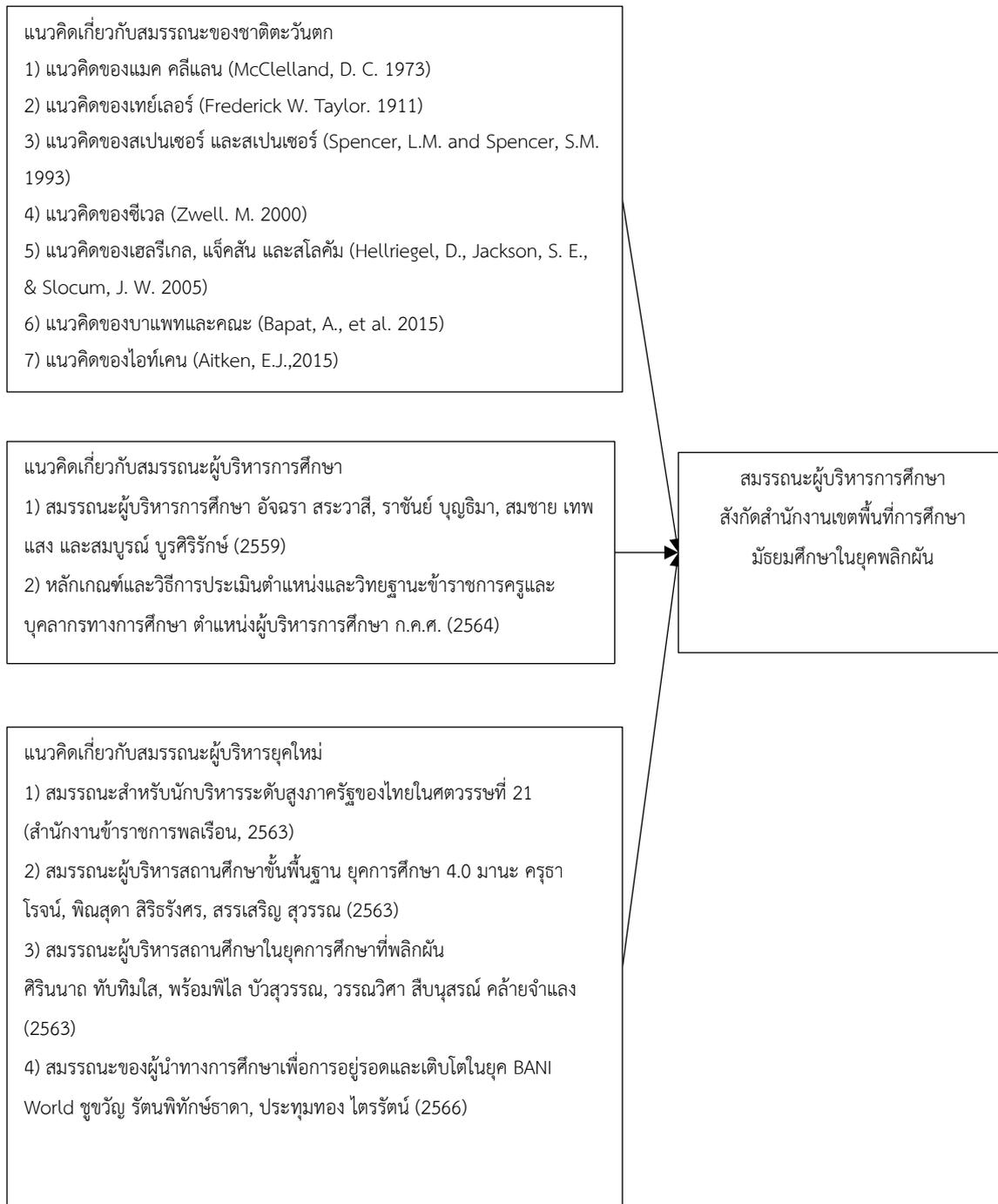
Disruptive Era. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (5), 425-446; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.262>

.....
ถูกต้อง เทียงตรง สร้างโอกาสการเข้าถึงข้อมูลได้มากขึ้น การจัดการศึกษาในยุคพลิกผัน มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ที่จะใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีส่วนสนับสนุนผู้เรียน ในการสืบค้นข้อมูล จากแหล่งข้อมูล การเพิ่มการเรียนรู้ นำไปสู่การตัดสินใจด้วยตนเองจากประสบการณ์และสิ่งที่เห็นเป็นจริง โดยครูผู้สอนเป็นผู้กำหนดเป้าหมายให้เกิดการเรียนรู้ 3 ด้าน ได้แก่ พุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย

สรุปผลการทบทวนวรรณกรรม พบว่า งานวิจัยให้ความสำคัญกับสมรรถนะในยุคพลิกผัน เรียงลำดับความสำคัญได้ดังนี้ สมรรถนะความคล่องตัวยืดหยุ่นในการบริหาร สมรรถนะการบริหารการเปลี่ยนแปลง สมรรถนะเทคโนโลยี และสมรรถนะที่เกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์สถานการณ์ เป็นต้น

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาค้นคว้า เรื่อง การวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน เกิดจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จนได้กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีสมรรถนะผู้บริหารการศึกษา เพื่อศึกษาและวิเคราะห์สมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย



ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยเรื่องการวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน มีความมุ่งหมายในการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพการจัดการศึกษาในยุคพลิกผัน ศึกษาและวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการจัดการศึกษาในยุคพลิกผัน และสมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน จากนั้นจัดทำข้อคำถามเพื่อการสัมภาษณ์ แบ่งกลุ่มผู้ให้ข้อมูลการวิจัยออกเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ 2) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา และ 3) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพในบทนี้ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยได้นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ มาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ดำเนินการโดยกำหนดผู้ให้ข้อมูลการวิจัย ด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจงตามเกณฑ์คุณสมบัติ ดำเนินการวิจัยโดย แบ่งกลุ่มผู้ให้ข้อมูลการวิจัยออกเป็น 3 กลุ่ม และทำการสัมภาษณ์

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบสัมภาษณ์ (Interview) ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured interview) ที่มีการกำหนดข้อคำถามในการสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้า ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด (Open-end Question)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดประเด็นสำคัญที่จะนำไปใช้สร้างเป็นข้อคำถามในแบบสัมภาษณ์ เพื่อใช้สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลในเบื้องต้น

ขั้นตอนที่ 2 นำข้อมูลที่ได้เบื้องต้น มาสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัย สามารถออกแบบชุดคำถามเพื่อการสัมภาษณ์ จำนวน 2 ชุด เพื่อใช้สัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลการวิจัยจำนวน 3 กลุ่ม ดังนี้

1) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษาใช้ชุดคำถามชุดที่ 1 แบบสัมภาษณ์ (Interview) ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured interview) ที่มีการกำหนดคำถามในการสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้า ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด (Open-end Question) เพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลการวิจัย ได้เสนอความคิดเห็นอย่างเต็มที่ โดยไม่มีการขึ้นาคำตอบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงมากที่สุด และเพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

[432]

Citation:



อัญชลี ไหมทอง และ ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล. (2566). การวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (5), 425-446

Maithong, U., & Phetmalaiikul, T. (2023). Competency Analysis of Education Administrators in the Office of Secondary Educational Service Area in the Disruptive Era. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (5), 425-446; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.262>

2) กลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ ใช้ชุดคำถามที่ 2 แบบสัมภาษณ์ (Interview) ใช้การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured interview) ที่มีการกำหนดคำถามในการสัมภาษณ์ไว้ล่วงหน้าซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด (Open-end Question) เพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลการวิจัย ได้เสนอความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ โดยไม่มีการชี้นำคำตอบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงมากที่สุด และเพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

คำถามชุดที่ 1 แบบสัมภาษณ์ (Interview) สำหรับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ (Interview) เพื่อการวิจัยสำหรับผู้บริหารระดับสูง บุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และนักวิชาการศึกษานานาชาติพิเศษ เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการศึกษาสภาพการจัดการศึกษาในยุคพลิกผัน การศึกษาและวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน

คำถามชุดที่ 2 แบบสัมภาษณ์ (Interview) สำหรับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ (Interview) เพื่อการวิจัยสำหรับครูผู้สอน เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน

ขั้นตอนที่ 3 นำเครื่องมือ แบบสัมภาษณ์ ข้อคำถามที่สร้างขึ้นปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท เพื่อค้นหา ตรวจสอบความสอดคล้องกับกรอบแนวคิด ความมุ่งหมายของการวิจัยในครั้งนี้ จากนั้นจึงปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท

ขั้นตอนที่ 4 นำเครื่องมือ แบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการปรับแก้แล้วจากอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน โดยเป็นผู้พิจารณาประเด็นสำคัญ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา (Content validity) ของแบบสัมภาษณ์ แล้วปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน

ขั้นตอนที่ 5 จัดทำแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปเก็บข้อมูลกับผู้ให้ข้อมูลการวิจัยต่อไป.

กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 ค้นคว้าหาข้อมูลเกี่ยวกับประวัติผู้เชี่ยวชาญ ประวัติการเป็นวิทยากรด้านสมรรถนะจากการแนะนำของผู้มีความรู้ และทำเนียบผู้บริหารการศึกษาของหน่วยงาน สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา แล้วทำการติดต่อสอบถามข้อมูลประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา หากมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญเข้าให้ข้อมูลการวิจัยตามหลักจริยธรรมการวิจัย

[433]

ขั้นตอนที่ 2 ดำเนินการทำหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้เชี่ยวชาญผู้ให้ข้อมูลการวิจัย จำนวน 9 คน

ขั้นตอนที่ 3 นัดหมายการส่งหนังสือขอสัมภาษณ์ และเอกสารรายละเอียดข้อความถึงผู้เชี่ยวชาญผู้ให้ข้อมูลการวิจัย จำนวน 9 คน พร้อมจัดทำปฏิทินการนัดสัมภาษณ์ และติดต่อผู้ให้ข้อมูลการวิจัย เพื่อกำหนดหมายล่วงหน้า 1 วัน ก่อนวันสัมภาษณ์จริง

ขั้นตอนที่ 4 จัดส่งหนังสือขอสัมภาษณ์ และเอกสารรายละเอียดข้อความถึงผู้เชี่ยวชาญผู้ให้ข้อมูลการวิจัยทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail) จำนวน 9 คน

ขั้นตอนที่ 5 เตรียมอุปกรณ์เพื่อการสัมภาษณ์ เครื่องบันทึกเสียง ปากกา ดินสอ สมุด หนังสือแสดงความยินยอมเข้าร่วมการวิจัย

ขั้นตอนที่ 6 การเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลการวิจัย จำนวน 9 คน ดำเนินการดังนี้ (1) การเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลการวิจัยรายบุคคลผ่านระบบประชุมออนไลน์ Zoom จำนวน 5 คน (2) การเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลการวิจัยรายบุคคลผ่านโทรศัพท์ จำนวน 2 คน (3) การเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลการวิจัยรายบุคคลผ่านข้อความ จำนวน 2 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยได้นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เตรียมข้อมูลก่อนการวิเคราะห์ (prepare data) ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์มาเป็นหน่วยในการวิเคราะห์เมื่อการสัมภาษณ์ในแต่ละกลุ่มสิ้นสุดลงแล้ว ผู้วิจัยจะถอดข้อความการสนทนาจากเทปบันทึกการสัมภาษณ์ แบบคำต่อคำ ออกมาเป็นบทสนทนาแบบตัวอักษร จากนั้นทำการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูลด้วยการฟังเทปบันทึกการสัมภาษณ์ซ้ำอีกครั้งเพื่อเปรียบเทียบ

ขั้นตอนที่ 2 สร้างรหัสข้อความ (coding) ผู้วิจัยนำข้อมูลจากบทสนทนาแบบตัวอักษร ที่ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว มาสร้างเป็นรหัสข้อความ (coding)

ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์จัดกลุ่มรหัสข้อความ (categorize) ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์จัดกลุ่มรหัสข้อความ มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบถึง ผู้บริหารการศึกษามีทัศนคติอย่างไรกับยุคพลิกผัน เข้าใจเกี่ยวกับยุคพลิกผันไปในทิศทางใด สภาพการจัดการศึกษาจะเป็นอย่างไร ผู้บริหารควรมีสมรรถนะแบบใด ผู้ใต้บังคับบัญชาต้องการให้ผู้บริหารการศึกษามีสมรรถนะแบบใด รวมถึงแนวทางของการให้ผู้ให้ข้อมูลการวิจัยวิเคราะห์ถึงสมรรถนะที่คิดว่าสำคัญที่สุด สามารถจัดกลุ่มรหัสข้อความเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ (1) กลุ่มข้อความวิเคราะห์มุมมองที่มีต่อสภาพการจัดการศึกษาในยุคพลิกผัน (2) กลุ่มข้อความวิเคราะห์มุมมองที่มีต่อสมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน และ (3) กลุ่มข้อความวิเคราะห์มุมมองที่มีต่อแนวทางการพัฒนาผู้บริหารการศึกษาให้มีสมรรถนะที่จำเป็นในยุคพลิกผัน

[434]

Citation:



อัญชลี ไหมทอง และ อธิษฐาน เพชรมาลัยกุล. (2566). การวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาลังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน. วารสารสห

วิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (5), 425-446

Maithong, U., & Phetmalaiikul, T. (2023). Competency Analysis of Education Administrators in the Office of Secondary Educational Service Area in the

Disruptive Era. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (5), 425-446; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.262>

.....
ขั้นตอนที่ 4 นำเสนอข้อมูลด้วยวิธีการพรรณนา (describe) ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลด้วยวิธีการพรรณนา ดังปรากฏในบทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

ผลการวิจัย

การศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ในยุคพลิกผัน

การจัดการเรียนรู้ในยุคพลิกผัน

“ปัจจุบันเป็นยุคของเด็ก Gen-Z คือเด็กที่จะเติบโตมาพร้อมกับสิ่งอำนวยความสะดวกมากมาย มีความสามารถในการใช้งานเครื่องมือทางเทคโนโลยีต่าง ๆ และเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว พฤติกรรม การเข้าถึงเทคโนโลยีที่ง่ายนี้เองที่กระทบต่อการจัดการเรียนการสอน” (ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ คนที่ 1) “เกิดการจัดการเรียนการสอนที่ไร้กรอบของห้องเรียน เพราะทุกที่คือแหล่งเรียนรู้” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 3) “anywhere anytime การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ตลอดชีวิต” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 1) “มีระบบนิเวศการเรียนรู้ (Learning Ecosystem) เช่น Youtube Facebook เกิดการแบ่งปันความรู้ ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนรู้จากครูผู้สอนคนไหนก็ได้บนโลกใบนี้ เกิดการเข้าถึงความเป็นมืออาชีพ ที่จากเดิมการจัดการเรียนการสอนเป็นแบบ Just in case เป็นการเรียนตามกรอบหลักสูตรที่ให้ผู้เรียน เรียนรู้ทุกเรื่อง เรียนไปก่อน แต่ปัจจุบันเป็นแบบ Just in time เรียนรู้เมื่อมีความต้องการอยากรู้ เช่น เรียนทำเค้ก เรียนตัดต่อวิดีโอ เป็นรูปแบบ Upskill Reskill” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 2) “การจัดการเรียนรู้มีความยืดหยุ่น ยืดเหมาะสมของผู้เรียนเป็นหลัก เกิดการเปิดโอกาสทางการเรียนมากขึ้น” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 2)

“บทบาทของครูผู้สอนจะเปลี่ยนแปลงไป กลายเป็นผู้สนับสนุนการเรียนรู้ เป็นผู้คอยให้คำแนะนำ เป็นโค้ช (Coach) เป็นผู้กระตุ้นให้เกิดการอยากเรียนรู้ (Active Learning) เกิดการคิดค้น สร้างนวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์” (ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ คนที่ 1) “เป็นผู้เสริมทักษะการอยู่ร่วมกัน สร้างภูมิคุ้มกัน การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล สิ่งใดถูก สิ่งใดผิด สิ่งใดหลอกลวง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง พร้อมทั้งมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สามารถดำรงชีวิตอยู่ในยุคพลิกผันได้อย่างมีความสุข” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 1)

“บทบาทของห้องเรียนในโรงเรียน จะมีจำนวนห้องเรียนลดน้อยลง โฮมสคูล (Home School) จะเพิ่มมากขึ้น ห้องเรียนจะไร้กรอบ การเรียนรู้มีอยู่ได้ทุกที่ ไม่ใช่เฉพาะในห้องเรียน” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 2)

“หลักสูตรการเรียนรู้ เกิดการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่จำเป็นและเหมาะสมเพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียน มีหลักสูตรที่หลากหลาย ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัด ความสนใจ” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 2)

[435]

Citation:



อัญชลี ไหมทอง และ ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล. (2566). การวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (5), 425-446

Maithong, U., & Phetmalaiikul, T. (2023). Competency Analysis of Education Administrators in the Office of Secondary Educational Service Area in the Disruptive Era. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (5), 425-446; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.262>

“การวัดประเมินผลจะเปลี่ยนแปลงไปสู่การวัดการเรียนรู้” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 3) “เปลี่ยนจากการจัดลำดับผู้เรียน เป็นการวัดประเมินการเรียนรู้ว่าจากเดิมผู้เรียนมีความรู้ในเรื่องนั้นระดับใด เมื่อผู้เรียนได้เรียนรู้แล้วมีความรู้เพิ่มขึ้นจากเดิมมากน้อยเพียงใด การวัดประเมินผลต้องวัดทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน การวัดประเมินผลต้องชี้แนะได้ว่าผู้เรียนถนัดอะไร” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร การศึกษาคนที่ 3) “เป็นแบบเทียบโอน เทียบระดับมากขึ้น ระยะเวลาในการเรียนลดน้อยลง” (ผู้เชี่ยวชาญ ด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 3) “ซึ่งผู้บริหารการศึกษาต้องให้ความสำคัญ รมั้ดระวังเป็นพิเศษ เพราะหาก การเทียบโอนที่ไม่ได้มาตรฐาน จะมีกลุ่มที่ได้ประโยชน์และเสียประโยชน์” (ผู้บริหารการศึกษา คนที่ 1)

แนวโน้มพฤติกรรมผู้เรียนด้านบวก “เป็นจุดที่เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีบทบาทกับผู้เรียน” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 1) ผู้เรียนมีความทันสมัย (ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ คนที่ 1) “ใช้เทคโนโลยี เก่ง ถนัดในการสืบค้นหาข้อมูล” (ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ คนที่ 2) “ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง” (ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ คนที่ 3) “เลือกเรียนรู้ในสิ่งที่อยากรู้” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 2) “มี ความสุขกับสิ่งที่ตนเองได้เรียน” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 3) “ความคิดไปไว มีความเชื่อมั่น ในตัวเองสูง” (ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ คนที่ 3) “ผู้เรียนมีองค์ความรู้ที่หลากหลาย มุ่งเน้นการมีรายได้สูง แต่ใช้ เวลาในการทำงานที่น้อยลง” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 2) “ผู้เรียนคิดนอกกรอบ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความต้องการประกอบอาชีพที่เป็นนายตัวเอง สนใจอาชีพอิสระมากขึ้น (ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ คนที่ 1)

แนวโน้มพฤติกรรมผู้เรียนด้านลบ “ขาดตรรกะการคิดวิเคราะห์” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 3) “ขาดการแยกแยะ” (ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ คนที่ 1) “เข้าถึงแหล่งข้อมูลที่ผิด ๆ (Fake News)” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 3) “การรู้ไม่เท่าทันสื่อ” (ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ คนที่ 3) “ขาดจิตสำนึก คุณธรรม จริยธรรม” (ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ คนที่ 1) “ขาดทักษะ ระเบียบ วินัย” (ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ คน ที่ 3) “เกิดการใช้สื่อในทางที่ไม่เหมาะสม” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 1) “เกิดภาวะสมาธิสั้น เล่นเกมไม่ สนใจการเรียน” (ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ คนที่ 2) “แบ่งเวลาไม่เป็น ดิดโซเซเรียนจนเกินไป” (ผู้เชี่ยวชาญด้าน วิชาการ คนที่ 3) “แรงกระเพื่อมห่วงรุนแรงเพิ่มมากขึ้น มีพฤติกรรมที่ก้าวร้าว” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 3) “เกิดภัยล่อลวง ภัยคุกคามทางไซเบอร์” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 2)

การวางกรอบนโยบายการศึกษา “การเปลี่ยนแปลงไปของโลกในยุคพลิกผัน ไม่ว่าจะในด้าน เทคโนโลยี หรือการเกิดการแพร่ระบาดของโควิด-19 ล้วนมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาทั้งในปัจจุบันและใน อนาคต” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 1) “การวางกรอบนโยบายการศึกษาปัจจุบันไม่ สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เพราะยังใช้กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาเดิม คือ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หลักสูตรการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทำให้การจัดการเรียนสอนในปัจจุบัน ไม่สอดคล้องกับยุคพลิกผัน และ พฤติกรรมของคนรุ่นใหม่ (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 2) “การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ต้อง

[436]

Citation:



อัญชลี ไหมทอง และ ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล. (2566). การวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารศึกษาลำดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน. วารสารสห

วิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (5), 425-446

Maithong, U., & Phetmalaiikul, T. (2023). Competency Analysis of Education Administrators in the Office of Secondary Educational Service Area in the

Disruptive Era. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (5), 425-446; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.262>

.....
ดำเนินการตามกรอบนโยบายใหม่ เปลี่ยนนโยบายใหม่ให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยต้องคำนึงถึง”
(ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 2)

มิติของการขับเคลื่อนประเทศ

1) “สภาพการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงไป/ปัญหาของการจัดการศึกษาที่ผ่านมา” (ผู้เชี่ยวชาญด้าน
วิชาการ คนที่ 3)

2) “ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี/ แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ

3) นโยบายของรัฐบาล นโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

4) บทบาทหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการ

5) โครงสร้างการบริหารงานองค์กร ของหน่วยงานหลักที่กำหนดนโยบาย และการขับเคลื่อน

6) การจัดสรรงบประมาณ

7) บริบทของแต่ละพื้นที่” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 3)

8) “การแก้ไขปัญหาได้จริง ใช้ระยะเวลาดำเนินงานสั้น เหมาะสม ทันท่วงที” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการ
บริหารการศึกษา คนที่ 2)

มิติคุณภาพของการศึกษา

1) “ด้านคุณภาพผู้เรียน สิ่งที่สำคัญที่สุดสำหรับการศึกษาคือ คุณภาพผู้เรียน นโยบายต้อง
กำหนดความชัดเจนให้ได้ว่า จะกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คุณภาพผู้เรียน เป้าหมายของผู้เรียนเป็นไป
ในทิศทางใด” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 3)

2) “ด้านคุณภาพครู เช่นกันกับการกำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาครูก็ต้อง
สอดคล้องไปกับผู้เรียนด้วย นโยบายต้องสร้างความยืดหยุ่นให้กับครู ครูต้องได้อยู่กับผู้เรียน” (ผู้เชี่ยวชาญด้าน
การบริหารการศึกษา คนที่ 3) “ได้เรียนรู้ผู้เรียนรายบุคคล สร้างไอเดียรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้
ผู้เรียนเกิดความสนใจ ครูเองก็ต้องมีทักษะ สมรรถนะที่เหมาะสมกับการเรียนในยุคพลิกผันด้วย” (ผู้เชี่ยวชาญ
ด้านสมรรถนะ คนที่ 2)

3) “ด้านคุณภาพผู้บริหาร ผู้บริหารในฐานะเป็นผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน การบริหารจัดการ ก็
ต้องมีศักยภาพเพียงพอต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาในทุกด้านด้วย” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 1)

4) “ด้านหลักสูตร ต้องเหมาะสมกับบริบท และสถานการณ์ของโลกในขณะนั้น” (ผู้เชี่ยวชาญ
ด้านสมรรถนะ คนที่ 2)

5) “ด้านการเรียนการสอน ต้องมีรูปแบบที่ผสมผสาน มีความยืดหยุ่น ตามแต่ละบริบท ให้มอง
พื้นที่เป็นฐาน โรงเรียนเป็นฐาน และผู้เรียนเป็นฐาน” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 3)

6) “ด้านสื่อการเรียนรู้ การส่งเสริม สนับสนุนอุปกรณ์ เทคโนโลยี สื่อการเรียนการสอน โดยต้อง
เป็นไปอย่างเหมาะสม มีการศึกษาวิจัยมาแล้วว่าเทคโนโลยีใดเหมาะสมกับผู้เรียนชั้นใด เพื่อให้เกิด

[437]

Citation:



อัญชลี ไหมทอง และ ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล. (2566). การวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน. วารสารสห

วิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (5), 425-446

Maithong, U., & Phetmalaiikul, T. (2023). Competency Analysis of Education Administrators in the Office of Secondary Educational Service Area in the

Disruptive Era. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (5), 425-446; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.262>

ประสิทธิภาพสูงสุด เพราะเทคโนโลยีบางอย่างก็อาจจะเป็นการทำลายการเรียนรู้ของผู้เรียน ก็เป็นไปได้” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 2)

7) “ด้านการวัดประเมินผล การวัดและประเมินผล และมองไปถึงการเทียบโอนผลการเรียน ต้องมีความระมัดระวังเป็นอย่างมาก ต้องศึกษาให้ดี ครอบคลุม เพื่อให้ผู้เรียนได้รับสิทธิประโยชน์อย่างเท่าเทียม ระมัดระวังการเสียสิทธิ์ ความเหลื่อมล้ำจากรูปแบบการเรียน” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 2)

มิติในด้านโอกาสทางการศึกษา

1) “โอกาส แน่นนอนนโยบายการศึกษาต้องมุ่งเน้นเพื่อการสร้างโอกาสให้กับประชาชนทุกคนให้ได้มากที่สุด” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 1)

2) “ความเสมอภาค และต้องสร้างความเสมอภาคให้ได้มากที่สุด ตามทรัพยากรที่เรามี” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 1)

3) “ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี บางทีก็เป็นดาบสองคม ที่ฝั่งหนึ่งอาจจะเข้าถึงเทคโนโลยีได้มากกว่าแล้วไปได้ไกลกว่า กับอีกฝั่งหนึ่งไม่สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้มากเท่า กลายเป็นด้อยโอกาสไปเลย นโยบายการศึกษาจึงควรวางกรอบนโยบายในการส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนได้รับโอกาสที่เท่าเทียมกัน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ ในบางครั้งเทคโนโลยีบางอย่างอาจเหมาะสมกับพื้นที่ แต่ไม่เหมาะสมกับบางพื้นที่ การที่จะมุ่งส่งเสริมไปในด้านเทคโนโลยีอย่างเดียวก็ไม่ใช่ ต้องเข้าใจบริบทในแต่ละพื้นที่ แล้วส่งเสริม สนับสนุนให้ตรงจุด” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 3)

มิติของการบริหารจัดการศึกษา

1) “ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ การบริหารการศึกษาต้องมาให้ครบทั้ง 4 ด้าน ด้านวิชาการ ด้านบริหารบุคคล ด้านงบประมาณ และด้านบริหารงานทั่วไปด้วย” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 2)

2) “การติดตาม ประเมินผล กรอบนโยบายต้องให้ความสำคัญกับการติดตาม ประเมินผลด้วย เพราะจะได้เป็นกระจกส่องกลับมาว่า สิ่งที่เราได้ดำเนินการไปนั้นบรรลุเป้าหมายหรือไม่ มาถูกทางหรือเปล่า ควรกลับมาทบทวน หรือดำเนินการอย่างไรต่อไป” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 1)

3) “ระบบการมีส่วนร่วมจากภายในและภายนอกองค์กร การที่จะดำเนินการอยู่แค่หน่วยงานตนเอง จะทำให้เกิดผลลัพธ์ช้า หรือไม่เกิดผลลัพธ์เลยก็ได้ จึงจำเป็นต้องมีการสร้างความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จึงจะสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 3)

สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน

สมรรถนะที่จำเป็นต่อการบริหารการศึกษาในยุคพลิกผัน

1) สมรรถนะด้านเทคโนโลยี ผู้ให้ข้อมูลการวิจัยทุกคน สนับสนุน แนวความคิด สมรรถนะด้านเทคโนโลยี “เพราะการที่ผู้บริหารการศึกษา จะพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ปรับตัวเข้ากับยุคพลิกผันได้นั้น ผู้บริหารการศึกษาควรมีความรู้ด้านเทคโนโลยีอย่างลึกซึ้ง เพื่อการส่งเสริม สนับสนุนที่ครอบคลุม และแก้ไข

[438]

Citation:



อัญชลี ไหมทอง และ ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล. (2566). การวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน. วารสารสห

วิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (5), 425-446

Maithong, U., & Phetmalaiikul, T. (2023). Competency Analysis of Education Administrators in the Office of Secondary Educational Service Area in the

Disruptive Era. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (5), 425-446; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.262>

.....
ปัญหาความเหลื่อมล้ำจากเทคโนโลยีไปพร้อมกัน” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 1) “สมรรถนะคือความสามารถที่เกิดขึ้นอัตโนมัติ เกิดจากการสั่งสมประสบการณ์ เมื่อต้องเผชิญกับปัญหา สามารถรู้ได้เลยว่า จะแก้ไขปัญหาได้อย่างไร เพราะฉะนั้นการที่ผู้บริหารการศึกษามีสมรรถนะด้านเทคโนโลยี จะทำให้สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันที่ เพราะผลกระทบที่เกิดจากเทคโนโลยีมีความรวดเร็ว และทำลายมาก” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 2)

2) สมรรถนะด้านภาษา ผู้ให้ข้อมูลการวิจัยทุกคน สนับสนุน แนวความคิด ความสามารถด้านภาษา “ยุคพลิกผันมาพร้อมกับการเรียนรู้แบบไร้กรอบของห้องเรียน เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย การที่จะให้ผู้บริหารการศึกษาบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงควรมีการพัฒนาองค์ความรู้จากสังคมที่หลากหลาย มีสมรรถนะด้านพหุภาษา และสามารถนำมาถ่ายทอดให้ผู้ปฏิบัติเข้าใจได้” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 3) “เพื่อลดการจ้างผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ ที่เพื่อมาเป็นที่ปรึกษาด้านนโยบาย เพราะหากผู้บริหารการศึกษามีสมรรถนะด้านภาษาสูง

จะสามารถศึกษาหาข้อมูล แล้วนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และปรับให้เข้ากับบริบทของสังคมไทย เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดแนวทาง ได้ดีกว่าการใช้ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาเป็นที่ปรึกษา” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 2)

3) สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรม ผู้ให้ข้อมูลการวิจัยทุกคน สนับสนุน แนวความคิด สมรรถนะคุณธรรม จริยธรรม “เป็นสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบริหารงานมาก ผู้ปฏิบัติจะมีกำลังใจในการทำงาน หากผู้บริหารมีความเป็นกลาง มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่ลำเอียง” (ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ คนที่ 2) “ครองตน ครองคน ครองงาน” (ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ คนที่ 3) “การทำตนเป็นแบบอย่างด้วยการมีคุณธรรม จริยธรรม” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 2) “ไม่ว่ายุคสมัยจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร แต่การเป็นมีสัจจะ มีคุณธรรมจริยธรรมจะทำให้การบริหารงานง่ายขึ้นมาก ผู้บริหารคือผู้ที่มีพระเดชตามตำแหน่งอยู่แล้ว สิ่งที่ต้องมีติดตัวคือพระคุณด้วย” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 3)

4) สมรรถนะด้านการแก้ไขปัญหา กล้าตัดสินใจบนสถานการณ์ที่ซับซ้อน “ความเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา การแก้ปัญหาข้อที่ 1 ได้ ก็จะมีปัญหาข้อที่ 2 3 และ 4 ตามมา เพราะฉะนั้น ผู้บริหารการศึกษาต้องมีสมรรถนะการแก้ปัญหา และกล้าตัดสินใจในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 3)

5) สมรรถนะด้านการบริหารงานที่ดี มีภาวะการณ์เป็นผู้นำของงานทั้ง 4 ด้าน ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารงานทั่วไป “การเป็นผู้บริหารที่ลูกน้องให้การยอมรับ และเกิดผลสัมฤทธิ์ในการทำงาน ผู้บริหารจะต้องเข้าใจในงานทั้ง 4 ด้านอย่างลึกซึ้ง เพื่อการพัฒนา และแก้ปัญหาที่ตรงจุด” (ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ คนที่ 2)

6) สมรรถนะการคิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม “ผู้บริหารการศึกษาต้องมีความคิดที่สร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถนำนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารจัดการ” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 3)

7) สมรรถนะการบริหารการเปลี่ยนแปลง “ผู้บริหารการศึกษาต้องเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลง การที่จะพัฒนาหรือมีการปรับใช้นวัตกรรม จะเกิดการต่อต้าน ผู้บริหารการศึกษาต้องมีศิลปะในการบริหารจัดการ เพื่อให้การดำเนินงาน บรรลุวัตถุประสงค์ให้ได้” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 1)

8) สมรรถนะการมีความคิดรวบยอด (Conceptual) “การเป็นผู้บริหารการศึกษา บริบทหน้าที่ต้องรับมอบนโยบาย แปลงสู่การปฏิบัติ ผู้บริหารการศึกษาจึงจำเป็นต้องมีสมรรถนะการคิดรวบยอด สามารถอธิบายเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่ายได้ หากผู้บริหารการศึกษาขาดสมรรถนะการคิดรวบยอดไป จะทำให้นโยบายที่กำหนดขึ้นมาก่อความล้มเหลวในการบริหารงานได้” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 1)

9) สมรรถนะของการสร้างแรงบันดาลใจ “มีทัศนคติเชิงบวก ที่มีความเชื่อว่าทุกคนสามารถที่จะพัฒนาได้ (Growth Mindset)” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 1)

10) สมรรถนะของการที่จะเคลื่อนไหวได้อย่างง่ายและรวดเร็ว (Agility) “มีความคล่องตัว ยืดหยุ่นในการบริหาร” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 1)

สมรรถนะที่มีความสำคัญมากที่สุดต่อการบริหารการศึกษาในยุคพลิกผัน

1) สมรรถนะด้านเทคโนโลยี ผู้ให้ข้อมูลการวิจัยทุกคน สนับสนุน แนวความคิด “ผู้บริหารต้องมีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีเพื่อการ ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาที่ทันต่อยุคสมัย ไม่ใช่แค่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีเท่านั้น” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 3)

2) สมรรถนะการบริหารการเปลี่ยนแปลง ผู้ให้ข้อมูลการวิจัยทุกคน สนับสนุน แนวความคิด “ประกอบด้วย 1) ผู้นำการปฏิบัติ (Transactional Leaders Leaders) ตระหนักในงานที่ตนรับผิดชอบ ระบุเป้าหมายที่จะทำให้สำเร็จ มั่นใจว่าจะทำงานได้สำเร็จตามมาตรฐาน มีเชื่อมโยงความสำเร็จขององค์กรกับผลประโยชน์ส่วนบุคคล 2) ผู้นำการปฏิรูป (Transformational Leaders Leaders) มีวิสัยทัศน์ (Vision) มีแรงดึงดูดใจ (Charisma) เป็นสัญลักษณ์ของความเป็นเลิศ (Symbolism) เอื้ออำนาจ (Empowerment) กระตุ้นให้เกิดภูมิปัญญา (Intellectual) มีความสัตย์ซื่อถื่อมั่น ยึดมั่นในอุดมการณ์ความดี (Integrity Integrity)” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 1)

3) สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรม ผู้ให้ข้อมูลการวิจัยทุกคน สนับสนุน แนวความคิด “พื้นฐานของการวางตัวที่ดี ประพฤติตนดี ครองงาน ครองคน ครองตน เป็นแบบอย่าง ได้ใจลูกน้อง” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 1)

ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น หากผู้บริหารการศึกษาในยุคพลิกผันขาดสมรรถนะ

1) สมรรถนะด้านเทคโนโลยี ผู้ให้ข้อมูลการวิจัยทุกคน สนับสนุน แนวความคิด “เพราะการจัดการศึกษามุ่งเน้นการเสริมสร้างความรู้ด้านเทคโนโลยี การสืบค้นข้อมูลปริมาณมหาศาล

ที่อยู่รอบตัว ผู้บริหารต้องมีสมรรถนะเพื่อการบริหารจัดการให้คุณภาพการศึกษาเกิดขึ้นได้ทุกพื้นที่ตามความ
รับผิดชอบ เพื่อการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน ให้เกิดประสิทธิภาพ” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 3)

2) สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรม ผู้ให้ข้อมูลการวิจัยทุกคน สนับสนุน แนวความคิด “คุณธรรม
จริยธรรม ยังคงมีความสำคัญต่อการบริหารงาน ถือเป็นแบบอย่างการดำเนินงานที่ดี หากผู้บริหารปฏิบัติ
ลูกน้องก็จะปฏิบัติตาม เกิดการปฏิบัติร่วมกัน ก็จะทำให้องค์กรเกิดความโปร่งใส สามารถทำงานได้ด้วยความ
สบายใจ” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะคนที่ 3)

3) สมรรถนะการบริหารการเปลี่ยนแปลง “เมื่อจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในองค์กร เป็น
เรื่องที่ยากมากสำหรับการบริหาร เนื่องจากไม่ใช่ทุกคนที่จะเข้าใจ ที่จะยอมรับการเปลี่ยนแปลงนั้น ผู้บริหารจึง
ต้องมีสมรรถนะเพื่อการบริหารจัดการที่ทำให้ทุกฝ่ายเข้าใจและยินยอมดำเนินการเปลี่ยนแปลงจนสามารถ
บรรลุวัตถุประสงค์ได้” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 1)

สมรรถนะของผู้บริหารการศึกษาที่ผู้ใต้บังคับบัญชาต้องการ

1) สมรรถนะด้านเทคโนโลยี “ผู้บริหารต้องมีความรู้ ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในเรื่องของเทคโนโลยี
เพื่อผู้ใต้บังคับบัญชาจะได้ยึดถือปฏิบัติ และเกิดประสิทธิภาพในการทำงาน” (ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการคนที่ 2)

2) สมรรถนะการบริหารการเปลี่ยนแปลง “ผู้บริหารต้องมีศิลปะในการบริหารการเปลี่ยนแปลงเพื่อ
ลดการต่อต้าน และต้องสามารถแก้ไขปัญหาได้หากเกิดปัญหาจากการเปลี่ยนแปลง” (ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ
คนที่ 3)

3) สมรรถนะด้านคุณธรรม จริยธรรม “การดำเนินงานจะเกิดความคล่องตัว เกิดประสิทธิภาพในการ
ทำงาน หากผู้บริหารมีความเข้าใจผู้ใต้บังคับบัญชา การไม่ลำเอียง ต่อให้มีอุปสรรคในการดำเนินงานมาก
เพียงใดก็สามารถสำเร็จลุล่วงได้” (ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการคนที่ 1)

4) สมรรถนะด้านการบริหารงานที่ดี “ผู้บริหารต้องมีความรู้ความสามารถ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน
การจัดการศึกษาทุกด้าน ไม่ใช่ส่งเสริม สนับสนุนเฉพาะด้านที่ตนเองรู้ ด้านใดด้านเดียวเท่านั้น” (ผู้เชี่ยวชาญ
ด้านวิชาการคนที่ 3)

แนวทางที่จะทำให้ผู้บริหารการศึกษาเกิดสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบริหารการศึกษาในยุคพลิกผัน

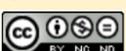
1) “การพัฒนาผู้บริหารการศึกษาด้วยวิธีการและทักษะการคิดตามหลักอริยสัจสี่ การพัฒนาใน
รูปแบบของผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา ทั้งการฝึกอบรม การเรียนรู้ด้วยตนเอง

2) การพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารการศึกษายุค Digital ปรับกระบวนการทัศน์ให้สอดคล้องกับ
- SMARTER (ฉลาดมากขึ้น โดยปรับเจตคติ ค่านิยม ความคิดให้มีความยืดหยุ่น บริหารให้มุ่ง
ผลงาน)

- FASTER (มีความรวดเร็วมากขึ้น หมายถึงเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยพลังการ
ทำงานร่วมกัน คิดไตร่ตรองให้รอบคอบและถูกต้อง องค์กรเคลื่อนตัวได้เร็ว)

[441]

Citation:



อัญชลี ไหมทอง และ ชีระภาพ เพชรมาลัยกุล. (2566). การวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาลำดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน. วารสารสห

วิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (5), 425-446

Maithong, U., & Phetmaikul, T. (2023). Competency Analysis of Education Administrators in the Office of Secondary Educational Service Area in the

Disruptive Era. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (5), 425-446; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.262>

-
- BETTER (ทำให้ดีกว่า หรือดีมากขึ้น)
 - VIRTUE (คุณธรรม) กับ MERIT (จริยธรรม) คำนี้ถึงประโยชน์ส่วนรวม” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 1)
 - 3) “ต้องพัฒนาตนเอง เพื่อพัฒนาสมรรถนะ ความรู้ KM Skill Attitude” (ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา คนที่ 1)
 - 4) “เรียนรู้ ปฏิบัติ หลักสูตรผู้บริหารการศึกษาให้เข้าใจอย่างชัดเจน วิเคราะห์ SWOT วิเคราะห์องค์ประกอบ ยุค Next Normal” (ผู้เชี่ยวชาญด้านสมรรถนะ คนที่ 2)

การอภิปรายผลการวิจัย

จากข้อค้นพบของการวิจัย เรื่องการวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคคลิผัน โดยมีความมุ่งหมายของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาสภาพการจัดการศึกษาในยุคคลิผัน 2) เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคคลิผัน สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

สภาพการจัดการศึกษาในยุคคลิผัน

การจัดการศึกษาในยุคคลิผัน เกิดบทบาทการจัดการเรียนรู้บนความความยืดหยุ่น ประกอบไปด้วย 1) บทบาทครูผู้สอน 2) บทบาทผู้เรียน 3) บทบาทห้องเรียน 4) หลักสูตรการเรียนรู้ 5) การวัดประเมินผล สอดคล้องกับนิพิตาวส์ นิ และชวลิต เกิดทิพย์ (2563) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่องทบทวนมุมมองการจัดการศึกษา อาชีวศึกษาในยุคสังคมพลิกผัน จากการศึกษาพบว่า การจัดการศึกษาในยุคคลิผันมุ่งเน้นการอยู่รอดในสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลง จึงจำเป็นต้องปรับตัวอย่างรวดเร็ว มีวิสัยทัศน์ และกระบวนการของการจัดการศึกษา ดังประเด็นต่อไปนี้ 1) โครงสร้างองค์กร 2) หลักสูตร 3) การวัดประเมินผล

สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคคลิผัน

1) สมรรถนะด้านเทคโนโลยี ผลกระทบที่เกิดจากเทคโนโลยีมีความรวดเร็ว และทำลายมาก ผู้บริหารการศึกษาจึงต้องมีความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้อย่างทันที่ สามารถบูรณาการใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา, ประทุมทอง ไตรรัตน์ (2566) ผู้บริหารต้องมีการพัฒนาเทคโนโลยี นำเทคโนโลยีไปใช้เพื่อสร้างเครือข่ายการสื่อสาร ปรับปรุงกระบวนการบริหารงานด้วยเทคโนโลยีให้เกิดประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ มานะ ครุฑาโรจน์, พิณสุดา สิริธรงค์ศรี, สรรเสริญ สุวรรณ (2563) ส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารเพื่อนำมาพัฒนาองค์กร

2) สมรรถนะด้านภาษา ยุคคลิผันมาพร้อมกับการเรียนรู้แบบไร้กรอบของห้องเรียน เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย การที่ผู้บริหารการศึกษาสามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีการพัฒนาองค์ความรู้จากสังคมที่หลากหลาย มีสมรรถนะด้านพหุภาษา เพื่อการสื่อสาร การถ่ายทอดองค์ความรู้ใหม่แก่ผู้ปฏิบัติ ลด

[442]

Citation:



อัญชลี ไหมทอง และ ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล. (2566). การวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคคลิผัน. วารสารสห

วิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (5), 425-446

Maithong, U., & Phetmalaiikul, T. (2023). Competency Analysis of Education Administrators in the Office of Secondary Educational Service Area in the

Disruptive Era. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (5), 425-446; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.262>

.....
การจ้างผู้เชี่ยวชาญที่ปรึกษาด้านนโยบายจากต่างประเทศ สอดคล้อง ชัยเสณัฐ พรหมศรี (2557) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารในยุคปัจจุบันต้องสามารถสื่อสารได้หลายภาษา นอกจากนี้ยังต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาทางเทคโนโลยี (Technology Literacy) ซึ่งถือเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งในปัจจุบัน สอดคล้องกับศิริยุพา รุ่งเรืองสุข (2561) ที่ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ การพัฒนาทักษะการสื่อสาร ทักษะการสร้างสัมพันธ์ที่ดี สอดคล้องกับ สมรรถนะผู้บริหารระดับสูงภาครัฐ สำนักงานข้าราชการพลเรือน (2563) ทักษะข้อ 2 ภาษา ทักษะภาษาต่างประเทศ และสอดคล้องกับ สมรรถนะผู้บริหารการศึกษา อัจฉรา สระวาสี, ราชนันย์ บุญธิมา, สมชาย เทพแสง และ สมบูรณ์ บุรีศิริรักษ์ (2559) ข้อ 5 เทคโนโลยีและภาษาอังกฤษ และสอดคล้องกับแนวคิดของ Hellriegel, D., Jackson, S. E., & Slocum, J. W. (2005) ข้อ 1 สมรรถนะในการสื่อสาร

3) สมรรถนะด้านคุณธรรมจริยธรรม ไม่ว่าจะยุคสมัยจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร การที่ผู้บริหารการศึกษา มีคุณธรรมจริยธรรม จะส่งผลให้การบริหารงานบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ สมรรถนะผู้บริหารการศึกษา อัจฉรา สระวาสี, ราชนันย์ บุญธิมา, สมชาย เทพแสง และ สมบูรณ์ บุรีศิริรักษ์ (2559) ข้อ 7) คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ สอดคล้องกับ สำนักงานข้าราชการพลเรือน (2563) สมรรถนะหลัก ข้อ4 จริยธรรม

4) สมรรถนะด้านการแก้ไขปัญหา ในสถานการณ์ที่มีความซับซ้อน ไม่ชัดเจน ผู้บริหารการศึกษาต้อง วิเคราะห์สถานการณ์ความเชื่อมโยงได้อย่างละเอียด รอบด้าน และประเมินความเสี่ยงอยู่ตลอดเวลา กล้า ตัดสินใจด้วยความรวดเร็ว รอบคอบ และชาญฉลาด สอดคล้องกับ สมรรถนะสำหรับนักบริหารระดับสูงภาครัฐ ของไทยในศตวรรษที่ 21 สำนักงานข้าราชการพลเรือน (2563) ข้อ1 สมรรถนะการตัดสินใจบนสถานการณ์ที่ ไม่ชัดเจนและซับซ้อน

5) สมรรถนะด้านการบริหารงานที่ดี ผู้บริหารการศึกษาต้องมีความรู้ ความสามารถ และส่งเสริม สนับสนุนงานให้ครบทั้ง 4 ด้าน โดยคำนึงถึงผลกระทบในระยะยาว สามารถวิเคราะห์ผลกระทบจากการ ดำเนินงานของแผนระยะสั้น ควบคู่ไปกับการเตรียมความพร้อมแผนระยะยาว และต้องสามารถคาดการณ์สิ่ง ที่ อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตด้วย สอดคล้องกับ สมรรถนะสำหรับนักบริหารระดับสูงภาครัฐของไทยในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานข้าราชการพลเรือน, 2563) สมรรถนะการบริหารจัดการภารกิจในปัจจุบันโดยคำนึงถึง ผลกระทบในระยะยาว

6) สมรรถนะการคิดเชิงกลยุทธ์และนวัตกรรม ผู้บริหารต้องมีการพัฒนาตนเอง มีรูปแบบการ บริหารงาน โดยประยุกต์ใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีดิจิทัลในการขับเคลื่อนองค์กร และอำนวยความสะดวก ในการบริหารจัดการ ส่งเสริมให้บุคลากร เกิดกระบวนการคิดอย่างสร้างสรรค์ พัฒนานวัตกรรม สร้างองค์กรให้ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ พิมพ์ประไพ ดวงบุบผา , เตือนใจ ดลประสิทธิ์ (2566) สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (2564) หลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะผู้บริหารการศึกษา มีสมรรถนะการคิดเชิงกลยุทธ์และ

[443]

Citation:



อัญชลี ไหมทอง และ ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล. (2566). การวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (5), 425-446

Maithong, U., & Phetmalaiikul, T. (2023). Competency Analysis of Education Administrators in the Office of Secondary Educational Service Area in the Disruptive Era. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (5), 425-446; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.262>

นวัตกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน คุณภาพครู คุณภาพผู้เรียน และคุณภาพการศึกษา ได้อย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับมานะ ครุฑาโรจน์, พิณสุตา สิริธรงค์, สรรเสริญ สุวรรณ (2563) ข้อ 3.3 เพิ่มประสิทธิภาพการใช้นวัตกรรมของผู้บริหารเพื่อพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบ

7) สมรรถนะการบริหารการเปลี่ยนแปลง เมื่อองค์กรเกิดการเปลี่ยนแปลง เป็นเรื่องยากมากที่บุคลากรในองค์กรทุกคนจะเข้าใจ เพราะไม่ใช่ทุกคนที่จะยอมรับการเปลี่ยนแปลงนั้น ผู้บริหารการศึกษาจึงต้องมีสมรรถนะการบริหารการเปลี่ยนแปลง เพื่อการบริหารจัดการที่ทำให้ทุกฝ่ายเข้าใจ ยอมรับ และสามารถดำเนินการเปลี่ยนแปลงจนบรรลุวัตถุประสงค์ได้ สอดคล้องกับ รุ่งนภา มหาเกตุ (2554)

8) สมรรถนะการมีความคิดรวบยอด (Conceptual) สอดคล้องกับแนวคิด สเปนเซอร์และสเปนเซอร์ (Spencer and Spencer, 1993) สมรรถนะที่ 5 การรู้คิด (cognitive) ประกอบด้วยสมรรถนะต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ 1) การคิดเชิงวิเคราะห์ 2) การคิดรวบยอด 3) ความชำนาญในทางการบริหารจัดการ/วิชาชีพ/เทคนิค

9) สมรรถนะของการสร้างแรงบันดาลใจ สอดคล้องกับ สมรรถนะผู้บริหารการศึกษา (อัจฉรา สระวาสี, ราชนีย์ บุญธิดา, สมชาย เทพแสง และ สมบูรณ์ บุรีศิริรักษ์, 2559) 2) สร้างแรงบันดาลใจ และความร่วมแรง ร่วมใจ เพื่อบรรลุเป้าหมาย โดยการสื่อสารถ่ายทอดวิสัยทัศน์ขององค์กรอย่างมีพลัง

10) ความสามารถที่จะเคลื่อนไหวได้อย่างง่ายและรวดเร็ว (Agility) สอดคล้องกับ สมรรถนะสำหรับนักบริหารระดับสูงภาครัฐของไทยในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานข้าราชการพลเรือน, 2563) สมรรถนะการเรียนรู้และใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง โลกในศตวรรษที่ 21 เป็นโลกที่ปั่นป่วน (Disruptive World) มีสิ่งต่าง ๆ เกิดขึ้น และเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เทคโนโลยีบางอย่างที่เกิดขึ้นก็ยังคงอยู่ บางอย่างเกิดขึ้นแล้วก็หายไปอย่างรวดเร็ว เพราะถูกแทนที่จากเทคโนโลยีอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นตามมา ผู้บริหารระดับสูงภาครัฐของไทยจึงต้องมีความตระหนักรู้ และมีความตื่นตัวอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งต้องเปิดใจที่จะเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นรอบตัวอย่างไม่หยุดนิ่ง มีความกระหายที่จะเรียนรู้อยู่ตลอดเวลาตามที่ Steve Jobs เคยกล่าวไว้ว่า “Stay hungry, stay foolish เพื่อที่ตัวเองจะได้รู้เท่าทันสถานการณ์รอบตัวและสามารถนำมาปรับใช้ในการบริหารงานภาครัฐ (Learning Agility) รวมทั้งจะต้องผลักดัน และส่งเสริมคนในองค์กรให้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization)

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยการวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน มีข้อเสนอแนะเพื่อนำการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

ผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา มีแนวทางที่จะทำให้ผู้บริหารการศึกษาเกิดสมรรถนะที่จำเป็นต่อการบริหารการศึกษาในยุคพลิกผัน คือ

[444]

Citation:



อัญชลี ไหมทอง และ ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล. (2566). การวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (5), 425-446

Maithong, U., & Phetmaikul, T. (2023). Competency Analysis of Education Administrators in the Office of Secondary Educational Service Area in the Disruptive Era. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (5), 425-446; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.262>

1. การฝึกอบรม การเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อพัฒนาสมรรถนะองค์ความรู้ ทักษะ ทศนคติ
2. พัฒนาการวิเคราะห์ SWOT วิเคราะห์องค์ประกอบ ยุค Next Normal
3. การพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารการศึกษายุค Digital ปรับกระบวนการทัศน์ให้สอดคล้องกับ
 - 3.1 SMARTER (ฉลาดมากขึ้น โดยปรับเจตคติ ค่านิยม ความคิดให้มีความยืดหยุ่น บริหารให้มุ่งผลงาน)
 - 3.2 FASTER (มีความรวดเร็วมากขึ้น หมายถึงเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยพลังการทำงานร่วมกัน คิดไตร่ตรองให้รอบคอบและถูกต้อง องค์การเคลื่อนตัวได้เร็ว)
 - 3.3 BETTER (ทำให้ดีกว่า หรือดีมากขึ้น)
 - 3.4 VIRTUE (คุณธรรม) กับ MERIT (จริยธรรม) คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ผู้สนใจสามารถนำสมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน ทำการวิจัยเชิงประมาณ Factor Analysis เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบของสมรรถนะต่อไป
2. ผู้สนใจสามารถนำผลการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในยุคพลิกผัน เป็นฐานการวิเคราะห์สมรรถนะครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา ที่เหมาะสมกับต่อการจัดการศึกษายุคพลิกผันต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- เกียรติอนันต์ ล้วนแก้ว. (2564). *การศึกษาสร้างคนยุค Disruption เรียนรู้ - อยู่รอด - อยู่ให้ได้*. Retrieved from: <https://www.youtube.com/watch?v=CWAp04Gr90c>
- ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี. (2557). *ภาวะผู้นำร่วมสมัย*. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา ประทุมทอง ไตรรัตน์. (2566). สมรรถนะของผู้นำทางการศึกษาเพื่อการอยู่รอดและเติบโตในยุค BANI World. *วารสารวิชาการสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก*, 9 (1), 16-28.
- นิพิรดาวลี นิ และชวลิต เกิดทิพย์ (2563). ทบทวนมุมมองการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาในยุคสังคมพลิกผัน. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์*. 12 (1), 111-126.
- พิมพ์ประไพ ดวงบุผา, เตือนใจ ดลประสิทธิ์. (2566). *การบริหารการศึกษาในยุคดิจิทัลสู่ระดับขั้น*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- มานะ ครุฑาโรจน์, พิณสุดา สิริธรงค์ศรี, สรรเสริญ สุวรรณ. (2563). กลยุทธ์การพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยุคการศึกษา 4.0. *วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ*, 5 (9), 351-369.
- รุ่งนภา มหาเกตุ. (2554). *สมรรถนะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการบริหารตามกระบวนการทัศน์ด้านการเรียนการสอนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดปทุมธานี*. ปริญญาโทปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

[445]

Citation:



อัญชลี ไหมทอง และ อธิษฐาน เพชรมาลัยกุล. (2566). การวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน. *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ*, 3 (5), 425-446

Maithong, U., & Phetmalaiikul, T. (2023). Competency Analysis of Education Administrators in the Office of Secondary Educational Service Area in the Disruptive Era. *Interdisciplinary Academic and Research Journal*, 3 (5), 425-446; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.262>

- ศิรินนถ ทับทิมใส,พร้อมพิไล บัวสุวรรณ และ วรณวิศา สีนุสรณ์ คล้ายจ าลง. (2563). สมรรถนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษาที่พลิกผัน. น.28-39. *การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 8.*
วิทยาลัยนครราชสีมา.
- ศิริยุพา รุ่งเรืองสุข. (2561). *HR วาไรตี้ คัมภีร์ บริหารคน*. สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจ ศศินทร์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์โพสท์ พับลิชชิ่ง
- สำนักงานข้าราชการพลเรือน. (2563). *สมรรถนะสำหรับนักบริหารระดับสูงภาครัฐของไทยในศตวรรษที่ 21.*
สำนักงาน ก.พ., 62, 4. กรุงเทพฯ: สำนักงานข้าราชการพลเรือน.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2564). *หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน
ตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้บริหารการศึกษา.*
กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา.
- อัจฉรา สระวาสี ราชันย์ บุญธิมา สมชาย เทพแสง และ สมบูรณ์ บุรศิริรักษ์. (2559). การพัฒนารูปแบบ
สมรรถนะของผู้บริหารการศึกษา. *วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์*, 4 (2), 217-231.
- Aitken, E.J., (2015). *Core Competencies for School Principal. The Education Review Office.*
Retrieved August 19, 2017, from Available from: <http://www.ero.govt.nz/Publications.htm>
- Bapat, A., et al. (2015). *A Leadership Competency Model: Describing the Capacity to Lead.*
Retrieved on 9 September 2017 from: <http://www.safiyahsatterwhite.com/wp-content/upload/2014/11/Leadership OnlineModel.pdf>
- Taylor, F.W. (1911). *The Principles of Scientific Management*. New York: McMillan.
- Hellriegel, D., Jackson, S.E., & Slocum, J. W. (2005). *Management a Competency-Based
Approach*. New Delhi: Cengage Learning.
- McClelland, D.C. (1973). Testing for competence rather than for Intelligence. *American
Psychologist*. 28(1), 1-14.
- Spencer, L.M. and Spencer, S.M. (1993). *Competence at Work: Models for Superior
Performance*. John Wiley & Sons, New York.
- Zwell. M. (2000). *Creating a Culture of Competence*. New York: John Wiley & Sons.

[446]

Citation:



อัญชลี ไหมทอง และ อธิษฐาน เพชรมาลัยกุล. (2566). การวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในยุคพลิกผัน. *วารสารสห
วิทยาการวิจัยและวิชาการ*, 3 (5), 425-446

Maithong, U., & Phetmalaiikul, T. (2023). Competency Analysis of Education Administrators in the Office of Secondary Educational Service Area in the
Disruptive Era. *Interdisciplinary Academic and Research Journal*, 3 (5), 425-446; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.262>