



## Original Article

ความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อ  
ที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

Satisfaction with the Quality of Life of the People Who Come in Contact  
Muang District Office Surat Thani Province

จิราภรณ์ ชูชำนาญ<sup>1</sup>, ณัฐวัฒน์ รักแดง<sup>2</sup>, พระครูธีรธรรมานุกุต ธีระยุทธ เงินสยาม<sup>3</sup>, พระครูธรรมธร เดโช  
จิตเตโช สำเร็จ<sup>4\*</sup>

Jiraphon Choochamnan<sup>1</sup>, Natthawat Rakdang<sup>2</sup>, Phrakhruterathannayut Thirayut  
Ngoensayam<sup>3</sup>, Phrakhruthammathon Decho Thitatejo Samrej<sup>4\*</sup>

## ARTICLE INFO

## Name of Author:

1. จิราภรณ์ ชูชำนาญ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรี  
ธรรมาสโกราช

Jiraphon Choochamnan

Mahamakut Buddhist University

Srithammasokkaraj Campus, Thailand.

Email: [jiraphon161138@gmail.com](mailto:jiraphon161138@gmail.com)

2. ณัฐวัฒน์ รักแดง

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ช.ก่อสร้าง 1973

Natthawat Rakdang

Ch.kosang 1973 Part., Ltd.

E-mail: [rakdaengnathwathn104@gmail.com](mailto:rakdaengnathwathn104@gmail.com)

3. พระครูธีรธรรมานุกุต ธีระยุทธ เงินสยาม

โรงเรียนแสงธรรมพิทยาคม

Phrakhruterathannayut Thirayut

Ngoensayam

Saengtham Pittayakom

Phrapariyattham High School

E-mail: [teerayut0629059296@gmail.com](mailto:teerayut0629059296@gmail.com)

## Corresponding Author\*

4. พระครูธรรมธร เดโช จิตเตโช (สำเร็จ)

คณะศาสนาและปรัชญา มหาวิทยาลัยมหามกุฏ  
ราชวิทยาลัย

Phrakhruthammathon Decho Thitatejo

Samrej

Faculty of Religions and Philosophy,

Mahamakut Buddhist University Thailand

Email: [decho.sa@mbu.ac.th](mailto:decho.sa@mbu.ac.th)

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ; คุณภาพชีวิต

Keywords: Satisfaction; Quality of Life

## ABSTRACT

This research was designed with two primary objectives: (1) to delve into the contentment levels regarding the quality of life experienced by individuals who engaged with the Muang District Office in Surat Thani Province, and (2) to comprehensively explore the satisfaction levels pertaining to the quality of life among individuals who made contact with the Muang District Office in Surat Thani Province. The research encompassed a targeted population, comprising individuals who interacted with the Muang District Office in Surat Thani Province during the months of February to March 2023. A meticulously selected sample size of 288 participants was determined through the application of a specific random sampling methodology. The principal instruments employed for data acquisition were structured questionnaires. The subsequent data analysis was performed utilizing statistical measures encompassing frequency, percentage, mean, and standard deviation.

Summarizing the research findings, it is discerned that the general consensus of the participants, across all three evaluated dimensions, registered at a commendably high level, with an average value of  $\bar{x} = 3.54$ . Upon closer examination of each dimension, the following can be elucidated: the dimension of employment exhibited the highest mean score,  $\bar{x} = 3.62$ , followed closely by education with a mean value of  $\bar{x} = 3.53$ . In contrast, the dimension related to public health recorded the lowest mean score,  $\bar{x} = 3.46$ . Furthermore, an analysis of the suggestions put forth concerning satisfaction with the quality of life among individuals who sought assistance from the Muang District Office in Surat Thani Province was conducted. When arranged in descending order of frequency, the observations can be summarized as follows: the item that garnered the highest frequency, i.e., a non-specific recommendation, was cited by 272

**Article history:**

Received: 10/07/2023

Revised: 30/07/2023

Accepted: 15/09/2023

Available online: 25/09/2023

**How to Cite:**

Choochamnan, C., Rakdang, N.,  
 Ngoensayam, P. T., Samrej, P. D. T. (2023).  
 Satisfaction with the Quality of Life of the  
 People Who Come in Contact Muang  
 District Office Surat Thani Province.  
 Journal of Dhamma for Life, 29(3), 81-91.

respondents, representing a significant 94.44%. These individuals appeared to frequent educational institutions with heightened vigilance, likely influenced by the current abundance of news regarding educational institutions in the locality, perhaps as a precautionary measure to safeguard their children's well-being. It is also noteworthy that a portion of respondents, comprising 1 individual and representing 0.34%, expressed the desire for government agencies to extend assistance to underprivileged children, thus ensuring equitable access to education. Moreover, they advocated for community engagement to identify and cultivate careers that align with individual aspirations, recognizing the invaluable insights that local residents possess about community resources.

**บทคัดย่อ**

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี และ (2) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม 2566 จำนวน 288 คน โดยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาวิจัย สรุปได้ดังนี้ ประชาชนมีระดับความคิดเห็นโดยรวมทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย  $\bar{X} = 3.54$  เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พิจารณาได้ ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการมีงานทำ  $\bar{X} = 3.62$  รองลงมา ได้แก่ ด้านการศึกษา  $\bar{X} = 3.53$  ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านสาธารณสุข  $\bar{X} = 3.46$  ตามลำดับ และผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อพิจารณาโดยเรียงจากค่าความถี่จากมากไปหาน้อย พิจารณาได้ ดังนี้ ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ ไม่มีข้อเสนอแนะ มีค่าความถี่ 272 คิดเป็นร้อยละ 94.44 ส่วนข้อที่มีค่าความถี่น้อยที่สุด ได้แก่ อยากให้หน่วยงานรัฐเข้ามาดูแลสถานศึกษาอย่างเคร่งครัดเนื่องจากมีข่าวสารเกี่ยวกับสถานศึกษามากในปัจจุบัน เพื่อได้หาแนวทางป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นแก่บุตรหลานในพื้นที่ อยากให้หน่วยงานรัฐมีการช่วยเหลือเด็กที่มีฐานะครอบครัวยากจนและไม่มีทุนในการศึกษาให้ได้มีการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน และอยากให้มีการระดมความคิดเห็นจากชาวบ้านในการสร้างอาชีพว่าต้องการอะไร เพราะประชาชนเป็นกลุ่มคนที่รู้จักทรัพยากรชุมชนอย่างดีที่สุด มีค่าความถี่ 1 คิดเป็นร้อยละ 0.34 ตามลำดับ

**บทนำ**

ประเทศไทยในช่วงที่ผ่านมาเกิดการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ของประชากร เป็นสถานการณ์หรือปรากฏการณ์ที่ไม่ปกติ ผู้คนไม่คุ้นเคย

ไม่ใช่มาตรฐาน ย่อมมีผลกระทบตามมาหลากหลายด้านโดยเฉพาะผู้ประกอบการอาชีพค้าขายทั่วไป ขยายหาบเร่ กลุ่มแรงงานรับจ้าง ซึ่งได้ผลกระทบอย่างมากที่ไม่สามารถออกมารับจ้างหรือทำการค้าขายได้เลย ซึ่งส่วนใหญ่แล้วเป็นประชาชนที่มีรายได้ค่อนข้างน้อยอยู่แล้วจึงได้รับผลกระทบให้เกิดภาวะเครียดสะสมอาจส่งผลถึงการเจ็บป่วยหรือฆ่าตัวตายได้ และยังมีอาชีพพนักงานบริการที่ได้รับผลกระทบไม่แพ้กันถึงขั้นหยุดจ้างชั่วคราว ทั้งพนักงานโรงแรม พนักงานสายการบิน และพนักงานห้างสรรพสินค้า เป็นต้น นอกจากผลกระทบข้างต้นแล้วนั้นยังส่งผลกระทบต่อด้านการศึกษาที่นักเรียนนักศึกษาต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนจากเรียนในห้องเรียนเป็นการเรียนออนไลน์ด้วยข้อจำกัดด้านปัจจัยพื้นฐานที่นักเรียนนักศึกษาขาดความพร้อมด้านอุปกรณ์เทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนการสอนจึงเกิดอุปสรรคต่อการศึกษาในยุคนี้วนอรัมอลที่มีผ่านมา (จันทน์ เจริญศรี, 2564, <https://thailand-property-news.knightfrank.co.th>. 02/08/65)

ฉะนั้นการส่งเสริมให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีและมีชีวิตที่มีความสุขเป็นปัจจัยที่สำคัญ เพราะมนุษย์เป็นทรัพยากรสำคัญของการพัฒนาประเทศ การทำให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีหรือคุณภาพชีวิตที่ดีเป็นหน้าที่สำคัญของภาครัฐด้วยส่งเสริมให้ประชาชนมีความสามารถและมีศักยภาพที่จะยกระดับชีวิตความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้นโดยการนำนโยบายต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นนโยบายด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุข ระบบสาธารณสุขปศุสัตว์สาธารณสุขการส่งเสริมสภาพแวดล้อมทางสังคม และการดำเนินนโยบายเร่งด่วนเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของประชาชนที่มีอยู่ออกมาใช้ให้เกิดประโยชน์ เช่น การฝึกอบรมหรือฝึกทักษะด้านอาชีพ การส่งเสริมการรวมกลุ่มในการทำกิจกรรมที่สร้างรายได้ในครัวเรือนและชุมชนเกิดการสร้างงานสร้างรายได้ การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นของตนให้คงไว้ การดำรงตนบนพื้นฐานหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สิ่งเหล่านี้จะสร้างความมั่นคงและยั่งยืนให้แก่ชุมชนเป็นชุมชนที่เข้มแข็ง อย่างไรก็ตามการพัฒนายังคงมีความแตกต่างกันในพื้นที่ต่าง ๆ รวมทั้งมีความแตกต่างกันของประชาชน เศรษฐกิจสังคม และสภาพแวดล้อมแต่ละพื้นที่ ซึ่งส่งผลให้การพัฒนาและระดับความเป็นอยู่หรือคุณภาพชีวิตของประชาชนมีความแตกต่างกัน (พัชรพร ทองจันทนาม, 2563: 1)

อำเภอเป็นสัญลักษณ์ของสาธารณชนในระบบท้องถิ่นในระดับอำเภอและตำบล ซึ่งเป็นสถานที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด และยังเป็นตัวแทนของรัฐบาลในการให้บริการและดูแลการบริหารระบบราชการในความรู้สึกรู้สึกของประชาชนจึงมีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ที่ดีที่มีระหว่างรัฐบาลกับประชาชนในฐานะที่อำเภอเป็นศูนย์กลางในการประสานงานและการบริหารงานการให้บริการแก่ประชาชนในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นงานสำนักทะเบียนและบัตร งานปกครอง งานอำนวยความสะดวก งานความมั่นคง ซึ่งอำเภอเป็นหน่วยงานที่เป็นที่พึ่งพิงและเป็นความหวังในการช่วยเหลือของประชาชนในการแก้ปัญหาความเดือดร้อน การบำบัดทุกข์บำรุงสุข ให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชน และเมื่อประชาชนมีปัญหาหรือข้อขัดข้องใด ๆ สามารถที่จะให้คำชี้แจง แนะนำปรึกษาแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ที่ว่าการอำเภอเมืองสุราษฎร์ธานีในฐานะที่เป็นศูนย์กลางการบริหารราชการระดับส่วนภูมิภาค ซึ่งมีความสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับประชาชนโดยตรง จึงจำเป็นต้องรับรู้ถึงคุณภาพชีวิตของประชาชนและความต้องการของประชาชนในระดับอำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน/ชุมชน และระดับพื้นที่ตลอดจนกระบวนการทำงานทั้งระบบ เพื่อตอบสนองความต้องการที่ดีของประชาชนให้ได้มากที่สุด เพื่อให้

สอดคล้องกับสถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงที่เป็นอยู่ตลอดเวลาจึงจำเป็นต้องศึกษาและมีการปรับปรุงระบบงานในทุก ๆ ด้าน เพื่อนำไปสู่การบริหารงานและการให้บริการที่ดีที่สุดในระดับของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการและระดับภาพรวมของอำเภอในอนาคตด้วย ตามวิสัยทัศน์ของอำเภอ “อำเภอยุคใหม่ บริการรวดเร็ว ทันสมัย และประทับใจ” และเพื่อเป็นการตอบสนองต่อการ ปฏิบัติงานตามนโยบายของรัฐบาลกระทรวง ทบวง กรม ในการเป็นแนวทางส่งเสริม ปรับปรุง และพัฒนาการให้บริการแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ (อิระวีร์ จันทระเสริฐ, 2539) ที่มีความสอดคล้องกับร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) ที่ต้องการพัฒนาความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้นเพื่อนำพาประเทศไปสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในระยะยาวได้อย่างเป็นรูปธรรม (Nesdc, 2566)

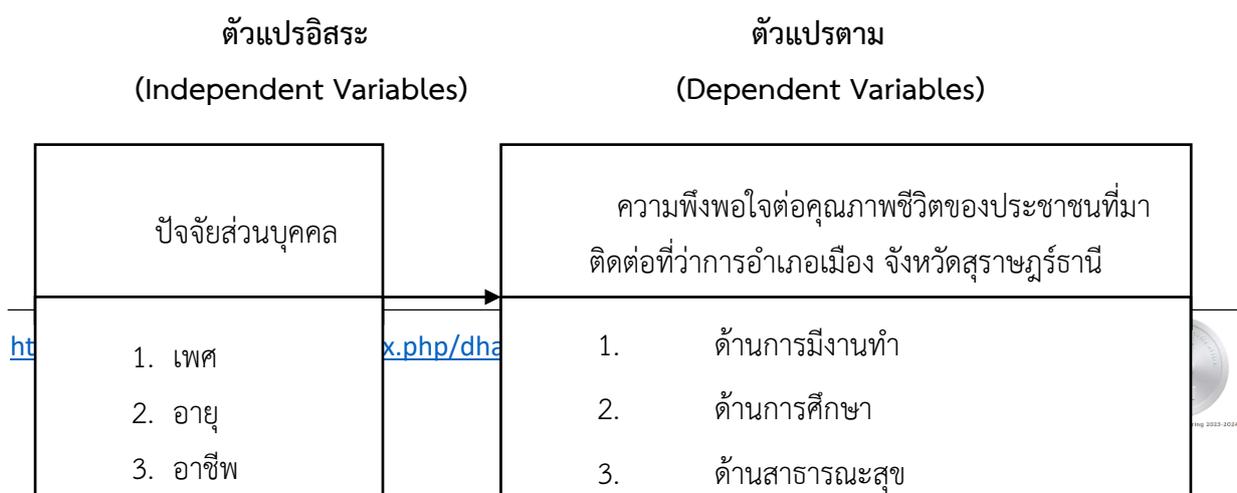
จากที่กล่าวมาข้างต้นนี้จึงต้องการศึกษาความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ให้แก่คณะทำงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนำไปเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดียิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี
2. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

### กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี” ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบคิดในการวิจัยครั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ (1) ด้านการมีงานทำ (2) ด้านการศึกษา และ (3) ด้านสาธารณสุข มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดได้ดังนี้



## ภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

## วิธีดำเนินการวิจัย

## 1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ได้แก่ ประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จากสถิติตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม 2566 จำนวน 288 คน โดยวิธีการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง

## 2. การสร้างเครื่องมือ

2.1 ศึกษาทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับตัวแปรที่มีผลต่อความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

2.2 สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี พร้อมทั้งตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามว่าครอบคลุมกรอบแนวคิดวัตถุประสงค์การวิจัยและมีลักษณะที่เอื้อต่อความเข้าใจและทุกคนสามารถตอบคำถามได้ จากนั้นนำแบบสอบถามทั้ง 3 ตอน ไปยื่นต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบแบบสอบถามให้มีความชัดเจนเหมาะสมทั้งเนื้อหาสาระ และการใช้ถ้อยคำสำนวน ภาษา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.3 นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา ไปขอความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านงานวิจัยและสถิติ ผู้เชี่ยวชาญด้านสำนวนและภาษา และผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลเชิงวิชาการ (ปลัดอำเภอ)

## 3. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.1 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไข จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ โดยออกแบบข้อคำถาม โดยมีจำนวน 3 ด้าน ด้านละ 5 ข้อคำถาม รวมทั้งสิ้น 15 ข้อคำถาม แบ่งค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์จากผู้เชี่ยวชาญ โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ทั้งชุดเท่ากับ 0.85

3.2 หลังจากดำเนินการปรับปรุง แก้ไข แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญครบทั้ง 3 ท่านแล้ว ผู้วิจัยก็นำแบบสอบถามที่ได้ ไปทำการทดลองใช้ (Try Out) กับประชาชนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างหรือประชากรทั้งหมดในการวิจัยนี้ คือ ประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอกาญจนดิษฐ์ เป็นจำนวน

30 คน แล้วนำผลการตรวจแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (พิชิต ฤทธิจรรยา, 2547: 248) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.89

3.3 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วไปใช้เก็บข้อมูลกับประชากร คือ ประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จากสถิติตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม 2566 จำนวน 288 คน

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ประชากรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จากสถิติตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม 2566 จำนวน 288 คน โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

4.1 ขอนหนังสือจากมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อขอความอนุเคราะห์พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จากสถิติตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม 2566 จำนวน 288 คน

4.2 นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามจากประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จากสถิติตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม 2566 จำนวน 288 ชุด โดยมีแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ครบ จำนวน 288 ชุด คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์

4.3 นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และประมวลผลต่อไป

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ทั้ง 288 ชุด มาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลทางสถิติด้วยโปรแกรมทางคอมพิวเตอร์มีการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้วิธีการหาค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมและรายด้าน ซึ่งแยกตามปัจจัยส่วนบุคคล ในบทนี้จะเป็นการวิเคราะห์ข้อมูล 3 ตอน และแปลผลตามเกณฑ์การวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ของอันตรรกาศักดิ์

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้การแจกแจงความถี่ และโดยคำบรรยาย

#### สรุปผลการวิจัย

##### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 จำแนกตามเพศ ผลจากการศึกษาวิจัย ประชาชนส่วนมากที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง มีจำนวนทั้งสิ้น 170 คน คิดเป็นร้อยละ 59.0 และเพศชาย มีจำนวนทั้งสิ้น 118 คน คิดเป็นร้อยละ 41.0

1.2 จำแนกตามอายุ ผลจากการศึกษาวิจัย ประชาชนส่วนมากที่ตอบแบบสอบถามมีอายุ 31 - 40 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 106 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 รองลงมา คือ อายุ 41 - 50 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 80 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 รองลงมา คือ อายุ ต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 50 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 รองลงมา คือ อายุ 51 - 60 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 37 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 และประชาชนที่ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดมีอายุ 60 ปีขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2

1.3 จำแนกตามอาชีพ ผลจากการศึกษาวิจัย ประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีจำนวนทั้งสิ้น 84 คน คิดเป็นร้อยละ 29.2 รองลงมา คือ ค้าขาย มีจำนวนทั้งสิ้น 67 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 รองลงมา คือ เกษตรกรรม มีจำนวนทั้งสิ้น 65 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6 รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป มีจำนวนทั้งสิ้น 29 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 รองลงมา คือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีจำนวนทั้งสิ้น 23 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0 และประชาชนที่ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดมีอาชีพ นักเรียน/นักศึกษา มีจำนวนทั้งสิ้น 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9

## 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

จากผลการวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี” ประชาชนมีระดับความคิดเห็นโดยรวมทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X} = 3.54$  เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พิจารณาได้ ดังนี้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการมีงานทำ  $\bar{X} = 3.62$  รองลงมา ได้แก่ ด้านการศึกษา  $\bar{X} = 3.53$  ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านสาธารณสุข  $\bar{X} = 3.46$  ตามลำดับ

2.1 ด้านการมีงานทำ ผลจากการศึกษาวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย  $\bar{X} = 3.62$  เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพิจารณาได้ ดังนี้ ประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 1 มีการจัดโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมอาชีพ  $\bar{X} = 3.81$  รองลงมา ได้แก่ ข้อ 3 มีการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้สร้างรายได้อย่างคุ้มค่า  $\bar{X} = 3.64$  ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 2 มีการให้ความรู้การส่งเสริมอาชีพอย่างมีแบบแผน  $\bar{X} = 3.46$  ตามลำดับ

2.2 ด้านการศึกษา ผลจากการศึกษาวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย โดยรวมอยู่ในระดับมาก  $\bar{X} = 3.53$  เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพิจารณาได้ ดังนี้ ประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 2 มีการส่งเสริมการศึกษาแก่เด็กและเยาวชน  $\bar{X} = 3.61$  รองลงมา ได้แก่ ข้อ 3 สถานศึกษามีเครื่องมือที่ทันสมัย  $\bar{X} = 3.59$  ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 4 ครูผู้สอนมีเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา  $\bar{X} = 3.35$  ตามลำดับ

2.3 ด้านสาธารณสุข ผลจากการศึกษาวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย โดยรวมอยู่ในระดับมาก  $\bar{X} = 3.46$  เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพิจารณาได้ ดังนี้ ประชาชนที่ตอบแบบสอบถาม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 4 มีบริการตรวจสุขภาพทั่วไปของประชาชน และข้อ 5 มีหน่วยการแพทย์ที่เพียงพอ  $\bar{X} = 3.56$  รองลงมา ได้แก่ ข้อ 1 มีการส่งเสริมการออกกำลังกายเป็นประจำ  $\bar{X} = 3.42$  ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 2 มีกิจกรรมการให้ความรู้ในการบริโภคอาหารที่ปลอดภัย  $\bar{X} = 3.36$  ตามลำดับ

### 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามเพศ อายุ และอาชีพ

จากผลการวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี” ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับมาก สามารถจำแนกตามเพศ อายุ และอาชีพ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

3.1 ความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 3 ด้าน พิจารณาเป็นรายด้านและจำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามเพศ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงตามสถิติจากมากไปหาน้อย พิจารณาได้ ดังนี้

เพศชาย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านความเสมอภาค  $\bar{X} = 3.63$  และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความพร้อมในการให้บริการ  $\bar{X} = 3.45$

เพศหญิง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านความเสมอภาค  $\bar{X} = 3.61$  และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความพร้อมในการให้บริการ  $\bar{X} = 3.47$

3.2 ความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 3 ด้าน พิจารณาเป็นรายด้านและจำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามอายุ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงตามสถิติจากมากไปหาน้อย พิจารณาได้ ดังนี้

ต่ำกว่า 30 ปี ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านความเสมอภาค  $\bar{X} = 3.65$  และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความพร้อมในการให้บริการ  $\bar{X} = 3.34$

อายุ 31-40 ปี ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านความเสมอภาค  $\bar{X} = 3.67$  และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความพร้อมในการให้บริการ  $\bar{X} = 3.45$

อายุ 41-50 ปี ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการให้บริการที่ตรงเวลา  $\bar{X} = 3.57$  และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความเสมอภาค  $\bar{X} = 3.46$

อายุ 51-60 ปี ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการให้บริการที่ตรงเวลา  $\bar{X} = 3.64$  และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความเสมอภาค  $\bar{X} = 3.57$

อายุ 60 ปีขึ้นไป ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการให้บริการที่ตรงเวลา  $\bar{X} = 3.68$  และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความเสมอภาค  $\bar{X} = 3.60$

3.3 ความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 3 ด้าน พิจารณาเป็นรายด้านและจำแนกตามอาชีพ

ความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามอายุ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงตามสถิติจากมากไปหาน้อย พิจารณาได้ ดังนี้

นักเรียน/นักศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการให้บริการที่ตรงเวลา  $\bar{X} = 3.71$  และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการให้บริการที่ตรงเวลา  $\bar{X} = 3.11$

เกษตรกร ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านความเสมอภาค  $\bar{X} = 3.66$  และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความพร้อมในการให้บริการ  $\bar{X} = 3.36$

ค้าขาย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการให้บริการที่ตรงเวลา  $\bar{X} = 3.68$  และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความพร้อมในการให้บริการ  $\bar{X} = 3.49$

รับจ้างทั่วไป ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านความพร้อมในการให้บริการ  $\bar{X} = 3.75$  และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความเสมอภาค  $\bar{X} = 3.50$

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการให้บริการที่ตรงเวลา  $\bar{X} = 3.56$  และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความพร้อมในการให้บริการ  $\bar{X} = 3.41$

ประกอบธุรกิจส่วนตัว ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านความเสมอภาค  $\bar{X} = 3.64$  และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการให้บริการที่ตรงเวลาและด้านความพร้อมในการให้บริการ  $\bar{X} = 3.46$

#### 4. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

จากผลการวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี” มีผู้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

4.1 ผลจากการวิจัยซึ่งประชาชนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผลจากการวิจัยซึ่งประชาชนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงจากค่าความถี่จากมากไปหาน้อย พิจารณาได้ ดังนี้

ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ได้แก่ ไม่มีข้อเสนอนะ มีค่าความถี่ 272 คิดเป็นร้อยละ 94.44 รองลงมา ได้แก่ อยากรู้ให้หน่วยงานรัฐรับฟังปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำรงชีวิตของประชาชน โดยเฉพาะด้าน มีค่าความถี่ 9 คิดเป็นร้อยละ 3.12 รองลงมา ได้แก่ อยากรู้ให้มีการตรวจสอบสุขภาพของประชาชนอย่างทั่วถึง อาจเป็นการตรวจสอบสุขภาพทั่วไปประจำปี มีค่าความถี่ 4 คิดเป็นร้อยละ 1.38

ข้อที่มีค่าความถี่น้อยที่สุด ได้แก่ อยากรู้ให้หน่วยงานรัฐเข้ามาดูแลสถานศึกษาอย่างเคร่งครัด เนื่องจากมีข่าวสารเกี่ยวกับสถานศึกษามากในปัจจุบัน เพื่อได้หาแนวทางป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นแก่บุตรหลานในพื้นที่ อยากรู้ให้หน่วยงานรัฐมีการช่วยเหลือเด็กที่มีฐานะครอบครัวยากจนและไม่มีทุนในการศึกษาให้ได้มีการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน และอยากรู้ให้มีการระดมความคิดเห็นจากชาวบ้านในการสร้างอาชีพว่าต้องการอะไร เพราะประชาชนเป็นกลุ่มคนที่รู้จักทรัพยากรชุมชนอย่างดีที่สุด มีค่าความถี่ 1 คิดเป็นร้อยละ 0.34 ตามลำดับ

### อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำผลที่พบจากการวิจัย มาอธิบายเชื่อมโยงกับทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาอภิปรายผลได้ว่า ความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อกับการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีงานทำ ด้านการศึกษา และด้านสาธารณสุข ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัทพร ทองจันทร์นาม (2564) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อกระบวนการขับเคลื่อนการบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอไทยเจริญ จังหวัดยโสธร ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งทำให้ผลการศึกษางานวิจัยมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของผู้วิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พิจารณาได้ ดังนี้

1. ด้านการมีงานทำ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยรวมเป็น เพราะที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีการจัดโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมอาชีพ ทั้งยังการนำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้สร้างรายได้อย่างคุ้มค่า ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของเจตน์ ดิษฐอุดม (2559) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลลัพธ์ของการใช้จ่ายภาครัฐที่มีต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในระดับจังหวัดของประเทศไทย ผลการวิจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งทำให้ผลการศึกษางานวิจัยมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของผู้วิจัย

2. ด้านการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยรวมเป็น เพราะที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีการส่งเสริมการศึกษาแก่เด็กและเยาวชน ทั้งสถานศึกษามีเครื่องมือที่ทันสมัย ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของจรูญเกียรติ พงศ์กุลสร สารัช วิเศษหลง และโสภิตา ชัยพัฒน์ (2561) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยใช้หลักการพึ่งตนเองตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง: กรณีศึกษาบ้านภู หมู่ 5 ตำบลวัดธาตุ อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ผลการวิจัยอยู่ในระดับมาก ซึ่งทำให้ผลการศึกษางานวิจัยมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของผู้วิจัย

3. ด้านสาธารณสุข โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยรวมเป็น เพราะที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีบริการตรวจสอบสุขภาพ ทั่วไปของประชาชน มีหน่วยการแพทย์ที่เพียงพอ และยังมีการส่งเสริมการออกกำลังกายเป็นประจำ ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของวินัย อ่ำดวง (2553) ที่ได้ทำการวิจัย

เรื่อง คุณภาพชีวิตของประชาชนชาวชุมชนสะพานสาม ตำบลท้ายบ้าน อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งทำให้ผลการศึกษางานวิจัยมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของผู้วิจัย

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผลจากการวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมืองจังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก ซึ่งผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยเชิงนโยบาย เพื่อประโยชน์ในการวัดความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังต่อไปนี้

1.1 ควรมีการสำรวจความคิดเห็นต่อคุณภาพของประชาชนในพื้นที่ทุกปี เพื่อประชาชนจะสามารถสะท้อนความต้องการแก่หน่วยงานภาครัฐได้ และหน่วยงานในภาครัฐก็จะสามารถแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชนได้อย่างตรงจุด

1.2 ควรมีการส่งเสริมอาชีพให้แก่ประชาชนในพื้นที่เพื่อนำทรัพยากรมาในชุมชนมาใช้อย่างคุ้มค่า จะทำให้สามารถส่งเสริมทั้งอาชีพ การศึกษา สาธารณสุข อันเป็นคุณภาพชีวิตของประชาชน

### 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ผู้วิจัยขอเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป เพื่อประโยชน์ในการวัดความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานีดังต่อไปนี้

2.1 ควรศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมืองจังหวัดสุราษฎร์ธานี”

2.2 ควรศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมืองจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการมีงานทำ”

2.3 ควรศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมืองจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการศึกษา”

2.4 ควรศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่มาติดต่อที่ว่าการอำเภอเมืองจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข”

## เอกสารอ้างอิง

จรูญเกียรติ พงศ์กุลสร สารัช วิเศษหลง และโสภา ชัยพัฒน์. (2561). การพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยใช้หลักการพึ่งตนเองตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษาบ้านภู หมู่ 5 ตำบลวัดธาตุ อำเภอเมืองจังหวัดหนองคาย. ในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ราชธานีวิชาการ ครั้งที่ 3 นวัตกรรมที่พลิกโฉมสังคมโลก. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชธานี

- จันทน์ เจริญศรี. (2564). 7 New Normal ที่อาจได้เห็นในสังคมไทยในวันที่โควิด-19 หายไป. สืบค้นจาก <https://thailand-property-news.knightfrank.co.th>. สืบค้นเมื่อ 02/08/65
- เจตน์ ดิษฐอุตม. (2559). การใช้จ่ายภาครัฐกับคุณภาพชีวิตของประชาชน. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 1(1), 100-116.
- พัชรพร ทองจันทนาม, (2563) รูปแบบการบริหารจัดการคุณภาพชีวิตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2547) การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพระนคร.
- ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 “พลิกโฉมประเทศไทยสู่สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” สืบค้นจาก <https://www.nesdc.go.th/download/2021/plan13.pdf> สืบค้นเมื่อ 11/08/65
- วินัย อ่ำดวง. (2553). คุณภาพชีวิตของประชาชนชาวชุมชนสะพานสาม ตำบลท้ายบ้าน อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- อิสระวัชร จันทระเสริฐ. (2539). ยุทธศาสตร์เชิงรุกเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่หมู่บ้าน : กรณีศึกษาศูนย์สงเคราะห์ราษฎรประจำหมู่บ้าน. ในเอกสารวิจัยส่วนบุคคล. กองนิคม สร้างตนเอง กรมประชาสงเคราะห์.