

**การติดตามมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์**

ชินจิต ทวีอักษรพันธ์

**วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร)
โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์**

พ.ศ. 2545

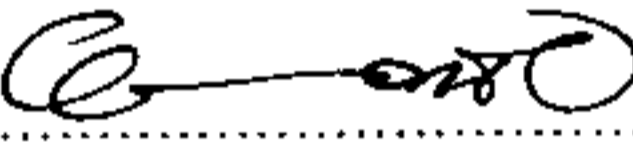
การติดตามมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร

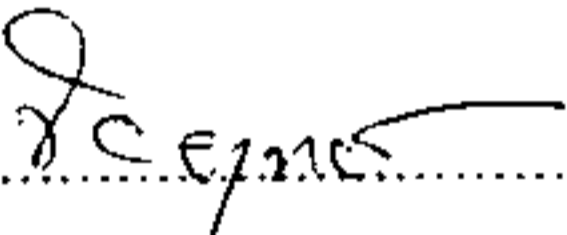
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

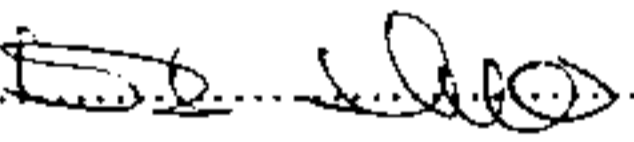
ชั้นจิต ทวีอักษรพันธ์

โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร)

อาจารย์  ประธานกรรมการ
(นาวาอากาศเอก ดร. บุรพา ชคเชย)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์  กรรมการ
(ชัยยุทธ ชีโนกุล)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์  กรรมการ
(ผิน ปานขาว)

บทคัดย่อ

ชื่อวิทยานิพนธ์ : การติดตามมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ชื่อผู้เขียน : นางสาว ชื่นจิต ทวีอักษรพันธ์

ชื่อปริญญา : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร)

ปีการศึกษา : 2545

การศึกษาเรื่อง “การติดตามมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์” มีวัตถุประสงค์การศึกษา คือ 1) เพื่อติดตามมหาบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) ในด้านสภาวะการทำงานและการนำความรู้ และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน และ 2) ประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตทั้งทางด้านความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา/นายจ้างและผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิต

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือมหาบัณฑิต, ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิต ในรุ่น 1-6 การเก็บข้อมูลทำโดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ (Mail Survey)

ผลการศึกษา พบว่า

1) ด้านสภาวะการทำงานของกลุ่มมหาบัณฑิตในปัจจุบัน เกือบทั้งหมดมีงานทำแล้วโดยเป็นพนักงานบริษัทเอกชนและเป็นข้าราชการในอัตราส่วนใกล้เคียงกัน ทั้งนี้ ในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจและพนักงานบริษัทเอกชน อยู่ในธุรกิจการขนส่ง สื่อสาร สาธารณูปโภคมากที่สุด ลักษณะงานที่ปฏิบัติเป็นงานด้านการบริหารและการจัดการ สำหรับตำแหน่งงานในองค์กรจะเป็นพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานและผู้บริหารระดับต้น มีระยะเวลาทำงานในตำแหน่งงานปัจจุบัน เฉลี่ย 6 ปี ประมาณครึ่งหนึ่งของกลุ่มมหาบัณฑิต มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 10,000 - 20,000 บาท ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างมหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีผู้ได้บังคับบัญชา เฉลี่ย 12 คน

การศึกษาต่อของมหาบัณฑิตมีไม่มากนัก อย่างไรก็ตามยังคงศึกษาต่อในระดับปริญญาโท สำหรับการเข้ารับการฝึกอบรม มีมหาบัณฑิตจำนวนมากที่ได้รับโอกาสดังกล่าวโดยการฝึกอบรมมีหลากหลายหลักสูตรซึ่งส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับงานที่มหาบัณฑิตรับผิดชอบ และสถาบันที่เข้ารับการอบรมมีทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ด้านการนำความรู้/ประสบการณ์จากหลักสูตรฯ ไปใช้ในการปฏิบัติงาน มหาบัณฑิตที่ศึกษาในสาขาวิชาฝึกอบรมและพัฒนา เป็นกลุ่มที่สามารถนำความรู้และประสบการณ์จากที่ศึกษาหลักสูตรฯ ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้มากที่สุด รองลงมา คือกลุ่มที่ศึกษาในสาขาการจัดการประยุกต์และสาขาวิธีวิทยาการวิจัย ตามลำดับ

2) การประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตจากความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างและผู้ร่วมงานในด้านคุณลักษณะทางวิชาการ, คุณลักษณะ Knowledge Worker และผลการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ สรุปได้ว่า

ด้านคุณลักษณะทางวิชาการของมหาบัณฑิต ทั้ง 4 คุณลักษณะ ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างและผู้ร่วมงานมีความเห็นไม่แตกต่างกัน โดยเห็นว่ามหาบัณฑิตมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ มากที่สุด ขณะที่ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ มีน้อยที่สุด

ด้านคุณลักษณะ Knowledge Worker ของมหาบัณฑิต ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ให้คะแนนสูงสุดด้านความสามารถในการค้นคว้าข้อมูล (Search Ability) ส่วนผู้ร่วมงานให้คะแนนสูงสุดด้านความสามารถในการกระจายและแลกเปลี่ยนความรู้ (Collaborative Ability) กับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขณะที่ความสามารถของมหาบัณฑิตในการเข้าถึงข้อมูล (Access Ability) ทั้งกลุ่มผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างและผู้ร่วมงาน ให้คะแนนในระดับที่น้อยที่สุด

ด้านผลการปฏิบัติงานต่างๆ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ, คุณลักษณะประจำตัวของมหาบัณฑิต, วิธีปฏิบัติงานและความรู้ความสามารถ กลุ่มผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ให้คะแนนมหาบัณฑิตสูงสุดด้านการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ ส่วนกลุ่มผู้ร่วมงาน ให้คะแนนสูงสุดด้านคุณลักษณะประจำตัวของมหาบัณฑิต ทั้งนี้ วิธีปฏิบัติงานและความรู้ความสามารถ เป็นคุณลักษณะที่ทั้งกลุ่มผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างและผู้ร่วมงานให้คะแนนมหาบัณฑิตในระดับต่ำสุด

ข้อเสนอแนะ

ปัจจุบันตลาดแรงงานต้องการมหาบัณฑิตที่มีความพร้อมทั้งความรู้ด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และความรู้ด้านวิชาการ โดยเฉพาะแขนงความรู้สมัยใหม่ที่องค์กร โดยรวมกำลังให้ความสนใจ อย่างไรก็ตาม ผู้ได้รับการศึกษาในระดับมหาบัณฑิต องค์ความรู้ที่มหาบัณฑิตมีมักจะได้รับยอมรับโดยทั่วไปอยู่แล้วแต่คุณธรรมและจริยธรรมจะทำให้มหาบัณฑิตเป็นมหาบัณฑิตที่สมบูรณ์แบบมากยิ่งขึ้น โดยมหาบัณฑิตจะต้องนำความรู้ที่มีเพื่อสร้างประโยชน์แก่สังคมและประเทศชาติโดยรวม มิใช่เพียงเพื่อประโยชน์ส่วนตัวฝ่ายเดียว

ABSTRACT

Title of Thesis : The Follow up project of Graduates in Graduation Program in Administration Technology, The National Institute of Development Administration

Author : Miss Chuenjit Thaweeaksornpan

Degree : Master of Science (Administration Technology)

Year : 2002

The main objectives of this study are 1) to follow up the post graduate students from the Master of Science Program (Administration Technology), in order to find out their current employment situation, knowledge and experience they gained from the program that they apply to their current jobs and 2) to evaluate the work performance of graduate students. The data were gathered from the respondents' supervisors or employers and their colleagues.

The sample included the graduate students who graduated between Batch 1 to 6, their supervisors or employers and their colleagues. They were asked to completed questionnaires and returned by mail.

Major Findings

1. Employment Situation:

All respondents have been employed by private companies or by government organizations. They are working for state enterprises and private companies. Most work in management administration in the transportation, communication, and public utility sectors. The positions held by the respondents include staff and lower management. The length of work experience in the present position is approximately six years. Half of the respondents stated they earned 10,000-20,000 baht/month and had about twelve subordinates. While being employed, most of the respondents are not studying in any further educational program. However, there are some respondents still studying to complete their Master's degree. With regard to seminars or training, many respondents said they had many opportunities to attend seminars and training course are related to their work held both domestically and abroad.

Regarding the ability to apply the knowledge and skills gained from the program to their current employment, the respondents whose major was Training and

Development were able to apply what they learned most, followed by those whose major was Applied Management, and by those whose major was Methodology, respectively.

2. Working Performance Appraised by their Supervisors or Employers, and their Colleagues:

All supervisors, employers, and colleagues of the respondents agreed that the graduate students mastered computer skills, although their English language ability was their weakest skill.

Regarding the respondents' ability to apply the knowledge gained from the program to their current employment, supervisors and employers. They considered the respondents' information searching ability to be their strongest skill, while the respondents' colleagues said the respondents' collaboration skill was their best. The ability to access data was thought by the respondents' supervisor, employers, and colleagues as their weakest skill.

With regard to other issues related to work performance such as working on assigned tasks, personality, working methods, and general knowledge, all supervisors and employers gave the highest score to working on assigned jobs, their colleagues considered their personality as the best attribute. All supervisors, employers, and colleagues claimed that the working methods and general knowledge of the recent graduates were quite poor.

Recommendations

At present, most business sectors want Master's degree graduates who have current and relevant knowledge to their work, along with their social responsibility. Graduates must work ethically, using their skills and ability to benefit the general public and not just themselves.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาการติดตามมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ฉบับนี้สามารถสำเร็จเป็นวิทยานิพนธ์อย่างสมบูรณ์ได้ เนื่องจากบุคคลหลายท่านได้กรุณาช่วยเหลือให้ข้อมูล คำปรึกษาแนะนำ ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นและกำลังใจ

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ นาวาอากาศเอก ดร. บุรพา ชดเชย และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผิน ปานขาว ที่สละเวลาอันมีค่าให้แก่ผู้วิจัยในการชี้แนะแนวทางในการศึกษา รวมถึง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยยุทธ ชิโนกุล ผู้ซึ่งให้ความกรุณาติดตามและให้คำปรึกษาแก่ผู้เขียน ตลอดจนช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้ผู้เขียนสามารถดำเนินงานจนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร. สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และอาจารย์ทุกท่าน ผู้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ให้แก่ผู้เขียนและขอขอบคุณ โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร ที่อนุมัติให้ทุนสำหรับการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ รวมถึงเจ้าหน้าที่ของกองบริการการศึกษาโครงการฯ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือประสานงานการติดต่อเป็นอย่างดีด้วยอัธยาศัยที่อบอุ่นเป็นกันเองเสมอ

ขอขอบคุณผู้ที่สละเวลาให้ความเอื้อเฟื้อแก่ผู้วิจัยในด้านข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ซึ่งได้แก่ พี่ๆและน้องๆ ในโครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร, ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานของกลุ่มตัวอย่างมหาบัณฑิต และคุณวารุณี ชูแซ หัวหน้างานของผู้เขียน ตลอดจนผู้ช่วยเหลือในกระบวนการจัดทำวิทยานิพนธ์ทุกท่าน อาทิ คุณชนพรพรรณ การหมั่นดี และ คุณจักร์วัฒน์ หนูท่ามา

ท้ายสุดนี้ ผู้เขียนขอระลึกถึงพระคุณของ บิดา มารดา และขอขอบคุณพี่และน้อง ที่คอยเป็นกำลังใจให้แก่ผู้เขียน ในช่วงระหว่างการจัดทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้

ชินจิต ทวีอักษรพันธ์

มีนาคม 2546

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(1)
<u>ABSTRACT</u>	ab (3)
กิตติกรรมประกาศ	(5)
<u>สารบัญ</u>	co (6)
สารบัญตาราง	(8)
สารบัญภาพ	(11)
<u>บทที่ 1</u> บทนำ	1
1.1 ความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การศึกษา	3
1.3 ขอบเขตการศึกษา	3
1.4 นิยามคำศัพท์	3
1.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา	4
<u>บทที่ 2</u> การทบทวนวรรณกรรม	5
2.1 โครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	5
2.2 การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาหรือมหาบัณฑิต	8
2.3 การประเมินผลการปฏิบัติงาน	14
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
2.5 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา	30

	หน้า
<u>บทที่ 3</u> วิธีดำเนินการวิจัย	31
3.1 ประชากรเป้าหมายและการสุ่มตัวอย่างในการวิจัย	31
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	33
3.3 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	34
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	35
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	35
<u>บทที่ 4</u> ผลการศึกษา	c4-1 38
4.1 การนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาคณะเทคโนโลยีการบริการ	38
<u>4.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาคณะเทคโนโลยีการบริการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จากผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง</u>	c4-2 67
4.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาคณะเทคโนโลยีการบริการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จากผู้ร่วมงาน	83
<u>บทที่ 5</u> บทสรุปและข้อเสนอแนะ	96
5.1 สรุปผล	98
5.2 ข้อเสนอแนะ	104
<u>บรรณานุกรม</u>	bi 109
ภาคผนวก	
<u>ภาคผนวก ก</u> เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา (แบบสอบถาม)	q 112
<u>ภาคผนวก ข</u> จดหมายขอความร่วมมือ	ap-1 141
<u>ภาคผนวก ค</u> เอกสารประกอบการนำเสนอวิทยานิพนธ์แก่คณะกรรมการวิทยานิพนธ์	ap-2 147
<u>ประวัติผู้เขียน</u>	v 168

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.1	สถานภาพทั่วไปของมหาวิทยาลัย	39
4.2	สภาวะการทำงานในระหว่างการศึกษาและการทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโทของมหาวิทยาลัย	42
4.3	การทำงานในปัจจุบันของมหาวิทยาลัย	44
4.4	ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของมหาวิทยาลัย	47
4.5	การเข้าศึกษาต่อหรือเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมหลังจากสำเร็จการศึกษาของ มหาวิทยาลัย	48
4.6	มูลเหตุการศึกษา ในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต เทคโนโลยีการบริหาร ของมหาวิทยาลัย	51
4.7	ความสำคัญของแหล่งความรู้ต่างๆ ต่อการศึกษาและความสำคัญของเนื้อหา สาระของวิชาที่สอนตามหลักสูตรฯ ของมหาวิทยาลัย	52
4.8	คะแนนการประเมินการนำความรู้/ประสบการณ์ ในแต่ละวิชาของสาขาการจั การประยุกต์ ไปใช้ในการทำงาน	55
4.9	คะแนนการประเมินการนำความรู้/ประสบการณ์ ในแต่ละวิชาของ สาขาการฝึ อบรมและพัฒนา ไปใช้ในการทำงาน	57
4.10	คะแนนการประเมินการนำความรู้/ประสบการณ์ ในแต่ละวิชาของ สาขาวิธี วิทยาการวิจัยไปใช้ในการทำงาน	58
4.11	คะแนนการประเมินคุณลักษณะ Knowledge Worker ของมหาวิทยาลัย	60
4.12	สิ่งที่ได้รับจากการศึกษาและ โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานจากความรู้ที่ได้ ศึกษาจากหลักสูตรฯ ของมหาวิทยาลัย	62
4.13	คะแนนเฉลี่ยของแหล่งเรียนรู้ ของมหาวิทยาลัย	63
4.14	อัตราส่วนร้อยละของความรู้ที่ควร ได้รับการบรรจุเพิ่มเติมในหลักสูตรฯ จาก มหาวิทยาลัย	64

ตารางที่	หน้า
4.15 อัตราส่วนร้อยละของข้อเสนอแนะอื่นๆ ต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ จาก มหาบัณฑิต	66
4.16 สถานภาพทั่วไปของผู้บังคับบัญชา หรือนายจ้างของมหาบัณฑิต	68
4.17 คะแนนการประเมินมหาบัณฑิตด้านคุณลักษณะทางวิชาการ จากผู้บังคับบัญชา หรือนายจ้าง	70
4.18 คะแนนการประเมินมหาบัณฑิตด้านคุณลักษณะ Knowledge Worker จากผู้ บังคับบัญชาหรือนายจ้าง	71
4.19 คะแนนการประเมินมหาบัณฑิตด้านผลการปฏิบัติงานในด้านความรับผิดชอบ วิธีการปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะประจำตัวของ มหาบัณฑิต จากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง	72
4.20 อัตราส่วนร้อยละของความคาดหวัง, ผลงาน และความพอใจในการปฏิบัติงานของ มหาบัณฑิตที่มีแก่งาน จากการประเมินของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง	77
4.21 อัตราส่วนร้อยละของความเห็นต่อคุณสมบัติที่โดดเด่นของมหาบัณฑิต จากผู้ บังคับบัญชาหรือนายจ้าง	79
4.22 อัตราส่วนร้อยละของความรู้ที่ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมในหลักสูตรฯ จากผู้ บังคับบัญชาหรือนายจ้าง	80
4.23 อัตราส่วนร้อยละของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ ต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ จากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง	82
4.24 สถานภาพทั่วไปของผู้ร่วมงาน ของมหาบัณฑิต	84
4.25 คะแนนการประเมินมหาบัณฑิตด้านคุณลักษณะทางวิชาการ จากผู้ร่วมงาน	85
4.26 คะแนนการประเมินมหาบัณฑิตด้านคุณลักษณะ Knowledge Worker) จาก ผู้ร่วมงาน	86
4.27 คะแนนการประเมินมหาบัณฑิตด้านผลการปฏิบัติงานในด้านความรับผิดชอบ วิธีการปฏิบัติงานความรู้ความสามารถและคุณลักษณะประจำตัวมหาบัณฑิต จากผู้ร่วมงาน	88
4.28 อัตราส่วนร้อยละของความเห็นต่อคุณสมบัติที่โดดเด่นของมหาบัณฑิต จาก ผู้ร่วมงาน	93

ตารางที่	หน้า
4.29 อัตราส่วนร้อยละของความรู้ที่ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมในหลักสูตรฯ จาก ผู้ร่วมงาน	94
4.30 อัตราส่วนร้อยละของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ ต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ จากผู้ร่วมงาน	95

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา	30

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญของปัญหา

โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สังกัดสำนักฝึกอบรม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) เป็นครั้งแรก ในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2537 ซึ่งถือได้ว่าเป็นภาระหน้าที่และบทบาทใหม่ที่สำนักฝึกอบรม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้สนองตอบความต้องการของสังคมอีกลักษณะหนึ่ง นอกเหนือจากที่เคยให้บริการวิชาการแก่สังคม ด้วยการจัดฝึกอบรมและให้คำปรึกษาแนะนำ ด้านวิชาการและการบริหารเชิงปฏิบัติให้แก่หน่วยงานและองค์กรต่างๆ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ การกำหนดนโยบาย การจัดทำแผน/โครงการ และนำไปสู่การพัฒนาองค์กรและทรัพยากรมนุษย์จนประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. สำนักฝึกอบรม, 2542 : 1-2)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) ได้ถูกกำหนดขึ้นเป็นรูปแบบการเรียนการสอนแบบปกติในระดับอุดมศึกษา เพื่อผลิตมหาบัณฑิตใน 3 สาขาวิชาเอก คือ การจัดการประยุกต์ การฝึกอบรมและพัฒนาและวิธีวิทยาการวิจัย โดยดำเนินการในรูปโครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สังกัดสำนักฝึกอบรม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ซึ่งนับจากเปิดการสอนมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2537 เป็นต้นมาจนถึงปีการศึกษาปัจจุบัน (พ.ศ. 2545) มีนักศึกษาขึ้นทะเบียนเรียนเป็นนักศึกษาของหลักสูตรฯ จำนวน 434 คน รวม 9 รุ่น และมีนักศึกษาสำเร็จเป็นมหาบัณฑิต ทั้งหมด 267 คน

ในช่วงปี พ.ศ. 2542-2543 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้จัดให้มีการประเมินผลหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาในทุกหลักสูตรของสถาบัน โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์และคณะ, 2543: 6-1 – 6-2) ซึ่งผลจากการประเมินด้านหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) สรุปได้ว่าหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่มีเอกลักษณ์เฉพาะที่ค่อนข้างทันสมัย มีความยืดหยุ่นที่จะนำไปประยุกต์ใช้สูง ในขณะเดียวกัน ยังเป็นหลักสูตรที่มีความพร้อมที่จะพัฒนาปรับปรุงให้เป็นหลักสูตรที่สามารถนำไปปรับใช้สังคมและการพัฒนาประเทศ ทั้งในวิชาการด้านการ

จัดการประยุกต์, การฝึกอบรมและพัฒนาและวิธีวิทยาการวิจัย ดังนั้น การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรนี้ย่อว่าต่อเนื่องจึงถือเป็นความสำคัญอย่างยิ่งต่อการสนองตอบกับความต้องการของสังคมและประเทศชาติ

นอกเหนือจากผลสรุปที่ได้จากการประเมินข้างต้นผนวกกับความจำเป็นที่หลักสูตรการศึกษาจำเป็นต้องมีแนวทางการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ดำเนินการสอนโดยสำนักฝึกอบรม ที่มีความรับผิดชอบหลักในด้านการประมวลและพัฒนาความรู้ทางวิชาการใหม่ๆ ให้กับสังคมอย่างเสมอมา จึงมีอาจปฏิเสธความละเอียดไปได้เลยที่จำเป็นต้องพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ดำเนินไปในแนวทางที่สอดคล้องกับตลาดแรงงานหรือผู้ที่ต้องการใช้บุคลากรที่สำเร็จจากการศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) นี้

ฉะนั้น เพื่อให้หลักสูตรมีการพัฒนาและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม รูปแบบการศึกษาโดยดำเนินการติดตามมหาบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว จะช่วยให้การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเกิดประสิทธิภาพมากที่สุด นอกเหนือจากนี้แล้ว การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานยังเป็นวิธีการที่จะทำให้ได้รับทราบถึงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาว่าเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานหรือไม่ ซึ่งข้อมูลนี้สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโปรแกรมการเรียนการสอนให้ทันสมัยสอดคล้องกับยุคโลกาภิวัตน์ที่เทคโนโลยีก้าวไปข้างหน้าอย่างไม่หยุดยั้ง อีกทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษาและนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ ซึ่งจะทำให้เกิดแนวทางในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพงานหลังจากสำเร็จการศึกษาไปแล้ว ซึ่งมีควรรลิมว่าการมุ่งผลิตนักศึกษาเพียงอย่างเดียว โดยมิได้ตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลจากข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ว่านักศึกษามีคุณภาพเป็นที่ต้องการของหน่วยงานตลอดจนสังคมหรือไม่ อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายในด้านต่างๆ ได้ในภายหลัง ปัญหาที่จะเกิดกับนักศึกษารุ่นหลังๆ เพราะขาดการยอมรับหรือความเชื่อถือจากหน่วยงานที่จะรับนักศึกษาเข้าทำงาน หรือแม้แต่มหาบัณฑิตที่ทำงานอยู่แล้วก็จะไม่เป็นที่ยอมรับของผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานได้

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาทั้งหมด ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ควรมีการศึกษาติดตามมหาบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ซึ่งข้อมูลที่ได้รับนี้ ผู้วิจัยคาดว่าจะมีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งที่จะใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนการวางแผนการจัดการศึกษาของหลักสูตรในปัจจุบันและอนาคตได้

1.2 วัตถุประสงค์การศึกษา

1.2.1 เพื่อติดตามมหาบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในด้านสถานะการทำงาน และ การนำความรู้/ประสบการณ์ ที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน

1.2.2 ประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ทั้งทางด้านความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา นายจ้าง และ ผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิต

1.3 ขอบเขตการศึกษา

1.3.1 การศึกษาครั้งนี้เป็นการติดตามมหาบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในรุ่นที่ 1-6 เท่านั้น

1.3.2 กลุ่มประชากรศึกษาในการศึกษา ประกอบด้วย 3 กลุ่ม คือ

1.3.2.1 มหาบัณฑิตหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

1.3.2.2 นายจ้าง ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของมหาบัณฑิต

1.3.2.3 ผู้ร่วมงานกับมหาบัณฑิต

1.3.3 ช่วงเวลาในการดำเนินการศึกษาวิจัย ตั้งแต่เดือน กรกฎาคม 2545 – พฤศจิกายน 2545

1.3.4 รูปแบบการวิจัย เป็นการวิจัยการวิจัยเชิงปริมาณ โดยวิธีการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ (Mailed Survey)

1.4 นิยามคำศัพท์

“การติดตาม” หมายถึง การศึกษาเพื่อหาข้อมูลมหาบัณฑิต ภายหลังจากสำเร็จการศึกษาหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในด้านสถานะการทำงาน, การนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน และผลการปฏิบัติงาน

“สภาวะการทำงาน” หมายถึง สภาวะในหน้าที่การงาน ลักษณะงาน ตำแหน่งงาน ปัญหา และอุปสรรคในการทำงาน ของมหาบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร)

“ผลการปฏิบัติงาน” หมายถึง ความสามารถและลักษณะอื่นๆ ของมหาบัณฑิตในด้านวิชาการและการปฏิบัติงาน ในทัศนะของ ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง และผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิต

“มหาบัณฑิต” หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในรุ่นที่ 1 ถึง 6 ใน 3 สาขาวิชาเอก ได้แก่ การจัดการประยุกต์ การฝึกอบรมและพัฒนา และวิธีวิทยาการวิจัย

“หลักสูตร” หมายถึง หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2537

“ความคิดเห็นหรือทัศนะ” หมายถึง การพิจารณาด้วยเหตุผลและความรู้สึกของผู้ตอบแบบสอบถาม

“ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง” หมายถึง บุคคลผู้มีอำนาจบังคับบัญชาและทำหน้าที่ควบคุมดูแลมหาบัณฑิตโดยตรงและใกล้ชิดที่สุด

“ผู้ร่วมงาน” หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ใกล้ชิดกับมหาบัณฑิตมากที่สุด และเข้าใจลักษณะงานของมหาบัณฑิตเป็นอย่างดี

1.5 ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา

ผลการศึกษาครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้พิจารณาประกอบเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ให้สอดคล้องกับความต้องการของนายจ้างหรือตลาดแรงงานภายใต้สภาวะการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง

บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรม

ในการศึกษาเรื่อง “การติดตามหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์” ผู้วิจัยได้ศึกษาดำรง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางสำหรับงานวิจัยครั้งนี้ ซึ่งสามารถสรุปประเด็นสำคัญ ดังนี้

- 2.1 โครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- 2.2 การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาหรือมหาบัณฑิต
- 2.3 การประเมินผลการปฏิบัติงาน
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.5 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา

2.1 โครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหรือระดับมหาบัณฑิต เป็นการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่สูงกว่าระดับปริญญาตรี โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา การค้นคว้าและวิจัย เพื่อที่จะเป็นผู้นำทางวิชาการสามารถช่วยให้สังคมเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น

สำหรับโครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร เริ่มการดำเนินการตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2537 โดยผลิตมหาบัณฑิตใน 3 สาขาวิชาเอก คือ การจัดการประยุกต์ การฝึกอบรมและพัฒนาและวิธีวิทยาการวิจัย (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, สำนักฝึกอบรม, 2542: 2) ปรัชญาของหลักสูตรถูกกำหนดให้เป็นการศึกษาในเชิงประยุกต์ ใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์เป็นกรอบใหญ่ในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีทางการบริหารให้เหมาะสมสอดคล้องกับลักษณะของการจัดการไม่ว่าในเชิงธุรกิจหรือเชิงราชการวิชาการเทคโนโลยีการบริหารจึงเป็นการผนวกรวมเอาการ

ศึกษาเทคโนโลยีต่างๆในการบริหารเพื่อประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลประกอบการตกลงใจ การวางแผน การปฏิบัติงานมาให้นักศึกษาได้ศึกษาและสร้างเสริมประสบการณ์ในลักษณะของพหุวิชา (Interdisciplinary) สามารถนำเอาเทคโนโลยีการบริหารทั้งที่มีอยู่แล้วและที่พัฒนาขึ้นมาใหม่ มากำหนดแนวทางเพื่อแก้ปัญหาทางการบริหารที่เผชิญอยู่ ดังนั้น หลักสูตรเทคโนโลยีการบริหารจึงเน้นการผลิตนักวิเคราะห์เพื่อประกอบวิชาชีพโดยอาศัยความรู้ความสามารถในเชิงประยุกต์มากกว่าการผลิตทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ทั่วไป ลักษณะของอาชีพเป้าหมายนอกจากการที่จะดำเนินอาชีพในสาขาวิชาพื้นฐานปริญญาตรีแล้ว ยังสามารถดำเนินอาชีพการเป็นที่ปรึกษา (Consultant) นักวิเคราะห์ระบบ (System Analyst) เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) ได้เป็นอย่างดีในลักษณะของวิศวกรการจัดการ (Management Engineer) ซึ่งมีความรู้ด้านการวิเคราะห์องค์การด้วยเครื่องมือการวิจัยต่าง ๆ เพื่อแสวงแนวทางในการพัฒนาระบบงานและการจัดการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามเป้าหมายขององค์การภายใต้สภาพแวดล้อมของโลกที่เปลี่ยนแปลงไป

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (Master of Science Program in Administration Technology) ชื่อปริญญา คือ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) ชื่อย่อ วท.ม. (เทคโนโลยีการบริหาร) ชื่อเต็มภาษาอังกฤษ คือ Master of Science (Administration Technology) และชื่อย่อ คือ M.S. (Administration Technology) มีวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ดังนี้

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางด้านการจัดการประยุกต์ การฝึกอบรมและพัฒนาและวิธีวิทยาการวิจัย เพื่อไปปรับใช้สังคมและหน่วยงาน ในฐานะนักวิชาการ ฝึกอบรม นักวิจัยและนักบริหารที่ได้ผ่านการศึกษอบรมอย่างสมบูรณ์แบบตามหลักวิชาการ

2. เพื่อเสริมสร้างความก้าวหน้าวิชาการ การจัดการประยุกต์ การฝึกอบรมและพัฒนา และวิธีวิทยาการวิจัย จากกระบวนการเรียนการสอน การวิจัยและการสร้างกรณีศึกษา ตลอดจนการผลิตเอกสารและข่าวสาร

3. เพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนระดับกลางและระดับสูงในด้านการจัดการประยุกต์ การฝึกอบรมและพัฒนาและวิธีวิทยาการวิจัย ที่นับวันมีความสำคัญมากขึ้น ทั้งในวงการของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน

4. เพื่อถ่ายทอดวิชาความรู้ ทางด้านการจัดการประยุกต์ การฝึกอบรมและพัฒนาและวิธีการวิจัยอย่างมีระบบและต่อเนื่องให้แก่ข้าราชการของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ การฝึกอบรมและการวิจัย

โครงสร้างของหลักสูตรในภาพรวมจะนับหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 45 หน่วยกิต แบ่งการศึกษาออกเป็น 3 แผน คือ แผน ก(1) แผน ก(2) และแผน ข

แผน ก(1) ทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีค่าเทียบได้ 45 หน่วยกิต โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจกำหนดให้เรียนรายวิชาหรือทำกิจกรรมทางวิชาการอื่นเพิ่มขึ้นโดยไม่นับหน่วยกิตแต่จะต้องมี ผลสัมฤทธิ์ตามที่สถาบันกำหนดและนักศึกษาต้องดำเนินกิจกรรมการศึกษาตามตารางเวลาที่คณาจารย์ที่ปรึกษากำหนด

แผน ก(2) ประกอบด้วย

ก. หมวดวิชาเสริมพื้นฐาน (ไม่นับหน่วยกิต)

กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ (สภ.470 สภ.471) 3 หน่วยกิต

วิชาคณิตศาสตร์ (ทบ.400) 3 หน่วยกิต

กลุ่มวิชาการจัดการประยุกต์ 6 หน่วยกิต

ข. หมวดวิชาหลัก 27 หน่วยกิต

ค. หมวดวิชาเลือก 6 หน่วยกิต

ง. วิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต

จ. สอบข้อเขียนพิสสาร

ฉ. สอบปากเปล่าป้องกันวิทยานิพนธ์

แผน ข เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการศึกษารายวิชาโดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์ แต่ต้องมีการ ศึกษาขั้นต่ำด้วยตนเองไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต ในภาคการศึกษาที่ 2 ของปีที่ 2 ประกอบด้วย

ก. หมวดวิชาเสริมพื้นฐาน (ไม่นับหน่วยกิต)

กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ (สภ.470 สภ.471) 3 หน่วยกิต

วิชาคณิตศาสตร์ 3 หน่วยกิต

ข. หมวดวิชาหลักเรียนร่วม 6 หน่วยกิต

ค. หมวดวิชาหลักสาขาวิชาเอก 30 หน่วยกิต

ง. หมวดวิชาเลือกและวิชาที่ ต้อง 9 หน่วยกิต

ศึกษาขั้นต่ำด้วยตนเอง

จ. สอบข้อเขียนพิสสาร

ฉ. สอบปากเปล่า

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์ ถูกกำหนดขึ้นเพื่อต้องการให้มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรมีศักยภาพในการ ออกไปปฏิบัติงานในแหล่งงานต่างๆ (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. สำนักฝึกอบรม, 2545: 6) โดยมีลักษณะเป็น Knowledge Worker ที่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี สามารถวิเคราะห์และแก้ ปัญหาได้จริง ใช้เทคโนโลยีในการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆเพื่อประโยชน์ในการแก้ปัญหาขององค์กร

การและที่สำคัญนักศึกษาจะต้องรู้จักคุณค่าและสามารถทำงานเป็นทีมกับผู้อื่นได้ ทั้งนี้ คุณลักษณะของ Knowledge Worker ที่มหาบัณฑิตของหลักสูตรจะต้องมีคือ

1. ความสามารถในการค้นคว้าข้อมูล (Search Ability) คือ สามารถค้นหาข้อมูลต่างๆ ที่ต้องการได้จากทุกแหล่งที่มีข้อมูลให้
2. ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล (Access Ability) คือ สามารถเข้าถึงและใช้ข้อมูลต่างๆ ขององค์กรได้ โดยไม่เกิดการติดขัด
3. ความสามารถในการประมวลผลข้อมูล (Process Ability) คือ สามารถประมวลผลด้วยวิธีการต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพเพื่อสร้างข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ (information) และสร้างสารสนเทศนั้นให้เป็นองค์ความรู้ได้
4. ความสามารถในการกระจายและแลกเปลี่ยนความรู้ (Collaborative Ability) คือ สามารถกระจายความรู้และแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ร่วมงานคนอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาหรือมหาบัณฑิต

2.2.1 ความหมายของการติดตามผล

นักการศึกษาได้อธิบายความหมายของ “การติดตามผล” ไว้ในตำราและเอกสารสิ่งพิมพ์ ซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

ปราณี เถกิงพล (2515: 117) ได้อธิบายไว้ว่า “การติดตามผลเป็นบริการที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับเรื่องความสำเร็จ ความล้มเหลว ทักษะคติ ข้อคิดเห็น ความต้องการและปัญหาของผู้ที่จบออกจากสถาบันการศึกษาออกไปแล้ว โดยจะไปศึกษาต่อหรือไปประกอบอาชีพก็ตาม”

คมเพชร นัตรศุกกุล (2529: 116) ได้อธิบายความหมายของการติดตามผลไว้ว่า “การติดตามผลเป็นบริการที่มุ่งจะประเมินผลงานที่ดำเนินการไปแล้ว

Stoop and Wahlguist (1947: 190 อ้างถึงในสำราญ จิตมณี, 2539: 5) สรุปความหมายของคำว่า “การติดตามผล” ว่าเป็นการตรวจสอบโปรแกรมการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษา ภายหลังจากนักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาไปแล้วและการติดตามผลยังเป็นเทคนิคสำหรับการประเมินความเหมาะสมและความพอใจของโปรแกรมการเรียนการสอน ทั้งขณะที่อยู่ในกระบวนการและหลังสิ้นสุดกระบวนการไปแล้ว

Lester (1968: 208) ได้ให้ความหมายของคำว่า การติดตามผลโดยสรุปได้ว่า เป็นกิจกรรมหลักที่จำเป็นสำหรับนักเรียนและนักศึกษาทุกระดับเพื่อจะให้ทราบผลของความมุ่งหวังที่สถาบัน

การศึกษาได้ตั้งไว้ในด้านการฝึกฝนอาชีพหรืองานต่างๆที่สถานศึกษาจัดให้รวมทั้งผลการศึกษาทุกระดับ

พจนานุกรมทางการศึกษา (Dictionary of Education) โดย Gooded (1973: 565) ได้ให้ความหมายไว้ว่า “การติดตามผล เป็นการประเมินความก้าวหน้าของบุคคลในการปฏิบัติงาน โดยอาศัยเครื่องมือและกระบวนการในการวัด”

จากแนวคิดของนักการศึกษาที่นำมากล่าวข้างต้นนี้ สรุปได้ว่า การติดตามผล เป็นวิธีการหนึ่งซึ่งดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อจะได้ทราบข้อเท็จจริง เช่น ปัญหา อุปสรรค คุณภาพและข้อบกพร่องต่างๆของผู้สำเร็จการศึกษาและจะได้นำผลเหล่านี้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดการศึกษาในสถาบันการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดียิ่งขึ้นต่อไป

2.2.2 วัดดูประสงคในการติดตามผล

จากความหมายของการติดตามผลได้ทราบว่าเป็นวิธีการที่จะได้ข้อมูลต่างๆจากผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งในการติดตามผลจะต้องขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของผู้ที่ทำการติดตามผลว่าต้องการจะทราบอะไรบ้าง ซึ่งนักการศึกษาได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการติดตามผลไว้ดังนี้

ปราณี เถกิงพล (2515: 318-319) ได้อธิบายถึงวัตถุประสงค์ของการติดตามผลซึ่งสรุปได้ว่าการติดตามผล มีวัตถุประสงค์ที่ช่วยให้ผู้สำเร็จการศึกษาออกไปสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ เช่น การปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน นอกจากนี้การติดตามผลยังเป็นวิธีการที่จะทำให้ทราบถึงความต้องการของผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อจะนำข้อมูลที่ได้นั้นมาพิจารณาใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรม จัดโปรแกรมการเรียนการสอนต่าง ๆ ให้เหมาะสมต่อไป

อุษณีย์ เข็นสหาย (2533: 93) ได้อธิบายโดยสรุปว่า การติดตามผล มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลความสามารถในการดำรงชีวิตของผู้สำเร็จการศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติ ข้อคิดเห็นต่างๆที่มีต่อระบบการจัดการศึกษาที่สถาบันการศึกษาได้จัดให้ว่ามีความเพียงพอเหมาะสมหรือไม่ ตลอดจนประเมินผลการจัดการศึกษาว่ามีส่วนตอบสนองต่อความต้องการของสังคมหรือชุมชนได้มากน้อยเพียงใด

พจนานุกรมทางการศึกษา (Dictionary of Education) โดย Gooded (1973: 565) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการติดตามผลคือเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของการแนะแนวและการบริการทางการศึกษาและศึกษาสถานภาพปัจจุบันของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วว่าได้มีการพัฒนาปรับปรุงตนเองในด้านอาชีพและนำเอาข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษาเหล่านั้นมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

Shertzer and Stone (1981: 389) ได้อธิบายถึงวัตถุประสงค์ของการติดตามผลสรุปได้ว่าเป็นการทำให้ทราบข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งไปประกอบอาชีพหรือไปศึกษาต่อและได้รับทราบแนวความคิดในการจัดการเรียนการสอนของสถาบันเพื่อที่จะได้นำความคิดเห็นมาปรับปรุงการบริหารด้านต่างๆ ของสถาบันการศึกษา

จากแนวความคิดของนักการศึกษาที่กล่าวมาแล้วข้างต้นนี้ สรุปได้ว่าการติดตามผลมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะศึกษาความเคลื่อนไหวและพฤติกรรมของผู้สำเร็จการศึกษาในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินชีวิตการประกอบอาชีพ ทักษะคติ ข้อคิดเห็นต่างๆ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคที่ประสบ เพื่อผลสะท้อนให้สถาบันการศึกษาได้นำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับความต้องการของผู้สำเร็จการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมให้มากที่สุด

2.2.3 ความสำคัญของการติดตามผล

การติดตามผลจะทำให้ทราบถึงผลของการดำเนินงานที่ได้ทำไป อาจจะเกี่ยวกับการจัดการหรือการปฏิบัติงาน ซึ่งมีผู้ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของการติดตามผลไว้ ดังนี้

ยูพา อุดมศักดิ์ (2515: 18) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการติดตามผล ซึ่งสรุปได้ว่าการติดตามผลเป็นวิธีการอย่างหนึ่งในหลายวิธีที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษา เพราะการติดตามผลจากผู้สำเร็จการศึกษาจะทำให้ข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของสังคม

พนม ลิ้มอารีย์ (2533: 226-227) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการติดตามผลซึ่งสรุปได้ว่าการติดตามผลมีความสำคัญต่อการจัดโครงการบริหารและการดำเนินงานในระบบการศึกษามาก เพราะจะช่วยให้ทางสถาบันการศึกษาได้ทราบว่าบริการและกิจกรรมที่ทางสถาบันจัดให้กับผู้เรียนนั้น มีส่วนช่วยสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดความเจริญงอกงามและมีพัฒนาการที่ได้ตั้งจุดมุ่งหมายไว้หรือไม่ นอกจากนี้ ยังจะช่วยให้ทางสถาบันได้ทราบว่าบริการและกิจกรรมที่ได้จัดทำให้กับผู้เรียนนั้น ในการปฏิบัติจริงมีข้อขัดข้องอะไรบ้างที่ทำให้เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการทำงาน เพื่อจะได้นำข้อขัดข้องเหล่านั้นมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การดำเนินงานครั้งต่อไปมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

Stoop and Wahlguist (1947: 191-192 อ้างถึงในสำราญ จิตมณี, 2539: 8) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการติดตามผล ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าการติดตามผล เป็นวิธีการสำคัญที่จะทำให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคุณภาพและข้อบกพร่องของผู้สำเร็จการศึกษา ผลที่ได้รับจากการติดตามผลจะเป็นข้อมูลและแนวทางในการปรับหลักสูตรการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและผู้

ที่กำลังศึกษาอยู่ นอกจากนี้ การติดตามผลยังเป็นการแสดงถึงความห่วงใย ความสนใจ ความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ที่สถาบันมีต่อผู้สำเร็จ การศึกษา

นอกจากนี้ การติดตามผลยังเป็นประโยชน์ต่อบุคคลต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. มหาบัณฑิต การติดตามผลจะช่วยมหาบัณฑิตได้รับข้อมูลในการหางานเพื่อให้ได้งานเร็วสุดเท่าที่จะเร็วได้ นอกจากนี้ยังได้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่ควรจะต้องจัดขึ้นให้มีในสถานศึกษา อันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนต่อไป

2. ผู้ให้คำปรึกษา การติดตามผลจะเป็นการตรวจสอบผลสำเร็จของโครงการต่าง ๆ ผลที่ได้รับจะใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขโครงการต่อไปในอนาคต

3. หน่วยบริการจัดหางาน การได้ทราบว่ามหาบัณฑิตได้เข้าทำงานได้หรือไม่ หน่วยบริการจัดหางานจะได้ใช้ในการพิจารณาบรรจุผู้ที่ยังไม่ได้เข้าทำงาน ให้ได้งานที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้คนมากที่สุด

4. ผู้จัดทำหลักสูตรผลที่ได้รับจากการติดตามผลจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นแล้วยังจะได้ทราบเกี่ยวกับเรื่องอื่นๆ เช่น การปรับตัวทางอารมณ์ ร่างกายและสังคม เป็นต้น

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการติดตามผลมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการติดตามผลจะช่วยให้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับคุณภาพประสิทธิภาพและข้อบกพร่องของผู้สำเร็จการศึกษา นอกจากนี้การติดตามผลยังได้ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร คณาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาที่กำลังศึกษาในปัจจุบัน นอกจากนี้ ข้อมูลที่ได้ยังสามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดการศึกษาเพิ่มเติมแก่ผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้ว การติดตามผลจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาและพัฒนาคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

2.2.4 วิธีการที่ใช้ในการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา

เอกราช อุดระ (2521: 7) ได้รวบรวมไว้มี 3 แนวทางด้วยกัน คือ

แนวทางแรก เป็นการศึกษาค้นคว้าโดยส่งแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษากับผู้สำเร็จการศึกษา การศึกษาแบบนี้เป็นการวิจัยแบบกว้างโดยสอบถามความคิดเห็นในหลายเรื่อง เช่น ความรู้ความสามารถในการสอน ความรู้ความสามารถทางวิชาการ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานทั่วไปและบุคลิกภาพ นอกจากนี้ยังสอบถามความคิดเห็นในการปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาด้วย

แนวทางที่สอง เป็นการศึกษารายละเอียดของหลักสูตรซึ่งเน้นหนักในรายวิชา โดยสอบถามความคิดเห็นเฉพาะตัวของผู้สำเร็จการศึกษาเพียงด้านเดียว การติดตามผลแบบนี้มุ่งวิเคราะห์

หลักสูตรว่าแต่ละรายวิชาจะต้องปรับปรุงเนื้อหาอะไร อย่างไร จัดว่าเป็นการวิจัยที่แคบกว่าแนวทางแรก

สำหรับแนวทางที่สาม เป็นการสอบถามความคิดเห็นจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานเพียงอย่างเดียวเป็นการวิจัยที่แคบมักกระทำในระดับปริญญาตรีหรือหน่วยงานที่ต้องการทราบผลเพียงบางจุดเท่านั้น

วิจิตร ศรีสะอ้าน (2523: 14-16) ได้กล่าวถึงลักษณะของการศึกษาคิดตามผลบัณฑิตไว้ว่า การคิดตามผลมหาบัณฑิตกระทำได้ใน 2 รูปแบบ คือ การประเมินเชิงปริมาณ คือ การสำรวจว่าบัณฑิตที่สำเร็จหลักสูตรต่างๆ จากสถาบันนั้นมีความเพียงพอต่อความต้องการของสังคมหรือไม่ และเกี่ยวข้องกับคำว่าจ้างในตลาดแรงงานหรือไม่ ส่วนการประเมินเชิงคุณภาพนั้น เพื่อที่จะทราบว่าคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จออกไปทำงานเป็นอย่างไร เป็นที่น่าพอใจหรือไม่หรือเป็นไปตามวัตถุประสงค์การ จัดหลักสูตรที่ตั้งไว้เพียงใด การคิดตามผลเชิงคุณภาพนี้กระทำโดย

1. การถามคำถามหาบัณฑิตเองในประเด็นของการได้งานตรงกับวิชาที่เรียนหรือไม่ วิชาที่เรียนใช้ประโยชน์ได้เพียงใดนำไปประยุกต์ได้หรือไม่

2. การถามหัวหน้างานของมหาบัณฑิต เป็นข้อมูลย้อนกลับที่สำคัญมากเพราะหัวหน้างานของมหาบัณฑิตเป็นตัวแทนของผู้บังคับบัญชา

3. การถามผู้ร่วมงานและผู้รับบริการ ในกรณีที่มีผู้ร่วมงานและผู้รับบริการจากมหาบัณฑิต มีตัวตนอยู่อย่างเด่นชัด

ยุพา อุดมศักดิ์ (2515: 33-34) ได้กล่าวถึงวิธีการในการคิดตามผลไว้ว่าก่อนที่ผู้บริหารการศึกษาหรือผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการคิดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วนั้นควรจะได้วิเคราะห์หาคำตอบให้กับ 3 คำถาม ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ท่านได้กำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรไว้ชัดเจนเพียงใด ในแง่ของพฤติกรรมขั้นสุดท้ายที่คาดหวังไว้เมื่อนักศึกษาเรียนจบหลักสูตรแล้ว (Expected outcomes) กล่าวคือ

1.1 บัณฑิตของท่านมีความสามารถ (ทักษะ) ทำอะไร ได้บ้างในสาขาวิชาชีพของท่าน

1.2 บัณฑิตของท่านมีคุณลักษณะแห่งการเป็นคนที่ส่งเสริมการเป็นกำลังคนที่ดีอย่างไรบ้าง

2. วิชาต่างๆที่กำหนดไว้และวิธีการสอนต่างๆ ช่วยทำให้ผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายจริงหรือไม่เพียงใด

3. ท่านได้ประเมินผลขั้นสุดท้ายก่อนบัณฑิตแต่ละคนจากท่านไปด้วยวิธีไหนและได้ผลอย่างไร

วิธีการที่ใช้สำหรับการติดตามมหัพัตต อาจดำเนินการได้ในหลายแนว เพื่อหาข้อสรุปถึงสิ่งที่ต้องการจากหลายฝ่ายได้ เช่น การสอบถามจากตัวมหัพัตต ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงาน เป็นต้น

2.2.5 เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามผล

สำหรับวิธีดำเนินการติดตามผลนั้น อาจใช้เครื่องมือในการติดตามผลแบบใดก็ได้ตามความเหมาะสมกับวิธีการติดตามผลและกลุ่มตัวอย่างที่จะติดตามผล ซึ่งมีนักการศึกษาได้เสนอแนวคิดในการใช้เครื่องมือในการติดตามผลไว้ดังนี้

อุษณีย์ เข็นสหาย (2533: 95) ได้เสนอแนะวิธีการติดตามผล โดยอาจจะเลือกใช้เครื่องมือในการติดตามผล สรุปได้ดังนี้

1. ใช้แบบสัมภาษณ์ การใช้เครื่องมือวิธีนี้จัดเป็นวิธีที่ดีที่สุดและมีคุณค่ามากในแง่ของการติดตามผลเพราะจะได้ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ค่อนข้างมาก แต่ก็มีข้อเสียตรงที่ใช้เวลามากในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ใช้แบบสังเกต การใช้แบบสังเกต การใช้เครื่องมือวิธีนี้ส่วนใหญ่ใช้ได้เฉพาะการติดตามผลผู้เรียนที่อยู่ในโรงเรียนตามปกติ

3. การใช้แบบสอบถามหรือแบบสำรวจ การใช้เครื่องมือวิธีนี้เป็นวิธีที่นิยมใช้มากที่สุดในการติดตามผล เนื่องจากเป็นวิธีที่ประหยัดเวลา บุคลากรและเหมาะสมกับการติดตามผลทุกประเภท

4. การใช้การศึกษารายกรณี เป็นวิธีการที่มีคุณค่าในแง่ของการติดตามผลเฉพาะบุคคลเป็นกรณีพิเศษ แต่วิธีนี้ไม่ค่อยทำบ่อยนักเนื่องจากเสียเวลามาก

ทั้งนี้ ในการใช้แบบสอบถามสำหรับการติดตามผลนั้น Froehlich (1958: 309) ได้ให้หลักเกณฑ์ที่ควรปฏิบัติไว้ 3 ประการ คือ

1. แบบสอบถามนั้นจะต้องไม่กินเวลาผู้ตอบมากเกินไป
2. เรื่องราวต่าง ๆ ที่รวบรวมมานั้น สถานศึกษาควรดำเนินการวิเคราะห์ด้วยตนเอง
3. ควรคำนึงถึงการปรับตัวหลังจากนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว เพราะสถานศึกษาจะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่าเครื่องมือที่ใช้การติดตามผลที่นิยมมากที่สุด ง่ายที่สุด ที่จะได้มาซึ่งคำตอบที่มากมายในเวลาอันสั้นก็คือแบบสอบถาม ซึ่งแบบสอบถามที่จะสร้างขึ้นนั้นจะต้องสร้างขึ้นอย่างมีหลักเกณฑ์ คือไม่ใช้เวลาในการตอบมากเกินไป คำนึงถึงการปรับตัวของผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วและควรจัดข้อมูลส่วนตัว ข้อมูลด้านอื่นๆ ที่ต้องการทราบอย่างเป็นหมวดหมู่ สะดวกต่อการตอบและในการส่งแบบสอบถามติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษานั้นอาจจะส่งแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการ

ศึกษา,กลุ่มผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษา ตลอดจนเพื่อนร่วมงานของผู้สำเร็จการศึกษาด้วยก็ได้

2.3 การประเมินผลการปฏิบัติงาน

การพัฒนาบุคคลเป็นภารกิจที่สำคัญและต้องปฏิบัติในทุกองค์กร ระบบการประเมินผลจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวบุคคลเพื่อใช้ในการตัดสินใจดำเนินการ ในด้านการประเมินผลปฏิบัติงานนั้น มีผู้ให้คำจำกัดความไว้ ดังนี้

Bellow กล่าวว่า การประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นการประเมินคุณค่าของบุคคลแต่ละคน ที่มีต่อองค์กร โดยทั่วไปแล้วจะกระทำโดยผู้บังคับบัญชาหรือผู้ที่อยู่ในตำแหน่งที่ติดตามสังเกตการทำงานของคนเหล่านั้นได้ การประเมินนี้จะกระทำโดยเป็นระบบและเป็นระยะๆ (ปุตติ, โจเซฟ, 2531: 18)

กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ (2535: 1) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลการปฏิบัติงานไว้ว่า เป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงาน ทั้งในช่วงขณะที่กำลังทำและเวลาทำงานเสร็จสิ้นลงแล้ว เพื่อหาข้อสรุปว่างานที่ทำนั้นได้รับความสำเร็จตามความคาดหวังหรือไม่มีปัญหาหรืออุปสรรคใดเกิดขึ้นอันเป็นผลให้งานไม่สำเร็จ จะมีแนวทางการแก้ไขอย่างไร เพื่อให้การทำงานเกิดความสำเร็จตามความคาดหวังหรือใกล้ความคาดหวังมากที่สุด

สำหรับวัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงาน มีดังนี้

พจน์ สะเพียรชัย (2544: 130) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินผล ใน 4 ประเด็น ดังนี้

1. เพื่อที่จะหาข้อมูลมาปรับแผนประเมินผลแผนหรือข้อมูลเพื่อที่จะเป็นจุดยืน หรือหลักฐานเพื่อจะสร้างแผนใหม่
2. เพื่อที่จะชี้ว่าแผนดำเนินงานที่ทำมาแล้วนั้นมีจุดบกพร่องอย่างไร เพื่อจะได้ไม่ทำผิดซ้ำในแผนต่อไป
3. เพื่อที่จะขจัดความสูญเปล่าจากประสบการณ์เดิมที่เราพลาดและได้เรียนรู้แล้ว เพื่อนำไปปรับปรุงแผนต่อไป
4. เพื่อประสิทธิภาพของงาน

เกศินี หงสนันท์ (2530: 27-35) กล่าวถึง วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคล ซึ่งสามารถสรุปวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบต่างๆ ดังนี้

1. การให้คะแนนตามระดับ (Graphic rating scale) การให้คะแนนตามระดับนี้เป็นที่นิยมใช้กันทั่วไป โดยการจัดองค์ประกอบจำนวนหนึ่งวิเคราะห์ตามความสามารถ (analytical ability) ซึ่งนำมาประเมินการปฏิบัติงานของพนักงาน อาจจะจัดระดับคะแนนช่วงต่าง ๆ ไว้สามหรือห้าช่วง เช่น ดี ปานกลาง ยังใช้ไม่ได้ หรือ ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ ยังใช้ไม่ได้ เป็นต้น การประเมินโดยวิธีนี้ มักจะใช้ประเมินลักษณะงานที่เกี่ยวกับความรู้ในงาน การตัดสินใจ ความสามารถในการทำงานโดยอิสระ มนุษยสัมพันธ์ ลักษณะท่าที ทักษะคติ ความสามารถในการวางแผนงานและความคิดสร้างสรรค์ การจัดลำดับคะแนนเป็นไปอย่างง่าย ๆ ที่ผู้ประเมินสามารถประเมินได้โดยใช้เวลาไม่มากนัก

2. การประเมินผลจากเหตุการณ์สำคัญ (Critical incident method) เป็นวิธีการที่ช่วยให้การประเมินตรงตามวัตถุประสงค์ (objective) ของลักษณะบุคลิกภาพ โดยผู้ประเมินจะยึดการประเมินจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในลักษณะพฤติกรรมของงาน (job behavior) ไม่ว่าทั้งทางดีหรือไม่ดี ด้วยการบันทึกเหตุการณ์นั้นๆ ในแฟ้มประวัติของพนักงาน

3. การเรียงลำดับ (Rank order method) การประเมินโดยวิธีการเรียงลำดับนี้ที่ใช้กันทั่วไป กระทำได้ 2 วิธี คือ เรียงลำดับผู้สำรวจ (alternative ranking method) ผู้บังคับบัญชาจะเรียงลำดับพนักงานที่ดีที่สุดคู่กับพนักงานที่แย่ที่สุด ต่อมาก็จัดลำดับพนักงานที่ดี รองลงมาคู่กับพนักงานที่รองแย่ที่สุดและจัดลำดับพนักงานที่เหลือต่อไปจนหมด หรืออีกวิธีหนึ่งคือ “วิธีการเปรียบเทียบด้วยการจัดเป็นคู่” (paired comparison method) คือ การเปรียบเทียบทีละคน เรียงตามลำดับที่ดีที่สุดจนถึงต่ำที่สุด

4. การเรียบเรียงรายงาน (Essay method) การเรียบเรียงรายงานนี้ให้ประโยชน์หลายประการ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับพนักงานนั้น ๆ ซึ่งอาจจะมากกว่าที่ผู้บังคับบัญชาเคยทราบเกี่ยวกับพนักงานผู้นั้น หรือในเรื่องบางสิ่งบางอย่างที่ไม่เคยทราบมาก่อนถึงแม้จะให้ประโยชน์ แต่ก็มีส่วนที่เป็นจุดอ่อนคือไม่สามารถเปรียบเทียบการปฏิบัติงานระหว่างพนักงานได้ ผู้บังคับบัญชาคงต้องใช้อคติในการประเมิน ซึ่งเป็นการผิดพลาดสำหรับหลักการประเมินเป็นอย่างยิ่ง

5. การสร้างกลุ่มประเมิน (Team building appraisals) การประเมินโดยวิธีการสร้างกลุ่มเพื่อประเมิน ผู้ประเมินจะได้แก่ ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงานและผู้ใต้บังคับบัญชาในสายงานนั้น ๆ โดยเน้นการทำงานประสานร่วมกันตามขอบข่ายของงานในองค์กร ลักษณะการประเมินวิธีนี้ จะช่วยกระตุ้นให้พนักงานปฏิบัติงานได้ในทุกหน้าที่ของตำแหน่ง ซึ่งช่วยให้งานมีประสิทธิภาพและลดการขัดแย้งระหว่างตัวบุคคลได้

6. การใช้ศูนย์กลางการประเมิน (Assessment centers as an evaluation approach) งานสำคัญของศูนย์กลางการประเมิน คือ ความสัมพันธ์ของงานต่างๆ จากการจำลองรูปแบบ ซึ่งผู้ประเมินรู้สึกว่าเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นต่อความสำเร็จของงานและใช้ความสังเกตต่องานนั้นเป็น

อย่างคืบแล้ว จึงประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน การประเมินโดยวิธีนี้ ผู้ประเมินจะให้ความร่วมมือกับศูนย์กลางการประเมิน โดยมีการทดสอบสัมภาษณ์พิจารณาสังเกตการณ์ ประสพการณ์ การจำลองงานลักษณะต่าง ๆ ในช่วงระยะเวลาที่อยู่ในศูนย์ ผู้ประเมินคือผู้สังเกตการณ์หลายคนที่คอยสังเกตความก้าวหน้าของผู้ถูกประเมิน

7. การเน้นผลงาน (Results oriented appraisals) เป็นการประเมินโดยพิจารณาผลงานหรือการบริหารงานโดยยึดวัตถุประสงค์ (management by objective) ซึ่งเป็นระบบการบริหารและปรัชญาที่เน้นเป้าหมาย (goals) มากกว่าวิธีการ (method) โดยผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีการรับผิดชอบและตระหนักถึงความสำเร็จและการบรรลุผลในการทำงานของตน

สรุปได้ว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นกระบวนการตรวจสอบการปฏิบัติงานของบุคลากรที่อยู่ในองค์กรว่ามีความสามารถอยู่ในระดับใด ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินการปฏิบัติงานจะทำให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยในการศึกษานี้ จะใช้วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ในวิธีการให้คะแนนตามระดับ ซึ่งกำหนดระดับคะแนนการประเมินเป็น 5 ช่วงระดับคะแนน

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลบัณฑิตในประเทศไทย

สำหรับผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลบัณฑิตของมหาวิทยาลัยต่างๆ ในประเทศไทยมีผู้ทำการวิจัยไว้เป็นจำนวนมาก เป็นการติดตามผลบัณฑิตทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโทและติดตามผลบัณฑิตจากสาขาวิชาต่างๆ ซึ่งในที่นี้จะขอนำเสนอผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

วิไลวรรณ เจริญพงษ์ (2514: 88-90) ได้ติดตามผล การปฏิบัติงานของบัณฑิตครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อศึกษาถึงคุณภาพของบัณฑิตเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ 6 ด้าน ได้แก่ ความรู้ความสามารถทางวิชาการ ความสามารถพิเศษ วิธีสอน บุคลิกภาพ มนุษย์สัมพันธ์และทัศนคติต่ออาชีพครู โดยส่งแบบสอบถามให้บัณฑิตและผู้บังคับบัญชา ผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ได้สนองตรงตามสาขาวิชาเอกและวิชาโท

กานดา ลือสุทธิวิบูลย์ (2523: 61-64) ได้ทำการติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในทัศนะของตนเองและผู้บังคับบัญชา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2517-2521 โดยใช้แบบถาม 2 ฉบับ สำหรับมหาบัณฑิตและผู้บังคับบัญชา ผลการวิจัยพบว่า ผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตทางการศึกษาโดยเฉลี่ยแล้วอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี ส่วนผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตทางการวิจัยในการเปรียบเทียบ

ระหว่างผู้บังคับบัญชาที่มีวุฒิทางการวิจัยการศึกษากับผู้บังคับบัญชาที่ไม่มีวุฒิทางการวิจัยทางการศึกษา มีความเห็นที่ไม่แตกต่างกันในทุกด้าน ซึ่งมีลักษณะเดียวกันกับเมื่อเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตระหว่างตนเองกับผู้บังคับบัญชาปรากฏว่าไม่แตกต่างกันเช่นกัน สำหรับในส่วนปัญหาและข้อเสนอแนะนั้น มหาบัณฑิตเห็นว่าผู้บังคับบัญชาไม่สนับสนุน ไม่สนใจ ไม่เห็นประโยชน์และความสำคัญของการวิจัย ข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ภาควิชาวิจัยการศึกษาคควรส่งเสริมการวิจัยให้มากกว่านี้

ลดาพร รวีรัฐ (2524: 35-40) ได้ติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่ามหาบัณฑิตส่วนใหญ่ได้ทำงานตรงตามสาขาวิชาที่เรียนซึ่งก่อนเข้าเรียนในระดับปริญญาโทนั้น มหาบัณฑิตมีงานทำแล้ว เมื่อสำเร็จการศึกษาจึงกลับไปทำงานที่เดิมโดยได้รับตำแหน่งสูงขึ้นและพอใจในงานที่ทำ นอกจากนี้มหาบัณฑิตยังสามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการศึกษาต่อไปใช้ประโยชน์ได้มาก ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำงานนั้นมหาบัณฑิตเห็นว่าคนมีภาระงานในความรับผิดชอบมากเกินไป ไม่พอใจในระบบการบริหารงาน, การขาดความเสมอภาคในหน่วยงานและงบประมาณ ด้านความคิดเห็นของมหาบัณฑิตต่อหลักสูตรครุศาสตร์ มหาบัณฑิต พบว่า ร้อยละ 90.26 ของมหาบัณฑิตเห็นว่าควรปรับปรุง ส่วนการประเมินการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตเองนั้นอยู่ในเกณฑ์ดีมาก สอดคล้องกับการประเมินผลของผู้บังคับบัญชา

ศรีลักษณ์ สง่าเมือง (2525: 45-50) ได้ติดตามผลมหาบัณฑิตและเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตสาขาวิชามนุษยศาสตร์ในทัศนะของมหาบัณฑิตและผู้บังคับบัญชาพบว่า มหาบัณฑิต ร้อยละ 70.7 ได้ทำงานด้านการสอนและตรงตามสาขาวิชาที่เรียนมา ส่วนใหญ่ระบุว่าสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไปใช้ในการทำงานได้ดีมาก และมีความเห็นว่าการปรับปรุงหลักสูตรในสาขาวิชานี้ให้มีการศึกษาด้านปฏิบัติควบคู่ไปกับทฤษฎีให้มากขึ้น ส่วนผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชานั้นพบว่า ทั้งสองฝ่ายมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทางสถิติ

เฉลิมเผ่า อาจละนันท์ (2526: 70 – 84) ได้ติดตามผลบัณฑิตของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ปีการศึกษา 2522 – 2523 โดยศึกษาถึงความพอใจในการทำงานของบัณฑิต ผลการวิจัยพบว่า ความพอใจที่สำคัญที่สุดในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง คือ ความถนัดและความสนใจ ลักษณะของงานและความก้าวหน้า ความจำเป็นและรายได้ ตามลำดับ บัณฑิตที่มีความพอใจในการทำงานตามความถนัดและความสนใจจะทำงานในหน่วยงานของส่วนราชการมากกว่าหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจและเอกชน และบัณฑิตที่ทำงานในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจและเอกชนจะมีความพอใจในการทำงานตามลักษณะรายได้มากกว่าบัณฑิตที่ทำงานในหน่วยงานของส่วนราชการ

สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์ (2527: 73-74) ได้ติดตามผลผู้สำเร็จปริญญาตรีจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในปีการศึกษา 2517 - 2520 กลุ่มตัวอย่างได้แก่บัณฑิตจากคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 402 คนและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต จำนวน 278 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมได้แก่แบบสอบถามผลการวิจัยพบว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำแล้วคือประมาณร้อยละ 93.0 และมีผู้ศึกษาต่อประมาณร้อยละ 4.0 งานที่บัณฑิตส่วนใหญ่ทำนั้นเป็นงานประจำโดยทำงานในหน่วยงานของราชการถึงประมาณสองในสามของผู้ที่ทำงาน ส่วนระยะเวลาในการหางานทำหลังจากจบปริญญาส่วนมากอยู่ในช่วง 0-6 เดือน ส่วนผู้ที่ไม่มีงานทำนั้นส่วนใหญ่เป็นเพราะสอบบรรจุไม่ได้ นอกนั้นไม่มีงานทำเพราะสาเหตุอื่น เช่น วุฒิไม่ตรงกับที่ต้องการ บิดามารดาไม่อนุญาตให้ทำงาน เป็นต้น ความรู้และประสบการณ์ที่บัณฑิตคิดว่าได้รับจากมหาวิทยาลัยรามคำแหงไม่เพียงพอหรือน้อยเกินไป สำหรับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความเห็นว่าบัณฑิตมีความรับผิดชอบในหน้าที่การทำงานที่ได้รับมอบหมายมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ความสุภาพอ่อนน้อมและความซื่อตรง ผลการเปรียบเทียบการประเมินค่าบัณฑิตระหว่างบัณฑิตกับผู้บังคับบัญชาในด้านใหญ่ ๆ ทั้ง 5 ด้าน คือ ความสามารถในการศึกษาวิชาสามัญ บุคลิกภาพทางอาชีพครู ความสามารถในการปฏิบัติงานและลักษณะนิสัยบางประการนั้น ปรากฏว่าผู้บังคับบัญชาและบัณฑิตประเมินค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จุฑารัตน์ จันทระเปารยะ (2531: 21-35) ได้ติดตามผลบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่สำเร็จการศึกษาในปี 2525-2529 ด้านสถานภาพการทำงาน ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะในการทำงาน เมื่อจำแนกตามสาขาวิชาและวิธีการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา (โดยระบบโควตาภาคเหนือและทบวงมหาวิทยาลัย) ผลการวิจัยปรากฏว่า บัณฑิตส่วนใหญ่สามารถหางานทำได้ภายใน 6 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา โดยบัณฑิตประกอบอาชีพเป็นพนักงานหรือลูกจ้างเอกชนร้อยละ 44.5 รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจร้อยละ 36.5 ประกอบอาชีพส่วนตัวหรืออื่น ๆ ร้อยละ 17.0 และบัณฑิตระบุว่าได้ทำงานตรงตามสาขาวิชาร้อยละ 69.5 โดยสามารถใช้รายวิชาในสาขาวิชาเอกของตนเป็นประโยชน์ต่อการทำงานและรายวิชาบังคับพื้นฐานบางวิชา เช่น ประวัติศาสตร์และคณิตศาสตร์ เป็นรายวิชาที่ใช้ประโยชน์ในการทำงานได้น้อย ส่วนปัญหาในการทำงานที่สำคัญของบัณฑิตคือภาระงานมากเกินไปและรายได้น้อย ด้านความรู้ความสามารถและคุณลักษณะในการทำงานของบัณฑิต จำแนกตามสาขาวิชาและวิธีการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน บัณฑิตคิดว่าตนมีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะในการทำงานอยู่ในเกณฑ์ดีและดีมากยกเว้นคุณลักษณะด้านความมั่นคงทางอารมณ์และการตั้งปัญหาและหาวิธีการแก้ไขปัญหาไว้วงหน้า บัณฑิตคิดว่าตนมีอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

สุจิตรา บัวหยาด (2539: 45-49) ได้ทำการติดตามผลมหาบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษา คณิตศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 3 ด้าน คือ

1. ด้านสถานภาพส่วนบุคคล, ลักษณะงานที่ปฏิบัติและความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต

2. การนำความรู้และประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับจากการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต 5 ด้าน คือ การทำงานบริหารและการบริการ การนิเทศการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมหลักสูตรและการพัฒนาบุคลิกภาพและการสร้างมนุษยสัมพันธ์

3. ศึกษาความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต เกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตใน 5 ด้านข้างต้น

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถามจำนวน 2 ฉบับ ผลการศึกษา พบว่ามหาบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง เป็นครูสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา ความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมทางวิชาการและดูงานภายในประเทศ ผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่ผลิตเอกสารประกอบการสอน ส่วนการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาจากหลักสูตรไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานทุกด้านในระดับมากและผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีผลการปฏิบัติงานทุกด้านระดับดีมาก

2.4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ

Booth (1971: 6446A อ้างถึงในสำราญ จิตมณี, 2539: 14) ได้ติดตามผลคุณวุฒิมหาบัณฑิตจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยจอร์เจีย เพื่อสำรวจการประกอบอาชีพและทัศนคติของคุณวุฒิที่มีต่อสถานศึกษาของตนด้วยการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามผลการวิจัยปรากฏว่าคุณวุฒิส่วนใหญ่ทำงานด้านการศึกษาในมหาวิทยาลัยและพอใจในความรู้ด้านวิชาการ แต่เห็นว่าความรู้ด้านสังคมยังน้อยกว่าที่ควร พร้อมกับเสนอให้ทางมหาวิทยาลัยส่งเสริมกิจกรรมด้านนี้ให้มากขึ้น เช่น ให้มีส่วนร่วมในการทำงานกับบุคคลในสายอาชีพ เป็นต้น

Allen (1982: 1791A) ได้ติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับการศึกษาผู้ใหญ่สายอาชีพ ที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปี ค.ศ. 1972 - 1981 มหาวิทยาลัยเท็กซัส เอ แอนด์ เอ็ม (Texas A&M University) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่จะติดตามผลสำเร็จการศึกษาในสายอาชีพเกี่ยวกับการหางานและการนำความรู้ที่ได้ศึกษาไปใช้ในการดำเนินชีวิต เพื่อการปรับปรุงและประเมินผลหลักสูตรของสถาบัน โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างจากผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 174 คนและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 88 คน ผลปรากฏว่า ผู้สำเร็จการศึกษาได้ส่งแบบสอบถามคืน

มาคิดเป็นร้อยละ 65 และผู้บังคับบัญชาส่งกลับคืนมาร้อยละ 93 ในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาร้อยละ 61 กำลังศึกษาดักร้อยละ 16 ทำงาน เกี่ยวกับการเกษตรกรร้อยละ 3 ทำงานในโรงงานร้อยละ 18 ทำงานในหน้าที่ต่าง ๆ ร้อยละ 2 ประกอบอาชีพส่วนตัว และปรากฏว่าผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ได้ทำงานตรงกับความรู้ที่ได้ศึกษา และผู้บังคับบัญชามีความพอใจในผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา เนื่องจากมีทักษะและมนุษยสัมพันธ์ดีสามารถนำความรู้ที่ได้ศึกษาไปประยุกต์ใช้กับประสิทธิภาพของจริงได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาได้เสนอแนะให้สถาบันได้มีการสอนที่เน้นเอกลักษณ์ของส่วนบุคคล ฝึกทักษะการพูดและการเขียนเพื่อใช้ในการติดต่อมากขึ้น รวมทั้งให้บริการคำแนะนำเกี่ยวกับตลาดแรงงานของผู้สำเร็จการศึกษาด้วย

Kauss (1969: 2136-2A อ้างถึงในสำราญ จิตมณี, 2539: 18) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การติดตามมหาบัณฑิตโครงการปริญญาโทของมหาวิทยาลัยนอร์สเวส เทิร์น (North-western University) โดยศึกษาจากผู้บังคับบัญชาและผู้สำเร็จการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บังคับบัญชาและผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นร่วมกันว่า มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงรายวิชาเกี่ยวกับวิธีสอนทางด้านวิชาการ ควรเน้นการด้านปฏิบัติให้มากขึ้น
2. ผู้บังคับบัญชาส່วนมากเห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาตามโครงการนี้มีคุณภาพดี
3. ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าโครงการด้านวิชาสามัญมีประโยชน์มากกว่าด้านวิชาการและผู้สำเร็จการศึกษา 80 % ประกอบอาชีพครู

สรุปแล้วโครงการนี้ควรจะดำเนินการต่อไป แต่จะต้องปรับปรุงความสามารถทางการสอนในระดับมัธยมศึกษาให้มากกว่าเดิม

2.4.3 สรุปผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยภายในประเทศ ผู้วิจัยได้ศึกษารวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาในด้านต่างๆ ซึ่งมีผู้วิจัยไว้อันเป็นประโยชน์และเกี่ยวข้องกับที่กำลังศึกษาในครั้งนี้ สรุปได้คือการวิจัยทั้งหมดได้มุ่งเน้นถึงการสำรวจความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการนำความรู้จากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานซึ่งสอดคล้องกับความหมายของการติดตามผลที่นักการศึกษาต่างๆ ได้ให้คำนิยามไว้อย่างชัดเจน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยส่วนใหญ่เป็นแบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีการที่เหมาะสมกับงานวิจัยดังกล่าว เนื่องจากกลุ่มประชากรกระจายอยู่ตามที่ต่างๆ ทั่วไป และข้อคำถามที่ระบุไว้จะครอบคลุมถึงเรื่องต่างๆที่เกี่ยวข้องระหว่างความรู้กับผู้สำเร็จการศึกษาในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ความรู้ความสามารถพิเศษทางการสอน บุคลิกภาพ ทักษะติดต่อวิชาชีพและด้านมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งงานวิจัยบางเรื่องได้มีการสอบถามความคิดเห็น ผู้บังคับบัญชาของผู้ที่สำเร็จการศึกษา เพื่อการประเมินผลและเปรียบเทียบด้วย สำหรับผลการวิจัย จากที่ได้ทำการศึกษามาแล้วนั้น ปรากฏว่า ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ปฏิบัติงานตรงกับความรู้ที่ได้ศึกษาและเห็น

ว่าความรู้ที่ได้ศึกษามาเป็นประโยชน์มากต่อการนำไปปฏิบัติงานและการดำเนินชีวิต การประเมินผลตนเองในด้านต่าง ๆ ก็ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์ดี รวมทั้งผู้บังคับบัญชามีความพอใจในผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา จะเห็นได้ว่า การศึกษาการติดตามผลมีความจำเป็นที่จะทำให้อาจทราบถึงความสำเร็จในการจัดการศึกษาของสถาบันและความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของผู้ที่จบการศึกษา

การศึกษาวิจัยต่างประเทศสรุปผลการศึกษาคือ ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาติดตามผล เกี่ยวกับด้านหลักสูตรเพื่อที่จะได้นำข้อมูลและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้ทันสมัย เหมาะสมกับสภาพเหตุการณ์และความต้องการของสังคม นอกจากนี้ ยังเป็นการติดตามผล ในด้านการประกอบอาชีพเพื่อศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงาน ทั้งที่เกี่ยวกับผู้บังคับบัญชาและตัวของผู้นับการศึกษาเองรวมทั้งศึกษาข้อเสนอแนะของผู้ที่จบการศึกษาในการที่จะปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพสังคมต่อไป

ผลการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่กล่าวในข้างต้น แสดงให้เห็นความสำคัญของการติดตามผลของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีผู้ทำวิจัยเพื่อศึกษาถึงผลการปฏิบัติงานทางด้านวิชาการ ศึกษา ความเหมาะสมของหลักสูตร ปัญหาและข้อเสนอแนะในด้านต่างๆ สสำรวจการประกอบอาชีพ และลักษณะงานว่าตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ รวมทั้งมีการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ โดยเฉพาะในทัศนะของผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชา สำหรับการศึกษา “การติดตามมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์” ตามทัศนะของผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชารวมถึงผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิตในครั้งนี้ เป็นการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในสังคมปัจจุบัน

2.4.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลมหาบัณฑิต ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

จากการสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาหรือมหาบัณฑิตของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พบว่า ส่วนมากเป็นการสำรวจเกี่ยวกับภูมิหลังของนักศึกษา ปัญหา ความต้องการของนักศึกษา และการศึกษาเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักศึกษา สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการติดตามผลมหาบัณฑิต คือ การศึกษาภาวะการทำงานของมหาบัณฑิต ซึ่งกองแผนงานสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้จัดทำขึ้นเป็นประจำทุกปี การประเมินผลหลักสูตรของชั้นปริญญาโท คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ โดยการติดตามผลมหาบัณฑิตสาขาพัฒนาการเศรษฐกิจ เมื่อปี พ.ศ. 2529 ดังนี้

สมพร ศิลป์สุวรรณ (2529: 21-35) ได้ประเมินผลหลักสูตรชั้นปริญญาโทโดยการติดตามผลมหาบัณฑิตสาขาพัฒนาการเศรษฐกิจ จากคณะพัฒนาการเศรษฐกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร

ศาสตร์ ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2523-2526 จำนวน 195 คน โดยใช้วิธีการส่งแบบสอบถาม วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อต้องการทราบว่ามหาบัณฑิตได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการ ปฏิบัติงานมากน้อยเพียงใด ความรู้ด้านใดที่มหาบัณฑิตนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานมากที่สุด น้อยที่สุดและที่ไม่ได้ผลกับการปฏิบัติงานเลย ความต้องการศึกษาหรือฝึกอบรมเพิ่มเติม ความ คิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและเพื่อสำรวจภาวะการมีงานทำของมหาบัณฑิต ผลการวิจัยสรุปได้ว่า มหาบัณฑิตร้อยละ 52.6 ได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากคณะพัฒนาการเศรษฐกิจไปใช้ ประโยชน์ในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง วิชาที่มหาบัณฑิตคิดว่าจะเป็นประโยชน์แก่การ ปฏิบัติงานได้แก่

1. มหาเศรษฐศาสตร์
2. การวิเคราะห์และประเมินโครงการ
3. จุลเศรษฐศาสตร์
4. ภาษาอังกฤษ
5. นโยบายและวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจ

มหาบัณฑิตร้อยละ 94.2 เข้ารับการอบรมเพิ่มเติมหลังจากที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ การบริหารและการจัดการ ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์และการจัด ทำงบประมาณ มหาบัณฑิตส่วนมากมีความเห็นว่าควรเพิ่มวิชาคอมพิวเตอร์และระเบียบวิธีวิจัยทาง เศรษฐศาสตร์เข้าไปในหลักสูตรด้วย

สำหรับด้านภาวะการทำงานของมหาบัณฑิตนั้น มหาบัณฑิตเกือบทุกคนมีงานทำแล้ว โดย ทำงานราชการ ร้อยละ 65.3 ธุรกิจเอกชนร้อยละ 24.5 และรัฐวิสาหกิจร้อยละ 10.2 มหาบัณฑิต ร้อยละ 43.8 มีงานทำอยู่แล้วระหว่างที่เรียนร้อยละ 40.6 ทำงานทำหลังจากจบ Course work และ ร้อยละ 15.6 ทำงานทำหลังจากศึกษาสำเร็จสมบูรณ์แล้ว ส่วนในด้านการหางานนั้น มหาบัณฑิต ร้อยละ 54.2 มีความเห็นว่า ไม่มีปัญหาในการหางานทำ มหาบัณฑิตส่วนมากได้รับมอบหมายให้ ปฏิบัติงานต่อไปนี้เรียงตามลำดับ คือ งานศึกษาภาวะเศรษฐกิจ งานวางแผน งานสถิติ งานประเมิน และวิเคราะห์โครงการทางเศรษฐกิจ งานบริหารและการจัดการ งานวิเคราะห์การเงิน งานวิจัยธุรกิจ และงานสอน มหาบัณฑิตส่วนมากได้รับเงินเดือนอยู่ในช่วง 4,000 - 60,00 บาท สาขาวิชาที่ มหาบัณฑิตคิดว่ามีโอกาสมหาบัณฑิตทำได้ดีที่สุด 3 สาขาวิชาเรียงตามลำดับ คือ การวิเคราะห์และ ประเมินโครงการ เศรษฐศาสตร์การเงินและเศรษฐมิติ

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กองแผนงาน (2535: 15-19) ได้ศึกษาภาวะการทำงาน ของมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยศึกษาเฉพาะมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในช่วงปี พ.ศ. 2533 - 2534 โดยให้มหาบัณฑิตที่มาทำการฝึกซ้อมใหญ่เพื่อเข้ารับพระราชทาน

ปริญญาบัตร เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2534 จำนวน 391 คน กรอบแบบสำรวจ ในจำนวนมหาบัณฑิต 391 คน ผลของการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับมหาบัณฑิตของคณะกรรมการเศรษฐกิจ สรุปในประเด็นสำคัญ ๆ ได้ดังนี้

มหาบัณฑิตของคณะกรรมการเศรษฐกิจอายุเฉลี่ย 27.7 ปี คะแนนเฉลี่ยเมื่อสำเร็จการศึกษา 3.24 คะแนนต่ำสุด 3.00 และสูงสุด 3.61 มหาบัณฑิตสำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาเอกต่าง ๆ เรียงตามลำดับ ดังนี้ เศรษฐศาสตร์การเงิน (ร้อยละ 35.6) การวิเคราะห์และประเมินโครงการ (ร้อยละ 22.2) เศรษฐศาสตร์อุตสาหกรรมและแรงงาน (ร้อยละ 11.1) เศรษฐกิจระหว่างประเทศ (ร้อยละ 8.9) เศรษฐมิติ (ร้อยละ 8.9) และเศรษฐศาสตร์การเกษตร (ร้อยละ 2.2) ก่อนเข้าศึกษาที่คณะกรรมการเศรษฐกิจ มหาบัณฑิตมีงานทำแล้วร้อยละ 57.8 และไม่มีการทำงานร้อยละ 42.2 ในจำนวนที่มีงานทำอยู่ก่อนเข้ามาศึกษา มหาบัณฑิตทำงานเป็นพนักงานบริษัทเอกชนร้อยละ 42.3 ประกอบธุรกิจส่วนตัวร้อยละ 23.1 ข้าราชการร้อยละ 19.2 พนักงานรัฐวิสาหกิจร้อยละ 11.5 และอื่นๆ ร้อยละ 3.8 และเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วบัณฑิตมีงานทำร้อยละ 93.3 ยังไม่มีการทำงานร้อยละ 4.4 ไม่ระบุร้อยละ 2.2 สำหรับมหาบัณฑิตที่มีงานทำแล้วส่วนใหญ่ยังคงทำงานเป็นพนักงานบริษัทเอกชน (ร้อยละ 47.6) รองลงไปคือเป็นข้าราชการ (ร้อยละ 19.0) พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 19.0) นอกนั้นทำงานในองค์กรระหว่างประเทศ ประกอบธุรกิจส่วนตัวและอื่นๆ ในด้านระยะเวลาในการหางานทำนั้น มหาบัณฑิตส่วนใหญ่หางานทำภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 ปี มหาบัณฑิตได้รับเงินเดือนเฉลี่ย 9,126.18 บาท เงินเดือนต่ำสุด 5,300 บาท และเงินเดือนสูงสุด 19,200 บาท มหาบัณฑิตร้อยละ 92.9 ทำงานในกรุงเทพมหานคร ในด้านงานในหน้าที่กับความรู้ที่ได้รับเรียนมา มหาบัณฑิตร้อยละ 66.7 มีความเห็นว่ามีส่วนตรงกับวิชาที่เรียนมา ร้อยละ 26.2 มีความเห็นว่ามีส่วนตรงกับวิชาที่เรียนมาและร้อยละ 7.14 มีความเห็นว่ามีไม่ตรงกับวิชาที่เรียนมา

2.4.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

การศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ผู้วิจัยสามารถค้นคว้าได้ ได้แก่ การศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนของนักศึกษาในโครงการที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาด้วยวิธีการที่ต่างกันและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในด้านหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

พรพิมล ชูวสินธุ์ (2541: 3-5) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนของนักศึกษาในโครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาด้วยวิธีการที่ต่างกัน วัตถุประสงค์ของการศึกษาคือเพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนของนักศึกษาโครงการฯ รุ่นที่ 1 ถึง 4 (ปีการศึกษา 2537 – 2540) สาขาวิชาการประยุกต์และสาขาการฝึกอบรม

และพัฒนา ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษากรณีพิเศษระหว่างประสบการณ์และเกียรตินิยม ในด้านอายุ เมื่อเข้าศึกษาระดับปริญญาโท คะแนนเฉลี่ยเมื่อจบการศึกษาระดับปริญญาตรี คะแนนเฉลี่ยระดับปริญญาโทรายวิชา 15 วิชา คะแนนเฉลี่ยระดับปริญญาโทหมวดวิชาหลักเรียนร่วม คะแนนเฉลี่ยระดับปริญญาโทหมวดวิชาหลักสาขาวิชาเอก สำหรับคะแนนเฉลี่ยระดับปริญญาโทหมวดวิชาเลือก คะแนนเฉลี่ยเมื่อจบการศึกษาระดับปริญญาโท และองค์ประกอบที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาในระดับปริญญาโทจากประเด็นดังกล่าวที่กล่าวมาแล้ว

จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 178 คน เก็บรวบรวมจากแฟ้มทะเบียนประวัติประจำตัวนักศึกษา ของโครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร นำมาวิเคราะห์ทางสถิติด้วยการแจกแจงความถี่ ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการหาความสัมพันธ์ระหว่างอายุเมื่อเข้าศึกษาระดับปริญญาโท ผลการศึกษาในระดับปริญญาตรี คะแนนเฉลี่ยในหมวดวิชาหลักเรียนร่วม หมวดวิชาหลักสาขาวิชาเอกและหมวดวิชาเลือกกับคะแนนเฉลี่ยเมื่อจบการศึกษาระดับปริญญาโท ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้สรุปแยกเป็น 2 สาขาวิชาเอก ได้ว่า

สาขาวิชาเอกการจัดการประยุกต์ มีค่าเฉลี่ยอายุเมื่อเข้าศึกษาระดับปริญญาโทของนักศึกษา กลุ่มประสบการณ์อยู่ในระดับปานกลาง คือ 31 ปี และนักศึกษากลุ่มเกียรตินิยมอยู่ในระดับอายุน้อย คือ 24 ปี ส่วนการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มประสบการณ์และกลุ่มเกียรตินิยมในด้านค่าเฉลี่ย ผลการศึกษาในระดับปริญญาตรี ค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยระดับปริญญาโทรายวิชา 15 วิชา ค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยระดับปริญญาโทหมวดวิชาหลักเรียนร่วม ค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยระดับปริญญาโทหมวดวิชาหลักสาขาวิชาเอก ค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยระดับปริญญาโทหมวดวิชาเลือก และค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยเมื่อจบการศึกษาระดับปริญญาโท นักศึกษากลุ่มเกียรตินิยมมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า นักศึกษากลุ่มประสบการณ์ในทุกด้าน

สาขาวิชาเอกการฝึกอบรมและพัฒนา มีค่าเฉลี่ยอายุเมื่อเข้าศึกษาระดับปริญญาโทของ นักศึกษากลุ่มประสบการณ์อยู่ในระดับปานกลาง คือ 32 ปี ส่วนนักศึกษากลุ่มเกียรตินิยมอยู่ใน ระดับอายุน้อย คือ 24 ปี ส่วนการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มประสบการณ์และกลุ่มเกียรตินิยม ในด้านค่าเฉลี่ยผลการศึกษาในระดับปริญญาตรี ค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยระดับปริญญาโทหมวดวิชา หลักเรียนร่วม ค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยระดับปริญญาโทหมวดวิชาหลักสาขาวิชาเอก ค่าเฉลี่ยของ คะแนนเฉลี่ยระดับปริญญาโทหมวดวิชาเลือกและค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยเมื่อจบการศึกษาระดับ ปริญญาโท นักศึกษากลุ่มเกียรตินิยมมีค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษากลุ่มประสบการณ์ในทุกด้าน ยกเว้น ด้านค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยระดับปริญญาโทรายวิชา 15 วิชา ที่นักศึกษากลุ่มเกียรตินิยมได้รับ มี ค่าเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษากลุ่มประสบการณ์ 14 วิชา ส่วนอีก 1 วิชาคือ ทบ.730 นักศึกษากลุ่มเกียรติ นิยมมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่านักศึกษากลุ่มประสบการณ์

ผลการศึกษาในหมวดวิชาหลักเรียนร่วม หมวดวิชาหลักสาขาวิชาเอกและหมวดวิชาเลือก มีผลอย่างมากต่อผลการศึกษาเมื่อจบการศึกษาระดับปริญญาโทของนักศึกษาทั้ง 2 สาขา โดยกลุ่ม เกียรตินิยมสามารถทำคะแนนเฉลี่ยในทุกหมวดวิชาได้ดีกว่ากลุ่มประสบการณ์ แต่คะแนนเฉลี่ยใน ทุกหมวดไปจนถึงคะแนนเฉลี่ยเมื่อจบการศึกษาระดับปริญญาโทของทั้ง 2 กลุ่ม ก็มีความใกล้เคียง กันมากและมีผลการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ในขณะที่อายุเมื่อเข้าศึกษาระดับปริญญาโทและ การศึกษาระดับปริญญาตรีไม่มีผลต่อการศึกษาในระดับปริญญาโทแต่อย่างใด

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับด้านหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร) เป็นการศึกษาซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินหลักสูตรมหาบัณฑิต ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในปี 2542 - 2544 ดำเนินการศึกษาโดย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์และคณะ, 2543: 6-1 - 6-10) โดยการศึกษาดังกล่าว เป็นการประเมินผลทุกหลักสูตรที่ทำการเปิดสอนในระดับปริญญาโทของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ วัตถุประสงค์เฉพาะของการประเมินในแต่ละหลักสูตร มี 4 ประเด็น ได้แก่

1. เพื่อการวิเคราะห์หลักสูตร
2. เพื่อประเมินปัจจัยการนำเข้าของหลักสูตร
3. เพื่อประเมินการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน และ
4. เพื่อประเมินประสิทธิผลของหลักสูตร

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษาเป็นแนวคิดเชิงระบบหลักสูตร โดยอาศัยเทคนิคการวิจัยเชิงปริมาณและเทคนิคการวิจัยเชิงคุณภาพ แหล่งข้อมูลประกอบด้วยเอกสารหลักสูตร อาจารย์ นักศึกษาปัจจุบัน ผู้สำเร็จการศึกษาและหัวหน้างานหรือผู้ใช้ผู้สำเร็จการศึกษา การเก็บรวบรวมทำโดยใช้พหุวิธีประกอบด้วยแบบสังเกตการสอน แบบสัมภาษณ์ แบบวิเคราะห์หลักสูตรและแบบสอบถาม สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินตามคัวบ่งชี้ในแต่ละวัตถุประสงค์เฉพาะของการประเมิน โดยผลสรุปเฉพาะของการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) เป็นดังนี้

1. ด้านหลักสูตร
 - 1.1 เป็นหลักสูตรที่มีเอกลักษณ์ชัดเจนและมีวัตถุประสงค์ชัดเจนมาก
 - 1.2 เป็นหลักสูตรที่สำคัญมาก มีความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรและมีแผนที่จะแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสม และทันสมัยยิ่งขึ้น
 - 1.3 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาประเทศ แผนพัฒนาอุดมศึกษาของชาติและปณิธานของสถาบัน อีกทั้งมีความสอดคล้องกันค่อนข้างมากระหว่างวัตถุประสงค์

ประสงค์ของหลักสูตรและ โครงสร้างหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่จัดอยู่ในรูป Block Course และให้เรียนเป็น Module และ โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมพอสมควร

1.4 เป็นหลักสูตรที่มีเนื้อหาครอบคลุมพอสมควรเนื้อหาสาระทันสมัยมาก และเนื้อหา สาระของหลักสูตรสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้มาก

2. ด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร

2.1 มีการคัดเลือกนักศึกษาด้วยวิธีปกติและวิธีพิเศษด้วยอัตราคัดเลือกสูง นักศึกษา ส่วนใหญ่เป็นผู้มีประสบการณ์การทำงาน เป็นผู้มีความรู้พื้นฐานความรู้เดิมและ คุณลักษณะที่สำคัญ

2.2 อาจารย์มีปริมาณและคุณภาพตามเกณฑ์ขั้นต่ำ อาจารย์ส่วนใหญ่มีคุณลักษณะที่เอื้อ อำนวยต่อการเป็นครู อาจารย์มีการะงานสอนและอบรมมากกว่าเกณฑ์ปกติ อาจารย์ส่วนใหญ่มีผล งานวิจัยและบริการวิชาการ แต่มีอาจารย์คนเดียวที่เขียนตำราหรือบทความในรอบ 3 ปี

2.3 สิ่งสนับสนุนการเรียนยังต้องปรับปรุงทั้งปริมาณและคุณภาพ โดยเฉพาะด้าน เทคโนโลยีการศึกษา ห้องสมุด อาคารสถานที่และห้องเรียน อีกทั้ง ยังขาดงบประมาณในการพัฒนา และจัดสิ่งเอื้ออำนวยของหลักสูตร

3. ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

3.1 การบริหารหลักสูตรน่าจะจัดให้เป็นระบบ และมีการกระจายอำนาจมากขึ้น ขยาย เวลาของการเรียนแบบ Block Course ต้องปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการลงทะเบียน ตารางสอน ตาราง สอบ มีความเหมาะสมในระดับปานกลางเท่านั้น มีการจัดทำประมวลการสอนมีรายละเอียด ครบถ้วน

3.2 การเรียนการสอนในหลักสูตร น่าจะเพิ่มประสิทธิภาพได้โดยเน้นให้นักศึกษาเรียน รู้แบบ RBL และ SDL โดยให้ความสำคัญแก่นักศึกษาในการเรียนรู้และพัฒนาเต็มตามศักยภาพการ บริหารจัดการเรียนการสอนและการใช้เทคโนโลยีในการสอนเป็นที่คาดหวังของนักศึกษา การ ประเมินผลเหมาะสมกับรายวิชาและการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาอย่างรวดเร็ว อีกทั้งการให้ เวลาแก่นักศึกษาอย่างเพียงพอเป็นสิ่งจำเป็นในการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

4. ด้านประสิทธิผลของหลักสูตร

4.1 การผลิตบัณฑิตมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ มีอัตราผู้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 88, อัตราการออกกลางคัน ร้อยละ 12, ร้อยละ 7 สำเร็จการศึกษาโดยได้รับเกียรตินิยม, ร้อยละ 29 ได้รับ รางวัลเรียนดี, ร้อยละ 25 ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น, ผู้สำเร็จการศึกษา ร้อยละ 75 มีงานทำ, ร้อยละ 78

จบการศึกษาด้วยเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.25-3.74 และมีร้อยละ 47 ที่ได้เกรดเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

4.2 ผู้ใช้สำเร็จการศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพในระดับมากในทุกรายการ ยกเว้นความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษที่เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง

4.3 ผู้ใช้สำเร็จการศึกษา เห็นว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีคุณภาพสูงกว่าผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอื่นทุกรายการ

4.4 ผู้สำเร็จการศึกษา มีความพึงพอใจในงานระดับปานกลางค่อนข้างมาก โดยมีความพึงพอใจในระดับมากกว่า 10 ข้อจากทั้งหมด 12 ข้อรายการ

4.5 ผู้สำเร็จการศึกษารับรู้ว่าตนเองมีฐานะเศรษฐกิจและสังคมอยู่ในระดับปานกลาง และได้รับการยกย่องจากสังคมในระดับมาก

สำหรับข้อเสนอแนะเฉพาะหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) จากการประเมินดังกล่าว มีดังนี้

1. ควรมีการระบุเอกลักษณ์ของหลักสูตรให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยการเปิดหลักสูตรวิชาเอกที่แตกต่างกับวิชาเอกในคณะรัฐประศาสนศาสตร์และคณะสถิติประยุกต์ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ตลอดจนแตกต่างจากวิชาเอกที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยอื่น

2. ควรมีการระบุในหลักสูตรให้ชัดเจนถึงแนวทางในการจัดการเรียนการสอนประสานสามศาสตร์ คือ การจัดการประยุกต์ การฝึกอบรมและพัฒนา และวิธีวิทยาการวิจัยเข้าด้วยกัน อาจจัดให้มีวิชาพื้นฐานร่วมทั้งสามศาสตร์ เป็นต้น

3. ควรมีการออกแบบหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาให้มากขึ้น เช่น การเพิ่มจำนวนหน่วยกิตวิชาเลือกเสรี และการให้โอกาสนักศึกษาได้เลือกวิชาเลือกเสรีอย่างแท้จริง แทนที่จะเป็นการบังคับเลือก

4. การสอนแบบ Block Course น่าจะดำเนินการต่อไป โดยขยายระยะเวลาเพิ่มขึ้นตามความเหมาะสมของสถานการณ์ เช่น เป็นระบบ Quarter เป็นต้น

5. ควรปรับปรุงรายวิชาในแต่ละสาขา โดยคำนึงถึงประโยชน์ ความทันสมัยและการประยุกต์ใช้ของแต่ละรายวิชา เป็นสำคัญ

6. ควรเพิ่มวิชาบังคับและวิชาเลือก ให้มีความหลากหลาย

7. อาจารย์ผู้สอนสามารถปรับปรุงเนื้อหาวิชาได้ โดยเพิ่มเทคนิคการบริหารใหม่ๆ เช่น Quality management เป็นต้น

8. ควรเน้นการปฏิบัติให้มากขึ้น โดยเฉพาะในวิชาบังคับ เช่น การศึกษาฐาน โดยเฉพาะในสาขาวิชาการฝึกอบรมและพัฒนา

9. ในการคัดเลือกนักศึกษาทั้ง 2 วิธี ควรมีการกำหนดให้ชัดเจน และควรประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้ทราบทั่วกัน

10. ส่งเสริมให้คณาจารย์ได้สร้างองค์ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีการบริหารในบริบทสังคมไทยอันจะช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอีกทั้งสร้างความก้าวหน้าให้แก่คณาจารย์อันเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาที่สำคัญ นอกจากนี้ ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับคุุญญบัณฑิตด้วย

11. จัดภาระงานให้อาจารย์อย่างเหมาะสมเพื่อให้อาจารย์มีเวลาให้นักศึกษาอย่างพอเพียง และอาจารย์ควรได้รับการพัฒนาด้านการใช้เทคโนโลยีในการสอนด้วย

12. จัดสิ่งเอื้ออำนวยในการเรียนรู้ให้นักศึกษาอย่างเพียงพอและมีคุณภาพโดยเฉพาะบริการคอมพิวเตอร์ ห้องสมุด จัดอุปกรณ์ที่ทันสมัยที่ใช้ในห้องเรียน จัดสถานที่พักหรือเรียนให้นักศึกษา

13. ปรับปรุงระบบการบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ โดยให้มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยเฉพาะ กล่าวคือ ควรแยกการบริหารสำนัก และการบริหารหลักสูตรออกจากกัน

14. ปรับปรุงการจัดรายวิชาในการเรียนแบบใหม่ โดยปรับช่วงเวลาเรียนในแต่ละวิชาให้มากขึ้น เช่น แบ่งช่วงเวลาเรียนเป็น 2 ช่วง จัดการเรียนการสอนเป็นช่วงละ 10 สัปดาห์ ต่อ 2 วิชา เป็นต้น

15. ควรให้มีระบบประกันคุณภาพและมาตรฐานหลักสูตรในภาคปกติให้ชัดเจนก่อนที่เปิดหลักสูตรภาคพิเศษ พร้อมทั้งมีหลักประกันคุณภาพและมาตรฐานทางการศึกษา ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ

16. กำหนดบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้นและกำหนดให้อาจารย์รับผิดชอบนักศึกษาไม่มากเกินไป เพื่ออาจารย์จะได้มีเวลาให้นักศึกษาอย่างเต็มที่

17. ปรับปรุงระบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเทคโนโลยีการบริหาร และจัดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการลงทะเบียน ตารางสอน ตารางสอบ ให้นักศึกษาทราบอย่างมีประสิทธิภาพ

18. ส่งเสริมให้อาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยให้ความสำคัญแก่นักศึกษาให้เป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับเพื่อนนักศึกษาและกับอาจารย์ ได้ฝึกคิดวิเคราะห์และทดลองการประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริง

19. ควรมุ่งเน้นและพัฒนาความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา ในด้านต่อไปนี้

19.1 ความสามารถในการวิเคราะห์วิธีป้องกันและการแก้ไขปัญหาไว้ล่วงหน้าอย่าง

เหมาะสม

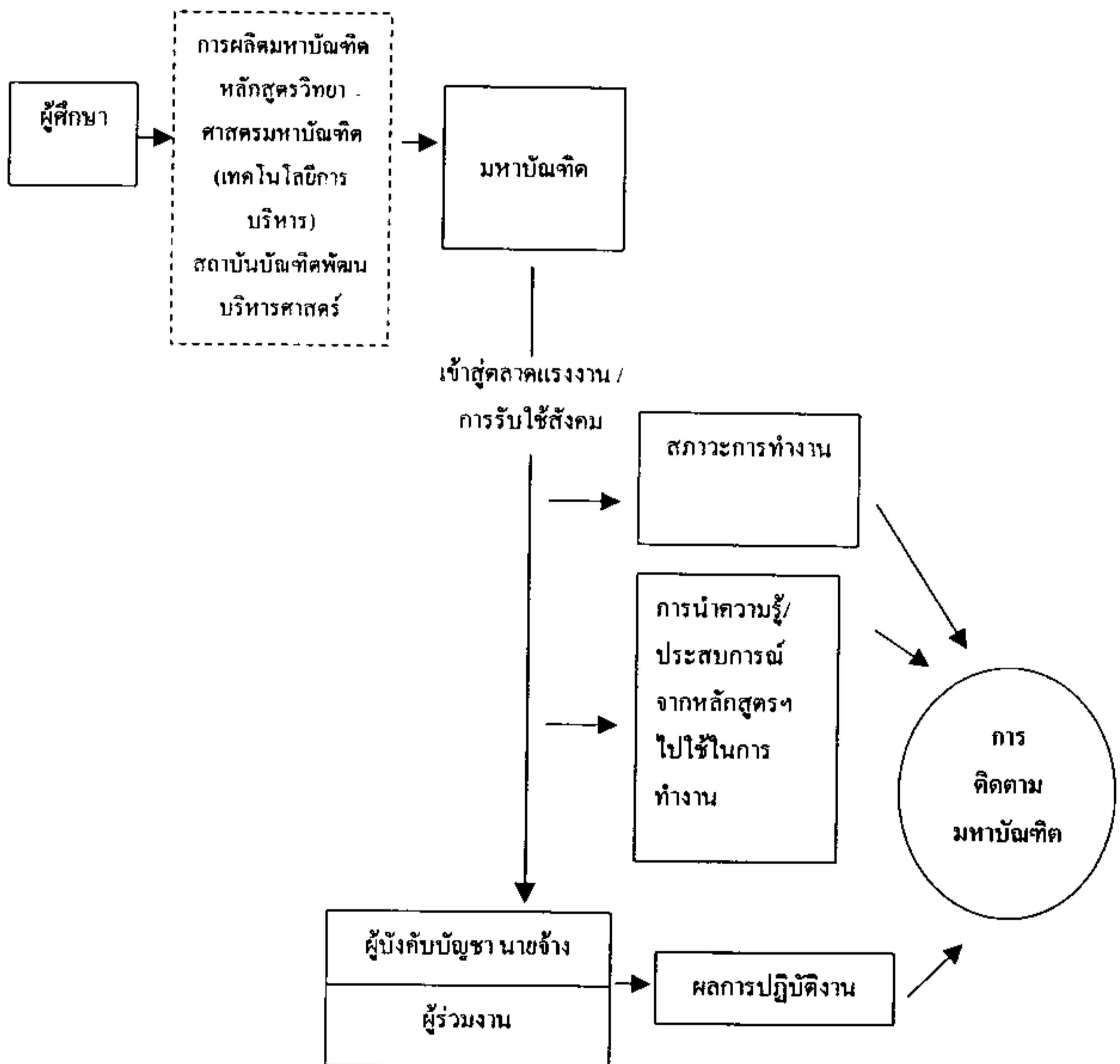
19.2 ความสามารถในการทำงานวิจัยและนำไปใช้อย่างเหมาะสม

19.3 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ

จากการสำรวจเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ที่เสนอมานี้จะเห็นได้ว่า ส่วนใหญ่แล้วเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ โดยสอบถามทั้งผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาและเป็นการติดตามผลสำเร็จการศึกษาทั้งในระดับปริญญาโท ส่วนวัตถุประสงค์ในการติดตามผลนั้นเพื่อสำรวจสภาพการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะงาน ประเภทของงาน รายได้ ความพึงพอใจ ปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน ความคิดเห็นต่อหลักสูตรการศึกษา การเรียนการสอน ความรู้ความสามารถและการใช้ประโยชน์จากวิชาความรู้ที่ได้รับจากสถาบันการศึกษานั้น ซึ่งผู้วิจัยได้ประมวลแนวความคิดที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวมาแล้ว มาเป็นแนวทางในการติดตามผลมหาบัณฑิตโครงการเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ เพื่อศึกษาสภาพการทำงาน ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน การนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตและเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของมหาบัณฑิตเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาและการเรียนการสอน รวมถึงเพื่อทราบถึงผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตในทัศนะของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิต ซึ่งผู้วิจัยหวังว่า ผลของการวิจัยครั้งนี้จะใช้เป็นแนวทางในการปรับหลักสูตรดังกล่าวให้เป็นหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกับผู้เรียนและตลาดแรงงานที่รองรับต่อไป

2.5 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา

จากการทบทวนวรรณกรรมผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยนำมาใช้กำหนดถึงโครงสร้างสำหรับสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง โดยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษา ดังนี้



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

“การติดตามมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์” ในครั้งนี้ เป็นการศึกษาวิจัยในเชิงปริมาณโดยใช้การส่งแบบสอบถามไปรษณีย์ (Mailed Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้และดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรเป้าหมายและการสุ่มตัวอย่างในการวิจัย
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา 455
- 3.3 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรเป้าหมายและการสุ่มตัวอย่างในการวิจัย

กลุ่มประชากรศึกษาที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย 3 กลุ่ม คือ

3.1.1 มหาบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร)

เป็นมหาบัณฑิตรุ่นที่ 1-6 ใน 3 สาขาวิชาเอก ได้แก่ การจัดการประยุกต์ การฝึกอบรมและพัฒนาและวิธีวิทยาการวิจัยซึ่งจากข้อมูลทะเบียนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 267 คน แต่มีที่อยู่ที่สามารถติดต่อมหาบัณฑิตได้ 266 คนเท่านั้น

การสุ่มตัวอย่าง : ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามแก่มหาบัณฑิตทุกราย ซึ่งภายหลังที่ผู้วิจัยได้ทำการส่งแบบสอบถามแก่มหาบัณฑิตแล้ว ผู้วิจัยได้ติดตามมหาบัณฑิตเพื่อทำการทวงคืนแบบสอบถามกลับคืน พบว่า มหาบัณฑิตจำนวน 35.7% (95 คน) ผู้วิจัยไม่สามารถติดตามได้เนื่องจากมหาบัณฑิตกลุ่มนี้มีการย้ายที่อยู่ใหม่ทั้งจากการย้ายที่อยู่อาศัย, หอพักและที่ทำงานหรือเป็นการเปลี่ยนเบอร์โทรศัพท์ใหม่และเบอร์ที่ให้ไว้ไม่สามารถติดต่อได้ (สายโทรศัพท์เสีย)

ที่เหลือจำนวน 64.3% (171 คน) ผู้วิจัยสามารถติดตามได้จากการโทรศัพท์เพื่อขอความร่วมมือแก่มหำบัณฑิตให้ตอบแบบสอบถามและนำส่งแบบสอบถามกลับคืนซึ่งผลจากการติดตามมหำบัณฑิต ผู้วิจัยได้รับทราบร่วมมหำบัณฑิตจำนวน 5 ราย ไม่สามารถส่งคืนแบบสอบถามให้แก่ผู้วิจัยได้เนื่องจากอยู่ต่างประเทศ (4 ราย) และเสียชีวิต (1 ราย) ในจำนวนที่เหลืออีก 166 คน ตอบรับว่าจะให้ความร่วมมือแก่ผู้วิจัยทั้งการตอบแบบสอบถามและนำส่งคืนแก่ผู้วิจัยรวมถึงนำส่งแบบสอบถามอีก 2 ชุด ให้แก่ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน อย่างไรก็ตาม ภายหลังจากกำหนดระยะเวลาสุดท้ายที่ผู้วิจัยได้ทำการติดตามมหำบัณฑิตเพื่อทวงคืนแบบสอบถามจากมหำบัณฑิต ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์จากมหำบัณฑิตและนำมาใช้วิเคราะห์ได้เพียง 78 ชุด หรือคิดเป็นจำนวน 46.9% จากจำนวนมหำบัณฑิตทั้ง 166 ราย ที่ผู้วิจัยสามารถทำการติดตามมหำบัณฑิตได้และเป็นมหำบัณฑิตผู้มีความสามารถในการส่งคืนแบบสอบถาม

3.1.2 ผู้บังคับบัญชา นายจ้าง ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของมหำบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร)

โดยจะต้องเป็นผู้บังคับบัญชาที่ร่วมงานกับมหำบัณฑิตมาแล้วอย่างน้อย 6 เดือน การสุ่มตัวอย่างกลุ่มนี้จะอาศัยความสมัครใจของกลุ่มตัวอย่างในการให้ข้อมูล จากการศึกษาศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามจากประชากรกลุ่มนี้ จำนวนรวม 43 ฉบับ หรือคิดเป็น 27.0% ของกลุ่มมหำบัณฑิตที่มีนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชา และเป็นกลุ่มมหำบัณฑิตที่ผู้วิจัยสามารถทำการติดตามได้ (159 ราย)

การคิดคำนวณในกลุ่มประชากรนายจ้างจำนวน 27.0% ในข้างต้น ผู้วิจัยคำนวณจากกลุ่มมหำบัณฑิต 166 ราย ที่ผู้วิจัยสามารถติดตามได้และนำมาหักออกจากจำนวนกลุ่มมหำบัณฑิตที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและมหำบัณฑิตที่ไม่มีผู้บังคับบัญชา(ผู้อำนวยการ โรงเรียน)ซึ่งจะเป็นกลุ่มมหำบัณฑิตที่ไม่มีผู้บังคับบัญชา ทำให้ได้จำนวนกลุ่มมหำบัณฑิตที่มีผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง (166-7) รวม 159 ราย

3.1.3 ผู้ร่วมงานกับมหำบัณฑิตหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร)

การสุ่มตัวอย่างกลุ่มนี้จะอาศัยความสมัครใจของกลุ่มตัวอย่างในการให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถามเช่นกัน

สำหรับประชากรในกลุ่มผู้ร่วมงาน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 48 ฉบับหรือคิดเป็น 28.9% ของกลุ่มมหำบัณฑิต ที่ผู้วิจัยสามารถทำการติดตามได้และมีความสามารถในการส่งคืนแบบสอบถาม (166 ราย)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วยแบบสอบถามจำนวน 3 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับกลุ่มมหาบัณฑิตฯ แบ่งเป็น 4 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของมหาบัณฑิต ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษาในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List) และแบบเติมข้อความในช่องว่าง (Completion Item)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาวะการทำงานของมหาบัณฑิต ได้แก่ การทำงานก่อนเข้าศึกษา, การทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษาจากโครงการและการทำงานในปัจจุบัน รวมถึงปัญหา/อุปสรรคในการทำงานที่ประสบ เป็นต้น ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List) และแบบเติมข้อความในช่องว่าง (Completion Item)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความเห็น โดยทั่วไปเกี่ยวกับการศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) ได้แก่ มุมเหตุจูงใจที่ทำให้เข้ามาศึกษาคือ, การให้ความสำคัญกับแหล่งความรู้ต่าง ๆ และเนื้อหาสาระของวิชาที่สอนตามหลักสูตรเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบชนิดเลือกตอบและแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินค่าการนำความรู้/ประสบการณ์จากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) ไปใช้ในการทำงานและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ ให้เป็นหลักสูตรที่เหมาะสมกับการนำไปใช้ปฏิบัติงานตามความเป็นจริงในยุคปัจจุบัน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) และแบบคำถามปลายเปิด (Open Ended) ตามลำดับ

ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน/นายจ้างโดยตรง ของมหาบัณฑิต แบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน/นายจ้างของมหาบัณฑิต ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด หน่วยงานที่ทำ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการทำงาน และระยะเวลาในการบังคับบัญชามหาบัณฑิต ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List) และแบบเติมข้อความในช่องว่าง (Completion Item)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต ในด้านคุณลักษณะด้านวิชาการและด้านการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ วิธีปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะประจำตัว รวมถึงผลงานของมหาบัณฑิตที่มีให้กับองค์กร ลักษณะ

แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) และแบบคำถามปลายเปิด (Open Ended) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงคุณภาพมหาวิทยาลัย ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบคำถามปลายเปิด (Open Ended)

ชุดที่ 3 แบบสอบถามสำหรับผู้ร่วมงานของมหาวิทยาลัย แบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ร่วมงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษาสูงสุด หน่วยงานที่ทำ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการทำงาน และระยะเวลาที่ได้ร่วมงานกับมหาวิทยาลัย ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List) และแบบเติมข้อความในช่องว่าง (Completion Item)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ในด้านคุณลักษณะด้านวิชาการและด้านการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ วิธีปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะประจำตัว ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) และแบบคำถามปลายเปิด (Open Ended) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงคุณภาพมหาวิทยาลัย ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบคำถามปลายเปิด (Open Ended)

3.3 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

3.3.1 ศึกษาโครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

3.3.2 ศึกษาค้นคว้า เอกสาร หนังสือและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

3.3.3 สร้างและปรับปรุงเครื่องมือในการวิจัยต่อกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ ซึ่งเป็นอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านการติดตามและประเมินผลหลักสูตรของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.3.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไข ไปใช้กับกลุ่มประชากรเป้าหมายในการวิจัย

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.1 ผู้วิจัยได้ติดต่อขอรายชื่อและที่อยู่ของมหาบัณฑิตจากบัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาของโครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร จากฝ่ายการศึกษา โครงการเทคโนโลยีการบริหาร

3.4.2 ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากมหาบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) จำนวน 266 คน ด้วยวิธีการส่งแบบสอบถามพร้อมทั้งจดหมายขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักฝึกอบรม ไปทางไปรษณีย์ (Mailed Questionnaire)

การนำส่งแบบสอบถามดังกล่าวนี้ ได้แจ้งให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการวิจัยรวมทั้งได้แจ้งให้มหาบัณฑิตนำแบบสอบถามที่ผนึกแยกซองอีก 2 ฉบับ ที่ระบุถึงนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาโดยตรงและผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิต เพื่อให้มหาบัณฑิตนำส่งให้แก่ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานด้วย โดยผู้วิจัยจะผนึกแยกมิให้กลุ่มมหาบัณฑิตสามารถเปิดซองแบบสอบถาม 2 ฉบับนั้นออกได้ และจะขอให้นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน ส่งกลับคืนมายังผู้วิจัยเองโดยไม่ต้องผ่านกลุ่มมหาบัณฑิต

ทั้งนี้ ด้านหลังแผ่นสุดท้ายของแบบสอบถามทุกฉบับผู้วิจัยได้พิมพ์ชื่อ ที่อยู่ของผู้วิจัยพร้อมทั้งคิดแถมไปเพื่ออำนวยความสะดวกแก่มหาบัณฑิต ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิต ในการส่งแบบสอบถามกลับคืน ซึ่งผู้วิจัยได้ให้เวลาแก่กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ประมาณ 25 วัน ในการส่งคืนแบบสอบถาม คือวันที่ 25 ตุลาคม 2545

3.4.3 หลังจากครบกำหนดวันที่ 25 ตุลาคม 2545 ผู้วิจัยได้ทำการโทรศัพท์ไปยังกลุ่มมหาบัณฑิตที่ยังมิได้ส่งแบบสอบถามกลับคืน รวมถึงโทรศัพท์ไปยังกลุ่มมหาบัณฑิตเพื่อสอบถามถึงการส่งแบบสอบถามให้แก่ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานอีกครั้ง โดยกำหนดเวลาให้ส่งคืนก่อนวันที่ 15 พฤศจิกายน 2545

3.4.4 ภายหลังจากที่ผู้วิจัยได้ติดตามแบบสอบถามจากกลุ่มมหาบัณฑิตแล้ว ปรากฏว่า ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมายังผู้วิจัยทั้งหมด 169 ฉบับ โดยแบ่งเป็นแบบสอบถามกลุ่มมหาบัณฑิตจำนวน 78 ฉบับ, กลุ่มผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างจำนวน 43 ฉบับและผู้ร่วมงานมหาบัณฑิต 48 ฉบับ

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลของคำตอบจากแบบสอบถามที่ได้มา ผู้วิจัยจะนำมาทำการตรวจสอบความถูกต้อง และนำมาประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS Software โดยการวิเคราะห์ข้อมูล จะดำเนินการตามลักษณะของข้อมูล ดังนี้

3.5.1 ข้อคำตอบแบบเลือกตอบและแบบเติมข้อความลงในช่องว่าง

เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ ดังนี้

3.5.1.1 แจกแจงความถี่ของแต่ละรายการ

3.5.1.2 หาค่าร้อยละและค่ามัชฌิมเลขคณิต

3.5.1.3 นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

3.5.2 ข้อคำตอบแบบมาตราส่วนประเมินค่า

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ดังนี้

3.5.2.1 ข้อคำตอบเกี่ยวกับระดับการนำความรู้ และประสบการณ์จากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต ในแบบสอบถามฉบับมหาบัณฑิต ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ ดังนี้

1) แจกแจงความถี่ของข้อคำตอบ โดยกำหนดค่าน้ำหนักของมาตราส่วน ของข้อคำตอบการประเมินเป็น 5 ระดับ ซึ่งกำหนดค่าคะแนนดังนี้ มากที่สุด ให้คะแนนเท่ากับ 5, มาก ให้คะแนนเท่ากับ 4, ปานกลาง ให้คะแนนเท่ากับ 3, น้อย ให้คะแนนเท่ากับ 2 และไม่พอใจเลย ให้คะแนนเท่ากับ 1

หลังจากนั้น นำมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ตามระดับการนำความรู้และประสบการณ์จากการศึกษาไปใช้ในการทำงานของมหาบัณฑิต

2) การตีความหมายค่าเฉลี่ย

4.50-5.00 ความหมาย ใช้ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ในระดับมากที่สุด

3.50-4.49 ความหมาย ใช้ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ในระดับมาก

2.50-3.49 ความหมาย ใช้ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ในระดับปานกลาง

1.50-2.49 ความหมาย ใช้ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ในระดับน้อย

1.00-1.49 ความหมาย ไม่สามารถใช้ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้เลย

3) นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

3.5.2.2 ข้อคำตอบเกี่ยวกับการประเมินคุณลักษณะด้านวิชาการและผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต ในแบบสอบถามฉบับผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ ดังนี้

1) แจกแจงความถี่ของข้อคำตอบ โดยกำหนดค่าน้ำหนักของมาตราส่วนของข้อคำตอบการประเมินเป็น 5 ระดับ ซึ่งกำหนดค่าคะแนนดังนี้ มากที่สุด ให้คะแนนเท่ากับ 5, มาก ให้คะแนนเท่ากับ 4, ปานกลาง ให้คะแนนเท่ากับ 3, น้อย ให้คะแนนเท่ากับ 2 และ ไม่พอใจเลย ให้คะแนนเท่ากับ 1

หลังจากนั้น นำมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน เกี่ยวกับคุณลักษณะด้านวิชาการและผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต

2) การตีความหมายค่าเฉลี่ย

4.50-5.00 ความหมาย คุณลักษณะด้านวิชาการและผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด

3.50-4.49 ความหมาย คุณลักษณะด้านวิชาการและผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตอยู่ในระดับพอใจมาก

2.50-3.49 ความหมาย คุณลักษณะด้านวิชาการและผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตอยู่ในระดับปานกลาง

1.50-2.49 ความหมาย คุณลักษณะด้านวิชาการและผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตอยู่ในระดับไม่เป็นที่น่าพอใจ

1.00-1.49 ความหมาย คุณลักษณะด้านวิชาการและผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง

3) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

3.5.3 ข้อคำตอบแบบปลายเปิด

เป็นข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะจากมหาบัณฑิตเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ ให้เป็นหลักสูตรที่เหมาะสมกับการนำไปใช้ปฏิบัติงานตามความเป็นจริงในยุคปัจจุบันและข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงคุณภาพมหาบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน ผู้วิจัยได้นำมาหาค่าความถี่แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียงตามลำดับความสำคัญของการตอบ

บทที่ 4

ผลการศึกษา

จากการทบทวนวรรณกรรม การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการส่งแบบสอบถามไปรษณีย์ไปยังกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ซึ่งได้แก่ (1) มหาวิทยาลัยหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) รุ่นที่ 1-6 ใน 3 สาขาวิชาเอก ได้แก่ การจัดการประยุกต์ การฝึกอบรมและพัฒนา และ วิทยวิทยากรวิจัย (2) นายจ้าง ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของมหาวิทยาลัยหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) และ (3) ผู้ร่วมงานกับมหาวิทยาลัยหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร)

เพื่อให้ผลการศึกษา “การติดตามมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์” กรอบกลุ่มทุกวัตถุประสงค์การศึกษา ในการศึกษาครั้งนี้ได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

4.1 การนำความรู้และประสบการณ์ ที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต

4.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตจากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง

4.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตจากผู้ร่วมงาน

4.1 การนำความรู้และประสบการณ์ ที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร

การศึกษาคำติดตามมหาบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) ในการนำความรู้/ประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษา ไปใช้ในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยสถานะด้านต่างๆทั่วไปของมหาบัณฑิต ได้แก่ (1) สถานภาพทั่วไปของมหาบัณฑิต (2) สถานะการทำงานในระหว่างการศึกษาและการทำงานภายหลังจบการศึกษาระดับปริญญาโท (3) ความคิดเห็นหรือทัศนคติของมหาบัณฑิตต่อการศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (4) ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน และ (5) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร รายละเอียดดังนี้

4.1.1 สถานภาพทั่วไปของมหาบัณฑิต

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็น หญิง (ร้อยละ 71.8) อายุเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง คือ 33 ปี ต่ำสุด 23 ปี และสูงสุด 60 ปี ในการศึกษาในระดับปริญญาตรี เกินกว่ากึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 51.5) สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยรัฐบาล (เปิด) ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย อาทิ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฯลฯ สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่จบจากมหาวิทยาลัยรัฐบาล (เปิด) ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย (รวมค่าแห่ง) และมหาวิทยาลัยเอกชน ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย อาทิ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ฯลฯ มีอัตราร้อยละ 16.7 เท่ากัน ตามตารางที่ 4.1

สำหรับคณะที่มหาบัณฑิตจบมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ, คณะครุศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์ (ร้อยละ 19.7, 12.1 และ 10.6 ตามลำดับ) นอกจากนี้ไม่ถึงร้อยละ 10.0 จบจากคณะอื่น ๆ เช่น วิทยาศาสตร์, เศรษฐศาสตร์, บัญชี เป็นต้น ตามตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สถานภาพทั่วไปของมหาบัณฑิต

สถานภาพทั่วไปของมหาบัณฑิต	จำนวน	อัตราร้อยละ
เพศ : หญิง	56	71.8
อายุเฉลี่ย 33 ปี ต่ำสุด 23 ปี สูงสุด 60 ปี		
การศึกษาปริญญาตรี :		
มหาวิทยาลัยรัฐบาล (เปิด) ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย : รวมค่าแห่ง	11	16.7
มหาวิทยาลัยรัฐบาล (เปิด) ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย :	34	51.5
ธรรมศาสตร์, จุฬาลงกรณ์, มหิดล, ลาดกระบัง, เชียงใหม่, นเรศวร, บูรพา, ศรีนครินทร์, ศิลปกร, เกษตรศาสตร์		
มหาวิทยาลัยเอกชน ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย :	11	16.7
รังสิต, ศรีปทุม, ห้วเฉียว, กรุงเทพ, หอการค้าไทย, ธุรกิจบัณฑิต, อัสสัมชัญ, แม่โจ้		
สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ : สถาบันราชภัฏ	7	10.6
อื่น ๆ อาทิ โรงเรียนอากาศนายเรือ, วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ, โรงพยาบาลราชวิถี	3	4.5
คณะ:		
ศิลปศาสตร์	7	10.6
อักษรศาสตร์	1	1.5
ครุศาสตร์	8	12.1

ตารางที่ 4.1 สถานภาพทั่วไปของมหาบัณฑิต (ต่อ)

สถานภาพทั่วไปของมหาบัณฑิต	จำนวน	อัตราร้อยละ
คณะ (ต่อ) :		
มนุษยศาสตร์	5	7.6
วารสารศาสตร์	1	1.5
นิเทศศาสตร์	2	3.0
รัฐศาสตร์	1	1.5
นิติศาสตร์	1	1.5
บริหารธุรกิจ	13	19.7
วิทยาการจัดการ	3	4.5
บัญชี	4	6.1
เศรษฐศาสตร์	5	7.6
วิทยาศาสตร์	6	9.1
วิศวกรรมศาสตร์	3	4.5
สถาปัตยกรรม	1	1.5
พยาบาล	3	4.5
เภสัชกร	1	1.5
เทคโนโลยีพืชศาสตร์	1	1.5
รวม	66	100.0
การศึกษาระดับปริญญาโทปี:		
พ.ศ. 2537 รุ่น 1	8	11.9
พ.ศ. 2538 รุ่น 2	10	14.9
พ.ศ. 2539 รุ่น 3	20	29.9
พ.ศ. 2540 รุ่น 4	7	10.4
พ.ศ. 2541 รุ่น 5	16	23.9
พ.ศ. 2542 รุ่น 6	6	9.0
รวม	67	100.0
สาขาวิชาเอก:		
การจัดการประยุกต์	56	71.8
ฝึกอบรบ	18	23.0
วิธีวิทยาการวิจัย	4	5.2
รวม	78	100.0
คะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อสำเร็จการศึกษา:		
3.00 – 3.24	11	14.3
3.25 – 3.49	35	45.5

ตารางที่ 4.1 สถานภาพทั่วไปของมหาบัณฑิต (ต่อ)

สถานภาพทั่วไปของมหาบัณฑิต	จำนวน	อัตราร้อยละ
คะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อสำเร็จการศึกษา (ต่อ) :		
3.50 – 3.74	24	31.2
3.75 ขึ้นไป	7	9.0
รวม	77	100.0

การศึกษาของมหาบัณฑิตในระดับปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 29.9) เป็นมหาบัณฑิตในปีการศึกษา 2539 รุ่น 3 ในสาขาวิชาเอกที่ได้รับการสนใจมากที่สุด คือ สาขาการจัดการประยุกต์ (ร้อยละ 71.8) รองลงมาเป็นสาขาวิชาเอกฝึกอบรบ (ร้อยละ 23.0) และสาขาวิชาเอกวิธีวิทยาการวิจัย มีจำนวนน้อยที่สุด (เริ่มมีรุ่นแรกในปี 2541) ตามตารางที่ 4.1

เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยสะสมของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 45.5) มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ที่ 3.25-3.49 รองลงมา มีนักศึกษาจำนวนเพียงร้อยละ 31.2 ได้คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.50-3.74 ตามตารางที่ 4.1

4.1.2 สถานะการทำงานระหว่างการศึกษาระดับปริญญาโท และภายหลังจบการศึกษาระดับปริญญาโท ของมหาบัณฑิต

4.1.2.1 สถานะการทำงานระหว่างการศึกษาระดับปริญญาโท

จากการศึกษาสถานะการทำงานระหว่างการศึกษาระดับปริญญาโท และผู้ที่ไม่ได้ทำงาน ระหว่างการศึกษา พบว่า อัตราส่วนทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่างไม่แตกต่างกันมากนัก (ทำงานร้อยละ 51.3 และไม่ได้ทำงาน ร้อยละ 48.7)

สำหรับผู้ที่ศึกษาระดับปริญญาโทพร้อมกับการทำงานควบคู่กันไป ส่วนใหญ่มีอาชีพ ข้าราชการ (ร้อยละ 47.5) รองลงมาเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 20.0), พนักงานบริษัทเอกชน, ธุรกิจส่วนตัวและอื่นๆ เช่น เป็นลูกจ้างชั่วคราว, ผู้อำนวยการโรงเรียน ตามตารางที่ 4.2

4.1.2.2 สถานะการทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

สำหรับการทำนงานเมื่อหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ของมหาบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่ง (ร้อยละ 55.1) กลับไปทำงานที่เดิม ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงระยะเวลาการทำงานหลังจากจบการศึกษาของมหาบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงานขณะศึกษา มีเพียง 1 ใน 5 เท่านั้นที่ได้งานทันที (ร้อยละ 20.5) ส่วนผู้

ที่เปลี่ยนงานใหม่ (ร้อยละ 24.4) ใช้เวลาหางานเฉลี่ยประมาณ 6 เดือน สูงสุด 3 ปี ต่ำสุด 1 ปี ตามตารางที่ 4.2

เมื่อผู้วิจัยสอบถามถึงเรื่องการประสบปัญหาในด้านการหางานทำ เมื่อจบการศึกษาจากโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างเกือบร้อยละ 70.0 กล่าวว่า ไม่มีปัญหาในเรื่องดังกล่าว ส่วนผู้ที่ประสบปัญหาในด้านการหางาน เกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 45.8) เห็นว่างานที่ได้ไม่ตรงกับคุณวุฒิการศึกษา รองลงมา (ร้อยละ 29.2) หางานที่พอใจไม่ได้ และค่าตอบแทนน้อยเกินไป (ร้อยละ 20.8) ตามตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 สถานะการทำงานในระหว่างการศึกษและการทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทของมหาบัณฑิต

สถานะการทำงาน	จำนวน	อัตราร้อยละ
การทำงานระหว่างการศึกษาระดับปริญญาโท		
ไม่ได้ทำงาน	38	48.7
ทำงาน โดยเป็น:	40	51.3
รวม	78	100.0
ข้าราชการ	19	47.5
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	8	20.0
พนักงานบริษัทเอกชน	6	15.0
ธุรกิจส่วนตัว	5	12.5
อื่นๆ เช่นเป็นลูกจ้างชั่วคราว, ผู้อำนวยการ โรงเรียน	2	5.0
รวม	40	100.0
การทำงานภายหลังจบการศึกษาระดับปริญญาโท		
กลับไปทำงานที่เดิม	43	55.1
ได้งานทำทันที	16	20.5
เปลี่ยนงานใหม่	19	24.4
รวม	78	100.0
ใช้เวลาหางานประมาณเฉลี่ย 6 เดือน สูงสุด 3 ปี ต่ำสุด 1 ปี		
การประสบปัญหาในการหางานทำ		
ไม่เคย	54	69.2
เคย	24	30.8
รวม	78	100.0

ตารางที่ 4.2 สภาวะการทำงานในระหว่างการศึกษาและการทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทของมหาบัณฑิต (ต่อ)

สภาวะการทำงาน	จำนวน	อัตราร้อยละ
ปัญหาที่พบ :		
ค่าตอบแทนน้อยเกินไป	5	20.8
หางานที่ถูกต้องใจไม่ได้	7	29.2
งานไม่ตรงกับคุณวุฒิการศึกษา	11	45.8
อื่นๆ	1	4.2
รวม	24	100.0
การเปลี่ยนงานหลังจากสำเร็จการศึกษาจากโครงการ ฯ :		
ไม่เคยเปลี่ยนงานเลย	48	61.5
เคยเปลี่ยนงานแล้ว 1 ครั้ง	19	24.4
เคยเปลี่ยนงานแล้ว 2-3 ครั้ง	9	11.5
เคยเปลี่ยนงานแล้ว 4 ครั้ง ขึ้นไป	2	2.6
รวม	78	100
สาเหตุของการเปลี่ยนงาน :		
ได้งานที่ดีกว่าเดิม	6	20.0
รายได้เพิ่มมากกว่าเดิม	5	16.7
งานใหม่ตรงกับความสนใจมากกว่า	6	20.0
งานใหม่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมา	2	6.7
ย้ายที่อยู่	1	3.3
อื่นๆ	10	33.3
รวม	30	100.0

นอกจากนี้ยังได้สอบถามถึงการเปลี่ยนงานของกลุ่มตัวอย่างว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ แล้ว เคยเปลี่ยนงานหรือไม่และเปลี่ยนงานไปแล้วกี่ครั้ง จากการศึกษา พบว่ามหาบัณฑิตไม่เคยเปลี่ยนงานเลย มีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 61.5) รองลงมา เคยเปลี่ยนงานแล้ว 1 ครั้ง (ร้อยละ 24.4) และเคยเปลี่ยนงานแล้ว 2-3 ครั้ง (ร้อยละ 11.5) ตามลำดับ ส่วนมหาบัณฑิตที่เคยเปลี่ยนงานแล้ว 4 ครั้งขึ้นไป มีเพียงเล็กน้อยเท่านั้น (ร้อยละ 2.6)

สำหรับสาเหตุสำคัญที่ทำให้มหาบัณฑิตเปลี่ยนงานมากที่สุดคือ ได้งานใหม่ที่ดีกว่าเดิม และงานใหม่ตรงกับความสนใจมากกว่า โดยมีอัตราส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 20.0) รองลงมาได้แก่ การมีรายได้เพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม (ร้อยละ 16.7) งานใหม่ตรงกับสาขาที่เรียนมา และมีเพียงเล็ก

น้อยเท่านั้น เปลี่ยนงานเพราะย้ายที่อยู่ ส่วนสาเหตุอื่น ๆ อีก เช่น เห็นว่างานที่ทำก้าวหน้าช้า บางคนหันไปทำธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 33.3) เป็นต้น ตามตารางที่ 4.2

ทางด้านการทำงานในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง จากการศึกษาในครั้งนี้ พบว่าเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.3) มีงานทำแล้ว โดยเป็นพนักงานบริษัทเอกชนและข้าราชการ ในอัตราส่วนใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 37.5 และร้อยละ 34.7 ตามลำดับ) รองลงมาเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 12.5) ทำธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 9.7) และทำงานอื่นๆ น้อยที่สุด (ร้อยละ 5.6) ตามตารางที่ 4.3

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจและพนักงานบริษัทเอกชน อยู่ในธุรกิจการขนส่งสื่อสารสาธารณูปโภคเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 25.0) รองลงมา อยู่ในธุรกิจการผลิตสินค้าต่างๆ (ร้อยละ 20.0) นอกนั้นไม่ถึงร้อยละ 15.0 อยู่ในธุรกิจการเงินการธนาคาร การประกัน, กิจการบริการ โรงพยาบาล ร้านอาหาร (ร้อยละ 12.5 เท่ากัน), ธุรกิจพัฒนาที่ดิน ก่อสร้าง รับเหมา (ร้อยละ 10.0), กิจการท่องเที่ยว บันเทิง โรงแรม (ร้อยละ 5.0), ธุรกิจเครื่องประดับ อัญมณี (ร้อยละ 2.5) และธุรกิจอื่นๆ (ร้อยละ 12.5) อาทิ ธุรกิจการศึกษา, เทคโนโลยี และธุรกิจอาหารและสุขภาพ ตามตารางที่ 4.3

เมื่อผู้วิจัยสอบถามถึงตำแหน่งงานในองค์กรของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า เป็นพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน มากที่สุด (ร้อยละ 37.3) รองลงมา เป็นหัวหน้างานหรือผู้บริหารระดับต้น (ร้อยละ 29.9), หัวหน้างานหรือผู้บริหารระดับกลาง (ร้อยละ 17.9) และผู้บริหารระดับสูง มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 4.5) ตามตารางที่ 4.3

ลักษณะงานที่กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติอยู่ปัจจุบัน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 32.8) เป็นงานด้านบริหารและการจัดการ รองลงมา เป็นงานด้านการฝึกอบรม (ร้อยละ 16.4) นอกนั้นไม่ถึงร้อยละ 15.0 ปฏิบัติงานในด้านการวางแผน (ร้อยละ 11.9), งานประเมินและวิเคราะห์โครงการ (ร้อยละ 9.0), งานสอน งานด้านการตลาดและการเงิน (ร้อยละ 4.5 เท่ากัน), งานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ร้อยละ 3.0) งานวิจัย (ร้อยละ 1.5) ส่วนลักษณะงานด้านอื่นๆ (ร้อยละ 11.9) อาทิ งานทำสวน หรือ นายทหารติดต่อประสานงานต่างประเทศ เป็นต้น ตามตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 การทำงานในปัจจุบันของมหาบัณฑิต

สถานะการทำงานในปัจจุบัน	จำนวน	อัตราร้อยละ
การทำงานในปัจจุบัน		
อยู่ในระหว่างการหางานทำ	4	5.2
มีงานทำแล้ว	72	94.8
รวม	76	100.0

ตารางที่ 4.3 การทำงานในปัจจุบันของมหาบัณฑิต (ต่อ)

สถานะการทำงานในปัจจุบัน	จำนวน	อัตราร้อยละ
อาชีพ :		
ข้าราชการ	25	34.7
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	9	12.5
พนักงานบริษัทเอกชน	27	37.5
ธุรกิจส่วนตัว	7	9.7
อื่นๆ	4	5.6
รวม	72	100.0
ประเภทธุรกิจขององค์กร :		
การเงิน การธนาคาร การประกัน	5	12.5
การผลิตสินค้าต่างๆ	8	20.0
การท่องเที่ยว บันเทิง โรงแรม	2	5.0
การบริการ โรงพยาบาล ร้านอาหาร	5	12.5
พัฒนาที่ดิน ก่อสร้าง รับเหมา	4	10.0
การขนส่ง สื่อสาร สาธารณูปโภค	10	25.0
เครื่องประดับ อัญมณี	1	2.5
อื่นๆ	5	12.5
รวม	40	100.0
ตำแหน่งงานในองค์กร :		
พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	25	37.3
หัวหน้างานหรือผู้บริหารระดับต้น	20	29.9
หัวหน้างานหรือผู้บริหารระดับกลาง	12	17.9
ผู้บริหารระดับสูง	3	4.5
อื่นๆ	7	10.4
รวม	67	100
ประเภทของลักษณะงานที่ทำในปัจจุบัน :		
งานบริหารและจัดการ	22	32.8
งานประเมินและวิเคราะห์โครงการ	6	9.0
งานด้านวางแผน	8	11.9
งานด้านการตลาด	3	4.5
งานด้านการเงิน	3	4.5
งานด้านการฝึกอบรม	11	16.4

ตารางที่ 4.3 การทำงานในปัจจุบันของมหานักคิด (ต่อ)

สถานะการทำงานในปัจจุบัน	จำนวน	อัตราร้อยละ
ประเภทของลักษณะงานที่ทำในปัจจุบัน (ต่อ) :		
งานด้านการวิจัย	1	1.5
งานด้านการสอน	3	4.5
งานคอมพิวเตอร์	2	3.0
อื่นๆ	8	11.9
รวม	67	100
จำนวนผู้ได้บังคับบัญชา :		
มี จำนวนเฉลี่ย 11.5 คน สูงสุด 224 คน ต่ำสุด 1 คน	44	65.7
ไม่มี	23	34.3
รวม	67	100.0
งานในปัจจุบันทำเป็นระยะเวลาเฉลี่ย 6 ปี สูงสุด 25 ปี ต่ำสุด 4 ปี		
รายได้ต่อเดือน :		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	4	5.4
10,001 – 20,000 บาท	37	50.0
20,001 – 30,000 บาท	17	23.0
30,000 บาท ขึ้นไป	16	21.6
รวม	74	100.0
งานที่ทำในปัจจุบันตรงกับสาขาวิชาที่จบ		
ตรงกับสาขาที่จบมา ประมาณเฉลี่ยร้อยละ 61.5 สูงสุดร้อยละ 100.0 ต่ำสุด ร้อยละ 1.0	44.0	59.5
ไม่ตรงกับสาขาที่จบมาเลย	2.0	2.7
ไม่ตรงกับสาขาที่จบ แต่สามารถนำมาประยุกต์กับงานที่ทำได้	28.0	37.8
รวม	74	100.0

ส่วนทางด้านจำนวนของผู้ได้บังคับบัญชาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.7) มีผู้ได้บังคับบัญชา เฉลี่ยประมาณ 12 คน ต่ำสุด 1 คน สูงสุด 224 คน เมื่อสอบถามถึงระยะเวลาที่ทำงานในตำแหน่งงานปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ระยะเวลาเฉลี่ย 6 ปี ต่ำสุด 4 ปี สูงสุด 25 ปี โดย 1 ใน 2 มีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 10,000 - 20,000 บาท ส่วนผู้มีรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 20,001 – 30,000 บาท และ 30,000 บาทขึ้นไป มีอัตราส่วนใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 23.0 และร้อยละ 21.6 ตามลำดับ) มีเพียงเล็กน้อยเท่านั้นที่มีรายได้ ต่ำกว่า 10,000 บาท (ร้อยละ 5.4) ตามตารางที่ 4.3

จากการศึกษาผู้วิจัยยังพบว่า เมื่อมหาบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.5) งานที่กลุ่มตัวอย่างทำในปัจจุบันตรงกับสาขาที่ได้ศึกษามาและกล่าวว่าตรงกับที่เรียนมา โดยเฉลี่ยประมาณร้อยละ 61.5 รองลงมา กล่าวว่า ไม่ตรงกับสาขาที่ศึกษามา แต่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับงานที่ปฏิบัติในปัจจุบันได้ (ร้อยละ 37.8) และมีจำนวนไม่มากนักที่จบการศึกษามาแล้วทำงานไม่ตรงกับสาขาที่ศึกษามาเลย (ร้อยละ 2.7) ตามตารางที่ 4.3

สำหรับปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการทำงานในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ในเรื่องของรายได้ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.9) ไม่มีปัญหาในเรื่องนี้ แต่ผู้ที่มีปัญหา กล่าวว่า ปัญหาที่พบเป็นปัญหาในด้านการเงินที่ได้รับน้อยเกินไป และประมาณ 1 ใน 4 เท่านั้น ที่มีปัญหาเพื่อนร่วมงาน เช่น เพื่อนร่วมงานขาดความรู้ความเข้าใจในหน้าที่การงาน, ไม่กระตือรือร้น และมีการแข่งขันเพื่อความก้าวหน้าในการงาน ตามตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของมหาบัณฑิต

ปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของมหาบัณฑิต	จำนวน	อัตราร้อยละ
รายได้		
มี	26	35.1
ไม่มี	48	64.9
รวม	74	100.0
เพื่อนร่วมงาน		
มี	18	24.3
ไม่มี	56	75.7
รวม	74	100.0
ผู้บังคับบัญชา		
มี	23	31.1
ไม่มี	51	68.9
รวม	74	100.0
ความรู้กับงานที่ปฏิบัติ		
มี	33	44.6
ไม่มี	41	55.4
รวม	74	100.0
ภาระงาน		
มี	28	37.8
ไม่มี	46	62.2
รวม	74	100.0

ทางด้านปัญหากับผู้บังคับบัญชา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.9) กล่าวว่าไม่มีปัญหา แต่ผู้ที่มีปัญหาบางคนเห็นว่า ผู้บังคับบัญชาของตนมีวิสัยแคบ ขาดทักษะในการสร้างผลงาน หรือแม้แต่บางคนยังเห็นว่าผู้บริหารของตนไม่จริงจังในการบริหารงาน สำหรับปัญหาในเรื่องความรู้เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ กว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 55.4) กล่าวว่าไม่มีปัญหา แต่ผู้ที่ประสบปัญหา (ร้อยละ 44.6) เห็นว่าตนเองมีความรู้ที่ศึกษามาไม่ตรงกับงานที่ทำ, ขาดทักษะในการทำงาน, ความรู้ด้านภาษาอังกฤษไม่มากพอ และคิดว่ายังต้องศึกษาหาความรู้อยู่ตลอดเวลา ส่วนทางด้านภาระงาน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.2) ไม่มีปัญหาในเรื่องนี้ แต่ผู้ที่มีปัญหา (ร้อยละ 37.8) เห็นว่าภาระที่ตนรับผิดชอบมีมากเกินไป

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้สอบถามกลุ่มตัวอย่างในเรื่องของการศึกษาต่อหลังจากสำเร็จการศึกษาจากโครงการฯว่า ได้เข้ารับการศึกษารับการอบรมเพิ่มเติมหรือไม่ ผลการสอบถามพบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.9) ไม่ได้ศึกษาต่อ สำหรับผู้ที่ศึกษาต่อยังคงศึกษาในระดับปริญญาโท ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในสาขาคอมพิวเตอร์, การทหารบัณฑิตศึกษา เสนาธิการทหารบก และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในสาขาภาษาและการสื่อสาร ตามตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 การเข้าศึกษาต่อหรือเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมหลังจากสำเร็จการศึกษาของมหาบัณฑิต

การเข้าศึกษาต่อหรือเข้ารับการอบรมเพิ่มเติม	จำนวน	อัตราร้อยละ
การเข้าศึกษาต่อ		
ศึกษาต่อ	4	5.1
ไม่ได้ศึกษาต่อ	74	94.9
รวม	78	100.0
การเข้ารับการอบรม		
เข้ารับการอบรม	44	56.4
ไม่ได้เข้ารับการอบรม	34	43.6
รวม	78	100.0

ตารางที่ 4.5 การเข้าศึกษาต่อหรือเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมหลังจากสำเร็จการศึกษาของมหาบัณฑิต
(ต่อ)

หลักสูตร	สถาบัน	พ.ศ
1. หลักสูตรเฉพาะ		
ระเบียบสำนักนายกเกี่ยวกับพัสดุ	สำนักนายกรัฐมนตรี	2544
การดูแลผู้ป่วยมะเร็ง	ประเทศสิงคโปร์	2543
การสัมภาษณ์และการประชุมพิเศษ	ธรรมเนียม	2543
สงครามนิวเคลียร์ชีวเคมี	นาวิโยชินสหรัฐ (Cobra Gold)	2545
การดูแลทารกแรกเกิดในสหสวรรค์ใหม่	ชมรมเวชศาสตร์	2544
Work Shop on Neonatal Care in the year 2002	ชมรมเวชศาสตร์ทารกแรกเกิด	2545
การบริหารงานวิจัยและพัฒนาการทหาร	กระทรวงกลาโหม	2545
ผู้ช่วยผู้จัดการ	ธนาคารกรุงไทย	2544
Macromedia Flash MX	Netdesign Centre	2545
กลยุทธ์การโฆษณาและประชาสัมพันธ์	ศูนย์การฝึกอบรม องค์การโทรศัพท์	2543
นายทหารสรรพวุฒชั้นนายพัน	ร.ร. สรรพวุฒ	2542
Global Competence Project	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540-2542
การส่งออก	กรมส่งเสริมการส่งออก	2545
ธรรมเนียม	กรมพัฒนาข้าราชการและพลเรือน	2545
เทคนิคการวิเคราะห์ค่างานและการจัดทำใบพรรณา หน้าทำงาน	สมาคมการจัดการงานบุคคลแห่ง ประเทศไทย	2545
การทำตัวชี้วัดระบบ RBM	สถาบันวิจัยจุฬาลงกรณ์	2545
การพัฒนาคุณภาพโรงพยาบาล	กรมควบคุมโรคติดต่อ	2542
การจัดทำแผนงานและโรงพยาบาล	มหาวิทยาลัยมหิดล	2545
ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการ Calibration	สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี ไทย-ญี่ปุ่น	2543
ชั้นนายร้อย	โรงเรียนสารบรรณทหาร	2544
ชั้นนายพัน	โรงเรียนสารบรรณทหาร	2545
การบริหารเวลา	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน จังหวัด ชลบุรี	2544
Adjutant General Captain Carrie	ประเทศสหรัฐอเมริกา	2541-2542
Intermediate Logistics Operation Course	ประเทศนิวซีแลนด์	2544

ตารางที่ 4.5 การเข้าศึกษาต่อหรือเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมหลังจากสำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัย
(ต่อ)

หลักสูตร	สถาบัน	พ.ศ
2. หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง		
เทคนิคการเป็นวิทยากร	บริษัท ไอ บี ซี กรุ๊ป	2545
ภาษาอังกฤษ	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	2545
การวิจัยแบบ PRA	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2544
การเปิดข้อเสนอโครงการ	สภาวิจัย	2545
Business Plan Writing Work Shop	Software Park	2543
วิทยาการฝึกอบรม	กรมบัญชีกลาง	2544
การพัฒนาทักษะวิทยากร	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2545
วิเคราะห์และประเมิน โครงการ	หน่วยงานทรัพย์สิน	2545
การเขียนรายงานและเสนอข้อมูลต่อผู้บริหาร	ศูนย์การฝึกอบรม องค์การโทรศัพท์	2543
การแปล	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	2544
การวางแผนการเงิน	ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	2545
Balance Score Card	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2543
TQM	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2543
ประเมินประสิทธิผลการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ	HR Center	2544
การพัฒนานักวิจัย	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2540
Training of Trainer	Albion Street Center, Australia	2442
การจัดการระดับสูง	Albion Street Center, Australia	2545
การวิจัยเพื่อการพัฒนาในหน้าที่	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	2544
ISO 14000	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	2542

สำหรับการเข้ารับการอบรม จากตารางที่ 4.5 จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับการฝึกอบรมหลากหลายหลักสูตร โดยอาจแบ่งได้เป็น 2 ประเภทหลักสูตร คือ หลักสูตรเฉพาะที่มหาวิทยาลัยได้รับการอบรมซึ่งจะแตกต่างกันไปตามหน้าที่งานที่ตนเองรับผิดชอบ เช่น หลักสูตรของผู้มีอาชีพทางทหารหรือพยาบาล เป็นต้น ส่วนหลักสูตรอีกประเภทหนึ่งเป็นหลักสูตรของการศึกษาต่อเนื่อง ที่มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จะได้พิจารณาให้เข้ารับการอบรมเพิ่มเติมจากองค์กรต่างๆ โดยรวม เช่น หลักสูตรด้านการบริหารจัดการ, การวิจัย, การฝึกอบรมและคอมพิวเตอร์ ฯลฯ ทั้งนี้ สถาบันที่กลุ่มมหาวิทยาลัยได้รับการอบรม มีทั้งที่จัดโดยสถาบันการศึกษาและบริษัทเอกชน รวมถึงสถานที่ที่เข้ารับการอบรม มีทั้งในและต่างประเทศ

4.1.3 ความคิดเห็นต่อการศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาบัณฑิต

การศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยได้สอบถามความคิดเห็นหรือทัศนคติต่อการศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตของมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร ได้แก่ (1) มูลเหตุจูงใจต่อการศึกษาในระดับปริญญาโท และ (2) ความสำคัญของแหล่งความรู้ต่างๆ ต่อการศึกษา และความสำคัญของเนื้อหาสาระของวิชาที่สอนตามหลักสูตรฯ รายละเอียดดังนี้

4.1.3.1 มูลเหตุจูงใจต่อการศึกษาในระดับปริญญาโท

โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สังกัดสำนักฝึกอบรม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เปิดสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) เป็นครั้งแรกในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2537 จนถึงปัจจุบันปี 2546 นับเป็นเวลาประมาณ 9 ปี ผู้วิจัยมีความสนใจว่ามูลเหตุใดเป็นสิ่งที่จูงใจต่อการศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) ของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.6 มูลเหตุการศึกษา ในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) ของมหาบัณฑิต

มูลเหตุในการศึกษาต่อในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร)	จำนวน	อัตราร้อยละ
ต้องการเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา	41	53.2
มีสาขาวิชาที่น่าสนใจ	24	31.2
ต้องการศึกษาที่สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	1	1.3
เพื่อนหรือคนรู้จัก แนะนำให้ศึกษา	4	5.2
อื่นๆ	7	9.1
รวม	77	100.0

ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 53.2) ต้องการเพิ่มคุณวุฒิการศึกษาจึงมาศึกษาต่อยังหลักสูตรนี้ รองลงมา (ร้อยละ 31.2) กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า การศึกษาในโครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหารเป็นสาขาวิชาที่น่าสนใจ นอกนั้นไม่ถึงร้อยละ 10.0 กล่าวคือ ต้องการศึกษายังสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (ร้อยละ 1.3), เพื่อนหรือคนรู้จักแนะนำให้ศึกษา (ร้อยละ 5.2) และอื่น ๆ (ร้อยละ 9.1) อาทิ เพราะกำลังดกงาน, มีความเข้าใจว่าเป็นส่วนหนึ่งของคณะบริหารธุรกิจ (MBA), หรือเห็นว่าเป็นโครงการเดียวที่หน่วยงาน องค์กร สนับสนุนให้

มาเรียน ได้เต็มเวลาและเมื่อเข้ามาสมัครแล้วมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ของหลักสูตร ตามตารางที่ 4.6

4.1.3.2 ความสำคัญของแหล่งความรู้ต่างๆ ต่อการศึกษาและความสำคัญของเนื้อหาสาระของวิชาที่สอนในหลักสูตรฯ

การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหรือระดับมหาบัณฑิต เป็นการศึกษาที่มีจุดมุ่งหมายที่จะผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา การค้นคว้า การวิจัย ซึ่งการศึกษาเพิ่มเติม นอกเหนือจากห้องเรียนนับว่าเป็นสิ่งสำคัญและไม่ควรมองข้ามในสิ่งเหล่านี้

แหล่งความรู้ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการเรียนการสอนแบบปกติในชั้นเรียน การค้นคว้าเพิ่มเติมในห้องสมุด การปรึกษากับอาจารย์ประจำวิชานอกชั้นเรียน และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน นับเป็นแหล่งความรู้ที่สำคัญ ซึ่งมีความสำคัญไม่น้อยต่อการนำไปใช้พิจารณาในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ให้กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนความคิดเห็นของ ความสำคัญของแหล่งความรู้ต่างๆ โดยใช้ระดับคะแนนความสำคัญ 1-5 เป็นเกณฑ์การวัด ถ้าสำคัญมากที่สุด จะมีคะแนนเต็ม 5 จนถึง 1 หมายถึง ไม่สำคัญเลย

ตารางที่ 4.7 ความสำคัญของแหล่งความรู้ต่างๆ ต่อการศึกษาและความสำคัญของเนื้อหาสาระของวิชาที่สอนตามหลักสูตรฯ ของมหาบัณฑิต

ความสำคัญแหล่งความรู้และเนื้อหาสาระ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
ความสำคัญของแหล่งความรู้				
การเรียนการสอนแบบปกติในชั้นเรียน	4.09	0.76	3	5
การค้นคว้าเพิ่มเติมในห้องสมุด	4.45	0.64	3	5
การปรึกษากับอาจารย์ประจำวิชาเพิ่มเติมนอกชั้นเรียน	3.84	0.86	2	5
การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน	4.14	0.84	1	5
ความสำคัญของแหล่งความรู้ในภาพรวม	4.13	0.47	2.25	5
ความสำคัญของเนื้อหาสาระตามหลักสูตร				
การบรรยายหนักด้านทฤษฎี	3.71	0.74	2	5
การนำวิชาการ ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างทันสมัย	4.75	0.57	2	5
การทำรายงาน	3.71	0.76	1	5
การทำวิจัย : ภาคนิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์	3.86	0.85	2	5
การศึกษาแบบกรณีศึกษา	4.44	0.72	1	5

ตารางที่ 4.7 ความสำคัญของแหล่งความรู้ต่างๆ ต่อการศึกษาและความสำคัญของเนื้อหาสาระของวิชาที่สอนตามหลักสูตรฯ ของมหาบัณฑิต (ต่อ)

ความสำคัญแหล่งความรู้และเนื้อหาสาระ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
ความสำคัญของเนื้อหาสาระตามหลักสูตร (ต่อ)				
การนำผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเป็นอาจารย์รับเชิญ	4.40	0.73	2	5
การมุ่งระดมสมองและโต้ตอบซักถามภายในชั้นเรียน	4.29	0.7	3	5
อื่นๆ	4.64	0.5	4	5
ความสำคัญของเนื้อหาสาระตามหลักสูตรในภาพรวม	4.16	0.38	2.42	4.5

จากตารางที่ 4.7 กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนความสำคัญของแหล่งความรู้ต่างๆ อยู่ในระดับความสำคัญมาก (คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.84 – 4.45) ได้แก่ การเรียนการสอนแบบปกติในชั้นเรียน (เฉลี่ย 4.09), การค้นคว้าเพิ่มเติมในห้องสมุด (เฉลี่ย 4.45), การปรึกษากับอาจารย์ประจำวิชาเพิ่มเติมนอกชั้นเรียน (เฉลี่ย 3.84) และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน (เฉลี่ย 4.14) โดยแต่ละข้อมีคะแนนสูงสุด 5 คะแนน ส่วนคะแนนต่ำสุด 1 และเมื่อพิจารณาคะแนนของแหล่งความรู้ในภาพรวม ยังคงอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ความสำคัญของเนื้อหาสาระของวิชาที่สอนตามหลักสูตรฯ กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนของแต่ละเนื้อหาสาระ อยู่ในระดับความสำคัญมาก (คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.71 – 4.75) ได้แก่ การบรรยายหนักด้านทฤษฎีและการทำรายงาน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน (เฉลี่ย 3.71), การทำวิจัย: ภาคนิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์ (เฉลี่ย 3.86), การศึกษาแบบกรณีศึกษา (เฉลี่ย 4.44), การนำผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเป็นอาจารย์รับเชิญ (เฉลี่ย 4.40), การมุ่งระดมสมองและโต้ตอบซักถามภายในชั้นเรียน (เฉลี่ย 4.29) โดยคะแนนต่ำสุด 1 คะแนน เป็นเรื่องการทำรายงานและการศึกษาแบบกรณีศึกษา แต่กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญในเรื่องการนำวิชาการไปประยุกต์ใช้ได้อย่างทันสมัย มีคะแนนเฉลี่ยในระดับมากที่สุด (เฉลี่ย 4.75) ตามตารางที่ 4.7

สำหรับความสำคัญของการเน้นเนื้อหาสาระวิชาที่สอนตามหลักสูตรฯ อื่นๆ ที่กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นว่าควรมีบรรจุเข้าไปในเนื้อหาสาระ ได้แก่ การดูงานนอกสถานที่พร้อมวิทยากร และอาจารย์ รวมถึงการดูงานยังต่างประเทศ อีกทั้ง ยังเห็นว่าการฝึกงานเป็นเวลา 3 เดือนก่อนการสำเร็จการศึกษา นับเป็นสิ่งที่ควรมีด้วยเช่นกัน

นอกจากการศึกษาในด้านต่างๆ ข้างต้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง สภาพะการทำงานและความคิดเห็นโดยทั่วไปเกี่ยวกับการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) แล้ว การศึกษาในลำดับต่อไปของผู้วิจัย ได้แก่ ผลการศึกษาการนำความรู้และประสบการณ์จากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง

4.1.4 การนำความรู้/ประสบการณ์ จากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) ไปใช้ในการทำงาน

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) เป็นรูปแบบการเรียนการสอนแบบปกติในระดับอุดมศึกษา เพื่อผลิตมหาบัณฑิตใน 3 สาขาวิชาเอก คือ สาขาการจัดการประยุกต์ สาขาการฝึกอบรมและพัฒนา และสาขาวิธีวิทยาการวิจัย

ผลการศึกษาการนำความรู้/ประสบการณ์ จากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) ไปใช้ในการทำงาน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการการศึกษา ในส่วนนี้ผู้วิจัยได้แบ่งผลการศึกษาออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ (1) การนำความรู้และประสบการณ์ ในแต่ละวิชาของทั้ง 3 สาขาวิชาเอก จากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) ไปใช้ในการทำงาน (2) คุณลักษณะ Knowledge Worker ของมหาบัณฑิต (3) สิ่งที่ได้รับจากการศึกษา และโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน จากความรู้ที่ได้ศึกษาจากหลักสูตรฯ และ (4) แหล่งความรู้ที่ได้รับ ในการนำไปใช้ปฏิบัติงาน

4.1.4.1 การนำความรู้และประสบการณ์ ในแต่ละวิชาของทั้ง 3 สาขาวิชาเอก จากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) ไปใช้ในการทำงาน

ผู้วิจัยได้แบ่งผลการศึกษาออกเป็น 3 ส่วนตามสาขาวิชาเอก คือ สาขาการจัดการประยุกต์ สาขาการฝึกอบรมและพัฒนาและสาขาวิธีวิทยาการวิจัย โดยให้กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียนไปประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบัน และใช้ระดับคะแนน 1-5 เป็นเกณฑ์การวัด ถ้ากลุ่มตัวอย่างให้คะแนน 5 หมายถึง วิชานั้นๆ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้มากที่สุด ไล่ลงมาจนถึง 1 คะแนน หมายถึง วิชานั้นๆ ไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้เลย ผลการศึกษามีดังนี้

1) สาขาการจัดการประยุกต์

สาขาการจัดการประยุกต์ เป็นสาขาที่ในแต่ละปีมีจำนวนผู้เข้ารับการศึกษามากที่สุด วิชาต่างๆ ในสาขาแบ่งออกเป็น 2 หมวด ได้แก่ หมวดวิชาหลัก และหมวดวิชาเลือกรวมทั้งหมด 15 วิชา

หมวดวิชาหลักมีทั้งหมด 12 วิชา มี 8 วิชาที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าเป็นวิชาที่สามารถนำความรู้/ประสบการณ์จากการศึกษาไปประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบันในระดับมาก

(เฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49) ได้แก่ วิชาการจัดการเชิงยุทธศาสตร์ (เฉลี่ย 4.37), การวางแผนและโครงการในองค์กร (เฉลี่ย 4.11), ระบบสารสนเทศการบริหาร 1 (เฉลี่ย 4.04), การจัดการงานบุคคล (เฉลี่ย 3.91), การพัฒนาองค์กร (เฉลี่ย 3.89), ทฤษฎีองค์การและการจัดรูปองค์การ (เฉลี่ย 3.75), การวิจัยพัฒนาองค์กร (เฉลี่ย 3.54) และ การบัญชีการเงินและบัญชีจัดการ (เฉลี่ย 3.51)

สำหรับวิชาที่กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนในระดับปานกลาง (เฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49) มี 4 วิชา ได้แก่ วิชาการสัมมนาการจัดการประยุกต์ (เฉลี่ย 3.21), ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์มีคะแนนเท่ากับวิชาการจัดการด้านการเงินชั้นสูง (เฉลี่ย 3.07 เท่ากัน) และสถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (เฉลี่ย 3.05)

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานของสาขาการจัดการประยุกต์ในหมวดวิชาหลัก พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก (เฉลี่ย 3.63) โดยมีคะแนนต่ำสุดเฉลี่ย 2.16 คะแนน สูงสุด 5 คะแนน ตามตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 คะแนนการประเมิน การนำความรู้/ประสบการณ์ ในแต่ละวิชาของสาขาการจัดการประยุกต์ ไปใช้ในการทำงาน

สาขาการจัดการประยุกต์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
หมวดวิชาหลัก				
ทบ.601 สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์	3.05	1.17	1	5
ทบ.620 ทฤษฎีองค์การ และการจัดรูปองค์การ	3.75	0.91	1	5
ทบ.650 การบัญชีการเงินและบัญชีจัดการ	3.51	0.93	1	5
ทบ.660 ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์	3.07	1.24	1	5
ทบ.602 ระบบสารสนเทศการบริหาร 1	4.04	0.8	2	5
ทบ.610 การจัดการเชิงยุทธศาสตร์	4.37	0.75	3	5
ทบ.630 การจัดการงานบุคคล	3.91	0.85	2	5
ทบ.611 การวางแผนและโครงการในองค์กร	4.11	0.82	2	5
ทบ.621 การพัฒนาองค์กร	3.89	0.84	2	5
ทบ.750 การจัดการด้านการเงินชั้นสูง	3.07	1.25	1	5
ทบ.710 การสัมมนาการจัดการประยุกต์	3.21	1.08	1	5
ทบ.720 การวิจัยพัฒนาองค์กร	3.54	1.12	1	5
คะแนนภาพรวมของหมวดวิชาหลัก	3.63	0.55	2.16	5.0

ตารางที่ 4.8 คะแนนการประเมิน การนำความรู้/ประสบการณ์ ในแต่ละวิชาของสาขาการจัดการ
ประยุกต์ ไปใช้ในการทำงาน (ต่อ)

สาขาการจัดการประยุกต์	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
หมวดวิชาเลือก				
ทบ.641 การบริหารงานฝึกอบรม	3.13	1.18	1	5
ทบ.761 การวิจัยตลาดและการพัฒนา	3.69	1.02	1	5
ทบ.800 หัวข้อพิเศษทางการจัดการประยุกต์	3.25	1.08	1	5
คะแนนภาพรวมของหมวดวิชาเลือก	3.35	0.76	1	5
คะแนนในภาพรวมของสาขาการจัดการประยุกต์ทั้งหมด	3.57	0.54	2.33	5.0

สำหรับหมวดวิชาเลือก 3 วิชา กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนในระดับมากเพียง
วิชาเดียว คือ วิชาการวิจัยตลาดและการพัฒนา (เฉลี่ย 3.69) ส่วนอีก 2 วิชา มีคะแนนระดับปานกลาง
ได้แก่ วิชาหัวข้อพิเศษทางการจัดการประยุกต์และการบริหารงานฝึกอบรม (เฉลี่ย 3.25 และ 3.13)

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน
ของสาขาการจัดการประยุกต์ในหมวดวิชาเลือก พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง (เฉลี่ย
3.35) คะแนนต่ำสุด 1 คะแนน สูงสุด 5 คะแนน

กล่าวโดยรวมกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการ
ทำงานของสาขาการจัดการประยุกต์ทั้งในหมวดวิชาหลักและหมวดวิชาเลือก มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ใน
ระดับมาก (เฉลี่ย 3.57) ซึ่งแสดงให้เห็นได้ว่า เมื่อสำเร็จการศึกษาในสาขานี้ กลุ่มตัวอย่างสามารถนำ
ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ปฏิบัติงานได้จริง ตามตารางที่ 4.8

2) สาขาการฝึกอบรมและพัฒนา

สาขาการฝึกอบรมและพัฒนา มีทั้งหมด 15 วิชา แบ่งออกเป็น 2 หมวดวิชา
ได้แก่ หมวดวิชาหลัก และหมวดวิชาเลือก

หมวดวิชาหลักมีทั้งหมด 12 วิชา มี 1 วิชา ที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า เป็นวิชาที่
ตนเองสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้มากที่สุด (เฉลี่ย 4.50) คือ วิชาวิทยาการฝึกอ
บรม นอกนั้นอีก 10 วิชา มีคะแนนอยู่ในระดับความสำคัญมาก (เฉลี่ยระหว่าง 3.50–4.49) ได้แก่
วิชาการฝึกปฏิบัติการจัดทำและการบริหารโครงการ (เฉลี่ย 4.31), การบริหารงานฝึกอบรม (เฉลี่ย
4.25), การจัดการงานบุคคล (เฉลี่ย 3.94), การวางแผนและโครงการในองค์กรและการประเมินผล
การฝึกอบรม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน (เฉลี่ย 3.88), การวิจัยพัฒนาบุคลากร (เฉลี่ย 3.63), การสัมมนา

การจัดการงานบุคคลและแรงงานสัมพันธ์มีคะแนนเท่ากับระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (เฉลี่ย 3.56) และการวิจัยพัฒนาองค์การมีคะแนนเท่ากับทฤษฎีองค์การและการจัดรูปองค์การ (เฉลี่ย 3.50) ทั้งนี้ ในวิชาสถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ มีคะแนนในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 3.25)

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของการนำความรู้/ประสบการณ์ ในหมวดวิชาหลักของสาขาการฝึกอบรมและพัฒนาไปใช้ในการทำงาน พบว่า มีคะแนนอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 3.81) ตามตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 คะแนนการประเมินการนำความรู้/ประสบการณ์ ในแต่ละวิชาของ สาขาการฝึกอบรมและพัฒนา ไปใช้ในการทำงาน

สาขาการฝึกอบรมและพัฒนา	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
หมวดวิชาหลัก				
ทบ.601 สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์	3.25	1.13	1	5
ทบ.620 ทฤษฎีองค์การและการจัดรูปองค์การ	3.50	0.97	2	5
ทบ.640 วิทยาการฝึกอบรม	4.50	1.03	2	5
ทบ.660 ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์	3.56	1.03	1	5
ทบ.630 การจัดการงานบุคคล	3.94	1.00	2	5
ทบ.641 การบริหารงานฝึกอบรม	4.25	1.06	2	5
ทบ.730 การวิจัยพัฒนาบุคลากร	3.63	1.41	1	5
ทบ.611 การวางแผนและโครงการในองค์กร	3.88	1.09	2	5
ทบ.642 การประเมินผลการฝึกอบรม	3.88	1.09	1	5
ทบ.720 การวิจัยพัฒนาองค์การ	3.50	1.21	1	5
ทบ.731 การสัมมนาการจัดการงานบุคคลและแรงงานสัมพันธ์	3.56	1.46	1	5
ทบ.740 การฝึกปฏิบัติการจัดทำและการบริหารโครงการฝึกอบรม	4.31	1.40	1	5
คะแนนภาพรวมของหมวดวิชาหลัก	3.81	0.83	1.41	4.92
หมวดวิชาเลือก				
ทบ.602 ระบบสารสนเทศการบริหาร 1	4.25	1.00	2	5
ทบ.761 การวิจัยตลาดและการพัฒนา	3.27	1.39	1	5
ทบ.801 หัวข้อพิเศษทางการฝึกอบรมและพัฒนา	4.06	1.18	1	5
คะแนนภาพรวมของหมวดวิชาเลือก	3.82	0.92	1.66	5
คะแนนในภาพรวมของสาขาการฝึกอบรมฯ ทั้งหมด	3.83	0.85	1.46	4.93

สำหรับหมวดวิชาเลือกทั้ง 3 วิชา กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า วิชาระบบสารสนเทศการบริหาร 1 (เฉลี่ย 4.25) และหัวข้อพิเศษทางการฝึกอบรมและพัฒนา (เฉลี่ย 4.06) เป็นวิชาที่สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน ในระดับมาก (เฉลี่ยระหว่าง 3.50–4.49) ส่วนวิชาการวิจัยตลาดและการพัฒนามีคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 3.27) ตามตารางที่ 4.9 โดยมีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของหมวดวิชา เลือก เท่ากับ 3.82 คะแนน คะแนนต่ำสุด 1 สูงสุด 5

กล่าวโดยรวมการนำความรู้/ประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ในสาขาวิชาการอบรมและพัฒนา สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ในระดับมาก (เฉลี่ย 3.83) ตามตารางที่ 4.9

3) สาขาวิธีวิทยาการวิจัย

สาขาการวิจัยวิทยาการวิจัยมีทั้งหมด 12 วิชา แบ่งออกเป็น 2 หมวดวิชา ได้แก่ หมวดวิชาหลัก 10 วิชา และ หมวดวิชาเลือก 2 วิชา

หมวดวิชาหลัก กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานอยู่ในระดับมากถึง 7 วิชา (เฉลี่ยระหว่าง 3.50–4.49) ได้แก่ วิชาสถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (เฉลี่ย 4.20), การฝึกปฏิบัติการจัดทำโครงการวิจัยภาคสนาม (เฉลี่ย 3.75) ที่เหลือมีคะแนนเท่ากัน คือ วิชาปรัชญาของศาสตร์, ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์, การสร้างมาตรวัดสำหรับการวิจัย, การออกแบบการวิจัยและการวิจัยประเมินผลโครงการ (เฉลี่ย 3.50) ทั้งนี้ มีเพียง 3 วิชาที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ได้ในระดับปานกลาง (เฉลี่ยระหว่าง 2.50– 3.49) ได้แก่ การวิจัยนโยบาย (เฉลี่ย 3.00) และ การวิจัยเชิงคุณภาพ มีคะแนนเท่ากับวิชาการวิจัยอนาคตกาลเชิงคุณภาพ (เฉลี่ย 2.50) ตามตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 คะแนนการประเมินการนำความรู้/ประสบการณ์ ในแต่ละวิชาของ สาขาวิธีวิทยาการวิจัยไปใช้ในการทำงาน

สาขาวิธีวิทยาการวิจัย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
หมวดวิชาหลัก				
ทบ.600 ปรัชญาของศาสตร์	3.50	1.00	3	5
ทบ.601 สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์	4.20	1.10	3	5
ทบ.660 ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์	3.50	1.91	1	5
ทบ.661 การสร้างมาตรวัดสำหรับการวิจัย	3.50	1.91	1	5
ทบ.662 การออกแบบการวิจัย	3.50	1.91	1	5
ทบ.664 การวิจัยนโยบาย	3.00	1.15	2	4

ตาราง 4.10 คะแนนการประเมินการนำความรู้/ประสบการณ์ ในแต่ละวิชาของ สาขาวิธีวิทยาการวิจัยไปใช้ในการทำงาน (ต่อ)

สาขาวิธีวิทยาการวิจัย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
หมวดวิชาหลัก (ต่อ)				
ทบ.665 การวิจัยประเมินผลโครงการ	3.50	1.29	2	5
ทบ.663 การวิจัยเชิงคุณภาพ	2.50	0.58	2	3
ทบ.667 การวิจัยอนาคตกาลเชิงคุณภาพ	2.50	0.58	2	3
ทบ.760 การฝึกปฏิบัติการจัดทำโครงการวิจัยภาคสนาม	3.75	1.89	1	5
คะแนนภาพรวมของหมวดวิชาหลัก	3.33	0.77	2.5	4.20
หมวดวิชาเลือก				
ทบ.602 ระบบสารสนเทศการบริหาร 1	3.00	1.41	2	5
ทบ.611 การวางแผนและโครงการในองค์กร	3.50	1.73	2	5
คะแนนภาพรวมของหมวดวิชาเลือก	3.25	1.50	2	5
คะแนนในภาพรวมของสาขาวิธีวิทยาการวิจัยทั้งหมด	3.31	0.64	2.75	5

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของการนำความรู้/ประสบการณ์ ในหมวดวิชาหลักของสาขาวิธีวิทยาการวิจัย ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน พบว่า มีคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 3.33) ตามตารางที่ 4.10

สำหรับหมวดวิชาเลือก 2 วิชา ได้แก่ วิชาการวางแผนและโครงการในองค์กร กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 3.50) และวิชาระบบสารสนเทศการบริหาร 1 มีคะแนนในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 3.00) ทำให้คะแนนในภาพรวมของหมวดวิชาเลือกอยู่ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 3.25) ตามตารางที่ 4.10

กล่าวโดยรวม การนำความรู้/ประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง สาขาวิธีวิทยาการวิจัย สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 3.31) ตามตารางที่ 4.10

4.1.4.2 คุณลักษณะ Knowledge Worker ของมหาบัณฑิต

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) กำหนดขึ้นเพื่อต้องการให้มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีศักยภาพในการออกไปปฏิบัติงานในงานด้านต่างๆ โดยมีลักษณะเป็น Knowledge Worker ที่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี วิเคราะห์และแก้ปัญหาได้จริง ใช้เทคโนโลยีในการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อประโยชน์ในการแก้ปัญหาขององค์กรและที่สำคัญนัก

ศึกษาจะต้องรู้จักคุณค่าและสามารถทำงานเป็นทีมกับผู้อื่นได้ ด้วยคุณสมบัติของ Knowledge Worker ที่มหาวิทยาลัยของหลักสูตรจะต้องมี

ดังนั้น เพื่อให้ได้ทราบว่ามหาวิทยาลัยที่เข้ารับการศึกษานี้ในหลักสูตร เทคโนโลยี การบริหาร มีคุณสมบัติดังกล่าวตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ผู้วิจัยจึงได้ให้มหาวิทยาลัยที่จบการศึกษาในหลักสูตรทำการประเมินตนเองในหัวข้อต่างๆ โดยใช้คะแนน 1-5 เป็นเกณฑ์การวัด ถ้ามีคุณลักษณะในข้อดังกล่าวนี้ มากที่สุดจะมีคะแนนเต็ม 5 จนถึง 1 หมายถึง ไม่มากนัก

ตารางที่ 4.11 คะแนนการประเมิน คุณลักษณะ Knowledge Worker ของมหาวิทยาลัย

คุณลักษณะต่างๆ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
1. ความสามารถในการค้นคว้าข้อมูล (Search Ability) พิจารณาถึง ความสามารถค้นหา ข้อมูลที่ต้องการ ได้จากทุกแหล่งที่มีข้อมูลให้	4.18	0.74	3	5
2. ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล (Access Ability) พิจารณาถึง ความสามารถในการเข้าถึงและใช้ข้อมูลต่างๆ ขององค์กรได้ โดยไม่เกิดการติดขัด	3.88	0.73	2	5
3. ความสามารถในการประมวลผลข้อมูล (Process Ability) พิจารณาถึง ความสามารถในการประมวลผลด้วยวิธีการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ (information) และสร้างสารสนเทศนั้น ให้เป็นองค์ความรู้ได้	3.82	0.79	2	5
4. ความสามารถในการกระจายและแลกเปลี่ยนความรู้ (Collaborative Ability) พิจารณาถึงความสามารถในการกระจายความรู้ที่มี และ แลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ร่วมงานคนอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.90	0.79	2	5
คุณลักษณะ Knowledge Worker ของมหาวิทยาลัย ในภาพรวม	3.95	0.58	2.75	5

ผลการศึกษาด้านคุณสมบัติ Knowledge Worker ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีการ บริหาร พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนในการประเมินคุณสมบัติทั้ง 4 ข้ออยู่ในระดับคะแนนมาก (เฉลี่ย 3.50–4.49) โดยแต่ละข้อมีคะแนน ดังนี้ ความสามารถในการค้นคว้าข้อมูล (Search Ability) พิจารณาถึง ความสามารถค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้จากทุกแหล่งที่มีข้อมูล (เฉลี่ย 4.18), ความสามารถในการกระจายและแลกเปลี่ยนความรู้ (Collaborative Ability) พิจารณาถึงความสามารถใน

การกระจายความรู้ที่มีและแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ร่วมงานคนอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เฉลี่ย 3.90), ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล (Access Ability) พิจารณาถึง ความสามารถในการเข้าถึง และใช้ข้อมูลต่างๆขององค์กรได้โดยไม่เกิดการติดขัด (เฉลี่ย 3.88) และความสามารถในการประมวลผลข้อมูล (Process Ability) พิจารณาถึง ความสามารถในการประมวลผลด้วยวิธีการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ (information) และสร้างสารสนเทศนั้นให้เป็นองค์ความรู้ได้ (เฉลี่ย 3.82) โดยแต่ละข้อมีคะแนนสูงสุด 5 คะแนน และไม่มีข้อใดที่ได้คะแนนการประเมินต่ำสุด 1 คะแนน ตามตารางที่ 4.11

เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้านคุณลักษณะของ Knowledge Worker มหาบัณฑิต ประเมินตนเอง อยู่ในระดับคะแนนมาก (เฉลี่ย 3.95)

4.1.4.3 สิ่งที่ได้รับจากการศึกษาและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน จากความรู้ที่ได้ศึกษาจากหลักสูตรฯ

การติดตามผลมีความสำคัญต่อการจัดโครงการบริหารและการดำเนินงานในระบบการศึกษา เพราะจะช่วยให้ทางสถาบันการศึกษาได้ทราบว่าบริการและกิจกรรมที่ทางสถาบันจัดให้กับผู้เรียนมีส่วนช่วยสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดความเจริญงอกงามและมีพัฒนาการตามที่ได้ตั้งจุดหมายไว้หรือไม่

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างประเมินสิ่งที่ได้รับจากการศึกษาและโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานจากความรู้ที่ได้ศึกษาจากหลักสูตรฯ ด้วยการให้คะแนนต่อประเด็นต่างๆ โดยมีคะแนน 1-5 เป็นเกณฑ์การวัด ถ้าสิ่งที่ได้รับจากการศึกษาในประเด็นดังกล่าวนั้นมีมากที่สุด จะมีคะแนนเต็ม 5 จนถึง 1 หมายถึง ไม่มีเลย

ตารางที่ 4.12 สิ่งที่ได้รับจากการศึกษาและ โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานจากความรู้ที่ได้ศึกษา
จากหลักสูตรฯ ของมหาบัณฑิต

ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
สิ่งที่ได้รับจากหลักสูตรฯ				
1. ความสอดคล้องของหลักสูตรฯ ที่ศึกษากับงานที่ปฏิบัติ	3.57	0.70	2	5
2. การนำความรู้ และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาไป ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	3.97	0.78	2	5
3. การนำความรู้ และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาไป ใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน	3.91	0.82	2	5
ความรู้ และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาหลักสูตรฯใน ภาพรวม	3.87	0.62	3	5
โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานจากความรู้ที่ได้รับ				
1. ช่วยในการปฏิบัติงานทำให้มีผลงานดีขึ้น	3.94	0.77	2	5
2. ช่วยปรับขึ้นเงินเดือนให้สูงขึ้น	2.79	1.28	1	5
3. ช่วยในการปรับและเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น	3.05	1.09	1	5
4. ช่วยให้มีคามก้าวหน้าในอาชีพ	3.73	0.82	1	5
5. ช่วยทำให้มีโอกาสในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป	3.51	1.00	1	5
โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานจากความรู้ที่ได้รับในภาพรวม	3.40	0.69	2	5

ผลการศึกษาความสอดคล้องของหลักสูตรฯกับงานที่ปฏิบัติ,การนำความรู้
ประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและการนำความรู้/ประสบการณ์
ที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้แก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างมหาบัณฑิตต่างให้คะแนนใน
เรื่องดังกล่าวทุกข้ออยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 3.50–4.49) โดยแต่ละข้อมีคะแนนเฉลี่ย 3.57, 3.97, 3.91
และ3.87 ตามลำดับ ตามตารางที่ 4.12

เมื่อพิจารณาในภาพรวมกับประเด็นต่างๆที่ได้จากการศึกษา พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย
อยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 3.87) ตามตารางที่ 4.12

สำหรับโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานจากความรู้ที่ได้รับ พบว่า ความรู้ที่ได้รับ
ช่วยในการปฏิบัติงานทำให้ผลงานดีขึ้น, มีความก้าวหน้าในอาชีพ และทำให้มีโอกาสในการศึกษา
ต่อในระดับที่สูงขึ้น ทั้ง 3 ข้อ มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 3.50-4.49) โดยแต่ละข้อมี
คะแนนเฉลี่ย 3.94, 3.73 และ 3.51 ตามลำดับ

ในขณะที่โอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานจากความรู้ที่ได้รับ ช่วยในการปรับเงินเดือนให้สูงขึ้นและช่วยในการปรับเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น มีคะแนนเฉลี่ยในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 2.50-3.49) โดยแต่ละข้อมีคะแนนเฉลี่ย 2.79 และ 3.05 ตามลำดับ จากตารางที่ 4.12

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานจากความรู้ที่ได้รับ ในประเด็นต่างๆข้างต้น พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 3.40)

4.1.4.4 แหล่งความรู้ที่ได้รับ ในการนำไปใช้ปฏิบัติงาน

การศึกษาในโครงการเทคโนโลยีการบริหาร ได้มุ่งเน้นให้ผู้เข้ารับการศึกษานำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง ในขณะที่เดียวกันการทำงานในสายงานอาชีพของแต่ละคนย่อมมีความแตกต่างกันไป ซึ่งอาจจะไม่ตรงกับสาขาที่ได้เล่าเรียนมาทั้งหมด เมื่อเป็นเช่นนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่า แหล่งความรู้อื่นที่มหัพัตที่จบการศึกษาในโครงการเทคโนโลยีการบริหารได้รับนอกเหนือจากที่เรียนในสถานศึกษาและสามารถนำมาประยุกต์ให้เข้ากับการปฏิบัติงานได้ เป็นอย่างไร

การศึกษาคั้งนี้ ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เป็นอัตราส่วนร้อย ผลการศึกษา พบว่า แหล่งเรียนรู้จากการศึกษา ณ โครงการเทคโนโลยีการบริหาร เป็นแหล่งความรู้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (เฉลี่ย 29.52) รองลงมาเป็นแหล่งเรียนรู้จากผู้บังคับบัญชา (เฉลี่ย 22.43) สำหรับแหล่งเรียนรู้จากการฝึกงานของหน่วยงานและเพื่อนร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 18.37 และ 15.29 ตามลำดับ ตามตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 คะแนนเฉลี่ยของแหล่งเรียนรู้ ของมหัพัต

แหล่งเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
ผู้บังคับบัญชา	22.43	16.79	0	75
เพื่อนร่วมงาน	15.92	11.31	0	60
การฝึกงานของหน่วยงาน	18.37	14.52	0	50
การศึกษา ณ โครงการเทคโนโลยีการบริหาร	29.52	14.22	10	75
อื่นๆ	29.00	18.48	0	90

นอกจากแหล่งเรียนรู้ในข้อต่างๆข้างต้น ผู้วิจัยยังได้สอบถามกลุ่มตัวอย่างถึงแหล่งความรู้อื่น ๆ ที่นอกเหนือจากที่กำหนด พบว่า แหล่งเรียนรู้อื่นๆ มีอัตราความสำคัญเฉลี่ยถึงร้อยละ 29.0 ซึ่งได้แก่ ความรู้ที่ได้จากการศึกษาในระดับปริญญาตรี, หนังสือเรียนและนิตยสารต่างๆ, การ

ฝึกฝนด้วยตนเอง, การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง, การอบรม, ข่าวสารทั่วไปและความรู้ที่ได้จากกรอบคร่ำววมถึงกรอบข้างของตัวมหำบัณฑิตเองด้วย

4.1.5 ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯเพื่อนำไปใช้ในการผลิตมหำบัณฑิตที่เป็นที่ต้องการของสังคม จากความคิดเห็นของมหำบัณฑิต

สำหรับข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อนำไปใช้ในการผลิตมหำบัณฑิต ที่เป็นที่ต้องการของสังคม ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอเป็น 2 ส่วน ดังนี้ (1) ความรู้ที่ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมในหลักสูตรฯ และ (2) การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรฯ เพื่อนำไปใช้ในการผลิตมหำบัณฑิตที่เป็นที่ต้องการของสังคม โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1.5.1 ความรู้ที่ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมในหลักสูตรฯ

เมื่อมหำบัณฑิตได้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรในโครงการเทคโนโลยีการบริหารและได้ออกไปทำงานยังสาขางานของตน การศึกษาที่ได้รับกับการทำงานจริงอาจจะไม่ตรงกันทั้งหมด อาทิ ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในสาขาการจัดการประยุกต์ อาจได้ทำงานทางด้านการฝึกอบรมและพัฒนา หรือผู้ที่สำเร็จการศึกษาด้านการฝึกอบรมและพัฒนา อาจได้ทำงานทางด้านการวิจัย และถึงแม้ว่าการศึกษาและการทำงานที่ทำในปัจจุบันจะเป็นแนวทางเดียวกันก็ตาม วิชาความรู้ที่มีอยู่ในหลักสูตรอาจยังไม่เพียงพอกับสภาวะสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วเช่นที่เป็นอยู่ ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้สอบถามกลุ่มตัวอย่างถึงความรู้อื่นๆที่ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมในหลักสูตรฯ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้ศึกษาในโครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหารต่อไป

ตารางที่ 4.14 อัตราส่วนร้อยละของความรู้ที่ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมในหลักสูตรฯ จากมหำบัณฑิต

ความรู้ที่ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมในหลักสูตรฯ	จำนวน	อัตราร้อยละ
การฝึกอบรม	11	8.3
การบริหารจัดการ	20	15.0
การวิจัย	15	11.3
เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	20	15.0
การวางแผนและการวิเคราะห์	11	8.3
จิตวิทยา	15	11.3
ภาษาอังกฤษ	13	9.8
พุทธศาสนา	5	3.8
สังคม ประวัติศาสตร์	2	1.5
เศรษฐศาสตร์ การเงิน	8	6.0

ตารางที่ 4.14 อัตราส่วนร้อยละของความรู้ที่ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมในหลักสูตรฯ จากมหามบัณฑิต (ต่อ)

ความรู้ที่ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมในหลักสูตรฯ	จำนวน	อัตราร้อยละ
กฎหมาย	2	1.5
การตลาด	3	2.3
อื่นๆ	8	6.0
รวม	133	100.0

ผลการศึกษา พบว่า วิชาที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ควรบรรจุเพิ่มเติมไว้ในหลักสูตรฯ มากที่สุด 2 ลำดับแรกโดยมีอัตราร้อยละ 15.0 เท่ากัน คือ ความรู้ด้านการบริหารจัดการ และ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ รองลงมา ได้แก่ ความรู้ด้านการวิจัยและจิตวิทยา มีอัตราส่วนร้อยละ 11.3 เท่ากัน นอกจากนั้นเรียงจากมากไปน้อยดังนี้ ความรู้ในวิชาภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 9.8), การวางแผน การวิเคราะห์และฝึกอบรม มีอัตราเท่ากัน (ร้อยละ 8.3), ความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ การเงิน (ร้อยละ 6.0), พุทธศาสนา (ร้อยละ 3.8), การตลาด (ร้อยละ 2.3), สังคม ประวัติศาสตร์ และกฎหมาย (ร้อยละ 1.5 เท่ากัน) ตามตารางที่ 4.14

นอกจากนั้น ความรู้อื่นๆ ที่กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่า ควรบรรจุเพิ่มในหลักสูตร อีก ได้แก่ ความรู้ในการประกอบธุรกิจส่วนตัว, การพัฒนาบุคลิกภาพ, การดูงานและการปฏิบัติจริง, การเขียนคำรวิชาการ, Environment Study, Human Resource Management (HRM), Balance Score Card, Total Quality Management (TQM) และ มาตรฐาน ISO 9000, 14000, 18000

4.1.5.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ ต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ

ข้อเสนอแนะจากมหามบัณฑิตนับเป็นแนวทางหนึ่งที่สามารถนำไปพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพได้ เนื่องจากมหามบัณฑิตจะเป็นผู้ทราบดีว่าภายหลังสำเร็จการศึกษามละ ออกไปปฏิบัติงานแล้ว หลักสูตรใดบ้างที่หลักสูตรฯ นี้ ควรนำมาเพิ่มเติมให้กับผู้ศึกษาในรุ่นต่อไป

ตารางที่ 4.15 อัตราส่วนร้อยละของข้อเสนอแนะอื่นๆ ต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ จาก
มหาบัณฑิต

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	อัตราร้อยละ
ด้านจุดเด่นเฉพาะหลักสูตร	26	38.2
ด้านรูปแบบการเรียนการสอน	15	22.1
ด้านเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	9	13.2
ด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา	6	8.8
ด้านการเน้นการทำวิจัย	6	8.8
ด้านการประชาสัมพันธ์	1	1.5
วิชาด้านจิตวิทยา	3	4.4
วิชาภาษาอังกฤษ	2	2.9
รวม	86	100.0

ผลการศึกษา พบว่า มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ ให้ข้อเสนอแนะเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ใน 4 ประเด็นหลัก คือ ข้อเสนอแนะทางด้านการสร้างหลักสูตรฯ ให้มีเอกลักษณ์เฉพาะ, เรื่องรูปแบบการเรียนการสอน, การเน้นเทคโนโลยี/คอมพิวเตอร์ และ การเน้นการทำวิจัย ดังนี้

1) ข้อเสนอแนะทางด้านการสร้างหลักสูตรฯ ให้มีเอกลักษณ์ กลุ่มตัวอย่างมหาบัณฑิตที่ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องนี้ ต้องการให้หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต โครงการเทคโนโลยีการบริหาร สร้างจุดเด่นของหลักสูตรฯ ให้มีความแตกต่างจากหลักสูตรของคณะอื่นๆ เช่น จุดเด่นของสาขาการจัดการประยุกต์ควรมีความแตกต่างจากสาขาการจัดการของคณะรัฐประศาสนศาสตร์ โดยหลักสูตรของโครงการเทคโนโลยีการบริหาร ควรบรรจุวิชาทางการเงิน ให้แก่ผู้เรียนมากขึ้น รวมถึงเพิ่มวิชาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการแบบใหม่ เช่น Balance Score Card หรือ Customer Relationship Management (CRM) หรือ Key Performance Index (KPI) เป็นต้น

2) ข้อเสนอแนะทางด้านรูปแบบของการเรียนการสอน โดยเพิ่มรูปแบบการเรียนการสอนที่แตกต่างไปจากที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เช่น

(1) เพิ่มการเรียนแบบระดมสมอง (Brain storm) หรือการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในชั้นเรียนให้มากขึ้น และเปลี่ยนบทบาทอาจารย์ให้เป็นพี่เลี้ยงนักศึกษาแทน (Coach)

(2) หลักสูตรควรกำหนดให้นักศึกษาเข้าไปฝึกงาน ภายในองค์กรต่างๆ ก่อนสำเร็จการศึกษาเป็นมหาบัณฑิต

(3) เชิญวิทยากรที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จากองค์กรภายนอก เข้ามาบรรยายให้แก่นักศึกษาในชั้นเรียน

(4) ให้นักศึกษามีโอกาสเข้าเยี่ยมชม คูงาน เป็นหมู่คณะ ณ องค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ศึกษา

3) ข้อเสนอแนะด้านเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ หลักสูตรฯ ควรมุ่งให้ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่แก่นักศึกษา รวมถึงสอนการใช้งานในโปรแกรม (Software) ต่าง ๆ ที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในองค์กรธุรกิจ ให้นักศึกษาทราบและสามารถนำไปปฏิบัติใช้งานได้จริง

4) ข้อเสนอแนะด้านการเน้นการทำวิจัย กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่า ในปัจจุบันนโยบายของหลายองค์กร ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือเอกชน ให้ความสำคัญและส่งเสริมการทำวิจัยภายในองค์กรกันมากขึ้น เนื่องจากการทำงานในทุกกระบวนการขั้นตอนจะต้องทำการวิจัยประเมินผล เพื่อสรุปหาสาเหตุของการดำเนินงานว่าประสบผลสำเร็จหรือล้มเหลวเพื่อนำผลที่ได้เป็นพื้นฐานสำหรับการปรับเปลี่ยนแผนงานโครงการ ในครั้งต่อไป

ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะในประเด็นการเน้นการทำวิจัย กลุ่มตัวอย่างมหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวเนื่องกับข้อเสนอแนะในด้านการสร้างจุดเด่น/เอกลักษณ์ของหลักสูตร ที่ควรแตกต่างไปจากคณะอื่นๆ ดังนั้น ความแตกต่างประการหนึ่งของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตกับหลักสูตรของคณะอื่นๆ คือ การให้นักศึกษาของหลักสูตรฯ นี้ มีความโดดเด่นด้านการทำวิจัย

นอกเหนือจากที่กล่าวข้างต้นแล้ว ยังมีข้อเสนอแนะในเรื่องอื่นๆ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ อีก ได้แก่ การเพิ่มวิชาความรู้ด้านจิตวิทยาและวิชาภาษาอังกฤษ ในหลักสูตรฯ ให้มากขึ้น ขณะที่ข้อเสนอแนะอีกหนึ่งประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมหาวิทยาลัยให้ไว้ คือ เพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการ ให้เป็นที่รู้จักของบุคคลภายนอก องค์กรอื่นๆ ให้มากขึ้น เพราะความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน หลายๆ หน่วยงาน ยังมีทราบเลยว่ามีเปิดสอนหลักสูตรฯ นี้ ในระดับปริญญาโทด้วย

4.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จากผู้บังคับบัญชา นายจ้าง

การศึกษาในครั้งนี้ นอกเหนือจากการติดตามมหาบัณฑิตโครงการฯ แล้วยังได้สอบถามถึงผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานหรือนายจ้างของมหาบัณฑิตถึงการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตด้วย ซึ่ง

(3) เชิญวิทยากรที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จากองค์กรภายนอก เข้ามาบรรยายให้แก่นักศึกษาในชั้นเรียน

(4) ให้นักศึกษามีโอกาสเข้าเยี่ยมชม คูงาน เป็นหมู่คณะ ณ องค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ศึกษา

3) ข้อเสนอแนะด้านเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์ หลักสูตรฯ ควรมุ่งให้ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่แก่นักศึกษา รวมถึงสอนการใช้งานโปรแกรม (Software) ต่าง ๆ ที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในองค์กรธุรกิจ ให้นักศึกษาทราบและสามารถนำไปปฏิบัติใช้งานได้จริง

4) ข้อเสนอแนะด้านการเน้นการทำวิจัย กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่า ในปัจจุบันนโยบายของหลายองค์กร ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือเอกชน ให้ความสำคัญและส่งเสริมการทำวิจัยภายในองค์กรกันมากขึ้น เนื่องจากการทำงานในทุกกระบวนการขั้นตอนจะต้องทำการวิจัยประเมินผล เพื่อสรุปหาสาเหตุของการดำเนินงานว่าประสบผลสำเร็จหรือล้มเหลวเพื่อนำผลที่ได้เป็นพื้นฐานสำหรับการปรับเปลี่ยนแผนงาน โครงการ ในครั้งต่อไป

ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะในประเด็นการเน้นการทำวิจัย กลุ่มตัวอย่างมหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวเนื่องกับข้อเสนอแนะในด้านการสร้างจุดเด่น/เอกลักษณ์ของหลักสูตร ที่ควรแตกต่างไปจากคณะอื่นๆ ดังนั้น ความแตกต่างประการหนึ่งของหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยกับหลักสูตรของคณะอื่นๆ คือ การให้นักศึกษาของหลักสูตรฯ นี้ มีความโดดเด่นด้านการทำวิจัย

นอกเหนือจากที่กล่าวข้างต้นแล้ว ยังมีข้อเสนอแนะในเรื่องอื่นๆ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ อีก ได้แก่ การเพิ่มวิชาความรู้ด้านจิตวิทยาและวิชาภาษาอังกฤษ ในหลักสูตรฯ ให้มากขึ้น ขณะที่ข้อเสนอแนะอีกหนึ่งประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมหาวิทยาลัยให้ไว้ คือ เพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการ ให้เป็นที่รู้จักของบุคคลภายนอก องค์กรอื่นๆ ให้มากขึ้น เพราะความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน หลายๆ หน่วยงาน ยังมีทราบเลยว่ามีเปิดสอนหลักสูตรฯ นี้ ในระดับปริญญาโทด้วย

4.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จากผู้บังคับบัญชา นายจ้าง

การศึกษาในครั้งนี้ นอกเหนือจากการติดตามมหาวิทยาลัยโครงการฯ แล้วยังได้สอบถามถึงผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานหรือนายจ้างของมหาวิทยาลัยถึงการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยด้วย ซึ่ง

การทราบถึงความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา จะทำให้ทราบถึงการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ว่าเป็นไปตามความต้องการของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด

การศึกษาในส่วนนี้ ประกอบด้วย (1) สถานภาพส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้างาน หรือนายจ้างของมหาวิทยาลัย (2) ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้างาน หรือนายจ้างของมหาวิทยาลัยต่อการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และ (3) ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อนำไปใช้ในการผลิตมหาวิทยาลัยที่เป็นที่ต้องการของสังคม ดังนี้

4.2.1 สถานภาพส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้างาน หรือนายจ้างของมหาวิทยาลัย

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.1) เป็นหญิง มีวุฒิการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี (ร้อยละ 46.5) รองลงมาจบปริญญาโท (ร้อยละ 41.8), ต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 7.0) มีเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 4.7) ที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาโท ประเภทหน่วยงานต้นสังกัด ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 48.7) อยู่ในหน่วยงานเอกชน รองลงมา เป็นหน่วยงานราชการ (ร้อยละ 40.5) มีเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 10.8) อยู่ในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ตามตารางที่ 4.16

สำหรับตำแหน่งงานของหัวหน้างานหรือผู้บังคับบัญชาในปัจจุบันของมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 35.0) อยู่ในตำแหน่งหัวหน้างาน รองลงมา เป็นผู้จัดการ (ร้อยละ 27.5) และตำแหน่งผู้อำนวยการ (ร้อยละ 15.0) นอกนั้นไม่ถึงร้อยละ 10.0 อยู่ในตำแหน่งคณบดี อธิการบดี เป็นต้น

ตารางที่ 4.16 สถานภาพทั่วไปของผู้บังคับบัญชา หรือนายจ้างของมหาวิทยาลัย

สถานภาพทั่วไปของผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้างาน หรือนายจ้าง	จำนวน	อัตราร้อยละ
เพศ : หญิง	24	57.1
การศึกษาสูงสุด :		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	7.0
ปริญญาตรี	20	46.5
ปริญญาโท	18	41.8
สูงกว่าปริญญาโท	2	4.7
รวม	43	100.0
ประเภทของหน่วยงาน :		
ราชการ	15	40.5
รัฐวิสาหกิจ	4	10.8
เอกชน	18	48.7
รวม	37	100.0

ตารางที่ 4.16 สถานภาพทั่วไปของผู้บังคับบัญชา หรือนายจ้างของมหาวิทยาลัย (ต่อ)

สถานภาพทั่วไปของผู้บังคับบัญชา หรือนายจ้าง	จำนวน	อัตราร้อยละ
ตำแหน่งงานปัจจุบัน:		
หัวหน้างาน	14	35.0
คณะบดี,อธิการบดี	3	7.5
ผู้อำนวยการ	6	15.0
ผู้จัดการ	11	27.5
รองผู้ช่วยทหารบก รองผู้อำนวยการ	3	7.5
ผู้ช่วยผู้จัดการ	3	7.5
รวม	40	100.0

	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
อายุ	44.53	7.99	29	60
ประสบการณ์การทำงานทั้งหมด	19.45	8.35	2	38
ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน (ปี)	6.91	6.65	0.3	27
ระยะเวลาในการบังคับบัญชามหาวิทยาลัย (ปี)	4.03	4.49	0.4	20

ทางด้านอายุของกลุ่มตัวอย่างผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัย เฉลี่ยแล้วมีอายุประมาณ 45 ปี อายุสูงสุด 60 ปี ต่ำสุด 29 ปี ประสบการณ์การทำงานตั้งแต่งานแรกจนถึงงานปัจจุบันนับเป็นเวลาเฉลี่ย 19 ปี สูงสุด 38 ปี ต่ำสุด 2 ปี ส่วนประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบันประมาณ 7 ปี สูงสุด 27 ปี ต่ำสุด 3 เดือน และระยะเวลาในการบังคับบัญชามหาวิทยาลัย เฉลี่ยประมาณ 4 ปี สูงสุด 20 ปี ต่ำสุด 4 เดือน ตามตารางที่ 4.16

4.2.2 การประเมินมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ จากความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา หรือนายจ้าง หรือนายจ้างของมหาวิทยาลัย

การศึกษาในส่วนของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างหรือนายจ้างของมหาวิทยาลัยต่อการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ได้แก่ (1) การประเมินมหาวิทยาลัยด้านคุณลักษณะทางวิชาการ (2) คุณลักษณะ Knowledge Worker ของมหาวิทยาลัย (3) การประเมินมหาวิทยาลัยด้านผลการปฏิบัติงานในด้านความรับผิดชอบ วิธีการปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะประจำตัวของมหาวิทยาลัย และ (4) ความคาดหวังต่อผลงานของมหาวิทยาลัย

4.2.2.1 การประเมินมหาวิทยาลัยด้านคุณลักษณะทางวิชาการ

เกณฑ์การประเมินเป็นการให้ระดับคะแนน 1-5 เช่นเดิม คือ ถ้าให้คะแนน 5 หมายถึง ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเป็นที่น่าพอใจมากที่สุด ไล่ลงมาจนถึง 1 คะแนน หมายถึง ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตไม่เป็นที่น่าพอใจเลย

จากการศึกษา พบว่า ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานหรือนายจ้างของมหาวิทยาลัย ให้คะแนนคุณลักษณะด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ อยู่ในระดับพอใจมาก (เฉลี่ย 3.50-4.49) มีรายละเอียดดังนี้ ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ (เฉลี่ย 4.32), ความลึกซึ้งทางวิชาการในสาขาวิชาที่จบ (เฉลี่ย 4.07), ความสามารถในการเขียนรายงานทางวิชาการ (เฉลี่ย 3.93) และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (เฉลี่ย 3.82) โดยแต่ละข้อมีคะแนนสูงสุด 5 คะแนน ต่ำสุด 2 คะแนน สังเกตได้ว่าไม่มีคุณลักษณะใดที่ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานให้ 1 คะแนน นั่นย่อมแสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยแต่ละคนมีคุณสมบัติอยู่ในระดับ เป็นที่พอใจขึ้นไป ตามตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 คะแนนการประเมินมหาวิทยาลัยด้านคุณลักษณะทางวิชาการ จากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง

คุณลักษณะทางวิชาการของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.82	0.72	2	5
ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	4.32	0.74	3	5
ความสามารถในการเขียนรายงานทางวิชาการ	3.93	0.73	2	5
ความลึกซึ้งทางวิชาการในสาขาวิชาที่จบ	4.07	0.66	2	5
คุณลักษณะทางวิชาการในภาพรวม	4.03	0.52	2	5

เมื่อพิจารณาภาพรวม ของคุณลักษณะทางวิชาของมหาวิทยาลัยจากการประเมินของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง มีคะแนนอยู่ในระดับพอใจมาก (เฉลี่ย 4.03) ตามตารางที่ 4.17

4.2.2.2 คุณลักษณะ Knowledge Worker ของมหาวิทยาลัย

สำหรับการประเมินคุณลักษณะ Knowledge Worker ของมหาวิทยาลัย เมื่อให้ผู้บังคับบัญชาประเมินมหาวิทยาลัย พบว่า คุณลักษณะต่างๆของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับเป็นที่น่าพอใจมาก (เฉลี่ย 3.50- 4.49) โดยมีรายละเอียดดังนี้ ความสามารถในการค้นคว้าข้อมูล (Search Ability) พิจารณาถึง ความสามารถค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้จากทุกแหล่งที่มีข้อมูลให้ (เฉลี่ย 4.30), ความสามารถในการประมวลผลข้อมูล (Process Ability) พิจารณาถึง ความสามารถในการประมวลผล

ด้วยวิธีการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ (information) และสร้างสารสนเทศนั้นให้เป็นองค์ความรู้ได้ (เฉลี่ย 4.14), ความสามารถในการกระจายและแลกเปลี่ยนความรู้ (Collaborative Ability) พิจารณาถึง ความสามารถในการกระจายความรู้ที่มีและแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ร่วมงานคนอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เฉลี่ย 4.09) และ ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล (Access Ability) พิจารณาถึง ความสามารถในการเข้าถึงและใช้ข้อมูลต่างๆขององค์กรได้ โดยไม่เกิดการติดขัด (เฉลี่ย 4.07) ตามตารางที่ 4.18

จากการประเมินของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างในแต่ละข้อของคุณลักษณะ Knowledge Worker ของมหาบัณฑิต มีคะแนนสูงสุด 5 คะแนน ต่ำสุดเพียง 3 คะแนนเท่านั้น จะเห็นได้ว่า ตามความเห็นของของกลุ่มผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง เห็นว่า มหาบัณฑิตมีคุณลักษณะดังกล่าวอยู่ในระดับเป็นที่พอใจขึ้นไป ตามตารางที่ 4.18

ตาราง 4.18 คะแนนการประเมินมหาบัณฑิตด้านคุณลักษณะ Knowledge Worker จากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง

คุณลักษณะต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
1. ความสามารถในการค้นคว้าข้อมูล (Search Ability) พิจารณาถึง ความสามารถค้นหา ข้อมูลที่ต้องการได้จากทุกแหล่งที่มีข้อมูลให้	4.30	0.60	2	5
2. ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล (Access Ability) พิจารณาถึง ความสามารถในการเข้าถึงและใช้ข้อมูลต่าง ๆ ขององค์กรได้ โดยไม่เกิดการติดขัด	4.07	0.70	3	5
3. ความสามารถในการประมวลผลข้อมูล (Process Ability) พิจารณาถึง ความสามารถในการ ประมวลผลด้วยวิธีการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ (information) และสร้างสารสนเทศนั้นให้เป็นองค์ความรู้ได้	4.14	0.77	3	5
4. ความสามารถในการกระจายและแลกเปลี่ยนความรู้ (Collaborative Ability) พิจารณาถึงความสามารถในการกระจายความรู้ที่มี และ แลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ร่วมงานคนอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.09	0.65	3	5
คุณลักษณะ Knowledge Worker ของมหาบัณฑิต ในภาพรวม	4.15	0.58	3	5

เมื่อพิจารณามหาบัณฑิตในภาพรวมด้านคุณลักษณะ Knowledge Worker ตามความเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ให้คะแนนความพึงพอใจมหาบัณฑิต ในคุณลักษณะดังกล่าวอยู่ในระดับพอใจมาก (เฉลี่ย 4.15) ตามตารางที่ 4.18

4.2.2.3 การประเมินมหาบัณฑิตด้านผลการปฏิบัติงานในด้านความรับผิดชอบ วิธีการปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะประจำตัว

จากการให้หัวหน้างานหรือผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานในด้านความรับผิดชอบ วิธีการปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะประจำตัวของมหาบัณฑิต พบว่าแต่ละข้อมีคะแนนในระดับเป็นที่น่าพอใจมาก (เฉลี่ย 3.50-4.49) โดยมีรายละเอียดด้านการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบในประเด็น คุณภาพงาน พิจารณาถึง ความถูกต้อง ความสำเร็จ ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของงาน (เฉลี่ย 4.28), ปริมาณงาน พิจารณาถึง จำนวนงานที่สามารถปฏิบัติได้สำเร็จลุล่วงตามที่ได้รับมอบหมาย (เฉลี่ย 4.40), การอุทิศตนและเวลาให้กับงานที่ได้รับและความสามารถในการทำให้เกิดผลงานได้ตรงกับหน้าที่และคำสั่งของผู้บังคับบัญชา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน (เฉลี่ย 4.37) และ ความสามารถในการพัฒนาและให้บริการด้านวิชาการ พิจารณาถึง การถ่ายทอดความรู้ หรือเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ (เฉลี่ย 4.02) ตามตารางที่ 4.19

เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้านการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบของมหาบัณฑิตกลุ่มผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ให้คะแนนอยู่ในระดับเป็นที่น่าพอใจมาก (เฉลี่ย 4.29) โดยแต่ละข้อมีคะแนนสูงสุด 5 และไม่มีข้อใดที่มีคะแนนต่ำสุดถึง 1 เลข นั้นย่อมแสดงให้เห็นว่า มหาบัณฑิตมีการปฏิบัติงานในด้านความรับผิดชอบเป็นที่น่าพอใจต่อผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานอยู่ในระดับพอใจขึ้นไป ตามตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 คะแนนการประเมินมหาบัณฑิตด้านผลการปฏิบัติงานในด้านความรับผิดชอบ วิธีการปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะประจำตัวมหาบัณฑิตจากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง

ผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
1. การปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ				
1.1 คุณภาพงาน พิจารณาถึง ความถูกต้อง ความสำเร็จ ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของงาน	4.28	0.63	3	5

ตารางที่ 4.19 คะแนนการประเมินมหาวิทยาลัยด้านผลการปฏิบัติงานในด้านความรับผิดชอบ วิธี
การปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะประจำตัวมหาวิทยาลัยแก่ผู้บังคับ
บัญชาหรือนายจ้าง (ต่อ)

	ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
1.2	ปริมาณงาน พิจารณาถึง จำนวนงานที่สามารถปฏิบัติได้สำเร็จลุล่วงตามที่ได้รับมอบหมาย	4.40	0.58	3	5
1.3	การอุทิศตนและเวลาให้กับงานที่ได้รับ	4.37	0.76	2	5
1.4	ความสามารถในการทำให้เกิดผลงานได้ตรงกับหน้าที่และคำสั่งของผู้บังคับบัญชา	4.37	0.62	3	5
1.5	ความสามารถในการพัฒนาและให้บริการด้านวิชาการ พิจารณาถึง การถ่ายทอดความรู้ หรือเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ	4.02	0.64	2	5
การปฏิบัติงานในความรับผิดชอบในภาพรวม		4.29	0.48	3	5
2. วิธีปฏิบัติงาน					
2.1	การวางแผนงาน พิจารณาถึง ความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย นโยบายและวิธีการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	4.05	0.79	2	5
2.2	การจัดระบบงาน พิจารณาถึง การวางระบบ ขั้นตอนในการดำเนินงานตลอดจนปรับปรุงงานให้ดำเนินไปอย่างราบรื่น สอดคล้องเป็นระบบและได้ผลดี	4.05	0.82	2	5
2.3	การดำเนินงาน พิจารณาถึง วิธีการดำเนินงานตลอดจนถึงการลงมือปฏิบัติงานตามที่ได้วางแผนไว้อย่างเป็นระบบและขั้นตอน	4.16	0.65	3	5
2.4	การให้ความร่วมมือและประสานงาน พิจารณาถึง การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ต่อผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ตลอดจนความสามารถในการประสานงานกับผู้อื่น	4.49	0.59	3	5
2.5	การควบคุมงาน พิจารณาถึง ความสามารถในการติดตามควบคุมการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้ได้ผลตามเป้าหมายที่วางไว้	4.05	0.79	2	5
2.6	การปฏิสัมพันธ์และทำงานกับผู้ร่วมงาน	4.41	0.71	3	5

ตารางที่ 4.19 คะแนนการประเมินหาบัณฑิตด้านผลการปฏิบัติงานในด้านความรับผิดชอบ วิธี
การปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะประจำตัวมหาบัณฑิตจากผู้บังคับ
บัญชาหรือนายจ้าง (ต่อ)

ผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
2.6.1 การปฏิสัมพันธ์และทำงานกับผู้ร่วมงานต่าง วัฒนธรรม/ชาวต่างชาติ (ถ้าไม่มีผู้ร่วมงานชาวต่างชาติ ไม่ต้องให้คะแนน)	3.85	0.93	2	5
วิธีปฏิบัติงานในภาพรวม	4.21	0.51	3	5
3. ความรู้ความสามารถ				
3.1 ความรอบรู้และความสามารถในงาน พิจารณาถึง ความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในวิธีการ เทคนิค ตลอดจนมีความชำนาญในหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ	4.07	0.67	3	5
3.2 ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง พิจารณาถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่	4.05	0.58	3	5
3.3 ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ขององค์กร พิจารณาถึง ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในวัตถุประสงค์การดำเนินงาน ขององค์กร เพื่อรับมาปฏิบัติให้บรรลุผลตาม เป้าหมาย	4.16	0.65	3	5
3.4 การพัฒนาตนเอง พิจารณาถึง ความรู้ความสามารถ ที่เพิ่มขึ้นในงานที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน และ การ พัฒนาปรับปรุงความรู้ความสามารถเข้าใจ สนใจ กรรมวิธีใหม่ๆ ที่สามารถนำมาใช้ปฏิบัติงานให้ได้ ผลดียิ่งขึ้น และเพื่อที่จะรับงานที่สูงขึ้นได้ใน อนาคต	4.49	0.55	3	5
ความรู้ความสามารถในภาพรวม	4.19	0.49	3	5
4. คุณลักษณะประจำตัว				
4.1 การใช้วิจารณญาณ พิจารณาถึง ความสามารถใน การตัดสินใจที่จะแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน	4.07	0.74	2	5
4.2 ความเป็นผู้นำ พิจารณาถึง การจูงใจให้เพื่อนร่วม งาน ผู้ใต้บังคับบัญชา มีความศรัทธา ตั้งใจ เต็มใจ ที่จะทำงานด้วย เป็นตัวอย่างที่ดีในหน่วยงาน	3.98	0.77	2	5

ตารางที่ 4.19 คะแนนการประเมินมหาบัณฑิตด้านผลการปฏิบัติงานในด้านความรับผิดชอบ วิธี
การปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะประจำตัวมหาบัณฑิตจากผู้บังคับ
บัญชาหรือนายจ้าง (ต่อ)

	ผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
4.3	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พิจารณาถึงความสามารถ ในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ปรับปรุงงานให้สำเร็จ ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นกว่าเดิม มีความคิด เห็นและข้อเสนอแนะ มาใช้ให้เป็น ประโยชน์ต่อองค์กร	4.19	0.73	3	5
4.4	ความกระตือรือร้นและความมุ่งมั่นในการทำงาน พิจารณาถึง ความตั้งใจ ความกระตือรือร้น และ มุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ	4.33	0.78	2	5
4.5	ความเชื่อถือ ความไว้วางใจและความซื่อสัตย์ สุจริต พิจารณาถึง ความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่ ความน่าเชื่อถือไว้วางใจ ความจงรักภักดีที่มีต่อ องค์กร	4.58	0.66	2	5
4.6	ความประพฤติ บุคลิกลักษณะและอุปนิสัยใจคอ พิจารณาถึง ความประพฤติ อุปนิสัยใจคอ บุคลิก ภาพ ท่วงที วาจา การแต่งกายและการวางตัว	4.42	0.63	3	5
คุณลักษณะประจำตัวในภาพรวม		4.26	0.55	2.67	5

สำหรับด้านวิธีปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานหรือนาย
จ้างให้คะแนนในแต่ละข้อเฉลี่ยอยู่ในระดับเป็นที่น่าพอใจมาก (เฉลี่ย 3.50-4.49) เช่นกัน โดยมีราย
ละเอียดดังนี้ การวางแผนงาน พิจารณาถึง ความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย นโยบายและวิธี
การปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม, การจัดระบบงาน พิจารณาถึง การวางระบบ ขั้นตอนในการดำเนิน
งานตลอดจนปรับปรุงงานให้ดำเนินไปอย่างราบรื่นสอดคล้องเป็นระบบและได้ผลดี มีคะแนนเฉลี่ย
เท่ากัน (เฉลี่ย 4.05), การดำเนินงาน พิจารณาถึง วิธีการดำเนินงานตลอดจนถึง การลงมือปฏิบัติงาน
ตามที่ได้วางแผน ไว้ว่าเป็นระบบและขั้นตอน (เฉลี่ย 4.16), การให้ความร่วมมือและประสานงาน
พิจารณาถึง การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานต่อผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานตลอดจน
ความสามารถในการประสานงานกับผู้อื่น (เฉลี่ย 4.49), การควบคุมงาน พิจารณาถึง ความสามารถ
ในการติดตามควบคุมการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้ได้ผลตามเป้าหมายที่วางไว้ (เฉลี่ย 4.05),

การปฏิสัมพันธ์และทำงานกับผู้ร่วมงาน (เฉลี่ย 4.41) และการปฏิสัมพันธ์ การทำงานกับผู้ร่วมงานต่างวัฒนธรรม/ชาวต่างชาติ (เฉลี่ย 3.85) ตามตารางที่ 4.19

เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้านวิธีปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตที่ผู้บังคับบัญชาประเมินมีคะแนนอยู่ในระดับพอใจมาก (เฉลี่ย 4.21) โดยแต่ละข้อมีคะแนนสูงสุด 5 คะแนน ต่ำสุดเพียงแค่ 2 คะแนนเท่านั้น ตามตารางที่ 4.19

ส่วนทางด้านความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิตในเรื่องต่างๆ ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน ให้คะแนนแต่ละข้อเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใจมาก (เฉลี่ย 3.50–4.49) รายละเอียดดังนี้ ความรอบรู้และความสามารถในงาน พิจารณาถึง ความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในวิธีการ เทคนิค ตลอดจนมีความชำนาญในหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ (เฉลี่ย 4.07), ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง พิจารณาถึงความสามารถในการปฏิบัติงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ (เฉลี่ย 4.05), ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ขององค์กร พิจารณาถึง ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในวัตถุประสงค์การดำเนินงานขององค์กรเพื่อรับมาปฏิบัติให้บรรลุผลตามเป้าหมาย (เฉลี่ย 4.16) และการพัฒนาตนเอง พิจารณาถึง ความรู้ความสามารถที่เพิ่มขึ้นในงานที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน และการพัฒนาปรับปรุง ความรู้ความสามารถเข้าใจ สนใจกรรมวิธีใหม่ๆที่สามารถนำมาใช้ปฏิบัติงานให้ได้ผลดียิ่งขึ้น และเพื่อที่จะรับงานที่สูงขึ้นได้ในอนาคต (เฉลี่ย 4.49) ตามตารางที่ 4.19

สำหรับภาพรวมด้านความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิตที่ผู้บังคับบัญชาประเมินมีคะแนนอยู่ในระดับพอใจมาก (เฉลี่ย 4.19) โดยแต่ละข้อมีคะแนนสูงสุด 5 ต่ำสุดเพียง 3 เท่านั้น ตามตารางที่ 4.19

ทางด้านคุณลักษณะประจำตัวของมหาบัณฑิตในเรื่องต่างๆ ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานให้คะแนนแต่ละข้อเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใจมาก (เฉลี่ย 3.50–4.49) ยกเว้นในเรื่องของความเชื่อถือ ความไว้วางใจและความซื่อสัตย์สุจริต พิจารณาถึง ความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่ความน่าเชื่อถือไว้วางใจ ความจงรักภักดีที่มีต่อองค์กร มีคะแนนอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด (เฉลี่ย 4.58) ตามตารางที่ 4.19

สำหรับประเด็นข้ออื่นๆ มีรายละเอียดดังนี้ การใช้วิจารณญาณ พิจารณาถึง ความสามารถในการตัดสินใจที่จะแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย 4.07), ความเป็นผู้นำ พิจารณาถึง การจูงใจให้เพื่อนร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชา มีความศรัทธาตั้งใจเต็มใจที่จะทำงานด้วย เป็นตัวอย่างที่ดีในหน่วยงาน (เฉลี่ย 3.98), ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พิจารณาถึง ความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ปรับปรุงงานให้สำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นกว่าเดิม มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อองค์กร (เฉลี่ย 4.19), ความกระตือรือร้นและความมุ่งมั่นในการทำงาน พิจารณาถึงความตั้งใจ ความกระตือรือร้นและมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ

(เฉลี่ย 4.33) และความประพฤตินุคลิกลักษณะและอุปนิสัยใจคอ พิจารณาถึง ความประพฤตินุอุปนิสัยใจคอ นุคลิกภาพ ท่วงที วาจา การแต่งกายและการวางตัว (เฉลี่ย 4.42) ตามตารางที่ 4.19

เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้านคุณลักษณะประจำตัวของมหาบัณฑิตที่ผู้บังคับบัญชาประเมินมีคะแนนอยู่ในระดับพอใจมาก (เฉลี่ย 4.26) โดยแต่ละข้อมีคะแนนสูงสุด 5 ต่ำสุดเพียง 2 เท่านั้น ตามตารางที่ 4.19

4.2.2.4 ความคาดหวังต่อผลงานของมหาบัณฑิต จากผู้บังคับบัญชา

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง กว่าร้อยละ 90.0 เห็นว่าผลงานของมหาบัณฑิตเป็นไปตามความต้องการของตนเองซึ่งเมื่อสอบถามถึงผลงานที่มหาบัณฑิตมีให้ต่อหน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่ พบว่า ลักษณะผลงานส่วนใหญ่ (ร้อยละ 26.9) เป็นผลงานในลักษณะการวางแผนและการวิเคราะห์ รองลงมาเป็นผลงานด้านการประเมินและการควบคุมระบบเกี่ยวกับ IT และคอมพิวเตอร์ (ร้อยละ 15.4) นอกจากนั้นเป็นผลงานด้านการฝึกอบรมและการติดตามผลและการตรวจสอบหลักฐาน (ร้อยละ 11.5 เท่ากัน) รวมถึงการรวบรวมข้อมูล/การวิจัยและการทำรายงานเสนอหน่วยงานอื่น (อัตราร้อยละ 7.7 เท่ากัน) สำหรับผลงานอื่นๆที่มหาบัณฑิตมีให้แก่งานอีก ได้แก่ การพัฒนาระบบงานภายในหน่วยงานและพัฒนางานด้านการส่งเสริมการขาย ตามตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 อัตราส่วนร้อยละของความคาดหวัง, ผลงาน และความพอใจในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตที่มีแก่งาน จากการประเมินของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง

ประเด็น	จำนวน	อัตราร้อยละ
ความคาดหวัง:		
เป็นไปตามต้องการ	32	91.4
ไม่เป็นไปตามต้องการ	3	8.6
รวม	35	100.0
ผลงานของมหาบัณฑิต		
การประเมินและการควบคุมระบบเกี่ยวกับ IT และคอมพิวเตอร์	4	15.4
การฝึกอบรมและการติดตามผล	3	11.5
ตรวจสอบหลักฐาน	3	11.5
การวางแผน/การวิเคราะห์	7	26.9
การรวบรวมข้อมูล/วิจัย	2	7.7
การจัดทำรายงาน	2	7.7
อื่นๆ	5	19.2
รวม	26	100.0

ตารางที่ 4.20 อัตราส่วนร้อยละของความคาดหวัง, ผลงาน และความพอใจในการปฏิบัติงานของ
มหาบัณฑิตที่มีแก่งาน จากการประเมินของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง (ต่อ)

ประเด็น	จำนวน	อัตราร้อยละ
ความพอใจ		
ปฏิบัติงานเป็นผลสำเร็จและเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ได้ดี	11	29.7
มีความตั้งใจในการทำงานและเรียนรู้งาน ได้ดี	8	21.6
กระตือรือร้นนำทฤษฎีมาประยุกต์และปฏิบัติงาน ได้จริง	4	10.8
มีความรู้ความสามารถ	4	10.8
มีความรับผิดชอบ	6	16.2
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4	10.8
รวม	37	100.0

เมื่อสอบถามผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานถึงความพอใจในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต พบว่า ผู้บังคับบัญชาทุกท่าน (ร้อยละ 100.0) มีความพอใจในตัวมหาบัณฑิต โดยผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตส่วนใหญ่ (ร้อยละ 29.7) ให้เหตุผลต่อความพอใจในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตว่ามหาบัณฑิตสามารถผลัดดันงานจนเป็นผลสำเร็จและมีมนุษยสัมพันธ์เข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดี รองลงมาประมาณ 1 ใน 5 ของกลุ่มตัวอย่างผู้บังคับบัญชา กล่าวว่า มหาบัณฑิตมีความตั้งใจในการทำงานและเรียนรู้งาน ได้ดีจนทำให้สำเร็จ ส่วนเหตุผลอื่น ๆ ที่มีต่อความพอใจในผลงานของมหาบัณฑิตอีก ได้แก่ คุณสมบัติของตัวมหาบัณฑิตที่มีความกระตือรือร้นในการนำทฤษฎีมาประยุกต์และปฏิบัติงาน ได้จริง, ความรู้ความสามารถ, ความรับผิดชอบและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตามตารางที่ 4.20

สำหรับข้อคำถามที่ว่า ถ้าผลงานของมหาบัณฑิตไม่เป็นไปตามต้องการแล้ว แสดงว่ามหาบัณฑิตขาดทักษะด้านใด ผลจากการศึกษา พบว่า ผู้บังคับบัญชาจำนวนน้อยมากที่ระบุว่า ผลงานของมหาบัณฑิตไม่เป็นไปตามต้องการ โดยเหตุผลที่ให้กรณีผลงานของมหาบัณฑิตไม่เป็นไปตามความต้องการนั้น เป็นเหตุผลซึ่งมิได้เกิดจากตัวมหาบัณฑิตที่ขาดทักษะในด้านใด แต่เป็นเพราะผู้ร่วมงานที่ไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับมหาบัณฑิต รวมถึงปัญหาซึ่งเกิดจากระบบการบริหารจัดการภายในองค์กร (ภาครัฐ) ที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการผลักดันให้งานของมหาบัณฑิตประสบผลสำเร็จ เช่น การขาดแคลนทรัพยากรที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน (คอมพิวเตอร์) เป็นต้น

4.2.3 ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อนำไปใช้ในการผลิตมหาบัณฑิตที่เป็นที่ต้องการของสังคม จากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง

สำหรับข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อนำไปใช้ในการผลิตมหาบัณฑิตที่เป็นที่ต้องการของสังคม ผู้วิจัยได้แบ่งการศึกษาเป็น 3 ส่วน ดังนี้ (1) คุณสมบัติอันโดดเด่นที่มหาบัณฑิตควรมี (2) ความรู้ที่ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมในหลักสูตรฯ และ (3) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ

4.2.3.1 คุณสมบัติอันโดดเด่นที่มหาบัณฑิตควรมี

หลังจากที่มหาบัณฑิตสำเร็จการศึกษาจากโครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร และนำความรู้ความสามารถออกไปทำงานยังสถาบันหรือองค์กรบริษัทต่างๆ คุณสมบัติของมหาบัณฑิตแต่ละคนอาจมีทั้งลักษณะที่โดดเด่นหรือไม่แตกต่างจากผู้จบการศึกษาในระดับอื่นๆ การสอบถามผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ถึงคุณสมบัติอันโดดเด่นที่มหาบัณฑิตควรมี สามารถใช้เป็นแนวทางสำหรับการคัดเลือกมหาบัณฑิตใหม่ต่อไป ทั้งนี้ คุณสมบัติที่โดดเด่นของมหาบัณฑิตที่ควรมี ถือเป็นส่วนหนึ่งที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรฯ ด้วย

ตารางที่ 4.21 อัตราส่วนร้อยละของความเห็นต่อคุณสมบัติที่โดดเด่นของมหาบัณฑิต จากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง

คุณสมบัติอันโดดเด่นของมหาบัณฑิตที่ควรมี	จำนวน	อัตราร้อยละ
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	10	22.2
มีความสามารถที่จะทำงานให้ได้ตามเป้าหมาย	10	22.2
มีความสามารถในด้านการวางแผน / การวิเคราะห์	8	17.8
มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	3	6.7
มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่	4	8.9
มีความรู้ด้านวิชาการและเทคโนโลยี	2	4.4
มีมนุษยสัมพันธ์ร่วมกับบุคคลอื่น	4	8.9
มีความสามารถในการประยุกต์วิชาการ(ทฤษฎี) สู่การปฏิบัติงาน	4	8.9
รวม	45	100.0

จากการศึกษา พบว่า คุณสมบัติด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และความสามารถในการทำงานให้ได้ตามเป้าหมาย ถือเป็นคุณสมบัติอันโดดเด่นที่กลุ่มตัวอย่างผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างเห็นว่าเป็นลักษณะของมหาบัณฑิตที่ควรมีมากที่สุด (ร้อยละ 22.2) รองลงมา ไม่ถึงร้อยละ 20.0 ให้ความเห็นว่าคุณสมบัติที่มหาบัณฑิตควรมี คือ ความสามารถในด้านการวางแผนและการ

วิเคราะห์, ความรับผิดชอบต่อหน้าที่, การมีมนุษยสัมพันธ์ร่วมกับบุคคลอื่นและความสามารถในการประยุกต์วิชาการ(ทฤษฎี)มาสู่การนำมาปฏิบัติจริง, ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ, ความรู้ด้านวิชาการ และเทคโนโลยี ตามลำดับ ตามตารางที่ 4.21

4.2.3.2 ความรู้ที่ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมในหลักสูตรฯ

เมื่อสอบถามถึงความรู้ที่มหาบัณฑิตควรได้รับศึกษาและควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมในหลักสูตรฯ พบว่า ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี เป็นความรู้ที่กลุ่มตัวอย่างผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างเห็นว่า ควรได้รับการบรรจุในหลักสูตรฯมากที่สุด (ร้อยละ 29.5) รองลงมาได้แก่ ความรู้ด้านระบบการทำงาน (ร้อยละ 15.9) และภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 13.6) ส่วนความรู้ด้านอื่นๆ ที่ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างเห็นว่าควรได้รับการบรรจุไว้ในหลักสูตรอีก คือ ความรู้ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์, ระบบการเมืองและสังคมสมัยใหม่, ความรู้ด้านการทำให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์, ระบบการเงิน/ตลาดหลักทรัพย์ และเศรษฐกิจ, จริยธรรมและศีลธรรม และความรู้อื่นๆ เช่น Balance Score Card หรือ Customer Relationship Management (CRM) ตามตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 อัตราส่วนร้อยละของของความรู้ที่ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมในหลักสูตรฯ จากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง

ความรู้ที่ควรได้รับการบรรจุในหลักสูตรฯ	จำนวน	อัตราร้อยละ
การวางแผนเชิงกลยุทธ์	4	9.1
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2	4.5
ระบบการเงิน/ตลาดหลักทรัพย์/เศรษฐกิจ	2	4.5
ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยี	13	29.5
จริยธรรม/ศีลธรรม	2	4.5
ระบบการทำงาน	7	15.9
ระบบการเมืองและสังคมสมัยใหม่	4	9.1
กฎหมาย	2	4.5
ภาษาอังกฤษ	6	13.6
อื่นๆ	2	4.5
รวม	44	100.0

4.2.3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ ต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ

การผลิตมหาบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) ของสถาบันฯ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ว่า

1) เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางการจัดการประยุกต์ การฝึกอบรมและ พัฒนาและวิธีวิทยาการวิจัยเพื่อไปปรับใช้สังคมและหน่วยงานในฐานะนักวิชาการ ฝึกอบรม นักวิจัย และนักบริหารที่ได้ผ่านการศึกษาระดับปริญญาโทอย่างสมบูรณ์แบบ ตามหลักวิชาการ

2) เพื่อเสริมสร้างความก้าวหน้าวิชาการ การจัดการประยุกต์ การฝึกอบรมและพัฒนา และ วิธีวิทยาการวิจัย จากกระบวนการเรียนการสอน การวิจัย และการสร้างกรณีศึกษา ตลอดจนการผลิตเอกสาร และข่าวสาร

3) เพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนระดับกลางและระดับสูง ในด้านการจัดการประยุกต์ การฝึกอบรมและพัฒนา และวิธีวิทยาการวิจัย ที่นับวัน มีความสำคัญมากขึ้น ทั้งในวงการของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน

4) เพื่อถ่ายทอดวิชาความรู้ ทางด้านการจัดการประยุกต์ การฝึกอบรมและพัฒนา และ วิธีการวิจัยอย่างมีระบบและต่อเนื่องให้แก่ข้าราชการของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐวิสาหกิจ และธุรกิจเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ การฝึกอบรมและการวิจัย

ดังนั้น การทราบถึงข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน ย่อมจะเป็นแนวทางของการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯที่กำหนดไว้ จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง เห็นว่า จริยธรรม ศีลธรรม การปฏิบัติธรรม เป็นสิ่งที่หลักสูตรฯควรให้ความสำคัญเพื่อผลักดันให้ตัวมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วเป็นมหาบัณฑิตที่สมบูรณ์แบบที่สุด (ร้อยละ 21.0) โดยบางท่านให้ข้อเสนอแนะว่า “หลักสูตรปฏิบัติธรรมควรมีเพื่อไม่ให้ผู้เรียนมีความเห็นแก่ตัวและเสริมให้มีความคิดกว้างขวาง จะได้นำความคิดเหล่านั้นไปช่วยเหลือสังคม และประเทศชาติต่อไป”

รองลงมา กลุ่มตัวอย่างผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง เห็นว่าการพัฒนาหลักสูตรฯ ควรคำนึงว่าหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมาแล้วจะต้องมีส่วนช่วยสนับสนุนให้มหาบัณฑิตเกิดความคิดที่สร้างสรรค์และมุ่งมั่น ให้ความสำคัญกับความรู้ด้านวิชาการแก่มหาบัณฑิตด้วย ทั้งนี้ ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ เป็นสิ่งที่ควรให้ความสำคัญ (อัตราร้อยละ 10.5 เท่ากัน) โดยผู้บังคับบัญชาบางท่านให้ข้อเสนอแนะว่า “ควรพัฒนาความรู้ด้านภาษาที่ใช้กับปัจจุบันโดยเฉพาะเพื่อประสานงานกับประเทศร่วมการค้าและการลงทุน โดยเฉพาะภาษาอังกฤษจำเป็นอย่างยิ่ง”

ที่เหลือเป็นข้อเสนอแนะอื่นๆ ได้แก่ แนวทางการพัฒนาหลักสูตรควรเป็นไปอย่างสอดคล้องกับเป้าหมายองค์กร โดยโครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร ควรศึกษาอย่างต่อเนืองว่าโดยภาพรวมขององค์กรต่างๆในปัจจุบันกำลังมุ่งเน้นให้ความสนใจกับแขนงวิชา

ความรู้ใหม่ๆในเรื่องใด ก็ควรนำมาปรับเป็นหลักสูตรเพื่อสอนเพิ่มเติมให้แก่มหาดบัณฑิต รวมถึงทำการเพิ่มเติมหลักสูตรการศึกษาให้มหาดบัณฑิตเกิดการเรียนรู้ได้จริงถึงระบบการทำงานแบบที่เป็นมาตรฐานสากล ขณะที่กลุ่มผู้บังคับบัญชาส่วนหนึ่ง ได้กล่าวถึงข้อเสนอแนะด้านการปลูกจิตสำนึกให้มหาดบัณฑิตมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

ทั้งนี้ข้อเสนอแนะที่ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างมีให้เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีการบริหาร นอกเหนือจากที่กล่าวข้างต้น คือ ควรให้มหาดบัณฑิตทราบถึงภาษีหรือต้นทุนทางธุรกิจ เนื่องจาก มหาดบัณฑิตที่จบการศึกษาไปแล้วโดยส่วนใหญ่ โอกาสความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน จำต้องอยู่ในระดับผู้บริหาร ความรู้ด้านภาษีหรือต้นทุน เป็นสิ่งที่มหาดบัณฑิตทุกคนจะต้องเข้าใจ เพื่อความอยู่รอดขององค์กรโดยรวม

สุดท้าย เป็นข้อเสนอแนะเรื่องระบบการคัดเลือกมหาดบัณฑิต ซึ่งทางโครงการฯ จะต้องพยายามคัดเลือกผู้ที่ต้องการใฝ่หาความรู้อย่างแท้จริง มิใช่ต้องการเพียงแคใบปริญญาบัตรเท่านั้น โดยผู้บังคับบัญชากล่าวว่า “ตัวผู้เรียนต้องมีความต้องการเรียนเป็นอันดับแรก สถาบันเป็นอันดับที่สอง ที่มีความจำเป็นต้องคัดเลือกอย่างเนใจก่อน เท่าที่ผ่านมาส่วนใหญ่ผู้เรียนต้องการแค่คะแนนและปริญญาเท่านั้น”

ตารางที่ 4.23 อัตราส่วนร้อยละของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ จากผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน

ข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	จำนวน	อัตราร้อยละ
หลักสูตรควรเสริมสร้างให้มหาดบัณฑิต มีความคิดที่ริเริ่มสร้างสรรค์	3	15.8
แผนพัฒนาหลักสูตรฯควรเป็น ไปอย่างสอดคล้องกับเป้าหมายองค์กรต่างๆ	1	5.3
ระบบการคัดเลือก : คุณสมบัติเฉพาะตัวผู้เรียน	1	5.3
ระบบการศึกษาที่มุ่งเน้นด้านวิชาการ	3	15.8
หลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ระบบงานสากล	1	5.3
จริยธรรม / ศิลธรรม / การปฏิบัติธรรม	4	21.0
ความสามารถของมหาดบัณฑิตในด้านคอมพิวเตอร์	2	10.5
ความสามารถของมหาดบัณฑิตในด้านภาษาอังกฤษ	2	10.5
จิตสำนึกในด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม	1	5.3
ความรู้ด้านภาษีธุรกิจ	1	5.3
รวม	19	100.0

กล่าวโดยสรุป ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน ต่อการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ที่กำหนดไว้ จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับ จริยธรรม/ศีลธรรม/การปฏิบัติธรรม, ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในควมหาบัณฑิต, ความรู้ด้านวิชาการ, คอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ, การจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับเป้าหมายองค์กร, การเรียนรู้ระบบงานแบบสากล, ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม, ความรู้ด้านภาษิตุรกิจ และความต้องการศึกษาหาความรู้ของตัวผู้เรียน

4.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จากผู้ร่วมงาน

สำหรับการติดตามมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จากการประเมินผลของผู้ร่วมงาน ในการศึกษาส่วนนี้ ประกอบด้วย (1) สถานภาพส่วนตัวของผู้ร่วมงาน (2) ความคิดเห็นของผู้ร่วมงานต่อการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต ในด้านต่างๆ และ (3) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.3.1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ร่วมงาน

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ร่วมงานส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.8) เป็นหญิง อายุเฉลี่ย 36 ปี สูงสุด 58 ปี ต่ำสุด 25 ปี ประมาณครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่าง มีวุฒิการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 37.5) มีเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 12.5) ที่มีวุฒิการศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรี ตำแหน่งงานของกลุ่มผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิตในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 43.8) อยู่ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่หรือพนักงาน นอกจากนั้นไม่ถึงร้อยละ 15.0 มีตำแหน่งงานในปัจจุบันเป็นเลขานุการ, ฝ่ายบุคคล, ผู้จัดการอาวุโส, ผู้ช่วยผู้อำนวยการ, นายทหารวิเคราะห์, อาจารย์, ผู้อำนวยการ และอื่นๆ ได้แก่ นางพยาบาล, รองสารวัตรและหัวหน้าฝ่าย ตามตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 สถานภาพทั่วไปของผู้ร่วมงานของมหาวิทยาลัย

สถานภาพทั่วไปของผู้ร่วมงาน	จำนวน	อัตราร้อยละ
เพศ : หญิง	34	70.8
การศึกษาสูงสุด :		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	12.5
ปริญญาตรี	24	50.0
ปริญญาโท	18	37.5
ประเภทของหน่วยงาน :		
ราชการ	17	40.5
รัฐวิสาหกิจ	9	21.4
เอกชน	16	38.1
ตำแหน่งงานปัจจุบัน:		
เลขานุการ	2	4.2
ฝ่ายบุคคล	3	6.3
พนักงาน / เจ้าหน้าที่	21	43.8
ผู้จัดการอาวุโส	5	10.4
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	5	10.4
อาจารย์ / นักวิชาการ	6	12.5
ผู้อำนวยการ	1	2.1
นายทหารวิเศษ	2	4.2
อื่นๆ	3	6.3
รวม	48	100.0

	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
อายุ	35.75	8.40	25	58
ประสบการณ์การทำงานทั้งหมด	11.00	8.28	1	33
ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน (ปี)	4.33	3.85	0.6	16
ระยะเวลาในการบังคับบัญชามหาวิทยาลัย (ปี)	4.19	4.45	0.6	23

กลุ่มตัวอย่างผู้ร่วมงานของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 40.5) อยู่ในหน่วยงานราชการ รองลงมาทำงานอยู่ในบริษัทเอกชน (ร้อยละ 38.1) และรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 21.4) ประสบการณ์การทำงานตั้งแต่แรกจนถึงงานปัจจุบัน นับเป็นเวลาทั้งหมดเฉลี่ย 11 ปี สูงสุด 33 ปี ต่ำสุด 1 ปี ส่วน

ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบันเฉลี่ย 4 ปี สูงสุด 16 ปี ต่ำสุด 6 เดือน และระยะเวลาที่
ได้ร่วมงานกับมหาบัณฑิตเฉลี่ย 4 ปี สูงสุด 23 ปี ต่ำสุด 6 เดือน ตามตารางที่ 4.24

4.3.2 การประเมินมหาบัณฑิตในด้านต่าง ๆ จากความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน

การศึกษาในส่วนของความคิดเห็นของผู้ร่วมงานต่อการปฏิบัติงานในด้านต่างๆของ
มหาบัณฑิต ได้แก่ (1) การประเมินมหาบัณฑิตด้านคุณลักษณะทางวิชาการ (2) การประเมิน
มหาบัณฑิตในคุณลักษณะ Knowledge Worker และ (3) การประเมินมหาบัณฑิตด้านผลการปฏิบัติ
งานในด้านความรับผิดชอบ วิธีการปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะประจำตัว
มหาบัณฑิต โดยเกณฑ์การประเมินเป็นการใช้ระดับคะแนนประเมิน 1-5 ถ้าให้คะแนน 5 หมายถึง
ผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตเป็นที่น่าพอใจมากที่สุด ไล่ลงมาจนถึง 1 คะแนน หมายถึง ผลการ
ปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตไม่เป็นที่น่าพอใจเลย ผลการศึกษามีดังนี้

4.3.2.1 การประเมินมหาบัณฑิตด้านคุณลักษณะทางวิชาการ

จากการศึกษา พบว่า ผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิตให้คะแนนคุณลักษณะทางวิชาการ
ของมหาบัณฑิต อยู่ในระดับพอใจมาก (เฉลี่ย 3.50-4.49) มีรายละเอียดดังนี้ ความสามารถในการใช้
คอมพิวเตอร์ (เฉลี่ย 4.15), ความลึกซึ้งทางวิชาการในสาขาวิชาที่จบ (เฉลี่ย 4.10), ความสามารถในการ
เขียนรายงานทางวิชาการ (เฉลี่ย 4.06) และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (เฉลี่ย 4.04)
โดยแต่ละข้อมีคะแนนสูงสุด 5 ต่ำสุด 2 คะแนน สังเกตได้ว่าไม่มีคุณลักษณะใดที่ผู้ร่วมงานให้ 1
คะแนน นั่นย่อมแสดงให้เห็นว่า มหาบัณฑิตแต่ละคนมีคุณสมบัติอยู่ในระดับเป็นที่พอใจขึ้นไป
ตามตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 คะแนนการประเมินมหาบัณฑิตด้านคุณลักษณะทางวิชาการ จากผู้ร่วมงาน

คุณลักษณะทางวิชาการของมหาบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	4.04	0.80	2	5
ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	4.15	0.74	2	5
ความสามารถในการเขียนรายงานทางวิชาการ	4.06	0.78	2	5
ความลึกซึ้งทางวิชาการ ในสาขาวิชาที่จบ	4.10	0.75	2	5
คุณลักษณะทางวิชาการในภาพรวม	4.09	0.57	2.5	5

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของคุณลักษณะทางวิชาการจากการประเมินของผู้ร่วม
งานมีคะแนนอยู่ในระดับพอใจมาก (เฉลี่ย 4.09) ตามตารางที่ 4.25

4.3.2.2 การประเมินมหาบัณฑิตด้านคุณลักษณะ Knowledge Worker

สำหรับการประเมินด้านคุณลักษณะ Knowledge Worker ของมหาบัณฑิต เมื่อให้ผู้ร่วมงานประเมินมหาบัณฑิต พบว่า คุณลักษณะต่างๆของมหาบัณฑิตอยู่ในระดับเป็นที่น่าพอใจมาก (เฉลี่ย 3.50-4.49) โดยมีรายละเอียดดังนี้ ความสามารถในการกระจายและแลกเปลี่ยนความรู้ (Collaborative Ability) พิจารณาถึง ความสามารถในการกระจายความรู้ที่มีและแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ร่วมงานคนอื่นๆได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เฉลี่ย 4.23), ความสามารถในการค้นหาข้อมูล (Search Ability) พิจารณาถึง ความสามารถค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้จากทุกแหล่งที่มีข้อมูลให้ (เฉลี่ย 4.17), ความสามารถในการประมวลผลข้อมูล (Process Ability) พิจารณาถึง ความสามารถในการประมวลผลด้วยวิธีการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ (information) และสร้างสารสนเทศนั้นให้เป็นองค์ความรู้ได้ (เฉลี่ย 4.08) และ ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล (Access Ability) พิจารณาถึง ความสามารถในการเข้าถึงและใช้ข้อมูลต่างๆขององค์กรได้โดยไม่เกิดการติดขัด (เฉลี่ย 4.02) ตามตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 คะแนนการประเมินมหาบัณฑิตด้านคุณลักษณะ Knowledge Worker จากผู้ร่วมงาน

คุณลักษณะต่างๆ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
1. ความสามารถในการค้นหาข้อมูล (Search Ability) พิจารณาถึงความสามารถค้นหาข้อมูลที่ต้องการ จากทุกแหล่งที่มีข้อมูล	4.17	0.72	2	5
2. ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล (Access Ability) พิจารณาถึง ความสามารถในการเข้าถึงและใช้ข้อมูลต่างๆ ขององค์กร ได้โดยไม่เกิดการติดขัด	4.02	0.81	2	5
3. ความสามารถในการประมวลผลข้อมูล (Process Ability) พิจารณาถึง ความสามารถในการ ประมวลผล ด้วยวิธีการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างข้อมูลให้เป็น สารสนเทศ (information) และสร้างสารสนเทศนั้น ให้เป็นองค์ความรู้ได้	4.08	0.77	2	5
4. ความสามารถในการกระจายและแลกเปลี่ยนความรู้ (Collaborative Ability) พิจารณาถึงความสามารถในการกระจายความรู้ที่มี และ แลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ร่วมงานคนอื่นๆได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.23	0.81	2	5
คุณลักษณะ Knowledge Worker ของมหาบัณฑิตในภาพรวม	4.13	0.63	2	5

เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้านความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน ถึงคุณลักษณะด้าน Knowledge Worker ของมหาบัณฑิต พบว่า อยู่ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.13) ซึ่งจะเห็นได้ว่า ไม่มีกลุ่มตัวอย่างผู้ร่วมงานผู้ใดประเมินมหาบัณฑิตในระดับคะแนนต่ำเลย ตามตารางที่ 4.26

จากการประเมินของผู้ร่วมงานในแต่ละข้อของคุณสมบัติข้างต้น มีคะแนนสูงสุด 5 คะแนน ต่ำสุด 2 คะแนนเท่านั้น จะเห็นได้ว่า มหาบัณฑิตมีความรู้ความสามารถในเชิงประยุกต์ตามความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน อยู่ในระดับเป็นที่พอใจขึ้นไป ตามตารางที่ 4.26

4.3.2.3 การประเมินมหาบัณฑิตด้านผลการปฏิบัติงานในด้านความรับผิดชอบ วิธีการปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะประจำตัว

การศึกษาในส่วนของความคิดเห็นของผู้ร่วมงานต่อการปฏิบัติงานในด้านต่างๆของมหาบัณฑิตในด้านความรับผิดชอบ วิธีการปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะประจำตัวของมหาบัณฑิต ยังคงใช้เกณฑ์การให้คะแนน 1-5 ดังนี้ คะแนน 5 หมายถึง ผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตเป็นที่น่าพอใจมากที่สุด ไล่ลงมาจนถึง 1 คะแนน หมายถึง ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตไม่เป็นที่น่าพอใจเลย ผลการศึกษามีดังนี้

การประเมินผลการปฏิบัติงานในด้านความรับผิดชอบวิธีการปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะประจำตัวของมหาบัณฑิตจากผู้ร่วมงาน พบว่า แต่ละข้อมีคะแนนในระดับเป็นที่น่าพอใจมาก (เฉลี่ย 3.50-4.49) โดยมีรายละเอียดด้านการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ ในประเด็น คุณภาพงาน พิจารณาถึง ความถูกต้อง ความสำเร็จ ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของงาน (เฉลี่ย 4.29), ปริมาณงาน พิจารณาถึง จำนวนงานที่สามารถปฏิบัติได้สำเร็จลุล่วงตามที่ได้รับมอบหมาย (เฉลี่ย 4.33), การอุทิศตนและเวลาให้กับงานที่ได้รับ (เฉลี่ย 4.46), ความสามารถในการทำให้เกิดผลงานได้ตรงกับหน้าที่และคำสั่งของผู้บังคับบัญชา (เฉลี่ย 4.35) และความสามารถในการพัฒนาและให้บริการด้านวิชาการ พิจารณาถึง การถ่ายทอดความรู้ หรือเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ (เฉลี่ย 4.13) ตามตารางที่ 4.27

เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้านการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบของมหาบัณฑิต ผู้ร่วมงานให้คะแนนมหาบัณฑิต อยู่ในระดับเป็นที่น่าพอใจมาก (เฉลี่ย 4.31) โดยแต่ละข้อ มีคะแนนสูงสุด 5 และ ไม่มีข้อใดที่มีคะแนนต่ำสุดถึง 1 เลย ย่อมแสดงให้เห็นว่า มหาบัณฑิตมีการปฏิบัติงานในด้านความรับผิดชอบเป็นที่น่าพอใจต่อผู้ร่วมงาน ในระดับพอใจขึ้นไป ตามตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 คะแนนการประเมินมหาบัณฑิตด้านผลการปฏิบัติงานในด้านความรับผิดชอบ วิธี
การปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะประจำตัวของมหาบัณฑิต จาก
ผู้ร่วมงาน

ผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
1. การปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ				
1.1 คุณภาพงาน พิจารณาถึง ความถูกต้อง ความสำเร็จ ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของงาน	4.29	0.65	3	5
1.2 ปริมาณงาน พิจารณาถึง จำนวนงานที่สามารถปฏิบัติได้สำเร็จคล่องตามที่ได้รับมอบหมาย	4.33	0.60	3	5
1.3 การอุทิศตนและเวลาให้กับงานที่ได้รับ	4.46	0.65	3	5
1.4 ความสามารถในการทำให้เกิดผลงานได้ตรงกับหน้าที่และคำสั่งของผู้บังคับบัญชา	4.35	0.76	1	5
1.5 ความสามารถในการพัฒนาและให้บริการด้านวิชาการ พิจารณาถึง การถ่ายทอดความรู้ หรือเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ	4.13	0.79	2	5
การปฏิบัติงานในความรับผิดชอบในภาพรวม	4.31	0.56	2.40	5
2. วิธีปฏิบัติงาน				
2.1 การวางแผนงาน พิจารณาถึง ความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย นโยบายและวิธีการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	4.23	0.69	2	5
2.2 การจัดระบบงาน พิจารณาถึง การวางระบบขั้นตอนในการดำเนินงานตลอดจนปรับปรุงงานให้ดำเนินไปอย่างราบรื่น สอดคล้องเป็นระบบ และได้ผลดี	4.25	0.76	2	5
2.3 การดำเนินงาน พิจารณาถึง วิธีการดำเนินงานตลอดจนถึงการลงมือปฏิบัติงานตามที่ได้วางแผนไว้อย่างเป็นระบบและขั้นตอน	4.27	0.74	2	5
2.4 การให้ความร่วมมือและประสานงาน พิจารณาถึง การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ต่อผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ตลอดจนความสามารถในการประสานงานกับผู้อื่น	4.33	0.72	3	5

ตารางที่ 4.27 คะแนนการประเมินมหาบัณฑิตด้านผลการปฏิบัติงาน ในด้านความรับผิดชอบ วิธี
การปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะประจำตัวมหาบัณฑิต
จากผู้ร่วมงาน (ต่อ)

	ผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
2.5	การควบคุมงาน พิจารณาถึง ความสามารถในการ ติดตามควบคุมการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ให้ได้ผลตามเป้าหมายที่วางไว้	4.17	0.69	2	5
2.6	การปฏิสัมพันธ์และทำงานกับผู้ร่วมงาน	4.26	0.85	2	5
2.6.1	การปฏิสัมพันธ์และทำงานกับผู้ร่วมงานต่าง วัฒนธรรม/ชาวต่างชาติ (ถ้าไม่มีผู้ร่วมงานชาวต่างชาติ ไม่ต้องให้คะแนน)	4.25	0.89	2	5
	วิธีปฏิบัติงานในภาพรวม	4.24	0.52	3	5
	3. ความรู้ความสามารถ				
3.1	ความรอบรู้และความสามารถในงาน พิจารณาถึง ความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในวิธีการ เทคนิค ตลอดจนมีความชำนาญในหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ	4.25	0.70	2	5
3.2	ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง พิจารณาถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่	4.19	0.64	2	5
3.3	ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ขององค์กร พิจารณา ถึงความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในวัตถุประสงค์การ ดำเนินงานขององค์กร เพื่อรับมาปฏิบัติให้บรรลุ ผลตามเป้าหมาย	4.21	0.65	3	5
3.4	การพัฒนาตนเอง พิจารณาถึง ความรู้ความ สามารถที่เพิ่มขึ้นในงานที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน และการพัฒนาปรับปรุงความรู้ความสามารถเข้า ใจ สนใจกรรมวิธีใหม่ๆ ที่สามารถนำมาใช้ ปฏิบัติงานให้ได้ผลดียิ่งขึ้น และเพื่อที่จะรับงานที่ สูงขึ้นได้ในอนาคต	4.31	0.66	2	5
	ความรู้ความสามารถในภาพรวม	4.24	0.55	2.25	5

ตารางที่ 4.27 คะแนนการประเมินมหาบัณฑิตด้านผลการปฏิบัติงาน ในด้านความรับผิดชอบ วิธี
การปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะประจำตัวมหาบัณฑิต จาก
ผู้ร่วมงาน (ต่อ)

	ผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
4. คุณลักษณะประจำตัว					
4.1	การใช้วิจารณญาณ พิจารณาถึง ความสามารถในการตัดสินใจที่จะแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน	4.27	0.76	2	5
4.2	ความเป็นผู้นำ พิจารณาถึง การจูงใจให้เพื่อนร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชา มีความศรัทธา ตั้งใจ เต็มใจที่จะทำงานด้วย เป็นตัวอย่างที่ดีในหน่วยงาน	4.15	0.90	1	5
4.3	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พิจารณาถึงความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ปรับปรุงงานให้สำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นกว่าเดิม มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อองค์กร	4.29	0.87	1	5
4.4	ความกระตือรือร้นและความมุ่งมั่นในการทำงาน พิจารณาถึง ความตั้งใจ ความกระตือรือร้น และมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ	4.46	0.68	3	5
4.5	ความเชื่อถือ ความไว้วางใจและความซื่อสัตย์สุจริต พิจารณาถึง ความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่ ความน่าเชื่อถือไว้วางใจ ความจงรักภักดีที่มีต่อองค์กร	4.60	0.57	3	5
4.6	ความประพฤติ บุคลิกลักษณะและอุปนิสัยใจคอ พิจารณาถึง ความประพฤติ อุปนิสัยใจคอ บุคลิกภาพ ท่วงที วาจา การแต่งกายและการวางตัว	4.33	0.86	1	5
คุณลักษณะประจำตัวในภาพรวม		4.35	0.63	1.83	5

สำหรับด้านวิธีปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตผู้ร่วมงานให้คะแนนในแต่ละข้อเฉลี่ยอยู่ในระดับเป็นที่น่าพอใจมาก (เฉลี่ย 3.50-4.49) โดยมีรายละเอียดดังนี้ การวางแผนงาน พิจารณาถึงความสามารถในการกำหนดเป้าหมาย นโยบายและวิธีการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม (เฉลี่ย 4.23), การจัดระบบงาน พิจารณาถึง การวางระบบ ขั้นตอนในการดำเนินงานตลอดจนปรับปรุงงานให้

ดำเนินไปอย่างราบรื่น สอดคล้องเป็นระบบและได้ผลดี (เฉลี่ย 4.25), การดำเนินงาน พิจารณาถึง วิธีการดำเนินงาน ตลอดจนถึงการลงมือปฏิบัติงานตามที่ได้วางแผนไว้อย่างเป็นระบบและขั้นตอน (เฉลี่ย 4.27), การให้ความร่วมมือและประสานงาน พิจารณาถึง การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานต่อผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ตลอดจนความสามารถในการประสานงานกับผู้อื่น (เฉลี่ย 4.33), การควบคุมงาน พิจารณาถึง ความสามารถในการติดตามควบคุมการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้ได้ผลตามเป้าหมายที่วางไว้ (เฉลี่ย 4.17) และการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (เฉลี่ย 4.26) และทำงานกับผู้ร่วมงานต่างวัฒนธรรม/ชาวต่างชาติ (เฉลี่ย 4.25) ตามตารางที่ 4.27

เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้านวิธีปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตที่ผู้ร่วมงานประเมินมีคะแนนอยู่ในระดับพอใจมาก (เฉลี่ย 4.24) โดยแต่ละข้อมีคะแนนสูงสุด 5 ต่ำสุดเพียงแค่ 2 เท่านั้น ตามตารางที่ 4.27

ส่วนทางด้านความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิตในเรื่องต่างๆ ผู้ร่วมงานให้คะแนนแต่ละข้อเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใจมาก (เฉลี่ย 3.50–4.49) เช่นกัน รายละเอียดดังนี้ ความรอบรู้และความสามารถในงาน พิจารณาถึง ความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในวิธีการ เทคนิค ตลอดจนมีความชำนาญในหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ (เฉลี่ย 4.25), ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง พิจารณาถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ (เฉลี่ย 4.19), ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ขององค์กร พิจารณาถึง ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในวัตถุประสงค์การดำเนินงานขององค์กร เพื่อรับมาปฏิบัติให้บรรลุผลตามเป้าหมาย (เฉลี่ย 4.21) และการพัฒนาตนเอง พิจารณาถึง ความรู้ความสามารถที่เพิ่มขึ้นในงานที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันและการพัฒนาปรับปรุงความรู้ความสามารถเข้าใจ สนใจกรรมวิธีใหม่ๆ ที่สามารถนำมาใช้ปฏิบัติงานให้ได้ผลดียิ่งขึ้น และเพื่อที่จะรับงานที่สูงขึ้นได้ในอนาคต (เฉลี่ย 4.31) ตามตารางที่ 4.27

เมื่อพิจารณาในภาพรวมด้านความรู้ความสามารถของมหาบัณฑิตที่ผู้ร่วมงานประเมิน มีคะแนนอยู่ในระดับพอใจมาก (เฉลี่ย 4.24) โดยแต่ละข้อมีคะแนนสูงสุด 5 ต่ำสุดเพียง 2 เท่านั้น ตามตารางที่ 4.27

ทางด้านคุณลักษณะประจำตัวของมหาบัณฑิตในเรื่องต่างๆ ผู้ร่วมงานให้คะแนนแต่ละข้อเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใจมาก (เฉลี่ย 3.50–4.49) เช่นกัน ยกเว้นในเรื่องของความเชื่อถือ ความไว้วางใจและความซื่อสัตย์สุจริต พิจารณาถึง ความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่ ความน่าเชื่อถือไว้วางใจ ความจงรักภักดีที่มีต่อองค์กร มีคะแนนอยู่ในระดับพอใจมากที่สุด (เฉลี่ย 4.60) ตามตารางที่ 4.27

สำหรับข้ออื่นๆมีรายละเอียด ดังนี้ การใช้วิจารณญาณ พิจารณาถึง ความสามารถในการตัดสินใจที่จะแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย 4.27), ความเป็นผู้นำ พิจารณาถึง การจูงใจให้เพื่อนร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชา มีความศรัทธา ตั้งใจ เต็มใจที่จะทำงานด้วย เป็นตัวอย่างที่ดีในหน่วยงาน (เฉลี่ย 4.15), ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พิจารณาถึง ความสามารถในการคิดริเริ่มสร้าง

สรรค์ ปรับปรุงงานให้สำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นกว่าเดิม มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อองค์กร (เฉลี่ย 4.29), ความกระตือรือร้นและความมุ่งมั่นในการทำงาน พิจารณาถึง ความตั้งใจ ความกระตือรือร้นและมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ (เฉลี่ย 4.46) และความประพฤติบุคคลลักษณะและอุปนิสัยใจคอ พิจารณาถึง ความประพฤติ อุปนิสัยใจคอ บุคลิกภาพ ท่วงที วาจา การแต่งกายและการวางตัว (เฉลี่ย 4.33) ตามตารางที่ 4.27

เมื่อพิจารณาในภาพรวมค่านคุณลักษณะประจำตัวของมหาบัณฑิตที่ผู้ร่วมงานประเมิน มีคะแนนอยู่ในระดับพอใจมาก (เฉลี่ย 4.35) โดยแต่ละข้อมีคะแนนสูงสุด 5 ต่ำสุด 1 คะแนน ตามตารางที่ 4.27

4.3.3 ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อนำไปใช้ในการผลิตมหาบัณฑิต ที่เป็นที่ต้องการของสังคม จากผู้ร่วมงาน

ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อนำไปใช้ในการผลิตมหาบัณฑิต ที่เป็นที่ต้องการของสังคม จากผู้ร่วมงานได้แบ่งการศึกษาเป็น 3 ส่วน เช่นเดียวกับผลการศึกษาในส่วนของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างของมหาบัณฑิต ในข้างต้น ดังนี้ (1) คุณสมบัติอันโดดเด่นที่มหาบัณฑิตควรมี (2) ความรู้ที่ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมในหลักสูตรฯ และ (3) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ รายละเอียดดังนี้

4.3.3.1 คุณสมบัติอันโดดเด่นที่มหาบัณฑิตควรมี

จากการสอบถามผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิตว่ามหาบัณฑิตในยุคปัจจุบันควรมีคุณสมบัติด้านใดโดดเด่นที่สุด พบว่า ผู้ร่วมงานระบุถึงความโดดเด่นของมหาบัณฑิตในด้านความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ มากที่สุด (ร้อยละ 15.2) รองลงมา ได้แก่ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 11.4), การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์ (ร้อยละ 10.1 เท่ากัน) นอกนั้นไม่ถึง ร้อยละ 10.0 ให้ความเห็นถึงคุณสมบัติด้านความสามารถในการวางแผนและวิเคราะห์ได้ดี และบริหาร, มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่และกระตือรือร้น, มีความรู้ ความสามารถในการแก้ไขปัญหา/การตัดสินใจ, การมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน, การเป็นผู้นำ, ความสามารถในด้านวิชาการและการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้อื่นและความสามารถในการประยุกต์วิชาการ (ทฤษฎี) มาปฏิบัติได้ดี ตามตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 อัตราส่วนร้อยละของความเห็นต่อคุณสมบัติที่โดดเด่นของมหาบัณฑิต จากผู้ร่วมงาน

คุณสมบัติที่โดดเด่นของมหาบัณฑิตที่ควรมี	จำนวน	อัตราร้อยละ
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ / วิสัยทัศน์	8	10.1
ความสามารถในการวางแผนและวิเคราะห์ได้ดี	7	8.9
ความสามารถด้านการใช้คอมพิวเตอร์	12	15.2
มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ / ภาระหรือรุ่น	7	8.9
มีคุณธรรม/จริยธรรม/ซื่อสัตย์	8	10.1
มีความรู้ ความสามารถในการแก้ไขปัญหา การตัดสินใจ	6	7.6
มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	5	6.3
มีความเป็นผู้นำ	5	6.3
มีความสามารถในด้านภาษาอังกฤษ	9	11.4
มีความสามารถในด้านวิชาการ การถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้อื่น	5	6.3
มีความสามารถในการประยุกต์วิชาการ(ทฤษฎี) มาปฏิบัติได้ดี	5	6.3
อื่นๆ	2	2.5
รวม	79	100.0

4.3.3.2 ความรู้ที่ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมในหลักสูตรฯ

ทางด้านความรู้ที่ควรเพิ่มเติมเข้าไปในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) กลุ่มตัวอย่างผู้ร่วมงานส่วนใหญ่ (ร้อยละ 25.5) เห็นว่า ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมมากกว่าวิชาอื่น รองลงมา เป็นวิชาพุทธศาสนาและจริยธรรม (ร้อยละ 21.6) และภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 9.8) นอกจากนั้นกลุ่มตัวอย่างไม่ถึงร้อยละ 9.0 เห็นว่า ความรู้ด้านการบริหารและจัดการ, การวางแผนและการวิเคราะห์, การเป็นผู้นำ, การฝึกอบรม การพัฒนางาน, วิชาการ การถ่ายทอดวิชาความรู้, การทำงานเป็นทีม, มนุษยสัมพันธ์, กฎหมาย, หลักการค้าระหว่างประเทศ และวิชาจิตวิทยา เป็นวิชาที่ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมเข้าไปอีก ตามตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 อัตราส่วนร้อยละของความรู้ที่ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมในหลักสูตรฯ จากผู้ร่วมงาน

ความรู้ที่ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมในหลักสูตรฯ	จำนวน	อัตราร้อยละ
การบริหารจัดการ	4	7.8
พุทธศาสนา จริยธรรม	11	21.6
การวางแผน การวิเคราะห์	4	7.8
การเป็นผู้นำ	4	7.8
เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	13	25.5
ภาษาอังกฤษ	5	9.8
การฝึกอบรม การพัฒนางาน	2	3.9
วิชาการ การถ่ายทอดวิชาความรู้	1	2.0
การทำงานเป็นทีม	1	2.0
มนุษยสัมพันธ์	3	5.9
กฎหมาย	1	2.0
หลักการค้าระหว่างประเทศ	1	2.0
จิตวิทยา	1	2.0
รวม	51	100.0

4.3.3.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ ต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ

เมื่อสอบถามผู้ร่วมงานที่ตกเป็นกลุ่มตัวอย่างถึงข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 22.2) ให้ข้อเสนอแนะว่า หลักสูตรฯ ควรเปิดโอกาสให้มหาบัณฑิตได้รับ การฝึกอบรมและการทำ Project ร่วมกับองค์กรธุรกิจ เพื่อให้เห็นถึงภาพการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงภายในองค์กร รองลงมา เห็นว่าควรเน้นให้มหาบัณฑิตมีความรู้ด้าน เทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ รวมถึงจิตวิทยาและการบริหารการจัดการ (ร้อยละ 16.7 เท่ากัน) โดยผู้ร่วมงานบางท่านให้ข้อเสนอแนะว่า “ควรเน้นการพัฒนา ความคิดให้มากขึ้น เพราะคนที่คิดเป็นเท่านั้นจึงรู้จักคัดแปลง ปรับปรุง เพื่อให้เกิดประโยชน์ ในขณะที่เดียวกันต้องปลูกฝังคุณธรรมให้รู้จักเกื้อกูลกัน”

ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่กลุ่มผู้ร่วมงานให้ความเห็นเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ อีก คือ การมุ่งเน้นในด้านจริยธรรมของมหาบัณฑิตและการคัดเลือกนักศึกษาเข้าสู่ระบบการเรียน ซึ่งข้อเสนอแนะที่ผู้ร่วมงานให้ในส่วนนี้ อาจไม่เกี่ยวข้องโดยตรงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ แต่ผู้วิจัยเห็นว่า เป็นข้อเสนอแนะที่ดีที่ควรนำไปพิจารณาควบคู่กับข้อเสนอแนะอื่นๆ ด้วย โดยผู้ร่วมงานบาง

ท่านให้ข้อเสนอแนะว่า “การคัดเลือกบุคคลเข้ารับการศึกษากควรเป็นคนที่สนใจในเนื้อหาวิชาในหลักสูตรนั้นจริงๆ ไม่ใช่เรียนเพื่อ up grade ตัวเอง”

ตารางที่ 4.30 อัตราส่วนร้อยละของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ จากผู้ร่วมงาน

ข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	จำนวน	อัตราร้อยละ
ระบบการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษา	1	5.6
การปรับหลักสูตร โดยพิจารณาจากความต้องการ ของธุรกิจและสังคม	1	5.6
ผู้เข้ารับการศึกษากควรมีประสบการณ์ทำงานก่อน	1	5.6
การฝึกอบรมและทำ Project ร่วมกับองค์กรธุรกิจ	4	22.2
การประยุกต์วิชาเรียนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาคนและสังคม	1	5.6
การกำหนดมาตรฐานการเรียน/การสอนให้เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร	1	5.6
การทำวิทยานิพนธ์	1	5.6
จริยธรรม	2	11.1
เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	3	16.7
จิตวิทยากับการบริหารจัดการ	3	16.7
รวม	18	100.0

นอกเหนือจากข้อเสนอแนะที่ผู้ร่วมงานให้ไว้ในข้างต้นแล้ว ยังมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ ในประเด็นอื่นๆอีก ได้แก่ โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร ควรพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรฯ โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานความต้องการของธุรกิจและสังคม นอกจากนี้ ผู้เข้ารับการศึกษากในหลักสูตรนี้ ควรมีประสบการณ์การทำงานมาก่อนเข้ารับการศึกษากและวิชาต่างๆที่ประยุกต์ขึ้นมาในหลักสูตรฯ ซึ่งผ่านการพัฒนาปรับปรุงมาแล้วควรเป็นวิชาที่สามารถนำไปใช้เพื่อการพัฒนาคนและสังคมควบคู่กันไปมิใช่ นำไปใช้เพื่อการพัฒนาตนเองเพียงอย่างเดียว, การกำหนดมาตรฐานการเรียนการสอนควรเป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตรที่กำหนดขึ้น รวมถึงหลักสูตรที่กำหนดขึ้นควรให้นักศึกษากทำวิทยานิพนธ์ประกอบในการศึกษากด้วย ตามตารางที่ 4.30

บทที่ 5

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “การติดตามมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์” มีวัตถุประสงค์การศึกษา คือ

1. เพื่อติดตามมหาบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในด้านสถานะการทำงานและการนำความรู้/ประสบการณ์ ที่ได้ รับจากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน และ

2 ประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ทั้งทางด้านความคิดเห็นของผู้บังคับ บัญชา นายจ้าง และ ผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิต

ประชากรเป้าหมายของการศึกษา แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ มหาบัณฑิตโครงการบัณฑิตศึกษา เทคโนโลยีการบริหาร, ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิต ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างมหาบัณฑิต

กลุ่มตัวอย่างมหาบัณฑิตส่วนใหญ่เป็น หญิง มีอายุเฉลี่ย 33 ปี ต่ำสุด 23 ปี สูงสุด 60 ปี เกิน กว่าครึ่งหนึ่งสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี จากมหาวิทยาลัยรัฐบาล (ปิด) ในสังกัดทบวง มหาวิทยาลัย อาทิ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รองลงมาจากมหาวิทยาลัย รัฐบาล (เปิด) ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย (รวมคำแหง) และมหาวิทยาลัยเอกชน ในสังกัดทบวง มหาวิทยาลัย อาทิ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ฯลฯ

คณะศึกษาที่จบมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ, คณะครุศาสตร์ และคณะ ศิลปศาสตร์ ส่วนที่เหลือจบจากคณะอื่นๆ เช่น วิทยาศาสตร์, เศรษฐศาสตร์, บัญชี เป็นต้น

สำหรับการศึกษาระดับปริญญาโท ในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต โครงการ เทคโนโลยีการบริหารของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจในครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นมหาบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาในปีการศึกษา 2539 รุ่น 3 สาขาวิชาเอกที่ได้รับการสนใจมากที่สุดนั่นคือ สาขาการจัดการ ประยุกต์ รองลงมาเป็นสาขาวิชาฝึกอบรมและพัฒนาและสาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัย ตามลำดับ สำหรับคะแนนเฉลี่ยสะสมของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ที่ 3.25-3.49

กลุ่มตัวอย่างผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ส่วนใหญ่ เป็นหญิง มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี รองลงมาปริญญาโทและต่ำกว่าปริญญาตรี มีเพียงเล็กน้อยที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาโท อายุโดยเฉลี่ย 44 ปี อายุสูงสุด 60 ปี ต่ำสุด 29 ปี กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ทำงานในหน่วยงานเอกชน รองลงมา เป็นหน่วยงานราชการ จำนวนไม่มากนักอยู่ในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

ตำแหน่งงานของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างของมหาบัณฑิตในปัจจุบัน ส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งหัวหน้างาน รองลงมา เป็นผู้จัดการและตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ มีเพียงเล็กน้อยที่อยู่ในตำแหน่งคณบดี อธิการบดี รองผู้ช่วยทหารบก, รองผู้อำนวยการและตำแหน่งผู้ช่วยผู้จัดการ

ประสบการณ์การทำงานตั้งแต่งานแรกจนถึงงานปัจจุบันของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง นับเป็นเวลาทั้งหมดเฉลี่ย 19 ปี สูงสุด 38 ปี ต่ำสุด 2 ปี และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบันเฉลี่ยเกือบ 7 ปี สูงสุด 27 ปี ต่ำสุด 3 เดือน สำหรับระยะเวลาในการบังคับบัญชามหาบัณฑิตเฉลี่ยประมาณ 4 ปี สูงสุด 20 ปี ต่ำสุด 4 เดือน

กลุ่มตัวอย่างผู้ร่วมงาน

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ร่วมงานส่วนใหญ่เป็นหญิง อายุเฉลี่ย 35 ปี สูงสุด 58 ปี ต่ำสุด 25 ปี ครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่าง มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี รองลงมาเป็นในระดับปริญญาโท มีเพียงเล็กน้อยที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ตำแหน่งงานในปัจจุบันส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่หรือพนักงาน นอกจากนั้นมีตำแหน่งที่ทำในปัจจุบันเป็นเลขานุการ, ฝ่ายบุคคล, ผู้จัดการอาวุโส, ผู้ช่วยผู้จัดการ, นายทหารวิเคราะห, อาจารย์, ผู้อำนวยการ, นางพยาบาล, รองสารวัตร และหัวหน้าฝ่าย

ผู้ร่วมงานส่วนใหญ่ อยู่ในหน่วยงานราชการ รองลงมาทำงานอยู่ในบริษัทเอกชนและรัฐวิสาหกิจ ประสบการณ์การทำงานตั้งแต่งานแรกจนถึงงานปัจจุบันนับเป็นเวลาทั้งหมดเฉลี่ย 11 ปี สูงสุด 33 ปี ต่ำสุด 1 ปี ส่วนประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบันเฉลี่ย 4 ปี สูงสุด 16 ปี ต่ำสุด 6 เดือน และระยะเวลาที่ได้ร่วมงานกับมหาบัณฑิตเฉลี่ย 4 ปี สูงสุด 23 ปี ต่ำสุด 4 เดือน

5.1 สรุปผล

การสรุปผลการศึกษา ผู้วิจัยได้สรุปผลตามวัตถุประสงค์ที่กล่าวไว้ 2 ประการ คือ (1) สถานะการทำงานและการนำความรู้/ประสบการณ์จากหลักสูตรฯ ไปใช้ในการศึกษาของมหาบัณฑิตโครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร และ (2) การประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตจากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างและผู้ร่วมงาน

5.1.1 สถานะการทำงาน และการนำความรู้ / ประสบการณ์ จากหลักสูตรฯ ไปใช้ในการทำงานของมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร

5.1.1.1 สถานะการทำงานของมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร

สถานะการทำงานของมหาบัณฑิตกลุ่มตัวอย่างในระหว่างการศึกษาระดับปริญญาโทมีผู้ที่ทำงานและผู้ที่ไม่ได้ทำงานในระหว่างการศึกษา อัตราส่วนทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่างไม่แตกต่างกันมากนัก ผู้ที่ศึกษาปริญญาโทพร้อมกับการทำงานควบคู่กันไป ส่วนใหญ่มีอาชีพ ข้าราชการ รองลงมาเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจ, พนักงานบริษัทเอกชน และประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว

ในด้านการงานเมื่อหลังจากสำเร็จการศึกษา กลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่งกลับไปทำงานที่เดิม ทั้งนี้ ผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่ใช้เวลาหางานเฉลี่ยประมาณ 6 เดือน สูงสุด 3 ปี ต่ำสุด 1 ปี

เมื่อสำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในด้านการหางานทำ สำหรับผู้ที่ประสบปัญหาในด้านการหางานทำ เกือบครึ่งหนึ่ง เห็นว่างานที่ทำเป็นงานที่ไม่ตรงกับคุณวุฒิการศึกษา รองลงมายังหางานทำที่พอใจไม่ได้ และค่าตอบแทนน้อยเกินไป

การเปลี่ยนงานของกลุ่มตัวอย่างมหาบัณฑิต กลุ่มที่ระบุว่าไม่เคยเปลี่ยนงานเลย มีจำนวนมากที่สุด รองลงมาเคยเปลี่ยนงานแล้ว 1 ครั้ง และเคยเปลี่ยนงานแล้ว 2 - 3 ครั้ง ตามลำดับ ซึ่ง มหาบัณฑิตที่เคยเปลี่ยนงานแล้ว 4 ครั้งขึ้นไป มีเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

สาเหตุสำคัญที่ทำให้มหาบัณฑิตเปลี่ยนงานมากที่สุด คือ ได้งานใหม่ดีกว่าเดิม รองลงมาได้แก่ การมีรายได้เพิ่มมากขึ้นกว่าเดิมและงานใหม่ตรงกับความสนใจมากกว่า โดยมีอัตราส่วนเท่ากัน สำหรับสาเหตุอื่นๆที่ทำให้มหาบัณฑิตเปลี่ยนงาน เนื่องจาก เห็นว่างานที่ทำอยู่ก้าวหน้าช้า บางคนหันไปทำธุรกิจส่วนตัว, ได้งานใหม่ที่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียน และมีเพียงเล็กน้อยเท่านั้น เปลี่ยนงานเพราะย้ายที่อยู่

ผลการติดตามมหาบัณฑิตกลุ่มตัวอย่าง พบว่า เกือบทั้งหมดมีงานทำแล้ว โดยเป็นพนักงานบริษัทเอกชนและเป็นข้าราชการในอัตราส่วนใกล้เคียงกัน รองลงมาเป็นพนักงานรัฐ

วิสาหกิจ และประกอบธุรกิจส่วนตัว ทั้งนี้ ในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจและพนักงานบริษัทเอกชน อยู่ในธุรกิจการขนส่ง สื่อสาร สาธารณูปโภคมากที่สุด รองลงมาอยู่ในธุรกิจการผลิตสินค้าต่างๆ มีจำนวนเล็กน้อยที่อยู่ในธุรกิจการเงิน การธนาคาร การประกัน, กิจการบริการ โรงพยาบาล ร้านอาหาร, ธุรกิจพัฒนาที่ดิน ก่อสร้าง รับเหมา, กิจการท่องเที่ยว บ้านเทิง โรงแรม, ธุรกิจเครื่องประดับอัญมณี และธุรกิจอื่นๆ อาทิ ธุรกิจการศึกษา, เทคโนโลยี และธุรกิจอาหารและสุขภาพตามลำดับ

ตำแหน่งงานในองค์กรของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ เป็นพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน รองลงมาเป็นหัวหน้างานหรือผู้บริหารระดับต้น, หัวหน้างานหรือผู้บริหารระดับกลาง และผู้บริหารระดับสูง มีจำนวนน้อยที่สุด

ด้านลักษณะงานที่กลุ่มตัวอย่างมหาบัณฑิตปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นงานด้านบริหารและจัดการ รองลงมาเป็นงานด้านการฝึกอบรม, งานประเมินและวิเคราะห์โครงการ, การวางแผน, การตลาด, การเงิน, การวิจัย, งานสอน, งานเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์, ทำสวนและนายทหารติดต่อประสานงานต่างประเทศ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีผู้ได้บังคับบัญชา เฉลี่ย 12 คน ต่ำสุด 2 คน และสูงสุด 224 คน ระยะเวลาทำงานในตำแหน่งงานปัจจุบัน เฉลี่ย 6 ปี ต่ำสุด 4 เดือน สูงสุด 25 ปี ประมาณครึ่งหนึ่งของกลุ่มมหาบัณฑิต มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 10,000 - 20,000 บาท ส่วนผู้ที่มีรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท และ 30,000 บาทขึ้นไป มีอัตราส่วนใกล้เคียงกัน และมีเพียงเล็กน้อยเท่านั้นที่มีรายได้ ต่ำกว่า 10,000 บาท

หน้าที่การงานในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง โดยมากได้งานทำตรงกับสาขาที่ได้ศึกษามา ส่วนผู้ที่ได้งานไม่ตรงกับสาขาที่ศึกษาระบุว่าสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับงานที่ปฏิบัติในปัจจุบันได้ ซึ่งมีจำนวนไม่มากนักที่จบการศึกษามาแล้วทำงานไม่ตรงกับสาขาที่ศึกษามาเลย

ในการทำงานของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ไม่ค่อยประสบกับปัญหาและอุปสรรคมากนัก ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของรายได้, เพื่อนร่วมงาน, ผู้บังคับบัญชา, ความรู้เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ หรือความรับผิดชอบในภาระงาน

สำหรับการศึกษาคู่ของมหาบัณฑิต ส่วนใหญ่มีได้ศึกษาต่อ แต่กลุ่มที่ศึกษาต่อยังคงศึกษาในระดับปริญญาโท ได้แก่ การศึกษา ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในสาขาคอมพิวเตอร์, การทหารบัณฑิตศึกษา เสนาธิการทหารบก และการศึกษาต่อ ณ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในสาขาภาษาและการสื่อสาร

ขณะที่การเข้ารับการศึกษาของมหาบัณฑิต ส่วนใหญ่ได้เข้ารับการศึกษาในหลากหลายหลักสูตร ไม่ว่าจะเป็นหลักสูตรเฉพาะที่แตกต่างไปตามสายอาชีพ หรือหลักสูตรของ

การศึกษาต่อเนื่อง ในแขนงวิชาการสมัยใหม่ที่องค์กรต่างๆ โดยรวมให้ความสนใจ โดยสถาบันที่เข้ารับการอบรมมีทั้งในประเทศและต่างประเทศ

5.1.1.2 การนำความรู้ / ประสบการณ์ จากหลักสูตรฯ ไปใช้ในการทำงาน

ในส่วนนี้ เป็นการสรุปผลตามสาขาที่มหำบัณฑิตศึกษา ทั้ง 3 สาขา ได้แก่ สาขาการจัดการประยุกต์ สาขาการฝึกอบรมและพัฒนา และ สาขาวิธีวิทยาการวิจัย ดังนี้

1) สาขาการจัดการประยุกต์

สาขาการจัดการประยุกต์ ในหมวดวิชาหลักมีทั้งหมด 12 วิชา มี 8 วิชาที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า เป็นวิชาที่สามารถนำความรู้/ประสบการณ์จากการศึกษาไปประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบันในระดับมากได้แก่ วิชาการจัดการเชิงยุทธศาสตร์, การวางแผนและโครงการในองค์กร, ระบบสารสนเทศการบริหาร 1, การจัดการงานบุคคล, การพัฒนาองค์กร, ทฤษฎีองค์กร และการจัดรูปองค์กร, การวิจัยพัฒนาองค์กร (เฉลี่ย 3.54) และ การบัญชีการเงินและบัญชีจัดการ

วิชาที่มีคะแนนการนำไปใช้ ในระดับปานกลาง มี 4 วิชา ได้แก่ วิชาการสัมมนาการจัดการประยุกต์, ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์มีคะแนนเท่ากับวิชาการจัดการด้านการเงินขั้นสูง และสถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (เฉลี่ย 3.05)

ภาพรวมของการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานของสาขาการจัดการประยุกต์ในหมวดวิชาหลัก มีคะแนนเฉลี่ยในระดับมาก

หมวดวิชาเลือก 3 วิชา กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนในระดับมากเพียงวิชาเดียว คือ วิชาการวิจัยตลาดและการพัฒนา ส่วนวิชาที่กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาหัวข้อพิเศษทางการจัดการประยุกต์ และการบริหารงานฝึกอบรม

ภาพรวมของการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานของสาขาการจัดการประยุกต์ในหมวดวิชาเลือก มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

สรุปแล้วการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานของสาขาการจัดการประยุกต์ทั้งในหมวดวิชาหลักและหมวดวิชาเลือก มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยรายวิชาในกลุ่มตัวอย่างมหำบัณฑิตสาขาการจัดการประยุกต์ให้คะแนนการนำความรู้ ประสบการณ์จากวิชาที่เรียนนั้นไปใช้ในการทำงานในระดับที่ค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเกินกว่า 4.0 คะแนนขึ้นไป มี 3 รายวิชา ดังนี้ การจัดการเชิงยุทธศาสตร์, การวางแผนและโครงการในองค์กร และ ระบบสารสนเทศการบริหาร 1

2) สาขาการฝึกอบรมและพัฒนา

สาขาการฝึกอบรมและพัฒนา ในหมวดวิชาหลักมีทั้งหมด 12 วิชา มีเพียงวิชาวิทยาการฝึกอบรม ที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้มากที่สุด

สุด นอกจากนั้น มีคะแนนการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในระดับมาก ได้แก่ วิชาการฝึกปฏิบัติการจัดทำและการบริหารโครงการ, การบริหารงานฝึกอบรม, การจัดการงานบุคคล, การวางแผนและโครงการในองค์กรและการประเมินผลการฝึกอบรม, การวิจัยพัฒนาบุคลากร, การสัมมนาการจัดการงานบุคคลและแรงงานสัมพันธ์, ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ และ การวิจัยพัฒนาองค์การ มีคะแนนเท่ากับวิชาทฤษฎีองค์การและการจัดรูปองค์การ ยกเว้น สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์มีคะแนนของการนำไปใช้เฉลี่ยในระดับปานกลาง

ภาพรวมในหมวดวิชาหลักของสาขาการฝึกอบรมและพัฒนา ที่นำไปใช้ในการทำงาน มีคะแนนอยู่ในระดับมาก

สำหรับหมวดวิชาเลือกทั้ง 3 วิชา มีวิชาระบบสารสนเทศการบริหาร 1 และหัวข้อพิเศษทางการฝึกอบรมและพัฒนาที่กลุ่มตัวอย่างสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานในระดับมาก ส่วนวิชาการวิจัยตลาดและการพัฒนามีคะแนนการนำไปใช้ในการทำงานระดับปานกลาง

ภาพรวมในหมวดวิชาเลือกต่อการนำความรู้/ประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน อยู่ในระดับมาก

กล่าวโดยสรุป การนำความรู้/ประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาในสาขาฝึกอบรมและพัฒนา ทั้งในหมวดวิชาหลักและวิชาเลือก กลุ่มตัวอย่างสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ในระดับมาก โดยรายวิชาที่กลุ่มตัวอย่างมหาบัณฑิตสาขาการฝึกอบรมและพัฒนา ให้คะแนนการนำความรู้ ประสบการณ์จากวิชาที่เรียนนั้นไปใช้ในการทำงานในระดับที่ค่อนข้างมาก ด้วยคะแนนเกินกว่า 4.0 คะแนนขึ้นไป มี 5 รายวิชา ดังนี้ วิทยาการฝึกอบรม, การฝึกปฏิบัติการจัดทำและการบริหารโครงการฝึกอบรม, การบริหารงานฝึกอบรม, ระบบสารสนเทศการบริหาร 1 และหัวข้อพิเศษทางการฝึกอบรมและพัฒนา

3) สาขาวิธีวิทยาการวิจัย

สาขาวิธีวิทยาการวิจัย มีหมวดวิชาหลักทั้งหมด 10 วิชา กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานอยู่ในระดับมากถึง 7 วิชา ได้แก่ วิชาสถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์, การฝึกปฏิบัติการจัดทำโครงการวิจัยภาคสนาม ที่เหลือมีคะแนนเท่ากันคือ วิชาปรัชญาของศาสตร์, ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์, การสร้างมาตรวัดสำหรับการวิจัย, การออกแบบการวิจัยและการวิจัยประเมินผลโครงการ มีเพียง 3 วิชาที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ในระดับปานกลาง ได้แก่ วิชาการวิจัยนโยบาย, การวิจัยเชิงคุณภาพและวิชาการวิจัยอนาคตกาลเชิงคุณภาพ

ภาพรวมของการนำความรู้/ประสบการณ์ ในหมวดวิชาหลักของสาขาวิชา
วิทยาการวิจัย ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน มีคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับหมวดวิชาเลือก 2 วิชานั้น วิชาการวางแผนและโครงการในองค์
การ กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนอยู่ในระดับมาก และวิชาการระบบสารสนเทศการบริหาร 1 มีคะแนนใน
ระดับปานกลาง

ภาพรวมของหมวดวิชาเลือก ในสาขาวิชาวิทยาการวิจัย มีคะแนนอยู่ใน
ระดับปานกลาง เช่นกัน

สรุปแล้ว การนำความรู้/ประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาในสาขาวิชา
วิทยาการวิจัย ทั้งในหมวดวิชาหลักและวิชาเลือก กลุ่มตัวอย่างสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการ
ทำงานได้ในระดับปานกลาง โดยรายวิชาที่กลุ่มตัวอย่างมหาวิทยาลัยสาขาวิชาวิทยาการวิจัยให้
คะแนนการนำความรู้ ประสบการณ์จากวิชาที่เรียนนั้นไปใช้ในการทำงานในระดับที่ค่อนข้างมาก
ด้วยคะแนนเกินกว่า 4.0 คะแนนขึ้นไป มีเพียง 1 รายวิชา คือ สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์

สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างมหาวิทยาลัยในการศึกษารั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาใน
สาขาวิชาฝึกอบรมและพัฒนา เป็นกลุ่มตัวอย่างที่สามารถนำความรู้และประสบการณ์จากที่ศึกษาใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้มากที่สุด
รองลงมา คือกลุ่มตัวอย่างมหาวิทยาลัยที่ศึกษาในสาขาการจัดการประยุกต์ และสาขาวิชาวิทยาการ
วิจัย ตามลำดับ

5.1.1.3 คุณลักษณะ Knowledge Worker ของมหาบัณฑิต

กลุ่มตัวอย่างมหาบัณฑิตให้คะแนนคุณลักษณะ Knowledge Worker ของตนเองทั้ง
4 ข้อ อยู่ในระดับคะแนนมาก ซึ่งเรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ ความสามารถในการค้น
คว้าข้อมูล (Search Ability), ความสามารถในการกระจายและแลกเปลี่ยนความรู้ (Collaborative
Ability), ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล (Access Ability) และความสามารถในการประมวลผล
ข้อมูล (Process Ability)

โดยคะแนนในภาพรวมด้านคุณลักษณะของ Knowledge Worker กลุ่มมหาบัณฑิต
ให้คะแนนตนเองอยู่ในระดับคะแนนมาก

5.1.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตในด้านต่างๆ

5.1.2.1 การประเมินด้านคุณลักษณะทางวิชาการ

ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ประเมินด้านคุณลักษณะทางวิชาการของมหาบัณฑิต
อยู่ในระดับพอใจมาก เรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อยดังนี้ ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์,

ความลึกซึ้งทางวิชาการในสาขาวิชาที่จบ, ความสามารถในการเขียนรายงานทางวิชาการ และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ

ผู้ร่วมงาน ประเมินคุณลักษณะทางวิชาการของมหาบัณฑิต อยู่ในระดับพอใจมาก เช่นกัน เรียงลำดับคะแนนที่ให้จากมากไปน้อย ดังนี้ ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์, ความลึกซึ้งทางวิชาการในสาขาวิชาที่จบ, ความสามารถในการเขียนรายงานทางวิชาการและความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ

การประเมินมหาบัณฑิตด้านคุณลักษณะทางวิชาการ ทั้ง 4 คุณลักษณะจากผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างและผู้ร่วมงาน มีความเห็นไม่แตกต่างกัน โดยเห็นว่า มหาบัณฑิตมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ มากที่สุด ในขณะที่ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ มีน้อยที่สุด เมื่อเทียบกับคุณลักษณะทางวิชาการด้านอื่นๆ ที่ทำการประเมิน

5.1.2.2 คุณลักษณะ Knowledge Worker ของมหาบัณฑิต

ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ประเมินความรู้ความสามารถในเชิงประยุคต์ของมหาบัณฑิต อยู่ในระดับเป็นที่น่าพอใจมาก เรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ ความสามารถในการค้นคว้าข้อมูล (Search Ability), ความสามารถในการประมวลผลข้อมูล (Process Ability), ความสามารถในการกระจายและแลกเปลี่ยนความรู้ (Collaborative Ability) และ ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล (Access Ability)

ผู้ร่วมงาน ประเมินความรู้ความสามารถในเชิงประยุคต์ของมหาบัณฑิตอยู่ในระดับเป็นที่น่าพอใจมาก เรียงลำดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ ความสามารถในการกระจายและแลกเปลี่ยนความรู้ (Collaborative Ability), ความสามารถในการค้นคว้าข้อมูล (Search Ability), ความสามารถในการประมวลผลข้อมูล (Process Ability) และความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล (Access Ability)

สำหรับการประเมินในด้านคุณลักษณะ Knowledge Worker ของมหาบัณฑิต กลุ่มผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างและผู้ร่วมงาน มีความเห็นที่แตกต่างกันเล็กน้อย โดยกลุ่มผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ให้คะแนนมหาบัณฑิตในด้านความสามารถในการค้นคว้าข้อมูล (Search Ability) สูงที่สุด ขณะที่ผู้ร่วมงานซึ่งมีความใกล้ชิดกับมหาบัณฑิต ให้คะแนนมหาบัณฑิตในด้านความสามารถในการกระจายและแลกเปลี่ยนความรู้ (Collaborative Ability) กับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ สูงสุด อย่างไรก็ตาม ความสามารถของมหาบัณฑิตในการเข้าถึงข้อมูล (Access Ability) เป็นคุณลักษณะที่ทั้งกลุ่มผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างและผู้ร่วมงาน ให้คะแนนในระดับที่น้อยที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับคุณลักษณะในข้ออื่นๆ

5.1.2.3 การปฏิบัติงานในด้านต่างๆ

ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ให้คะแนนการปฏิบัติงานในด้านต่างๆของมหابัณฑิต ซึ่งได้แก่ การปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ, วิธีปฏิบัติงาน, ความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะประจำตัว อยู่ในระดับพอใจมาก ซึ่งสามารถเรียงตามระดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ การปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ, คุณลักษณะประจำตัวของมหابัณฑิต, วิธีปฏิบัติงาน และความรู้ความสามารถ

ผู้ร่วมงาน ให้คะแนนการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ของมหابัณฑิตในระดับพอใจมาก เช่นกัน โดยเรียงตามระดับคะแนนจากมากไปน้อย ดังนี้ คุณลักษณะประจำตัวของมหابัณฑิต, การปฏิบัติงานในความรับผิดชอบและวิธีปฏิบัติงาน ซึ่งมีคะแนนเท่ากับด้านความรู้ความสามารถ

สำหรับการเปรียบเทียบการประเมินมหابัณฑิตด้านผลการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้านในกลุ่มผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ให้คะแนนมหابัณฑิตด้านการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบสูงที่สุด ส่วนกลุ่มผู้ร่วมงานให้คะแนนมหابัณฑิตสูงที่สุดในด้านคุณลักษณะประจำตัวของมหابัณฑิตขณะที่การปฏิบัติงานด้านวิธีปฏิบัติงานและความรู้ความสามารถ เป็นคุณลักษณะที่ทั้งกลุ่มผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างและผู้ร่วมงาน ให้คะแนนมหابัณฑิตในระดับ น้อยที่สุด

ด้านความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาคือผลงานของมหابัณฑิตที่มีให้แก่องค์กร ผลงานเกือบทั้งหมดของมหابัณฑิตเป็นไปตามต้องการและเป็นທີ່พอใจของผู้บังคับบัญชา โดยผลงานส่วนใหญ่ของมหابัณฑิตเป็นงานในลักษณะการวางแผน การวิเคราะห์ รองลงมาเป็นผลงานด้านการประเมินและการควบคุมระบบเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์, งานการฝึกอบรมและการติดตามผล, การตรวจสอบหลักฐาน, การรวบรวมข้อมูล การวิจัยและการจัดทำรายงานต่างๆ

5.2 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษา และข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษารั้งต่อไป

5.2.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษา

การนำเสนอ ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษา เป็นการนำเสนอใน 2 ด้าน คือ (1) ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาด้านการติดตามมหابัณฑิต และ (2) ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาด้านการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อนำไปใช้ในการผลิตมหابัณฑิตที่เป็นที่ต้องการของสังคม

5.2.1.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาด้านการติดตามมหาบัณฑิต

- 1) ข้อค้นพบในเรื่องตำแหน่งงานของมหาบัณฑิตซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ ด้วยบทบาทประการหนึ่งของสำนักฝึกอบรมที่มีภารกิจหลักในด้านการพัฒนาบุคลากร ดังนั้น ทางสำนักฝึกอบรม ซึ่งเป็นผู้ผลิตมหาบัณฑิตในหลักสูตรนี้ จึงควรทำการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมว่าจะทำการพัฒนาศักยภาพของมหาบัณฑิตอย่างไรหรือเพิ่มเติมความรู้ใดให้แก่มหาบัณฑิตทั้งที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วและรวมถึงผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ด้วย เพื่อจะทำให้มหาบัณฑิตสามารถยกระดับตนเองสู่ตำแหน่งงานที่ใช้ความรู้ในระดับที่สูงขึ้นไปอีกได้
- 2) ข้อค้นพบในเรื่องรายได้ของมหาบัณฑิตที่ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ 10,000-20,000 บาท ซึ่งเป็นระดับรายได้ที่ไม่สูงมากนัก ทางโครงการบัณฑิตศึกษาฯ ควรปลูกจิตสำนึกให้มหาบัณฑิต ได้เรียนรู้ถึงการจับจ่ายใช้สอยอย่างประหยัดและเหมาะสม เพื่อให้เพียงพอกับรายรับที่มหาบัณฑิตได้รับจากการทำงาน
- 3) ข้อค้นพบเรื่องความบ่อยครั้งของการเปลี่ยนงานของมหาบัณฑิตและปัญหาที่มหาบัณฑิตส่วนหนึ่งระบุว่ามีปัญหาด้านการหางานทำที่ไม่สามารถหางานที่ถูกต้องใจทำได้ ทางโครงการบัณฑิตศึกษาฯ ควรสร้างหรือเปลี่ยนทัศนคติ ให้มหาบัณฑิตเกิดความอดทนและปรับสภาพตนเองให้มีความยืดหยุ่นเข้ากับสภาพแวดล้อม รวมถึงระบบของการทำงานภายในองค์กรต่างๆ ได้
- 4) ข้อค้นพบในด้านปัญหาที่กลุ่มตัวอย่างมหาบัณฑิตประสบในประเด็นความรู้กับงานที่ปฏิบัติ ทางโครงการบัณฑิตศึกษาฯ โดยสำนักฝึกอบรม ซึ่งมีหน้าที่ในด้านให้การฝึกอบรมแก่สังคมตลอดมา จึงควรทำการเพิ่มพูนความรู้ในแขนงวิชาความรู้ใหม่ๆ ให้แก่มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว เพื่อจะได้เป็นประโยชน์ต่อตัวมหาบัณฑิตให้มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ทั้งนี้ การดำเนินการของโครงการฯ ดังกล่าว จะเป็นไปอย่างสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ว่า จะทำการถ่ายทอดวิชาความรู้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่องแก่สังคม

5.2.1.2 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาด้านการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อนำไปใช้ในการผลิตมหาบัณฑิตที่เป็นที่ต้องการของสังคม

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการศึกษาด้านการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อนำไปใช้ในการผลิตมหาบัณฑิตที่เป็นที่ต้องการของสังคม ได้ทำการสอบถามใน 3 ประเด็นหลักที่เกี่ยวข้องกับกับการได้มาซึ่งข้อเสนอแนะที่จะนำไปใช้ผลิตมหาบัณฑิตที่เป็นที่ต้องการของสังคมได้แก่ (1) ความรู้ที่ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมในหลักสูตรฯ (2) คุณสมบัติอันโดดเด่นที่มหาบัณฑิตควรมี และ (3) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ ต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ

1) ความรู้ที่ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมในหลักสูตรฯ

กลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 3 กลุ่ม ให้ความเห็นในเรื่องความรู้ที่ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติม ใน 3 อันดับต้นคล้ายคลึงกันโดยความรู้ที่ควรได้รับการบรรจุเพิ่มเติมมากที่สุดคือ ความรู้ด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และความรู้ด้านการบริหารจัดการ รองลงมา มีความแตกต่างกัน คือ กลุ่มตัวอย่างมหาบัณฑิตระบุถึงความรู้ด้านการวิจัยและจิตวิทยา ส่วนกลุ่มผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ระบุถึง ความรู้ด้านระบบการทำงานภายในองค์กร ส่วนกลุ่มผู้ร่วมงาน ระบุถึงความรู้ด้านจริยธรรม/พุทธศาสนา ลำดับที่สามทั้งสามกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่าควรบรรจุวิชาภาษาอังกฤษ

2) คุณสมบัติอันโดดเด่นของมหาบัณฑิตที่ควรมี

ข้อเสนอแนะในเรื่องคุณสมบัติอันโดดเด่นที่มหาบัณฑิตควรมี ทำการสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม คือ กลุ่มผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างและกลุ่มผู้ร่วมงาน

จากสามลำดับแรกของความคิดเห็นด้านคุณสมบัติอันโดดเด่นที่มหาบัณฑิตควรมีที่กลุ่มตัวอย่างให้คะแนนตรงกันมากที่สุดมีหนึ่งคุณสมบัติที่ทั้งกลุ่มผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างและผู้ร่วมงาน ระบุตรงกัน นั่นคือ คุณสมบัติของมหาบัณฑิตในด้านความคิดสร้างสรรค์ โดยกลุ่มผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างส่วนใหญ่ให้คะแนนคุณสมบัตินี้มากที่สุด และกลุ่มผู้ร่วมงานให้คะแนนคุณสมบัตินี้มากเป็นอันดับสาม

คุณสมบัติอันโดดเด่นของมหาบัณฑิตที่เหลืออีก 2 คุณสมบัติ กลุ่มผู้บังคับบัญชาระบุถึงคุณสมบัติในด้านการวางแผน การวิเคราะห์ และคุณสมบัติด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ขณะที่กลุ่มผู้ร่วมงาน ระบุถึง คุณสมบัติของมหาบัณฑิตที่ควรมีมากเป็นอันดับหนึ่งและสองคือ ความสามารถในด้านคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ ตามลำดับ

3) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ ต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ

(1) พิจารณาวิชาทางการจัดการสมัยใหม่ และ วิชาการทางด้านคอมพิวเตอร์เทคโนโลยี รวมถึงการทำวิจัย เข้าไปในหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรนี้มีเอกลักษณ์เฉพาะ จุดเด่น ที่แตกต่างไปจากหลักสูตรของคณะอื่น

(2) ปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย เพื่อให้สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตรฯที่กำหนดให้หลักสูตรนี้เป็นการศึกษาในเชิงประยุกต์รวมถึงสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่จะผลิตมหาบัณฑิต ที่ผ่านการศึกษอบรมอย่างสมบูรณ์แบบตามหลักวิชาการ ดังนี้

- เพิ่มการเรียนแบบระดมสมอง (Brain storm) และการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในชั้นเรียนให้มากขึ้น

- กำหนดให้นักศึกษาเข้าไปฝึกงานภายในองค์กรต่างๆ ก่อนสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรฯ
- ให้นักศึกษามีโอกาสเข้าเยี่ยมชม คูงาน เป็นหมู่คณะ ณ องค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่กำลังศึกษา
- เชิญวิทยากรซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์กรภายนอก เข้ามาบรรยายให้แก่นักศึกษาในชั้นเรียน
- เปิดโอกาสให้มหำบัณฑิตได้รับการฝึกอบรมและการทำ Project ร่วมกับองค์กรธุรกิจ เพื่อให้เห็นถึงภาพการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงภายในองค์กร
- กำหนดหลักสูตร ให้นักศึกษาทุกคนต้องทำสารนิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์ ประกอบการเรียนในหลักสูตรฯ

(3) ให้ความสำคัญกับจริยธรรม ศีลธรรม เพื่อเสริมสร้างให้มหำบัณฑิต มีนำความรู้ความสามารถจากการศึกษาไปเอาัดเอาเปรียบผู้ที่ดี้อยกว่า

(4) สถาบันฯ ควรมีกระบวนการพิจารณาการคัดเลือกนักศึกษา ที่ต้องการได้รับความรู้อย่างแท้จริงไม่ควรเพียงแค่สอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ผ่านเท่านั้น ควรมีแบบทดสอบความต้องการศึกษาของผู้เรียนเพื่อคัดเลือกเฉพาะผู้มีความต้องการได้รับความรู้ในการนำไปใช้ในการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา

(5) แนวทางการพัฒนาหลักสูตรฯ ควรเป็นไปอย่างสอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร โดยรวม โดยพิจารณาจากแขนงวิชาความรู้ที่เป็นปัจจุบัน ซึ่งองค์กรต่างๆ ให้ความสำคัญแล้วจึงนำมาจัดเป็นหลักสูตรให้แก่มหำบัณฑิต ต่อไป

โดยสรุป การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรฯ เพื่อนำไปใช้ผลิตมหำบัณฑิตที่เป็นที่ต้องการของสังคมในยุคปัจจุบันนายจ้างหรือตลาดแรงงานส่วนใหญ่ต้องการมหำบัณฑิตที่มีความพร้อมทั้งความรู้ด้านเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์และความรู้ด้านวิชาการ โดยเฉพาะแขนงความรู้สมัยใหม่ที่องค์กร โดยรวมกำลังให้ความสนใจ อย่างไรก็ตาม ผู้ได้รับการศึกษาในระดับมหำบัณฑิต องค์กรความรู้ที่มหำบัณฑิตมีมักจะได้รับ การยอมรับโดยทั่วไปอยู่แล้วแต่สิ่งหนึ่งที่จะทำให้เป็นมหำบัณฑิตที่สมบูรณ์แบบได้คือต้องมีคุณธรรมและจริยธรรมเป็นสิ่งที่สำคัญควบคู่กันไป

ดังนั้น แนวทางการพัฒนาหลักสูตรฯ เพื่อให้ได้เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหำบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) ที่เป็นที่ต้องการของสังคม จึงควรพัฒนาขึ้นโดยอยู่บนพื้นฐานของคุณธรรมและจริยธรรมที่มหำบัณฑิตจะใช้ความรู้ที่มี เพื่อประโยชน์ของสังคมและประเทศชาติโดยรวม มิใช่เพียงเพื่อประโยชน์ส่วนตัวฝ่ายเดียว

5.2.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษารั้งต่อไป

การศึกษาในครั้งนี้ เป็นการศึกษาเบื้องต้นที่เกี่ยวข้องกับการติดตามมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร ซึ่งจากการการติดตามกลุ่มมหาบัณฑิต พบว่า กลุ่มมหาบัณฑิตของโครงการฯ นี้ มีประสบการณ์รวมถึงลักษณะองค์กรที่ทำงาน ที่แตกต่างกัน ดังนั้น ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษารั้งต่อไป เพื่อให้ได้ข้อสรุปของผลการศึกษาที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควรเป็นการศึกษาในรูปแบบการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มมหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกัน จะมีผลอย่างไรต่อการนำความรู้/ประสบการณ์ที่ได้จากการศึกษาในหลักสูตรฯ ไปใช้ในการทำงาน โดยอาจทำการศึกษาเชิงเปรียบเทียบ ใน 3 รูปแบบ คือ

5.2.2.1 ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มมหาบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาในรอบหรือปีการศึกษาที่แตกต่างกัน

5.2.2.2 ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มมหาบัณฑิต ที่มีประสบการณ์ในการทำงานก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตรฯ และกลุ่มมหาบัณฑิตที่ไม่เคยมีประสบการณ์การทำงานมาก่อน (มหาบัณฑิตที่เพิ่งสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีและทำการศึกษต่อในระดับปริญญาโทเลย)

5.2.2.3 ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มมหาบัณฑิต ที่ทำงานในองค์กรภาครัฐ, รัฐวิสาหกิจ และองค์กรเอกชน

ภาคผนวก ข

จดหมายขอความร่วมมือ

ที่ ทม 1807/ 156

สำนักฝึกอบรม

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ถนนเสรีไทย เขตบางกะปิ

กรุงเทพฯ 10240

1c กันยายน 2545

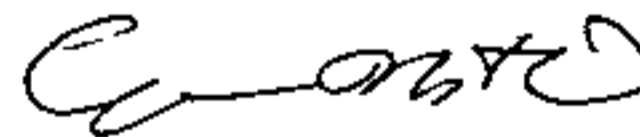
เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านสถิติและเครื่องมือในการวิจัย
เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ

ด้วยนางสาวชื่นจิต ทวีอักษรพันธ์ นักศึกษาปริญญาโท โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยี
การบริหาร สำนักฝึกอบรม สาขาวิชาวิทยาการวิจัย ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การติดตามมหابัณฑิต
โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่สำเร็จการศึกษาในปี
พ.ศ. 2537-2544" เพื่อให้วิทยานิพนธ์ได้เสร็จสมบูรณ์ ใ้ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการ
พิจารณาตรวจสอบสถิติและเครื่องมือในการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

อาจารย์



(นาวาอากาศเอกบุรพา ชดเชย)

ผู้อำนวยการสำนักฝึกอบรม

โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร

โทรศัพท์ 0-2377-7891 (งานการศึกษา)

โทรสาร 0-2375-4720

20 กันยายน 2545

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน มหาบัณฑิตโครงการเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. แบบสอบถามสำหรับมหาบัณฑิต 1 ชุด
 2. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต 1 ชุด
 3. แบบสอบถามสำหรับผู้ร่วมงานของมหาบัณฑิต 1 ชุด

ด้วยดิฉัน นส.ชื่นจิต ทวีอักษรพันธ์ นักศึกษาปริญญาโทโครงการเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สาขาวิธีวิทยาการวิจัย รุ่น 5 ได้รับอนุมัติจากโครงการฯ ให้ทำการวิจัยเรื่อง "การติดตามมหาบัณฑิต โครงการเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่สำเร็จการศึกษาในปี 2537-2544" โดยมี นอ.ดร.บุรพา ชดเชย เป็นประธานกรรมการวิทยานิพนธ์ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (โครงการเทคโนโลยีการบริหาร) ตลอดจนการวางแผนผลิตมหาบัณฑิตของโครงการฯอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ด้วยเหตุดังกล่าว ดิฉันจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดสละเวลาเพื่อตอบแบบสอบถามที่ได้แนบมาพร้อมกันนี้ตามสภาพที่เป็นจริง และ โปรดมอบแบบสอบถามอีก 2 ชุด ให้แก่ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานของท่าน เพื่อผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานของท่านจะได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของท่าน

คำตอบของท่านมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่จะทำให้การศึกษาประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กล่าวมาแล้ว ข้อมูลที่ท่านอนุเคราะห์ครั้งนี้จะนำไปใช้ในการวิจัยศึกษาเท่านั้น จะไม่มีผลกระทบต่อท่านและสถาบันที่เกี่ยวข้องแต่อย่างใด เมื่อท่านตอบแบบสอบถามเสร็จแล้ว โปรดส่งคืนแบบสอบถามตามที่อยู่ที่แนบไว้ในด้านหลังของแบบสอบถามซึ่งได้ติดอากรแสตมป์ไว้เรียบร้อยแล้ว และขอความกรุณาจากท่านกรุณาส่งคืนแบบสอบถาม ก่อนวันที่ 25 ตุลาคม 2545 เป็นอย่างช้า

ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้สละเวลาอันมีค่าของท่าน มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

ชื่นจิต ทวีอักษรพันธ์

(นส.ชื่นจิต ทวีอักษรพันธ์)

นักศึกษาระดับปริญญาโทโครงการเทคโนโลยีการบริหาร
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

หากท่านมีข้อสงสัยหรือต้องการสอบถามเพิ่มเติมในสิ่งใด
กรุณาติดต่อดิฉันได้ที่ 01-3179428 (ขอขอบคุณค่ะ)

ที่ ทม 1807/1026



สำนักฝึกอบรม

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ถนนเสรีไทย เขตบางกะปิ

กรุงเทพฯ 10240

๗ สิงหาคม 2545

เรื่อง ขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

เรียน มหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวชื่นจิต ทวีอักษรพันธ์ นักศึกษาโครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สำนักฝึกอบรม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สาขาวิชาเอกวิธีวิทยาการวิจัย กำลังทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท หัวข้อ "การติดตามมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่สำเร็จการศึกษาในปี 2537 - 2544" โดยผู้ทำวิทยานิพนธ์ใคร่ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามตามที่แนบ เพื่อประโยชน์ต่อวิทยานิพนธ์ในเรื่องดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดตอบแบบสอบถาม และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

อาจารย์

(นาวาอากาศเอกบุรพา ชดเชย)

ผู้อำนวยการสำนักฝึกอบรม

โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร

โทรศัพท์ 0-2377-7891

โทรสาร 0-2375-4720



ที่ ทม 1807/1025

สำนักฝึกอบรม

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ถนนเสรีไทย เขตบางกะปิ

กรุงเทพฯ 10240

๗ สิงหาคม 2545

เรื่อง ขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน มหาวิทยาลัย โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวชื่นจิต ทวีอักษรพันธ์ นักศึกษาโครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สำนักฝึกอบรม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สาขาวิชาเอกวิธีวิทยาการวิจัย กำลังทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท หัวข้อ “การติดตามมหาวิทยาลัย โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่สำเร็จการศึกษาในปี 2537 - 2544” โดยผู้ทำวิทยานิพนธ์ได้ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามตามที่แนบ เพื่อประโยชน์ต่อวิทยานิพนธ์ในเรื่องดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดตอบแบบสอบถาม และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

อาจารย์

(นางวาทาสเอกนурพา ชคไชย)

ผู้อำนวยการสำนักฝึกอบรม

โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร

โทรศัพท์ 0-2377-7891

โทรสาร 0-2375-4720

ที่ ทม 1807/1027



สำนักฝึกอบรม

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ถนนเสรีไทย เขตบางกะปิ

กรุงเทพฯ 10240

๗ สิงหาคม 2545

เรื่อง ขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้ร่วมงาน มหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวชื่นจิต ทวีอักษรพันธ์ นักศึกษาโครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สำนักฝึกอบรม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สาขาวิชาเอกวิธีวิทยาการวิจัย กำลังทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท หัวข้อ “การติดตามมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่สำเร็จการศึกษาในปี 2537 - 2544” โดยผู้ทำวิทยานิพนธ์ใคร่ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามตามที่แนบ เพื่อประโยชน์ต่อวิทยานิพนธ์ในเรื่องดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดตอบแบบสอบถาม และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

อาจารย์

(นาวาอากาศเอกบุรพา ชคเชย)

ผู้อำนวยการสำนักฝึกอบรม

โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร

โทรศัพท์ 0-2377-7891

โทรสาร 0-2375-4720

ภาคผนวก ค

เอกสารประกอบการนำเสนอวิทยานิพนธ์
แก่คณะกรรมการวิทยานิพนธ์



การติดตามมหาบัณฑิต
โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยี
การบริหาร
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

เสนอต่อ คณะกรรมการวิทยานิพนธ์

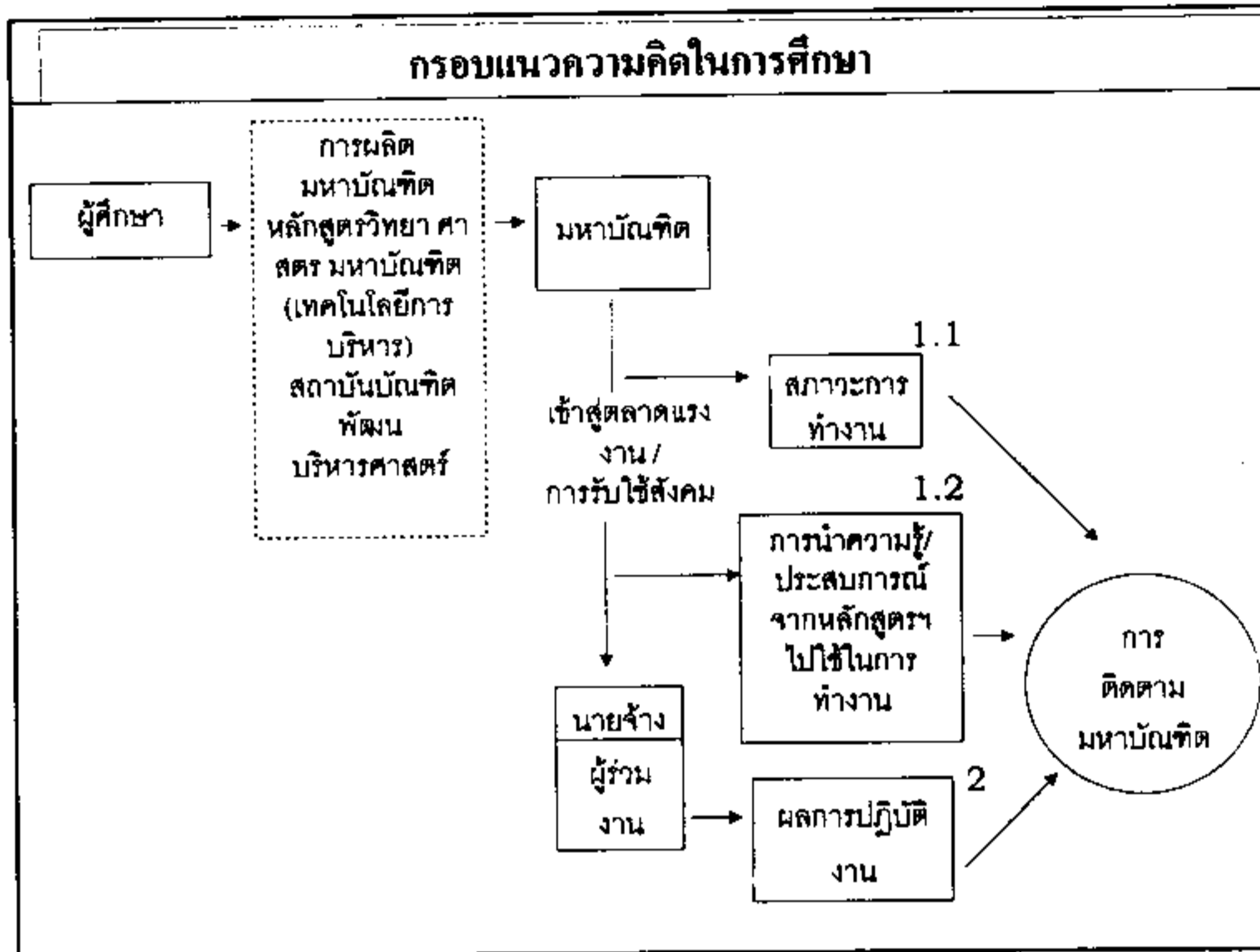
นส. ชื่นจิต ทวีอักษรพันธ์

รุ่น 5

ศ. 4 เมษายน 2546
14.00 น.

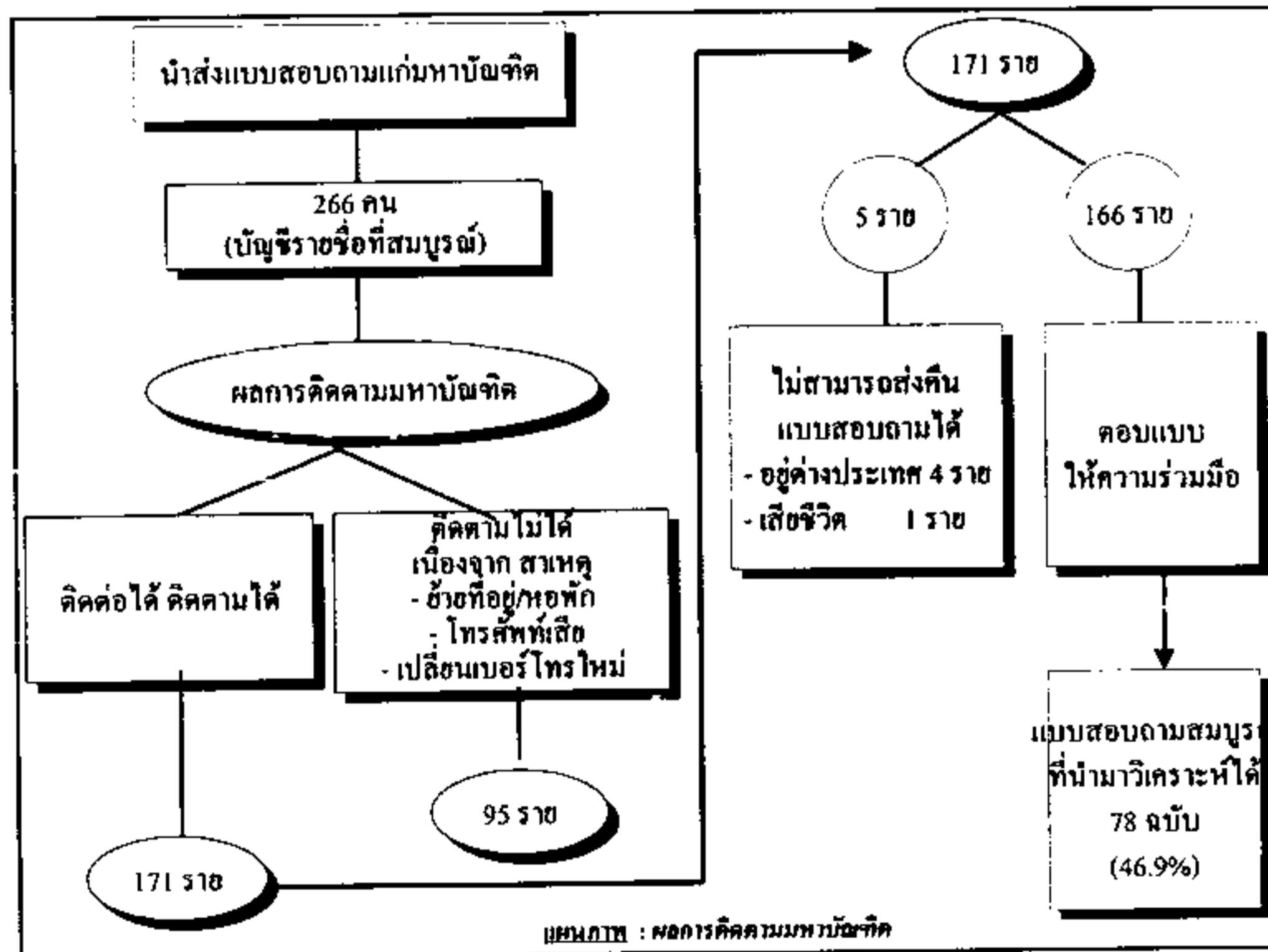
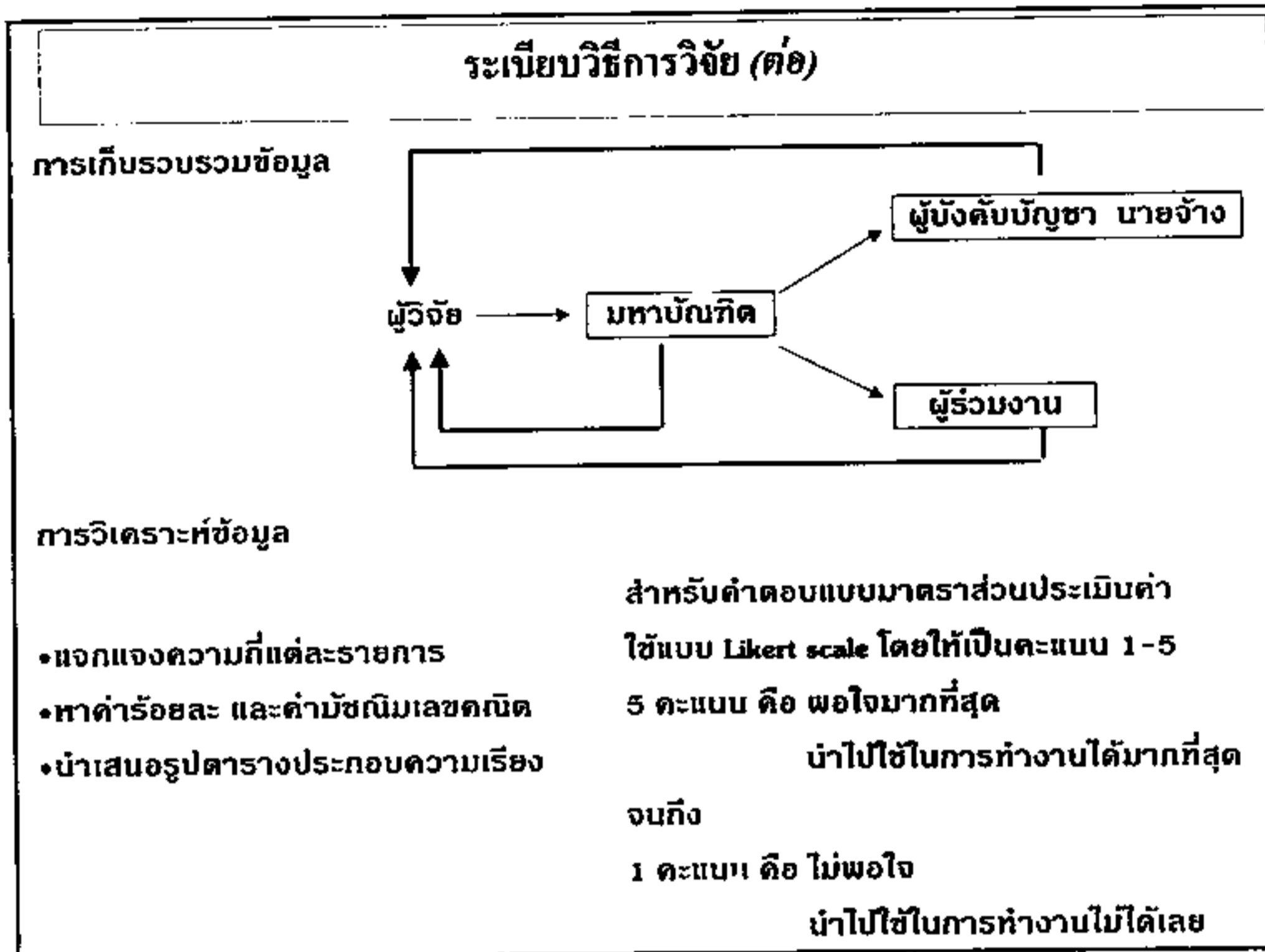
- ด้านสภาวะการทำงาน
- การนำความรู้/ประสบการณ์
ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงาน

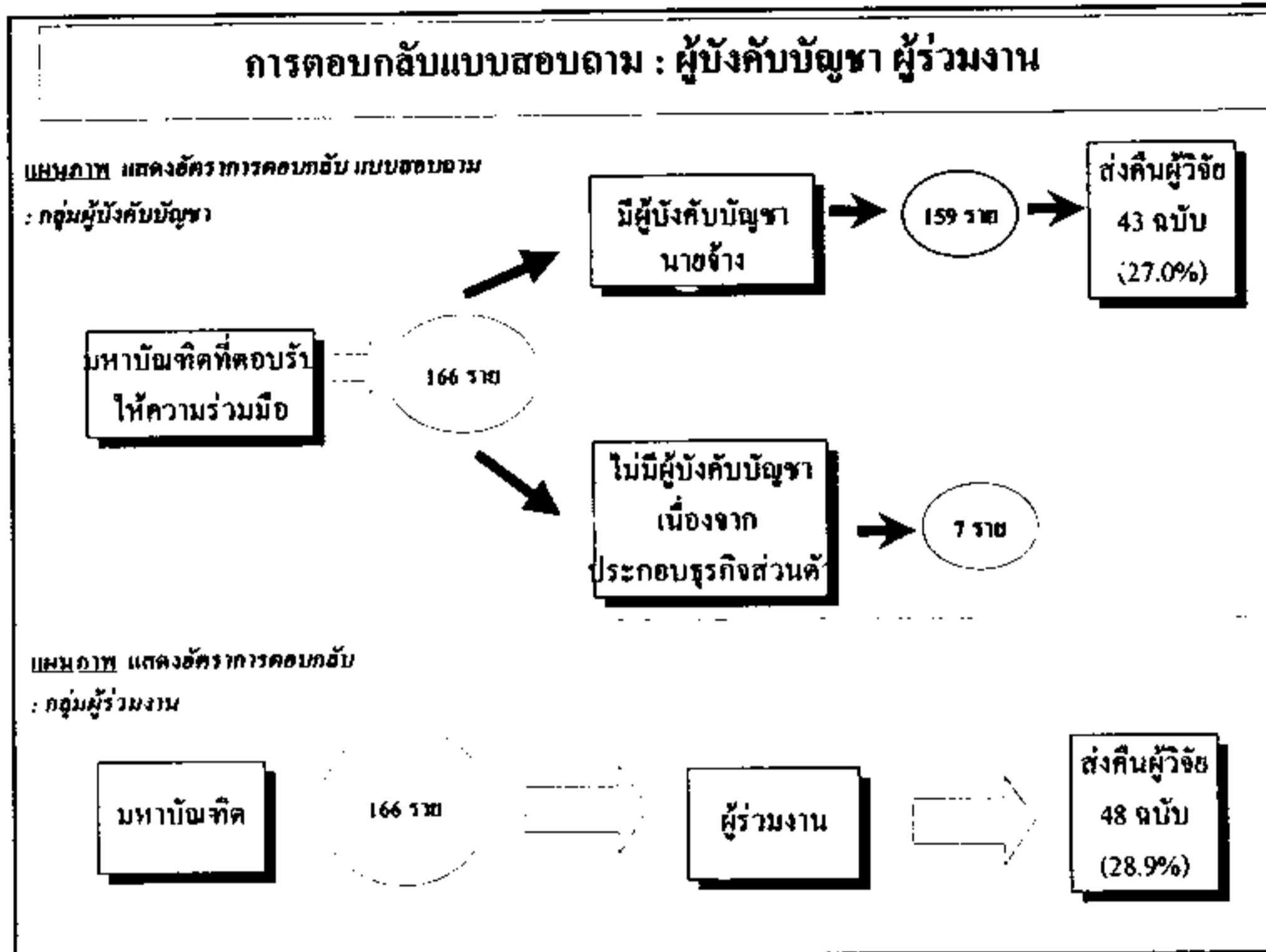
การติดตามมหาบัณฑิต
โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยี
การบริหาร
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
เสนอต่อ คณะกรรมการวิทยานิพนธ์
นส. ชื่นจิต ทวีอักษรพันธ์
รุ่น 5



ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยเชิงปริมาณ	: Mailed Survey
ประชากรตัวอย่าง	<ul style="list-style-type: none"> • มหาบัณฑิต รุ่น 1-6 : การจัดการประยุกต์ ฝึกอบรมและพัฒนา วิทยุวิชาการวิจัย • ผู้บังคับบัญชา นายจ้าง • ผู้ร่วมงาน <div style="text-align: right; margin-right: 20px;">} มหาบัณฑิต</div>
เครื่องมือที่ใช้	แบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ <ul style="list-style-type: none"> • มหาบัณฑิต • ผู้บังคับบัญชา นายจ้าง • ผู้ร่วมงาน <p style="text-align: right;">ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือ โดย รศ.ดร. สิริเดช สุชีวะ (ภาควิชาการวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)</p>





1. สภาพะการทำงาน

• ระหว่างศึกษา ใน ทบ.

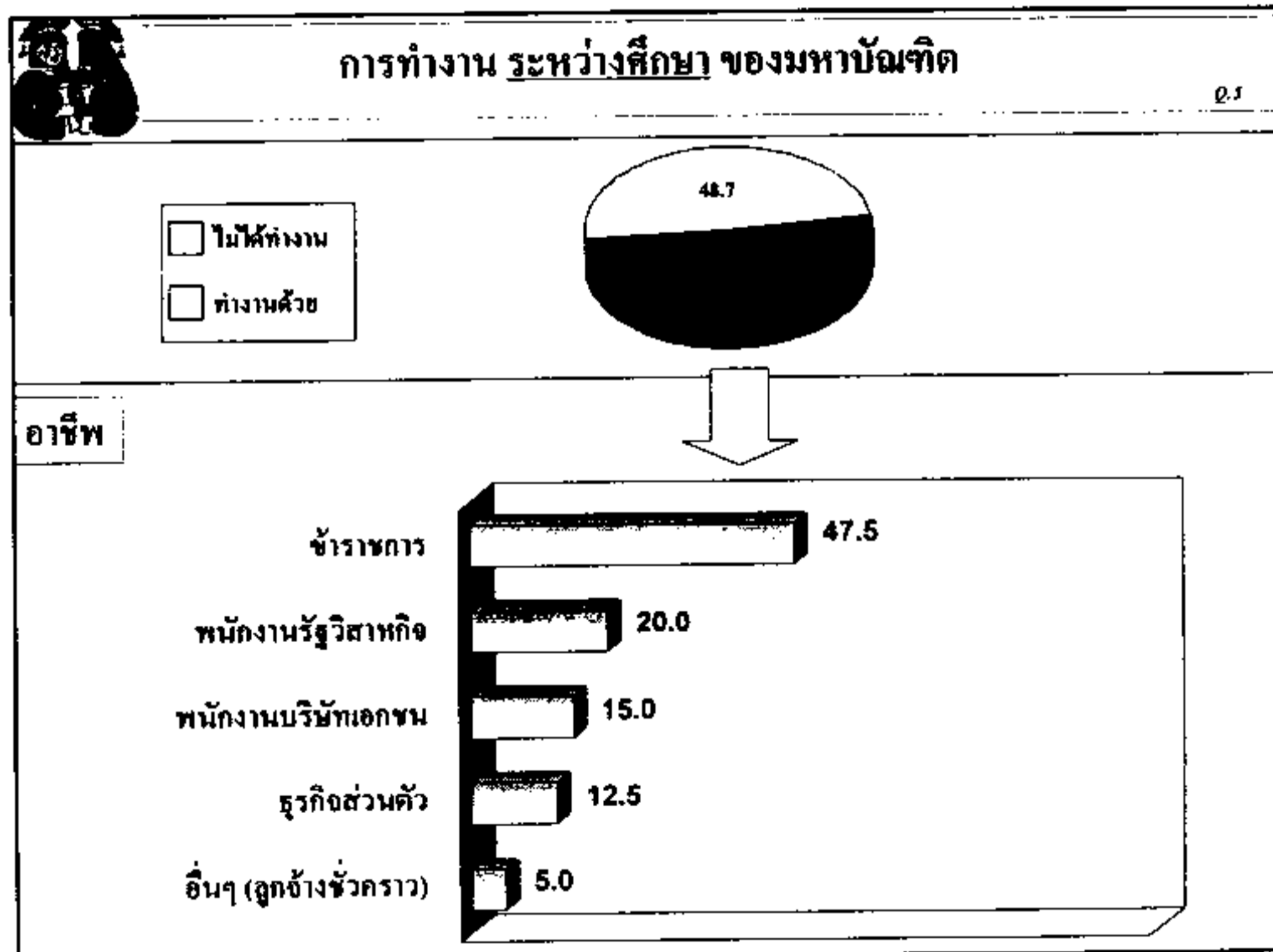
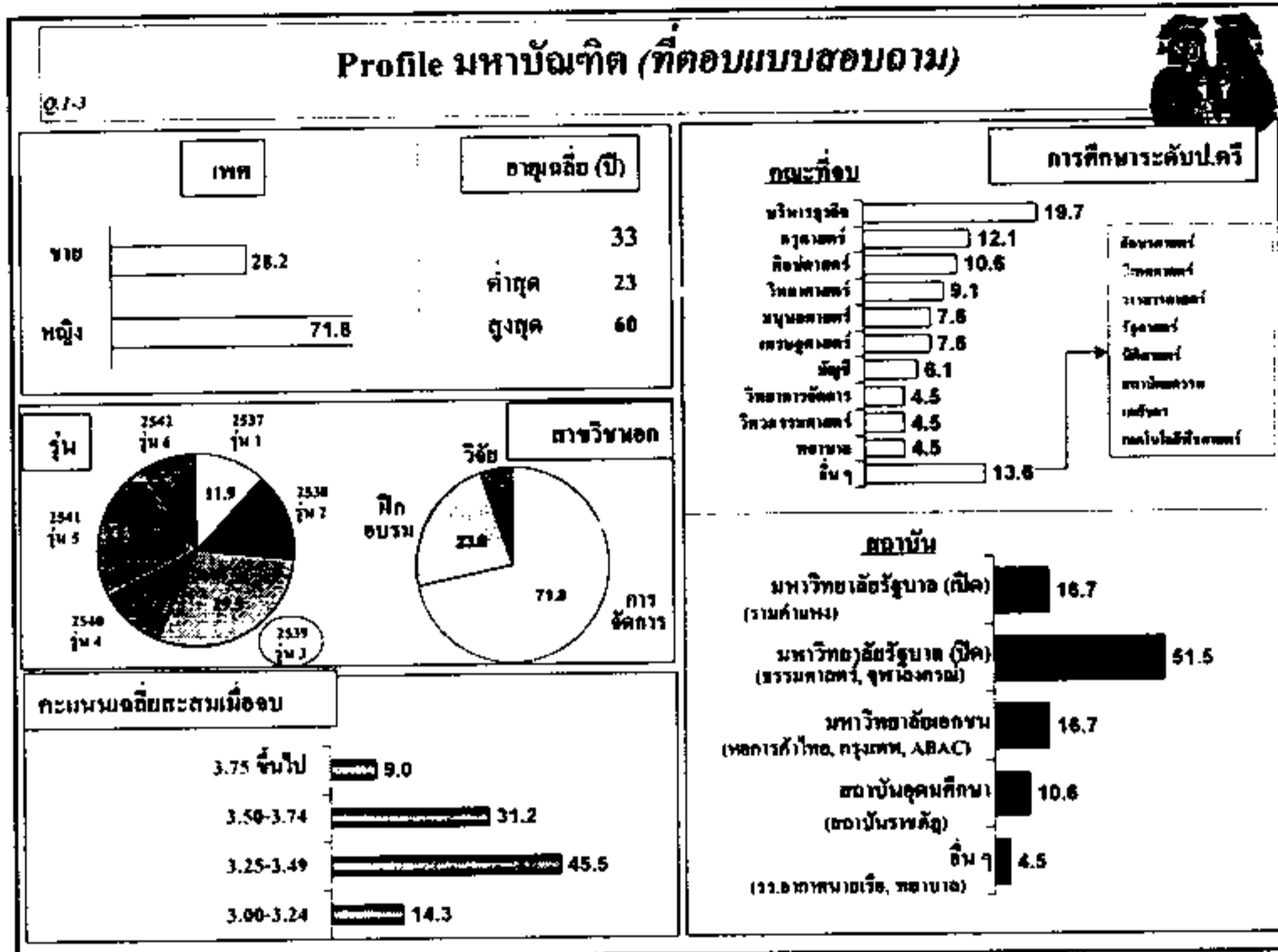
• ในปัจจุบัน

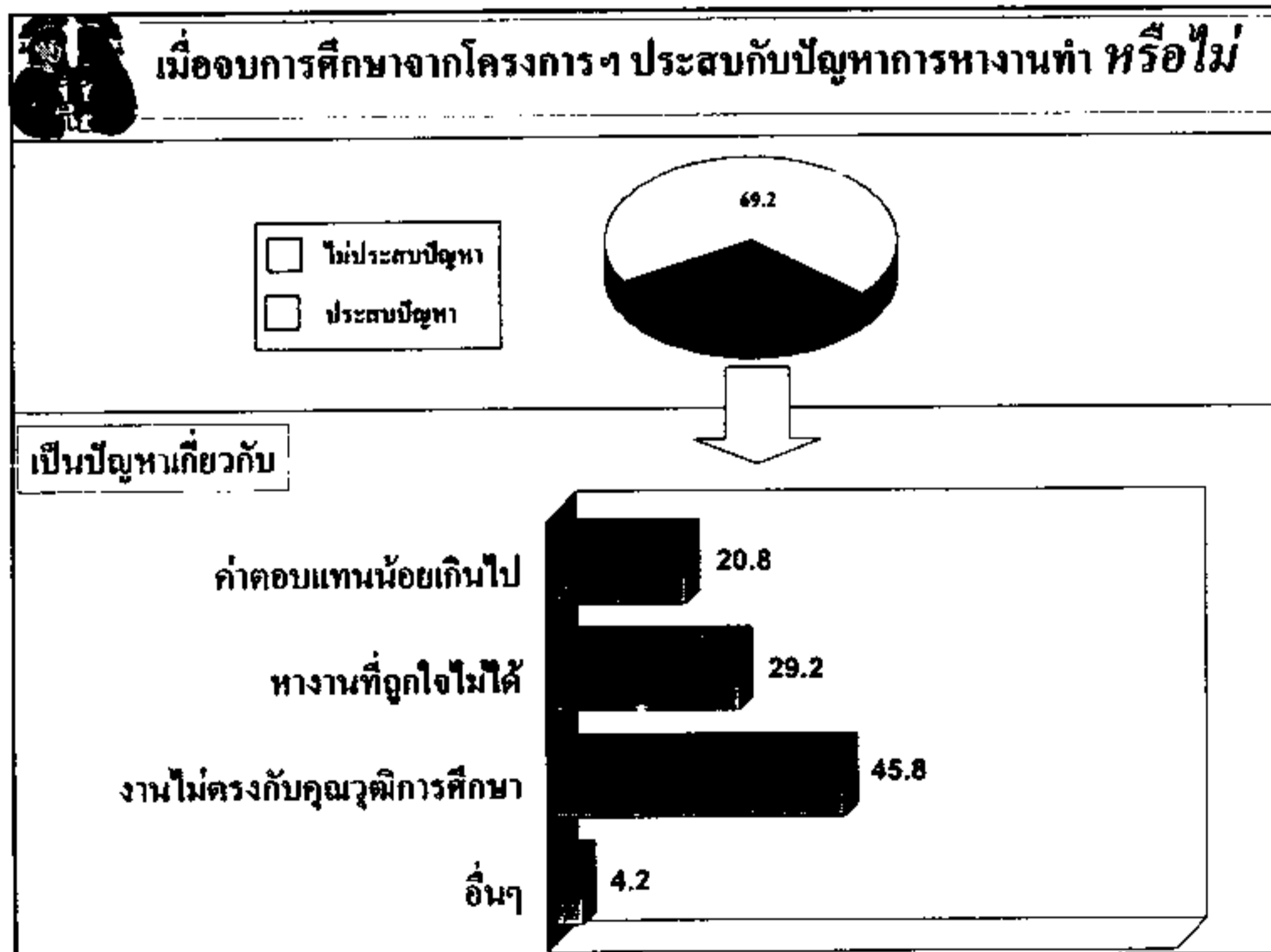
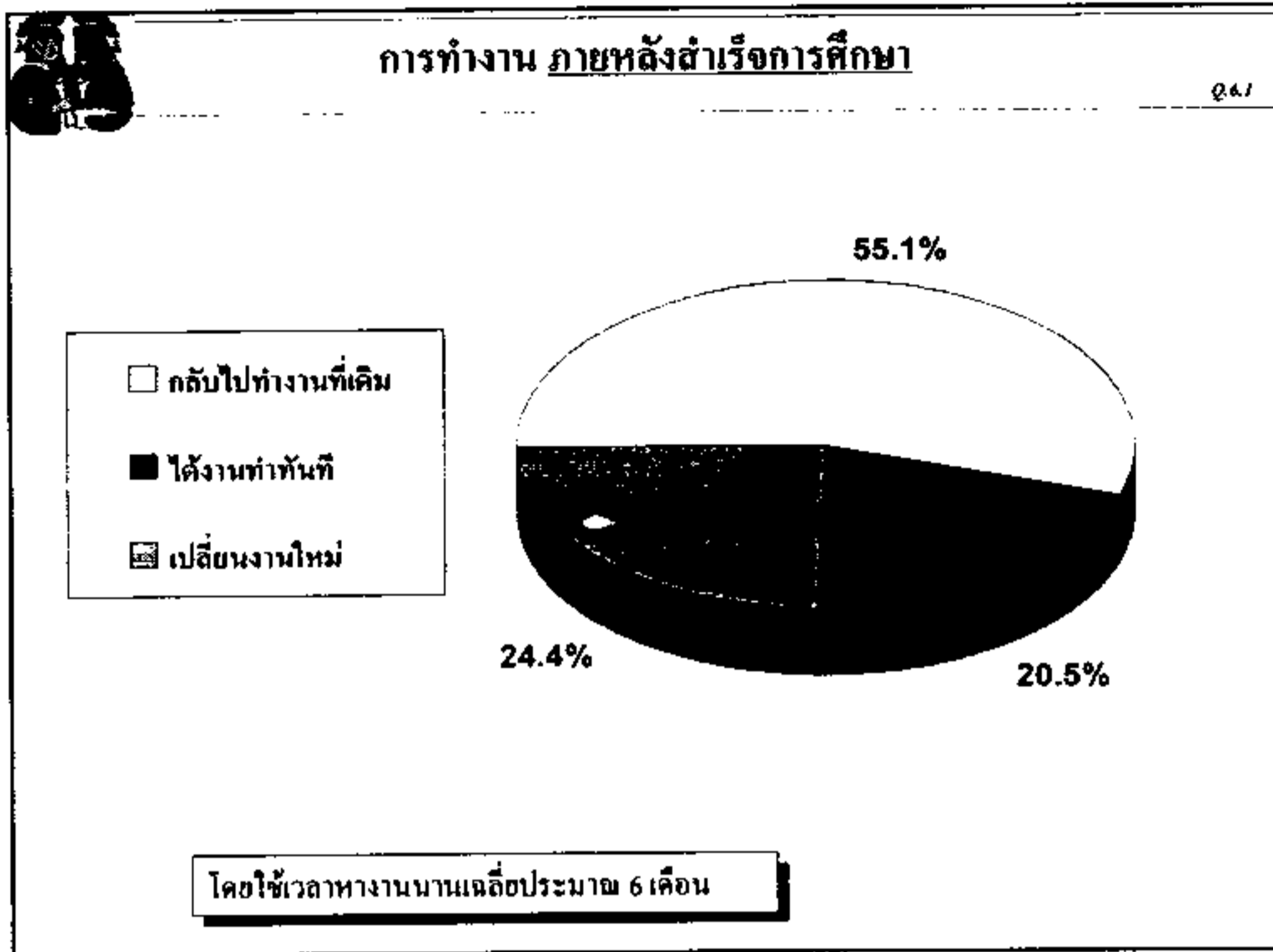
2. การนำความรู้/สก. ไปใช้ในการปฏิบัติงาน

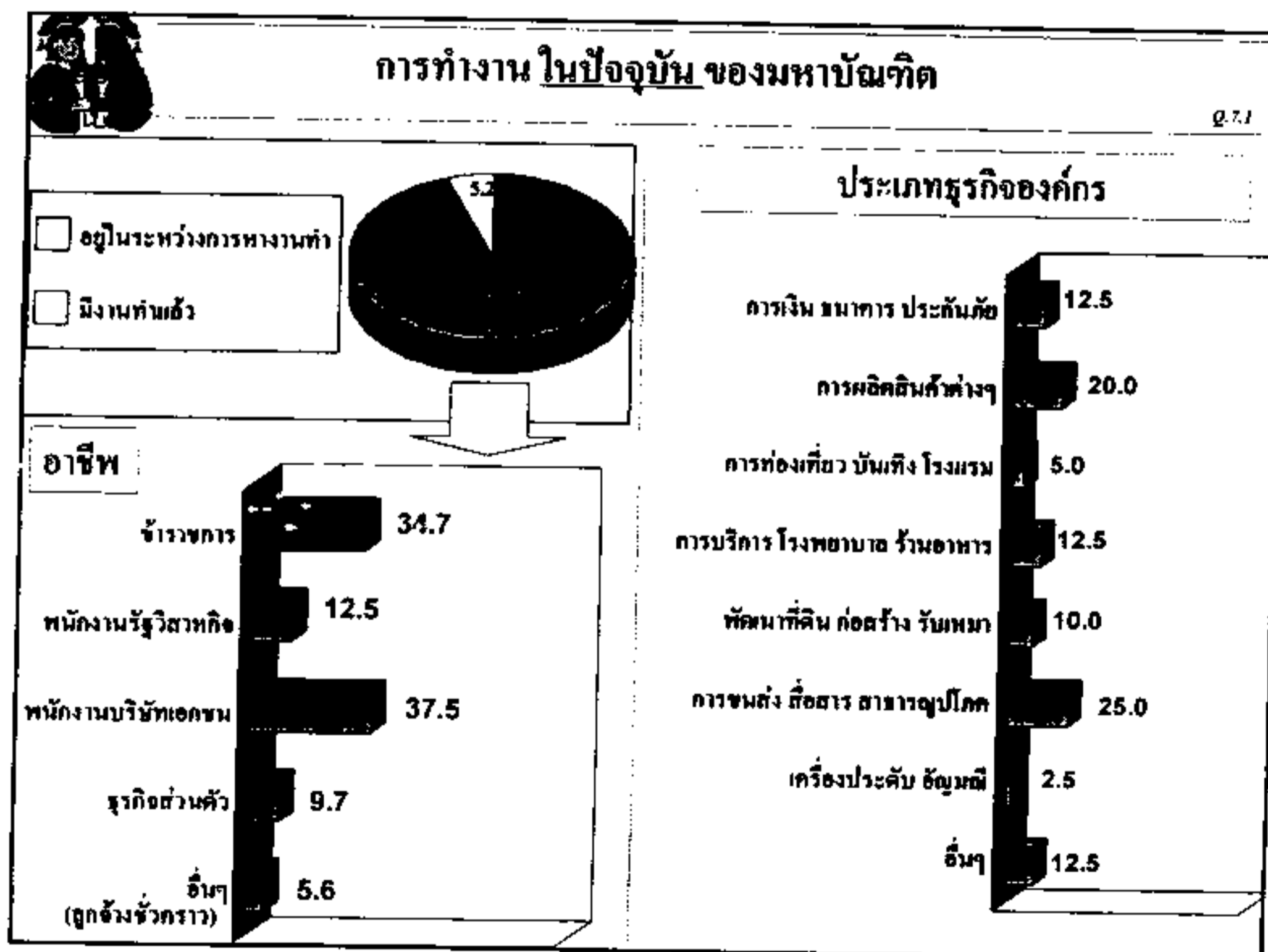
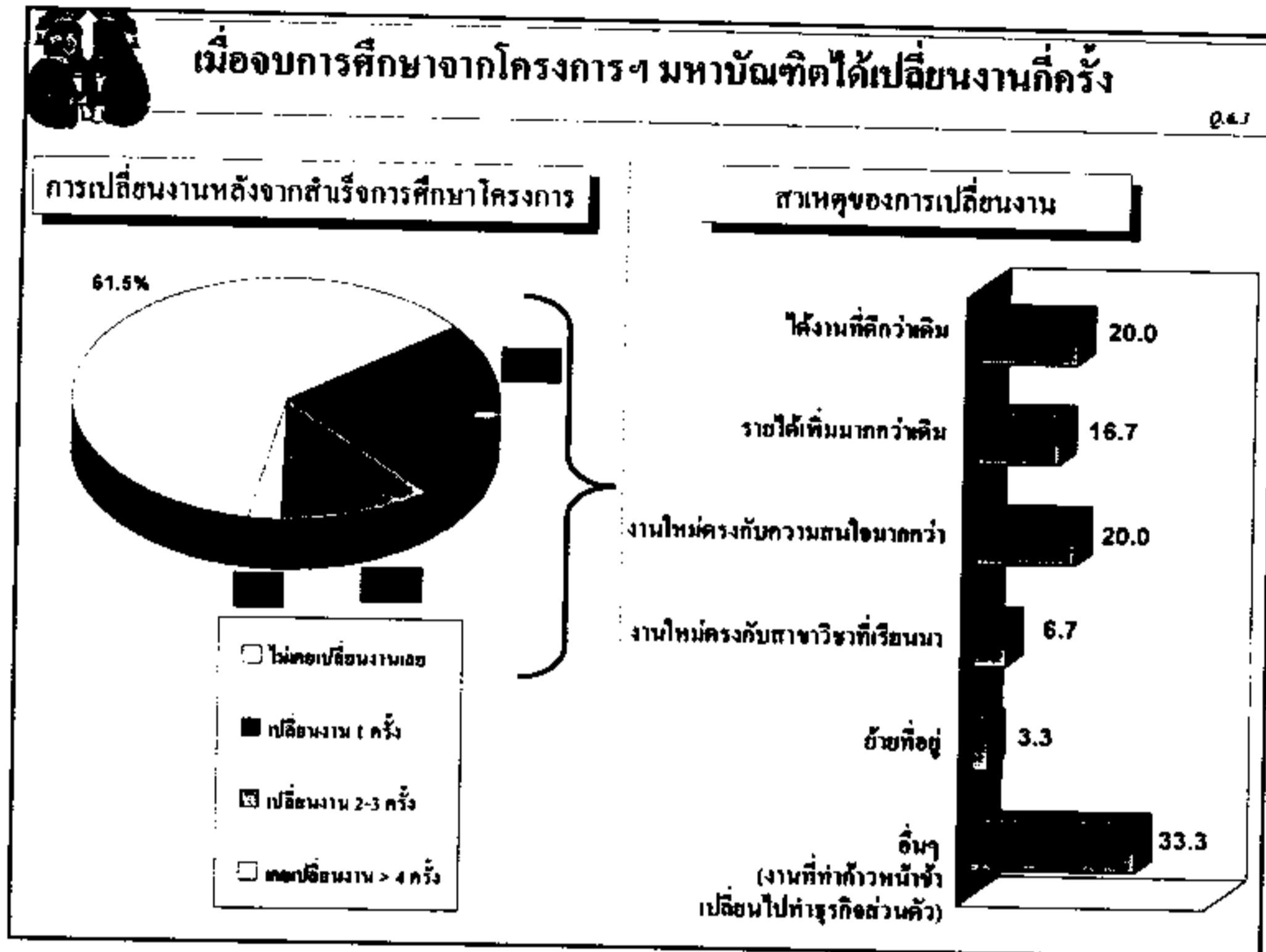
• การจัดการประยุกต์

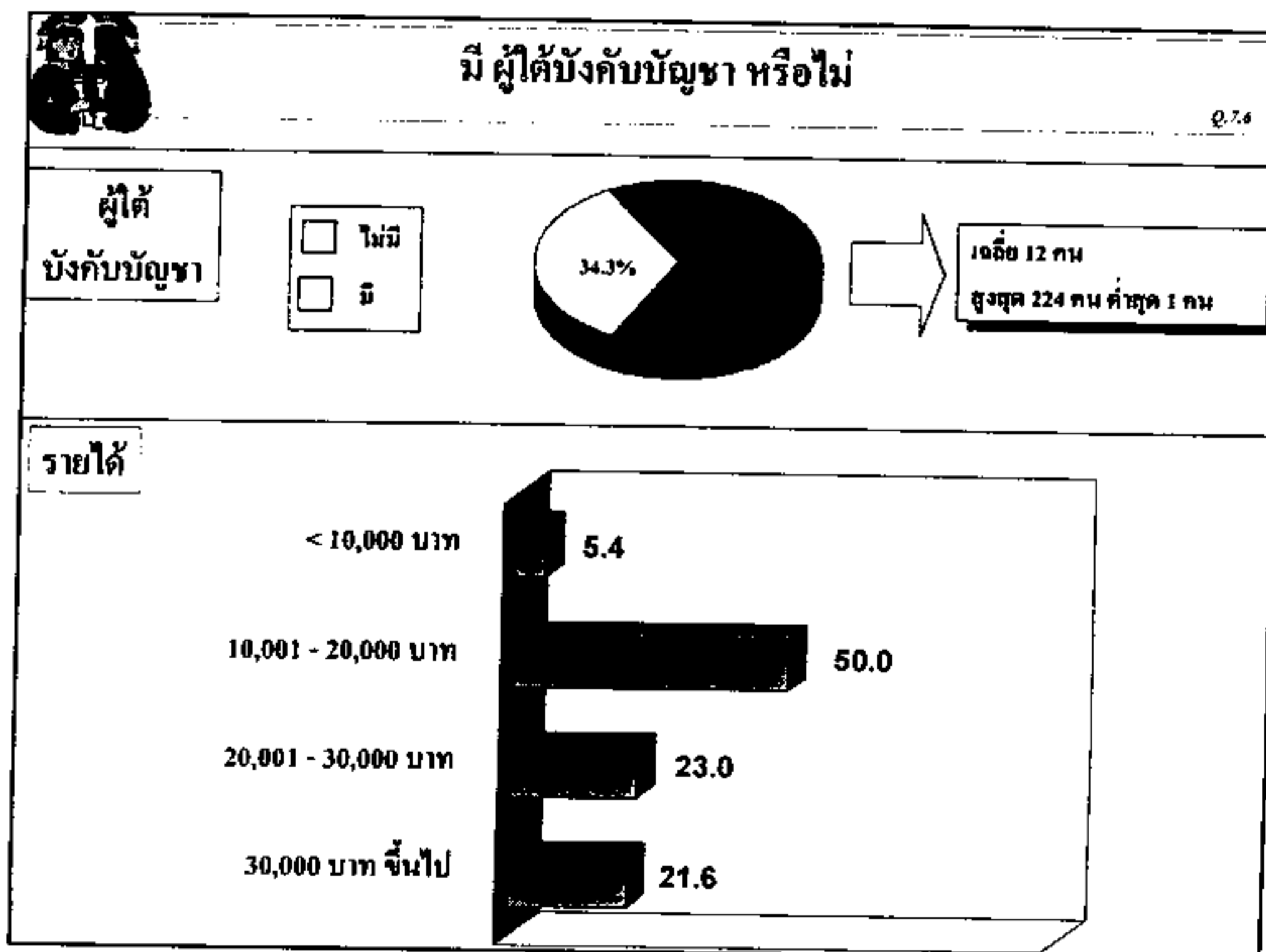
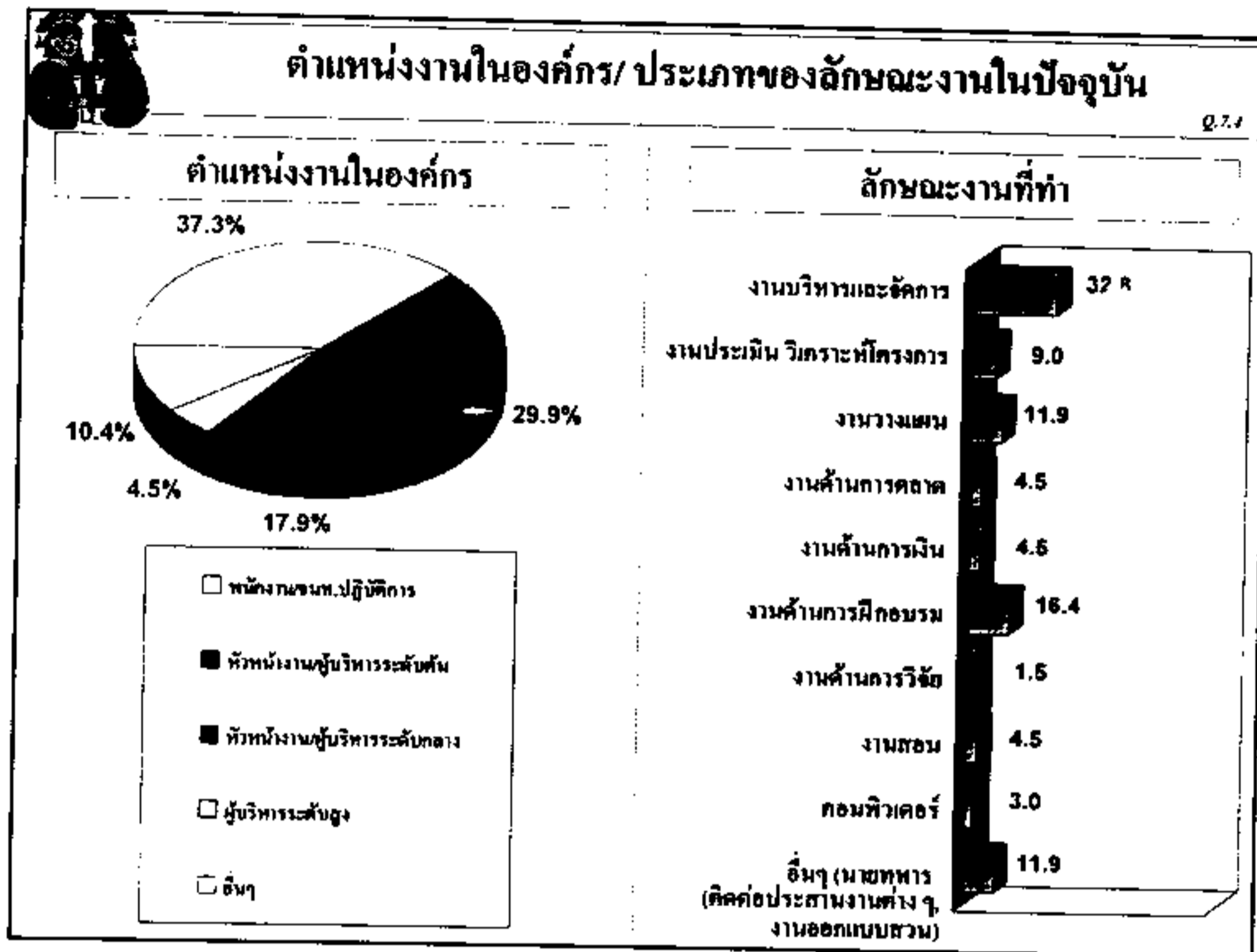
• ฝึกอบรม

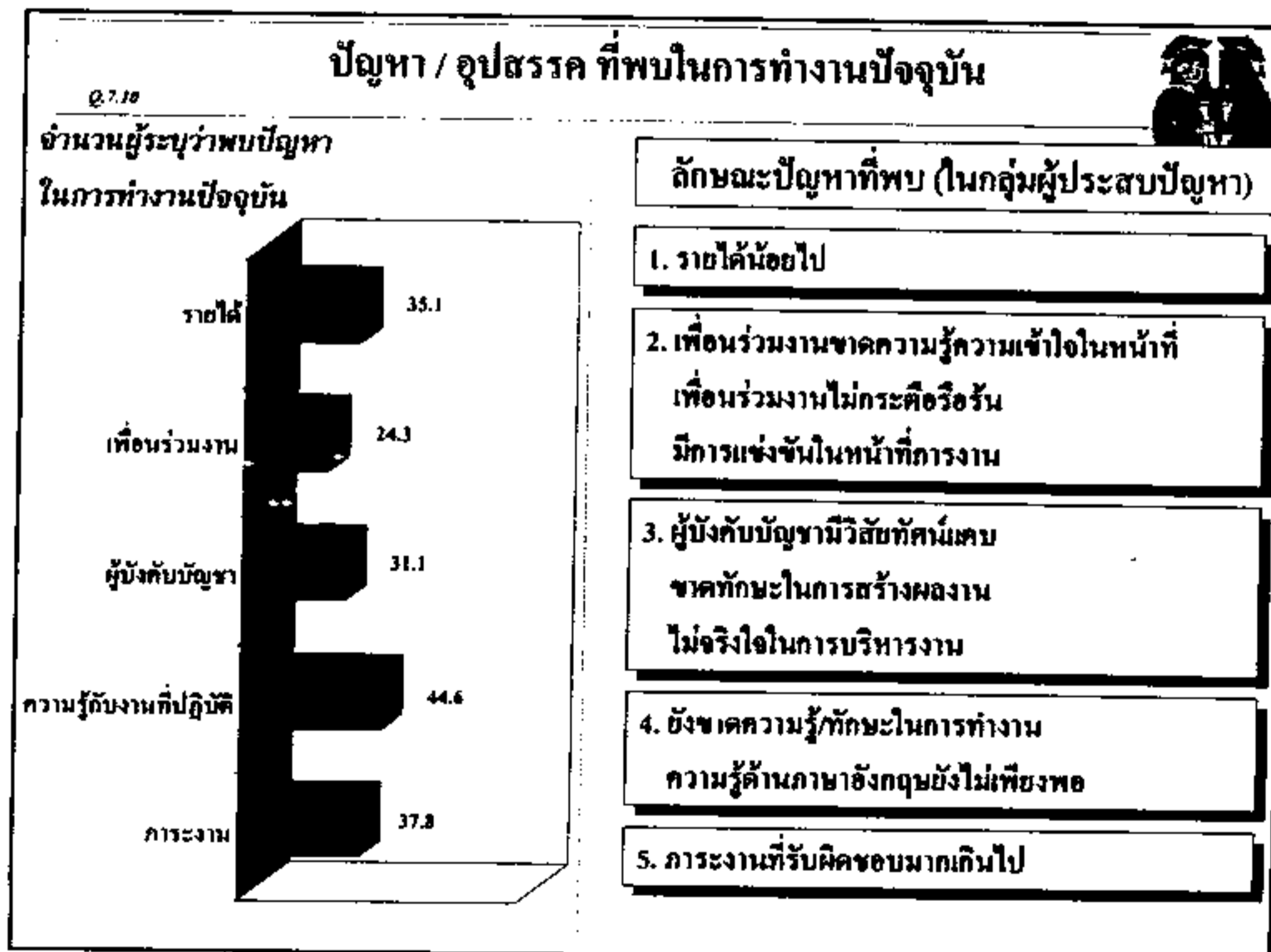
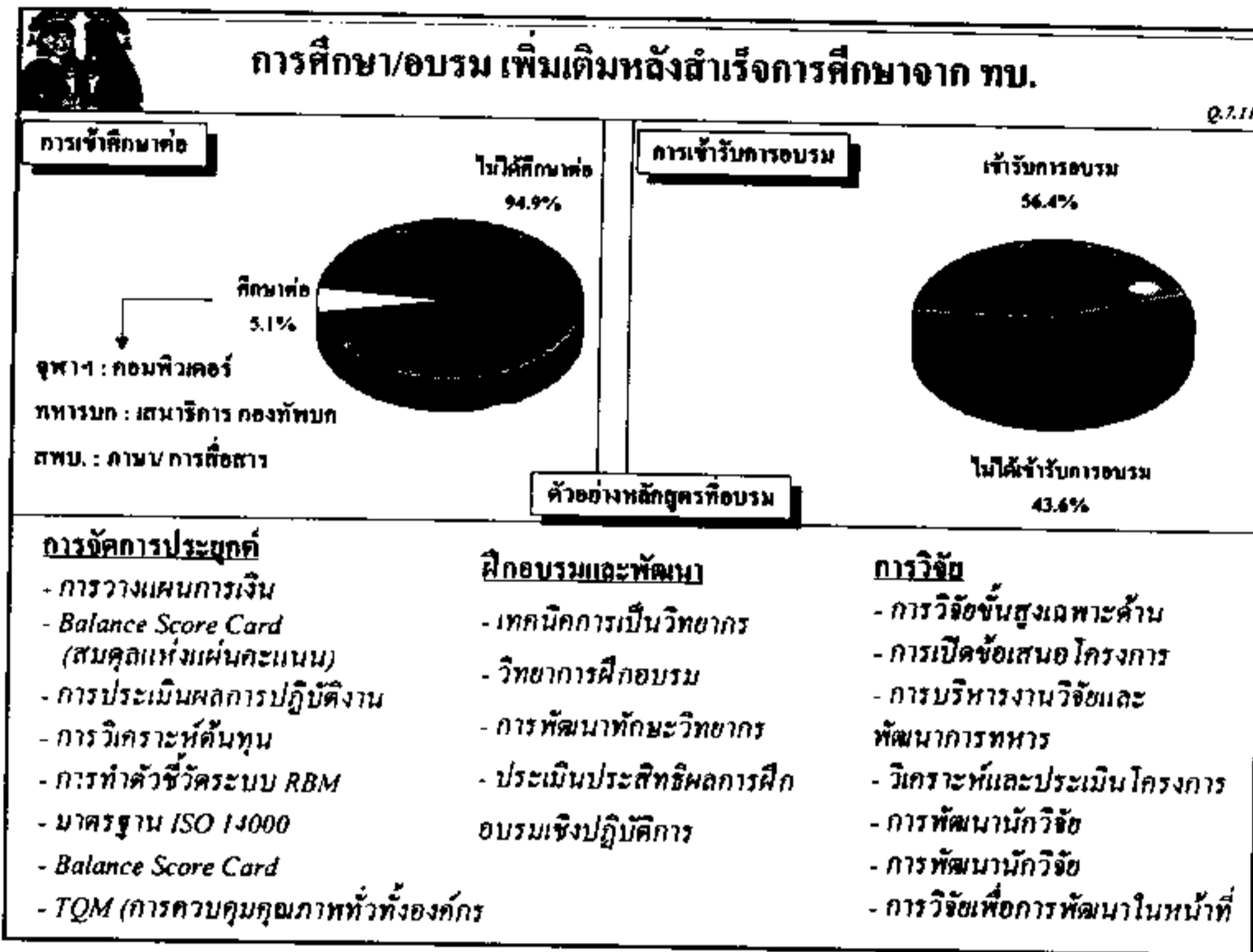
• วิจัยวิทยากรวิจัย











1. สภาวะการทำงาน

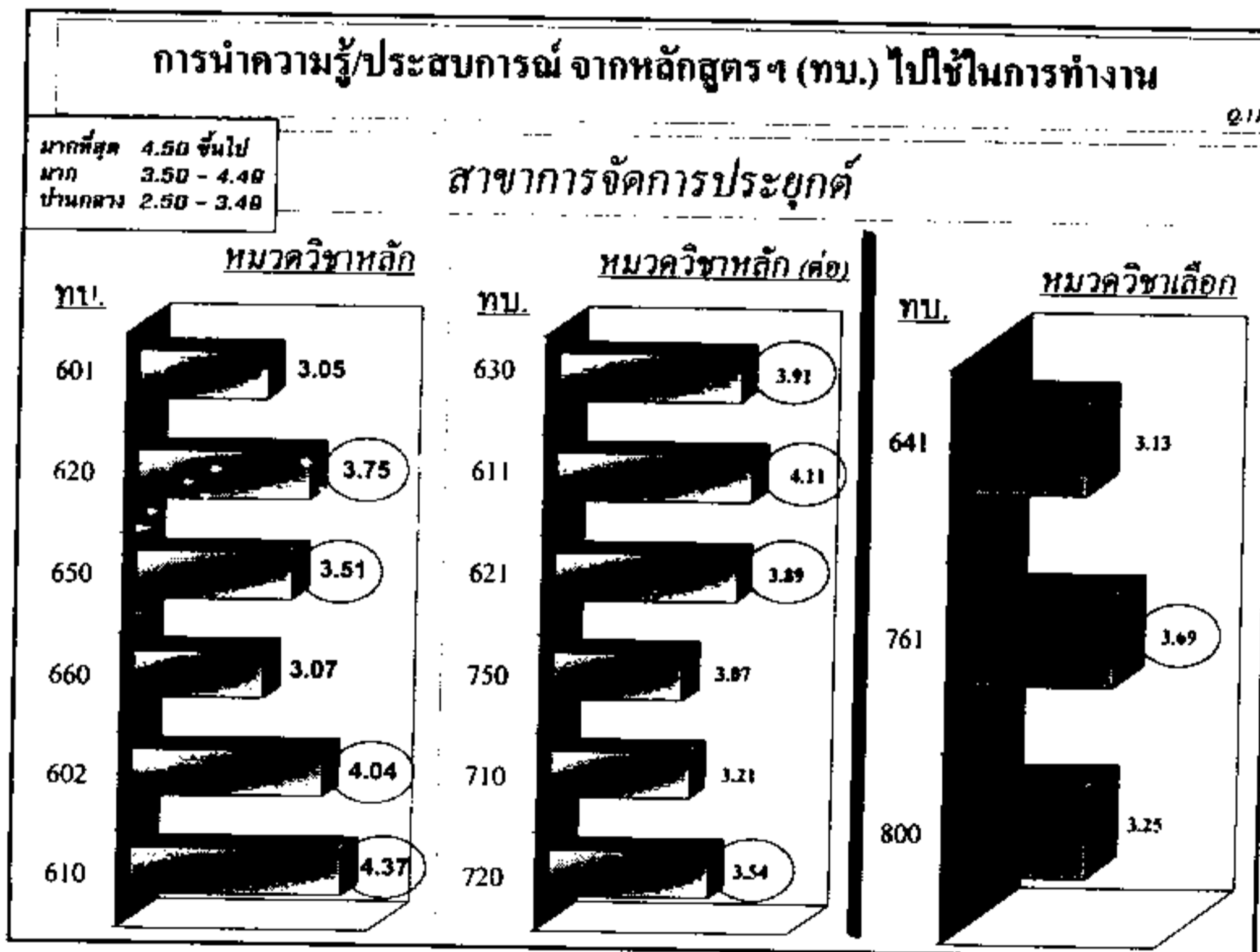
- ระหว่างศึกษา ใน ทบ.
- ในปัจจุบัน

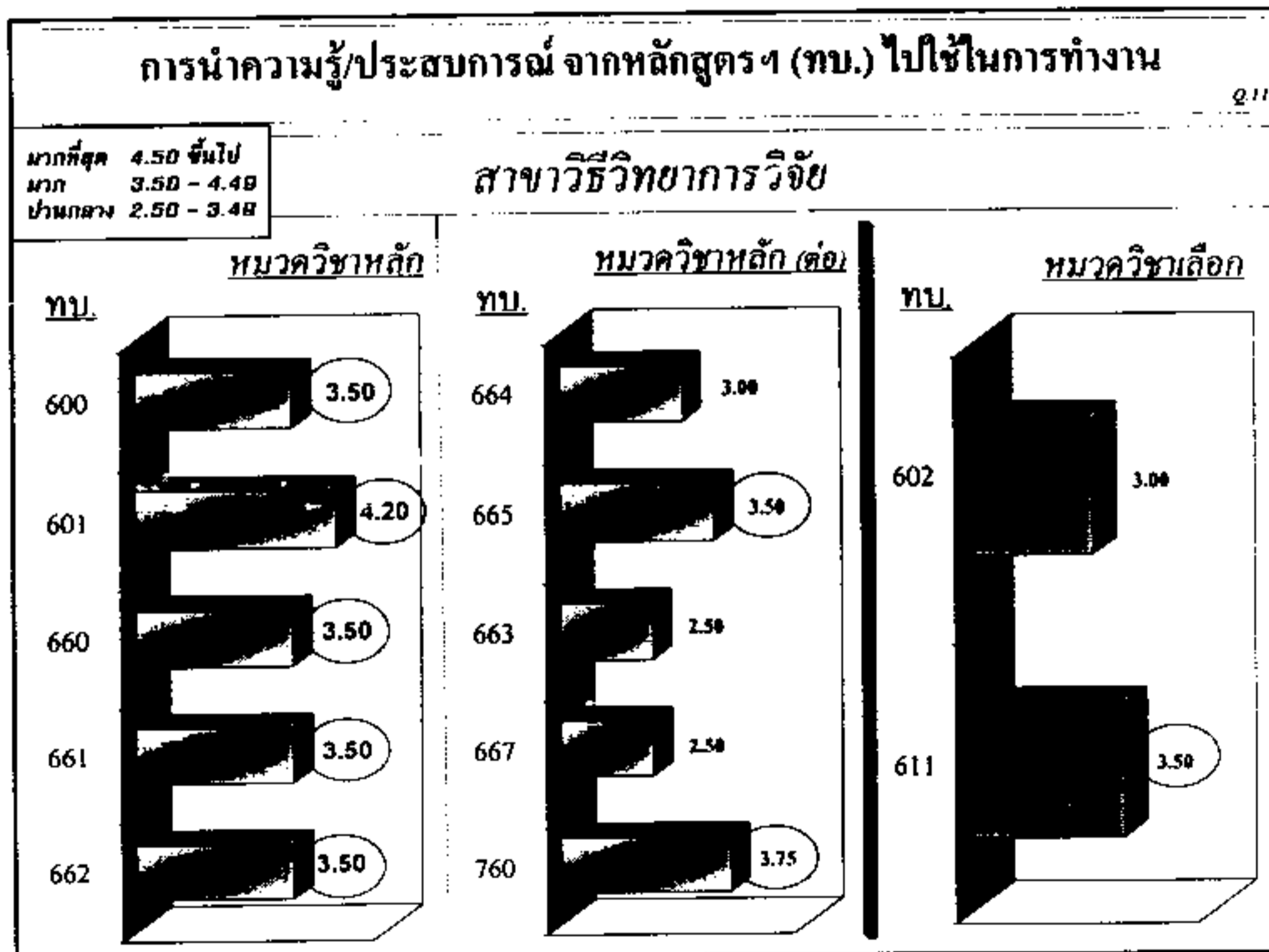
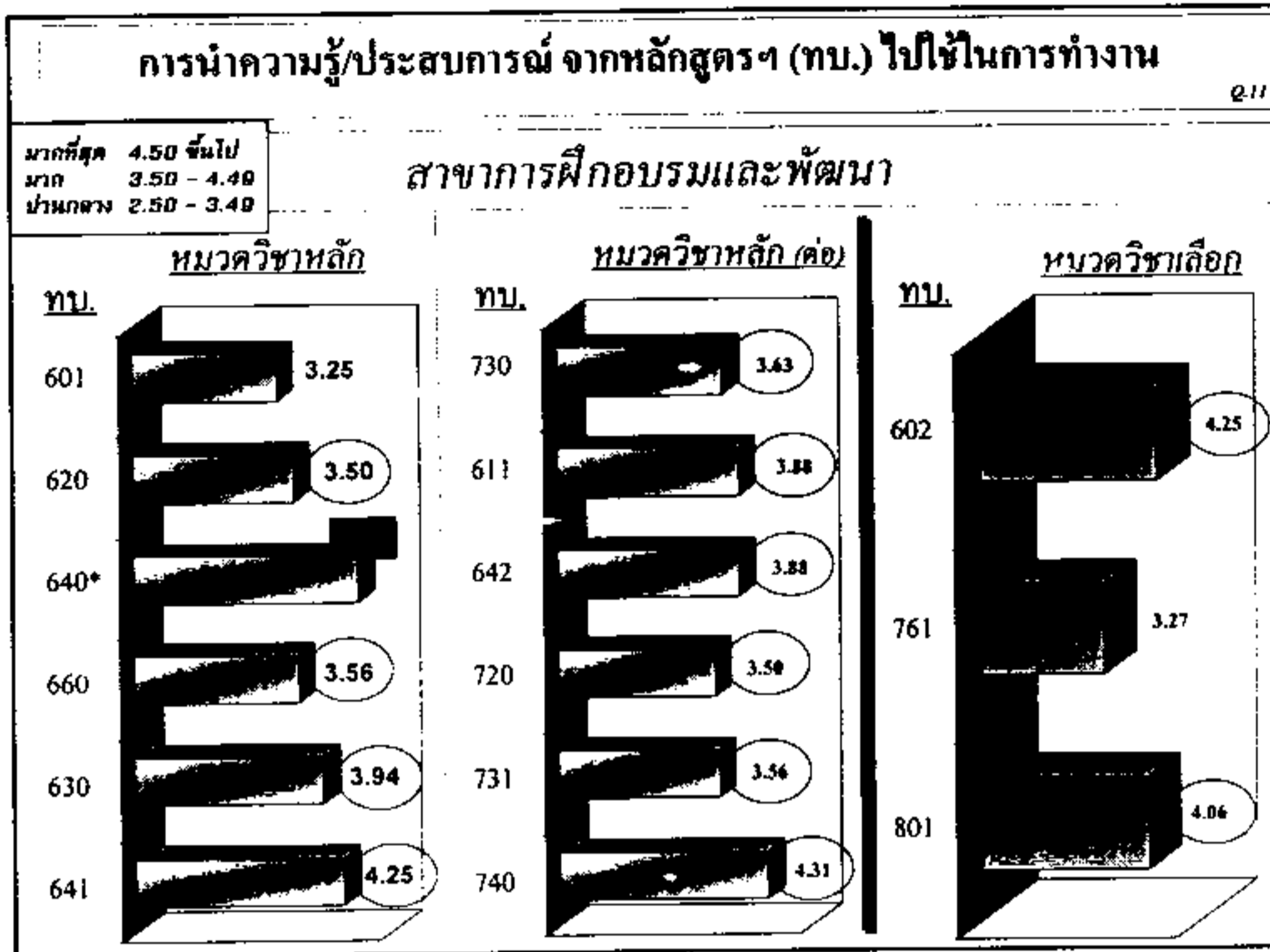
2. การนำความรู้/ปสก. ไปใช้ในการปฏิบัติงาน

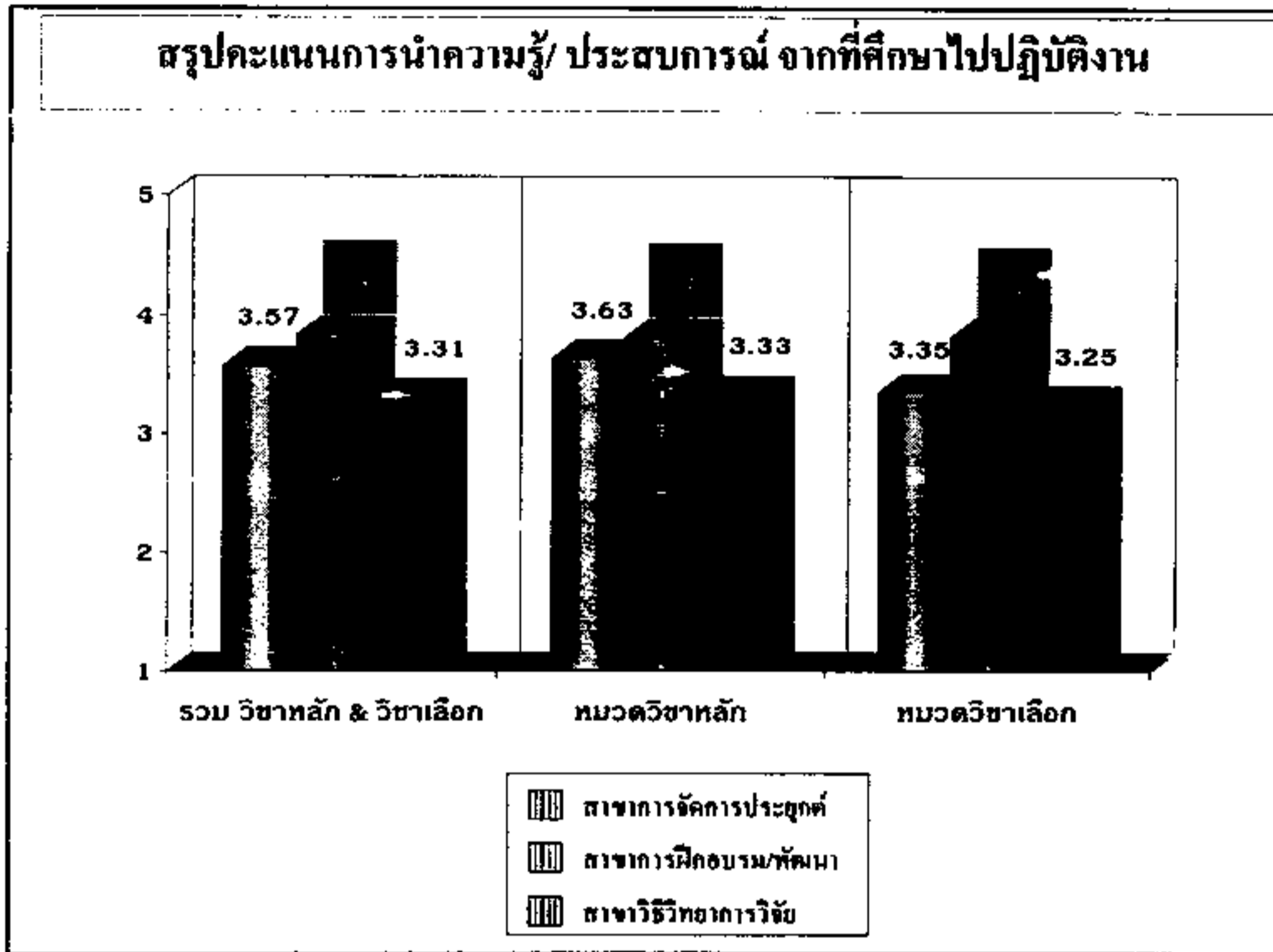
- การจัดการประยุกต์
- ฝึกอบรม
- วิธีวิทยาการวิจัย

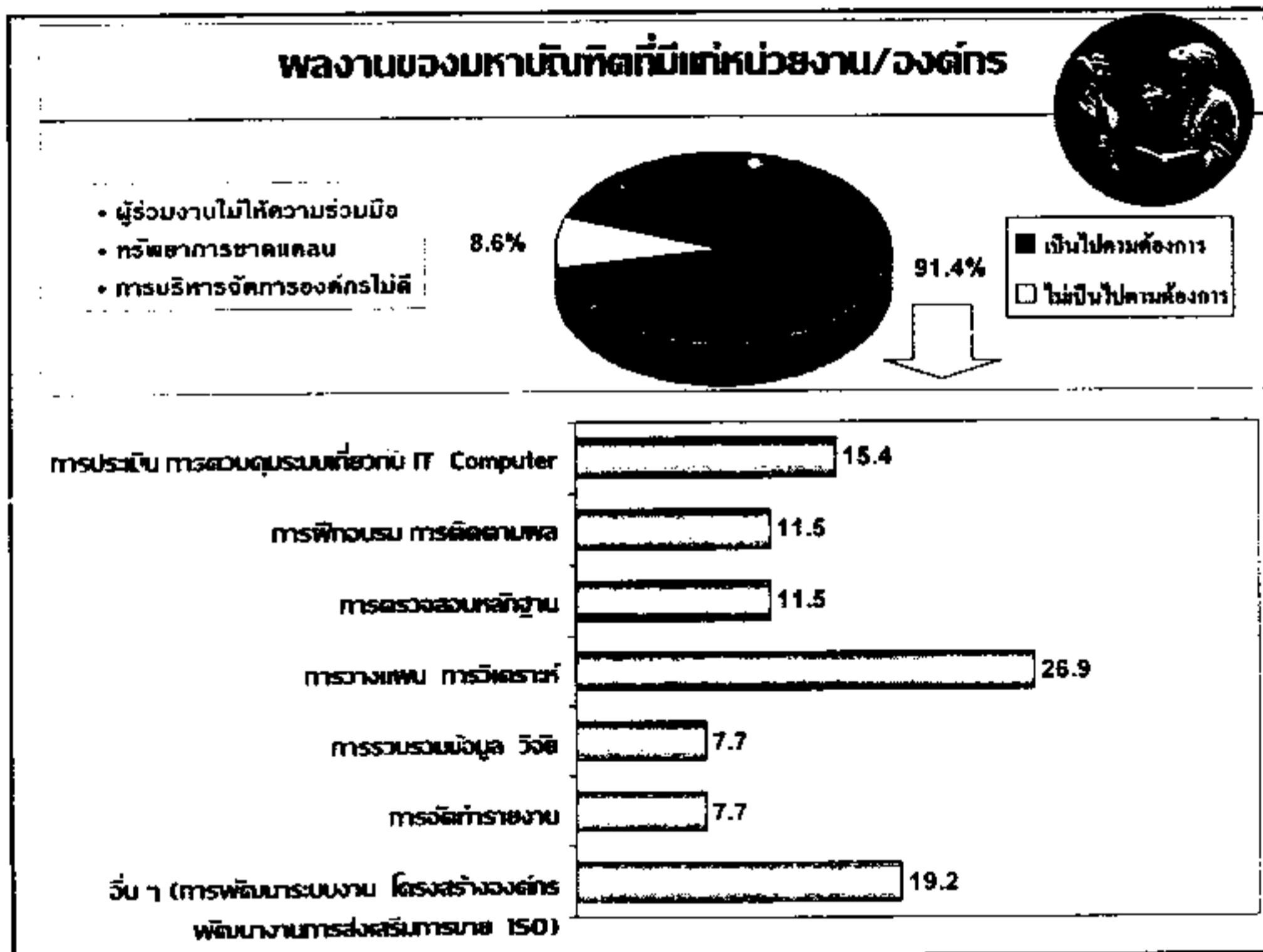
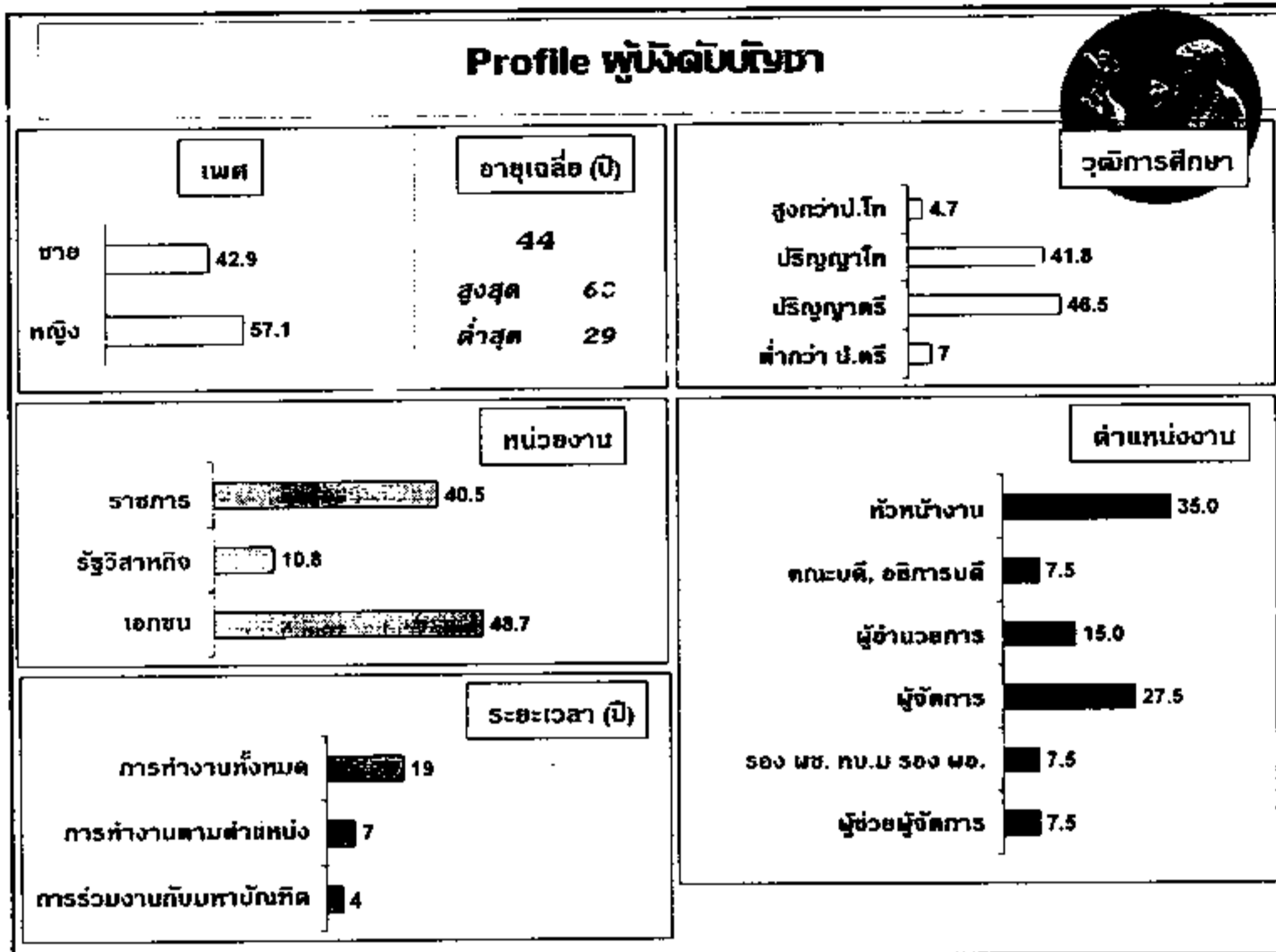
สำหรับคำตอบแบบมาตราส่วนประเมินค่า
ใช้แบบ Likert scale โดยให้เป็นคะแนน 1-5
5 คะแนน คือ นำไปใช้ใบการทำงานได้มากที่สุด
จนถึง
1 คะแนน คือ นำไปใช้ในการทำงานไม่ได้เลย

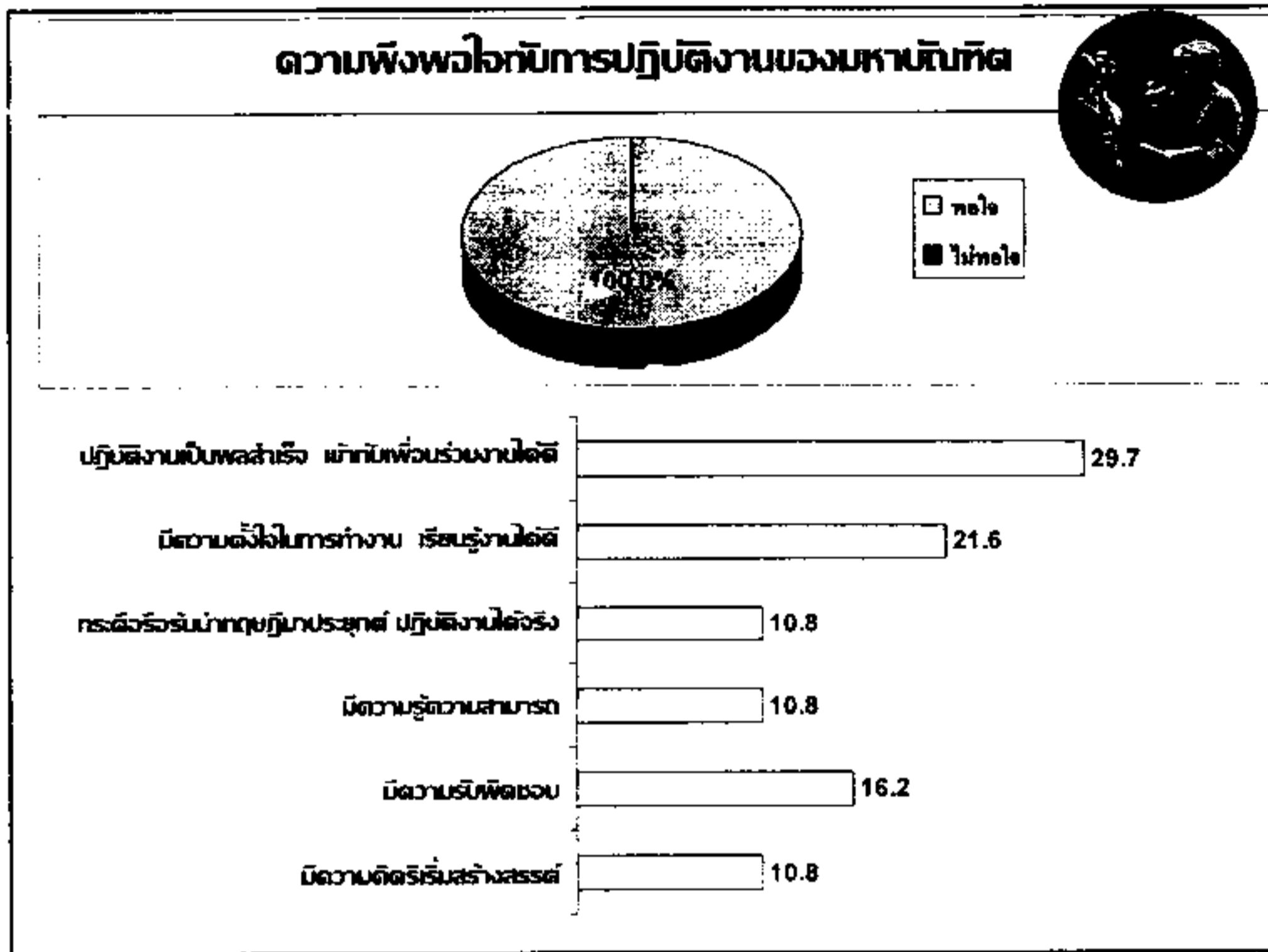
มากที่สุด 4.50 ขึ้นไป
มาก 3.50 - 4.49
ปานกลาง 2.50 - 3.49

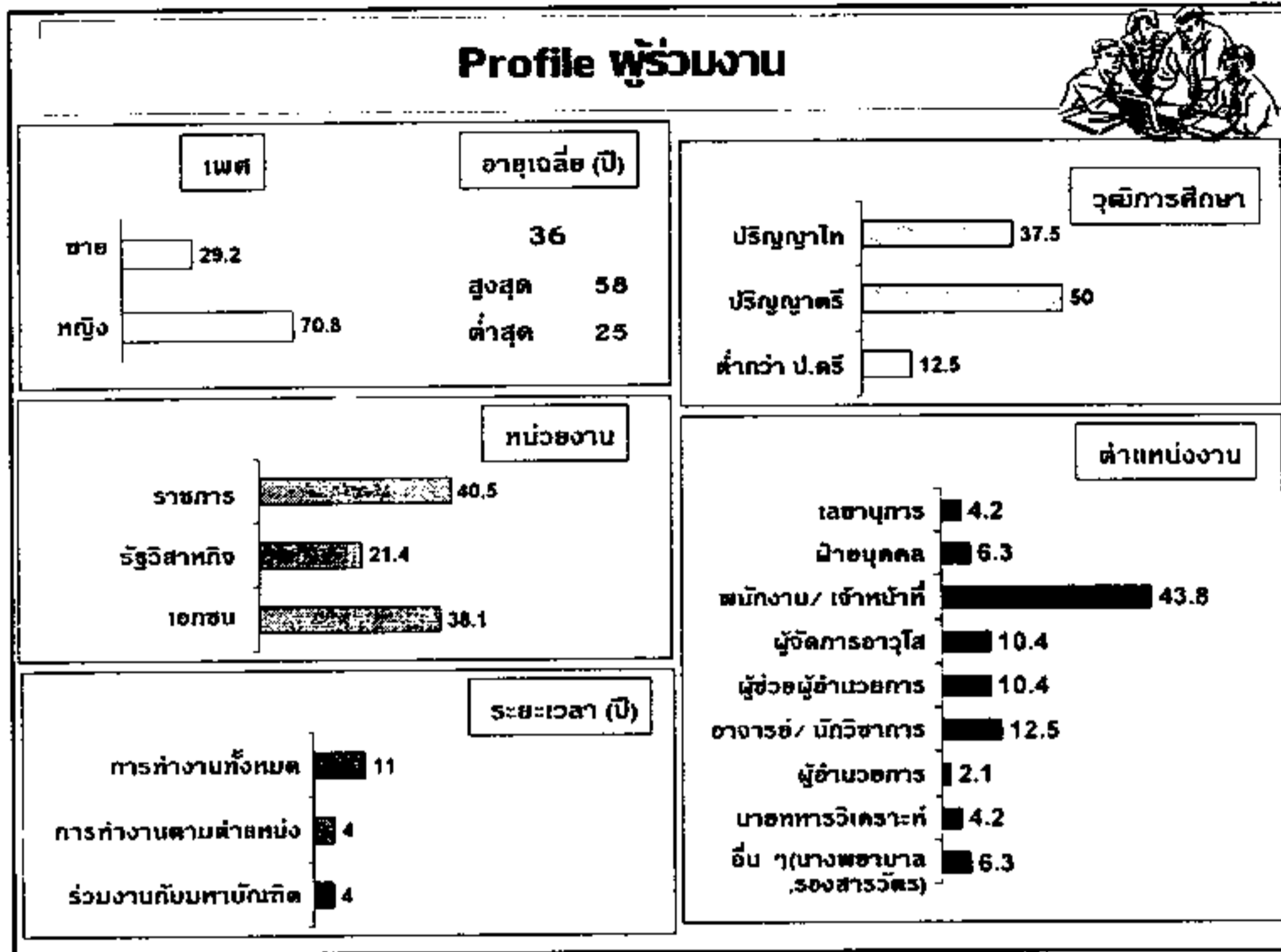










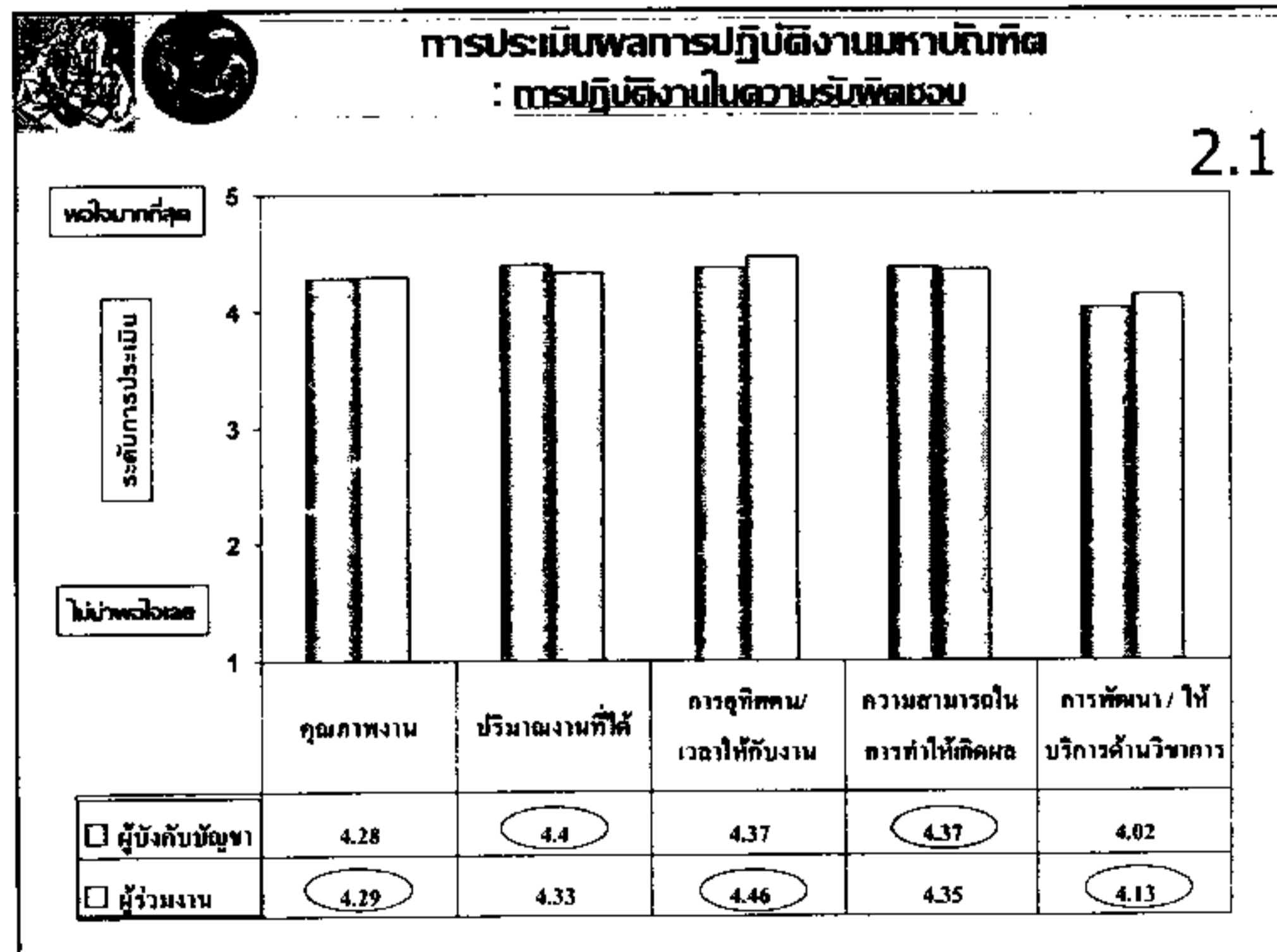
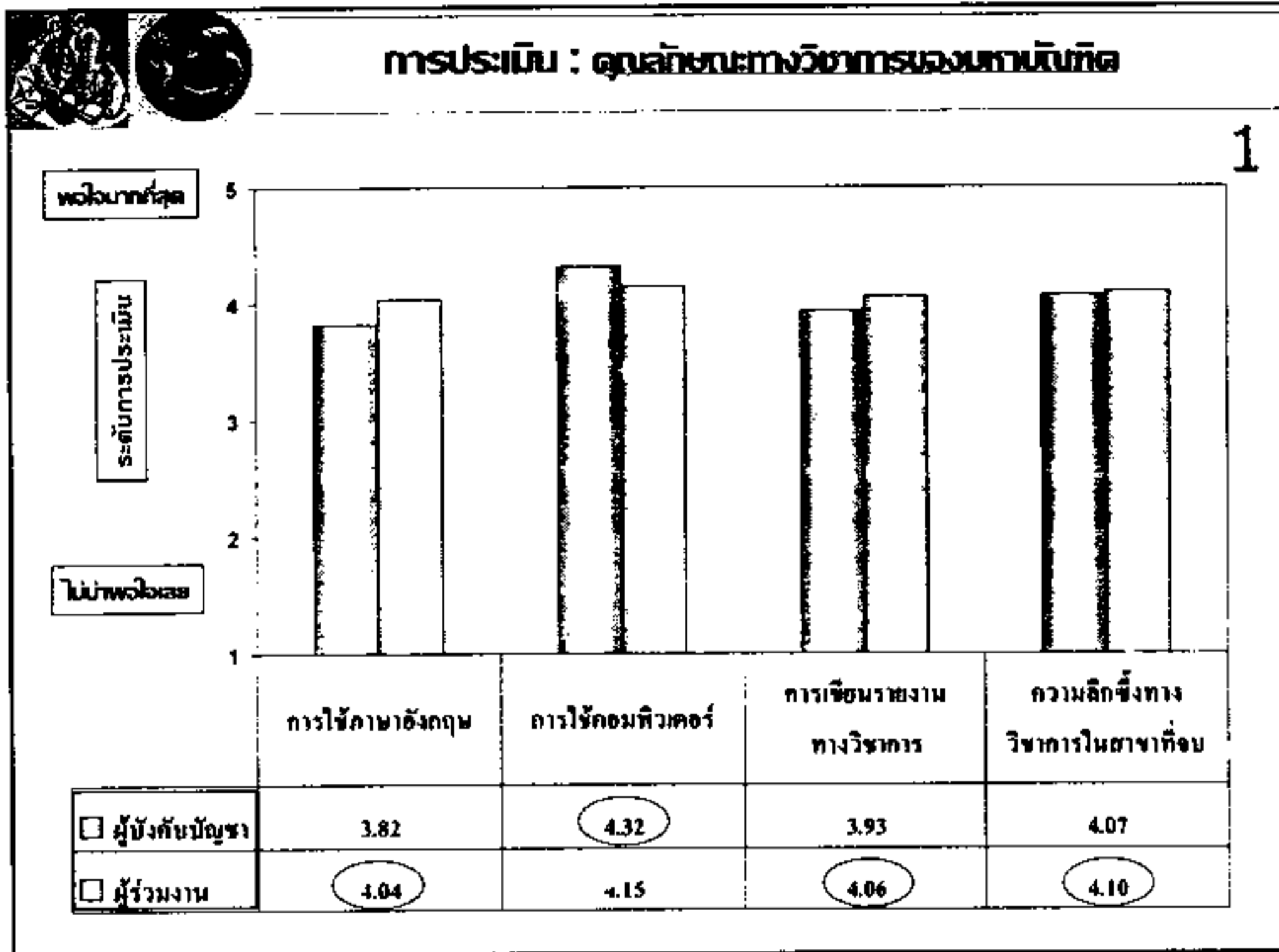


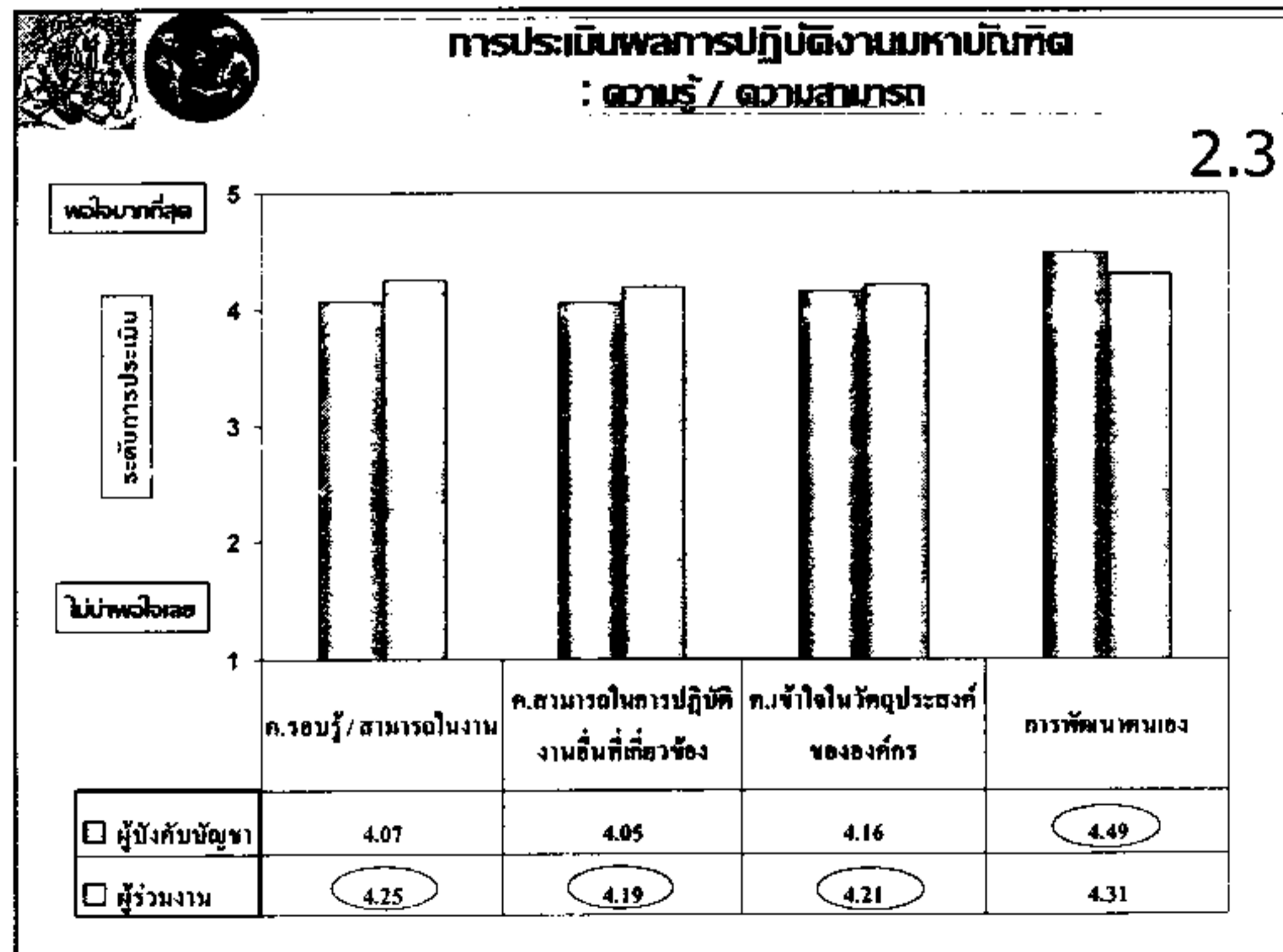
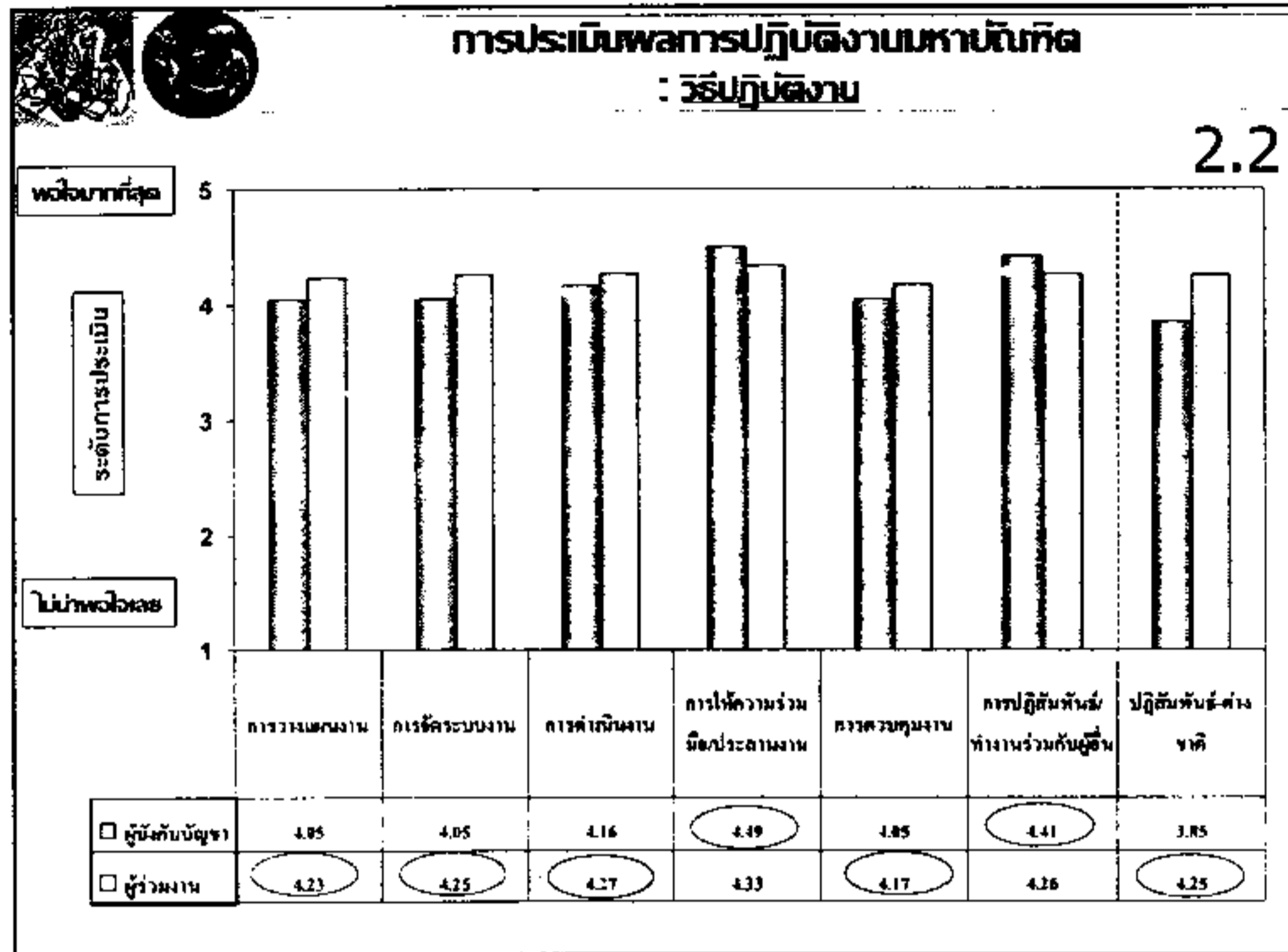
การประเมิน ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

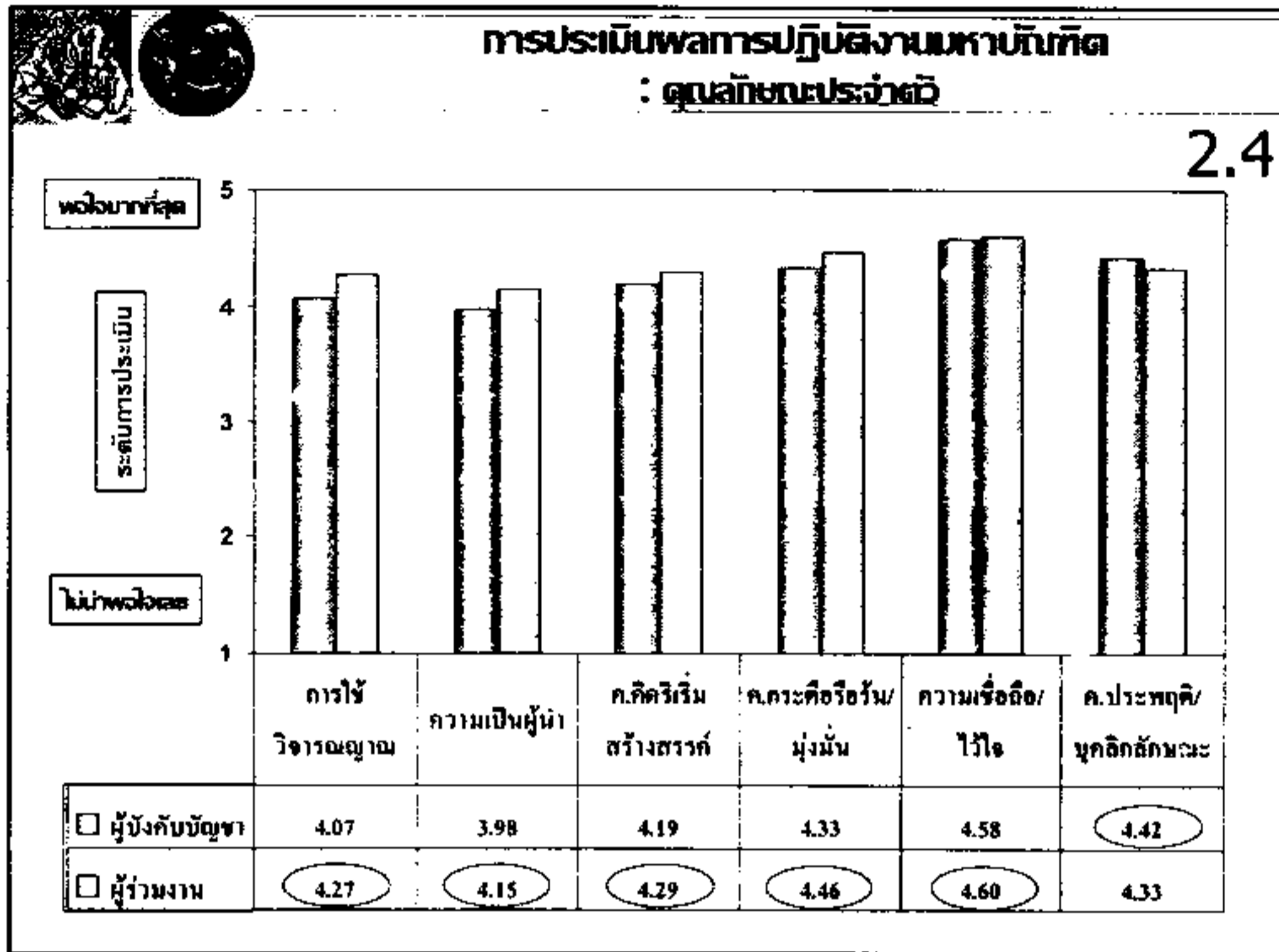
**ความดีเห็น
รวม (2 กลุ่ม)**

สำหรับคำตอบแบบมาตราส่วนประเมินค่า
ใช้แบบ Likert scale โดยให้เป็นคะแนน 1-5
5 คะแนน คือ พอใจมากที่สุด
จนถึง
1 คะแนน คือ ไม่พอใจเลย

1. คุณลักษณะทางวิชาการ
2. การปฏิบัติงานในด้านต่างๆ
 - 2.1 การปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ
 - 2.2 วิธีปฏิบัติงาน
 - 2.3 ความรู้ความสามารถ
 - 2.4 คุณลักษณะประจำตัวมหาวิทยาลัย







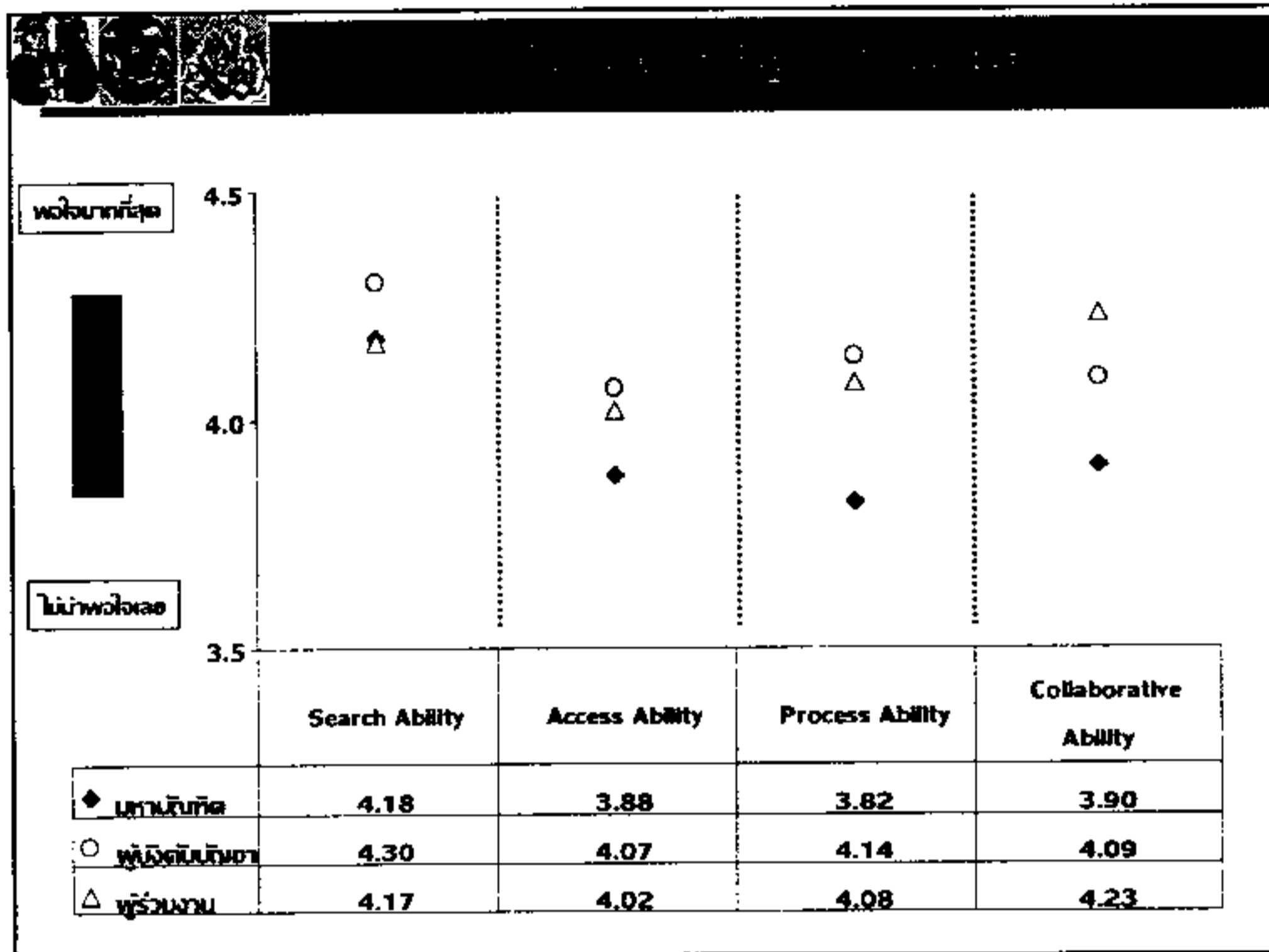
ความดีเห็นรวม (3 กลุ่ม)

ผู้ร่วมงาน

ผู้บังคับบัญชา

ผู้บังคับบัญชา

หาบัณฑิต



การจัดการ / การบริหาร	15.0	เทคโนโลยี / คอมพิวเตอร์	29.5	เทคโนโลยี / คอมพิวเตอร์	25.5
เทคโนโลยี / คอมพิวเตอร์	15.0	ระบบการทำงาน	15.9	พุทธศาสนา / จริยธรรม	21.6
การวิจัย	11.3	ภาษาอังกฤษ	13.6	ภาษาอังกฤษ	9.8
จิตวิทยา	11.3	การวางแผนเชิงกลยุทธ์	9.1	การจัดการ / การบริหาร	7.8
ภาษาอังกฤษ	9.8	ระบบการเมืองและสังคมสมัยใหม่	9.1	การวางแผน / การวิเคราะห์	7.8

คุณสมบัติ ที่โดดเด่นของมหาดินกิต			
ผู้บังคับบัญชา		ผู้ร่วมงาน	
คุณสมบัติอันโดดเด่นของมหาดินกิตที่ควรมี	อัตราร้อยละ	คุณสมบัติที่โดดเด่นของมหาดินกิตที่ควรมี	อัตราร้อยละ
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	22.2	ความสามารถในด้านภาษาอังกฤษ	11.4
มีความสามารถที่จะทำงานให้ได้ตามเป้าหมาย	22.2	มีคุณธรรม/จริยธรรม/ซื่อสัตย์	10.1
มีความสามารถในด้านการวางแผน / การวิเคราะห์	17.8	มีความรับผิดชอบต่องานที่ / กระตือรือร้น	8.9
มีความรับผิดชอบต่องานที่	8.9	มีความรู้ ความสามารถในการแก้ไขปัญหา การตัดสินใจ	7.6
มีมนุษยสัมพันธ์ร่วมกับบุคลากรอื่น	8.9	มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	6.3
มีความสามารถในการประยุกต์วิชาการ (ทฤษฎี) สู่การปฏิบัติงาน	8.9	มีความเป็นผู้นำ	6.3
มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	6.7	ความสามารถในด้านวิชาการ / การถ่ายทอดความรู้ให้ต่อกัน	6.3
มีความรู้ด้านวิชาการและเทคโนโลยี	4.4	ความสามารถในการประยุกต์วิชาการ(ทฤษฎี) มาปฏิบัติงานได้ดี	6.3

สรุปข้อเสนอแนะจากการศึกษา

แนวทางการพัฒนา : ฝึกอบรมอย่างสอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร
โดยรวม -> พิจารณาจากขอบเขตวิชาความรู้เชิงองค์กร
ต่าง ๆ ที่มีความสำคัญ

การพัฒนาหลักสู่องค์กร

- พัฒนาทรัพยากรบุคคล/ จัดอบรม ให้องค์กร
- การบริการลูกค้า
- การบริการลูกค้า
- การบริการลูกค้า

2. ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินงาน

- เปลี่ยนกระบวนการดำเนินงาน
- การฝึกงาน ก่อนเข้ารับการศึกษา
- เชิญวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ บรรยาย
- เชิญวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ บรรยาย

3. เปิดโอกาสให้ได้รับการพัฒนา/ ทำ Project ร่วมกับองค์กรธุรกิจ

ความรู้ที่ควรได้รับการบรรจุในหลักสูตร

- การจัดการบริการ (Balance Score Card, ISO, CRM, KPI)
- เทคโนโลยี/ แอปพลิเคชัน (Software ที่เกี่ยวข้อง)
- ภาษาอังกฤษ
- จิตวิทยา
- ระบบการเงิน & สังคม ฉบับใหม่
- ระบบการทำงาน
- พุทธศาสนา จริยธรรม
- การวิจัย/ ประมวลผล

คุณสมบัติที่โดดเด่นของมหาดินกิต

- รับผิดชอบต่อหน้าที่
- มีมนุษยสัมพันธ์กับบุคลากรอื่น
- สามารถประยุกต์วิชาการ (ทฤษฎีสู่การปฏิบัติ)
- ความสามารถด้านอังกฤษ

คุณธรรม & จริยธรรม
มีความรู้เพื่อพัฒนาสังคม & ประเทศชาติ

ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง “การติดตามมหาวิทยาลัย โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ”

(ฉบับมหาวิทยาลัย)

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เพื่อนำมาประกอบเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาระบบการศึกษา หลักสูตรฯ ให้มีประสิทธิภาพและตรงกับความต้องการของสังคมมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้การศึกษามีความสมบูรณ์และถูกต้องมากที่สุด ขอความกรุณาจากท่านกรอกแบบสอบถามด้วยความเป็นจริงและตอบทุกข้อคำถาม โดยข้อมูลของท่านในครั้งนี้จะถือเป็นความลับและนำมาวิเคราะห์เป็นภาพรวม เพื่อประโยชน์ในการศึกษาตามวัตถุประสงค์เท่านั้น (เมื่อท่านได้ตอบแบบสอบถามครบทุกข้อแล้ว กรุณาหับและผนึกแบบสอบถามตามรอยประ นำส่งคืนแก่ผู้วิจัยโดยตรงตามที่อยู่ที่ติดอากรแสตมป์ ซึ่งแนบไว้ให้ในด้านหลังแบบสอบถาม) “ กรุณาส่งแบบสอบถามกลับคืนก่อนวันที่ 25 ตุลาคม 2545 ! ”

แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน

- ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของมหาวิทยาลัย หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
โครงการเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ตอนที่ 2 สถานะการทำงานของมหาวิทยาลัย หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
โครงการเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ตอนที่ 3 ความเห็นโดยทั่วไปเกี่ยวกับการศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
โครงการเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ตอนที่ 4 การนำความรู้/ประสบการณ์ จากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
โครงการเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ไปใช้ในการทำงาน

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ในความร่วมมือของท่านที่มอบให้ในครั้งนี้

นส.ชื่นจิต ทวีอักษรพันธ์

โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

Q6.2 และเมื่อจบการศึกษาจากโครงการฯ ไปแล้ว ท่านเคยประสบกับปัญหาในด้านการหางานทำหรือไม่

1. ไม่เคย
2. เคยมีปัญหา ซึ่งเป็นปัญหาเกี่ยวกับ
 1. ไม่ทราบแหล่งงาน
 2. ค่าตอบแทนน้อยเกินไป
 3. หางานที่ถูกใจไม่ได้
 4. สอบเข้าทำงานไม่ได้
 5. งานไม่ตรงกับคุณวุฒิการศึกษา
 6. อื่น ๆ ระบุ.....

Q6.3 ตั้งแต่สำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ แล้ว ท่านได้เปลี่ยนงานหรือไม่ และเป็นจำนวนกี่ครั้ง

1. ไม่เคยเปลี่ยนงานเลย (ข้ามไปตอบข้อ Q7.1)
2. เคยเปลี่ยนงานแล้ว 1 ครั้ง
3. เคยเปลี่ยนงานแล้ว 2-3 ครั้ง
4. เคยเปลี่ยนงานแล้ว 4 ครั้ง ขึ้นไป

Q6.4 สาเหตุส่วนใหญ่ของการเปลี่ยนงานของท่าน คือข้อใด

1. ได้งานที่ดีกว่าเดิม
2. รายได้เพิ่มมากกว่าเดิม
3. งานใหม่ตรงกับความสนใจกว่า
4. งานใหม่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมา
5. ย้ายที่อยู่
6. อื่น ๆ ระบุ

Q7. การทำงานในปัจจุบัน

Q7.1 ณ ปัจจุบัน ท่านทำงานอยู่หรือไม่

1. ไม่ได้ทำงาน เพราะศึกษาอยู่
2. อยู่ในระหว่างการหางานทำ
3. มีงานทำแล้ว โดยมีอาชีพ
 1. ข้าราชการ
 2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 3. พนักงานบริษัทเอกชน
 4. ธุรกิจส่วนตัว เกี่ยวกับ
 5. อื่น ๆ ระบุ.....

ข้ามไปตอบข้อ Q7.10

ข้ามไปตอบข้อ Q7.2

ตอบข้อ Q7.2

ข้ามไปตอบข้อ Q7.6

Q7.2 ประเภทธุรกิจขององค์กร

1. ธุรกิจการเงิน/การธนาคาร/การประกัน
2. ธุรกิจการผลิตสินค้าต่างๆ
3. ธุรกิจการท่องเที่ยว/บันเทิง/โรงแรม
4. ธุรกิจบริการ/โรงพยาบาล/ร้านอาหาร
5. ธุรกิจพัฒนาที่ดิน/ก่อสร้าง/รับเหมา
6. ธุรกิจขนส่ง/สื่อสาร/สาธารณูปโภค
7. ภาคการเกษตร
8. ธุรกิจเครื่องประดับ/อัญมณี
9. ห้างสรรพสินค้า/ซูเปอร์มาร์เก็ต/ร้านค้าปลีก
10. อื่น ๆ ระบุ.....

Q7.3 ตำแหน่งงานของท่านในองค์กร

1. พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน
2. หัวหน้างานหรือผู้บริหารระดับต้น
3. หัวหน้างานหรือผู้บริหารระดับกลาง
4. ผู้บริหารระดับสูง
5. อื่น ๆ โปรดระบุ

- Q7.4 ลักษณะงานที่ท่านปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน เป็นงานประเภทใด
1. งานบริหารและจัดการ
 2. งานประเมินและวิเคราะห์โครงการ
 3. งานวางแผน
 4. งานด้านการตลาด
 5. งานด้านการเงิน
 6. งานด้านการฝึกอบรม
 7. งานด้านการวิจัย
 8. อื่น ๆ โปรดระบุ
- Q7.5 ท่านมีผู้ได้บังคับบัญชา หรือไม่
1. มี คน
 2. ไม่มี
- Q7.6 งานที่ท่านทำอยู่ในปัจจุบันนี้ ท่านทำมาแล้วเป็นระยะเวลา ปี
- Q7.7 รายได้ต่อเดือนของท่าน
1. ต่ำกว่า 10,000 บาท
 2. 10,001 – 20,000 บาท
 3. 20,001 – 30,000 บาท
 4. 30,000 บาท ขึ้นไป
- Q7.8 งานที่ท่านทำอยู่ในปัจจุบัน ตรงกับสาขาวิชาที่ท่านจบมาหรือไม่
1. ตรงกับสาขาวิชาที่จบมา ประมาณ %
 2. ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่จบมาเลย
 3. ไม่ตรงกับวิชาที่จบมา แต่สามารถนำไปใช้ประยุกต์กับงานที่ทำได้
- Q7.9 ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญที่สุดในการทำงานของท่านในปัจจุบันนี้คืออะไร และ โปรดอธิบายโดยย่อ

ปัญหาที่พบ	ลักษณะของปัญหา (โปรดระบุโดยย่อ)
1 รายได้	
2 เพื่อนร่วมงาน	
3 ผู้บังคับบัญชา	
4 ด้านความรู้กับงานที่ปฏิบัติ เช่น ความรู้ยังไม่เพียงพอกับงานที่ทำอยู่	
5 ภาระงาน เช่น มากเกินไป หรือ น้อยเกินไป	
6 อื่นๆ โปรดระบุ	
7 อื่นๆ โปรดระบุ	

Q7.10 หลังจากสำเร็จการศึกษาจากโครงการฯ แล้ว ท่านได้เข้าศึกษาหรือเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมหรือไม่ อย่างไร

1. ไม่ได้ศึกษาต่อ หรือ เข้ารับการอบรมใดๆ
2. ศึกษาต่อ หรือ อบรมหลักสูตร
 1. ปริญญาตรี สาขา จากสถาบัน.....
ปีการศึกษา
 2. ปริญญาโท สาขา จากสถาบัน.....
ปีการศึกษา.....
 3. ปริญญา สาขา จากสถาบัน.....
ปีการศึกษา.....
 4. หลักสูตรฝึกอบรมอื่น ๆ
 1. หลักสูตร จาก.....
เมื่อ ปี พ.ศ.....
 2. หลักสูตร จาก.....
เมื่อ ปี พ.ศ.....

ตอนที่ 3 ความเห็นโดยทั่วไปเกี่ยวกับการศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต โครงการเทคโนโลยีการบริหาร

Q8. มุมเหตุจูงใจที่ทำให้ท่านเข้าศึกษาต่อ ในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต โครงการเทคโนโลยีการบริหาร

1. ต้องการเพิ่มคุณวุฒิการศึกษา
2. เป็นสาขา วิชาที่น่าสนใจ
3. ต้องการศึกษาที่สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
4. เพื่อน และหรือ คนรู้จัก แนะนำให้ศึกษา
5. อื่น ๆ ระบุ.....

Q9. ในการศึกษาหลักสูตรฯ ณ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ขอให้ท่านพิจารณาถึงความสำคัญของแหล่งความรู้ต่าง ๆ ต่อไปนี้

โดยใช้ระดับคะแนนความสำคัญ 1-5 โดย : 5 หมายถึง สำคัญมากที่สุด จนถึง 1 หมายถึง ไม่สำคัญเลย

แหล่งความรู้ต่างๆ	ระดับความสำคัญ				
	สำคัญมากที่สุด ← → ไม่สำคัญเลย				
การเรียนการสอนแบบปกติในชั้นเรียน	5	4	3	2	1
การค้นคว้าเพิ่มเติมในห้องสมุด	5	4	3	2	1
การปรึกษากับอาจารย์ประจำวิชาเพิ่มเติมนอกชั้นเรียน	5	4	3	2	1
การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน	5	4	3	2	1

- Q10. เพื่อประโยชน์ต่อการนำความรู้ที่ได้ศึกษาไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ท่านคิดว่า เนื้อหาสาระของวิชาที่สอนตามหลักสูตรฯ ควรเน้นความสำคัญของการเรียนในลักษณะต่างๆต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด โดยใช้ระดับคะแนนความสำคัญ 1-5 โดย : 5 หมายถึง สำคัญมากที่สุด จนถึง 1 หมายถึง ไม่สำคัญเลย

การเน้นเนื้อหาสาระวิชาที่สอนตามหลักสูตรฯ	ระดับความสำคัญ				
	สำคัญมากที่สุด ← → ไม่สำคัญเลย				
การบรรยายหนักด้านทฤษฎี	5	4	3	2	1
การนำวิชาการไปประยุกต์ใช้ได้อย่างทันสมัย	5	4	3	2	1
การทำรายงาน	5	4	3	2	1
การทำวิจัย : ภาคนิพนธ์ หรือ วิทยานิพนธ์	5	4	3	2	1
การศึกษาแบบกรณีศึกษา	5	4	3	2	1
การนำผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเป็นอาจารย์รับเชิญ	5	4	3	2	1
การมุ่งระดมสมองและได้ตอบซักถามภายในชั้นเรียน	5	4	3	2	1
อื่นๆ โปรดระบุ	5	4	3	2	1

ตอนที่ 4 การนำความรู้/ประสบการณ์ จากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต โครงการเทคโนโลยีการบริหาร ไปใช้ในการทำงาน

- Q11. จากรายวิชาที่ท่านได้ศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต โครงการเทคโนโลยีการบริหาร ท่านคิดว่าแต่ละวิชาที่ท่านได้ศึกษาไปนั้น สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบันของท่าน มากน้อยเพียงใด

สาขาวิชาเอก การจัดการประยุกต์	ตอบข้อ 11A
สาขาวิชาเอก การฝึกอบรมและพัฒนา	ตอบข้อ 11B
สาขาวิชาเอก วิธีวิทยาการวิจัย	ตอบข้อ 11C

คำชี้แจง ขอให้ท่านให้คะแนนการนำความรู้/ประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียนไปประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบันของท่าน โดยใช้ระดับคะแนน 1-5 ;

5 คะแนน หมายถึง วิชาที่เป็นวิชาที่ท่านสามารถนำความรู้/ประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียนไปประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบันของท่านได้ มากที่สุด จนถึง

1 คะแนน หมายถึง วิชาที่ท่านนำความรู้/ประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียนไปประยุกต์ใช้กับการทำงานในปัจจุบันของท่าน ไม่ได้เลย

11 A : สำหรับสาขาวิชาเอก การจัดการประยุกต์

สาขาการจัดการประยุกต์	ระดับการนำความรู้/ประสบการณ์ ที่เรียนไปใช้ในการทำงาน				
	มากที่สุด	←————→			ไม่ได้เลย
หมวดวิชาหลัก					
ทบ.601 สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์	5	4	3	2	1
ทบ.620 ทฤษฎีองค์การและการจัดรูปองค์การ	5	4	3	2	1
ทบ.650 การบัญชีการเงินและบัญชีจัดการ	5	4	3	2	1
ทบ.660 ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์	5	4	3	2	1
ทบ.602 ระบบสารสนเทศการบริหาร I	5	4	3	2	1
ทบ.610 การจัดการเชิงยุทธศาสตร์	5	4	3	2	1
ทบ.630 การจัดการงานบุคคล	5	4	3	2	1
ทบ.611 การวางแผนและโครงการในองค์การ	5	4	3	2	1
ทบ.621 การพัฒนาองค์การ	5	4	3	2	1
ทบ.750 การจัดการด้านการเงินขั้นสูง	5	4	3	2	1
ทบ.710 การสัมมนาการจัดการประยุกต์	5	4	3	2	1
ทบ.720 การวิจัยพัฒนาองค์การ	5	4	3	2	1
หมวดวิชาเลือก					
ทบ. 641 การบริหารงานฝึกอบรม	5	4	3	2	1
ทบ. 761 การวิจัยตลาดและการพัฒนา	5	4	3	2	1
ทบ.800 หัวข้อพิเศษทางการจัดการประยุกต์	5	4	3	2	1

11 B : สำหรับสาขาวิชาเอก การฝึกอบรมและพัฒนา

สาขาการฝึกอบรมและพัฒนา	ระดับการนำความรู้/ประสบการณ์ ที่เรียนไปใช้ในการทำงาน มากที่สุด ← → ไม่ได้เลย				
	5	4	3	2	1
หมวดวิชาหลัก					
ทบ.601 สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์	5	4	3	2	1
ทบ.620 ทฤษฎีองค์การ และการจัดรูปองค์การ	5	4	3	2	1
ทบ.640 วิทยาการฝึกอบรม	5	4	3	2	1
ทบ.660 ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์	5	4	3	2	1
ทบ.630 การจัดการงานบุคคล	5	4	3	2	1
ทบ.641 การบริหารงานฝึกอบรม	5	4	3	2	1
ทบ.730 การวิจัยพัฒนาบุคลากร	5	4	3	2	1
ทบ.611 การวางแผนและโครงการในองค์การ	5	4	3	2	1
ทบ.642 การประเมินผลการฝึกอบรม	5	4	3	2	1
ทบ.720 การวิจัยพัฒนาองค์การ	5	4	3	2	1
ทบ.731 การสัมมนาการจัดการงานบุคคลและแรงงานสัมพันธ์	5	4	3	2	1
ทบ.740 การฝึกปฏิบัติการจัดทำและการบริหารโครงการฝึกอบรม	5	4	3	2	1
หมวดวิชาเลือก					
ทบ. 602 ระบบสารสนเทศการบริหาร I	5	4	3	2	1
ทบ. 761 การวิจัยตลาดและการพัฒนา	5	4	3	2	1
ทบ. 801 หัวข้อพิเศษทางการฝึกอบรมและพัฒนา	5	4	3	2	1

11 C : สำหรับสาขาวิชาเอก วิธีวิทยาการวิจัย

สาขาวิธีวิทยาการวิจัย	ระดับการนำความรู้/ประสบการณ์ ที่เรียนไปใช้ในการทำงาน มากที่สุด ← → ไม่ได้เลย				
	5	4	3	2	1
หมวดวิชาหลัก					
ทบ.600 ปรัชญาของศาสตร์	5	4	3	2	1
ทบ.601 สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์	5	4	3	2	1
ทบ.660 ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์	5	4	3	2	1
ทบ.661 การสร้างมาตรวัดสำหรับการวิจัย	5	4	3	2	1
ทบ.662 การออกแบบการวิจัย	5	4	3	2	1

สาขาวิชาวิทยากรวิจัย	ระดับการนำความรู้/ประสบการณ์ ที่เรียนไปใช้ในการทำงาน				
	มากที่สุด	←————→			ไม่ได้เลย
ทบ.664 การวิจัยนโยบาย	5	4	3	2	1
ทบ.665 การวิจัยประเมินผลโครงการ	5	4	3	2	1
ทบ.663 การวิจัยเชิงคุณภาพ	5	4	3	2	1
ทบ.667 การวิจัยอนาคตกาลเชิงคุณภาพ	5	4	3	2	1
ทบ.760 การฝึกปฏิบัติการจัดทำโครงการวิจัยภาคสนาม	5	4	3	2	1
หมวดวิชาเลือก					
ทบ. 602 ระบบสารสนเทศการบริหาร 1	5	4	3	2	1
ทบ. 611 การวางแผนและโครงการในองค์การ	5	4	3	2	1

- Q12. “ความปรัชญาของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (โครงการเทคโนโลยีการบริหาร) ได้มุ่งเน้นการผลิตนักวิเคราะห์ ในลักษณะที่เป็น Knowledge Worker โดยให้ผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรสามารถนำเอาเทคโนโลยีการบริหารที่มีอยู่แล้วและที่พัฒนาขึ้นใหม่มาประยุกต์ในการบริหารงาน และสามารถแก้ปัญหาทางการบริหารที่เผชิญอยู่ได้”

ขอให้ท่านพิจารณาว่า ท่านมีคุณลักษณะของ Knowledge Worker ตามลักษณะดังกล่าว ตามประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้ เพียงใด โดยใช้ระดับคะแนนการประเมิน 1- 5 : โดย 5 หมายถึง มากที่สุด จนถึง 1 คะแนน หมายถึง ไม่มีเลย

คุณลักษณะต่าง ๆ	ระดับการประเมิน				
	มากที่สุด	————→			ไม่มีเลย
1. ความสามารถในการค้นคว้าข้อมูล (Search Ability) พิจารณาถึงความสามารถค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้ จากทุกแหล่งที่มีข้อมูลให้	5	4	3	2	1
2. ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล (Access Ability) พิจารณาถึงความสามารถในการเข้าถึงและใช้ข้อมูลต่างๆขององค์กรได้ โดยไม่เกิดการติดขัด	5	4	3	2	1
3. ความสามารถในการประมวลผลข้อมูล (Process Ability) พิจารณาถึงความสามารถในการประมวลผลด้วยวิธีการที่มีประสิทธิภาพเพื่อสร้างข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ (information) และสร้างสารสนเทศนั้น ให้เป็นองค์ความรู้ได้	5	4	3	2	1
4. ความสามารถในการกระจายและแลกเปลี่ยนความรู้ (Collaborative Ability) พิจารณาถึงความสามารถในการกระจายความรู้ที่มี และแลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ร่วมงานคนอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5	4	3	2	1

- Q13. ขอให้ท่านพิจารณาประเด็นต่างๆด้านล่างนี้ว่าท่านได้รับจากการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
โครงการเทคโนโลยีการบริหาร มากน้อยเพียงใด โดยใช้ระดับคะแนน 1-5 โดย : 5 หมายถึง มากที่สุด
จนถึง 1 หมายถึง ไม่ได้เลย

ประเด็น	ระดับการประเมิน				
	มากที่สุด	←→			ไม่ได้เลย
ความสอดคล้องของหลักสูตรฯ ที่ศึกษากับงานที่ปฏิบัติ	5	4	3	2	1
การนำความรู้และประสบการณ์ ที่ได้รับจากการศึกษาไปประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงาน	5	4	3	2	1
การนำความรู้และประสบการณ์ ที่ได้รับจากการศึกษาไปใช้แก้ปัญหา ในการปฏิบัติงาน	5	4	3	2	1
ความรู้และประสบการณ์ โดยรวมที่ได้รับจากการศึกษาหลักสูตรฯ	5	4	3	2	1

- Q14. ท่านคิดว่าความรู้ความสามารถในงานที่ท่านอยู่นี้ ท่านได้เรียนรู้มาจากแหล่งใด และเป็นสัดส่วนมาก
น้อยเพียงใด ในแต่ละแหล่งที่เรียนรู้นั้น (คำนวณโดยการประมาณความถี่เห็นของท่าน)

แหล่งที่เรียนรู้	ร้อยละ
1. ผู้บังคับบัญชา
2. เพื่อนร่วมงาน
3. การฝึกงานของหน่วยงาน
4. การศึกษา ณ โครงการเทคโนโลยีการบริหาร
5. อื่นๆ โปรดระบุ
รวม	100

- Q15. ท่านคิดว่าความรู้ที่ได้รับจากหลักสูตรฯ มีส่วนช่วยให้ท่านมีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานมากน้อย
เพียงใด
โดยใช้ระดับคะแนน 1-5 โดย 5 หมายถึง มากที่สุด จนถึง 1 หมายถึง ไม่ได้เลย

ประเด็น	ระดับการประเมิน				
	มากที่สุด	←————→			ไม่ได้เลย
ช่วยในการปฏิบัติงานทำให้มีผลงานดีขึ้น	5	4	3	2	1
ช่วยปรับขึ้นเงินเดือนให้สูงขึ้น	5	4	3	2	1
ช่วยในการปรับและเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น	5	4	3	2	1
ช่วยให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ	5	4	3	2	1
ช่วยทำให้มีโอกาสในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป	5	4	3	2	1

Q16. จากการที่ท่านสำเร็จเป็นมหาบัณฑิตหลักสูตรฯ และได้ออกไปทำงานรับใช้สังคมแล้ว ท่านคิดว่าความรู้ในเรื่องใดที่ควรบรรจุไว้ในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต โครงการเทคโนโลยีการบริหาร เพื่อประโยชน์สำหรับผู้ศึกษาของโครงการนี้ต่อไปในอนาคตอีกบ้าง

- 1.....
- 2.....
- 3.....

Q17. เพื่อให้การผลิตมหาบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต โครงการเทคโนโลยีการบริหาร ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ว่า

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางด้านการจัดการประยุกต์ การฝึกอบรมและพัฒนา และวิธีวิทยาการวิจัย เพื่อไปรับใช้สังคม และหน่วยงาน ในฐานะนักวิชาการ ฝึกอบรม นักวิจัย และนักบริหาร ที่ได้ผ่านการศึกษารวม อย่างสมบูรณ์แบบ ตามหลักวิชาการ
2. เพื่อเสริมสร้างความก้าวหน้าวิชาการ การจัดการประยุกต์ การฝึกอบรมและพัฒนา และ วิธีวิทยาการวิจัย จากกระบวนการเรียนการสอน การวิจัย และการสร้างกรณีศึกษา ตลอดจนการผลิตเอกสาร และข่าวสาร
3. เพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนระดับกลางและระดับสูง ในด้านการจัดการประยุกต์ การฝึกอบรมและพัฒนา และวิธีวิทยาการวิจัย ที่นับวัน มีความสำคัญมากขึ้น ทั้งในวงการของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน
4. เพื่อถ่ายทอดวิชาความรู้ ทางด้านการจัดการประยุกต์ การฝึกอบรม และพัฒนาและวิธีการวิจัย อย่างมีระบบ และต่อเนื่อง ให้แก่ข้าราชการของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐวิสาหกิจ และธุรกิจเอกชน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ การฝึกอบรม และการวิจัย

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้หนึ่งที่สามารถการศึกษาของหลักสูตรนี้ ขอให้ท่านให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางที่จักเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรนี้ให้เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต โครงการเทคโนโลยีการบริหาร ระดับมหาบัณฑิตที่สมบูรณ์แบบทันกับความต้องการของสังคมและยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลง เช่นนี้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง “การติดตามมหาบัณฑิต โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ”

(ฉบับผู้บังคับบัญชา / หัวหน้างาน / นายจ้าง)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับมหาบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เพื่อนำมาประกอบเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาระบบการศึกษาหลักสูตรฯ ให้มีประสิทธิภาพและตรงกับความต้องการของสังคมมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ เพื่อให้การศึกษามีความสมบูรณ์และถูกต้องมากที่สุด ขอความกรุณาจากท่านกรอกแบบสอบถามด้วยความเป็นจริงและตอบทุกข้อคำถาม โดยข้อมูลของท่านในครั้งนี้จะถือเป็นความลับและนำมาวิเคราะห์เป็นภาพรวม เพื่อประโยชน์ในการศึกษาตามวัตถุประสงค์เท่านั้น (เมื่อท่านได้ตอบแบบสอบถามครบทุกข้อแล้ว กรุณาพับและผนึกแบบสอบถามตามรอยประ นำส่งคืนแก่ผู้วิจัยโดยตรงตามที่ติดอากรแสตมป์ ซึ่งแนบไว้ให้ในด้านหลังแบบสอบถาม)

“ กรุณาส่งแบบสอบถามกลับคืนก่อนวันที่ 25 ตุลาคม 2545 ! ”

แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน/นายจ้างของมหาบัณฑิต
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต
- ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงคุณภาพมหาบัณฑิต

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ในความร่วมมือของท่านที่มอบให้ในครั้งนี้

นส.ชื่นจิต ทวีอักษรพันธ์

โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน/นายจ้างของมหาวิทยาลัย

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง () และเติมข้อความลงในช่องว่าง ตามความเป็นจริงของท่าน

ชื่อผู้ให้ข้อมูล

-
- | | | |
|--|-------------------------|------------------------|
| 1. เพศ | () 1. ชาย | () 2. หญิง |
| 2. อายุของท่านในขณะนี้ | ปี | |
| 3. วุฒิการศึกษาสูงสุดของท่านในปัจจุบัน | () 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี | () 2. ปริญญาตรี |
| | () 3. ปริญญาโท | () 4. สูงกว่าปริญญาโท |
| 4. หน่วยงานของท่านเป็นหน่วยงาน | () 1. ราชการ | () 2. รัฐวิสาหกิจ |
| | () 3. เอกชน | |
| 5. ตำแหน่งงานของท่าน | | |
| 6. ระยะเวลาการทำงานทั้งหมดที่ผ่านมา | ปี | |
| 7. ระยะเวลาในการทำงานตามตำแหน่งข้อ 5. | ปี | |
| 8. ระยะเวลาในการบังคับบัญชามหาวิทยาลัย | ปี | |

ตอนที่ 2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

1. การประเมินคุณลักษณะด้านวิชาการ

2. การประเมินผลด้านการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ วิธีปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถ และคุณ

ลักษณะประจำตัว

Q1. ขอให้ท่านพิจารณามหาวิทยาลัยสุโขทัยวิทยาการศึกษามหาวิทยาลัย (โครงการเทคโนโลยีการบริหาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้ได้บังคับบัญชาของท่าน ว่ามีคุณลักษณะทางวิชาการ ตามประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้เพียงใด โดยใช้ระดับคะแนนการประเมิน 1- 5 ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง มหาวิทยาลัยผู้นี้มีคุณลักษณะด้านวิชาการ ในประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับที่น่าพอใจมากที่สุด จนถึง

1 คะแนน หมายถึง มหาวิทยาลัยผู้นี้มีคุณลักษณะด้านวิชาการ ในประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจเลย

(การพิจารณา : ขอให้ท่านพิจารณาในฐานะที่ท่านเป็นผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน/ผู้ใช้งาน)

คุณลักษณะด้านวิชาการของมหาบัณฑิต	ระดับการประเมินมหาบัณฑิต				
	พอใจมากที่สุด → ไม่น่าพอใจเลย				
1. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	5	4	3	2	1
2. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	5	4	3	2	1
3. ความสามารถในการเขียนรายงานทางวิชาการ	5	4	3	2	1
4. ความลึกซึ้งทางวิชาการในสาขาวิชาที่จบ	5	4	3	2	1

- Q2. “ตามปรัชญาของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (โครงการเทคโนโลยีการบริหาร) ได้มุ่งเน้นการผลิตนักวิเคราะห์ ในลักษณะที่เป็น Knowledge Worker โดยให้ผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร สามารถนำเอาเทคโนโลยีการบริหารที่มีอยู่แล้วและที่พัฒนาขึ้นใหม่มาประยุกต์ในการบริหารงานและสามารถแก้ปัญหาทางการบริหารที่เผชิญอยู่ได้”

ขอให้ท่านพิจารณามหาบัณฑิตผู้นี้มีคุณลักษณะของ Knowledge Worker ตามลักษณะดังกล่าว ตามประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้ เพียงใด โดยใช้ระดับคะแนนการประเมิน 1-5 เช่นกัน

คุณลักษณะต่างๆ	ระดับการประเมินมหาบัณฑิต				
	พอใจมากที่สุด → ไม่น่าพอใจเลย				
1. ความสามารถในการค้นคว้าข้อมูล (Search Ability) พิจารณาถึง ความสามารถค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้ จากทุกแหล่งที่มีข้อมูลให้	5	4	3	2	1
2. ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล (Access Ability) พิจารณาถึง ความสามารถในการเข้าถึงและ ใช้ข้อมูลต่างๆขององค์กรได้ โดยไม่เกิดการติดขัด	5	4	3	2	1
3. ความสามารถในการประมวลผลข้อมูล (Process Ability) พิจารณาถึง ความสามารถในการประมวลผลด้วยวิธีการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ (information) และสร้างสารสนเทศนั้น ให้เป็นองค์ความรู้ได้	5	4	3	2	1
4. ความสามารถในการกระจายและแลกเปลี่ยนความรู้ (Cooperative Ability) พิจารณาถึงความสามารถในการกระจายความรู้ที่มี และ แลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ร่วมงานคนอื่น ๆ ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	5	4	3	2	1

Q3. ต่อไปนี้ ขอให้ท่านพิจารณามหาบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (โครงการเทคโนโลยีการบริหาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ หรือ ผู้ได้บังคับบัญชาของท่าน ในด้านผลการปฏิบัติงาน ตามประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ โดยใช้ระดับคะแนนการประเมิน 1-5 ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง มหาบัณฑิตผู้ที่มีคุณลักษณะในประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับที่น่าพอใจมากที่สุด จนถึง

1 คะแนน หมายถึง มหาบัณฑิตผู้ที่มีคุณลักษณะในประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจเลย

(การพิจารณา : ขอให้ท่านพิจารณาในฐานะที่ท่านเป็นผู้บังคับบัญชาหัวหน้างาน/ผู้ใช้งาน)

ด้านผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต	ระดับการประเมินมหาบัณฑิต				
	พอใจมากที่สุด → ไม่น่าพอใจเลย				
1. การปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ					
1.1 คุณภาพงาน พิจารณาถึง ความถูกต้อง ความสำเร็จ ความ เป็นระเบียบเรียบร้อยของงาน	5	4	3	2	1
1.2 ปริมาณงาน พิจารณาถึง จำนวนงานที่สามารถปฏิบัติได้ สำเร็จลุล่วงตามที่ได้รับมอบหมาย	5	4	3	2	1
1.3 การอุทิศตนและเวลาให้กับงานที่ได้รับ	5	4	3	2	1
1.4 ความสามารถในการทำให้เกิดผลงาน ได้ตรงกับหน้าที่และ คำสั่งของผู้บังคับบัญชา	5	4	3	2	1
1.5 ความสามารถในการพัฒนาและให้บริการด้านวิชาการ พิจารณาถึง การถ่ายทอดความรู้ หรือเข้า ร่วมกิจกรรมทางวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ	5	4	3	2	1
2. วิธีปฏิบัติงาน					
2.1 การวางแผนงาน พิจารณาถึง ความสามารถในการกำหนด เป้าหมาย นโยบายและวิธีการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	5	4	3	2	1
2.2 การจัดระบบงาน พิจารณาถึง การวางระบบ ขั้นตอนในการ ดำเนินงานตลอดจนปรับปรุงงานให้ดำเนิน ไปอย่างราบรื่น สอด คล้องเป็นระบบและ ได้ผลดี	5	4	3	2	1

ด้านผลการปฏิบัติงานของมหาดำเนินการ	ระดับการประเมินมหาดำเนินการ				
	พอใจมากที่สุด → ไม่น่าพอใจเลย				
2. วิธีปฏิบัติงาน					
2.3 การดำเนินงาน พิจารณาถึง วิธีการดำเนินงาน ตลอดจนถึง การลงมือปฏิบัติงานตามที่ได้วางแผนไว้อย่างเป็นระบบและขั้นตอน	5	4	3	2	1
2.4 การให้ความร่วมมือและประสานงาน พิจารณาถึง การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน คอผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ตลอดจนความสามารถในการประสานงานกับผู้อื่น	5	4	3	2	1
2.5 การควบคุมงาน พิจารณาถึง ความสามารถในการติดตาม ควบคุมการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้ได้ผลตามเป้าหมายที่วางไว้	5	4	3	2	1
2.6 การปฏิสัมพันธ์และทำงานกับผู้อื่น	5	4	3	2	1
2.6.1 การปฏิสัมพันธ์และทำงานกับผู้อื่นต่างวัฒนธรรม/ชาวต่างชาติ (ถ้าไม่มีผู้ร่วมงานชาวต่างชาติ ไม่ต้องให้คะแนน)	5	4	3	2	1
3. ความรู้ความสามารถ					
3.1 ความรอบรู้และความสามารถในงาน พิจารณาถึง ความรู้ ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในวิธีการ เทคนิค ตลอดจนมีความชำนาญในหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ	5	4	3	2	1
3.2 ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง พิจารณาถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่	5	4	3	2	1
3.3 ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ขององค์กร พิจารณาถึง ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในวัตถุประสงค์ การดำเนินงานขององค์กร เพื่อรับมาปฏิบัติให้บรรลุผลตามเป้าหมาย	5	4	3	2	1
3.4 การพัฒนาตนเอง พิจารณาถึง ความรู้ความสามารถที่เพิ่มขึ้นในงานที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน และ การพัฒนาปรับปรุงความรู้ ความสามารถเข้าใจ สนใจกรรมวิธีใหม่ ๆ ที่สามารถนำมาใช้ปฏิบัติงานให้ได้ผลดียิ่งขึ้น และเพื่อที่จะรับงานที่สูงขึ้นได้ในอนาคต	5	4	3	2	1

ด้านผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต	ระดับการประเมินมหาบัณฑิต				
	พอใจมากที่สุด → ไม่น่าพอใจเลย				
4. คุณลักษณะประจำตัว					
4.1 การใช้วิจารณญาณ พิจารณาถึง ความสามารถในการตัดสินใจที่จะแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน	5	4	3	2	1
4.2 ความเป็นผู้นำ พิจารณาถึง การจูงใจให้เพื่อนร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชา มีความศรัทธา ตั้งใจ เต็มใจที่จะทำงานด้วย เป็นตัวอย่างที่ดีในหน่วยงาน	5	4	3	2	1
4.3 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พิจารณาถึง ความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ปรับปรุงงานให้สำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นกว่าเดิม มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อองค์กร	5	4	3	2	1
4.4 ความกระตือรือร้นและความมุ่งมั่นในการทำงาน พิจารณาถึง ความตั้งใจ ความกระตือรือร้น และมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ	5	4	3	2	1
4.5 ความเชื่อถือ ความไว้วางใจและความซื่อสัตย์ สุจริต พิจารณาถึง ความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่ ความน่าเชื่อถือ ไว้วางใจ ความจงรักภักดีที่มีต่อองค์กร	5	4	3	2	1
4.6 ความประพฤติ บุคลิกลักษณะและอุปนิสัยใจคอ พิจารณาถึง ความประพฤติ อุปนิสัยใจคอ บุคลิกภาพ ท่วงที วาจา การแต่งกายและการวางตัว	5	4	3	2	1

- Q4. ต่อไปนี้ ขอให้ท่านนึกถึงผลงานที่ผ่านมาของมหาบัณฑิตผู้ที่มีให้แก่หน่วยงาน/องค์กรว่ามีผลงานใดบ้าง และผลงานเหล่านั้นเป็นไปตามที่ท่านต้องการหรือไม่ ถ้าไม่เป็นไปตามที่ท่านต้องการ ท่านคิดว่า เป็นเพราะมหาบัณฑิตผู้ขาดทักษะ/ความสามารถใด จึงทำให้ผลงานนั้นไม่เป็นไปตามที่ท่านต้องการ หรือคาดหวังไว้

ผลงานของมหาบัณฑิตที่มีให้แก่หน่วยงาน/องค์กร	ผลงานดังกล่าวเป็นไปตามที่ต้องการหรือไม่	การขาดทักษะ/ความสามารถของมหาบัณฑิตจึงทำให้ผลงานไม่เป็นไปตามที่ต้องการ/คาดหวัง
1.	<input type="checkbox"/> เป็นไปตามต้องการ <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามต้องการ → (ตอบรายละเอียดในช่องถัดไป)	

ผลงานของมหาวิทยาลัยที่มี ให้แก่หน่วยงาน/องค์กร	ผลงานดังกล่าว เป็นไปตามที่โครงการหรือไม่	การขาดทักษะ/ความสามารถใด ของมหาวิทยาลัยจึงทำให้ผลงาน ไม่เป็นไปตามที่โครงการ/คาดหวัง
2.	<input type="checkbox"/> เป็นไปตามโครงการ <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามโครงการ → <i>(ตอบรายละเอียดในช่องถัดไป)</i>	
3.	<input type="checkbox"/> เป็นไปตามโครงการ <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามโครงการ → <i>(ตอบรายละเอียดในช่องถัดไป)</i>	

Q5. เมื่อพิจารณาหาบัณฑิตผู้นี้โดยรวมแล้ว ในฐานะที่ท่านเป็นผู้บังคับบัญชา ท่านมีความพอใจกับการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตผู้นี้ เพียงใด

..... 1. พอใจ

..... 2. ไม่พอใจ

เหตุผล

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงคุณภาพมหาบัณฑิต

Q6. ตามความคิดเห็นของท่าน ท่านคิดว่ามหาบัณฑิตระดับมหาบัณฑิต ในยุคปัจจุบัน ควรมีคุณสมบัติในด้านใดที่โดดเด่นที่สุด

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จบแบบสอบถาม ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งในความร่วมมือของท่าน

เพื่อให้การศึกษานี้ มีความสมบูรณ์ด้านเนื้อสารมากที่สุด ในช่วงเดือน ตุลาคม – พฤศจิกายน 2545 ผู้วิจัยใคร่ขอโอกาสจากท่าน พุดคุยทางโทรศัพท์ เพิ่มเติม ในรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับความต้องการบุคลากรในสาขาวิชานี้ต่อไป หากท่านอนุญาต โปรดให้รายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้ :

เบอร์โทรศัพท์ :

ช่วงเวลาที่ท่านสะดวกเพื่อให้ฉันติดต่อกลับ :

เบอร์โทรศัพท์ :

ช่วงเวลาที่ท่านสะดวกเพื่อให้ฉันติดต่อกลับ :

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

กรุณานำส่ง

น.ส.ชื่นจิต ทวีอักษรพันธ์
238 หมู่ 3 ต. สุขสวัสดิ์ 2
บางปะกอก จอมทอง
กรุงเทพฯ
10140

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง “การติดตามมหาวิทยาลัย โครงการบัณฑิตศึกษา เทคโนโลยีการบริหาร
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ”

(ฉบับผู้ร่วมงาน)

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาจากโครงการเทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เพื่อนำมาประกอบเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาระบบการศึกษาหลักสูตรฯ ให้มีประสิทธิภาพและตรงกับความต้องการของสังคมมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้การศึกษามีความสมบูรณ์และถูกต้องมากที่สุด ใ้รขอความกรุณาจากท่านกรอกแบบสอบถามด้วยความเป็นจริงและตอบทุกข้อคำถาม โดยข้อมูลของท่านในครั้งนี้จะถือเป็นความลับและนำมาวิเคราะห์เป็นภาพรวม เพื่อประโยชน์ในการศึกษาตามวัตถุประสงค์เท่านั้น (เมื่อท่านได้ตอบแบบสอบถามครบทุกข้อแล้ว กรุณาพับและผนึกแบบสอบถาม นำส่งคืนแก่ผู้วิจัยโดยตรงตามที่อยู่ที่ติดอากรแสตมป์ ซึ่งแนบไว้ให้ในด้านหลังแบบสอบถาม)

“ กรุณาส่งแบบสอบถามกลับคืนก่อนวันที่ 25 ตุลาคม 2545 ! ”

แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ร่วมงานของมหาวิทยาลัย
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
- ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงคุณภาพมหาวิทยาลัย

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ในความร่วมมือของท่านที่มอบให้ในครั้งนี้

นส.จีนจิต ทวีอักษรพันธ์
โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ร่วมงานของมหาวิทยาลัย

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง () และเติมข้อความลงในช่องว่าง ตามความเป็นจริงของท่าน

ชื่อผู้ให้ข้อมูล.....

- | | | |
|---|-------------------------|------------------------|
| 1. เพศ | () 1. ชาย | () 2. หญิง |
| 2. อายุของท่านในขณะนี้ | ปี | |
| 3. วุฒิมหาวิทยาลัยสูงสุดของท่านในปัจจุบัน | () 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี | () 2. ปริญญาตรี |
| | () 3. ปริญญาโท | () 4. สูงกว่าปริญญาโท |
| 4. หน่วยงานของท่านเป็นหน่วยงาน | () 1. ราชการ | () 2. รัฐวิสาหกิจ |
| | () 3. เอกชน | |
| 5. ตำแหน่งงานของท่าน | | |
| 6. ระยะเวลาการทำงานทั้งหมดที่ผ่านมา | ปี | |
| 7. ระยะเวลาในการทำงานตามตำแหน่งข้อ 5. | ปี | |
| 8. ระยะเวลาที่ได้ร่วมงานกับมหาวิทยาลัย | ปี | |

ตอนที่ 2 การประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

1. การประเมินคุณลักษณะด้านวิชาการ
2. การประเมินผลด้านการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ วิธีปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะประจำตัว

Q1. ขอให้ท่านพิจารณามหาวิทยาลัยสุครวิทยาสตรมหาบัณฑิต (โครงการเทคโนโลยีการบริหาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้ร่วมงานกับท่าน ว่ามีคุณลักษณะด้านวิชาการ ตามประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้เพียงใด โดยใช้ระดับคะแนนการประเมิน 1- 5 ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง มหาวิทยาลัยนี้มีคุณลักษณะด้านวิชาการในประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับที่น่าพอใจมากที่สุด จนถึง

1 คะแนน หมายถึง มหาวิทยาลัยนี้มีคุณลักษณะด้านวิชาการในประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจเลย

(การพิจารณา : ขอให้ท่านพิจารณาในฐานะที่ท่านเป็นผู้ร่วมงานกับมหาวิทยาลัย)

คุณลักษณะทางวิชาการของมหาวิทยาลัย	ระดับการประเมิน				
	พอใจมากที่สุด → ไม่น่าพอใจเลย				
1. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	5	4	3	2	1
2. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	5	4	3	2	1
3. ความสามารถในการเขียนรายงานทางวิชาการ	5	4	3	2	1
4. ความลึกซึ้งทางวิชาการในสาขาวิชาที่จบ	5	4	3	2	1

Q2. “ตามปรัชญาของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (โครงการเทคโนโลยีการบริหาร) ได้มุ่งเน้นการผลิตนักวิเคราะห์ ในลักษณะที่เป็น Knowledge Worker โดยให้ผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร สามารถนำเอาเทคโนโลยีการบริหารที่มีอยู่แล้วและที่พัฒนาขึ้นมาประยุกต์ในการบริหารงานและสามารถแก้ปัญหาทางการบริหารที่เผชิญอยู่ได้”

ขอให้ท่านพิจารณามหาบัณฑิตผู้นี้มีคุณลักษณะของ Knowledge Worker ตามลักษณะดังกล่าว ตามประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้ เพียงใด โดยใช้ระดับคะแนนการประเมิน 1 - 5 เช่นกัน

คุณลักษณะต่าง ๆ	ระดับการประเมินมหาวิทยาลัย				
	พอใจมากที่สุด → ไม่น่าพอใจเลย				
1. ความสามารถในการค้นคว้าข้อมูล (Search Ability) พิจารณาถึงความสามารถค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้ จากทุกแหล่งที่มีข้อมูลให้	5	4	3	2	1
2. ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล (Access Ability) พิจารณาถึงความสามารถในการเข้าถึงและใช้ข้อมูลต่างๆขององค์กรได้ โดยไม่เกิดการติดขัด	5	4	3	2	1
3. ความสามารถในการประมวลผลข้อมูล (Process Ability) พิจารณาถึงความสามารถในการประมวลผลด้วยวิธีการที่มีประสิทธิภาพเพื่อสร้างข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ (information) และ สร้างสารสนเทศนั้น ให้เป็นองค์ความรู้ได้	5	4	3	2	1
4. ความสามารถในการกระจายและแลกเปลี่ยนความรู้ (Cooperative Ability) พิจารณาถึงความสามารถในการกระจายความรู้ที่มี และ แลกเปลี่ยนความรู้กับผู้ร่วมงานคนอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5	4	3	2	1

- Q3. ต่อไปนี้ ขอให้ท่านพิจารณามหาวิทยาลัยหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (โครงการเทคโนโลยีการบริหาร) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ หรือ ผู้ร่วมงานกับท่าน ในด้านผลการปฏิบัติงาน ตามประเด็นต่างๆดังต่อไปนี้ โดยใช้ระดับคะแนนการประเมิน 1- 5 ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง มหาวิทยาลัยนี้มีคุณลักษณะในประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับที่น่าพอใจมากที่สุด จนถึง
1 คะแนน หมายถึง มหาวิทยาลัยนี้มีคุณลักษณะในประเด็นดังกล่าว อยู่ในระดับที่ ไม่น่าพอใจเลย

(การพิจารณา : ขอให้ท่านพิจารณาในฐานะที่ท่านเป็นผู้ร่วมงานกับมหาวิทยาลัย)

ด้านผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	ระดับการประเมินมหาวิทยาลัย				
	พอใจมากที่สุด → ไม่น่าพอใจเลย				
1. การปฏิบัติงานในความรับผิดชอบ					
1.1 คุณภาพงาน พิจารณาถึง ความถูกต้อง ความสำเร็จ ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของงาน	5	4	3	2	1
1.2 ปริมาณงาน พิจารณาถึง จำนวนงานที่สามารถปฏิบัติได้สำเร็จลุล่วงตามที่ได้รับมอบหมาย	5	4	3	2	1
1.3 การอุทิศตนและเวลาให้กับงานที่ได้รับ	5	4	3	2	1
1.4 ความสามารถในการทำให้เกิดผลงาน ได้ตรงกับหน้าที่และคำสั่งของผู้บังคับบัญชา	5	4	3	2	1
1.5 ความสามารถในการพัฒนาและให้บริการด้านวิชาการ พิจารณาถึงการถ่ายทอดความรู้ หรือเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ	5	4	3	2	1
2. วิธีปฏิบัติงาน					
2.1 การวางแผนงาน พิจารณาถึง ความสามารถในการกำหนดเป้าหมายนโยบายและวิธีการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	5	4	3	2	1
2.2 การจัดระบบงาน พิจารณาถึง การวางระบบ ขั้นตอนในการดำเนินงาน ตลอดจนปรับปรุงงานให้ดำเนินไปอย่างราบรื่น สอดคล้องเป็นระบบ และได้ผลดี	5	4	3	2	1
2.3 การดำเนินงาน พิจารณาถึง วิธีการดำเนินงาน ตลอดจนถึงการลงมือปฏิบัติงานตามที่ได้วางแผนไว้อย่างเป็นระบบและขั้นตอน	5	4	3	2	1
2.4 การให้ความร่วมมือและประสานงาน พิจารณาถึง การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานต่อผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ตลอดจนความสามารถในการประสานงานกับผู้อื่น	5	4	3	2	1

ด้านผลการปฏิบัติงานของมหาดำเนินการ	ระดับการประเมินมหาดำเนินการ				
	พอใจมากที่สุด → ไม่น่าพอใจเลย				
2. วิธีปฏิบัติงาน					
2.5 การควบคุมงาน พิจารณาถึง ความสามารถในการติดตามควบคุมการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้ได้ผลตามเป้าหมายที่วางไว้	5	4	3	2	1
2.6 การปฏิสัมพันธ์และทำงานกับผู้ร่วมงาน	5	4	3	2	1
2.6.1 การปฏิสัมพันธ์และทำงานกับผู้ร่วมงานต่างวัฒนธรรม/ชาวต่างชาติ (ถ้าไม่มีผู้ร่วมงานชาวต่างชาติ ไม่ต้องให้คะแนน)	5	4	3	2	1
3. ความรู้ความสามารถ					
3.1 ความรอบรู้และความสามารถในงาน พิจารณาถึง ความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในวิธีการ เทคนิค ตลอดจนมีความชำนาญในหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ	5	4	3	2	1
3.2 ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง พิจารณาถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในหน้าที่	5	4	3	2	1
3.3 ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ขององค์กร พิจารณาถึง ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในวัตถุประสงค์ การดำเนินงานขององค์กร เพื่อรับมาปฏิบัติให้บรรลุผลตามเป้าหมาย	5	4	3	2	1
3.4 การพัฒนาตนเอง พิจารณาถึง ความรู้ความสามารถที่เพิ่มขึ้นในงานที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน และการพัฒนาปรับปรุงความรู้ความสามารถเข้าใจ สนใจกรรมวิธีใหม่ ๆ ที่สามารถนำมาใช้ปฏิบัติงานให้ได้ผลดียิ่งขึ้น และเพื่อที่จะรับงานที่สูงขึ้นได้ในอนาคต	5	4	3	2	1
4. คุณลักษณะประจำตัว					
4.1 การใช้วิจารณญาณ พิจารณาถึง ความสามารถในการตัดสินใจที่จะแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน	5	4	3	2	1
4.2 ความเป็นผู้นำ พิจารณาถึง การจูงใจให้เพื่อนร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชา มีความศรัทธา ตั้งใจ เต็มใจที่จะทำงานด้วย เป็นตัวอย่างที่ดีในหน่วยงาน	5	4	3	2	1
4.3 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พิจารณาถึง ความสามารถในการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ปรับปรุงงานให้สำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นกว่าเดิม มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มาใช้ให้เป็น ประโยชน์ต่อองค์กร	5	4	3	2	1
4.4 ความกระตือรือร้นและความมุ่งมั่นในการทำงาน พิจารณาถึง ความตั้งใจ ความกระตือรือร้น และมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ	5	4	3	2	1

ด้านผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	ระดับการประเมินมหาวิทยาลัย				
	พอใจมากที่สุด → ไม่น่าพอใจเลย				
4. คุณลักษณะประจำตัว					
4.5 ความเชื่อถือ ความไว้วางใจและความซื่อสัตย์ สุจริต พิจารณาถึง ความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่ ความน่าเชื่อถือไว้วางใจ ความจงรักภักดีที่มีต่อองค์กร	5	4	3	2	1
4.6 ความประพฤติ บุคลิกลักษณะและอุปนิสัยใจคอ พิจารณาถึง ความประพฤติ อุปนิสัยใจคอ บุคลิกภาพ ท่วงท่า วาจา การแต่งกายและการวางตัว	5	4	3	2	1

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงคุณภาพมหาวิทยาลัย

Q4. ตามความคิดเห็นของท่าน ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยระดับมหาวิทยาลัย ในยุคปัจจุบัน ควรมีคุณสมบัติในด้านใดที่โดดเด่นที่สุด

.....

.....

.....

.....

.....

Q5. ท่านคิดว่าความรู้ใดในปัจจุบันที่มีความสำคัญที่ควรพิจารณานำมาบรรจุไว้ในหลักสูตรระดับมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ต่อการผลิตบุคลากร ให้ออกไปปรับใช้สังคมอย่างสอดคล้องกับความต้องการและทันสมัย

1.....

2.....

3.....

Q6. และเพื่อให้การผลิตมหาวิทยาลัยหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัย โครงการเทคโนโลยีการบริหาร ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ว่า

1. เพื่อผลิตมหาวิทยาลัยทางการจัดการประยุกต์ การฝึกอบรมและพัฒนา และวิธีวิทยาการวิจัย เพื่อปรับใช้สังคม และหน่วยงาน ในฐานะนักวิชาการ ฝึกอบรม นักวิจัย และนักบริหาร ที่ได้ผ่านการศึกษาระดับปริญญาโทอย่างสมบูรณ์แบบ ตามหลักวิชาการ

- 2. เพื่อเสริมสร้างความก้าวหน้าวิชาการ การจัดการประยุกต์ การฝึกอบรมและพัฒนา และ วิจัยวิทยาการวิจัย จากกระบวนการเรียนการสอน การวิจัย และการสร้างกรณีศึกษา ตลอดจนการผลิตเอกสาร และข่าวสาร
- 3. เพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนระดับกลางและระดับสูง ในด้านการจัดการประยุกต์ การฝึกอบรมและพัฒนา และวิจัยวิทยาการวิจัย ที่นับวัน มีความสำคัญมากขึ้น ทั้งในวงการของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน
- 4. เพื่อถ่ายทอดวิชาความรู้ ทางด้านการจัดการประยุกต์ การฝึกอบรม และพัฒนาและวิธีการวิจัย อย่างมีระบบ และต่อเนื่อง ให้แก่ข้าราชการของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐวิสาหกิจ และธุรกิจเอกชน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ การฝึกอบรม และการวิจัย

ในฐานะที่ท่านได้ร่วมงานกับมหาวิทยาลัย ขอให้ท่านให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางที่จักเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาปรับปรุง หลักสูตรฯ สำหรับผลิตบุคลากรระดับมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์แบบทันกับความต้องการของสังคม/ตลาดแรงงาน ภายในยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงเช่นนี้

.....

.....

.....

.....

.....

จบแบบสอบถาม ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งในความร่วมมือของท่าน

กรุณานำส่ง

น.ส.ชื่นจิต ทวีอักษรพันธ์
 238 หมู่ 3 ถ. สุขสวัสดิ์ 2
 บางปะกอก จอมทอง
 กรุงเทพฯ
 10140

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ. 2535. คู่มือประกอบการใช้หลักสูตรด้วยตนเองของโรงเรียน.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กานดา ลือสุทธิวิบูลย์. 2523. การติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตทางการวิจัยการศึกษา.
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกศินี หงสนันท์. 2530. การประเมินบุคคล. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คมเพชร ฉัตรศุกกุล. 2529. การแนะแนวเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- จุฑารัตน์ จันทระเปารยะ. 2531. การติดตามผลบัณฑิตกณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่
สำเร็จการศึกษาในปี 2525-2529. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- เฉลิมเผ่า อาจละนันท์. 2526. รายงานการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลของการปฏิบัติงานทำ ความพอใจใน
งานและความศรัทธาของหน่วยงานต่างๆ. เอกสารวิจัย เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย
รามคำแหง มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปราณี เถกิงพล. 2515. การแนะแนวและการให้คำปรึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- ปุตต์. โจเซฟ. 2531. หลักการและเทคนิคการประเมินผลงาน. แปลจาก A Manager's Primes on
Performance Appraisal โดย เริงศักดิ์ ปานเจริญ. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- พจน์ สะเพียรชัย. 2544. การวิเคราะห์ระบบการประเมินผล. รวมบทความทางการประเมิน
โครงการ. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (บรรณาธิการ). พิมพ์ครั้งที่ 6. ชุดรวมบทความเล่มที่ 4.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย: 130.
- พนม ลัมอารีย์. 2533. การแนะแนวเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: โอเคียนสโตร์.
- พรพิมล ชูสินธุ์. 2541. การศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนของนักศึกษาโครงการบัณฑิตศึกษา
เทคโนโลยีการบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษา
ด้วยวิธีการต่างกัน. เอกสารวิจัย เสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัย สถาบันบัณฑิต
พัฒนบริหารศาสตร์ (อัสสัณา).
- ยุพา อุดมศักดิ์. 2515. ข้อคิดในการติดตามผลบัณฑิตเพื่อปรับปรุงหลักสูตร. วารสารการศึกษาแห่ง
ชาติ 7 (พฤศจิกายน): 33-34.

- ลดาพร รวีรัฐ. 2524. การติดตามผลมหาบัณฑิตทางครุศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิจิตร ศรีสอาน. 2523. การศึกษาคิดตามผู้สำเร็จการศึกษา. เอกสารประกอบการประชุมในรายงาน สัมนาของมหาวิทยาลัยมหิดล 1 ตุลาคม 2523 (อัดสำเนา).
- วิไลวรรณ เจริญพงษ์. 2514. การติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตครุศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศรีลักษณ์ ส่างเมือง. 2525. การติดตามผลมหาบัณฑิตสาขาวิชามนุษยศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. กองแผนงาน. 2535. ภาวะการทำงานของมหาบัณฑิตสถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปี พ.ศ. 2533-2534. [กรุงเทพมหานคร]: ม.ป.ท.
- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. สำนักฝึกอบรม. 2542. **คู่มือประกอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต (เทคโนโลยีการบริหาร) โครงการบัณฑิตศึกษาเทคโนโลยีการบริหาร สำนัก ฝึกอบรม พ.ศ. 2542.** กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- _____. 2545. การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตทาง เทคโนโลยีการบริหาร สำนักฝึกอบรม. เอกสารวิจัย เสนอต่อสภาสถาบันบัณฑิตพัฒน บริหารศาสตร์ (อัดสำเนา).
- สมพร ศิลป์สุวรรณ. 2529. รายงานการวิจัย เรื่องการประเมินผลหลักสูตรชั้นปริญญาโทคณะ พัฒนาการเศรษฐกิจ โดยการติดตามผลมหาบัณฑิตสาขาพัฒนาการเศรษฐกิจ. เอกสาร วิจัย เสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์และคณะ. 2543. **ร่างรายงาน โครงการประกันคุณภาพการศึกษา : การ ประเมินผลหลักสูตร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.** [กรุงเทพมหานคร]: ม.ป.ท.
- สุจิตรา บัวหยาด. 2539. การติดตามผลมหาบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาคณิตศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรศักดิ์ อมรรัตนศักดิ์. 2527. รายงานการวิจัยเรื่องการติดตามผลของผู้สำเร็จปริญญาตรีจากคณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในปีการศึกษา 2517-2520. เอกสารวิจัย เสนอต่อ บัณฑิตวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อุษณีย์ เอ็นสบาย. 2533. **จิตวิทยาการแนะแนว.** กรุงเทพฯ: โอเคียมสโตร์.

- เอกราช อุดระ. 2521. การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีวิชาเอก
อุตสาหกรรมศิลป์ที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยครู. ปรินูญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- Allen, Barbara Anne Blisard. 1982. A Follow-up study of the Graduates of the Adult and
Extension Education and the Vocational Education Programs at Texas A&M
University: 1972-1981 (record of study). Doctor's dissertation, Texas A&M
University. (Online) Available at <http://thailis.uni.net.th/dao/detail.nsp>.
- Booth, Edward Mc Farlaand. 1971. A Follow up Study of Alumini Who Completed Doctotal
program in the College of Education at the University of Georgia. Doctor's
dissertation. University of Georgia.
- Kauss, Thodore Rodney. An Evaluation of Master of Arts in Teaching Program of Teacher
Education at North-Western University. Doctor's dissertation, North-Western
University.
- Froehlich Clifford P. 1958. **Guidance Service in School**. New York: McGraw-Hill.
- Good, Carter V.ed. 1973. **Dictionary of Education**. New York: McGraw-Hill.
- Lester, Dowing N. 1968. **Guidance and Counseling Service on Introduction**. New York:
McGraw-Hill.
- Shertzer, Bruce and Stone, Shelley C. 1981. **Foundamention of Guidance**. Boston: Houghton
Mifflin.
- Stoops and Wahlquist. 1974. **A Basic Test for Guidance Workers**. New Jersey: Englewood
Cliffs. อ้างถึงใน สำราญ จิตมณี. 2539. การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการ
ศึกษาสาขาวิชาชีพช่างไฟฟ้า ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ โรงเรียนช่างฝีมือทหาร.
ปรินูญานิพนธ์ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระ
นครเหนือ: 5,8.

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล

นางสาว ชื่นจิต ทวีอักษรพันธ์

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์
สาขาการเงินและการธนาคาร
มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
(เกียรตินิยมอันดับสอง)

ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน

ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายวิจัย
บริษัท อินโฟไทย จำกัด

ประสบการณ์ ผลงานทางวิชาการ รางวัลหรือ
ทุนการศึกษา

เข้าร่วมในคณะทำงานวิจัย โครงการมาตรการ
บรรเทาปัญหาการว่างงาน ปี พ.ศ. 2542
สำนักนายกรัฐมนตรี