

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการความร่วมมือทางการศึกษา
ระหว่างสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้และวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่

โดย

ปฐมา สิทธิชัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาพัฒนบริหารศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการพัฒนา)
คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

มิถุนายน 2539

คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยบันทึกเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรพัฒนบริหารศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการนิเทศ)

คณะกรรมการวิทยานิพนธ์

ว.ว. - 11

ศาสตราจารย์ ดร. วรเดช จันทิศ

ประธานกรรมการวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์สุนทร เกิดแก้ว

กรรมการวิทยานิพนธ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา ชนมิตต์ รัสไซ กรรมการวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร. ปฐม มณีโรจน์

-กรรมการวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร. วินิต ทรงประทุม

กรรมการวิทยานิพนธ์

วันที่ 2 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2539

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้และวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่
ชื่อผู้วิจัย	นางปัญมา ลิทธิชัย
สาขาวิชาเอก	การบริหารการพัฒนา
ปีการศึกษา	2538

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้และวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ มุ่งที่จะหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การบริหารโครงการภายใต้ความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา โดยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรสาเหตุ ได้แก่ การบริหารงานบุคคล ทรัพยากรที่ใช้ในการบริหาร มาตรฐานในการปฏิบัติงาน การสนับสนุนจากผู้บริหาร และการติดต่อสื่อสาร ที่มีผลต่อตัวแปรผล คือความสำเร็จของโครงการ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์คือ (1) เพื่อศึกษาให้ทราบถึงลักษณะของการบริหารโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ และวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ (2) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ (3) เพื่อเสนอแนะแนวทางในการเสริมสร้างประสิทธิภาพเกี่ยวกับการบริหารโครงการ

การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถาม 2 ชุด ชุดแรกสำหรับประชากรกลุ่มอาจารย์ผู้สอนในโครงการ จำนวน 28 ชุด และชุดที่สองสำหรับประชากรกลุ่มนักศึกษาที่ศึกษาในโครงการ จำนวน 120 ชุด นอกจากนี้ได้ใช้การสังเกตการณ์และการสัมภาษณ์แนวลึกจากบุคคลที่เกี่ยวข้องในการบริหารโครงการ

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ สำหรับเชิงปริมาณใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS /PC⁺ (Statistics Package for the Social Science) โดยแบ่งเป็นสองส่วน ส่วนแรกเป็นสถิติขั้นต้นเพื่ออธิบายถึงลักษณะข้อมูล ส่วนที่สองเป็นสถิติขั้นสูง ใช้การทดสอบด้วยที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุ

ผลการศึกษาพบว่า

1. ในความคิดเห็นของอาจารย์การติดต่อสื่อสารเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญมากต่อความสำเร็จของโครงการ รองลงมาคือการสนับสนุนจากผู้บริหารทั้งทางด้านงบประมาณและการจัดการด้านต่าง ๆ

2. ในความคิดเห็นของนักศึกษา การติดต่อสื่อสารนับเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญอย่างมากต่อความสำเร็จของโครงการ รองลงมาคือทรัพยากรในการบริหารโครงการ ได้แก่วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ที่จำเป็นในการบริหาร

ข้อเสนอแนะ

การบริหารโครงการความร่วมมือทางการศึกษาจะประสบความสำเร็จได้ ควรให้ความสนใจต่อปัจจัยสำคัญดังนี้

1. ต้องมีการจัดช่องทางของการติดต่อสื่อสารอย่างทั่วถึง ในทุกระดับของกลุ่มคนที่อยู่ในโครงการ รวมทั้งต้องมีความสม่ำเสมอในการให้ข่าวสารที่ทันต่อเหตุการณ์ เพื่อสร้างความพอใจให้แก่ผู้เข้าร่วมในโครงการทุกฝ่าย โดยอาจจัดสถานที่ปฏิบัติของโครงการที่วิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ และมีเจ้าหน้าที่ประสานงานอยู่ตลอดเวลาเพื่อใช้เป็นศูนย์กลางการติดต่อ

2. ผู้บริหารในทุกระดับต้องให้การสนับสนุนอย่างจริงจังในทุกด้าน เพื่อการสร้างเชื่อมั่นให้แก่อาจารย์ผู้ปฏิบัติงาน และจะทำให้เกิดผลในการสร้างประสิทธิภาพในการทำงานต่อไป เช่น การให้ค่าตอบแทนที่สามารถจูงใจผู้ปฏิบัติงาน การประกันอุบัติเหตุ การสนับสนุนทางด้านวัสดุอุปกรณ์ และการตรวจเยี่ยมของผู้บริหาร

3. การเน้นย้ำถึงมาตรฐานการปฏิบัติงาน ให้อยู่ในระดับคุณภาพเดียวกันกับการทำงานตามปกติ เช่น การประชุมชี้แจงนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงานให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบ ก่อนการเปิดเรียนในแต่ละภาคการศึกษา และควรจะมีการประเมินผลหลังจากการปฏิบัติงานแล้ว

Thesis Title: Factor Affecting Successful Joint Academic
Project between Maejo University and Prae
Agricultural College

Researcher Pattama Sitdhichai

Major study Development Administration

Academic Year 1995

Abstract.

This research was the study of factors affecting the success of the joint academic project between Maejo University and Prae Agricultural College, conducted to provide understanding about the joint academic project between two institutions. The objective was to study the relationships existing among independent variables that include personnel management, administrative resources, working-standards, support from higher administrators, and communication.

This research study aimed to :

1. Study the characteristics of the administration of the joint academic project between Maejo University and Prae Agricultural College.
2. Analyze the factors that contribute to the success of the project administration.
3. Present guidelines for providing effectivity to the project.

Methods

Data was collected using two types of questionnaires from two sets of population consisting of (1) 28 lecturers and (2) 120 students. Furthermore, data from the observation of some relevant cases and in-depth interviews of some personnel involved in the project administration were also used.

Both qualitative and quantitative data were analyzed for this study. Quantitative analysis was done through SPSS/PC⁺ (Statistics Package for the Social Sciences) and divided into two parts: basic statistics to describe the characteristics of data and advanced statistics employing the T-test, analysis of variance and multiple regression analysis.

Results

1. From the viewpoint of the lecturers, communication was considered an important factor that could lead to the success of the project administration, followed by the support of the higher administrators in relation to the financial and management aspects of the project.

2. From the perspective of the students, communication was also the most important factor that would influence the success of the administration of the project. This was followed by administrative resources that include materials, equipment, etc.

Recommendations

For the future success of joint cooperation project in higher education, the administration of the joint project should consider the following factors.

1. Flow of communication, it is essential for project participants to receive updated information. For the Prae Agricultural College, the administration should set up a communication center and assign responsible officer in charge.

2. The project need top executive support, strong support in all major areas. Top management support can build trust and ensure the effective achievement of high performance standard. The supports needed for Prae Agricultural College were high remuneration for lecturers, travel insurance, teaching materials, and visits from top executives.

3. Standard of Performance, this factor is very important for implementation of high education project. Top executive and project administration need to inform project staff and lecturers about the performance standard before class begin, and conduct evaluation every semester.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือจากบุคคลหลายฝ่ายที่ได้ให้ความกรุณาแก่ผู้วิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.วรเดช จันทรศร ที่ได้ให้คำแนะนำทางวิชาการและให้คำปรึกษาในการเขียนวิทยานิพนธ์มาโดยตลอด ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์สุนทร เกิดแก้ว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ธนमितต์ รัชไซ ที่ได้ให้คำแนะนำในการเขียนรายงาน ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ปฐม มณีโรจน์ และรองศาสตราจารย์ ดร.วินิต ทรงประทุม ที่ได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการเขียนรายงาน

ขอกราบขอบพระคุณดร.สมเกียรติ ศุภโกวิท ที่ได้ให้การสนับสนุนงบประมาณทางด้านเอกสารตำรา ในขณะที่ผู้วิจัยศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

ขอขอบคุณอาจารย์จงดล แสงอาสภวิริยะ ที่ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ขอขอบคุณ ดร.ปิยะนุช เงินคล้าย ดร.ทองใบ สุตซารี อาจารย์กรองกาญจน์ ณ นครพนม และเพื่อนคณาจารย์ในวงวิชาการที่ให้การสนับสนุนในด้านความคิดและกำลังใจในการเขียนผลงานวิจัย ขอขอบคุณคุณบุษเณศ จิตสว่าง ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการบันทึกข้อมูลและการจัดพิมพ์ร่างวิทยานิพนธ์จนเสร็จเรียบร้อย

ขอขอบคุณอาจารย์และนักศึกษาโครงการผลิตบัณฑิตนอกสถานที่ของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ณ จังหวัดแพร่ ที่ได้ให้ความกรุณาตอบแบบสอบถาม ขอขอบคุณผู้บริหารของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ และวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ รวมทั้งผู้ประสานงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องที่ได้ให้การสนับสนุนงานวิจัยชิ้นนี้ ขอขอบคุณหัวหน้าฝ่ายแผน และอาจารย์วิทยา ใจวิทย์ สังกัดศึกษาธิการเขต 8 ที่ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาของจังหวัดแพร่

ขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่สมจิตต์ ศรีภัก กุลลุงรีน - คุณป้าสมนึก ศิริรัตน์ คุณพี่บุญเรือง - คุณพี่จันทิมา ลอยพโยม ที่มีส่วนช่วยเหลือ สนับสนุนให้ผู้วิจัย สามารถได้รับการศึกษาตั้งแต่ระดับพื้นฐาน จนถึงระดับปริญญาเอก

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อयरรยง – คุณแม่อ่อนศรี ลิทธิชัย ที่มีส่วนช่วยเหลือ
 ในการดูแลครอบครัว และที่จะละเว้นกล่าวมิได้คือ คุณศิรินทร์ยา ลิทธิชัย ผู้เป็นสามี ที่คอย
 ให้กำลังใจผู้วิจัยมาตลอดและที่สำคัญคือ คอยดูแลลูกสาวและลูกชาย และรับภาระการดูแล
 ครอบครัวแทนผู้วิจัย ขอขอบคุณ ด.ญ. เมศินี ลิทธิชัย และ ด.ช. ยศวัฒน์ ลิทธิชัย ลูกสาว
 และลูกชายที่ไม่เคยประพฤติตัวทำให้เกิดความหนักใจหรือเกิดความกังวลใจในระหว่างที่ผู้วิจัย
 ศึกษาในระดับปริญญาเอก สิ่งเหล่านี้ทำให้ผู้วิจัยสามารถทุ่มเทเวลาในการศึกษาอย่างเต็มที่
 และประสบความสำเร็จในที่สุด

ซี

สารบัญ

	หน้า
<u>บทคัดย่อภาษาไทย</u>	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ซ
ภาคผนวก	ฎ
สารบัญตาราง	ท
สารบัญแผนภาพ	ด

บทที่ 1. บทนำ

ความสำคัญของเรื่องที่ทำการศึกษา	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	11
ขอบเขตการศึกษาและกรอบการศึกษา	12
สมมติฐานในการวิจัย	14
นิยามศัพท์เฉพาะการวิจัย	15
ข้อจำกัดในการศึกษา	16
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	16
ลำดับการนำเสนอวิทยานิพนธ์	17
สรุปความ	17

บทที่ 2. กรอบความคิดว่าด้วยการบริหารโครงการ

สรุปโครงการผลิตบัณฑิตนอกสถานที่	18
การทบทวนวรรณกรรม	24
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	30
นัยที่พัฒนาขึ้นจากการศึกษาวรรณกรรม	34
สรุปความ	37

	หน้า
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	
แบบของการวิจัย	38
หน่วยวิเคราะห์	39
ประชากรที่ศึกษา	39
ตัวแปรที่ศึกษา	39
การสร้างมาตรวัด	40
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	49
วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	50
นัยการนำไปใช้เชิงนโยบายของผลการวิจัย	50
สรุปความ	51
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณขั้นต้น	
ข้อมูลของอาจารย์	52
ภูมิหลัง	52
ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อความ	
สำเร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการ	55
ข้อมูลของนักศึกษา	62
ภูมิหลัง	62
ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อความ	
สำเร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการ	65
เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา	70
สรุปความ	82

บทที่ ๕ ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณขั้นสูง

ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ หน่วยงานที่สังกัดและอาชีพ กับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและความสำเร็จ ของโครงการ	83
เพศและหน่วยงานที่สังกัดของอาจารย์โดยใช้เทคนิคการทดสอบที่83	
เพศของนักศึกษาโดยใช้เทคนิคการทดสอบที่	87
อาชีพของนักศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ ทางเดียว	90
การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของโครงการ โครงการโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุ	93
การวิเคราะห์ปัจจัยหลักที่มีส่วนสัมพันธ์กับความสำเร็จ ของโครงการ	94
การพิจารณาในกลุ่มอาจารย์	95
การพิจารณาในกลุ่มนักศึกษา	97
เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา	99
การศึกษาปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของโครงการ (สามตัวแปรย่อย) ในทัศนะของกลุ่มอาจารย์	101
การศึกษาปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของโครงการ (สี่ตัวแปรย่อย) ในทัศนะของกลุ่มนักศึกษา	107
สรุปความ	113

บทที่ ๖ สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุป	115
สรุปผลการวิจัยโดยทั่วไป	115
สรุปผลการวิจัยเชิงปริมาณขั้นต้น	117
สรุปผลการวิจัยเชิงปริมาณขั้นสูง	118
สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย	120

	หน้า
อภิปรายผล	121
การอภิปรายผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานในประเด็นสำคัญ	121
การอภิปรายผลการวิเคราะห์สถิติขั้นสูงในประเด็นสำคัญ	122
การอภิปรายผลการสมมติฐานการวิจัย	125
ข้อเสนอแนะ	126
ข้อเสนอแนะทางวิชาการ	126
ข้อเสนอแนะทางการบริหาร	127
สรุปความ	128
<u>บรรณานุกรม</u>	bi 129

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก. เครื่องมือการวิจัย	q	136
ภาคผนวก ข. ข้อตกลงความร่วมมือโครงการพัฒนาการศึกษา และผลิตภัณฑ์ระหว่างสถาบันเทคโนโลยีการ เกษตรแม่โจ้กับกรมอาชีวศึกษา	<u>ap-1</u>	147
ภาคผนวก ค.		150
1. หนังสือทบทวนมหาวิทยาลัยอนุมัติปรับแผนพัฒนา การศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 7 ขอ เปลี่ยนชื่อหลักสูตรการตลาดเกษตรเป็นหลัก สูตรการตลาด และขอเพิ่มหลักสูตรการจัด การทั่วไป		151
2. ประกาศสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ เรื่องรับสมัครสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษา ชั้นปริญญาตรีภาคสมทบสัญจร ปีการศึกษา 2536 และปีการศึกษา 2537		154
3. คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ แต่งตั้งกรรมการสอบคัดเลือกเข้าเป็น นักศึกษาปริญญาตรีภาคสมทบสัญจร ปีการ ศึกษา 2536 และปีการศึกษา 2537		161
4. ใบสมัครสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาชั้น ปริญญาตรีภาคสมทบสัญจร		167
5. ข้อสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาในโครงการ ผลิตบัณฑิตนอกสถานที่	<u>ap-2</u>	169
6. แบบสำรวจข้อมูลผู้สอน		180

7. ระเบียบสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้
ว่าด้วยค่าธรรมเนียมและค่าสอนชั้นปริญญาตรี
ภาคสมทบนอกสถานที่ 181
8. ตัวอย่างแผนการสอนวิชาการบัญชีบริหารที่ใช้
สอนในสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้
และในโครงการสอนภาคสมทบนอกสถานที่
จังหวัดแพร่ 185
9. ตัวอย่างข้อสอบวิชาการบริหารการผลิต 187
10. คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้
แต่งตั้งคณะกรรมการหน่วยประสานงาน
โครงการแม่โจ้สัญจร จังหวัดแพร่ 188

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.1	สรุปจำนวนสถานศึกษา ครูอาจารย์และนักศึกษาจำแนกตามระบบการศึกษา	3
1.2	จำนวนสถานศึกษา ครู/อาจารย์ และ นักเรียน/นักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาที่สอนในระบบโรงเรียน	4
1.3	จำนวนสถานศึกษาที่จัดสอนตั้งแต่ระดับอาชีวศึกษาขึ้นไป จำแนกตามหลักสูตรที่จัดสอนและสังกัด	5
1.4	จำนวนครูในสถานศึกษาที่จัดสอนประเภทอาชีวศึกษาและจัดสอนระดับอุดมศึกษา จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ระดับการศึกษาที่สอนและวุฒิการศึกษา	6
1.5	จำนวนนักศึกษาประเภทอาชีวศึกษา จำแนกตามหลักสูตรที่จัดสอนและสังกัด	8
1.6	จำนวนครู/อาจารย์ และนักศึกษาในสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนจำแนกตามกิจกรรมการศึกษา	9
2.1	จำนวนอาจารย์ นักศึกษาและหน่วยกิตที่ลงทะเบียนเรียน จำแนกตามภาคการศึกษา	22
3.1	แสดงตัวแปร นิยาม ตัวชี้วัดและข้อคำถาม	43
4.1	จำนวนและร้อยละของอาจารย์จำแนกตามเพศ อายุและการศึกษา	53
4.2	จำนวนและร้อยละของอาจารย์จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัดระยะเวลาที่เข้าร่วมโครงการและประสบการณ์เกี่ยวกับโครงการความร่วมมือ	54
4.3	ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการ	56
4.4	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามเพศ อายุ จังหวัด อาชีพ สาขาวิชา และคะแนนเฉลี่ยสะสม	63

ตารางที่		หน้า
4.5	ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการ	66
4.6	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการ	71
5.1	แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการตามตัวแปร เพศและหน่วยงานของอาจารย์ด้วยเทคนิค T-test	84
5.2	แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการตามตัวแปร เพศของนักศึกษาด้วยเทคนิค T-test	88
5.3	แสดงผลการทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการตามตัวแปรอาชีพของนักศึกษา	90
5.4	แสดงค่าสถิติการวิเคราะห์การถดถอยเรื่องความสำเร็จของโครงการในทัศนะของอาจารย์	95
5.5	แสดงค่าสถิติการวิเคราะห์การถดถอยเรื่องความสำเร็จของโครงการในทัศนะของนักศึกษา	97
5.6	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์และกลุ่มนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของโครงการ	99
5.7	แสดงการวิเคราะห์การถดถอยเรื่องความสำเร็จของโครงการด้านผลการศึกษาในทัศนะของอาจารย์	101
5.8	แสดงการวิเคราะห์การถดถอยเรื่องความสำเร็จของโครงการด้านประสิทธิภาพในการบริหารโครงการในทัศนะของอาจารย์	103

ตารางที่		หน้า
5.9	แสดงการวิเคราะห์การถดถอยเรื่องความสำเร็จของโครงการ ด้านความพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการในทัศนะของอาจารย์	104
5.10	สรุปการวิเคราะห์การถดถอยเรื่องความสำเร็จของโครงการ ในปัจจุบันย่อยของความสำเร็จในทัศนะของกลุ่มอาจารย์	105
5.11	แสดงการวิเคราะห์การถดถอยเรื่องความสำเร็จของโครงการ ด้านผลการศึกษาในทัศนะของนักศึกษา	107
5.12	แสดงการวิเคราะห์การถดถอยเรื่องความสำเร็จของโครงการ ด้านประสิทธิภาพของการบริหารโครงการในทัศนะของนักศึกษา	108
5.13	แสดงการวิเคราะห์การถดถอยเรื่องความสำเร็จของโครงการ ด้านความพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ	109
5.14	แสดงการวิเคราะห์การถดถอยเรื่องความสำเร็จของโครงการ ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในทัศนะของนักศึกษา	110
5.15	สรุปการวิเคราะห์การถดถอยเรื่องความสำเร็จของโครงการ ในปัจจุบันย่อยของความสำเร็จในทัศนะของนักศึกษา	111

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ตัวแบบในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของ โครงการความร่วมมือทางการศึกษา ระหว่าง สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ และวิทยาลัย เกษตรกรรมแพร่
-------------	--

13

วิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้และวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่" เป็นการศึกษาถึงการนำโครงการความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาไปปฏิบัติ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาต่อไป ในบทนี้ผู้วิจัยจะนำเสนอในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ส่วนที่หนึ่งกล่าวถึงความสำคัญของเรื่องที่ทำการศึกษา ส่วนที่สองวัตถุประสงค์ของการศึกษา ส่วนที่สามขอบเขตการศึกษาและกรอบการศึกษา ส่วนที่สี่สมมติฐานในการวิจัย ส่วนที่ห้านิยามศัพท์เฉพาะ ส่วนที่หกข้อจำกัดในการศึกษา ส่วนที่เจ็ดประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ส่วนที่แปดลำดับการนำเสนอวิทยานิพนธ์ และส่วนที่เก้าสรุปความ

1. ความสำคัญของเรื่องที่ทำการศึกษา

การศึกษาเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญยิ่งในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในประเทศ ส่วนโอกาสในการศึกษานั้น อาจแสวงหาได้ทั้งจากการศึกษาในระบบที่ผ่านทางสถาบันการศึกษา และการศึกษานอกระบบ การจัดการศึกษาให้มีความทั่วถึงและมีประสิทธิภาพเท่าเทียมกันจึงเป็นภารกิจสำคัญของรัฐบาล อย่างไรก็ตาม ปัญหาเกี่ยวกับการกระจายโอกาสทางการศึกษาก็ยังมีปรากฏให้เห็นโดยทั่วไป เช่น การเรียกร้องให้มีมหาวิทยาลัยในจังหวัดต่าง ๆ ตามภูมิภาคของประเทศ

เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า มหาวิทยาลัยมีหน้าที่สำคัญอยู่ 4 ประการ (วิจิตร ศรีสอาน , 2534:5-13) คือ

1. การสอนวิชาการหรือวิชาชีพ เพื่อสนองความต้องการกำลังคนของสังคม
2. การวิจัยค้นคว้าเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ
3. การบริการทางวิชาการแก่สังคม
4. การถ่ายทอดวัฒนธรรมและปลูกฝังความเป็นพลเมืองดี

จากหน้าที่ดังกล่าว มหาวิทยาลัยไทยต้องเป็นสถาบันที่เป็นแหล่งถ่ายทอด ความรู้ ปัญหา ให้แก่เยาวชนของประเทศ เพื่อพัฒนาให้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม ในขณะที่เดียวกันมหาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงการแสวงหาความรู้ ความก้าวหน้าทางวิชาการ และมีการนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนรวมทั้งต้องช่วยธำรงไว้ซึ่งมรดกทางศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับถ่ายทอดมาจากบรรพบุรุษ

ถ้าจะพิจารณาในรายละเอียดแล้ว การปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยย่อมมีความแตกต่างกันระหว่างมหาวิทยาลัยที่มีทำเลที่ตั้งแตกต่างกัน เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องมีการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดความสอดคล้องกับสภาวะด้านเศรษฐกิจ, สังคม, วัฒนธรรมของถิ่นที่มหาวิทยาลัยตั้งสำหรับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคนั้น การปฏิบัติงานต้องคำนึงถึงการตอบสนองความต้องการของภูมิภาคด้วย ดังนั้นการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยภูมิภาคนอกจากจะพยายามตอบสนองตามหน้าที่ที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว สิ่งที่ต้องตระหนักในการดำเนินงานคือการตอบสนองและการสร้างความสอดคล้องให้เกิดขึ้นในภูมิภาค เช่น หน้าที่ในการสอนวิชาการหรือวิชาชีพ หรือการผลิตบัณฑิต นอกจากจะมีการสอนให้มีความรู้ในเชิงวิชาการแล้ว ย่อมต้องสร้างให้นักศึกษามีความรู้ลึกซึ้งทันกับภูมิภาค มีใจรักที่จะประกอบอาชีพในภูมิภาคและมีส่วนช่วยกันปรับปรุงความกินดีอยู่ดีในภูมิภาคนั้น (สีปพนนท์ เกตุทัต, 2526 : 21-24) สำหรับหน้าที่ในการสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการ ควรมีการพิจารณาถึงประโยชน์ในแง่การวิจัยพัฒนาภูมิภาคด้วย ทั้งนี้เพื่อหวังผลในการนำความรู้ในเชิงทฤษฎีมาทำให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนในภูมิภาคอย่างแท้จริง ในส่วนของ การให้บริการแก่สังคมและการทำนุบำรุงทางด้านศิลปวัฒนธรรมนั้น เป็นหน้าที่ที่มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาจิตใจของคนในภูมิภาค และเป็นเครื่องหมายที่จะแสดงว่ามหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางของความเจริญทุกด้าน

สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ เป็นมหาวิทยาลัยภูมิภาคแห่งหนึ่งในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ที่ได้ให้บริการการศึกษาระดับอุดมศึกษาทางด้านการเกษตรเป็นเวลามากว่า 20 ปี ในปัจจุบันได้ขยายการศึกษาโดยการเปิดสอนหลักสูตรต่าง ๆ นอกเหนือจากทางการเกษตร เช่นทางด้านบริหารธุรกิจ การตลาด วิทยาการคอมพิวเตอร์ ฯลฯ

ในขณะที่ทางสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ได้พยายามผลักดันบทบาทของตนเองในทางด้านกรมอาชีวศึกษาโดยวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ ได้มีความพยายามในการที่จะเปลี่ยนแปลงระบบการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนมากขึ้นเนื่องจากในจังหวัดแพร่ไม่มีสถาบันการศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2537) เยาวชนของจังหวัดต้องออกเดินทางไปศึกษาในจังหวัดใกล้เคียง เช่น จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดลำปาง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นต้น รายละเอียดพิจารณาได้จากข้อมูลทางการศึกษาของจังหวัดแพร่

ตารางที่ 1.1 สรุปจำนวนสถานศึกษา ครูอาจารย์ และนักศึกษา จำแนกตามระบบการศึกษา

การศึกษาในระบบโรงเรียน			การศึกษานอกระบบโรงเรียน		
สถานศึกษา	ครู/อาจารย์	นักเรียน นักศึกษา	สถานศึกษา	ครู/อาจารย์	นักเรียน นักศึกษา
372	5,321	86,656	477	724	23,165

สถานศึกษาทั้งหมดในระบบโรงเรียนมี จำนวน 372 แห่ง มี ครู/อาจารย์ จำนวน 5,321 คน และมีนักเรียน นักศึกษาในระบบโรงเรียน 86,656 ส่วนสถานศึกษา นอกระบบโรงเรียน มีจำนวน 477 แห่ง มี ครู/อาจารย์ จำนวน 724 คน และมีนักเรียนนักศึกษา 23,165 คน

ตารางที่ 1.2 จำนวนสถานศึกษา ครู/อาจารย์ และ นักเรียน/นักศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษาที่สอนในระบบโรงเรียน

ระดับการศึกษา	ครู/อาจารย์ ผู้สอน	นักเรียน/นักศึกษา	หมายเหตุ
ประเภทสามัญศึกษา (อนุบาล-มัธยมศึกษา ตอนปลาย)	5011	80,104	
ประเภทอาชีวศึกษา	310	6,505	
ปริญาตรี	-	47	กรมการศาสนา
รวม	5,321	86,656	

การศึกษาในระบบโรงเรียนในจังหวัดแพร่มีการสอนตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงระดับอาชีวศึกษา มีจำนวนครู/อาจารย์ ผู้สอนรวมทั้งหมด 5,321 คน ในจำนวนนี้สอนในระดับอาชีวศึกษา 310 คน จำนวนนักเรียน/นักศึกษาทั้งหมด 86,656 คน แบ่งเป็นระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย 80,104 คน ประเภทอาชีวศึกษา 6,505 คน ที่เหลือ 47 คนศึกษาในระดับปริญาตรีสังกัดกรมการศาสนา

ตารางที่ 1.3 จำนวนสถานศึกษาที่จัดสอนตั้งแต่ระดับอาชีวศึกษาขึ้นไป จำแนกตามหลักสูตรที่จัดสอน และสังกัด

หลักสูตรที่จัดสอน	กรมอาชีวศึกษา				สช.	มหาวิทยาลัย ราชวิทยาลัย กรมศาสนา	รวม
	กอง วิทยาลัย เทคนิค	กอง วิทยาลัย อาชีวศึกษา	กอง วิทยาลัย เกษตร	กอง การศึกษา อาชีว	รร. เอกชน ประเภท อาชีวศึกษา		
1. ปวช และปวส	1	-	1	-	1	-	3
2. ปวช, ปวทและปวส	-	1	-	-	1	-	2
3. ปริญญาตรี	-	-	-	-	-	1	1

เมื่อพิจารณาถึงสถานศึกษาเฉพาะในระดับอาชีวศึกษาขึ้นไป พบว่ามีการสอนทั้งหมดอยู่ 5 หลักสูตร สังกัดกองวิทยาลัยเทคนิค 1 หลักสูตร กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา 1 หลักสูตร กองวิทยาลัยเกษตรกรรม 1 หลักสูตร และโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา 2 หลักสูตร ข้อสังเกตคือ ในจำนวนสถานศึกษาในระบบ ไม่มีการสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตรการสอนปริญญาตรีที่มีอยู่ 1 หลักสูตร จะเป็นหลักสูตรทางศาสนา

หมายเหตุ	สช.	=	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
	ปวช	=	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ
	ปวส	=	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
	ปวท	=	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นเทคนิค

ตารางที่ 1.4 จำนวนครูในสถานศึกษาที่จัดสอนประเภทอาชีวศึกษา และจัดสอนระดับอุดมศึกษา
จำแนกตามประเภทสถานศึกษา ระดับการศึกษาที่สอน และวุฒิการศึกษา

	กอง วิทยาลัย เทคนิค	กอง วิทยาลัย อาชีวศึกษา	กอง วิทยาลัย เกษตรกรรม	โรงเรียน เอกชน ประเภท อาชีวศึกษา	มหาจุฬาลงกรณ์ ราช วิทยาลัย	รวม	ร้อยละ
<u>ระดับการศึกษาที่เปิดสอน</u>							
ปวช.	75	59	29	46	-	209	67.4
ปวท, ปวส	18	13	15	14	-	60	19.4
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	-	-	26	26	8.4
ไม่ได้สอน	7	-	6	2	-	15	4.8
รวม	100	72	50	62	26	310	100
<u>วุฒิการศึกษา</u>							
อนุปริญญา/เทียบเท่า	27	-	-	10	-	37	11.9
ปริญญาตรี	68	68	46	49	15	246	79.4
ปริญญาโท	5	4	4	3	10	26	8.4
ปริญญาเอก	-	-	-	-	1	1	0.3
รวม	100	72	50	62	26	310	100

จากตารางที่ 1.4 มีจำนวนครู/อาจารย์ทั้งหมด 310 คน ส่วนใหญ่สอนในระดับ ปวช. มีจำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 67.4 รองลงมาสอนในระดับ ปวส. มีจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 ถ้าพิจารณาด้านวุฒิการศึกษาของครู/อาจารย์ พบว่า ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีจำนวน 246 คน หรือประมาณ ร้อยละ 79.4 ครู/อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทมีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.4 ของอาจารย์ทั้งหมด ที่เหลือสำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า 37 คน หรือประมาณ ร้อยละ 11.9 และสำเร็จระดับปริญญาเอก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

ตารางที่ 1.5 จำนวนนักศึกษาประเภทอาชีวศึกษา จำแนกตามหลักสูตรที่จัดสอนและสังกัด

หลักสูตรที่จัดสอน	กรมสามัญศึกษา	กรมอาชีวศึกษา	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาเอกชน	รวม
ปวช. ปีที่ 1	11	1,633	519	2,163
ปวช. ปีที่ 2	-	1,079	301	1,380
ปวช. ปีที่ 3	-	985	187	1,172
ปวส. ปีที่ 1	-	722	94	816
ปวส. ปีที่ 2	-	548	125	673
ปวส. (พิเศษ) 1	-	129	15	144
ปวส. (พิเศษ) 2	-	-	16	16
ปวท. ปีที่ 1	-	8	-	8
ปวท. ปีที่ 2	-	133	-	133
รวม (ร้อยละ)	11 (0.2)	5,237 (80.5)	1,257 (19.3)	6,505 (100)

จำนวนนักศึกษาที่ศึกษาในระดับอาชีวศึกษา มีจำนวนทั้งสิ้น 6,505 คน ส่วนใหญ่จะศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษา เป็นจำนวน 5,237 คิดเป็นร้อยละ 80.5 ที่เหลือสังกัดโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา จำนวน 1,257 คน คิดเป็นร้อยละ 19.3 และสังกัดกรมสามัญศึกษา 11 คน คิดเป็นร้อยละ 0.1

ตารางที่ 1.6 จำนวนครู/อาจารย์ และนักศึกษาในสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนจำแนกตามกิจกรรมการศึกษา

กิจกรรมการศึกษา	ครู/อาจารย์ผู้สอน		นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การศึกษาสายสามัญและต่อเนื่อง	138	49.1	6,794	55.9
1.1 ประเภทชั้นเรียน	34	12	570	4.7
- ระดับประถมศึกษา	3	1.1	57	0.5
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	29	10.3	465	3.8
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	2	0.7	48	0.4
1.2 ประเภททางไกล	77	27.4	5,002	41.2
- ระดับประถมศึกษา	11	3.9	665	5.5
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	44	15.7	3,064	25.2
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	22	7.8	1,273	10.5
1.3 ประเภทตนเอง	11	3.9	608	5.0
- ระดับประถมศึกษา	-	-	-	-
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	1	0.3	6	.1
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	10	3.6	602	4.9
1.4 โครงการขยายโอกาสทางการศึกษา	16	5.7	614	5.1
- พลเรือน	3	1.1	178	1.5
- ทหารประจำการ	2	0.7	85	0.7
- ประกาศนียบัตรอาชีวะ	11	3.9	351	2.9
2. การศึกษาผู้ใหญ่สายอาชีพ	143	50.9	5,349	44.1
2.1 วิชาชีพระยะสั้น	75	26.7	2,537	20.9
2.2 กลุ่มสนใจ	68	24.2	2,812	23.2
รวม	281	100	12,143	100

จากตารางที่ 1.6 ถ้าพิจารณาจำนวนครู / อาจารย์ และนักศึกษาในสังกัดกรม
 การศึกษานอกโรงเรียน พบว่า มีจำนวนครู/อาจารย์ทั้งหมด 281 คน แบ่งตามกิจกรรมการ
 ศึกษา เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ผู้สอนสายอาชีพ 143 คน คิดเป็นร้อยละ 51 และสอน
 สายสามัญต่อเนื่อง 138 คน คิดเป็นร้อยละ 49 ส่วนจำนวนนักศึกษา เมื่อพิจารณากิจกรรม
 การศึกษา พบว่า นักศึกษาสายสามัญและต่อเนื่อง มีจำนวน 6,794 คิดเป็นร้อยละ 55.9
 ที่เหลือเป็นกิจกรรมการศึกษาผู้ใหญ่สายอาชีพ จำนวน 5,349 คิดเป็นร้อยละ 44.1

อย่างไรก็ตามแม้ว่าวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่จะตระหนักถึงความจำเป็นดังกล่าว แต่วิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ก็มีข้อจำกัดหลาย ๆ ด้านได้แก่ข้อจำกัดทางด้านระดับการศึกษาที่ให้บริการ (อาานนท์ เทียงตรง, 2536) ข้อจำกัดทางด้านลักษณะของสาขาวิชาที่ให้บริการ ข้อจำกัดทางด้านบุคลากร ฯลฯ วิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่จึงได้ติดต่อขอความร่วมมือจาก สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ในการผลิตบัณฑิตในนามของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ โครงการผลิตบัณฑิตนอกสถานที่ของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ โดยภาค วิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตร จึงเกิดขึ้นภายใต้ภาพลักษณ์ใหม่ที่ตระหนักถึงบทบาทของมหาวิทยาลัยภูมิภาค และเล็งเห็นความสำคัญของการกระจายโอกาสทางการศึกษาให้แก่กลุ่มประชากรที่อยู่ในเขตจังหวัดแพร่และใกล้เคียง ทั้งนี้โดยการได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่อยู่ในสังกัดของกรมอาชีวศึกษาในจังหวัดแพร่

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการที่จะศึกษาถึงการบริหารโครงการความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาที่พยายามกระจายโอกาสทางการศึกษาให้กว้างมากขึ้น ผู้วิจัยพิจารณาว่าการทำการวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์สำหรับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ที่สนใจจะกระจายการศึกษาสู่ชุมชนต่าง ๆ ได้มากขึ้น และช่วยกันหาแนวทางพัฒนาการศึกษาเพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์ในประเทศและทำยี่ที่สุดก็เพื่อการพัฒนาส่วนรวมของประเทศ

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาให้ทราบลักษณะการบริหารโครงการ
2. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ
3. เพื่อหาข้อเสนอแนะในการเสริมสร้างประสิทธิภาพเกี่ยวกับโครงการความร่วมมือทางการศึกษา

อนึ่ง เนื่องจากโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่าง สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้และวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่เป็นการดำเนินงานที่เกิดขึ้นเป็นครั้งแรกของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ผู้วิจัยจึงอยากทราบว่าในปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจริงงานปฏิบัตินั้นผู้เข้าร่วมโครงการที่มีพื้นฐานแตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ และมีการพิจารณาความสำเร็จของโครงการอย่างไร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้สำหรับการดำเนินงานโครงการ ในลักษณะของความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลมากขึ้น

3. ขอบเขตการศึกษาและกรอบการศึกษา

การวิจัยเรื่อง " ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการความร่วมมือทางการศึกษา ระหว่างสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ และวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ " ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาไว้ดังนี้

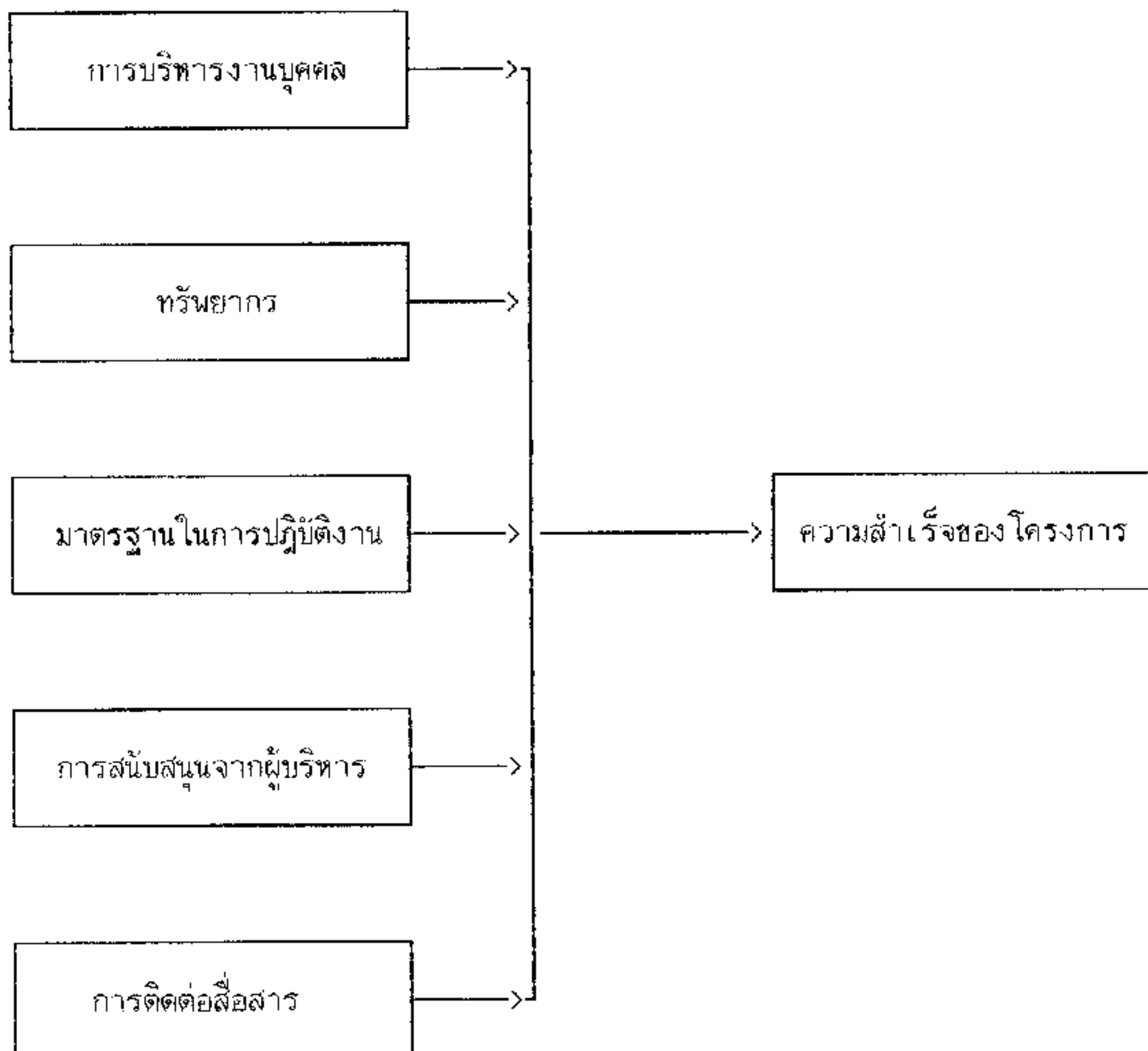
1. ในการศึกษาดังกล่าว จะให้ความสำคัญเฉพาะปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการตามกรอบทฤษฎีที่สร้างขึ้น
2. การศึกษาโครงการดังกล่าว จะทำการศึกษาในช่วงการดำเนินโครงการในช่วงระหว่างตุลาคม 2536 จนถึง กันยายน 2538 รวมเวลาการดำเนินงานโครงการทั้งสิ้น 24 เดือน
3. การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาเฉพาะขั้นตอนของการนำโครงการไปปฏิบัติ

สำหรับกรอบการศึกษานั้นจากการสำรวจแนวคิดเชิงทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารโครงการ ผู้วิจัยนำมาสร้างเป็นกรอบในการศึกษาตามแผนภาพที่ 1

แผนภาพที่ 1: ตัวแบบในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ และวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



จากแผนภาพที่ 1 เป็นกรอบการศึกษาที่กำหนดขึ้นจากการศึกษาวรรณกรรมต่าง ๆ ทั้งในด้านทฤษฎี และผลงานวิจัย พบว่าตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัวแปรคือการบริหารงานบุคคล ทรัพยากรมาตรฐานในการปฏิบัติงาน การสนับสนุนจากผู้บริหาร และการติดต่อสื่อสาร เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ

4. สมมติฐานในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานหลักในการวิจัย จากกรอบการศึกษา ดังนี้

สมมติฐานที่ 1

อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการ แตกต่างกัน

จากสมมติฐานดังกล่าว ได้กำหนดให้อาจารย์และนักศึกษาเป็นตัวแปรอิสระ ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการเป็นตัวแปรตามของสมมติฐาน เพื่อมุ่งหาคำตอบว่ากลุ่มอาจารย์และกลุ่มนักศึกษามีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ และความสำเร็จของโครงการในระดับที่แตกต่างกันหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการบริหารโครงการเพื่อให้สนองตอบต่อความต้องการของผู้ได้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องในโครงการทุกฝ่าย

สมมติฐานที่ 2

ตัวแปรการติดต่อสื่อสาร และการสนับสนุนจากผู้บริหาร เป็นชุดตัวแปรที่มีอิทธิพลสูงต่อความสำเร็จของโครงการ

จากสมมติฐานนี้ ผู้วิจัยต้องการพิสูจน์ให้เห็นว่า ในกรณีของการบริหารโครงการผลิตบัณฑิตนอกสถานที่ของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ นั้น ตัวแปรที่สำคัญที่สุดที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ได้แก่ตัวแปรการติดต่อสื่อสาร และการสนับสนุนจากผู้บริหาร ทั้งนี้เพราะจากการสำรวจวรรณกรรมและประสบการณ์ของผู้วิจัยที่เป็นสมาชิกคนหนึ่ง ในโครงการพบว่า โครงการผลิตบัณฑิตนอกสถานที่ลักษณะนี้จะดำเนินงานได้อย่างราบรื่นมากน้อยเพียงใดจะต้องอาศัยการติดต่อสื่อสารและการสนับสนุนจากผู้บริหาร

5. นิยามศัพท์เฉพาะการวิจัย

ศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้มีการนิยามเฉพาะไว้เพื่อความเข้าใจตรงกันดังนี้

สถาบัน หมายถึง สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

ภาควิชาบริหารธุรกิจ หมายถึง ภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตร

โครงการ หมายถึง โครงการผลิตบัณฑิตนอกสถานที่ของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ณ. จังหวัดแพร่หรือโครงการแม่โจ้สัญจรที่จังหวัดแพร่

นักศึกษาภาคสมทบ หมายถึง นักศึกษาที่เข้าศึกษาในโครงการผลิตบัณฑิตนอกสถานที่ของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ณ. จังหวัดแพร่ ที่ใช้เวลาศึกษาในวันหยุดราชการหรือนอกเวลาราชการ

อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ และอาจารย์พิเศษที่ทางสถาบันเชิญมาร่วมในการสอนให้กับโครงการ

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ที่ดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี

ทรัพยากร หมายถึง ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน รวมทั้งการกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนของการเรียน

การติดต่อสื่อสาร หมายถึง การประสานงานระหว่างอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการ การประสานงานระหว่างอาจารย์ และนักศึกษา และการประสานงานระหว่างอาจารย์ นักศึกษาและเจ้าหน้าที่ของโครงการ

มาตรฐานในการปฏิบัติงาน หมายถึง ความเคร่งครัดในการปฏิบัติตามระเบียบของอาจารย์ที่สอนในโครงการ และมาตรฐานการสอนของอาจารย์

ความสำเร็จของโครงการ หมายถึง 1. ผลการศึกษาของนักศึกษาที่เป็นไปตามเกณฑ์ของการสำเร็จการศึกษาคือตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป

2. ประสิทธิภาพของการบริหารโครงการ ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน 3. ความพอใจของผู้ร่วมโครงการ 4. การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

ผลการศึกษา หมายถึง คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาในโครงการที่มีเกณฑ์ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไปซึ่งเป็นเกณฑ์ที่สามารถศึกษาสำเร็จในระดับปริญญาตรีของสถาบันได้

ประสิทธิภาพที่เป็นตัวเงินของการบริหารโครงการหมายถึง การลงทุนและผลกำไร
แทนที่ได้จากโครงการ

ประสิทธิภาพที่ไม่เป็นตัวเงินของการบริหารโครงการหมายถึง ความเป็นที่รู้จัก
ของคนในท้องถิ่นที่โครงการเปิดดำเนินการ

ความพอใจของผู้ร่วมโครงการ หมายถึง ความพอใจของนักศึกษาและอาจารย์
ผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ

การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ หมายถึง การนำความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาใน
โครงการไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

6. ข้อจำกัดในการศึกษา

1. ช่วงเวลาที่ใช้ในการศึกษา เนื่องจากผู้วิจัยมีข้อจำกัดทางด้านเวลาจึงทำให้ไม่สามารถรอการดำเนินการให้ครบตามหลักสูตร เพื่อให้ให้นักศึกษารุ่นแรกจบการศึกษาก่อนได้

2. การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นเพียงการสำรวจสถานการณ์ที่เป็นอยู่ โดยศึกษาจากปัจจัยหลักที่จะมีผลต่อความสำเร็จของโครงการ ดังนั้นผลของการวิจัยที่ได้ จึงเป็นเพียงความพยายามในการเสนอแนะ และให้ข้อคิดเห็นเท่านั้น ผู้วิจัยไม่ได้เป็นผู้มีอำนาจในการเข้าไปปรับปรุงแก้ไขได้

3. ณ วันที่เก็บรวบรวมข้อมูล จำนวนประชากรที่ศึกษาอาจจะไม่ครบตามจำนวนที่เริ่มโครงการ เนื่องจากมีการย้ายบุคลากรออกจากพื้นที่ตามหน้าที่การงาน ทำให้ไม่สามารถติดตามสำรวจข้อมูลได้

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยครั้งนี้ คาดว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์ดังนี้

1. ทำให้ได้ทราบว่าปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อการดำเนินงานโครงการให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงาน หรือเป็นข้อคิดในการดำเนินงานต่อไป

2. เป็นแนวทางในการแสวงหาองค์ความรู้ทางวิชาการทางด้านความร่วมมือระหว่าง
องค์การต่อไป

3. หน่วยงานอื่นที่มีลักษณะคล้ายคลึง อาจนำผลการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการดำ
เนินงานให้เกิดประสิทธิภาพได้

8. ลำดับการนำเสนอวิทยานิพนธ์

การนำเสนอวิทยานิพนธ์แบ่งออกเป็น 6 บท เรียงลำดับดังนี้

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 กรอบความคิดว่าด้วยการบริหารโครงการ

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์เชิงสถิติพื้นฐาน

บทที่ 5 ผลการวิเคราะห์เชิงสถิติขั้นสูง

บทที่ 6 การสรุป การอภิปรายผลและการเสนอแนะ

9. สรุปความ

ในบทที่ 1 นี้ เป็นการกล่าวถึงความสำคัญของเรื่องที่ทำการศึกษา วัตถุประสงค์
ของการวิจัย ขอบเขตการศึกษาและกรอบการศึกษา สมมติฐานในการวิจัย รวมทั้งนิยาม
ศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย ข้อจำกัดในการศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และ ในตอนท้าย
ได้กล่าวถึงลำดับของเนื้อหาสาระในการนำเสนอรายงานการวิจัยแต่ละบท

บทที่ 2

กรอบความคิดว่าด้วยการบริหารโครงการ

ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจวรรณกรรม ที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดเรื่องการบริหารโครงการ ซึ่งครอบคลุมถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อความสำเร็จของการนำโครงการไปปฏิบัติ โดยผู้วิจัยจะได้เสนอเนื้อหาเป็น 5 ส่วน ได้แก่ ส่วนแรกเป็นการเสนอสาระของโครงการ ผลิตภัณฑ์นอกสถานที่โดยสรุป ส่วนที่สองเป็นการทบทวนวรรณกรรม ส่วนที่สามเสนอผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ส่วนที่สี่เป็นนัยที่พัฒนาขึ้นจากการศึกษาวรรณกรรม และส่วนที่ห้าเป็นสรุปความ

1. สรุปโครงการผลิตภัณฑ์นอกสถานที่

โครงการผลิตภัณฑ์นอกสถานที่ จังหวัดแพร่ อาจสรุปประเด็นและสาระสำคัญได้ดังนี้

1.1 ความเป็นมาของโครงการ

วิทยาลัยเกษตรกรรม กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานของรัฐบาลที่ได้รับมอบหมายให้ผลิตนักศึกษาในระดับประโยควิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และประโยควิชาชีพ (ปวช.) ให้มีความรู้ความชำนาญ และมีความเชี่ยวชาญทางด้านการเกษตร ผลการดำเนินงานในอดีตนับว่าอยู่ในระดับน่าพอใจ จนกระทั่งในปีการศึกษา 2533 เป็นต้นมาวิทยาลัยเกษตรกรรมทั่วประเทศเริ่มประสบกับปัญหาการขาดแคลนนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ (คำลัมภาษณ์ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ในวันที่ 16 สิงหาคม 2536) วิทยาลัยเกษตรกรรมจึงจำเ็นที่จะต้องหาทางแก้ปัญหาดังกล่าว

วิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ เป็นหน่วยงานหนึ่งที่พยายามแก้ไขปัญหานี้ โดยได้ติดต่อกับสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ประมาณปลายปี 2535 ว่ามีแนวคิดที่จะเปิดโอกาสทางการศึกษาในระดับปริญญาตรีให้แก่บุคลากรในหน่วยงานต่างๆ ของทั้งภาครัฐบาลและเอกชน ตลอดจนผู้สนใจทั่วไปเข้าศึกษาต่อในภาคสมทบ โดยใช้เวลาเรียนในวันเสาร์-อาทิตย์ ทั้งนี้โดยการนำหลักสูตรของทางสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ สำหรับอาจารย์ผู้สอนจะ

ใช้ของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้เป็นหลัก และบางส่วนจากหน่วยงานในสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในจังหวัดแพร่ ส่วนสถานที่ดำเนินการ คือวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ สำหรับสาขาวิชาที่ต้องการผลิตบัณฑิตเบื้องต้น ทางวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่สนใจที่จะให้ทางสถาบันฯ เปิดสอนทางด้านส่งเสริมการเกษตร, บริหารธุรกิจการเกษตรและการตลาดเกษตร

ในส่วนของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้นั้น โดยพื้นฐานที่พัฒนาหน่วยงานขึ้นมาเป็นสถาบันการศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยนั้น สถาบันฯ เคยเป็นวิทยาลัยเกษตรกรรม สังกัดกรมอาชีวศึกษามาก่อน (อานนท์ เทียงตรง, 2536) บัณฑิตส่วนใหญ่ที่สถาบันฯ ผลิตขึ้นมา นั้น (ในช่วงแรกของการก่อตั้งสถาบันฯ จนมาถึงในปัจจุบัน) กล่าวได้ว่าเป็นผลมาจากการรับนักศึกษาจากวิทยาลัยเกษตรกรรมทั่วประเทศมาศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี โดยใช้เวลาศึกษาอีก 2 ปี ปัญหาที่ทางวิทยาลัยเกษตรกรรมประสบอยู่จึงมีผลกระทบโดยตรงต่อการดำเนินงานของสถาบันฯ ด้วย การช่วยกันในการแก้ปัญหาทางการศึกษาจึงได้เกิดขึ้นภายใต้ชื่อโครงการพัฒนาการศึกษาและผลิตบัณฑิตระหว่างสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ทบวงมหาวิทยาลัย และกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยได้มีการลงนามในข้อตกลงความร่วมมือดังกล่าว ในวันที่ 14 สิงหาคม 2536 เพื่อการประสานงานในการผลิตบัณฑิตและพัฒนาการศึกษาของทั้งสองหน่วยงาน หลังจากการลงนามในข้อตกลงแล้ว ทางสถาบันฯ ได้มอบหมายให้ทางคณะธุรกิจการเกษตรนำเรื่องนี้ไปพิจารณาร่วมกับภาควิชาส่งเสริมการเกษตร และภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตร เพื่อดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ผลการพิจารณาปรากฏว่า ภาควิชาส่งเสริมการเกษตร เห็นควรให้ชลอการเปิดสอนไว้ก่อน เนื่องจากมีภาระงานสอนหลายหลักสูตร จึงไม่พร้อมที่จะปฏิบัติ สำหรับภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตรได้มีการประชุมหารือกันภายในภาควิชาฯ เห็นชอบในหลักการและพร้อมที่จะเปิดสอนหลักสูตร 2 ปี ต่อเนื่องในสาขาวิชาบริหารธุรกิจการเกษตรและสาขาวิชาการตลาดเกษตร *

* หมายเหตุ ต่อมาในเดือนพฤษภาคม 2537 ทบวงฯ ได้อนุมัติให้เปลี่ยนชื่อสาขาวิชาการตลาดเกษตรเป็นสาขาวิชาการตลาด และเปิดสอนสาขาวิชาการจัดการทั่วไปได้ ทั้งนี้ นักศึกษาสาขาวิชาบริหารธุรกิจการเกษตร ได้ขอเปลี่ยนมาเรียนในสาขาวิชาการจัดการทั่วไป

ทั้งนี้เริ่มดำเนินการในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2536 (เปิดสอนประมาณปลายเดือนตุลาคม 2536) และสภาสถาบันฯ อนุมัติให้ดำเนินการได้ภายใต้ชื่อ "โครงการผลิตบัณฑิตนอกสถานที่"

1.2 วัตถุประสงค์

(1) เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลผู้สนใจทั่วไปเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี นับเป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษาให้แก่บุคลากรในหน่วยงานต่างๆ และเยาวชนในแถบจังหวัดแพร่และใกล้เคียง

(2) เพื่อผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาบริหารธุรกิจการเกษตรและสาขาวิชาการตลาด เกษตร

1.3 การดำเนินงานโครงการ

(1) หน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ ภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดเกษตร โดยได้รับการสนับสนุนจากคณะธุรกิจการเกษตร เนื่องจากทั้งสองสาขาวิชาที่เปิดสอนเป็นหลักสูตรที่อยู่ภายใต้การดำเนินงานของภาควิชาบริหารธุรกิจอยู่แล้ว

(2) วิธีการบริหารงาน

- สถาบันฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานหน่วยประสานงานโครงการขึ้นโดยทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางสำหรับรับผิดชอบการดำเนินงานโครงการ (ภาคผนวก ค)
- สถาบันฯ ได้ออกระเบียบเงินรายได้ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าสอนชั้นปริญญาตรีภาคสมทบนอกสถานที่ เพื่อช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย (ภาคผนวก ค)

- บุคลากรที่ใช้ในการเรียนการสอน

อาจารย์สังกัดภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตรเป็นผู้รับผิดชอบหลัก โดยใช้อาจารย์พิเศษบางท่านจากภาควิชาอื่นในสถาบันฯ และจากหน่วยงานอื่นในจังหวัดแพร่หรือใกล้เคียงตามที่ภาควิชาพิจารณาตามความเหมาะสมและรักษาไว้ซึ่งคุณภาพ/มาตรฐานของสถาบัน

- สถานที่ อุปกรณ์

ในส่วนของอาคารสถานที่ เป็นความรับผิดชอบของวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ สำหรับวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนเป็นความรับผิดชอบของภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตร

- เวลาที่ใช้ในการเรียนการสอน

ใช้เวลาเรียนในวันเสาร์-อาทิตย์ ตั้งแต่เวลา 7.00 - 18.00 น. โดยเรียนภาคการศึกษาละ 15 - 17 สัปดาห์ โดยทางภาควิชาบริหารธุรกิจ ได้ขออนุมัติสภาสถาบันฯ จัดการเกี่ยวกับเวลาในการศึกษาโดยแบ่งเวลาสอนเป็น 2 ช่วงในแต่ละเทอม แต่ละช่วงจะใช้เวลาสอนประมาณ 8 สัปดาห์ สำหรับการสอน 3 วิชา ทั้งนี้เพื่อความสะดวกในการจัดตารางเวลาเรียน การเดินทางไปสอน ณ จังหวัดแพร่ และเพื่อความประหยัดงบประมาณในการใช้จ่ายค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าที่พักในการเดินทางไปราชการ

- ข้อมูลทางการศึกษาของโครงการ

ตารางที่ 2.1 จำนวนอาจารย์ นักศึกษา และหน่วยกิตที่ลงทะเบียนเรียนจำแนกตามภาคการศึกษา

ภาคการศึกษา	อาจารย์ สังกัด สถาบัน	อาจารย์ พิเศษ	นักศึกษาที่ ลงทะเบียน เรียน	จำนวนหน่วยกิต ที่ลงทะเบียนเรียน		หมายเหตุ
				รุ่น 1	รุ่น 2	
ภาคปลาย ปีการศึกษา 2536	6	13	73	16	-	
ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2536	2	2	73	6	-	
ภาคต้น ปีการศึกษา 2537	9	5	131	18	16	เริ่มรับนักศึกษาเข้า เรียนในรุ่นที่ 2
ภาคปลาย ปีการศึกษา 2537	6	9	131	17	18	
ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2537	6	1	120	9	8	
ภาคต้น ปีการศึกษา 2538	8	4	120	19	19	
ภาคปลาย ปีการศึกษา 2538	4	2	120	7	19	รวมจำนวนหน่วยกิต ที่นักศึกษาลงทะเบียน เรียน รุ่น1=92 หน่วยกิต รุ่น2=80 หน่วยกิต

จากตารางที่ 2.1 แสดงให้เห็นว่า

- จำนวนอาจารย์ที่ปรากฏในตารางนั้น แสดงให้เห็นถึงจำนวนอาจารย์ที่รับผิดชอบการสอนในแต่ละเทอม ซึ่งไม่สามารถจะนำตัวเลขมารวมกันทั้งหมดได้เนื่องจากในทางปฏิบัติอาจารย์ 1 ท่านจะรับผิดชอบรายวิชามากกว่า 1 รายวิชา แต่จากข้อมูลดังกล่าวจะแสดงให้เห็นว่าทางภาควิชาบริหารธุรกิจ ซึ่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบการดำเนินงานโครงการได้มีการวางแผนการสอนเพื่อให้อาจารย์ในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้เดินทางไปสอนทุกภาคการศึกษา นับเป็นวิธีการอย่างหนึ่งที่จะช่วยในการควบคุมมาตรฐานการสอนและเพื่อประโยชน์ทางด้านการประสานงาน

- จำนวนนักศึกษาที่เข้ามาศึกษาต่อในโครงการในระยะเริ่มต้นมีจำนวน 73 คน และเมื่อสิ้นสุดโครงการมีจำนวน นักศึกษา 120 คน จากการศึกษาข้อมูลจากกองบริการการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ในเดือนมีนาคม 2539 พบว่านักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจบการศึกษาเป็นจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 93 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

- จำนวนหน่วยกิตที่สอนในโครงการ พบว่านักศึกษาในโครงการต้องเรียนตามหลักสูตรของสาขาวิชาการจัดการทั่วไปและสาขาวิชาการตลาดซึ่งมีจำนวน 80 หน่วยกิต ส่วนจำนวนหน่วยกิตที่เกินมานั้นเป็นผลสืบเนื่องมาจากการปรับหลักสูตรของภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตร เนื่องจากในช่วงของการเปิดสอนในโครงการเป็นการเปิดสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจการเกษตร และการตลาดเกษตร ซึ่งนักศึกษาได้เรียนไปตามแผนการศึกษาของหลักสูตรดังกล่าว แต่ในเดือนพฤษภาคม 2537 ทบวงมหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้ภาควิชาบริหารธุรกิจ เปลี่ยนชื่อหลักสูตรสาขาวิชาการตลาดเกษตรเป็นสาขาวิชาการตลาดได้ และอนุมัติให้สอนวิชาการจัดการทั่วไป เพิ่มได้อีก 1 หลักสูตรทางภาควิชาบริหารธุรกิจ จึงต้องมีการปรับแผนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2537 ให้เข้ากับหลักสูตรใหม่ที่ได้รับการอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัย (จำนวนหน่วยกิตที่นักศึกษาต้องเรียนตามหลักสูตรใหม่ = 80 หน่วยกิต)

2. การทบทวนวรรณกรรม

โซโลมอน (Solomon, 1970:496) ให้ความหมายของโครงการว่า "เป็นหน่วยของกิจกรรมที่เล็กที่สุดที่สามารถแบ่งแยกเพื่อการวางแผนการวิเคราะห์ และการบริหารได้"

ลิตเติลและเมอริส (Little and Mirrlees, 1974:3) ให้ความหมายของโครงการว่า หมายถึง "แผนงานหรือส่วนหนึ่งของแผนงานที่มีการลงทุนทางด้านทรัพยากร ซึ่งสามารถทำการวิเคราะห์ และประเมินผลได้โดยอิสระหน่วยหนึ่ง"

เฮิร์ชแมน (Hirschman, 1967:1) กล่าวถึง ความหมายของโครงการว่า "เป็นเรื่องของการลงทุนชนิดหนึ่ง คือเป็นการลงทุนชนิดพิเศษที่มีลักษณะแจ้งชัดถึงวัตถุประสงค์ ขนาดสถานที่ตั้ง มีแนวความคิดใหม่และมีผลต่อการพัฒนาต่อ ๆ ไป"

มาติโน (Martino, 1964:17) กล่าวถึง ความหมายของโครงการว่า "คืองาน (task) ซึ่งมีระยะเวลาในการเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอน โดยแต่ละกิจกรรมจะต้องจัดทำเพื่อให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในการสร้างงานหรือโครงการนั้น ๆ"

แอนเดอร์สันและบอล (Anderson and Ball, 1978:34) ให้ความหมายของโครงการว่า หมายถึง "กิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องมีการลงทุนในการดำเนินงาน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการเปลี่ยนแปลง และเพื่อการแก้ปัญหาทางสังคม ทางเศรษฐกิจ และทางการเมือง"

กิตติงเจอร์ (Gittinger, 1972:1-3) ให้คำจำกัดความของโครงการว่าหมายถึง "แผนงานหรือส่วนหนึ่งของแผนงานที่ดี การลงทุนด้านทรัพยากรเพื่อหวังผลประโยชน์แทน"

บาร์เน็ต (Barnett, 1976) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับโครงการว่า "โครงการเป็นเรื่องของการตัดสินใจจะดำเนินการตามนโยบายซึ่งส่วนกลางจะสั่งการไปยังภูมิภาค และท้องถิ่น ให้จัดทำแผนและโครงการตามหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงาน"

ส่วน แกตตีส์ (Gaddis, 1959:89) ให้ความหมายของโครงการว่า " คือ หน่วยขององค์การที่มุ่งดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายเพื่อการพัฒนา โดยการดำเนินงานดังกล่าว จะต้องเป็นไปตามกำหนดเวลา วงเงินงบประมาณ และผลการดำเนินงานต้องเห็นไปตามมาตรฐานที่ระบุไว้ "

ประสิทธิ์ ดงยิ่งศิริ (2535:16) กล่าวว่าโครงการหนึ่ง ๆ อาจจะประกอบด้วยคุณสมบัติหรือคุณลักษณะที่สำคัญอย่างน้อย 5 ประการคือ (1) วัตถุประสงค์ (2) ความมีเอกเทศ (3) การกำหนดรูปแบบการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกลมกลืน (4) สถานที่ตั้ง และ (5) มีจุดเริ่มต้นและสิ้นสุด นอกจากนี้ได้ให้รายละเอียดเพิ่มเติมว่าคุณลักษณะดังกล่าวนี้เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับทุกโครงการ

ศุภชัย ยาวะประภาษ (2535:389) กล่าวว่าโครงการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นโครงการขนาดใหญ่ ขนาดย่อม โครงการภายในหน่วยงานและโครงการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ ล้วนมีลักษณะสำคัญร่วมกันอย่างน้อย 3 ประการคือ (1) มีขอบเขตวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน (2) มีขอบเขตการดำเนินงานที่แน่นอน และ (3) มีระยะเวลาที่แน่นอน

เคอร์ซเนอร์ (Kerzner, 1979:23) กล่าวถึงการบริหารโครงการว่า "เป็นกระบวนการที่ทำให้วัตถุประสงค์ของโครงการบรรลุผลโดยอาศัยโครงสร้างองค์การที่มีอยู่ และความสามารถพิเศษของแต่ละบุคคล มาประยุกต์ใช้ในงานที่มีลักษณะพิเศษหรือชั่วคราว "

โรสนอ (Rosenau, 1981:3-4) อธิบายว่า " การบริหารโครงการประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ การวางแผนโครงการ การนำแผนไปปฏิบัติ การควบคุม และ การทำให้งานเสร็จสิ้น "

รอนดีเนลลี (Rondinelli, 1977:4-17) ได้กำหนดขั้นตอนในการบริหารโครงการไว้ 12 ขั้นตอน ได้แก่ การกำหนดโครงการ, การเตรียมวางโครงการและวิเคราะห์ความเป็นไปได้, การออกแบบโครงการ, การประเมินโครงการ, การคัดเลือกโครงการ, การเจรจาต่อรองและการอนุมัติโครงการ, การจัดกิจกรรมและหน่วยงานโครงการ

การปฏิบัติงานในโครงการ, การนิเทศ ติดตามและควบคุมโครงการ, ระยะที่โครงการเสร็จสิ้น, การโอนงานเข้าสู่การบริหารงานปกติ, การประเมินผลโครงการและการติดตามผลเพื่อนำมาใช้ปฏิบัติในโครงการต่อไป

ฮอนาเดลและเคลาส์ (Honadale and Klauss, 1979:103) ได้ให้ความหมายของการนำโครงการไปปฏิบัติว่า หมายถึง การกระทำการแปลแผนออกมาเป็นกิจกรรม และการนำเอากิจกรรมนั้น ๆ มาปฏิบัติ รวมถึงการบันทึกความก้าวหน้า การเปลี่ยนลำดับความสำคัญก่อนหลัง หากมีวิกฤตการณ์เกิดขึ้น และการประสานงานในบรรดาผู้ที่เกี่ยวข้อง

สติกเคนบรุค (Stuckenbruck, 1988:59) พิจารณาการบริหารโครงการว่าเป็นบูรณาการของระบบ ที่ประกอบด้วย (1) การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง (2) งบประมาณ (3) บุคลากรและการฝึกอบรม และ (4) อุปกรณ์การทำงาน

คลีแลนด์และคิง (Cleland and King, 1975:250-253) ได้แบ่งรูปแบบขององค์การสำหรับการบริหารโครงการไว้ 3 รูปแบบคือ

- (1) องค์การแบบหน้าที่แท้ ๆ (pure functional organization)
- (2) องค์การแบบโครงการแท้ ๆ (pure project organization)
- (3) องค์การแบบผสมระหว่างโครงสร้างตามแบบหน้าที่และแบบโครงการ (matrix organization)

เบอร์แมน (Berman, 1979:157-184) ได้เสนอกรอบความคิดเกี่ยวกับปัญหาของการนำนโยบายและโครงการไปปฏิบัติในระดับมหภาคและจุลภาค ซึ่งแบ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญคือ (1) ขั้นตอนการแปลงนโยบายเป็นแผนงาน หรือโครงการ (2) ขั้นตอนการยอมรับโครงการ (3) ขั้นตอนการปฏิบัติในระดับจุลภาค ซึ่งเป็นจุดสำคัญในการนำนโยบาย แผนงาน และโครงการไปปฏิบัติ

เกอร์เนชและฮาร์ตตี (Gurnach and Harty, 1987:365-366) เห็นว่าปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การนำโครงการไปปฏิบัติ ได้แก่ การติดต่อสื่อสาร ทรัพยากร จิตใจหรือทัศนคติ และโครงสร้างระบบราชการ

ในแนวคิดของฮอนาเดและเคลาส์ (Honadale and Klauss, 1979:139-142) เห็นว่าปัจจัยที่เอื้อต่อการนำเอาโครงการพัฒนาไปปฏิบัติ มีดังนี้คือ

- (1) ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม
- (2) มีการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยี โดยดูจากการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมของผู้ใช้เทคโนโลยี
- (3) สามารถสร้างองค์การท้องถิ่นที่มีภารกิจที่แน่นอน และปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- (4) เปิดโอกาสให้คนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
- (5) มีการวางแผนอย่างเข้มแข็ง มีระบบการจัดการที่ดี และประเมินผลการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

คลีแลนด์และคิง (Cleland and King, 1988:176-177) กล่าวถึงกลยุทธ์ในการโครงการของเจ้าของโครงการ (owner) ที่ต้องมีการวางแผนกลยุทธ์ ที่ประกอบด้วยขั้นตอนของการควบคุมและติดตามมาตรฐานในการปฏิบัติงานของโครงการ ให้เป็นไปตามกำหนดเวลายงบประมาณ มาตรฐานและเป้าหมายทางเทคนิค และการนำข้อมูลย้อนกลับมาเปรียบเทียบกับแผนที่วางไว้

ยอร์ค (Yorke, 1987:3-20) ได้เขียนบทความนำเสนอตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานขององค์การในปี 1986 ว่าความสำเร็จ (achievement) ที่กล่าวถึงนี้มีความหมายเดียวกันกับคำว่า "ประสิทธิผล (effectiveness)" และกล่าวว่าวิธีการพิจารณาความสำเร็จขององค์การอาจพิจารณาได้ 2 ลักษณะคือ

- (1) ความสัมพันธ์ระหว่างองค์การกับสภาพแวดล้อมภายนอกได้แก่
 - ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของนโยบายที่เป็นทางการ
 - ความสำเร็จในเป้าหมายขององค์การ
 - การได้มาซึ่งทรัพยากรจากสภาพแวดล้อม
 - การให้ความเป็นธรรมแก่สังคม
- (2) การปฏิบัติงานภายในองค์การ วัดได้จาก
 - กระบวนการดำเนินงาน
 - ความพึงพอใจของสมาชิกองค์การ

นากามูระและสโมลวูด (Nakamura and Smallwood, 1980:146-151) ได้เขียนหนังสือในปี 1980 เกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติภายใต้สภาพแวดล้อมต่าง ๆ และได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการดังนี้

- (1) การบรรลุเป้าหมายของนโยบาย
- (2) ประสิทธิภาพ ซึ่งประเมินจากคุณภาพการปฏิบัติงานที่จะมีความสัมพันธ์กับต้นทุน
- (3) ความพึงพอใจของบุคคลภายนอก
- (4) การสนองตอบต่อความต้องการของลูกค้า โดยประเมินจากการรับรู้ของลูกค้า
- (5) การคงอยู่ของระบบ

มอริส (Morris, 1988:16) ได้กล่าวถึงตัวแปรสำคัญที่จะช่วยให้โครงการประสบความสำเร็จในระยะดำเนินการคือ (1) การจูงใจและความร่วมมือของทีมงาน (2) ความสามารถส่วนบุคคลและการจูงใจ (3) การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง และ (4) ความชำนาญทางเทคนิค

คิงและศรีนิวันต์ (King and Srinivasant, 1988:266) กล่าวว่าในการบริหารโครงการที่ดีจะต้องคำนึงถึงวงจรของโครงการโดยเฉพาะอย่างยิ่งขั้นเปิดโครงการ ผู้บริหารที่ดีต้องคำนึงถึงว่าทุกอย่างของโครงการต้องถึงจุดสิ้นสุด แต่การปิดโครงการไม่ใช่ตัวชี้ว่าโครงการต้องล้มเหลวเสมอไป การเตรียมความพร้อมในการปิดโครงการจะช่วยให้การประเมินการดำเนินงานและความรู้ที่ได้รับไปลงทุนใหม่ได้และจะทำให้มีโครงการใหม่ที่ดีขึ้น ซึ่งจะนำไปตามวงจรของโครงการ

ไฮเดนริช (Heidenreich, 1988:514-515) กล่าวถึงคุณภาพความสำเร็จในการบริหารโครงการว่าคุณภาพดูได้จากสิ่งแวดล้อม และเงื่อนไขในการให้บริการ การจัดการงานประจำอย่างมีขั้นตอน มีระบบ และมีเอกสารประกอบ ผู้บริหารต้องรู้ว่าตนสามารถรับรู้ได้จากคุณภาพของบริการ การรายงานและการประสานงาน อย่างไรก็ตามถ้าพิจารณาถึงคุณภาพของโครงการ จะพิจารณาจากการวางแผน การควบคุมคุณภาพในระยะเวลา การดำเนินงาน ทีมบริหารต้องเข้าใจว่า คุณภาพของโครงการเป็นสิ่งที่สะสมมาก่อนแล้ว ผู้บริหารต้องรู้จักหาสิ่งที่จะมาช่วยป้องกันการเกิดความผิดพลาด ป้องกันการล่าช้าของกำหนดการ ป้องกันการลดงบประมาณ และต้องสนับสนุนให้มีการปฏิบัติงานอย่างมีระบบและมีคุณภาพ

วรเดช จันทรศร (2527:535-554) ได้นำเสนอบทความเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ และได้นำตัวแบบการศึกษาการนำนโยบายไปปฏิบัติ 6 ตัวแบบด้วยกันคือ

(1) ตัวแบบที่ยึดหลักเหตุผล มีฐานคติว่า โครงการที่นำไปปฏิบัติจะประสบความสำเร็จเพียงใดขึ้นอยู่กับความชัดเจนในการกำหนดวัตถุประสงค์และภารกิจ การมอบหมายงาน การกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ระบบการวัดและประเมินผล และ ระบบการให้ทุนให้โทษแก่ผู้ปฏิบัติ

(2) ตัวแบบทางด้านการจัดการ ตัวแบบนี้ศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะขององค์การ เพราะมีความเชื่อว่า ความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ขึ้นอยู่กับ การมีโครงสร้างองค์การที่เหมาะสม บุคลากรมีความรู้ความสามารถทั้งทางด้านการบริหารและเทคนิค และความพร้อมทางด้านทรัพยากร

(3) ตัวแบบทางด้านการพัฒนาองค์การ ตัวแบบนี้มีแนวคิดว่าการนำนโยบายไปปฏิบัติจะสำเร็จได้ต้องอาศัยเรื่องของการจูงใจ การใช้ภาวะผู้นำที่เหมาะสม การสร้าง ความผูกพันและ การยอมรับของสมาชิกในองค์การ

(4) ตัวแบบกระบวนการของระบบราชการ ตัวแบบนี้มีแนวคิดที่ว่า ความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติขึ้น ขึ้นอยู่กับ ผู้บริหารโครงการต้องเข้าใจสถานการณ์ให้บริการ ผู้ปฏิบัติยอมรับ และปรับนโยบายเข้าเป็นส่วนหนึ่งของงาน

(5) ตัวแบบทางการเมือง ตัวแบบนี้มีฐานคติว่า ความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติเกิดจากความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก การมีส่วนร่วม การเจรจาต่อรอง ทรัพยากร และการสนับสนุนจากนักการเมือง สื่อมวลชน กลุ่มผลประโยชน์

(6) ตัวแบบทั่วไป ตัวแบบนี้มีแนวคิดที่ปรับปรุงมาจากผลงานของ แวน มิเตอร์ และ แวน สกอร์น แนวคิดนี้เป็นแนวคิดที่รวบรวมตัวแปรสำคัญ ๆ จากตัวแบบ 5 ตัวแบบที่กล่าวมาแล้ว สำคัญสำคัญของตัวแบบนี้ประกอบด้วย ปัจจัยด้านการสื่อข้อความ สมรรถนะขององค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติและความร่วมมือของผู้ปฏิบัติงานในการนำนโยบายไปปฏิบัติ

3. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาของเจฟเฟรี เพรสแมนและเออรอน วิลด์ฟสกี (Jeffrey Pressman and Aaron Wildavsky:1973) เกี่ยวกับโครงการสร้างงานให้กับชนกลุ่มน้อยที่เมืองโอคแลนด์ คาลิฟอร์เนีย ในปี 1973 นับเป็นผลงานที่ทำให้วิชาการทางด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติได้รับความสนใจมากขึ้น และได้รับการยอมรับว่าการนำนโยบายไปปฏิบัติเป็นจุดเชื่อมโยงที่สำคัญมากระหว่างการกำหนดนโยบายและการประเมินนโยบาย การศึกษาดังกล่าวสามารถอธิบายถึงปัญหาในการนำโครงการไปปฏิบัติและพบกับความล้มเหลว แม้ว่าโครงการดังกล่าวจะได้รับการยอมรับและความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้รับการจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอและรวดเร็ว รวมทั้งได้รับการอนุมัติโครงการอย่างรวดเร็ว แต่เมื่อได้มีการดำเนินงานไปได้ 3 ปี กลับพบว่าจำนวนงานและจำนวนเงินที่ได้รับการปฏิบัติไม่สามารถเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความล้มเหลวของการนำโครงการไปปฏิบัติคือ

- (1) มีจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมในการดำเนินงานมาก มีผลให้การประสานงานเป็นไปด้วยความลำบาก เพราะแต่ละหน่วยงานจะมีวิธีการในการปฏิบัติเฉพาะของตน
 - (2) ความคลุมเครือของเป้าหมาย และแนวทางปฏิบัติ
 - (3) ความไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่โดยตลอดระยะเวลาของ โครงการของผู้รับผิดชอบโครงการ (key actors) ซึ่งเป็นคนที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอย่างดี
- นอกจากนี้เพรสแมน และวิลด์ฟสกี ได้ให้ข้อเสนอแนะ ว่าการนำโครงการไปปฏิบัติควรมีแนวทางการดำเนินงานที่ยึดบนพื้นฐานของทฤษฎีที่เหมาะสม (sound theory) และควรมีการทดลอง (pilot study) ก่อนการดำเนินงานจริง

การศึกษาของคีน (Keen, 1978) เกี่ยวกับการจัดระบบการเงินโรงเรียนในรัฐแคลิฟอร์เนีย เพื่อพิจารณาระบบให้สอดคล้องกับการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการศึกษาของคีน ตั้งคำถามที่จะค้นหาคำตอบว่า ทำไมตัวแบบแคลิฟอร์เนีย (california model) จึงประสบความสำเร็จ จากการศึกษาพบว่าความสำเร็จที่เกิดขึ้น มีสาเหตุมาจาก 3 ประการคือ (1) มีพลังงานในที่ต้องการเปลี่ยนแปลงอยู่ก่อนแล้ว (2) มีความตั้งใจจริงในการนำไปใช้ (3) มีการแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตามคีน เห็นว่า ความสำเร็จจากตัวแบบแคลิฟอร์เนีย อาจนำไปประยุกต์ใช้กับรัฐอื่นไม่ได้

โรเบิร์ต เซบริง (Robert Sebring, 1977:505-523) ได้ทำการศึกษา ปัญหาของการบริหารโครงการความร่วมมือระหว่าง 2 หน่วยงาน ซึ่งได้แก่ มหาวิทยาลัยของรัฐ และ กรมสวัสดิการสังคมโดยทำการวิเคราะห์องค์การในระบบเปิดและตัวแปรทางด้านสภาพแวดล้อมจากการศึกษา พบว่า ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อความล้มเหลวของการบริหารโครงการ ได้แก่ ปัจจัยในเชิงประวัติศาสตร์ ปัจจัยตามสภาพแวดล้อมของสองหน่วยงานที่แตกต่างกัน และลักษณะของโครงสร้างองค์การที่แตกต่างกัน

วรเดช จันทรศร และ ลิขิต จีระเวคิน (1987:96-106) ได้ทำการศึกษา บทบาทของระบบบริหารราชการไทยในการนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยใช้กรณีกรมประมงเป็นกรณีศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ได้แก่

- (1) ปัญหาในกระบวนการของราชการ
- (2) ปัญหาในด้านสมรรถนะ
- (3) ปัญหาทางด้านการกำหนดวัตถุประสงค์และกิจกรรมรองรับ
- (4) ปัญหาทางด้านอำนาจหน้าที่

สวณ เจมส์ ดี ซอร์ก (James D. Sorg, 1982:391-406) ได้ทำการศึกษา รูปแบบพฤติกรรมของข้าราชการระดับล่างในการนำโครงการไปปฏิบัติโดยแบ่งออกเป็น 4 รูปแบบ คือ

- (1) ประเภทที่ตั้งใจและยินยอม หมายถึงการมีพฤติกรรมที่พยายามจะตีความเข้าใจหมายออกมาเป็นพฤติกรรมแล้วนำไปปฏิบัติ
- (2) ประเภทที่ตั้งใจจะไม่ยินยอม หมายถึงการมีพฤติกรรมเพียงแบบเช่น การยึดถือประเพณีเดิม, พวกอุ้งฉาง, พวกทำให้งานล่าช้า, พวกต้องการเปลี่ยนนโยบาย
- (3) ประเภทยินยอมอย่างไม่ตั้งใจ เป็นพฤติกรรมที่ตั้งใจจะไม่ปฏิบัติแต่ก็ยินยอมปฏิบัติตาม
- (4) ประเภทไม่ตั้งใจที่จะไม่ยินยอม เป็นพฤติกรรมที่ตั้งใจจะปฏิบัติตาม แต่ปฏิบัติแล้วล้มเหลว ซึ่งอาจจะมาจากสาเหตุความไม่เข้าใจเป้าหมาย

แอตทีเวลและเกอร์สทิน (Attewell and Gerstein, 1979:311-327)

ได้ศึกษาถึงความล้มเหลวของการบริหารโครงการตามนโยบายบำบัดผู้ติดยาเสพติดให้โทษโดยใช้เมธาโดน (methadone) จากการศึกษาพบว่ารัฐบาลกลางเป็นผู้ให้เงินสนับสนุน

โครงการ ได้มีการกำหนดแนวปฏิบัติ โดยเชื่อว่าจะมีผลดีแก่หน่วยงานระดับปฏิบัติในท้องถิ่น และมีเงื่อนไขว่า ถ้าหน่วยงานปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด หน่วยงานก็จะได้รับเงินสมทบทุนต่อไป แต่จากการปฏิบัติพบว่าแนวทางปฏิบัติที่กำหนดจากส่วนกลางมีอยู่หลายประการที่ปฏิบัติได้ยากและพบว่ามีหน่วยงานท้องถิ่นหลายหน่วยงานที่พยายามปฏิบัติตามเงื่อนไขทั้ง ๆ ที่การนำเอา อาจจะไม่สำเร็จ แต่เพราะหน่วยงานต้องการการสนับสนุน จึงปฏิบัติตามแนวทางที่ส่วนกลางกำหนด การศึกษาดังกล่าวชี้ให้เห็นว่านโยบายล้มเหลวเพราะผู้ปฏิบัติระดับล่างให้ความสำคัญกับหน่วยเหนือ

บาร์แดช (Bardach, 1980) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติ และเชื่อว่าการนำโครงการไปปฏิบัติคือระบบของเกม และพบว่าเกมเหล่านี้คืออุปสรรคสำคัญในการนำโครงการไปปฏิบัติ เพราะผลที่ได้คือการเบี่ยงเบนทรัพยากร (เงิน) ไปใช้ในทางที่ผิด ทำให้เป้าหมายของโครงการเบี่ยงเบนไปจากเดิม การควบคุมพฤติกรรมเป็นไปได้ยาก และทำให้พลังการทำงานของกลุ่มบุคคลแตกกระจายไป เกมที่บาร์แดชกล่าวถึงนี้มีหลายลักษณะ เช่น การได้ประโยชน์เป็นเงินมูลค่าไม่มากนักแต่ได้มาง่ายๆ (easy money) การใช้ชีวิตทำงานแบบสบาย ๆ (easy life) การทำให้เป้าหมายคลุมเครือ (Deflection of goals) เพื่อการต่อรอง การไม่ยอมเปลี่ยนแปลงระบบการทำงาน การทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า

วีค (Weick, 1977:31-46) ศึกษาการนำโครงการไปปฏิบัติโดยศึกษาการปฏิบัติงานของนักบินอวกาศสกายแล็บ ที่ศูนย์ควบคุมเปิดโอกาสให้นักบินได้ตัดสินใจด้วยตัวเองในการปฏิบัติงานในอวกาศ หลักการที่นำมาใช้คือ การออกแบบองค์การด้วยตนเอง ได้แก่ เปิดโอกาสให้บุคคลหรือทีมงานออกแบบงานด้วยตนเองคือการร่วมกำหนดเป้าหมาย ทางเลือก และรูปแบบการแก้ปัญหาที่มีความสอดคล้องกันระหว่างทีมงาน

เบเกอร์ เมอร์ฟี และฟิชเชอร์ (Baker Murphy and Fisher, 1988:903-905) ได้ทำการวิจัยจากโครงการจำนวน 650 โครงการ เพื่อพิจารณาถึงลักษณะของการบริหารโครงการที่จะมีผลต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของโครงการพบว่า

- (1) ลักษณะที่ส่งผลทำให้โครงการไม่ประสบความสำเร็จ ได้แก่
 - ไม่มีรูปแบบการรายงานที่เป็นระบบ
 - ไม่มีการใช้การรายงานอย่างพลเมือง
 - ผู้จัดการโครงการมีทักษะทางการจัดการไม่เพียงพอ

- ผู้จัดการโครงการมีอำนาจหน้าที่และบารมีไม่เพียงพอ
- ผู้ร่วมโครงการมีบารมีไม่เพียงพอ
- โครงการมีการประสานงานกับผู้เข้าร่วมโครงการในระดับน้อย
- โครงการขาดการติดต่อสื่อสาร
- ขาดการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจจากทีมของโครงการ
- ไม่มีโครงสร้างในทีมงาน ไม่มีความมั่นคงของงาน และไม่มีน้ำใจจากทีม (Team spirit)
- องค์การแม่ไม่มีพลวัตร

(2) ลักษณะที่ส่งผลให้โครงการสำเร็จ

- มีข้อมูลย้อนกลับมาจากองค์การแม่ตลอดเวลา
- มีข้อมูลย้อนกลับมาจากผู้เข้าร่วมโครงการในปริมาณมาก
- มีการใช้เทคโนโลยีเครือข่ายอย่างคุ้มค่า
- มีกลยุทธ์รองรับในการปรับตัว
- มีโครงสร้างที่เหมาะสมกับทีม
- มีระบบการควบคุมที่เพียงพอและสามารถรับการเปลี่ยนแปลงได้
- ทีมงานของโครงการมีส่วนร่วมกันวางแผนเวลาและงบประมาณ
- องค์การแม่มีความยืดหยุ่น ช่วยสนับสนุนทางด้านวางแผนและเทคนิคในขณะเดียวกัน จะช่วยสร้างคนภายในโครงการ
- ผู้จัดการโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการต้องเห็นพ้องต้องกันในเรื่องของเวลา งบประมาณ และเป้าหมายการทำงานทางเทคนิค

(3) คุณลักษณะที่มีอิทธิพลโดยตรงของความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการ

กล่าวคือ ถ้ามีปัจจัยที่กล่าวถึงนี้จะประสบความสำเร็จ แต่ถ้าไม่มีจะประสบความล้มเหลว

- ความเห็นพ้องต้องกันของทีมงานในเรื่องเป้าหมาย
- ทีมงานมีความสามารถตรง
- การคาดคะเนเงินลงทุนที่ถูกต้อง
- งบประมาณสนับสนุนตลอดโครงการ
- เทคนิคในการวางแผนและควบคุม
- มีอุปสรรคน้อยตอนเริ่มต้นโครงการ
- คนทำงานมุ่งมั่น
- มีผู้จัดการโครงการประจำที่จุดของโครงการ

4. นัยที่พัฒนาขึ้นจากการศึกษาวรรณกรรม

จากการศึกษาวรรณกรรมและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นับว่ามีประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับการสร้างกรอบความคิดในการวิจัย ซึ่งทำให้ผู้วิจัยสามารถสรุปปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ และวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ ดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ ผู้วิจัยได้เลือกตัวแปรอิสระ 5 ตัวแปร ประกอบด้วย

(1) การบริหารงานบุคคลของโครงการ

เป็นตัวแปรที่มีความสำคัญต่อการบริหารโครงการเพราะโครงการดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นกิจกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน และการบริหารงานบุคคลนับเป็นลักษณะงานอย่างหนึ่งของการบริหารการศึกษา ที่มีอิทธิพลต่อการบริหารการศึกษา นับได้ว่าตัวแปรตัวนี้เป็นตัวแปรที่สำคัญตัวแปรหนึ่ง (Southern States Cooperative Program in Educational Administration:1955) ในการบริหารโครงการทางการศึกษานี้ จึงจำเป็นต้องมีการกำหนดถึงลักษณะของการบริหารงานบุคคลของโครงการนั้นให้มีความเหมาะสมกับลักษณะเฉพาะของโครงการ นอกจากนั้นคลีแลนด์และคิง (Kleland and King, 1975:195-196) ได้ชี้ให้เห็นถึงองค์ประกอบองค์การสำหรับการดำเนินโครงการ หนึ่งในองค์ประกอบเหล่านี้ คือ การบริหารงานบุคคล ซึ่งนับได้ว่าเป็นการบริหารงานประจำที่มีความสำคัญ ในงานวิจัยศึกษานี้การศึกษาถึงเรื่องของการบริหารงานบุคคลในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการสรรหา คัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเข้าร่วมโครงการ ซึ่งถือว่าการเริ่มต้นที่สำคัญ กล่าวคือ ถ้าโครงการสามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีศักยภาพสูงพอในการศึกษาต่อได้ ก็จะทำให้ โครงการประสบความสำเร็จได้มากขึ้น และถ้าโครงการสามารถคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเข้ามาเป็นผู้สอนในโครงการ ก็จะทำให้รักษามาตรฐานทางการศึกษาของโครงการให้อยู่ในระดับเดียวกันกับการดำเนินงานตามปกติ

นอกจากจะคำนึงถึงทางด้านการคัดเลือกคนที่มีคุณภาพเข้าร่วมโครงการแล้ว ยังต้องคำนึงถึงการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่อาจารย์ผู้สอนให้เกิดความรู้สึกพอใจ เพราะการจ่ายค่าตอบแทนจะเป็นสิ่งจูงใจอย่างหนึ่งที่ทำให้อาจารย์เกิดความพอใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการโดยตลอด

อย่างไรก็ตาม การบริหารงานบุคคลของโครงการจะมีการพิจารณาถึงการประเมินผลการทำงานของอาจารย์ด้วยว่า สามารถสอนในเนื้อหาวิชานั้น ๆ ได้อย่างชัดเจน, ครบถ้วนตามเนื้อหาวิชาหรือไม่

(2) ทรัพยากรที่จำเป็นของการบริหารโครงการ

ตัวแปรนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารโครงการ จากการสำรวจวรรณกรรมพบว่างานวิจัยส่วนใหญ่ต่างก็ให้ความสำคัญต่ปัจจัยนี้เป็นอย่างมากเช่นผลงานของ เมชลิง (Mechling, 1976: 263-284) คลีแลน และคิง (Cleland and King, 1975: 325) ที่กล่าวถึงการควบคุมการปฏิบัติงานโครงการว่าเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ผู้บริหารโครงการสามารถดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ได้ สาระเกี่ยวกับระบบการควบคุมโครงการอย่างหนึ่ง คือการควบคุมทรัพยากรทั้งในด้านกำลังคนและเครื่องมือเครื่องใช้ ในการดำเนินโครงการ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาว่าตัวแปรนี้มีผลต่อการนำโครงการไปปฏิบัติให้สำเร็จได้มากน้อยเพียงใด ทรัพยากรในที่นี้หมายถึงทรัพยากรทางด้านเวลาที่สามารถจัดให้การเรียนการสอนเป็นไปตามหลักสูตร และความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนในโครงการ

(3) มาตรฐานในการปฏิบัติงาน

ตัวแปรนี้ถูกเลือกเข้ามาเนื่องจากการบริหารโครงการทางการศึกษาในกรณีนี้เป็นการดำเนินงานนอกสถานที่ โดยการใช้หลักสูตร, คณาจารย์ของสถาบัน ดังนั้นมาตรฐานของการสอนจึงไม่ควรจะมีความแตกต่างไปจากการสอนตามปกติ เพราะตัวแปรนี้จะชี้ให้เห็นถึงคุณภาพของการบริหารโครงการ และเมื่อพิจารณาแนวคิดเชิงวิชาการแล้ว สามารถยืนยันได้ว่ามาตรฐานในการปฏิบัติงานเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญของการนำโครงการไปปฏิบัติ (วรเดช จันทรศร, 2527: 535-547) นอกจากนั้น แกดดิส์ (Gaddis, 1959: 95) ได้กล่าวถึงหน้าที่ของผู้จัดการโครงการว่ามีหน้าที่ควบคุม ประสานงาน ติดต่อสื่อสาร และกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตามมาตรฐานที่กล่าวถึงนี้จะได้แก่ลักษณะของการสอน ความเคร่งครัดในระเบียบปฏิบัติและการประเมินผลการเรียนการสอน

(4) การสนับสนุนจากผู้บริหาร

เป็นตัวแปรที่มีความสำคัญต่อการบริหารโครงการเนื่องจากโครงการดังกล่าวมีลักษณะของการปฏิบัตินอกสถานที่ซึ่งมีลักษณะที่แตกต่างไปจากการปฏิบัติงานตามปกติ ดังนั้นการบริหารโครงการจะสำเร็จได้มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับ การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารของหน่วยงานตั้งแต่เริ่มต้น และต่อเนื่องจนกว่าจะเสร็จสิ้นโครงการ จากการศึกษาทบทวนวรรณกรรมพบว่า ในทัศนะของมอร์ริส (Morris, 1988:50) เห็นว่าตัวแปรที่จะช่วยให้โครงการประสบความสำเร็จในระยะเริ่มแรกจนเสร็จสิ้น คือการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง นอกจากนี้ เชส (Chase, 1979:385-435) ได้เสนอเงื่อนไขหนึ่งของการนำนโยบายไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ อยู่เงื่อนไขหนึ่งคือการแสวงหาแนวทางสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง และบัลลอค (Bullock, 1980:89-126) ได้ชี้ให้เห็นตัวแปรสำคัญที่ศึกษาตัวหนึ่งคือ ระดับของการให้การสนับสนุนจากองค์การ ในกรณีงานวิจัยนี้จะพิจารณาเกี่ยวกับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องทางด้านงบประมาณและความเอาใจใส่, สนใจจากผู้บริหารในการตรวจเยี่ยม ณ ที่ตั้งการปฏิบัติงานโครงการ เพราะการสนับสนุนดังกล่าวจะทำให้ผู้ปฏิบัติเกิดความรู้สึกไม่ถูกทอดทิ้งในการปฏิบัติงาน และสามารถเห็นถึงสภาพปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้

(5) การติดต่อสื่อสาร

เป็นตัวแปรที่นับว่ามีผลต่อการบริหารโครงการอย่างมาก เนื่องจากการนำโครงการไปปฏิบัติ ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย เช่นผู้บริหารของสถาบันฯ, ผู้บริหารของวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่, ผู้บริหารของวิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่, บุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นโอกาสที่โครงการจะถูกนำไปปฏิบัติได้ดีเพียงใด ย่อมต้องอาศัยปัจจัยการติดต่อสื่อสาร ปัจจัยตัวนี้ นับว่ามีความสำคัญมากต่อการบริหารโครงการจากการสำรวจวรรณกรรมพบว่าตัวแปรการติดต่อสื่อสารเป็นตัวแปรที่ได้รับการพิจารณาในตัวหนึ่ง เช่น เลซิน (Lazin, 1980:193-211) ให้ความสำคัญในเรื่องการประสานงานหรือการเชื่อมโยงทางการบริหาร และ เอ็ดเวิร์ด (Edwards, 1980) ได้กำหนดการติดต่อสื่อสารเป็นตัวแปรหนึ่งที่สำคัญในการศึกษา นอกจากนี้การติดต่อสื่อสารยังเป็นปัจจัยพื้นฐานอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้การดำเนินงานโครงการประสบผลสำเร็จ เช่น ระบบการรายงาน เป็นต้น (Gouse and Stickney, 1988:878) ซึ่งในที่นี้จะพิจารณาถึงการประสานงานของบุคลากรผู้เข้าร่วมโครงการ และการฟังฟังระหว่างกัน

2. ตัวแปรตาม ผู้วิจัยได้กำหนดว่าตัวแปรตามในการวิจัยครั้งนี้ คือผลสำเร็จของการนำโครงการ ไปปฏิบัติโดยพิจารณาจาก

- (1) ผลการศึกษาของนักศึกษาในโครงการ ว่าอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถจบการศึกษาได้หรือไม่
- (2) ประสิทธิภาพของการบริหารโครงการที่เป็นตัวเงิน ซึ่งพิจารณาจาก การลงทุนและผลตอบแทนที่ได้จากโครงการ
- (3) ประสิทธิภาพของการบริหารโครงการที่ไม่เป็นตัวเงิน ได้แก่ ความเป็นที่รู้จักของคนในท้องถิ่นที่โครงการเปิดดำเนินงานหรือความมีชื่อเสียงของโครงการ
- (4) ความพอใจของผู้ร่วมโครงการ พิจารณาจากความพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการ ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ
- (5) การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

5. สรุปความ

บทนี้เป็นการพัฒนาความคิดทางทฤษฎีเพื่อนำมาสร้างกรอบความคิดในการวิจัยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาความเป็นมาของการบริหารโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้และวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ การทบทวนวรรณกรรมและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในตอนท้ายผู้วิจัยได้ กล่าวถึงนิยามที่พัฒนาขึ้นมาจากการศึกษาแนวคิดทั้งหมดและนำมาใช้เป็นกรอบการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ซึ่งตัวแปรอิสระจะประกอบด้วยปัจจัยสำคัญ 5 ประการ คือ การบริหารงานบุคคล ทรัพยากร มาตรฐานในการปฏิบัติงานการสนับสนุนจากผู้บริหาร และการติดต่อสื่อสาร ส่วนตัวแปรตามคือ ความสำเร็จของโครงการประกอบด้วยผลการศึกษาของนักศึกษา ความมีประสิทธิภาพของการบริหารโครงการ (ทั้งเป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) ความพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การเสนอเรื่องในบทนี้ ก็เพื่อนำเสนอกระบวนการในการศึกษาวิจัย เนื้อหาในบทนี้จะครอบคลุมในเรื่องของ ส่วนที่หนึ่งแบบการวิจัย ส่วนที่สองหน่วยวิเคราะห์ ส่วนที่สามประชากรที่ศึกษา ส่วนที่สี่ตัวแปรที่ศึกษา ส่วนที่ห้าการสร้างมาตรวัด ส่วนที่หกวิธีการรวบรวมข้อมูล ส่วนที่เจ็ดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล และ ส่วนที่แปดนัยการนำไปใช้ของผลการวิจัยและส่วนที่เก้าสรุปความ

1. แบบของการวิจัย

เป็นการวิจัยแบบไม่ทดลอง (non-experimental designs) (สุจิตรา, 2535: 65) และเน้นแบบตัดขวาง (cross-sectional design) คือ การเก็บข้อมูลการวิจัยภาคสนามเป็นหลัก และจะเก็บข้อมูลเพียงครั้งเดียวแล้วนำมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ทดสอบสมมติฐานและหาข้อสรุปต่อไป การที่ผู้วิจัยใช้การวิจัยแบบตัดขวางนี้ เนื่องจากผู้วิจัยมีข้อจำกัดทางด้านเวลาในการศึกษา และลักษณะของประชากรในโครงการมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

การวิจัยนี้จะเก็บข้อมูลจากประชากรที่ศึกษา เนื่องจากประชากรที่ทำการศึกษามีจำนวนไม่มากเกินไปที่ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลได้ นอกจากนี้ผู้วิจัยได้มีการเก็บข้อมูลการวิจัยจากเอกสาร (documentary research) และการศึกษาเชิงคุณภาพ (qualitative research) เพื่อประกอบการศึกษาให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

2. หน่วยวิเคราะห์

หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคล หรือองค์กรที่ผู้วิจัยมุ่งศึกษา โดยทั่วไปจะแบ่งหน่วยวิเคราะห์ออกเป็น 2 ประเภท (หิตยา, 2531:51-54) คือ

1. หน่วยวิเคราะห์ที่เป็นบุคคล
2. หน่วยวิเคราะห์ที่เป็นกลุ่ม

สำหรับการวิจัยนี้ ใช้หน่วยวิเคราะห์ที่เป็นบุคคล ได้แก่ ผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาผู้รับบริการ

3. ประชากรที่ศึกษา

ได้แก่เป็นอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาผู้รับบริการ

1. อาจารย์ผู้สอน มีจำนวนทั้งหมด 28 คน แบ่งเป็นอาจารย์จากสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ 16 คน และอาจารย์พิเศษที่มาจากสถาบันการศึกษาในแถบจังหวัดแพร่และใกล้เคียงจำนวน 12 คน

2. นักศึกษาผู้รับบริการ มีจำนวนทั้งหมด 120 คน แบ่งเป็นนักศึกษาสาขาวิชาการจัดการทั่วไป 66 คน และนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด 54 คน

4. ตัวแปรที่ศึกษา

จากกรอบความคิดทางทฤษฎี พบว่ามีตัวแปรหลักที่ใช้ในการศึกษา คือ

1. การบริหารงานบุคคล
2. ทรัพยากร
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร
5. การติดต่อสื่อสาร
6. ความสำเร็จของโครงการ

5. การสร้างมาตรวัด

ผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือ คือแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูล โดยนำตัวแปรที่พัฒนามาจากกรอบความคิด มากำหนดเป็นตัวชี้วัด แล้วจึงสร้างเป็นข้อคำถาม โดยผู้วิจัยใช้มาตรวัดตามแนวของลิเคิร์ต (สัจจิรา, 2535:65) ซึ่งผู้วิจัยมีขั้นตอนในการสร้างมาตรวัดดังนี้

5.1 การสร้างนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม เพื่อนำมากำหนดตัวชี้วัดดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการนำโครงการไปปฏิบัติ ประกอบไปด้วยตัวแปรสำคัญ ๔ คือ

1.1 การบริหารงานบุคคล หมายถึง

- การคัดเลือกคนที่มีคุณภาพเข้าร่วมโครงการ
 - การจ่ายค่าตอบแทนให้แก่บุคลากร
 - การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้สอน
- ตัวชี้วัดที่กำหนด คือ
- วิธีการสอบคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในโครงการ
 - การเลือกอาจารย์ผู้สอนเข้าสอนในโครงการ
 - การจ่ายค่าตอบแทนในการปฏิบัติงานแก่อาจารย์และเจ้าหน้าที่ในโครงการ
 - ความรวดเร็วในการจ่ายค่าตอบแทนในการสอน
 - ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับความรู้ของผู้สอน

1.2 ทรัพยากร หมายถึง การจัดการเวลาเรียนให้เป็นไปตามกำหนดการของหลักสูตร และความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ ในการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่กำหนด คือ

- ระยะเวลาของการสอน
- จำนวนของอุปกรณ์การเรียนการสอน
- จำนวนของตำราประกอบการเรียน

1.3 มาตรฐานในการปฏิบัติงาน หมายถึง

- มาตรฐานการสอน
- ความเคร่งครัดในการปฏิบัติตามระเบียบ
- การประเมินผลการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่กำหนด คือ

- การชี้แจงถึงแผนการสอน
- การชี้แจงถึงวิธีการประเมินผลการสอน
- การชี้แจงระเบียบการปฏิบัติตัวของนักศึกษา
- การลงโทษในกรณีที่นักศึกษาทำผิดระเบียบ
- การสอบ

1.4 การสนับสนุนจากผู้บริหาร หมายถึง การสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
ทางด้านงบประมาณจากหน่วยงานระดับบน และการตรวจเยี่ยมการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่กำหนด คือ

- งบประมาณ
- ความถี่ในการตรวจเยี่ยมของผู้บริหาร

1.5 การติดต่อสื่อสาร หมายถึง การประสานงานของบุคลากรผู้เข้าร่วม
โครงการ และการฟังฟังระหว่างบุคลากร

ตัวชี้วัดที่กำหนด คือ

- การติดต่อระหว่างอาจารย์ผู้สอนร่วมและอาจารย์เจ้าของวิชา
- ความสะดวกในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ
- การช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการ
- การช่วยเหลือจากอาจารย์ในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาต่าง ๆ

2. ตัวแปรตาม เป็นการศึกษาถึงความสำเร็จของการนำโครงการไปปฏิบัติ
ตัวชี้วัดที่กำหนด คือ

- ผลการศึกษาของนักศึกษา หมายถึง ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ที่ผ่านจากการประเมินผลของอาจารย์
- ประสิทธิภาพของการบริหารโครงการที่เป็นตัวเงิน หมายถึง
ความคุ้มค่าจากการลงทุนที่เป็นตัวเงินกับผลที่ได้รับจากการ
บริหารโครงการ
- ประสิทธิภาพของการบริหารโครงการที่ไม่เป็นตัวเงิน หมายถึง
ถึง ความมีชื่อเสียงของสถาบัน หรือการเป็นที่รู้จักของคนใน
ชุมชนที่โครงการเปิดดำเนินการอยู่
- ความพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ
- การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 3.1 แสดง ตัวแปร นิยาม ตัวชี้วัด และข้อคำถาม

ตัวแปร	นิยาม	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	
			อาจารย์	นักศึกษา
1. การบริหารงานบุคคล	-การคัดเลือกคนที่มีคุณภาพเข้าร่วมโครงการ	-วิธีการสอบคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในโครงการ	-ท่านคิดว่าระบบการคัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมโครงการมีความเหมาะสม	-ท่านคิดว่าการสอบเข้าของสถาบันฯ มีวิธีการคัดเลือกนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม
		-วิธีการเลือกอาจารย์ผู้สอนเข้าร่วมในโครงการ	-วิธีการเลือกอาจารย์ผู้สอนเข้าร่วมโครงการสามารถเลือกอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมมาสอน	-ท่านคิดว่าอาจารย์ที่เลือกมาสอนในโครงการมีคุณสมบัติเหมาะสม
	-การจ่ายค่าตอบแทนให้กับบุคลากร	-การจ่ายค่าตอบแทนในกรณีปฏิบัติงานแก่อาจารย์และเจ้าหน้าที่โครงการ -ความรวดเร็วในการจ่ายค่าตอบแทน	-ท่านคิดว่าการจ่ายค่าตอบแทนการสอนมีความเหมาะสม -การจ่ายค่าตอบแทนมีความเร็วมากน้อยเพียงใด	-
	-การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้สอน	-ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับความรู้ของผู้สอน	-ท่านคิดว่าวิชาที่สอนสอดคล้องกับความรู้ที่มี	-ท่านคิดว่าอาจารย์ผู้สอนสามารถสอนเนื้อหาในวิชานั้นๆ ได้อย่างชัดเจนครบถ้วน

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ตัวแปร	นิยาม	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	
			อาจารย์	นักศึกษา
2. ทรัพยากร	-การจัดเวลาเรียนให้เป็นไปตามกำหนดการของหลักสูตร -ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน	-ระยะเวลาของการสอน	-ท่านสามารถสอนวิชาที่รับผิดชอบ จบเนื้อหาตามเวลาที่กำหนด	-การกำหนดเวลาเรียนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม
		-จำนวนของอุปกรณ์การเรียนการสอน	-อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน ได้แก่ ห้องเรียน, เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ, ไมโครโฟนมีความเหมาะสม	-อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน ได้แก่ ห้องเรียน เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ, ไมโครโฟนมีความเหมาะสม
		-จำนวนของตำราประกอบการเรียน	-ท่านมีตำรา, เอกสารประกอบการสอนมากนักน้อยเพียงใด	-ท่านคิดว่าการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ นั้นมีตำรา เอกสารประกอบการสอนมากนักน้อยเพียงใด
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน	-มาตรฐานการสอน	-การชี้แจงถึงแผนการสอน	-ท่านคิดว่าการสอนในโครงการนี้มีความแตกต่างด้านเนื้อหามากนักน้อยเพียงใดจากการสอนตามปกติของท่าน -ท่านมีคำชี้แจงให้นักศึกษาทราบถึงแผนการเรียนการสอน	-ในการเรียนวิชาต่าง ๆ ท่านได้รับฟังการชี้แจงถึงแผนการเรียนการสอน

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ตัวแปร	นิยาม	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	
			อาจารย์	นักศึกษา
	-ความเคร่งครัดในการปฏิบัติตามระเบียบ	-การชี้แจงถึงวิธีการประเมินผลการสอน	-ท่านชี้แจงให้นักศึกษาทราบถึงวิธีการประเมินผลการเรียนชัดเจนมากน้อยเพียงใด	-ท่านได้รับทราบถึงวิธีการประเมินผลการเรียนมากน้อยเพียงใด
		-การชี้แจงระเบียบการปฏิบัติตัวของนักศึกษา	-ท่านชี้แจงให้นักศึกษาทราบถึงระเบียบปฏิบัติในการเรียนการสอน	-ท่านได้รับทราบถึงระเบียบปฏิบัติในการเรียนการสอน
		-การลงโทษในกรณีที่นักศึกษาทำผิดระเบียบ	-ในกรณีที่นักศึกษาปฏิบัติตัวผิดระเบียบ ท่านได้มีการปฏิบัติต่อนักศึกษาตามระเบียบที่วางไว้	-ท่านคิดว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเคร่งครัดในการปฏิบัติตามระเบียบ
	-การประเมินผลการเรียนการสอน	-การสอบ	-ท่านคิดว่าการสอบในวิชาของท่านสามารถวัดนักศึกษาได้เหมาะสม	-ท่านคิดว่าข้อสอบในแต่ละวิชามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ตัวแปร	นิยาม	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	
			อาจารย์	นักศึกษา
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร	-การสนับสนุนอย่างต่อเนื่องทางด้านงบประมาณจากหน่วยงานระดับบน	-งบประมาณ	-ท่านคิดว่าโครงการได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารทางด้านงบประมาณมากน้อยเพียงใด	-
	-การตรวจเยี่ยมของผู้บริหาร	-ความถี่ในการตรวจเยี่ยมของผู้บริหาร	-ในระหว่างการทำงานในโครงการท่านเคยได้รับการตรวจเยี่ยมจากผู้บริหารมากน้อยเพียงใด (1) อธิการบดี (2) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (3) คณบดีคณะธุรกิจการเกษตร	-ในระหว่างการศึกษาในโครงการท่านเคยได้รับการตรวจเยี่ยมจากผู้บริหารมากน้อยเพียงใด (1) อธิการบดี (2) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (3) คณบดีคณะธุรกิจการเกษตร
5. การติดต่อสื่อสาร	-การประสานงานของบุคคลเข้าร่วมโครงการ	-การติดต่อระหว่างอาจารย์ผู้สอนร่วมและอาจารย์เจ้าของวิชาและการติดต่อของอาจารย์และนักศึกษา	-ท่านคิดว่าการติดต่อกับอาจารย์ผู้สอนร่วมในวิชามากน้อยเพียงใด	-ท่านมีการติดต่อกับอาจารย์ผู้สอนได้สะดวกมากน้อยเพียงใด
		-ความสะดวกในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ	-ท่านคิดว่าท่านสามารถติดต่อกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการโดยความสะดวกมากน้อยเพียงใด	-ท่านมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้สะดวกมากน้อยเพียงใด

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ตัวแปร	นิยาม	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	
			อาจารย์	นักศึกษา
	-การพึงพิงระหว่างบุคลากร	-การช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการ	-ในกรณีที่ท่านไม่สามารถมาสอนได้ ท่านสามารถมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนแทนได้มากน้อยเพียงใด	-
		-การช่วยเหลือจากอาจารย์ในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาด้านต่าง ๆ	-	-ในกรณีที่ท่านมีปัญหาหรือไม่เข้าใจเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ท่านสามารถสอบถามอาจารย์ได้มากน้อยเพียงใด
6.ความสำเร็จของการบริหารโครงการ	-ผลสำเร็จของการบริหารโครงการ	-ผลการศึกษา	-ท่านคิดว่าผลการศึกษานักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถจบการศึกษาได้	-ท่านคิดว่าผลการศึกษของท่านอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถเรียนสำเร็จได้
		-ประสิทธิภาพของการบริหารโครงการที่เป็นตัวเงิน (ความคุ้มค่าจากการลงทุน)	-ท่านคิดว่าเงินที่ใช้ในการบริหารโครงการให้ไปได้อย่างคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด	-ท่านคิดว่าเงินที่ท่านลงทุนไปในการเรียนมีความคุ้มค่าเพียงใด
		-ประสิทธิภาพของการบริหารโครงการที่ไม่เป็นตัวเงิน (ความมีชื่อเสียงของสถาบันฯ)	-การดำเนินการตามโครงการเป็นการสร้างชื่อเสียงของสถาบันฯ มากน้อยเพียงใด	-การดำเนินการตามโครงการเป็นการสร้างชื่อเสียงของสถาบันฯ มากน้อยเพียงใด

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ตัวแปร	นิยาม	ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	
			อาจารย์	นักศึกษา
		-ความพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	-ท่านมีความพอใจการดำเนินงานของโครงการในเรื่องต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด (1)การกระจายโอกาสทางการศึกษา (2)การเพิ่มรายได้ (3)การจัดการเรียนการสอน (4)ความร่วมมือระหว่างอาจารย์จากสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้และอาจารย์พิเศษจากหน่วยงานอื่น	-ท่านมีความพอใจการดำเนินงานของโครงการในเรื่องต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด (1)การกระจายโอกาสทางการศึกษา (2)การจัดการเรียนการสอน
		-การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	-	-จากการศึกษาในโครงการท่านคิดว่าท่านสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใด

ขั้นที่ 2 การสร้างข้อคำถาม ซึ่งจะพัฒนามาจากขั้นตอนแรก เพื่อให้เกิดความครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ ที่จะทำการศึกษา การสร้างข้อคำถามของตัวแปรต่าง ๆ กำหนดขึ้นเป็นมาตราส่วนประมาณ-ค่า โดยใช้การประเมิน 5 ระดับ แต่จะไม่ระบุระดับปานกลางไว้ เพื่อต้องการให้เกิดความเชื่อถือภายในเกณฑ์การประเมินกำหนดค่าดังนี้

มาก	มีค่าเท่ากับ	5	คะแนน
ค่อนข้างมาก	มีค่าเท่ากับ	4	คะแนน
ค่อนข้างน้อย	มีค่าเท่ากับ	2	คะแนน
น้อย	มีค่าเท่ากับ	1	คะแนน

แบบสอบถามที่สร้างขึ้นมี 2 ชุด เพื่อใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา เมื่อสร้างเสร็จแล้วได้นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบรูปแบบของคำถาม เนื้อหา ภาษาที่ใช้ เพื่อเสนอแนะปรับปรุงมาตรฐานวัดให้มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา

5.3 ขั้นที่ 3 การทดลองใช้แบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้ทดลองใช้แบบสอบถามกับกลุ่มคน ประมาณ 5-7 คน ซึ่งเป็นคนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับประชากรที่ทำการศึกษาในงานวิจัยนี้ เพื่อปรับปรุงข้อคำถามที่มีความบกพร่องในการสื่อความกับผู้ถูกถาม เช่นการแก้ไขคำว่า "หน่วยงานแม่" ในแบบสอบถามอาจารย์เป็น "สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้"

5.4 ขั้นที่ 4 ขั้นวิเคราะห์หาค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถามโดยอาศัยเทคนิคสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบัค (Crombach, 1984:160-161) ซึ่งวิเคราะห์ พบว่าแบบสอบถามที่ใช้วัดอาจารย์มีขนาดค่าความเชื่อถือได้ = 0.52 และแบบสอบถามที่ใช้วัดนักศึกษามีขนาดค่าความเชื่อถือได้ = 0.72

6. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้แบบสอบถามที่ได้สร้างขึ้น เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเก็บจากประชากรที่ศึกษา 2 กลุ่ม คือ กลุ่มอาจารย์ผู้สอนและกลุ่มนักศึกษาผู้รับบริการจากโครงการ

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ใช้การสังเกตการณ์ และการสัมภาษณ์แนวลึกจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดีคณะธุรกิจการเกษตร หัวหน้าโครงการ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ เจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ที่ทำหน้าที่ประสานงานโครงการอาจารย์บางท่าน และตัวแทนนักศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลในเชิงคุณภาพประกอบการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าจะทำให้เกิดความเข้าใจ การบริหารโครงการได้ดียิ่งขึ้น

7. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ จะวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่อง ไมโครคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ สถิติที่ใช้จะมี 2 ประเภท คือ
 - (1) สถิติพรรณนา ใช้ในการวิเคราะห์เชิงปริมาณขั้นต้นเพื่อนำเสนอ, อธิบายถึง ลักษณะของข้อมูล
 - (2) สถิติขั้นสูง เพื่อใช้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยจะใช้สถิติเกี่ยวกับการพิสูจน์สมมติฐาน และการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ
2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ จะใช้ในการอธิบายผลที่ได้จากการศึกษาตัวแปรต่าง ๆ ว่ามีลักษณะสอดคล้องกับการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณหรือไม่ และใช้เพื่ออธิบายให้การวิเคราะห์เชิงปริมาณมีภาพที่ชัดเจนมากขึ้น

8. นัยการนำไปใช้ของผลการวิจัย

ผู้วิจัยเชื่อว่าผลการศึกษานี้จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ดังนี้

1. ในเชิงวิชาการ จะช่วยให้เห็นว่ามีปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อการนำโครงการความร่วมมือระหว่างองค์การไปปฏิบัติ และปัจจัยดังกล่าวมีอิทธิพลมากน้อยเพียงใด ผู้วิจัยเชื่อว่าอย่างน้อยผลการศึกษานี้จะช่วยทำให้เป็นผลงานที่ยืนยันถึงอิทธิพลของปัจจัยต่าง ๆ ได้
2. ในเชิงปฏิบัติ ผู้วิจัยมั่นใจว่า ผลการศึกษาในครั้งนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการดำเนินงาน ในโครงการที่มีลักษณะคล้ายคลึง และคงจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการนำไปปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

9. สรุปความ

ในบทนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยซึ่งประกอบด้วยแบบของการวิจัย หน่วยวิเคราะห์ ประชากรที่ศึกษา ตัวแปรที่ศึกษา การสร้างมาตรวัดซึ่งพิจารณาถึงขั้นตอนการสร้าง รวมถึงความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ของการวัดวิธีการรวบรวมข้อมูล วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย และนัยการนำไปใช้ของผลการวิจัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณขั้นต้น

บทที่สี่ เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามโดยใช้ค่าร้อยละ และสถิติไคสแควร์ ในการทดสอบตัวแปรปัจจัยสำคัญในการบริหารโครงการและความสำเร็จของโครงการ การเสนอเรื่องแบ่งออกเป็นสี่ส่วน ส่วนแรกเป็นข้อมูลที่ได้จากอาจารย์ผู้ร่วมโครงการรายละเอียดครอบคลุมถึงการวิเคราะห์ภูมิหลัง ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อ ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ และความสำเร็จของโครงการ ส่วนที่สองเป็นข้อมูลที่ได้จากนักศึกษาในโครงการ ซึ่งได้วิเคราะห์ถึงภูมิหลังและความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อ ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ และความสำเร็จของโครงการ ส่วนที่สามเป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ และความสำเร็จของโครงการ ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ ส่วนที่สี่ เป็นการสรุปความ

1. ข้อมูลของอาจารย์

1.1 ภูมิหลัง

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรที่ทำการศึกษาในกลุ่มของอาจารย์ พบว่ามีอาจารย์จำนวนทั้งสิ้นในขณะเก็บข้อมูล 28 คน จำนวนแบบสอบถามที่เก็บคืนมาได้ จำนวน 24 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85.7 รายละเอียดอื่นๆพิจารณาได้จากตารางที่ 4.1 - 4.2

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของอาจารย์จำแนกตามเพศ อายุ และการศึกษา

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	15	62.5
2. หญิง	9	37.5
อายุ		
1. 26 - 34 ปี	6	25.2
2. 35 - 44 ปี	13	63.9
3. 45 ปีขึ้นไป	3	12.6
4. ไม่ตอบ	2	8.3
การศึกษา		
1. ปริญญาตรี	9	37.5
2. ปริญญาโท	15	62.5
รวม	24	100

ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 24 คนนี้ เป็นเพศชาย 15 คน คิด เป็นร้อยละ 62.5 และเพศหญิง 9 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุในช่วง 35 - 44 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.9 ส่วนระดับการศึกษาของอาจารย์พบว่า ส่วนใหญ่จบปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 62.5 ที่เหลือจบปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 37.5

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของอาจารย์จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด ระยะเวลาที่เข้าร่วมโครงการและประสบการณ์เกี่ยวกับโครงการความร่วมมือ

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานที่สังกัด		
1. วิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่	2	8.3
2. วิทยาลัยอาชีวศึกษา	7	29.2
3. สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้	13	54.2
4. อื่น ๆ	2	8.3
ระยะเวลาที่เข้าร่วมโครงการ		
1. 2 เดือน	16	66.7
2. 4 เดือน	6	25.0
3. 6 เดือนขึ้นไป	2	8.3
ประสบการณ์เกี่ยวกับโครงการความร่วมมือ		
1. มี	2	8.3
2. ไม่มี	22	91.7
รวม	24	100

เมื่อพิจารณาจากหน่วยงานที่สังกัด พบว่าอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นอาจารย์จากสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ คิดเป็นร้อยละ 54.2 รองลงมา เป็นอาจารย์จากวิทยาลัยอาชีวศึกษาแพร่ คิดเป็นร้อยละ 29.2 ส่วนระยะเวลาที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ร่วมโครงการเป็นเวลา 2 เดือนคิดเป็นร้อยละ 66.7 และอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 91.7 ไม่มีประสบการณ์เกี่ยวกับโครงการความร่วมมือเช่นนี้มาก่อน

1.2 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อ ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ
และความสำเร็จของโครงการ

สำหรับการพิจารณาเรื่องความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อ ปัจจัยที่มีผลต่อ
ความสำเร็จของโครงการ และความสำเร็จของโครงการ สามารถพิจารณารายละเอียด
ได้จากตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและ
ความสำเร็จของโครงการ

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ	มาก	ค่อนข้าง มาก	ค่อนข้าง น้อย	น้อย	ไม่มี	ไม่ ทราบ
1. การบริหารงานบุคคล						
1.1 การคัดเลือกคนที่มีคุณภาพเข้าร่วมโครงการ						
(1) การเลือกนักศึกษา	8.3 (2)	45.8 (11)	33.3 (8)	8.3 (2)	-	4.2 (1)
(2) การเลือกอาจารย์	4.2 (1)	58.3 (14)	37.5 (9)	-	-	-
1.2 การจ่ายค่าตอบแทนให้แก่บุคลากร						
(1) ความเหมาะสม	4.2 (1)	70.8 (17)	20.8 (5)	4.2 (1)	-	-
(2) ความรวดเร็ว	8.3 (2)	58.3 (14)	29.2 (7)	-	-	4.2 (1)
1.3 การประเมินผลการปฏิบัติงาน(ความสอดคล้องของวิชาที่สอนกับความรู้ที่มี)	45.8 (11)	45.8 (11)	4.2 (1)			4.2 (1)
2. ทรัพยากร						
2.1 การจัดเวลาเรียนตามเวลาที่โครงการกำหนดให้	45.8 (11)	45.8 (11)	4.2 (1)	-	-	4.2 (1)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารโครงการ	มาก	ค่อนข้าง มาก	ค่อนข้าง น้อย	น้อย	ไม่มี	ไม่ ทราบ
2.2 ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์						
(1) อุปกรณ์การเรียนการสอนเช่นเครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ ไมโครโฟน	25.0 (6)	50.0 (12)	25.0 (6)	-	-	-
(2) ตำรา เอกสารประกอบการสอน	25.0 (6)	58.3 (14)	16.7 (4)			
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน						
3.1 มาตรฐานการสอน						
(1) ความแตกต่างระหว่างการสอนในโครงการกับการสอนปกติ	-	37.5 (9)	33.3 (8)	20.8 (5)	8.3 (2)	-
(2) การขึ้นแผนการสอน	45.8 (11)	50.0 (12)	-	4.2 (1)	-	-
(3) การชี้แจงให้นักศึกษาทราบถึงวิธีการประเมินผลการเรียน	25.0 (6)	54.2 (13)	16.7 (4)	4.2 (1)	-	-
3.2 ความเคร่งครัดในระเบียบ						
(1) การชี้แจงถึงระเบียบปฏิบัติในการเรียน	29.2 (7)	62.5 (15)	8.3 (2)	-	-	-
(2) การปฏิบัติตามระเบียบในกรณีนักศึกษาทำตัวผิดระเบียบ	12.5 (3)	54.2 (13)	25.0 (6)	4.2 (1)	4.2 (1)	-
3.3 การประเมินผลการเรียนการสอนด้วยการสอบ(สามารถวัดนักศึกษาได้เหมาะสม)	4.2 (1)	83.3 (20)	8.3 (2)	-	-	4.2 (1)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารโครงการ	มาก	ค่อนข้าง มาก	ค่อนข้าง น้อย	น้อย	ไม่มี	ไม่ ทราบ
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร						
4.1 ด้านงบประมาณ	8.3 (2)	25.0 (6)	41.7 (10)	16.7 (4)	-	8.3 (2)
4.2 ด้านการตรวจเยี่ยม						
(1) อธิการบดี	-	-	33.3 (8)	16.7 (4)	50 (12)	-
(2) รองอธิการบดี	4.2 (1)	20.8 (5)	33.3 (8)	25.0 (6)	16.7 (4)	-
(3) คณะบดีคณะธุรกิจการเกษตร	-	12.5 (3)	33.3 (8)	25.0 (6)	29.2 (7)	-
5. การติดต่อสื่อสาร						
5.1 การประสานงาน						
(1) การติดต่อประสานระหว่างอาจารย์ เจ้าของวิชากับอาจารย์ผู้ร่วมสอน	12.5 (3)	25.0 (6)	37.5 (9)	4.2 (1)	20.8 (5)	-
(2) ความสะดวกในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบโครงการ	25.0 (6)	45.8 (11)	25.0 (6)	4.2 (1)	-	-
5.2 การฟังฟังระหว่างอาจารย์ผู้เข้าร่วม โครงการ	16.7 (4)	45.8 (11)	12.5 (3)	-	20.8 (5)	4.2 (1)

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารโครงการ	มาก	ค่อนข้าง มาก	ค่อนข้าง น้อย	น้อย	ไม่มี	ไม่ ทราบ
6. ความสำเร็จของการนำโครงการไปปฏิบัติ						
6.1 ผลการศึกษาของนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ ที่จะจบการศึกษาได้	4.2 (1)	45.8 (11)	45.8 (11)	-	4.2 (1)	-
6.2 ประสิทธิภาพของการบริหารโครงการ ที่เป็นตัวเงิน (ความคุ้มค่าของการลงทุน ดำเนินการโครงการ)	4.2 (1)	45.8 (11)	29.2 (7)	-	-	20.8 (5)
6.3 ประสิทธิภาพของการบริหารโครงการที่ ไม่เป็นตัวเงิน (ความมีชื่อเสียงของสถาบันฯ)	33.3 (8)	45.8 (11)	16.7 (4)	4.2 (1)	-	-
6.4 ความพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ						
(1) การกระจายโอกาสทางการศึกษา	62.5 (15)	33.3 (8)	4.2 (1)	-	-	-
(2) การเพิ่มรายได้	20.8 (5)	54.2 (13)	25.0 (6)	-	-	-
(3) การจัดการเรียนการสอน	20.8 (5)	50.0 (12)	25.0 (6)	4.2 (1)	-	-
(4) ความร่วมมือระหว่างอาจารย์จาก สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ และอาจารย์พิเศษจากหน่วยงานอื่น	25.0 (6)	41.7 (10)	25.0 (6)	8.3 (2)	-	-

จากตารางที่ 4.3 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและตัวความสำเร็จของโครงการ

(1) ในเรื่องของการบริหารงานบุคคล อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามร้อยละ 45.8 เห็นว่าการคัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมโครงการมีคุณภาพอยู่ในระดับค่อนข้างมากส่วนการคัดเลือกอาจารย์เข้าร่วมโครงการนั้น อาจารย์ร้อยละ 58.3 ของผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าสามารถเลือกอาจารย์ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับค่อนข้างมากเช่นกันในด้านการจ่ายค่าตอบแทน อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 70.8 ตอบว่ามีความเหมาะสมค่อนข้างมาก สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของวิชาที่สอนกับความรู้ของอาจารย์ผู้สอนมีผู้ให้ความเห็นร้อยละ 45.8 ว่ามีความสอดคล้องมาก ซึ่งเท่ากับในจำนวนที่เห็นว่าสอดคล้องค่อนข้างมาก

(2) ในเรื่องของทรัพยากรที่ใช้ในการบริหารโครงการ พบว่าอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามร้อยละ 45.8 เห็นว่า มีการจัดทรัพยากรเวลาให้เป็นไปตามเวลาเรียนที่โครงการกำหนดไว้ในระดับมาก และในจำนวนที่เท่ากันเห็นว่าสามารถจัดเวลาเรียนให้เป็นไปตามกำหนดได้ค่อนข้างมาก ส่วนความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์อาจารย์ร้อยละ 50 เห็นว่า มีความพร้อมค่อนข้างมาก และความพร้อมในด้านตำรา เอกสารประกอบการสอน อาจารย์จำนวนร้อยละ 58.3 เห็นว่ามีความพร้อมค่อนข้างมาก

(3) ทางด้านมาตรฐานในการปฏิบัติงาน พบว่าอาจารย์ร้อยละ 37.5 ของผู้ตอบแบบสอบถาม เห็นว่าด้านมาตรฐานการสอนระหว่างการสอนในโครงการและการสอนตามปกติมีความแตกต่างกันค่อนข้างมากรองลงมาร้อยละ 33.3 เห็นว่ามีความแตกต่างค่อนข้างน้อย และที่เห็นว่าไม่มีความแตกต่างมีจำนวนร้อยละ 8.3 สำหรับการชี้แจงแผนการสอนให้แก่ศึกษานั้น อาจารย์ร้อยละ 50 เห็นว่ามีการชี้แจงในระดับมาก ส่วนความคิดเห็นเรื่องการชี้แจงให้นักศึกษาทราบถึงวิธีการประเมินผลการเรียน อาจารย์จำนวนร้อยละ 54.2 เห็นว่ามีการชี้แจงในระดับค่อนข้างมาก

ส่วนมาตรฐานในการปฏิบัติงานด้านความเคร่งครัดในระเบียบ อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามร้อยละ 62.5 ตอบว่ามีการชี้แจงถึงระเบียบปฏิบัติในการเรียนค่อนข้างมาก สำหรับการปฏิบัติตามระเบียบในกรณีที่นักศึกษาทำตัวผิดระเบียบ อาจารย์จำนวนร้อยละ 54.2 เห็นว่ามีการปฏิบัติตามระเบียบค่อนข้างมาก และ ทางด้านการประเมินผลการเรียนการสอนด้วยการสอบ อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 83.3 ตอบว่าสามารถวัดนักศึกษาได้อย่างเหมาะสมค่อนข้างมาก

(4) การสนับสนุนจากผู้บริหาร อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามร้อยละ 41.7 ตอบว่ามีการสนับสนุนด้วยงบประมาณค่อนข้างน้อย ส่วนการสนับสนุนด้านการตรวจเยี่ยมของผู้บริหารนั้นพบว่า อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามร้อยละ 50 ตอบว่าไม่มีการตรวจเยี่ยมจากอธิการบดี ร้อยละ 33.3 เห็นว่ามีการตรวจเยี่ยมจากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและคณบดีคณะธุรกิจการเกษตรค่อนข้างน้อย

(5) การติดต่อสื่อสาร อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามร้อยละ 37.5 เห็นว่ามีการติดต่อประสานระหว่างอาจารย์เจ้าของวิชากับอาจารย์ผู้ร่วมสอนค่อนข้างน้อยแต่สำหรับความสะดวกในการติดต่อระหว่างอาจารย์กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.8 เห็นว่ามีความสะดวกในการติดต่อก่อนข้างมากส่วนการพินิจระหว่างอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 45.8 ของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่าการพินิจในระดับค่อนข้างมาก

(6) ความสำเร็จของการนำโครงการไปปฏิบัติ อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 45.8 เห็นว่า ผลการศึกษาของนักศึกษาอยู่ในระดับน่าพอใจค่อนข้างมาก ซึ่งเท่ากับความคิดเห็น ในระดับค่อนข้างน้อยส่วนความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการด้านประสิทธิภาพของการบริหารโครงการนั้น ร้อยละ 45.8 เห็นว่ามีความคุ้มค่าของการลงทุนดำเนินงานโครงการค่อนข้างมาก ซึ่งเท่ากับการสร้างความมีชื่อเสียงของสถาบันฯ สำหรับความสำเร็จของโครงการด้านความพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 62.5 เห็นว่ามีการกระจายโอกาสทางการศึกษาในระดับมาก ร้อยละ 54.2 เห็นว่าโครงการดังกล่าวสามารถเพิ่มรายได้ให้อาจารย์ค่อนข้างมาก ด้านการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50 มีความพอใจค่อนข้างมากและความพอใจในด้านความร่วมมือระหว่างอาจารย์จากสถาบันฯ กับอาจารย์พิเศษร้อยละ 41.7 ของผู้ตอบแบบสอบถามมีความพอใจในระดับค่อนข้างมาก

2. ข้อมูลของนักศึกษา

2.1 ภูมิหลัง

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลประชากรที่ทำการศึกษาในกลุ่มของนักศึกษพบว่า มีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้นในตอนที่เก็บข้อมูล 120 คน จำนวนแบบสอบถามที่เก็บคืนมาได้จำนวน 104 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.7 รายละเอียดอื่นๆพิจารณาได้จากตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามเพศ อายุ จังหวัด และอาชีพ
สาขาวิชาและคะแนนเฉลี่ยสะสม

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
1. ชาย	42	40.4
2. หญิง	62	59.6
อายุ		
1. 20 - 30 ปี	57	54.8
2. 31 - 40 ปี	35	33.6
3. 41 ปีขึ้นไป	11	10.6
4. ไม่ตอบ	1	1.0
จังหวัด		
1. แพร่	99	95.2
2. อื่นๆ	4	3.8
3. ไม่ตอบ	1	1.0
อาชีพ		
1. รับราชการ	35	33.65
2. ธุรกิจเอกชน	26	25.00
3. นักศึกษา	17	16.35
4. อื่นๆ	26	25.00

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชา		
1. การจัดการทั่วไป	54	51.9
2. การตลาด	48	46.2
3. ไม่ตอบ	2	1.9
คะแนนเฉลี่ยสะสม		
1. ต่ำกว่า 2.00	1	2.9
2. 2.00 - 2.49	27	26.3
3. 2.50 - 2.99	33	32.2
4. 3.00 - 3.49	9	8.8
5. 3.5 ขึ้นไป	4	4.0
6. ไม่ตอบ	28	26.9

ในจำนวนนี้เป็นเพศชาย 42 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4 และเพศหญิง 62 คน คิดเป็นร้อยละ 59.6 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามร้อยละ 54.8 อยู่ในช่วงอายุ 20-30 ปี ร้อยละ 95.2 ของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามอาศัยอยู่ในเขตจังหวัดแพร่และเป็นคนทำงานร้อยละ 87 โดยรับราชการมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 33.65 รองลงมาทำงานธุรกิจร้อยละ 25 ส่วนที่เรียนหนังสือเพียงอย่างเดียวมีร้อยละ 16.35 สำหรับนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามกลับมานั้น แบ่งเป็นสาขาวิชาการจัดการทั่วไปร้อยละ 51.9 และสาขาการตลาดร้อยละ 46.2 นักศึกษาที่มีผลการเรียนในระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 70.2 โดยมีคะแนนเฉลี่ยในช่วง 2.5-2.99 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 32.2

2.2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ และ
 ความสำเร็จของโครงการ
 สำหรับการพิจารณาเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำ
 เร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการสามารถพิจารณารายละเอียดได้จากตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและ
 ความสำเร็จของโครงการ

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ	มาก	ค่อนข้าง มาก	ค่อนข้าง น้อย	น้อย	ไม่มี	ไม่ ทราบ
1. การบริหารงานบุคคล						
1.1 การคัดเลือกคนที่มีคุณภาพเข้าร่วมโครงการ						
(1) การเลือกนักศึกษา	37.5 (39)	48.1 (50)	9.6 (10)	3.8 (4)	1.0 (1)	-
(2) การเลือกอาจารย์	58.7 (61)	38.5 (40)	1.9 (2)	1.0 (1)	-	-
1.2 ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับความ รู้ผู้สอน	26.9 (28)	62.5 (66)	8.7 (9)	1.0 (1)	-	-
2. ทรัพยากร						
2.1 การจัดเวลาเรียนได้เหมาะสม	26.0 (27)	47.1 (49)	24.0 (25)	1.0 (1)	-	-
2.2 ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์						
(1) อุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ ไมโครโฟน	26.0 (27)	21.2 (22)	46.2 (48)	4.8 (5)	1.0 (1)	1.0 (1)
(2) ตำรา เอกสารประกอบการสอน	14.4 (15)	37.5 (39)	39.4 (41)	6.7 (7)	1.0 (1)	

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	ไม่มี	ไม่ทราบ
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน						
3.1 มาตรฐานการสอน						
(1) การได้รับทราบถึงแผนการเรียนการสอน	31.7 (33)	46.2 (48)	15.4 (16)	5.8 (6)	1.0 (1)	-
(2) การได้รับทราบถึงวิธีการประเมินผลการเรียน	22.1 (23)	51.9 (54)	22.1 (23)	2.9 (3)	1.0 (1)	-
3.2 ความเคร่งครัดในระเบียบ						
(1) การได้รับทราบถึงระเบียบปฏิบัติในการเรียน	34.6 (36)	47.1 (49)	15.4 (16)	-	2.9 (3)	-
(2) การเคร่งครัดในการปฏิบัติตามระเบียบในกรณีที่นักศึกษาทำตัวผิดระเบียบ	34.6 (36)	59.6 (62)	3.8 (14)	-	1.9 (2)	-
3.3 การประเมินผลการเรียนการสอนด้วยการสอบ (ข้อสอบมีความเหมาะสม)	40.4 (42)	54.8 (57)	4.8 (5)	-	-	-
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร						
- ความถี่ในการตรวจเยี่ยม						
(1) อธิการบดี	5.8 (6)	14.4 (15)	38.5 (40)	35.6 (37)	5.8 (6)	-
(2) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	9.6 (10)	20.2 (21)	48.1 (50)	19.2 (20)	2.9 (3)	-
(3) คณบดีคณะธุรกิจการเกษตร	8.7 (9)	24.0 (25)	43.3 (45)	21.2 (22)	2.9 (3)	-

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ	มาก	ค่อนข้างมาก	ค่อนข้างน้อย	น้อย	ไม่มี	ไม่ทราบ
5. การติดต่อสื่อสาร						
5.1 การประสานงาน						
(1) ความสะดวกในการติดต่อระหว่าง นักศึกษากับอาจารย์ผู้สอน	11.5 (12)	24.0 (25)	49.0 (51)	10.6 (11)	3.8 (4)	1.0 (1)
(2) ความสะดวกในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบโครงการ	9.6 (10)	16.3 (17)	55.8 (58)	12.5 (13)	5.8 (6)	-
5.2 การฟังฟังอาจารย์ในกรณีที่มีปัญหา	16.3 (17)	32.7 (34)	40.4 (42)	8.7 (9)	1.0 (1)	1.0 (1)
6. ความสำเร็จของการนำโครงการไปปฏิบัติ						
6.1 ผลการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ที่จะจบการ ศึกษาได้	14.4 (15)	47.1 (49)	36.5 (38)	1.9 (2)	-	-
6.2 ประสิทธิภาพของการบริหารโครงการ ที่เป็นตัวเงิน (ความคุ้มค่าของการลง ทุนในการเรียน)	51.0 (53)	41.3 (43)	4.8 (5)	1.0 (1)	-	1.9 (2)
6.3 ประสิทธิภาพของการบริหารโครงการที่ ไม่เป็นตัวเงิน (ความมีชื่อเสียงของ สถาบัน)	61.5 (64)	33.7 (35)	2.9 (3)	1.0 (1)	-	1.0 (1)
6.4 ความพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ						
(1) การกระจายโอกาสทางการศึกษา	70.2 (73)	23.1 (24)	4.8 (5)	1.0 (1)	1.0 (1)	-
(2) การจัดการเรียนการสอน	59.6 (62)	33.7 (35)	4.8 (5)	1.0 (1)	1.0 (1)	-
6.5 การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการ	53.8 (56)	43.3 (45)	1.9 (2)	-	1.0 (1)	-

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อ ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ และความสำเร็จของโครงการ ดังนี้

(1) ในเรื่องของการบริหารงานบุคคล นักศึกษาร้อยละ 48.1 เห็นว่าการคัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมโครงการมีวิธีการคัดเลือกที่มีคุณภาพค่อนข้างมากส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับการคัดเลือกอาจารย์ นักศึกษาร้อยละ 58.7 เห็นว่าการเลือกอาจารย์มาสอนมีคุณภาพมาก และในด้านความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับความรู้ของอาจารย์ผู้สอนนั้น นักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 62.5 เห็นว่ามีความสอดคล้องค่อนข้างมาก

(2) ด้านทรัพยากรในการบริหารโครงการ ในกรณีของทรัพยากรเวลานักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามร้อยละ 47.1 เห็นว่าโครงการสามารถกำหนดเวลาเรียนได้อย่างเหมาะสมค่อนข้างมาก ส่วนทรัพยากรทางด้านความพร้อมของอุปกรณ์การเรียนการสอน นักศึกษาร้อยละ 46.2 เห็นว่ามีความพร้อมค่อนข้างน้อย เช่นเดียวกับความพร้อมของตำราและเอกสารประกอบการสอน นักศึกษาร้อยละ 39.4 เห็นว่ามีความพร้อมค่อนข้างน้อย

(3) มาตรฐานในการปฏิบัติงาน ในกรณีของมาตรฐานการสอน นักศึกษาร้อยละ 46.2 ตอบว่าได้รับทราบถึงแผนการเรียนการสอนค่อนข้างมาก และร้อยละ 51.9 ได้รับทราบถึงวิธีการประเมินผลการเรียนจากอาจารย์ค่อนข้างมาก ส่วนทางด้านความเคร่งครัดในการปฏิบัติตามระเบียบของอาจารย์พบว่านักศึกษาร้อยละ 47.1 ได้รับทราบถึงระเบียบปฏิบัติในการเรียนค่อนข้างมากและร้อยละ 59.6 ของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่าอาจารย์มีความเคร่งครัดค่อนข้างมากในการปฏิบัติตามระเบียบถ้านักศึกษามีการปฏิบัติตัวผิดระเบียบ สำหรับมาตรฐานการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนด้วยการสอบ นักศึกษาร้อยละ 54.8 เห็นว่าข้อสอบมีความเหมาะสมค่อนข้างมาก รองลงมาร้อยละ 40.0 เห็นว่าข้อสอบมีความเหมาะสมมาก

(4) การสนับสนุนจากผู้บริหาร นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าการตรวจเยี่ยมจากผู้บริหารค่อนข้างน้อยเรียงตามลำดับคือ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (ร้อยละ 48.1) คณะบดีคณะธุรกิจการเกษตร (ร้อยละ 43.3) และอธิการบดี (ร้อยละ 38.5)

(5) การติดต่อสื่อสาร นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าการติดต่อสื่อสารในโครงการอยู่ในระดับค่อนข้างน้อยในทุกกรณี ได้แก่ ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ผู้สอน (ร้อยละ 49) ความสะดวกในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ (ร้อยละ 55.8) และการฟังฟังอาจารย์เมื่อมีปัญหา (ร้อยละ 40.4)

(6) ความสำเร็จของโครงการ นักศึกษาร้อยละ 47.1 เห็นว่าผลการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจค่อนข้างมาก สำหรับประสิทธิภาพของการบริหารโครงการที่เป็นตัวเงินนั้น นักศึกษาร้อยละ 51.0 เห็นว่ามีความคุ้มค่ามากในการลงทุนเพื่อเรียนในโครงการ ส่วนประสิทธิภาพของการบริหารโครงการที่ไม่เป็นตัวเงิน นักศึกษาร้อยละ 61.5 มีความคิดเห็นว่า โครงการดังกล่าวเป็นการสร้างชื่อเสียงให้แก่สถาบันฯ ในระดับมาก ในกรณีของความสำเร็จของการบริหารโครงการด้านความพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่านักศึกษาร้อยละ 70.2 มีความพอใจมากที่โครงการสามารถกระจายโอกาสทางการศึกษา ส่วนความพอใจทางด้านการจัดการเรียนการสอน นักศึกษาร้อยละ 59.6 มีความพอใจมาก และความสำเร็จในส่วนสุดท้ายคือการที่นักศึกษานำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานพบว่านักศึกษาล้วนใหญ่นักศึกษาร้อยละ 53.8 ตอบว่านำความรู้ไปใช้ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 43.3 ตอบว่าสามารถนำความรู้ไปใช้ในระดับค่อนข้างมาก

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา

ในส่วนนี้เป็นการพิจารณาเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ โดยใช้สถิติไคสแควร์ทดสอบ รายละเอียดพิจารณาได้จากตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการ

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ ของโครงการ	มาก	ค่อนข้าง มาก	ค่อนข้าง น้อย	น้อย	ไม่มี	ไม่ทราบ	
1. การบริหารงานบุคคล							
(1) อาจารย์	14.06	55.8	25	2.5	-	2.52	26.82 ^{**}
(2) นักศึกษา	41.03	49.7	6.73	1.93	0.3	-	
2. ทรัพยากร							
(1) อาจารย์	31.93	51.36	15.3	-	-	1.4	18.96 ^{**}
(2) นักศึกษา	22.13	35.27	36.53	4.17	0.67	0.33	
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน							
(1) อาจารย์	19.45	56.95	15.26	5.56	2.08	0.7	6.7 ^{NS}
(2) นักศึกษา	32.68	51.92	12.3	1.74	1.36	-	
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร							
(1) อาจารย์	3.12	14.57	35.4	20.85	23.97	2.07	20.66 ^{**}
(2) นักศึกษา	8.03	19.53	43.3	25.33	3.87	-	
5. การติดต่อสื่อสาร							
(1) อาจารย์	18.07	38.87	25	2.8	13.86	1.4	22.92 ^{**}
(2) นักศึกษา	12.47	24.33	48.4	10.6	3.53	0.67	
6. ความสำเร็จของ โครงการ							
(1) อาจารย์	24.4	45.23	24.41	2.39	0.6	2.97	19.708 ^{**}
(2) นักศึกษา	51.75	37.03	9.28	0.98	0.5	0.48	

จากตารางที่ 4.6 พบว่ากลุ่มอาจารย์และกลุ่มนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความ
 คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$ ในเรื่องต่อไปนี้

- (1) การบริหารงานบุคคล
- (2) ทรัพยากร
- (3) การสนับสนุนจากผู้บริหาร
- (4) การติดต่อสื่อสาร
- (5) ความสำเร็จของการบริหารโครงการ

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานในการปฏิบัติงานพบว่าทั้งอาจารย์และนักศึกษามี
 ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตาม นอกจากการศึกษาในเชิงปริมาณดังกล่าวแล้วผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการสังเกตการณ์เพื่อเสนอข้อมูลในเชิงคุณภาพในประเด็นของการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ และความสำเร็จของโครงการตามลำดับของตัวแปร ดังนี้

(1) การบริหารงานบุคคล เป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่มีความจำเป็นต้องกำหนดลักษณะเฉพาะตัวของโครงการ ซึ่งได้แก่

- การคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพเข้าร่วมโครงการจากการศึกษา พบว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบการเรียนการสอน คือภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตรได้ใช้ระบบการคัดเลือกนักศึกษา แบบเดียวกับการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาต่อที่สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ กล่าวคือ มีการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวเป็นความรับผิดชอบโดยตรงของคณาจารย์ของภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตรซึ่งลักษณะของข้อสอบจะ ไม่มีความแตกต่างกัน (พิจารณาได้จากข้อสอบคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีภาคผนวก ก)

จากการศึกษาเปรียบเทียบแนวคิดของกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา พบว่ากลุ่มอาจารย์ส่วนใหญ่เชื่อว่าวิธีการที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมโครงการนั้นเป็นวิธีการที่จะคัดเลือกนักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ แต่ก็จะเปรียบเทียบกับกระทำการดำเนินการสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาที่สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้แล้วอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าปริมาณของนักศึกษาที่มาสมัครเป็นตัวเลือกของโครงการนั้นมีปริมาณน้อยกว่าที่สถาบันมากกล่าวคืออาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าวิธีการที่ใช้ในการคัดเลือกไม่แตกต่างกัน แต่ตัวเลือกที่ดำเนินการที่สถาบันฯ มีจำนวนมากกว่าของโครงการ สำหรับความคิดเห็นของนักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าวิธีการคัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมโครงการสามารถคัดนักศึกษาที่มีความสามารถเหมาะสมออกมาจากนักศึกษาที่สมัครทั้งหมดได้

- การคัดเลือกอาจารย์ที่มีคุณภาพเข้าร่วมโครงการจากการที่ภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตรเป็นผู้รับผิดชอบการเรียนการสอนกระบวนวิชาต่างๆ ที่สอนในโครงการ ส่วนใหญ่จะมีคณาจารย์ของภาควิชาบริหารธุรกิจฯ เป็นผู้รับผิดชอบ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากภารกิจประจำที่สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้มีปริมาณงานมากพอควร จึงทำให้อาจารย์บางท่านอาจจะไม่สามารถรับผิดชอบได้เต็มที่ ด้วยเหตุนี้ จึงจำเป็นต้องมีการแสวงหา

อาจารย์ในท้องถิ่นแถบจังหวัดแพร่มาช่วยสอน โดยเริ่มจากก่อนการเปิดโครงการได้มีการแจกแบบฟอร์มให้อาจารย์ในสถาบันการศึกษาของกรมอาชีวศึกษาในเขตจังหวัดแพร่ ที่สนใจจะเข้าร่วมโครงการกรอกรายละเอียดส่วนตัว การศึกษา ประสบการณ์ในการสอนและวิชาที่คิดว่าจะสอนได้ (พิจารณาได้จากแบบฟอร์มการสมัครเข้าสอนในโครงการ ภาคผนวก ค) ทั้งนี้ทางสถาบันฯ ได้แจกหลักสูตรที่จะเปิดสอนในโครงการให้แก่อาจารย์เหล่านี้ จากข้อมูลที่ได้ทางโครงการจะนำมาแยกเป็นรายละเอียดของแต่ละรายวิชาแล้วส่งข้อมูลเหล่านี้ให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบเพื่อพิจารณาคัดเลือก เมื่ออาจารย์ประจำวิชาตัดสินใจเลือกได้แล้ว (โดยส่วนใหญ่จะพิจารณาจากสาขาวิชาที่จบการศึกษา) จะมีการติดต่อเชิญอาจารย์ที่เลือกที่มีคุณสมบัติเหมาะสมมาประชุมร่วมกันอาจารย์ผู้รับผิดชอบในกระบวนวิชานั้น การประชุมดังกล่าวนี้จะทำก่อนการเปิดสอนในภาคเรียนที่กำหนด ประมาณ 1-2 สัปดาห์ โดยอาจารย์ประจำวิชาจะเดินทางมาประชุมที่จังหวัดแพร่ และมีการนำเอกสารประกอบคำสอน ตำรา หรือเอกสารประกอบการสอนต่างๆ มาพิจารณาร่วมกันถึงแนวทางการสอน การประเมินผลในกระบวนวิชานั้นๆ

จากการศึกษาเปรียบเทียบ แนวคิดของกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา ที่มีต่อประเด็นนี้ พบว่ากลุ่มอาจารย์เชื่อว่า อาจารย์ที่ได้รับคัดเลือกมาเข้าร่วมโครงการเป็นอาจารย์ที่มีคุณภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ผู้สอนจะได้สอนในวิชาที่ตนมีความถนัด และในกลุ่มนักศึกษาก็เชื่อว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ที่มาสอนในโครงการเป็นอาจารย์ที่มีคุณภาพ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะโดยทั่วไปนักศึกษาจะมีความภูมิใจไว้ใจและเชื่อถือในสถาบันฯ ภาควิชาและโครงการ จึงเป็นส่วนประกอบอย่างหนึ่งในการยอมรับอาจารย์ นอกเหนือจากความสามารถเฉพาะตัวของอาจารย์

- การจ่ายค่าตอบแทนให้แก่อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการ ลักษณะของการพิจารณาในประเด็นนี้ คือ การจ่ายค่าตอบแทนที่เหมาะสมจะเป็นการจูงใจอาจารย์ที่จะเข้าร่วมโครงการ และจะทำให้เกิดความพอใจที่จะยอมแลกเวลาในช่วงวันหยุดราชการมาช่วยสอนในโครงการ

จากการศึกษาพบว่า การกำหนดค่าตอบแทนการสอนของอาจารย์นั้นทางสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ได้กำหนดให้มีการจ่ายในอัตราที่สูงกว่าการสอนนักศึกษาปริญญาตรีหลักสูตรภาคสมทบที่เปิดสอนในสถาบันฯ โดยพิจารณาว่าอาจารย์ที่ต้องเดินทางไปสอน

ที่จังหวัดแพร่ ต้องเสี่ยงต่อการเดินทาง นอกจากนี้อาจารย์ที่เดินทางไปสอน สามารถเบิกจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยงค่าที่พักได้ตามความเป็นจริง สำหรับอาจารย์ที่มาจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ก็มีการจ่ายค่าสอนในอัตราเดียวกัน

จากการศึกษาแนวคิดของอาจารย์ในประเด็นนี้พบว่า อาจารย์บางส่วนที่สังกัดสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ มีความคิดเห็นว่าการเดินทางไปสอนที่จังหวัดแพร่ ในวันเสาร์ - อาทิตย์ นั้น นับว่าเป็นภาระอย่างหนึ่งที่เพิ่มเข้ามาจากการทำงานปกติประกอบกับต้องเดินทางโดยรถยนต์อย่างน้อย 8 ชั่วโมง (ต่อการสอน 1 วิชา) ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นการเสี่ยงในการทำงาน ค่าตอบแทนที่มีการกำหนดให้สูงกว่าการสอนภาคสมทบในสถาบันฯ ในอัตราที่สูงกว่าเพียง 50 บาทต่อชั่วโมง (พิจารณาได้จากระเบียบค่าตอบแทนการสอน ภาคผนวก ค) นับได้ว่ายังไม่เป็นการจูงใจที่มากพอ

- สำหรับความรวดเร็วในการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่บุคลากรนั้น การดำเนินการตั้งเบิกค่าสอนพิเศษของอาจารย์เป็นไปตามระเบียบของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ กล่าวคือเมื่ออาจารย์ผู้สอน สอนเสร็จสิ้นในกระบวนวิชาของตนตามกำหนดเวลาที่ทางโครงการกำหนดให้แล้ว อาจารย์ผู้สอนจะนำส่งเอกสารการเบิกจ่ายต่อเจ้าหน้าที่ของโครงการ ทางโครงการก็จะดำเนินการรวบรวมเอกสารการเบิกจ่ายของอาจารย์ทุกท่านที่สอนในภาคการศึกษานั้นๆ และนำส่งคณะกรรมการเกษตรเพื่อดำเนินการเบิกจ่ายตามขั้นตอนต่อไป อย่างไรก็ตามทางโครงการได้มีการยืดหยุ่นในกรณีที่ เป็นอาจารย์พิเศษที่มาจากหน่วยงานอื่น ทางโครงการจะยืมเงินจากคณะกรรมการเกษตรทดลองจ่ายให้ก่อน เพื่อไม่ให้อาจารย์พิเศษเหล่านี้เกิดความรู้สึกว่าได้รับค่าตอบแทนช้า แต่ถ้าเป็นอาจารย์ของสถาบันฯ ก็จำเป็นต้องรอการเบิกจ่ายตามขั้นตอนทางด้านการเงินของสถาบันฯ ซึ่งส่วนใหญ่แล้วจะได้รับค่าตอบแทน (ค่าสอนพิเศษ) ประมาณไม่เกิน 1 เดือน เป็นอย่างช้าหลังจากสอนเสร็จ (คำสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่การเงิน คณะกรรมการเกษตร)

จากการศึกษากลุ่มอาจารย์ส่วนใหญ่ ทั้งที่สังกัด สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้และหน่วยงานอื่นเห็นว่า การจ่ายค่าตอบแทนมีความรวดเร็วเหมาะสมมากแม้ว่าในบางครั้งจะมีปัญหาเกี่ยวกับการเซ็นชื่อในเอกสาร ทำให้การดำเนินงานด้านนี้ล่าช้าไปบ้าง แต่ก็ถือว่ายังอยู่ในระดับที่น่าพอใจ

- การประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาจาก ความสอดคล้องของ กระบวนวิชาที่รับผิดชอบและความรู้ของอาจารย์ผู้สอน ลักษณะนี้เป็นเรื่องที่พิจารณาต่อเนื่องมาจากประเด็นของการคัดเลือกอาจารย์เข้าร่วมโครงการ กล่าวคือเมื่อมีการคัดเลือกอาจารย์ที่มีคุณภาพเข้าร่วมโครงการ ซึ่งพิจารณาจากคุณวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ทางการสอนของอาจารย์จึงเชื่อว่าลักษณะเช่นนี้จะทำให้เกิดความสอดคล้องอย่างมาก ระหว่างความรู้ของอาจารย์ผู้สอนกับรายวิชาที่รับผิดชอบ

จากการศึกษาเปรียบเทียบแนวคิดของกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา พบว่า กลุ่มอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นตรงกันว่า อาจารย์ผู้สอนมีความรู้สอดคล้องกับวิชาที่สอน ทั้งนี้ กลุ่มอาจารย์จะมีการประเมินจากความรู้ที่ได้ศึกษาและประสบการณ์ในการสอนที่ผ่านมา สำหรับนักศึกษาจะมีการประเมินประเด็นนี้จากลักษณะการสอนของอาจารย์

(2) ทรัพยากรในการบริหารโครงการ เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารโครงการ ในกรณีนี้แบ่งเป็น

- ทรัพยากรทางด้านเวลา คือการจัดเวลาการศึกษาให้นักศึกษาสามารถเรียนตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและอาจารย์สามารถสอนได้โดยไม่กระทบกระเทือนการทำงานปกติ ทางโครงการจึงมีการกำหนดให้เรียนในแต่ละภาคการศึกษา ประมาณ 18 หน่วยกิต (กระบวนวิชาที่ต้องเรียนประมาณ 6-7 วิชา ยกเว้นการศึกษาในภาคฤดูร้อนจะสอนประมาณ 3 วิชา) และแบ่งการเรียนเป็น 2 ช่วง ๆ ละ 8 สัปดาห์ โดยแบ่งวิชาเรียนช่วงละประมาณ 3 วิชา 9 หน่วยกิต แต่ละวิชาเรียนเป็นสองเท่าของการศึกษาตามปกติ เช่น วิชาละ 3 หน่วยกิต ตามปกติจะสอน 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์และใช้เวลาสอนทั้งสิ้นประมาณ 16 สัปดาห์ แต่โครงการนี้จะกำหนดให้เรียนในวันเสาร์ 3 ชั่วโมงและวันอาทิตย์ 3 ชั่วโมง การกำหนดเวลาเช่นนี้ทำให้อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดสถาบันฯ ไม่ต้องเดินทางตลอดภาคการศึกษา (ประมาณ 16 สัปดาห์) แต่เดินทางเพียง 8 สัปดาห์และสามารถสอนในจำนวนชั่วโมงที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

จากการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่สามารถจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามที่โครงการกำหนด และส่วนใหญ่มีความเห็นว่าช่วงเวลาที่โครงการกำหนดมีความกระชับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์จากสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวทำให้ลดปริมาณการ

เดินทางลง ไม่ทำให้เสียเวลามากเกินไปและทำให้ยืดหยุ่นการทำงานปกติที่สถาบันได้ ทางด้านนักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าการจัดเวลาการเรียนการสอนมีความเหมาะสม แต่ในทางปฏิบัติต้องอาศัยเทคนิคของอาจารย์ผู้สอนในการช่วยไม่ให้เกิดความเบื่อหน่ายในบทเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสอนในช่วงวิชาสุดท้ายในแต่ละวัน เพราะนักศึกษาจะเริ่มก่อนแล้วและรับรู้ไม่เต็มที่ ตัวอย่างเช่นอาจารย์ผู้สอนในวิชานักศึกษาบริหารซึ่งสอนในช่วงเวลา 15.00-18.00 น. (เป็นช่วงเวลาสุดท้ายของการเรียนในแต่ละวัน) ได้ให้สัมภาษณ์ว่า "ต้องมีการพักระหว่างการสอนถึง 2 ครั้ง เพราะนักศึกษาเริ่มล้าที่จะรับรู้"

- ทรัพยากรทางด้านวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ จอภาพ ไมโครโฟน ทางโครงการได้ลงทุนซื้อเครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ จอภาพ และเก้าอี้ของนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาได้สมทบทุนส่วนหนึ่งซื้อเก้าอี้ดังกล่าวด้วย ส่วนไมโครโฟนนั้น ได้รับความร่วมมือจากนักการเมืองในท้องถิ่นช่วยบริจาคซื้อให้ เพื่อเป็นการสนับสนุนให้มีการขยายโอกาสทางการศึกษา ส่วนทรัพยากรทางด้านเอกสารตำราที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนเป็นความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้สอนที่รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาซึ่งส่วนใหญ่จะมีการติดต่อโดยตรงกับนักศึกษาไม่ผ่านทางโครงการ

จากการศึกษาพบว่า นอกเหนือจากวัสดุอุปกรณ์ที่กล่าวมาแล้ว ทางด้านอาจารย์เห็นว่าไม่มีปัญหาทางด้านนี้ เพราะทางภาควิชาบริหารธุรกิจ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงได้จัดวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการเรียนการสอนเช่น แผ่นใส ปากกาเขียนแผ่นใส กระดาษโรเนียว ฯลฯ สำรองไว้ที่ห้องทำงานของโครงการ ที่วิทยาลัยเกษตรกรรมจังหวัดแพร่ สำหรับนักศึกษาความคิดเห็นอาจจะแตกต่างไปจากอาจารย์ เนื่องจากนักศึกษามักจะมีความคาดหวังอย่างมากต่อเอกสารตำราประกอบการเรียน ในลักษณะที่จะยึดถือเป็นเนื้อหาสาระที่อาจารย์จะต้องสอน แต่ทางอาจารย์ส่วนใหญ่จะใช้เอกสารตำราประกอบการสอนในบางส่วน นอกนั้นอาจารย์จะทำการบรรยายเพิ่มเติม

(3) มาตรฐานในการปฏิบัติงานถือว่าเป็นลักษณะสำคัญอีกอย่างหนึ่งของการบริหารโครงการเพราะโครงการผลิตบัณฑิตนอกสถานที่ที่เกิดขึ้นที่จังหวัดแพร่ จะได้รับการยอมรับจากสังคมได้ก็เมื่อไม่มีความแตกต่างจากมาตรฐานของการปฏิบัติงานตามปกติ การบริหารโครงการจึงจำเป็นต้องรักษามาตรฐานในการปฏิบัติงานของโครงการให้อยู่ในระดับการปฏิบัติงานตามปกติ มาตรฐานที่กล่าวถึงนี้ ได้แก่

- มาตรฐานทางด้านการสอน ซึ่งหมายถึงการสอนในเนื้อหาสาระของวิชาต่าง ๆ ตามหลักสูตรที่ไม่มีความแตกต่างกันจากการสอนในโครงการและการทำงานตามปกติ นอกจากนั้นการที่จะทำให้มาตรฐานการสอนเป็นไปตามที่กำหนดยังหมายความว่าความรวมถึงการชี้แจงให้นักศึกษาทราบถึงรายละเอียดของการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผลการเรียน

จากการศึกษาพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ที่สังกัดสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้จะสอนในรายวิชา ที่รับผิดชอบในเนื้อหาสาระของวิชา ที่ไม่มีความแตกต่างไปจากการสอนตามปกติ (พิจารณาได้จากแผนการสอนในภาคผนวก ค) แต่อาจารย์พิเศษส่วนใหญ่เห็นว่าการสอนในโครงการมีความแตกต่างจากการสอนปกติ เพราะการสอนตามปกติของอาจารย์พิเศษจะเป็นการสอนในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างไรก็ตามอาจารย์ส่วนใหญ่จะทำความตกลงเกี่ยวกับรายละเอียดการสอนกับนักศึกษาในช่วงแรกของการสอนที่รับผิดชอบ ซึ่งนับว่าเป็นวิธีการสำคัญที่จะทำให้ทั้งนักศึกษาและอาจารย์ทำความรู้จักซึ่งกันและกัน และนักศึกษาย่อมวางตัวได้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจารย์แต่ละท่านจะกำหนดขึ้น

- มาตรฐานทางด้านความเคร่งครัดต่อกฎระเบียบในการเรียน กล่าวคือ ต้องมีการชี้แจงให้นักศึกษาทราบถึงระเบียบของการเรียนการสอน ซึ่งเป็นไปตามระเบียบที่ทางสถาบันฯ กำหนดไว้เพื่อการปฏิบัติและรวมถึงเมื่อนักศึกษาทำผิดระเบียบต้องมีการปฏิบัติตามระเบียบที่กำหนดไว้ จากการศึกษพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความเคร่งครัดต่อระเบียบและการปฏิบัติตามระเบียบ เนื่องจากอาจารย์ส่วนใหญ่ถือว่า สิ่งเหล่านี้เป็นส่วนประกอบสำคัญของความมีคุณภาพของบัณฑิตที่จะผลิตออกไปและเป็นมาตรฐานที่ไม่แตกต่างไปจากการสอนตามปกติ

ในกรณีของนักศึกษา ทางภาควิชาบริหารธุรกิจฯ ได้มีการปฐมนิเทศนักศึกษาที่สอบเข้าเรียนต่อในโครงการ ได้มีการชี้แจงถึงระเบียบปฏิบัติการวางตัวต่าง ๆ นอกจากนี้นักศึกษาได้รับทราบจากอาจารย์ผู้สอนซึ่งจะมีการตักเตือนในระหว่างการสอน และในกรณีที่นักศึกษาทำผิดระเบียบก็จะได้รับการลงโทษ นอกจากนี้ได้มีการเน้นย้ำในข้อสอบไล่ทุกวิชาที่ต้องมีบันทึกคะแนนด้านความประพฤติว่า "ทุจริตปรับตกทุกวิชา" (ตัวอย่างข้อสอบในภาคผนวก ค)

- มาตรฐานการปฏิบัติงานในด้านการสอบ ถือเป็นมาตรฐานที่จะทำให้ได้ นักศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียมกับนักศึกษาภาคปกติ จากการศึกษพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ถือว่า

การวัดผลการเรียนของนักศึกษา นับว่าเป็นเรื่องสำคัญมาก และส่วนใหญ่จะมีวิธีการวัดผลที่เป็นไปตามที่ได้ตกลงชี้แจงไว้เบื้องต้นกับนักศึกษา และนักศึกษาเองก็ยอมรับในการประเมินผลการเรียนของตน

(4) การสนับสนุนจากผู้บริหาร เป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร โครงการที่ถือว่าสำคัญมากเช่นกัน เพราะถ้าผู้บริหารของสถาบันฯ ไม่สนับสนุนคงจะไม่ทำให้เกิดโครงการ และถ้าไม่สนับสนุนคงจะไม่ทำให้เกิดโครงการสำหรับการสนับสนุนจากผู้บริหารมีทั้งทางด้านงบประมาณ และการตรวจเยี่ยม สำหรับการสนับสนุนทางด้านงบประมาณนั้นสถาบันฯ ได้วางระเบียบปฏิบัติ โดยเฉพาะของโครงการขึ้น โดยพิจารณาถึงความสะดวก ยึดหยุ่นในการปฏิบัติ นับว่าสถาบันฯ มีการสนับสนุนการดำเนินงานอย่างเต็มที่ (พิจารณาได้จากระเบียบของสถาบันฯ ในภาคผนวก ค) สำหรับการตรวจเยี่ยมของผู้บริหารนั้น นับเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดการกระตุ้นการปฏิบัติงานของอาจารย์และนับว่าเป็นการให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาพบว่า อาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ยังมีการตรวจเยี่ยมจากผู้บริหารในระดับคณะตราบถึงอธิการบดีค่อนข้างน้อย เมื่อพิจารณาข้อมูลจากการสัมภาษณ์สามารถอธิบายรายละเอียดของประเด็นนี้ได้ว่าเนื่องจากหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง คือภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตร ได้มีการจัดตารางเรียนที่จะต้องมีคณาจารย์จากสถาบันฯ ไปสอนทุกช่วง และคณาจารย์เหล่านี้มีโอกาสได้พบปะผู้บริหารในการปฏิบัติงานตามปกติบ่อยครั้ง และมีการปรึกษาหารืออย่างไม่เป็นทางการระหว่างผู้บริหารและคณาจารย์ในภาควิชาฯ โดยตลอด

นอกจากนี้ถ้าพิจารณารายละเอียดของการบริหารโครงการ จะพบว่าผู้บริหารของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ และผู้บริหารของวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ ได้ให้การสนับสนุนการดำเนินงานในโครงการมาโดยตลอด นับตั้งแต่การที่ผู้บริหารพยายามผลักดันให้เกิดโครงการ การวางระเบียบต่างๆ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานที่คล่องตัว เช่น ระเบียบการศึกษา ระเบียบการเงิน และการขอวีซ่ารถตู้จากเอกชนเพื่อใช้ในการเดินทางไปสอน ณ จังหวัดแพร่ สำหรับทางวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ก็ได้เอื้อเพื่อสนับสนุนในการตระเตรียมสถานที่ ทั้งที่เรียน และบ้านพัก ตลอดจนการวางตัวผู้ประสานงานร่วมกัน ในตอนเริ่มต้นโครงการแม้ว่าในช่วงการดำเนินโครงการจะมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารบางตำแหน่งที่เกี่ยวข้องไปบ้าง เช่น ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ เป็นต้น แต่โครงการก็สามารถดำเนินงานต่อเนื่องไปได้ เพราะทุกฝ่ายพิจารณาที่ผลประโยชน์ของนักศึกษาเป็นเกณฑ์

(5) การติดต่อสื่อสาร เป็นลักษณะสำคัญมากของการบริหารโครงการเพราะโครงการดังกล่าวเป็นการปฏิบัติงานนอกสถานที่ ดังนั้นการติดต่อประสานงานจึงเป็นเรื่องสำคัญที่จะเข้ามามีบทบาทในการดำเนินงาน ในที่นี้พิจารณาในประเด็นต่อไปนี้

- การประสานงานระหว่างอาจารย์เจ้าของวิชา กับอาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนหรือร่วมสอนว่ามีการประสานงานมากน้อยเพียงใด และสะดวกเพียงใด
- การติดต่อของอาจารย์กับเจ้าหน้าที่ดำเนินงานโครงการ
- การพินิจระหว่างอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการสอนเป็นการติดปัญหาไม่สามารถมาสอนได้ตามกำหนดเวลา

จากการศึกษาพบว่า การประสานงานระหว่างอาจารย์เจ้าของวิชา กับอาจารย์พิเศษที่เชิญมาสอนนั้น อาจจะมีการประสานงานค่อนข้างน้อยเพราะโดยส่วนใหญ่แล้วมีทางวิชาเท่านั้นที่สอนร่วม สำหรับวิชาใดที่จะจ้างอาจารย์พิเศษสอนนั้น จะมีการติดต่อประสานในช่วงแรกระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์พิเศษ เพื่อตกลงเรื่องเนื้อหาวิชา เอกสารตำรา วิธีการวัดผลการเรียน หลังจากนั้นก็จะเป็นที่ความรับผิดชอบของอาจารย์พิเศษ และจะมีการติดต่ออีกครั้งหนึ่ง ในช่วงท้ายที่มีการประเมินผลการเรียน อย่างไรก็ตามอาจารย์พิเศษและอาจารย์จากสถาบันมักจะมีการติดต่อกันโดยผ่านเจ้าหน้าที่ของโครงการ (พิจารณาได้จากหนังสือแต่งตั้งที่มประสานงานโครงการในภาคผนวก ค) ส่วนการพินิจระหว่างอาจารย์จากสถาบันและอาจารย์พิเศษนั้นมักจะมีค่อนข้างมาก ในกรณีที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีภารกิจงานประจำที่ต้องทำต่อเนื่องส่วนใหญ่มักจะพินิจกันระหว่างอาจารย์ที่สอนในภาคการศึกษาเดียวกัน ในเรื่องของการแลกชั่วโมงสอนและปรับเปลี่ยนเวลาสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เผชิญอยู่

ส่วนในกรณีของนักศึกษา การติดต่อสื่อสารจะหมายถึง

- การติดต่อระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาว่ามีมากน้อยเพียงใด สะดวกหรือไม่
- การติดต่อระหว่างนักศึกษา และเจ้าหน้าที่โครงการ
- การพินิจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ ในกรณีที่นักศึกษามีปัญหา

จากการศึกษาพบว่า นักศึกษาจะมีการติดต่อผ่านโดยตรงถึงอาจารย์ผู้สอนในด้านเนื้อหาสาระของวิชา หรือปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนซึ่งมักจะมีน้อยมาก ในกรณีที่ติดต่อไม่ได้ จึงจะติดต่อผ่านหัวหน้าโครงการ หัวหน้าภาควิชาฯ หรืออาจารย์ท่านอื่นจาก

ภาควิชาบริหารธุรกิจ หรือจากสถาบันที่มาสอนเป็นประจำในแต่ละช่วงของการสอน ส่วนการติดต่อกับเจ้าหน้าที่โครงการมักจะมีน้อยมาก ส่วนใหญ่เรื่องที่จะติดต่อผ่านเจ้าหน้าที่จะเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับงานของกองบริการการศึกษา และส่วนใหญ่ นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ จะติดต่อกันในช่วงเวลาที่มีการเรียนการสอน เสาร์ - อาทิตย์ เพราะในเวลาราชการทางโครงการไม่มีเจ้าหน้าที่ประสานงานประจำที่วิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่

(6) ความสำเร็จของโครงการ เป็นการพิจารณาถึงความสำเร็จในการดำเนินงานของโครงการในประเด็นต่างๆต่อไปนี้

- นักศึกษาที่สามารถจบจากโครงการ (คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป)

จากข้อมูลทางเอกสารของแผนกทะเบียน กองบริการการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ (มีนาคม 2539) มีนักศึกษาที่ศึกษาจบจากโครงการจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 96 (โดยประมาณ)

- ประสิทธิภาพของการบริหารโครงการ ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน จากการศึกษพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการลงทุนมาศึกษาต่อในโครงการ มีความคุ้มค่า และทำให้ประชาชนทั่วไปในเขตจังหวัดแพร่และใกล้เคียงรู้จักการดำเนินงานของสถาบันเป็นอย่างดีเนื่องจากอาจารย์ที่สังกัดสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้เดินทางมาสอนที่วิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ ทุกสัปดาห์โดยรถตู้ของสถาบันฯ ที่ด้านข้างของรถตู้ดังกล่าวจะมีตัวหนังสือติดชื่อโครงการ สถาบันฯ และชื่อบริษัทที่ให้การสนับสนุน สำหรับทางด้านอาจารย์ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า แม้ประสิทธิภาพทางตัวเงินจะค่อนข้างต่ำ (ในประเด็นนี้ ได้รับการยืนยันจากหัวหน้าโครงการว่า โครงการสามารถเลี้ยงตัวเองได้แต่มีกำไรจากการดำเนินงานน้อยมาก) แต่ถ้าพิจารณาทางด้านประสิทธิภาพที่ไม่เป็นตัวเงิน กลุ่มอาจารย์เห็นว่าโครงการดังกล่าวทำให้สถาบันเป็นที่รู้จักของคนทั่วไปดีขึ้น

- ความพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ จากการศึกษพบว่าทั้งกลุ่มอาจารย์และนักศึกษามีความพอใจที่โครงการดังกล่าว ทำให้เกิดการกระจายโอกาสทางการศึกษามากขึ้น และพอใจในการจัดการเรียนการสอนของโครงการที่สามารถดำเนินการไปได้ในลักษณะค่อนข้างราบรื่น

- การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ ประเด็นนี้ได้ทำการศึกษาเฉพาะกลุ่มนักศึกษาเท่านั้น พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นพ้องต้องกันว่าการเข้ามาศึกษาในโครงการทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ (ผู้วิจัยได้ข้อมูลจากการสังเกตการณ์ในการสัมภาษณ์นักศึกษาทั้ง 2 รุ่นก่อนจบการศึกษา) และส่วนใหญ่เห็นว่า โครงการนี้ควรมีอยู่ต่อไปเพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษา

4. สรุปความ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ ทำให้ทราบถึงลักษณะภูมิหลังและความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรทั้งสองกลุ่ม พบว่ามีเรื่องเดียวที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน คือ มาตรฐานในการปฏิบัติงานนอกนั้นอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$ นอกจากนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และการสังเกตการณ์ เพื่อทำให้เกิดความเข้าใจในประเด็นต่างๆที่พิจารณาได้ดียิ่งขึ้น

บทที่ 5

ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณขั้นสูง

บทที่ห้าเป็นการเสนอผลการศึกษาที่ได้จากการใช้เทคนิคสถิติขั้นสูงวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม เพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบ่งการเสนอเรื่องออกเป็นสามส่วน ส่วนแรกเป็นการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างเพศ หน่วยงานที่สังกัด อาชีพ กับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ และกับความสำเร็จของโครงการ โดยใช้เทคนิค ที-เทส (T-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of variance) ทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนที่สองเป็นการวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของโครงการโดย วิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุ (Multiple Regression) และส่วนที่สามเป็นการสรุปผลการวิเคราะห์

1. ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ หน่วยงานที่สังกัดและอาชีพ กับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการ

1.1 เพศและหน่วยงานที่สังกัดของอาจารย์

ในส่วนนี้ มุ่งศึกษาว่าเพศและหน่วยงานที่สังกัดมีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการหรือไม่ โดยใช้เทคนิค T-test. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในส่วนของอาจารย์

สำหรับการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์นี้ จะทำการวิเคราะห์ตัวแปรตามเรียงตามลำดับดังต่อไปนี้

1. การบริหารงานบุคคล
2. ทรัพยากร
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร
5. การติดต่อสื่อสาร
6. ความสำเร็จของการนำโครงการไปปฏิบัติ

ผลการวิเคราะห์ทั้งหมดแสดงไว้ในตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ
และความสำเร็จของโครงการ ตามตัวแปร เพศ และหน่วยงาน
ของอาจารย์ด้วยเทคนิค T-test

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	sig t
1. การบริหารงานบุคคล				
1.1 เพศ				
- ชาย	8.60	.930	-0.79	.441 ^{N.S.}
- หญิง	9.0	1.581		
1.2 หน่วยงาน				
- แม่โจ้	8.7308	0.992	.08	.934 ^{N.S.}
- อื่น ๆ	8.7727	1.455		
2. ทรัพยากร				
2.1 เพศ				
- ชาย	3.0000	.630	-1.33	.197 ^{N.S.}
- หญิง	3.3333	.527		
2.2 หน่วยงาน				
- แม่โจ้	3.1282	.570	- 0.03	.978 ^{N.S.}
- อื่น ๆ	3.1212	.671		
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน				
3.1 เพศ				
- ชาย	2.8889	.337	.77	.451 ^{N.S.}
- หญิง	2.7778	.354		
1.2 หน่วยงาน				
- แม่โจ้	2.9359	.268	-1.42	.170 ^{N.S.}
- อื่น ๆ	2.7424	.397		

ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	Sig t
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร				
4.1 เฟส				N.S.
- ชาย	1.2833	.654	-1.83	.081
- หญิง	1.8056	.716		
4.2 หน่วยงาน				N.S.
- แม่โจ้	1.3269	.607	1.15	.263
- อื่น ๆ	1.6591	.808		
5. การติดต่อสื่อสาร				
5.1 เฟส				N.S.
- ชาย	2.2444	.695	-1.32	.199
- หญิง	2.7037	1.006		
5.2 หน่วยงาน				N.S.
- แม่โจ้	2.3333	.953	.52	.606
- อื่น ๆ	2.5152	.705		
6. ความสำเร็จในการบริหารโครงการ				
6.1 เฟส				N.S.
- ชาย	2.6857	.501	-1.90	.071
- หญิง	3.1111	.579		
6.2 หน่วยงาน				N.S.
- แม่โจ้	2.6484	.552	1.99	.059
- อื่น ๆ	3.0779	.496		

ในตารางที่ 5.1 แสดงผลการวิเคราะห์ด้วยเทคนิค T-test ระหว่างตัวแปรตาม การบริหารงานบุคคล ทรัพยากร มาตรฐานในการปฏิบัติงาน การสนับสนุนจากผู้บริหาร การติดต่อสื่อสารและความสำเร็จในการบริหารโครงการ กับตัวแปรอิสระ เพศ และหน่วยงานที่สังกัดของอาจารย์พบว่า ไม่มีตัวแปรใดที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ กล่าวคือ

- ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ ในเรื่องเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ทรัพยากร มาตรฐานในการปฏิบัติงาน การสนับสนุนจากผู้บริหาร การติดต่อสื่อสาร และความสำเร็จในการบริหารโครงการระหว่างอาจารย์ที่เป็นเพศชายและเพศหญิง
- ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ทรัพยากรมาตรฐานในการปฏิบัติงาน การสนับสนุนจากผู้บริหาร และความสำเร็จในการบริหารโครงการระหว่างอาจารย์จากสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ และอาจารย์พิเศษจากหน่วยงานอื่น

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ทางโครงการมีการดำเนินงานที่สามารถสร้างความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ที่กล่าวมาให้แก่อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการ

1.2 เพศและอาชีพ ของนักศึกษา

ในส่วนนี้ มุ่งศึกษาว่าเพศและอาชีพของนักศึกษามีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการหรือไม่ โดยใช้เทคนิค T-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวน ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในส่วนของนักศึกษา

(1) ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ และความสำเร็จของโครงการ โดยใช้เทคนิค T-test

ตารางที่ 5.2 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและ
ความสำเร็จของโครงการ ตามตัวแปร เพศของนักศึกษาด้วยเทคนิค T-test

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	Sig t
1. การบริหารงานบุคคล				
เพศ				
- ชาย	3.3968	.424	1.87	.065
- หญิง	3.2097	.547		
2. ทรัพยากร				
เพศ				
- ชาย	2.7857	.633	.89	.375
- หญิง	2.6667	.691		
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน				
เพศ				
- ชาย	3.1524	.392	.46	.649
- หญิง	3.1129	.458		
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร				
เพศ				
- ชาย	2.2460	.807	2.16	.033*
- หญิง	1.8763	.890		

ตารางที่ 5.2 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	Sig t
5. การติดต่อสื่อสาร				
เพศ				
- ชาย	2.3571	.734	.56	.577
- หญิง	2.2688	.825		
6. ความสำเร็จในการบริหาร				
โครงการ				
เพศ				
- ชาย	3.5357	.305	3.350	.001 ^{*x}
- หญิง	3.1111	.579		

ในตารางที่ 6.2 แสดงผลการวิเคราะห์ด้วยเทคนิค T-test ระหว่างตัวแปรตาม การบริหารงานบุคคล ทรัพยากร มาตรฐานในการปฏิบัติงาน การสนับสนุนจากผู้บริหาร การติดต่อสื่อสาร และความสำเร็จของโครงการกับตัวแปรอิสระ เพศของนักศึกษา พบว่า ตัวแปร ความสำเร็จของโครงการมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ $\alpha = .01$ ระหว่างเพศชายและเพศหญิง และตัวแปรการสนับสนุนจากผู้บริหารมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ ระหว่างเพศชาย และเพศหญิง สำหรับตัวแปร การบริหารงานบุคคล ทรัพยากร มาตรฐานการปฏิบัติงาน และการติดต่อสื่อสาร ไม่มีความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ แต่อย่างใด

จากผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่านักศึกษาเพศชาย และเพศหญิงมีความเข้าใจ และคาดหวังต่อความสำเร็จของโครงการและการสนับสนุนจากผู้บริหารแตกต่างกัน ถ้าพิจารณา ทางด้านการบริหารแล้ว โครงการควรจะมีการสอดแทรกเทคนิคทางการบริหารที่จะช่วยทำให้นักศึกษาทั้งสองกลุ่มเกิดความเข้าใจได้ตรงกัน เช่น การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เป็นต้น

(2) ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของนักศึกษากับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการโดยเทคนิคการวิเคราะห์ความแปรปรวน

ตารางที่ 5.3 แสดงผลการทดสอบด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการตามตัวแปรอาชีพของนักศึกษา

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	Sig t
1. การบริหารงานบุคคล อาชีพ				
- รับราชการ	3.3143	.5236	1.1851	.3194
- ธุรกิจเอกชน	3.3077	.3878		
- นักศึกษา	3.0784	.7123		
- อื่น ๆ	3.3590	.4208		
2. ทรัพยากร				
- รับราชการ	2.7905	.5946	2.2292	.0894
- ธุรกิจเอกชน	2.8462	.7070		
- นักศึกษา	2.3529	.7019		
- อื่น ๆ	2.7179	.6511		
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน				
- รับราชการ	3.2914	.4375	3.0774	.0310*
- ธุรกิจเอกชน	3.0231	.4320		
- นักศึกษา	2.9765	.4055		
- อื่น ๆ	3.1154	.3844		

ตารางที่ 5.2 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	t	Sig t
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร				
- รับราชการ	2.1524	.9543	1.8688	.1397
- ธุรกิจเอกชน	2.0256	.7713		
- นักศึกษา	1.5882	.8703		
- อื่น ๆ	2.1410	.8065		
5. การติดต่อสื่อสาร				
- รับราชการ	2.4857	.7512	5.4286	.0017**
- ธุรกิจเอกชน	2.2949	.7013		
- นักศึกษา	1.6667	.8333		
- อื่น ๆ	2.4872	.7007		
6. ความสำเร็จของโครงการ				
- รับราชการ	3.4857	.3713	4.0365	.0094**
- ธุรกิจเอกชน	3.3462	.5772		
- นักศึกษา	3.0588	.3433		
- อื่น ๆ	3.4615	.4224		

ในตารางที่ 5.3 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ระหว่าง ตัวแปรตาม การบริหารงานบุคคล ทรัพยากร มาตรฐานในการปฏิบัติงาน การสนับสนุนของผู้บริหาร การติดต่อสื่อสาร และความสำเร็จของโครงการ กับตัวแปรอิสระ อาชีพของนักศึกษา พบว่าตัวแปรการติดต่อสื่อสารและความสำเร็จของโครงการ มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$ ระหว่าง กลุ่มอาชีพรับราชการ, อาชีพธุรกิจเอกชน อาชีพนักศึกษา และอาชีพอื่น ๆ สำหรับตัวแปรมาตรฐานในการปฏิบัติงานมีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ ส่วนตัวแปรการบริหารงานบุคคล ทรัพยากรและการสนับสนุนจากผู้บริหาร ไม่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ แต่อย่างใด

จากผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่านักศึกษามาศึกษาต่อในโครงการ มีพื้นฐานการประกอบอาชีพแตกต่างกันจะมีผลต่อความเข้าใจในประเด็นของมาตรฐานในการปฏิบัติงาน การติดต่อสื่อสาร และความสำเร็จของโครงการ แตกต่างกันไปด้วย ทั้งนี้อาจเป็นผลที่เกิดมาจากความคุ้นเคยในการทำงานตามปกติของนักศึกษา ทำให้เกิดการสร้างบรรทัดฐานทางความคิดที่แตกต่างกัน เช่น มาตรฐานในการปฏิบัติงานของนักศึกษาที่มีอาชีพรับราชการ ย่อมพิจารณาแตกต่างไปจากมาตรฐานการปฏิบัติงานของนักศึกษาที่ทำงานทางด้านธุรกิจ เป็นต้น

2. การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของโครงการ

ในการวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของโครงการ ได้แบ่งการวิเคราะห์ ออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนแรก เป็นการศึกษาปัจจัยสำคัญโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์การถดถอยโดยมี ความสำเร็จของโครงการเป็นตัวแปรตาม และปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการเป็นตัวแปรอิสระ ลักษณะการศึกษาจะพิจารณาว่า ตัวแปรทางด้านปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการทุกตัว เมื่อรวมกันแล้วสามารถอธิบายความสำเร็จของโครงการได้ร้อยละเท่าใดและตัวแปรใดเป็นตัวแปรที่ดีที่สุด ในการอธิบายความสำเร็จของโครงการ โดยจะพิจารณาในทัศนะของอาจารย์ ในทัศนะของนักศึกษา และเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มอาจารย์ และกลุ่มนักศึกษา

ส่วนที่สองเป็นการศึกษาปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของ โครงการในทัศนะของอาจารย์ โดยพิจารณาตัวแปรตาม (ความสำเร็จของโครงการ) เป็นสามตัวแปรย่อยคือ

1. ผลการศึกษา
2. ความมีประสิทธิภาพของการบริหารโครงการ
3. ความพอใจของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ

ส่วนที่สาม เป็นการศึกษาปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการบริหารโครงการ ในทัศนะของนักศึกษา โดยพิจารณาตัวแปรตามเป็นสี่ตัวแปร คือ

1. ผลการศึกษา
2. ความมีประสิทธิภาพของการบริหารโครงการ
3. ความพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ
4. การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

สำหรับตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ 5 ตัวแปร คือ

1. การบริหารงานบุคคล
2. ทรัพยากร
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร
5. การติดต่อสื่อสาร

2.1 การวิเคราะห์ปัจจัยหลักที่มีส่วนสัมพันธ์กับความสำเร็จของโครงการ

ในส่วนนี้เป็นการศึกษาปัจจัยหลักโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยโดยมีความสำเร็จของโครงการเป็นตัวแปรตาม และปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการเป็นตัวแปรอิสระ โดยพิจารณาว่า ตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายความสำเร็จของโครงการได้ร้อยละเท่าใด โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยวิธี Enter และพิจารณาว่า ตัวแปรย่อยตัวใดในชุดของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการเป็นตัวแปรที่ดีที่สุดในการอธิบายความสำเร็จของโครงการ โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยวิธี Stepwise การศึกษาในส่วนนี้แบ่งเป็น

- (1) การพิจารณาในกลุ่มอาจารย์ รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 5.4
- (2) การพิจารณาในกลุ่มนักศึกษา รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 5.5
- (3) การพิจารณาเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 5.6

(1) การพิจารณาในกลุ่มอาจารย์

ตารางที่ 5.4 แสดงค่าสถิติการวิเคราะห์การถดถอยเพื่อความสำเร็จของโครงการ
ในทัศนะของอาจารย์

ตัวแปร	Regression Coefficient					
	b	beta	b	beta	R ²	R ² Change
1. การบริหารงานบุคคล	.056	.121				
2. ทรัพยากร	.150	.162				
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน	-.146	-.088				
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร	.263	.333	.286 (2)	.363	.636	.126
5. การติดต่อสื่อสาร	.377	.562	.429 (1)	.639	.510	.510
ค่าคงที่	.993		1.383			
Multiple R	.829		.798			
R ²	.687		.636			
Adjust R ²	.600		.602			
F	7.925**		18.422**			

ในตารางที่ 5.4 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพิจารณาว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการมีอิทธิพลเพียงใดต่อความสำเร็จของการบริหารโครงการ และเพื่อพิจารณาว่ามีปัจจัยตัวใดที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของโครงการในทัศนะของอาจารย์ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ และความสำเร็จของโครงการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เป็น .829 โดยที่ชุดตัวแปรทั้งหมดโครงการ ซึ่งประกอบไปด้วย การบริหารงานบุคคล ทรัพยากร มาตรฐานในการปฏิบัติงาน การสนับสนุนจากผู้บริหาร และการติดต่อสื่อสาร สามารถอธิบายตัวแปรตาม ความสำเร็จของโครงการได้ร้อยละ 68.7 โดยมีค่า $R^2 = .687$

และเมื่อพิจารณาปัจจัยย่อยของชุดตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของโครงการ พบว่า ตัวแปร การติดต่อสื่อสารเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จโครงการมากที่สุด กล่าวคือ ตัวแปรการติดต่อสื่อสารสามารถอธิบายความสำเร็จของโครงการได้ร้อยละ 51.0 และเมื่อเพิ่มตัวแปรการสนับสนุนจากผู้บริหาร พบว่า สามารถอธิบายความสำเร็จของโครงการ เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 63.6 ตัวแปรทั้งสองนี้มีขนาดค่า $F = 18.422$ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$ กล่าวคือ ในการคำนึงถึงความสำเร็จของโครงการ ถ้าให้ความสำคัญกับการติดต่อสื่อสารและการสนับสนุนจากผู้บริหาร ก็จะทำให้การบริหารโครงการมีโอกาสประสบความสำเร็จสูงขึ้นด้วย

(2) การพิจารณาในกลุ่มนักศึกษา

ตารางที่ 5.5 แสดงค่าสถิติการวิเคราะห์การถดถอยเรื่องความสำเร็จของการบริหารโครงการในทัศนะของนักศึกษา

ตัวแปร	Regression Coefficient					
	b	beta	b	beta	R ²	R ² Change
1. การบริหารงานบุคคล	.015	.017				
2. ทรัพยากร	.147	.214	.162(2)	.064	.214	.049
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน	.136	.127				
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร	.037	.071				
5. การติดต่อสื่อสาร	.137	.235	.189(1)	.324	.165	.165
ค่าคงที่	2.103		2.496			
Multiple R	.480		.463			
R ²	.230		.214			
Adjust R ²	.191		.199			
F	5.844**		13.795**			

ในตารางที่ 5.5 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพิจารณาว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการมีอิทธิพลเพียงใดต่อความสำเร็จของโครงการและเพื่อพิจารณาว่ามีปัจจัยย่อยตัวใดที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของโครงการในทัศนะของนักศึกษาจากการศึกษาพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรทั้งหมด ซึ่งประกอบไปด้วย การบริหารงานบุคคล ทรัพยากร มาตรฐานในการปฏิบัติงาน การสนับสนุนจากผู้บริหารและการติดต่อสื่อสาร สามารถอธิบายความแปรผันของความสำเร็จในการบริหารโครงการซึ่งเป็นตัวแปรตามได้ร้อยละ 23 และเมื่อ

พิจารณาปัจจัยย่อย พบว่าตัวแปรการติดต่อสื่อสารเป็นตัวแปร ที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการบริหารโครงการมากที่สุด กล่าวคือการติดต่อสื่อสารสามารถอธิบายความสำเร็จของการบริหารโครงการได้ร้อยละ 16.5 และเมื่อเพิ่มตัวแปรทรัพยากร พบว่าสามารถอธิบายความสำเร็จของการบริหารโครงการได้เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 21.4 ตัวแปรทั้งสองนี้มีขนาดค่า $F=13.795$ ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$

จากการวิเคราะห์ดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า ในการบริหารโครงการควรให้ความสำคัญเป็นพิเศษต่อ 2 ปัจจัย คือ การติดต่อสื่อสารและทรัพยากร เพราะการให้ความสนใจใน 2 ปัจจัยดังกล่าว จะทำให้โครงการมีโอกาสประสบความสำเร็จสูง ถ้าพิจารณาในแง่ของการลงทุนที่เน้นปัจจัย 2 ตัว อาจทำให้เกิดผลของการลงทุนเกือบเท่ากับการลงทุนที่เน้นปัจจัยทั้ง 5 ตัว

(3) เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา

ตารางที่ 5.6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์และกลุ่มนักศึกษา
เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ

ตัวแปร	อาจารย์	นักศึกษา
1. การบริหารงานบุคคล		
2. ทรัพยากร		.162(2)
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน		
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร	.286(2)	
5. การติดต่อสื่อสาร	.429(1)	.189(1)
ค่าคงที่	1.383	3.496
Multiple R	.798	.463
R^2	.636	.214
Adjust R^2	.602	.199
F	18.420**	13.795**

การเขียนสมการทำนายจากการวิเคราะห์ถดถอยพหุ

ในชุดของตัวแปรตาม ความสำเร็จของโครงการในทัศนะของอาจารย์พบว่า มีตัวแปรสำคัญที่เข้าสู่สมการอยู่ 2 ตัว คือ การติดต่อสื่อสารในที่นี้ให้มค่า = x_1 และการสนับสนุนจากผู้บริหาร ในที่นี้ให้มค่า = x_2 ดังนั้นสมการทำนายเขียนได้ดังต่อไปนี้

$$Y = 1.383 + .429x_1 + .286x_2$$

ในชุดของตัวแปรตาม ความสำเร็จของโครงการในทัศนะของนักศึกษา พบว่า มีตัวแปรสำคัญที่เป็นผู้สมการ 2 ตัวคือ การติดต่อสื่อสารในที่นี้ให้มิต่ำ $= x_1$ และ ทรัพยากรในที่นี้ให้มิต่ำ $= x_2$ ดังนั้นสมการทำนายเขียนได้ดังนี้

$$Y = 3.496 + .189x_1 + .162x_2$$

จะพบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ที่เข้าสู่สมการจะมีความสัมพันธ์เชิงบวก ทั้งสิ้น กล่าวคือ ในการบริหารโครงการถ้าได้มีการส่งเสริมความสำคัญของการติดต่อสื่อสารในทุกระดับจะทำให้โครงการประสบความสำเร็จสูงขึ้นและในขณะเดียวกัน ทางด้านอาจารย์เห็นว่าถ้าผู้บริหารให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง จะทำให้โครงการมีโอกาสประสบความสำเร็จสูงมากขึ้น ในขณะที่ ทางด้านนักศึกษา จะให้ความสำคัญต่อความพร้อมของทรัพยากรในการบริหารโครงการ

2.2 การศึกษาปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของโครงการ (สามตัวแปรย่อย)
ในทัศนะของกลุ่มอาจารย์

ในส่วนนี้ประกอบด้วยตารางสำคัญ 3 ตาราง คือตารางที่ 5.7 ถึงตารางที่ 5.9
ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 5.7 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยเรื่อง ความสำเร็จของโครงการด้านผลการศึกษา
ในทัศนะของอาจารย์

ตัวแปร	Regression Coefficient						
	b	beta	b	beta	b	beta	
1. การบริหารงานบุคคล	-.111	-.171					
2. ทรัพยากร	.692	.536	.669	.519			
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน	.251	.109					
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร	.148	.249					
5. การติดต่อสื่อสาร	.135	.145					
ค่าคงที่	.01158		.366				
Multiple R	.565		.519				
R ²	.319		.269				
Adjusted R ²	.130		.236				
F	1.689**		8.127**				

ในตารางที่ 5.7 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพิจารณาว่าปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ มีอิทธิพลเพียงใดต่อความสำเร็จของโครงการด้านผลการศึกษาในทัศนะของอาจารย์ จากการศึกษาพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรทั้งหมด สามารถอธิบายความแปรผันของความสำเร็จของโครงการด้านผลการศึกษาได้ร้อยละ 31.9 และเมื่อพิจารณาปัจจัยย่อยของการดำเนินโครงการที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของโครงการ ด้านผลการศึกษาพบว่า ตัวแปรทรัพยากรสามารถอธิบายความสำเร็จของโครงการ ด้านผลการศึกษาได้ร้อยละ 26.9

ตารางที่ 5.8 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยเรื่องความสำเร็จโครงการด้านประสิทธิภาพในการบริหารโครงการในทัศนะของอาจารย์

ตัวแปร	Regression Coefficient					
	b	beta	b	beta	R ²	R ² Change
1. การบริหารงานบุคคล	.043	.261				
2. ทรัพยากร	.735	.266				
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน	.340	.069				
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร	1.155	.492	1.042(2)	.444	.478	.189
5. การติดต่อสื่อสาร	.680	.341	.893(1)	.447	.289	.289
ค่าคงที่	-1.798		1.507			
Multiple R	.740		.692			
R ²	.548		.478			
Adjust R ²	.422		.429			
F	4.370 **		9.652 **			

ในตารางที่ 5.8 แสดงการวิเคราะห์การถดถอย เพื่อพิจารณาว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการมีอิทธิพลเพียงใดต่อความสำเร็จของโครงการ ด้านประสิทธิภาพในการบริหารโครงการ จากการศึกษาพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายความแปรผันของความสำเร็จในการบริหารโครงการด้านประสิทธิภาพได้ร้อยละ 54.8 และเมื่อพิจารณาปัจจัยย่อย พบว่าตัวแปรการติดต่อสื่อสารสามารถอธิบายความสำเร็จในการโครงการด้านประสิทธิภาพของการบริหารโครงการได้ร้อยละ 28.9 และเมื่อเพิ่มตัวแปรการสนับสนุนของผู้บริหารเข้าไป สามารถอธิบายเพิ่มขึ้นได้เป็นร้อยละ 47.8

ตารางที่ 5.9 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยเรื่องความสำเร็จของโครงการด้านความพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการในทัศนะของอาจารย์

ตัวแปร	Regression Coefficient			
	b	beta	b	beta
1. การบริหารงานบุคคล	.466(3)	.221		
2. ทรัพยากร	-.375(4)	-.090		
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน	-1.615(2)	-.217		
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร	-.539(5)	.151		
5. การติดต่อสื่อสาร	1.822(1)	.603	1.982	.656
ค่าคงที่	8.741		7.458	
Multiple R	.752		.656	
R ²	.566		.4308	
Adjusted R ²	.445		.4049	
F	4.700**		16.652**	

ในตารางที่ 5.9 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพิจารณาว่าปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการมีอิทธิพลเพียงใดต่อความสำเร็จของโครงการด้านความพอใจของอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการ จากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายความแปรผันของความสำเร็จของโครงการ ด้านความพอใจได้ร้อยละ 56.6 และเมื่อพิจารณาปัจจัยย่อย พบว่าตัวแปรการติดต่อสื่อสารสามารถอธิบายความสำเร็จของโครงการด้านความพอใจของอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการได้ร้อยละ 43

ตารางที่ 5.10 สรุปการวิเคราะห์ถดถอยเรื่องความสำเร็จของโครงการในปัจจัยย่อยของความสำเร็จในทัศนะของกลุ่มอาจารย์

ปัจจัยย่อยความสำเร็จ	ผลการศึกษา		ประสิทธิภาพ		ความพอใจของอาจารย์	
	beta	b	beta	b	beta	
1. การบริหารงานบุคคล	.669	.519				
2. ทรัพยากร						
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน						
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร			1.042(2)	.444		
5. การติดต่อสื่อสาร			.893(1)	.447	1.982	.656
ค่าคงที่	.366		1.507		7.458	
Multiple R	.519		.692		.6563	
R ²	.269		.478		.4308	
Adjusted R ²	.236		.429		.4049	
F	8.127**		9.652**		16.652**	

การเห็นสมการการทำนายจากการวิเคราะห์ถดถอยนพ

ในชุดตัวแปรตาม ความสำเร็จของโครงการ ทางด้านผลการศึกษาในทัศนะของอาจารย์ พบว่ามีตัวแปรสำคัญเข้าสู่สมการเพียงตัวเดียวคือ ทรัพยากร ในที่นี้ให้มิตำ
= x_1 ดังนั้นสมการทำนายเขียนได้ดังนี้

$$y = .366 + .669x_1$$

ในชุดตัวแปรตาม ความสำเร็จของโครงการทางด้านประสิทธิภาพของโครงการ ในทัศนะของอาจารย์ พบว่ามีตัวแปรสำคัญเข้าสู่สมการอยู่ 2 ตัวคือ การติดต่อสื่อสาร ในพื้นที่ให้ มีค่า = x_1 และการสนับสนุนจากผู้บริหาร ในพื้นที่ให้ มีค่า = x_2 ดังนั้น สมการทำนายเขียนได้ดังนี้

$$y = 1.507 + .893x_1 + 1.042x_2$$

ในชุดตัวแปรตาม ความสำเร็จของโครงการทางด้านความพอใจของอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่ามีตัวแปรสำคัญเข้าสู่สมการเพียงตัวเดียวคือ การติดต่อสื่อสาร ในพื้นที่ให้ มีค่า = x_1 ดังนั้นสมการทำนายเขียนได้ดังนี้

$$y = 7.468 + 1.982x_1$$

จากผลการวิเคราะห์ แสดงให้เห็นว่า ในทัศนะของอาจารย์ โครงการจะประสบความสำเร็จควรให้ความสำคัญแก่ตัวแปรสามตัวคือ การติดต่อสื่อสาร การสนับสนุนจากผู้บริหาร และทรัพยากร

2.3 การศึกษาปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จ ของโครงการ (สี่ตัวแปรย่อย)
 ในทัศนะของกลุ่มนักศึกษา
 ในส่วนนี้ประกอบด้วยตารางสำคัญ 5 ตาราง คือตารางที่ 5.11 ถึงตารางที่ 5.15 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 5.11 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยเรื่องความสำเร็จของโครงการ ด้านผลการ
 ศึกษาในทัศนะของนักศึกษา

ตัวแปร	Regression Coefficient			
	b	beta	b	beta
1. การบริหารงานบุคคล	.068	.048		
2. ทรัพยากร	.120	.111		
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน	.033	.019		
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร	-5.727	-6.901		
5. การติดต่อสื่อสาร	.410	.446	.468	.509
ค่าคงที่	1.148		1.66	
Multiple R	.525		.509	
R^2	.275		.259	
Adjusted R^2	.238		.252	
F	7.466**		35.711**	

ในตารางที่ 5.11 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพิจารณาว่าปัจจัยที่มีผลต่อ ความสำเร็จของโครงการมีอิทธิพลเพียงใดต่อความสำเร็จของโครงการด้านผลการศึกษาใน ทัศนะของนักศึกษา จากการศึกษานพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรทั้งหมด สามารถ อธิบายความแปรผันของความสำเร็จของโครงการด้านผลการศึกษาได้ร้อยละ 27.5 และเมื่อ พิจารณาปัจจัยย่อยพบว่า ตัวแปร การติดต่อสื่อสาร สามารถอธิบายความสำเร็จของโครงการ ด้านผลการศึกษาได้ร้อยละ 25.9

ตารางที่ 5.12 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยเรื่องความสำเร็จของโครงการด้าน
ประสิทธิภาพของการบริหารโครงการ ในทัศนะของนักศึกษา

ตัวแปร	Regression Coefficient					
	b	beta	b	beta	R ²	R ² Change
1. การบริหารงานบุคคล	.180(4)	.072				
2. ทรัพยากร	.373(2)	.197	.390(2)	.206	.109	.040
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน	.664(1)	.226	.624(1)	.213	.069	.069
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร	.083(3)	.057				
5. การติดต่อสื่อสาร	-.158(5)	-.098				
ค่าคงที่	3.423		3.898			
Multiple R	.347		.330			
R ²	.120		.109			
Adjusted R ²	.075		.091			
F	2.686**		6.21**			

ในตารางที่ 5.12 แสดงการวิเคราะห์การถดถอย เพื่อพิจารณาว่าปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการมีอิทธิพลเพียงใดต่อความสำเร็จของโครงการ ด้านประสิทธิภาพของการบริหารโครงการ ในทัศนะของนักศึกษา พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรทั้งหมดสามารถอธิบายความแปรผันของความสำเร็จของโครงการ ด้านประสิทธิภาพของการบริหารโครงการได้ร้อยละ 12 และเมื่อพิจารณาปัจจัยย่อยพบว่าตัวแปรมาตรฐานในการปฏิบัติงาน สามารถอธิบายความสำเร็จ ด้านประสิทธิภาพของการบริหารโครงการได้ร้อยละ 6.9 และเมื่อเพิ่มตัวแปรทรัพยากรเข้าไป พบว่าสามารถอธิบายได้เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 10.9

ตารางที่ 5.13 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยเรื่องความสำเร็จของโครงการด้านความพอใจ
ของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

ตัวแปร	Regression Coefficient			
	b	beta	b	beta
1. การบริหารงานบุคคล	-.047(5)	-.017		
2. ทรัพยากร	.225(2)	.217		
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน	.263(4)	.365		
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร	.215(3)	.173		
5. การติดต่อสื่อสาร	.255(1)	.147	.485	.280
ค่าคงที่	4.719		5.986	
Multiple R	.335		.280	
R ²	.112		.078	
Adjusted R ²	.067		.069	
F	2.479*		8.681**	

ในตารางที่ 5.13 แสดงการวิเคราะห์การถดถอย เพื่อพิจารณาว่าปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการมีอิทธิพลเพียงใดต่อความสำเร็จของโครงการ ด้านความพอใจของนักศึกษา จากการศึกษาพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรทั้งหมด สามารถอธิบายความแปรผันของความสำเร็จของโครงการด้านความพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้ร้อยละ 11.2 และเมื่อพิจารณาปัจจัยย่อย พบว่าตัวแปรการติดต่อสื่อสารสามารถอธิบายความสำเร็จของโครงการด้านความพอใจของนักศึกษาได้ร้อยละ 7.8

ตารางที่ 5.14 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยเรื่องความสำเร็จของโครงการด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในทัศนะของนักศึกษา

ตัวแปร	Regression Coefficient			
	b	beta	b	beta
1. การบริหารงานบุคคล	-.106	-.084		
2. ทรัพยากร	.136	.143		
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน	-.144	-.097		
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร	-.068	-.093		
5. การติดต่อสื่อสาร	.318	.392	.263	.324
ค่าคงที่	3.329		2.88	
Multiple R	.373		.324	
R ²	.139		.105	
Adjusted R ²	.095		.096	
F	3.17**		12.018**	

ในตารางที่ 5.14 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพิจารณาว่าปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการมีอิทธิพลเพียงใดต่อความสำเร็จของโครงการ ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรทั้งหมด สามารถอธิบายความแปรผันของความสำเร็จของโครงการด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้ร้อยละ 13.9 และเมื่อพิจารณาปัจจัยย่อยพบว่าตัวแปรการติดต่อสื่อสาร สามารถอธิบายความสำเร็จของโครงการด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ร้อยละ 10.5

ตารางที่ 5.15 สรุปการวิเคราะห์ถดถอยเรื่องความสำเร็จของโครงการในปัจจัยย่อยของ
ความสำเร็จ ในทัศนะของนักศึกษา

ปัจจัยย่อยความสำเร็จ	ผลการศึกษา		ประสิทธิภาพ		ความพอใจ นักศึกษา		การนำความรู้ไปใช้	
	b	beta	b	beta	b	beta	b	beta
1. การบริหารงานบุคคล								
2. ทรัพยากร			.390(2)	.206				
3. มาตรฐานในการปฏิบัติงาน			.624(1)	.213				
4. การสนับสนุนจากผู้บริหาร								
5. การติดต่อสื่อสาร	.468	.509			.485	.280	.263	.324
ค่าคงที่	1.66		3.898		5.986		2.88	
Multiple R	.509		.330		.280		.324	
R ²	.259		.109		.078		.106	
Adjust R ²	.252		.091		.069		.096	
F	35.711**		6.21**		8.681**		12.018*	

การเขียนสมการการทำนายจากการวิเคราะห์ถดถอยพหุ

ในชุดตัวแปรตาม ความสำเร็จของโครงการทางด้านผลการศึกษาศึกษาในทัศนะของนักศึกษา
พบว่าตัวแปรสำคัญเข้าสู่สมการเพียงตัวเดียวคือ การติดต่อสื่อสารในที่นี้ให้มีค่า = x_1
ดังนั้นสมการทำนายเขียนได้ดังนี้

$$y = 1.66 + .468x_1$$

ในชุดตัวแปรตาม ความสำเร็จของโครงการทางด้านประสิทธิภาพของการบริหารโครงการในทัศนะของนักศึกษา พบว่าตัวแปรสำคัญเข้าสู่สมการอยู่ 2 ตัวคือ มาตรฐานในการปฏิบัติงาน ในพื้นที่ให้มค่า = x_1 และทรัพยากร ในพื้นที่ให้มค่า = x_2 ดังนั้นสมการทำนายเขียนได้ดังนี้

$$y = .3898 + .624x_1 + .390x_2$$

ในชุดตัวแปรตาม ความสำเร็จของโครงการทางด้านความพอใจของนักศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า ตัวแปรสำคัญเข้าสู่สมการเพียงตัวเดียวคือ การติดต่อสื่อสาร ในพื้นที่ให้มค่า = x_1 ดังนั้นสมการทำนายเขียนได้ดังนี้

$$Y = 5.986 + .485x_1$$

ในชุดตัวแปรตาม ความสำเร็จของโครงการทางด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ในทัศนะของนักศึกษา พบว่าตัวแปรสำคัญเข้าสู่สมการเพียงตัวเดียวคือการติดต่อสื่อสาร ในพื้นที่ให้มค่า = x_1 ดังนั้นสมการทำนายเขียนได้ดังนี้

$$Y = 2.88 + .263x_1$$

จากผลการวิเคราะห์อธิบายได้ว่าในทัศนะของนักศึกษา ความสำเร็จของโครงการจะขึ้นอยู่กับ การติดต่อสื่อสาร ทรัพยากร และมาตรฐานในการปฏิบัติงาน

3. สรุปความ

ในบทนี้ได้นำเสนอ การวิเคราะห์ความแตกต่างของเพศและหน่วยงานที่สังกัดของอาจารย์ ว่าจะมีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ และความสำเร็จของโครงการในลักษณะที่แตกต่างหรือไม่โดยใช้เทคนิค T-test และในกลุ่มของนักศึกษาได้ทำการศึกษาว่า เพศและอาชีพของนักศึกษามีความสัมพันธ์อย่างไรต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการ โดยใช้เทคนิค T-test และเทคนิคการวิเคราะห์ความแปรปรวน

จากการศึกษาพบว่า ในกลุ่มของอาจารย์ทั้งเพศชาย เพศหญิง และอาจารย์ที่สังกัดสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ และหน่วยงานอื่น มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการ

ในกลุ่มของนักศึกษานักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้าน ความสำเร็จของโครงการ และการสนับสนุนจากผู้บริหาร และเมื่อพิจารณาทางด้านอาชีพของนักศึกษา พบว่าความแตกต่างของอาชีพของนักศึกษาจะมีผลทำให้ความคิดเห็นในด้านการติดต่อสื่อสาร ความสำเร็จของโครงการ และมาตรฐานในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

ในส่วนของการวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการด้วยเทคนิคการวิเคราะห์การถดถอยพหุ พบว่า

1. ในกลุ่มของอาจารย์ ตัวแปรทั้งชุดสามารถอธิบายความสำเร็จของโครงการได้ร้อยละ 68.7 และตัวแปรที่ดีที่สุดที่อธิบายตัวแปรตามคือ การติดต่อสื่อสาร และการสนับสนุนจากผู้บริหาร

2. ในกลุ่มของนักศึกษา ตัวแปรทั้งชุดสามารถอธิบายความสำเร็จของโครงการได้ร้อยละ 29 และตัวแปรที่ดีที่สุดที่อธิบายตัวแปรตามคือ การติดต่อสื่อสารและทรัพยากร

3. ในกลุ่มของอาจารย์ได้ศึกษาความสำเร็จของโครงการ โดยแยกตัวแปรตามเป็น 3 ด้าน พบว่า ตัวแปรทรัพยากรเพียงตัวเดียวจะสามารถอธิบายตัวแปรตามความสำเร็จของการบริหารโครงการด้านผลการศึกษได้ร้อยละ 26.9 ตัวแปรการติดต่อสื่อสาร และการสนับสนุนจากผู้บริหารสามารถอธิบายตัวแปรตามความสำเร็จของโครงการ ด้านประสิทธิภาพของการบริหารโครงการได้ถึงร้อยละ 47.8 และตัวแปรการติดต่อสื่อสาร สามารถอธิบายตัวแปรตามความสำเร็จของโครงการด้านความพอใจของอาจารย์ได้ถึงร้อยละ 43.08

4. ในกลุ่มของนักศึกษา ได้ศึกษาความสำเร็จของโครงการโดยแยกตัวแปรตามเป็น 4 ด้าน และพบว่าตัวแปรตามติดต่อสื่อสารเพียงตัวเดียวสามารถอธิบายตัวแปรตามความสำเร็จของโครงการด้านผลการศึกษาได้ร้อยละ 25.9 ตัวแปรมาตรฐานการปฏิบัติงาน และทรัพยากร สองตัวแปรนี้สามารถอธิบายตัวแปรตามความสำเร็จของโครงการด้านประสิทธิภาพของการบริหารโครงการได้ร้อยละ 10.9 ตัวแปรการติดต่อสื่อสารสามารถอธิบายตัวแปรตามความสำเร็จของโครงการ ด้านความพอใจของนักศึกษาได้ร้อยละ 7.8 และการติดต่อสื่อสารเพียงตัวเดียว สามารถอธิบายตัวแปรตามความสำเร็จของโครงการ ด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ร้อยละ 10.5

บทที่ 6

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสรุปการวิจัยทั้งหมด พร้อมทั้งอภิปรายผลการวิจัยเพื่อชี้ให้เห็นประเด็นสำคัญ ที่ผู้วิจัยและผู้ให้ข้อมูลได้มีข้อคิดเห็นและในส่วนสุดท้ายจะเป็นการเสนอแนะเพื่อให้เกิดการพัฒนาแนวคิดในการบริหารโครงการ

1. สรุป

1.1 สรุปผลการวิจัยโดยทั่วไป

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการความร่วมมือทางการศึกษาระหว่างสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ และวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่เป็นความพยายามที่มุ่งจะหาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารโครงการทางการศึกษาทางการศึกษาเพื่อพัฒนาแนวความคิดทั้งทางด้านวิชาการ และการบริหาร

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงลักษณะที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารโครงการ ทั้งนี้เพื่อเสนอแนะให้การบริหารโครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาอาจพิจารณาได้ 2 ประเด็น คือประโยชน์ทางด้านวิชาการ และด้านการบริหาร ในกรณีของประโยชน์ทางด้านวิชาการ ทำให้ได้แนวทางการแสวงองค์ความรู้ทางวิชาการทางด้านความร่วมมือระหว่างองค์การ สำหรับประโยชน์ด้านการบริหารนั้นทำให้ทราบว่าปัจจัยใดเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการบริหารโครงการให้ประสบความสำเร็จ การศึกษาสิ่งเหล่านี้จะเกิดประโยชน์ในแง่ของการนำไปเป็นข้อคิดในการกำหนดนโยบาย และความตระหนักในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพทั้งนี้ อาจพิจารณาในแง่การปรับปรุงการบริหารโครงการของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ที่จะดำเนินงานต่อไป หรือสำหรับหน่วยงานอื่นๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาแบบไม่ทดลอง (Non-Experimental Design) และเน้นแบบตัดขวาง (Cross-Sectional Design) ประชากรที่ศึกษา คืออาจารย์ผู้สอน จำนวน 28 คน และนักศึกษาผู้รับบริการ 120 คน

ตัวแปรที่ทำการศึกษา ได้แก่ ตัวแปรอิสระคือการบริหารงานบุคคลของโครงการ ทรัพยากรมาตรฐานในการปฏิบัติงาน การสนับสนุนจากผู้บริหาร และการติดต่อสื่อสาร รวม 5 ตัวแปร สำหรับตัวแปรตาม คือ ความสำเร็จของโครงการ ซึ่งประกอบด้วย 4 ตัวแปรย่อยคือผลการศึกษา ความมีประสิทธิภาพของการบริหารโครงการ ความพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ และการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามซึ่งแบ่งเป็น 2 ชุด ชุดแรกสำหรับประชากรในกลุ่มของอาจารย์ผู้สอนชุดที่สองสำหรับประชากรกลุ่มนักศึกษาผู้รับบริการ โดยในแต่ละชุดแบบสอบถามจะแบ่งเป็น 3 ส่วนคือ ส่วนแรกเป็นภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่สองเป็นรายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารโครงการ ในด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารโครงการและความสำเร็จของการบริหารโครงการ ส่วนที่สาม เป็นลักษณะปลายเปิดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นในด้านปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ทั้งนี้แบบสอบถามทั้ง 2 ชุดมีเนื้อหาของข้อความถามและตัวแปรที่ต้องการวัด ในลักษณะเช่นเดียวกันส่วนที่แตกต่างกันระหว่างแบบสอบถามสองชุดนี้ จะมีในเรื่องของ การใช้ภาษาในการตั้งคำถาม ให้สอดคล้องกับลักษณะของผู้ตอบ

แบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งสองชุดที่กล่าวมาได้ผ่านการศึกษาหาความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาของมาตรวัดภาษาที่ใช้และการตรวจสอบรูปแบบของคำถาม จากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้วิจัยได้นำไปทดลองใช้ (Pre-test) กับกลุ่มคนที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับประชากรที่ทำการศึกษาทั้งสองกลุ่ม เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วเสร็จ จึงได้นำมาทดสอบค่าความเชื่อมั่น ปรากฏผลว่าแบบสอบถามอาจารย์ผู้สอนมีค่าความเที่ยงตรงเท่ากับ 0.52 และแบบสอบถามนักศึกษาผู้รับบริการมีค่าความเที่ยงตรงเท่ากับ 0.72

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้ใช้แบบสัมภาษณ์ตามแนว และการสังเกตเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลในเชิงคุณภาพเพิ่มเติมเพื่อนำมาอธิบายประกอบประเด็นที่พิจารณา ให้มีภาพการมองที่ชัดเจนมากขึ้น

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล มีทั้งด้านปริมาณและคุณภาพในกรณีของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ จะมีการวิเคราะห์เชิงปริมาณขั้นต้นเพื่อนำเสนอ อธิบายลักษณะของข้อมูล และมีการวิเคราะห์ขั้นสูงเพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ทำการศึกษา

1.2 สรุปผลการวิจัยเชิงปริมาณขั้นต้น

ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรที่ศึกษาในกลุ่มอาจารย์พบว่าในช่วงเวลาของการเก็บรวบรวมข้อมูลมีจำนวนอาจารย์ 28 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมา 24 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85.7 ในจำนวนนี้อาจารย์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.5) เป็นชาย อาจารย์ทั้งเพศชายและเพศหญิงส่วนมากมีอายุในช่วง 35-44 ปี (ร้อยละ 63.9) ระดับการศึกษาของอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม (ร้อยละ 62.5) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ในจำนวนอาจารย์ทั้งหมดที่ให้ข้อมูล อาจารย์เกินกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 54.2) เป็นอาจารย์สังกัดสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ และระยะเวลาที่อาจารย์เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.7) เข้าร่วมเป็นเวลา 2 เดือน และในจำนวนทั้งหมดนี้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.7) ไม่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับโครงการในลักษณะเช่นนี้มาก่อน

สำหรับผลการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรที่ศึกษาในกลุ่มของนักศึกษาพบว่านักศึกษาในคณะที่เก็บข้อมูล 120 คน แบบสอบถามที่ได้รับคืนมามีจำนวน 104 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.7 ในจำนวนนี้นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59.6) เป็นผู้หญิงและ (ร้อยละ 54.8) มีอายุอยู่ในช่วง 20-30 ปี นักศึกษาเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.2) อาศัยอยู่ในเขตจังหวัดแพร่ และในจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ตอบแบบสอบถาม เมื่อพิจารณาถึงการพิจารณาถึงการปฏิบัติงานพบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87) ทำงานแล้ว ส่วนลักษณะของงานอยู่ในสัดส่วนใกล้เคียงกัน คือ รับราชการ (ร้อยละ 33.6) ทำธุรกิจ (ร้อยละ 25) และอื่นๆ (ร้อยละ 16.35) แบบสอบถามที่ได้รับคืนมานั้นมาจากนักศึกษา สาขาการจัดการทั่วไปในจำนวนของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามกลับมาทั้งหมดส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.3) มีผลการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ที่จะจบการศึกษาได้

ในส่วนของการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการโดยใช้เทคนิคไค-สแควร์ พบว่าประชากรของกลุ่มนี้มีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้าน การบริหารงานบุคคลของโครงการ ทรัพยากรที่ใช้ในการบริหารโครงการ การสนับสนุนของผู้บริหารการติดต่อสื่อสาร และความสำเร็จของโครงการมีเพียงประเด็นเดียวที่ประชากรสองกลุ่มนี้ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน คือมาตรฐานในการปฏิบัติงาน

1.3 สรุปผลการวิจัยเชิงปริมาณชั้นสูง

(1) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ หน่วยงานที่สังกัดของอาจารย์ กับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ และความสำเร็จของโครงการด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ T-test

- อาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ ทุกปัจจัยและความสำเร็จของโครงการ
- อาจารย์ที่สังกัดสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ และอาจารย์ที่สังกัดหน่วยงานอื่น มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเกี่ยวกับที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการทุกปัจจัย และความสำเร็จของโครงการ

(2) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักศึกษาและปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและความสำเร็จของโครงการด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ T-test พบว่า

- นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ $\alpha = .01$ ในเรื่องความสำเร็จของโครงการ
- นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ ในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ ทางด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร
- นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารโครงการทางด้านการบริหารงานบุคคล ทรัพยากรในการบริหารมาตรฐานการปฏิบัติงาน และการติดต่าสื่อสาร

(3) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของนักศึกษากับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ และความสำเร็จของโครงการ โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบ One-way พบว่า

- อาชีพของนักศึกษาที่แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$ ในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการด้านการติดต่าสื่อสารและเรื่องความสำเร็จของโครงการ
- อาชีพของนักศึกษาที่แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .05$ ในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการด้านมาตรฐานในการปฏิบัติงาน

- อาชีพของนักศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการทางด้านการบริหารงานบุคคล ทรัพยากรในการบริหาร และการสนับสนุนจากผู้บริหาร

(4) ผลการวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์หัตถดถอยพบ ว่า

- ในกลุ่มของอาจารย์ ตัวแปรอิสระทั้งหมดสามารถอธิบายความสำเร็จของโครงการได้ร้อยละ 68.7 และตัวแปรที่ดีที่สุดที่อธิบายตัวแปรตามคือตัวแปรการติดต่อสื่อสาร และการสนับสนุนจากผู้บริหาร เมื่อพิจารณาตัวแปรตามความสำเร็จของการบริหารโครงการในด้านผลการศึกษา พบว่าตัวแปรทรัพยากรสามารถอธิบายได้ร้อยละ 26.9 ในขณะที่ถ้าพิจารณาตัวแปรตามความสำเร็จของโครงการด้านประสิทธิภาพของการบริหารโครงการ พบว่าตัวแปรอิสระทางด้านการติดต่อสื่อสารและการสนับสนุนจากผู้บริหารสามารถอธิบายได้ร้อยละ 47.8 และเมื่อพิจารณาตัวแปรตามความสำเร็จของโครงการทางด้านความพอใจของอาจารย์ พบว่าตัวแปรอิสระด้านการติดต่อสื่อสารสามารถอธิบายได้ถึงร้อยละ 43.08

- ในกลุ่มของนักศึกษา ตัวแปรอิสระทั้งหมดสามารถอธิบายความสำเร็จของโครงการได้ร้อยละ 29 และตัวแปรที่ดีที่สุดที่อธิบายตัวแปรตามคือ การติดต่อสื่อสารและทรัพยากรในการบริหารเมื่อพิจารณาตัวแปรตามความสำเร็จของโครงการในด้านผลการศึกษาพบว่า ตัวแปรการติดต่อสื่อสารสามารถอธิบายได้ร้อยละ 25.9 ในกรณีของการพิจารณาตัวแปรตามความสำเร็จของโครงการในด้านประสิทธิภาพของการบริหารโครงการ ตัวแปรอิสระด้านมาตรฐานในการปฏิบัติงานและทรัพยากร สามารถอธิบายได้ร้อยละ 10.9 เมื่อพิจารณาตัวแปรตามความสำเร็จของโครงการในด้านความพอใจของนักศึกษาพบว่า ตัวแปรอิสระด้านการติดต่อสื่อสารสามารถอธิบายได้ร้อยละ 7.8 และตัวแปรอิสระด้านการติดต่อสื่อสารก็สามารถอธิบายตัวแปรตามความสำเร็จของโครงการในด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ได้ร้อยละ 10.5

1.4 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้สามารถสรุปได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ และความสำเร็จของโครงการแตกต่างกัน

ผลการทดสอบ ปรากฏว่ามีเพียงเรื่องเดียวเท่านั้นที่อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันคือปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการในเรื่องมาตรฐานในการปฏิบัติงาน (รายละเอียดพิจารณาได้จากตารางที่ 4.5.6)

สมมติฐานที่ 2 ทดสอบตัวแปรการติดต่อสื่อสาร และการสนับสนุนจากผู้บริหาร เป็นชุดตัวแปรที่มีอิทธิพลสูงต่อความสำเร็จของโครงการ /

ผลการทดสอบปรากฏว่าเป็นจริงตามสมมติฐานในกรณีของกลุ่มอาจารย์ คือ ตัวแปรอิสระทางด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร และการติดต่อสื่อสาร เป็นตัวแปรที่มีความสำคัญมากต่อความสำเร็จของโครงการ ที่ระดับความเชื่อมั่น 99 % (รายละเอียดพิจารณาได้จาก ตารางที่ 5.4) แต่ในกรณีของกลุ่มนักศึกษพบว่าตัวแปรอิสระทางด้านการติดต่อสื่อสารและทรัพยากรเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญมากต่อความสำเร็จของโครงการที่ระดับความเชื่อมั่น 99 % ที่ค้นพบดังกล่าวจะเห็นว่าเป็นจริงตามสมมติฐานเพียงตัวแปรการติดต่อสื่อสารเท่านั้น (รายละเอียดพิจารณาได้จาก ตารางที่ 5.5)

2. อภิปรายผล

2.1 การอภิปรายผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานในประเด็นสำคัญ

(1) จำนวนอาจารย์ที่สอนในโครงการมีจำนวน 28 คน และจำนวนนักศึกษาผู้รับบริการมีจำนวน 120 คน เมื่อพิจารณากัฏราส่วนระหว่างอาจารย์ = นักศึกษา พบว่ามีอัตราส่วน = 1:4.3 ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานกลางกำหนดอัตราส่วนไว้ 1:18 (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2539 :1) แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการสามารถดูแลนักศึกษาได้ดีกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

(2) คุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอน ถ้าพิจารณาเฉพาะผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 62.5) รองลงมาคือ ปริญญาตรี (ร้อยละ 37.5) เมื่อพิจารณาสัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์พบว่า ปริญญาโท:ปริญญาตรี = 62.5:37.5 ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานกลางกำหนดสัดส่วนไว้ดังนี้ ปริญญาเอก - ปริญญาโท:ปริญญาตรี = 30:60:10 (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2539:2) แสดงให้เห็นว่าคุณวุฒิอาจารย์ที่โครงการควรจะมีคือ ปริญญาเอก 7 คน ปริญญาโท 14 คน และปริญญาตรี 3 คน ในขณะที่ข้อเท็จจริงของโครงการคือไม่มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ปริญญาโท 15 คน และปริญญาตรี 9 คน อย่างไรก็ตามถ้าพิจารณาในรายละเอียดพบว่าในจำนวนอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีนั้น กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาโท 4 คน ที่เหลือเป็นอาจารย์ที่สอนเฉพาะทาง เช่น พลศึกษา, ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ธุรกิจ เป็นต้น แสดงให้เห็นว่าถึงแม้สัดส่วนคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอน จะไม่เกินไปตามเกณฑ์มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัยแต่เมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงแล้ว พบว่า อาจารย์ที่มาจากสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ เป็นอาจารย์ที่สอนอยู่ในภาคปกติของสถาบันอยู่แล้ว จึงเชื่อได้ว่าในประเด็นนี้จะไม่เป็นปัญหาของการบริหารโครงการ

(3) อาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่สังกัดสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ (ร้อยละ 54.2) แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานของโครงการได้พยายามให้อาจารย์จากสถาบันเป็นผู้รับผิดชอบและถ้าพิจารณาตารางที่ 2.1 ประกอบจะพบว่าอาจารย์จากสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ได้เดินทางไปร่วมสอนทุกภาคการศึกษา นับได้ว่าเป็นแนวทางอย่างหนึ่งของการรักษามาตรฐานในการเรียนการสอน

(4) นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95.2) มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดแพร่ แสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานของโครงการสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการเปิดโอกาสทางการศึกษาให้แก่บุคคลในจังหวัดแพร่

(5) ข้อสรุปที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นต้นด้วยเทคนิคไค-สแควร์ในเรื่องการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ และความสำเร็จของโครงการ ทำให้ทราบว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาแตกต่างกัน ทุกตัวแปรที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ $\alpha = .01$ ยกเว้นตัวแปรอิสระด้านมาตรฐานในการปฏิบัติงาน เพียงเรื่องเดียวเท่านั้นที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันแสดงว่าอาจารย์และนักศึกษามีการพิจารณารับรู้ ต่อตัวแปรต่าง ๆ แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความแตกต่างที่สถานภาพ ซึ่งจะเป็นผล

ต่อความเข้าใจในลักษณะของการปฏิบัติงานที่เป็นอยู่ ในกรณีที่อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในตัวแปรมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แสดงว่าทั้งกลุ่มอาจารย์และกลุ่มนักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานในการปฏิบัติงาน และอาจเป็นเพราะในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนในแต่ละวิชา จะมีการเน้นย้ำเกี่ยวกับความเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงานและการประเมินผลด้วยการสอบในทุกวิชาเช่น ข้อสอบในแต่ละวิชาจะมีพิมพ์ตัวหนังสือที่มุดด้านขวาว่า "ทุจริตปรับตทุกวิชา" (พิจารณาได้จากภาคผนวก) อาจกล่าวได้ว่าถ้ามีการให้ความรู้ความเข้าใจในลักษณะของการเน้นย้ำให้เห็นความสำคัญ ก็จะทำให้เกิดความเข้าใจได้ชัดเจนมากขึ้น

2.2 การอภิปรายผลการวิเคราะห์สถิติขั้นสูงในประเด็นสำคัญ

(1) ความคิดเห็นของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ ไม่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันในด้านปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการ และความสำเร็จของโครงการแสดงให้เห็นว่าโครงการสามารถทำให้อาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการเกิดความเข้าใจในแนวทางการปฏิบัติเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นอาจารย์เพศชายหรือเพศหญิง และไม่ว่าจะเป็นอาจารย์ที่สังกัดสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้หรือสถาบันอื่นที่มาช่วยสอนในโครงการ ผลการค้นพบในกรณีนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ แวน มิเตอร์ และ แวน ฮอร์น (Van Meter and Van Horn, 1977:103-105) ที่ชี้ว่า การสร้างแนวปฏิบัติในการทำงาน มีผลทำให้ผู้ปฏิบัติรู้ว่าควรจะต้องทำอะไรบ้าง และจะมีผลต่อการเสริมสร้างให้การบริหารงานประสบความสำเร็จมากขึ้น ผลการวิเคราะห์ในประเด็นนี้ จะเป็นการตอบคำถามของการวิจัยในกรณีของอาจารย์ที่มีพื้นฐานแตกต่างกัน ไม่มีผลต่อปัจจัยสำคัญที่ทำการศึกษา

(2) ความคิดเห็นของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการถ้าพิจารณาจากเพศของนักศึกษา พบว่ามีความคิดเห็นที่แตกต่างกันในด้านความสำเร็จของโครงการ และการสนับสนุนจากผู้บริหารผลการวิจัยดังกล่าวแสดงให้เห็นว่านักศึกษาเพศชาย และเพศหญิงมีความคาดหวังต่อความสำเร็จของโครงการ และการสนับสนุนจากผู้บริหารต่างกันและถ้าพิจารณาทางด้านอาชีพของนักศึกษา พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านมาตรฐานในการปฏิบัติงาน การติดต่อสื่อสาร และความสำเร็จของการบริหารโครงการ ซึ่งแสดงให้เห็นว่านิสัยในการทำงานแต่ละอาชีพ จะมีผลต่อการพิจารณาในด้านมาตรฐานในการปฏิบัติงาน การติดต่อสื่อสาร และความสำเร็จของการบริหารโครงการ ลักษณะเหล่านี้อาจกล่าวได้ว่าเกิดความไม่เห็นพ้องต้องกันซึ่ง

ความเห็นพ้องต้องกันเป็นสิ่งสำคัญมากต่อความสำเร็จในการทำงานของหน่วยงาน (ภิญโญ
ลำธ , 2526:4) ผลการวิเคราะห์ในกรณีนี้ เป็นการตอบคำถามของการวิจัยเกี่ยวกับความ
แตกต่างของนักศึกษาว่าสิ่งนี้มีผลต่อปัจจัยสำคัญที่ทำการศึกษา

(3) ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุของตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของ
โครงการในทัศนะของอาจารย์พบว่าปัจจัยทั้ง 5 ด้านของตัวแปรอิสระ ได้แก่การบริหารงาน
บุคคลทรัพยากร มาตรฐานในการปฏิบัติงาน การสนับสนุนจากผู้บริหาร และการติดต่อสื่อสาร
สามารถอธิบายความสำเร็จของโครงการได้ ร้อยละ 68.7 เมื่อพิจารณาตัวแปรย่อยของ
ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จโครงการพบว่า ตัวแปรการติดต่อสื่อสาร และการสนับสนุนจากผู้
บริหารเป็นตัวแปรที่สามารถอธิบายความสำเร็จของโครงการได้ถึง ร้อยละ 63.6 และจาก
การศึกษาในลักษณะเดียวกัน ในทัศนะของนักศึกษา พบว่าปัจจัยทั้ง 5 ด้าน สามารถอธิบาย
ความสำเร็จของโครงการได้ร้อยละ 23.0 เมื่อพิจารณาตัวแปรย่อยของปัจจัยที่มีผลต่อความ
สำเร็จของโครงการ พบว่า ตัวแปรการติดต่อสื่อสารและทรัพยากรเป็นตัวแปรที่สามารถอธิบาย
ความสำเร็จของโครงการได้ถึงร้อยละ 21.4 ข้อค้นพบนี้แสดงให้เห็นว่าตัวแปรทางด้านการ
ติดต่อสื่อสารเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญมากต่อความสำเร็จของโครงการ กล่าวคือ การบริหาร
โครงการจะประสบความสำเร็จมากขึ้นถ้าให้ความสำคัญต่อ การประสานงานระหว่างสมาชิกทุก
ฝ่ายภายในโครงการ ซึ่งผลการศึกษาในประเด็นนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ แมกซ์ เวเบอร์
(Max Weber, 1947) ที่เสนอว่าองค์การที่มีขนาดใหญ่ควรจะใช้กลไกการประสานงานโดยใช้
การแบ่งงานกันทำสายการบังคับบัญชา และการติดต่อสื่อสารอย่างเป็นทางการเป็นหลัก และ
การศึกษาของ เชสเตอร์ บาร์นาร์ด (Chester Barnard, 1938) ที่ชี้ให้เห็นว่าองค์การจะ
มีความสามารถทางการบริหารสูงขึ้นถ้าผู้บริหารเปิดโอกาสให้ลูกน้องได้พูดคุยกับหัวหน้างานหรือ
เพื่อนร่วมงานด้วยกันอย่างไม่เป็นทางการในเรื่องปัญหาการทำงานและร่วมกันแก้ปัญหา นอกจาก
ตัวแปรการติดต่อสื่อสารแล้ว ผลการศึกษาได้ชี้ให้เห็นว่าตัวแปรสำคัญรองลงมาที่ต้องให้การเอา
ใจใส่คือการสนับสนุนจากผู้บริหารและทรัพยากร ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของ วรเดช จันทรงค์
(2532 : 10-23) ที่กล่าวถึงปัญหาทางด้านสมรรถนะของหน่วยปฏิบัติว่า จะมีมากน้อยแค่ไหน
ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านบุคลากร ด้านเงินทุน และด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และสอดคล้อง
กับการศึกษาของ เบอร์แมน และแมคลาฟลิน (Berman and McLaughlin, 1997) ที่
พบว่า การไปตรวจเยี่ยม ณ พื้นที่ปฏิบัติการ เป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง ที่ทำให้นโยบายพัฒนาการ
เรียนการสอนของโรงเรียนต่าง ๆ ในสหรัฐอเมริกาของรัฐบาลกลางประสบความสำเร็จในการ
นำนโยบายไปปฏิบัติ

(4) ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุของตัวแปรปัจจัยที่มีผลต่อ ความสำเร็จของโครงการ เมื่อพิจารณาถึงตัวแปรย่อยของความสำเร็จของโครงการ พบว่า

- เมื่อพิจารณาความสำเร็จของโครงการ ในตัวแปรย่อยทางด้านผลการศึกษา ในทัศนะของอาจารย์ ตัวแปรทรัพยากรจะเป็นตัวแปรที่อธิบายความสำเร็จได้ร้อยละ 26.9 ในขณะที่ในทัศนะของนักศึกษา ตัวแปรในด้านการติดต่อสื่อสาร เป็นตัวแปรที่ดีที่สุดในการอธิบายได้ร้อยละ 25.9 จึงชี้ให้เห็นว่าการบริหารโครงการต้องการเน้นผลสำเร็จทางด้านการศึกษาคงจะต้องมีการบริหารที่ให้ความสำคัญในด้านทรัพยากร และการติดต่อสื่อสารซึ่งผลการศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับความคิดของเมชลิง (Mechling, 1978:263-284) ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะข้อหนึ่งว่าให้มีการจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอในการนำไปปฏิบัติเพื่อให้ประสบความสำเร็จ และเงื่อนโซ่ของเชส (Chase, 1979:385-435) ในการนำนโยบายปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จ เงื่อนโซ่อย่างหนึ่งของเชสคือ การสร้างระบบการประสานงานที่ดีและแสวงหาแนวทางสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง

- เมื่อพิจารณาความสำเร็จของโครงการในตัวแปรย่อยทางด้านประสิทธิภาพของการบริหาร ในทัศนะของอาจารย์ตัวแปรการติดต่อสื่อสารและการสนับสนุนจากผู้บริหารเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญและสามารถร่วมกันอธิบาย ความสำเร็จในด้านนี้ได้ถึง ร้อยละ 47.8 อย่างไรก็ดีตามในทัศนะของนักศึกษา ตัวแปรทางด้านมาตรฐานในการปฏิบัติงาน และทรัพยากรนับเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญและสามารถร่วมกันอธิบายความสำเร็จด้านนี้ได้ร้อยละ 10.9 จากข้อค้นพบดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการบริหารโครงการที่ต้องการเน้นความสำเร็จของการบริหารโครงการทางด้านประสิทธิภาพของการบริหาร ทั้งในด้านเป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน จำเป็นต้องให้ความสำคัญต่อตัวแปรทั้ง 4 ตัว คือ การติดต่อสื่อสาร, การสนับสนุนจากผู้บริหาร, มาตรฐานในการปฏิบัติงานและทรัพยากร ดังเช่นที่ วรเดช จันทรศรี (2532:10-23) ได้สรุปลักษณะปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในกระบวนการของการนำนโยบายไปปฏิบัติ

- เมื่อพิจารณาความสำเร็จของการบริหารโครงการในตัวแปรย่อย ทางด้านความพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่าในทัศนะของอาจารย์และนักศึกษา ตัวแปรสำคัญที่อธิบายความสำเร็จด้านนี้คือการติดต่อสื่อสาร แสดงให้เห็นว่าถ้าต้องการให้การบริหารโครงการประสบความสำเร็จในด้านความพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการทุกฝ่าย จำเป็นต้องให้ความสำคัญอย่างมากในด้านการติดต่อสื่อสารระหว่างสมาชิก ซึ่งผลการศึกษาประเด็นนี้ สอดคล้องกับผลงานทางวิชาการหลายชิ้น เช่น นิคสัน (Nixon, 1980: 127-146) เลซิน (Lazin, 1980:193-211) และไซเชอร์ (Scheirer, 1981)

- เมื่อพิจารณาความสำเร็จของโครงการในตัวแปรย่อย ทางด้านการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ซึ่งในประเด็นนี้มีการวัดความคิดเห็นเฉพาะกลุ่มนักศึกษาเท่านั้น พบว่าตัวแปรการติดต่อสื่อสารเป็นตัวแปรที่สำคัญมากต่อการบริหารโครงการให้ประสบความสำเร็จ

2.3 การอภิปรายผลสมมติฐานการวิจัย

จากการสรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยพบว่า สมมติฐานที่อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการและความสำเร็จของการบริหารโครงการแตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปรากฏว่ามีเพียงปัจจัยเดียวเท่านั้นที่เป็นไปตามสมมติฐาน คือปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของโครงการในเรื่องมาตรฐานในการปฏิบัติงาน

สมมติฐานที่ 2 ตัวแปรการติดต่อสื่อสารและการสนับสนุนจากผู้บริหาร เป็นชุดตัวแปรที่มีอิทธิพลสูงต่อความสำเร็จของโครงการ

จากการทดสอบสมมติฐาน ปรากฏว่าผลการศึกษาในกรณีของประชากรกลุ่มอาจารย์ยืนยันตามสมมติฐานที่สอง แต่ในกรณีของประชากรกลุ่มนักศึกษา ยืนยันตามสมมติฐานที่สองเพียงตัวแปรเดียวเท่านั้นคือการติดต่อสื่อสาร ส่วนตัวแปรที่เข้ามามีความสำคัญคือทรัพยากร

อย่างไรก็ตาม จากผลของการทดสอบสมมติฐานทั้งสองข้อ ได้ให้ข้อควรพิจารณาว่า ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม (กลุ่มอาจารย์และกลุ่มนักศึกษา) มีลักษณะความแตกต่างกันในด้านพื้นฐานความรู้, การรับรู้, ความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ดังนั้นการบริหารโครงการทางการศึกษาจะประสบความสำเร็จได้มากขึ้น จึงจำเป็นต้องให้ความสนใจในปัจจัยด้านการติดต่อสื่อสารให้เกิดความชัดเจนทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ นิคสัน (Nixon, 1980: 129) นอกจากนั้นผู้บริหารต้องให้การสนับสนุนอย่างจริงจังต่อเนื่อง (Rawson, 1981) และสนใจในเรื่องของทรัพยากรให้เพียงพอ (Ross, 1984)

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะทางวิชาการ

การศึกษาวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาโครงการการศึกษาเฉพาะกรณีความร่วมมือระหว่างสถาบันเทคโนโลยีและวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ ผู้วิจัยเห็นว่างานวิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการบริหารโครงการ และข้อยืนยัน แนวคิดทางทฤษฎี ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อการพัฒนาแนวคิดต่อไป อย่างไรก็ตามผู้วิจัยเห็นว่าถ้าจะมีการทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารโครงการความร่วมมือทางการศึกษาต่อไป ควรศึกษาพิจารณาในประเด็นต่อไปนี้

(1) ทำการศึกษาในเรื่องเดียวกันนี้ในสถาบันการศึกษาของรัฐอื่นเพื่อเป็นการทดสอบตัวแปรสำคัญ และเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบในกรณีต่างสถานการณ์ในการบริหาร นับเป็นการพัฒนาความรู้ทางการบริหารโครงการต่อไป

(2) ทำการศึกษาในเรื่องเดียวกันนี้ในสถาบันการศึกษาของเอกชน เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดความล้มเหลวของโครงการ และเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการบริหารโครงการของรัฐและของเอกชน

(3) ควรจะมีการทำการศึกษาวิจัยด้วยการใช้เทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (path analysis) เพื่อช่วยทำให้ทราบถึงปัจจัยต่าง ๆ ว่ามีอิทธิพลและความเกี่ยวข้องระหว่างตัวแปรได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

(4) เนื่องจากการวิจัยเรื่องนี้เป็นการวิจัยเกี่ยวกับกรณีศึกษา (case study) แต่เนื่องจากผู้วิจัยมีข้อจำกัดทางเวลา จึงใช้การวิจัยแบบตัดขวาง ดังนั้นถ้ามีผู้สนใจจะทำการวิจัยในลักษณะเช่นนี้ แต่ไม่มีข้อจำกัดด้านเวลา ควรศึกษาโดยใช้การวิจัยแบบระยะยาว (longitudinal design) จะทำให้เป็นประโยชน์ต่อการสร้างองค์ความรู้ทางด้านนี้ต่อไป

(5) การศึกษาวิจัยในกรณีนี้ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากร 2 กลุ่มคือ กลุ่มอาจารย์ผู้สอน และกลุ่มนักศึกษาผู้บริหาร ข้อสังเกตที่น่าสนใจคือ กลุ่มอาจารย์ผู้สอนมีเพียง 28 คน จึงเป็นผลทำให้มีความเชื่อถือได้ของเครื่องมือเพียง 0.52 การวิจัยที่จะมีต่อไปในลักษณะเช่นนี้ อาจใช้เทคนิคของการวิเคราะห์รายข้อ (item analysis) มาช่วยเพื่อให้ค่าความเชื่อถือได้เพิ่มขึ้น และประเด็นที่น่าสนใจอีกอย่างหนึ่ง คืออาจใช้การขยายจำนวนประชากรให้มากขึ้น โดยการกำหนดลักษณะของประชากรให้มีความครอบคลุมมากขึ้น เช่น จากบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ เป็นต้น

3.2 ข้อเสนอแนะทางการบริหาร

(1) ควรมีการจัดสถานที่ทำงานของโครงการ ที่วิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ และมีเจ้าหน้าที่ประสานงานรับผิดชอบในเวลาราชการ (จันทร์-ศุกร์) เพราะโดยปกตินักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ จะพบกันในวันเสาร์-อาทิตย์ ที่มีการเรียนการสอนเท่านั้น ลักษณะที่เกิดขึ้นทำให้ไม่มีการติดต่อประสานงานที่คล่องตัว ส่วนใหญ่จะเป็นการติดต่อกันเองเป็นส่วนตัว ดังนั้น ถ้ามีการจัดตั้งสถานที่ทำงานและเจ้าหน้าที่ประสานงานทำงานตลอดเวลา ก็จะมีศูนย์รวมข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการ ทำให้นักศึกษาสามารถติดต่อได้ตลอดเวลา ที่มีปัญหาหรือต้องการข้อมูล นอกจากนี้ยังทำให้เกิดการทำงานที่ต่อเนื่อง เป็นระบบ และทำให้เป็นศูนย์กลางของการติดต่อสื่อสารระหว่างสมาชิกของโครงการ

(2) ผู้บริหารในระดับสูงควรให้การสนับสนุนโครงการอย่างจริงจัง ในลักษณะที่เป็นรูปธรรม เช่น การให้ค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน (ค่าสอน) ที่สามารถจูงใจผู้ปฏิบัติงานที่มาจากภายในและภายนอกสถาบัน (อาจารย์พิเศษ) รวมทั้งการให้สวัสดิการอื่นที่จำเป็นเพิ่มขึ้น เช่น การประกันอุบัติเหตุ เพราะลักษณะการทำงานในโครงการ จำเป็นต้องมีการเดินทางโดยรถยนต์ทุกสัปดาห์ นับว่าเป็นการเสี่ยงอย่างหนึ่งของผู้ปฏิบัติงาน นอกจากนี้ควรมีการสนับสนุนทางด้านวัสดุอุปกรณ์, สภาพแวดล้อม ในการปฏิบัติงานให้เกิดความสะดวก คล่องตัวมากขึ้น และรวมถึงการตรวจเยี่ยมของผู้บริหารให้มีความถี่มากขึ้นเพื่อเป็นกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งถือว่าเป็นผลโดยตรง และผลทางอ้อมที่จะเกิดขึ้นคือ การดำเนินงานที่เป็นไปตามมาตรฐาน

(3) เนื่องจากการดำเนินงานในลักษณะโครงการ ดังกล่าว เป็นการดำเนินงานที่มีความแตกต่างจากการดำเนินงานในลักษณะปกติ ดังนั้นมาตรฐานในการดำเนินงาน นับเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่ต้องคำนึงถึง และต้องพยายามไม่ให้เกิดความแตกต่างทางคุณภาพของบัณฑิต ในกรณีนี้จึงควรมีการเน้นย้ำให้สมาชิกของโครงการเกิดความเข้าใจในการปฏิบัติงาน สำหรับสมาชิกกลุ่มอาจารย์ควรจะมีการชี้แนะให้เกิดความเข้าใจก่อนการปฏิบัติงาน เช่น การประชุมก่อนเปิดเรียนในแต่ละภาคการศึกษาหรือการพบปะพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการก่อนการเปิดเรียน. สำหรับสมาชิกกลุ่มนักศึกษา ควรมีการสอดแทรกแนวคิดในการเรียนการสอน (นอกเหนือจากการจัดปฐมนิเทศน์แล้ว) เพื่อเป็นการเน้นย้ำให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องและเป็นการสร้างความภูมิใจให้นักศึกษาที่จะเป็นบัณฑิตในอนาคตโดยไม่เกิดความรู้สึกแบ่งแยก แยกต่าง จากบัณฑิตที่ผลิตจากการดำเนินงานตามปกติ

4. สรุปความ

ในบทนี้ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยทั่วไป สรุปสิ่งที่ค้นพบจากการวิจัยทั้งในเชิงปริมาณ
 ขั้นต้น ขั้นสูงและการทดสอบสมมติฐานการวิจัย หลังจากการสรุปผลผู้วิจัยได้อภิปรายผลใน
 ประเด็นสำคัญที่ค้นพบ และสุดท้ายเป็นข้อเสนอแนะในเชิงวิชาการและการบริหาร

ภาคผนวก ข

**ข้อตกลงความร่วมมือโครงการพัฒนาการศึกษาและผลิตบัณฑิต
ระหว่าง
สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ กับ กรมอาชีวศึกษา**

ข้อตกลงความร่วมมือโครงการพัฒนาการศึกษาและผลิตบัณฑิต

ระหว่าง

สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ หนองมหาวิทยาลัย กับกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ข้อตกลงความร่วมมือโครงการพัฒนาการศึกษาและผลิตบัณฑิตทำขึ้นระหว่างสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ หนองมหาวิทยาลัย โดย นายอานนท์ เทียงตรง ตำแหน่ง อธิการบดี กับกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยนายบุญเทียม เจริญยิ่ง อธิบดี เมื่อวันที่ 14 สิงหาคม 2536 ณ โรงแรมนครพรทาวเวอร์ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ โดยทั้งสองฝ่ายได้ร่วมตกลงความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และผลิตบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสนองตอบนโยบายของรัฐบาลในการเพิ่มพูนสมรรถนะภาพการดำเนินงานในการศึกษา โดยร่วมประสานงานพร้อมทั้งกำหนดแนวนโยบาย เพื่อให้พัฒนาการศึกษาของบัณฑิตทั้งสองหน่วยงานให้บรรลุความมุ่งหมายก่อนจะโยชน์ร่วมกันทั้งสองฝ่ายจึงร่วมลงนามข้อตกลง ภายใต้หลักการและการดำเนินการดังนี้

ข้อ 1. วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อประสานงานในการผลิตบัณฑิต และพัฒนาการศึกษาของทั้งสองหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสทางการศึกษาให้แก่ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ บุคลากรของโครงการพัฒนาต่าง ๆ และบุคคลทั่วไป ในการเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ และเพิ่มวิทยฐานะของตนเอง เพื่อให้เกิดความเสมอภาคในสถานทางสังคม และเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถที่มีประสิทธิภาพเพื่อรับใช้สังคมและประเทศชาติ

ข้อ 2. เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามข้อ 1. ทั้งสองฝ่ายจึงร่วมจัดตั้งคณะกรรมการประสานงานความร่วมมือทางวิชาการขึ้นคณะหนึ่งเรียกว่า "คณะกรรมการประสานงาน" ประกอบด้วยอธิบดีกรมอาชีวศึกษา อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ รองอธิบดี รองอธิการบดี และผู้ที่หน่วยงานทั้งสองฝ่ายแต่งตั้งเข้ามาหน่วยงานละ 5 คน โดยให้อธิบดีกรมอาชีวศึกษาและอธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ผลัดเปลี่ยนกันเป็นประธาน วาระ 1 ปี

ข้อ 3. ให้คณะกรรมการประสานงาน ตามข้อ 2. มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

3.1 กำหนดนโยบาย

3.2 พิจารณาดำเนินการให้โครงการบรรลุผลตามเป้าหมาย

3.3 แต่งตั้งคณะกรรมการ หรือกรรมการอื่น ๆ เพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการประสานงานมอบหมาย

3.4 ฯลฯ

ข้อ 4. การดำเนินการของคณะกรรมการ หรือคณะกรรมการอื่น ๆ ที่คณะกรรมการประสานงานแต่งตั้งขึ้นให้มีการติดตามผล และปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมการดำเนินการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อ 5. งบประมาณค่าใช้จ่าย สอย เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน บุคลากรยานพาหนะ และอื่น ๆ อันพึงมีจากการประสานงานในบันทึกข้อตกลงร่วมกัน ให้พิจารณาตามแผนที่กำหนดขึ้น

ข้อ 6. ข้อตกลงร่วมกันมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลงร่วม ระหว่างสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ กับกรมอาชีวศึกษา เป็นต้นไป

เพื่อแสดงว่าทั้งสองฝ่ายจะร่วมมือกันดำเนินการโครงการให้การสนับสนุนวัตถุประสงค์ตามเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้ จึงร่วมลงนามความร่วมมือดังกล่าวไว้เป็นหลักฐาน

ลงชื่อ อานนท์ เทียงตรง

(รองศาสตราจารย์ ดร.อานนท์ เทียงตรง)

อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

วันที่ 14 สิงหาคม 2536

ลงชื่อ บุญเทียม เจริญยิ่ง

(ดร.บุญเทียม เจริญยิ่ง)

อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

วันที่ 14 สิงหาคม 2536

ภาคผนวก ค

1. หนังสือทบวงมหาวิทยาลัยอนุมัติปรับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 7 ขอเปลี่ยนชื่อหลักสูตรการตลาดเกษตรเป็นหลักสูตรการตลาด และขอเพิ่มหลักสูตรการจัดการทั่วไป
2. ประกาศสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ เรื่องรับสมัครสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาชั้นปริญญาตรีภาคสมทบสัญญา ปีการศึกษา 2536 และปีการศึกษา 2537
3. คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ แต่งตั้งกรรมการสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาปริญญาตรีภาคสมทบสัญญา ปีการศึกษา 2536 และปีการศึกษา 2537
4. ใบสมัครสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาชั้นปริญญาตรีภาคสมทบสัญญา
5. ข้อสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาในโครงการผลิตบัณฑิตนอกสถานที่
6. แบบสำรวจข้อมูลผู้สอน
7. ระเบียบสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ว่าด้วยค่าธรรมเนียมและค่าสอนชั้นปริญญาตรีภาคสมทบนอกสถานที่
8. ตัวอย่างแผนการสอนวิชาการบัญชีบริหารที่ใช้สอนในสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ และในโครงการสอนภาคสมทบนอกสถานที่ จังหวัดแพร่
9. ตัวอย่างข้อสอบวิชาการบริหารการผลิต
10. คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ แต่งตั้งคณะกรรมการหน่วยประสานงานโครงการแม่โจ้สัญญา จังหวัดแพร่

ส่วนที่ ๑

บันทึกข้อความ

พระราชกฤษฎีกา...สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย...สำนักนโยบายและแผนอุดมศึกษา...โทร. 2458188...

ที่ ทบ 0204(3) / 78 31 วันที่ 11 พฤษภาคม 2537

เรื่อง สมทบจัดตั้งแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 7

๑) เรียน ท่านปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

1. เรื่องเดิม

ศาสตราจารย์นายแพทย์ นายแพทย์สาธารณสุข
ที่ 158
ที่ 27 พ.ค. 37
เลขที่ 15100 น.

ด้วยสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ได้เสนอขอปรับแผนพัฒนาการศึกษา
ระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 7 (พ.ศ. 2538 - 2539) โดยขอเปลี่ยนชื่อหลักสูตรบริหารธุรกิจ
การเกษตร เป็นหลักสูตรธุรกิจการเกษตร เปลี่ยนชื่อหลักสูตรการตลาดเกษตร เป็นหลักสูตร
การตลาด และขอเพิ่มการเปิดสาขาวิชาให้หลักสูตรการจัดการทั่วไป โดยให้เหตุผลดังนี้

1.1 ปัจจุบันสถาบันฯ ได้เปิดดำเนินการจัดการเรียนการสอนด้านบริหาร
ธุรกิจการเกษตรมาเป็นเวลา 17 ปีแล้ว โดยรับนักศึกษาที่จบ ม.8 ทางการเกษตรและต่อ
มามีการรับนักศึกษาจากสายสามัญ สำหรับหลักสูตร 3 ปีต่อเนื่อง ชื่อเท็จจริงที่ปรากฏในช่วง
4 ปีที่ผ่านมา พบว่า มีนักศึกษาที่จบสายพาณิชย์กรรมมาเรียนต่อมากขึ้น โดยมีนักศึกษาที่สมัคร
สอบ รวมทั้งสิ้น 800 คน นอกจากนี้ทางสถาบันฯ ยังเปิดสอนภาคสมทบ เพื่อเปิดโอกาสให้
บุคลากรประจำการภาคเอกชนได้มาเรียนได้อีกด้วย

1.2 สถาบันฯ มีศักยภาพความพร้อมทางด้านเนื้ออยู่แล้ว จึงควรได้ตระหนัก
ในบทบาทของสถาบันฯ ที่จะต้องหาทางพัฒนาวิชาการและวิชาชีพให้ทันวิสัย ได้นำไปใช้ในการ
พัฒนาประเทศชาติอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ตามแผนพัฒนาฯ ระยะที่ 7 และ
นโยบายรัฐบาล

1.3 สำหรับหลักสูตรการจัดการทั่วไปที่สถาบันฯ ขอเพิ่มนั้น โดยความ
เป็นจริงแล้ว เพียงแต่เป็นการเปลี่ยนชื่อสาขาให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันมากกว่า เพราะ
สาขาธุรกิจการเกษตร ก็ยังคงมีการเรียนการสอนอยู่เพียงแต่บุคคลเป้าหมายที่จะมาเข้า
เรียนต่างไปจากเดิม ซึ่งสถาบันได้ดำเนินการตั้งตั้งแต่ปีการศึกษา 2538 แล้ว

2. ข้อเท็จจริง

2.1 การเปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจการเกษตร และหลักสูตรการตลาด

ยุทธ ได้รับการบรรจุไว้ในแผนฯ 7 แล้ว โดยได้ดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2538 เป็นต้นไป ภายใต้การจัดการของคณะธุรกิจการเกษตร

2.2 ในปัจจุบันสถาบันฯ ได้เปิดดำเนินการหลักสูตรปริญญาตรีแล้ว รวม

3 สาขาวิชา คือ สาขาธุรกิจการเกษตร สาขาการตลาด และสาขาวิชาการจัดการทั่วไป โดยได้ดำเนินการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2538 แล้วสาขาสละ 50 คน รวม 150 คน

2.3 สาขาวิชาธุรกิจการเกษตร มีอาจารย์ประจำหลักสูตร รวม 8 คน

จำแนกเป็นระดับปริญญาโท 4 คน ระดับปริญญาตรี 2 คน และอาจารย์พิเศษจำนวน 6 คน รวม 11 คน สาขาวิชาการตลาดมีอาจารย์ประจำหลักสูตร รวม 5 คน จำแนกเป็นระดับปริญญาเอก 1 คน ระดับปริญญาโท 5 คน และมีอาจารย์พิเศษ จำนวน 8 คน รวม 12 คน สาขาวิชาการจัดการทั่วไปมีอาจารย์ประจำหลักสูตร รวม 9 คน จำแนกเป็นระดับปริญญาเอก 1 คน ระดับปริญญาโท 6 คน ระดับปริญญาตรี 3 คน และอาจารย์พิเศษจำนวน รวม 13 คน

3. ความเห็นของสำนักงานนโยบายและแผนอุดมศึกษา สำนักงานนโยบายและแผนอุดมศึกษา

ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

3.1 การขอเปลี่ยนชื่อหลักสูตรบริหารธุรกิจการเกษตร เป็นหลักสูตรธุรกิจการ

เกษตร เปลี่ยนชื่อหลักสูตรการตลาดเกษตร เป็นหลักสูตรการตลาด และขอเพิ่มการเปิดสาขาวิชาใหม่หลักสูตรการจัดการทั่วไป ตามที่สถาบันฯ ได้เสนอไว้ เมื่อพิจารณาจากศักยภาพความร่วมมือ และปรัชญาของสถาบันฯ แล้ว เห็นชอบด้วยในหลักการตามที่สถาบันฯ เสนอ

3.2 เมื่อพิจารณาจากนโยบายของรัฐบาลและนโยบายการพัฒนาระบบการศึกษาใน

มหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาค ให้เพิ่มขีดความสามารถในการจัดการศึกษาและกระจายโอกาสในการจัดการศึกษาในระดับปริญญาแล้ว เห็นสมควรให้การสนับสนุนการขอเปลี่ยนชื่อหลักสูตร และการขอเพิ่มการเปิดสาขาวิชาใหม่ดังกล่าว โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2538 เป็นต้นไป ได้ตามที่สถาบันฯ เสนอ

๘.๘ โดยที่อำนาจการเปลี่ยนแปลงการรับหลักสูตรที่บรรจุไว้ในแผนพัฒนา
ระยะที่ ๗ เป็นของทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งจะต้องอนุมัติก่อนที่สถาบันจะเสนอให้สภาสถาบัน
พิจารณาอนุมัติหลักสูตรเพื่อดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง



(นายสุชาติ เมืองแก้ว)

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนอุดมศึกษา

20 ม.ค. 37

(*)

๒

อ. น. น.

20 พ.ค. 37

๓

ร. น. น. น.

1. ร. น. น. น. น. น. น.

2. ร. น. น. น. น. น. น.

ร. น. น.

25 ม.ค. 37

Summum FAX.

25 พ.ค. 37

16.30 น.



ประกาศสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

ที่ 72/2536

เรื่อง รับสมัครสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาชั้นปริญญาตรีภาคสมทบสัณจร
ปีการศึกษา 2536

ในปีการศึกษา 2536 สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ เชียงใหม่ จะรับสมัครผู้สำเร็จการศึกษาชั้น ปวส., ปวท., อนุปริญญา หรือเทียบเท่า ทางสาขาวิชาบริหารธุรกิจ, ธุรกิจเกษตร, พณิชยกรรม หรือผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานสาขาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารธุรกิจ การตลาด ธุรกิจการมาไม่น้อยกว่า 2 ปี เพื่อสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาชั้นปริญญาตรีภาคสมทบสัณจร หลักสูตร 2 ปี ทำการเรียนการสอนที่ วิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. สาขาวิชาและจำนวนนักศึกษาที่รับ

- ระดับปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาบริหารธุรกิจการเกษตร จำนวน 40 คน
- ระดับปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาการตลาดเกษตร จำนวน 40 คน

2. คุณสมบัติของผู้สมัคร

- 2.1 สำเร็จการศึกษาชั้น ปว.ส./ปว.ท./อนุปริญญา หรือเทียบเท่า ทางสาขาบริหารธุรกิจ, ธุรกิจเกษตร, พณิชยกรรมหรือผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานสาขาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารธุรกิจ/การตลาด/ธุรกิจการมาไม่น้อยกว่า 2 ปี ซึ่งอาจจะต้องเรียนวิชาพื้นฐานเพิ่มเติมมติของคณะกรรมการประจำคณะ
- 2.2 ไม่เคยต้องโทษในคดีอาญา เว้นแต่เป็นความผิดโดยประมาทหรือความผิดฐานสุทโทษ
- 2.3 ไม่เคยถูกคัดชื่อออกจากสถานการศึกษา เพราะผิดวินัย

3. หลักฐานการสมัครสอบ ประกอบด้วย

- 3.1 ใบสมัครตามแบบสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้
- 3.2 เอกสารแสดงวุฒิ
 - 3.2.1 ผู้สำเร็จการศึกษาแล้วให้สำเนาใบสุทธิ หรือ ประกาศนียบัตร หรือใบรายงานผลการศึกษา (Transcript of Record) แนบกับใบสมัคร
 - 3.2.2 ในกรณีผู้สมัครจะใช้คุณสมบัติพิเศษมีประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารธุรกิจ/การตลาด/ธุรกิจการมาไม่น้อยกว่า 2 ปีนั้น ขอให้ผู้บังคับบัญชาหัวหน้างาน หรือผู้จัดการเป็นผู้รับรองตามแบบฟอร์มการสมัคร
- 3.3 รูปถ่ายหน้าตรงไม่สวมหมวก และไม่สวมแว่นตาขนาด 4x6 ซม. (2 นิ้ว) จำนวน 3 รูป (ขาว-ดำหรือสีก็ได้)
- 3.4 หลักฐานการเปลี่ยนชื่อตัวและสกุล
- 3.5 สำเนาบัตรประจำตัวข้าราชการ /บัตรประชาชน/หรือบัตรประจำตัวของหน่วยงาน

4. อัตราค่าสมัครสอบ

4.1 ค่าใบสมัครและเอกสารประกอบ ชุดละ 30 บาท

4.2 ค่าสมัครสอบ คนละ 150 บาท

5. กำหนดการรับสมัครและการสอบคัดเลือก

5.1 ขายใบสมัครตั้งแต่วันที่ 20 กันยายน 2536 ถึง 30 กันยายน 2536 ที่อาคารอำนวยการ วิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ จ.แพร่ ชุดละ 30 บาท

5.2 รับสมัครตั้งแต่วันที่ 29 กันยายน 2536 ถึง 30 กันยายน 2536 เวลา 8.30 น. - 16.00 น. ที่อาคารอำนวยการ วิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ จ.แพร่ สามารถเลือกอันดับสาขาได้ และให้ผู้สมัครแทนได้ แต่ไม่รับสมัครทางไปรษณีย์

5.3 สถานที่สอบคัดเลือก โรงประชุมวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ จ.แพร่

5.4 วันที่สอบ

5.4.1 สอบข้อเขียนวันเสาร์ที่ 2 ตุลาคม 2536 เวลา 9.00 - 12.00 น.

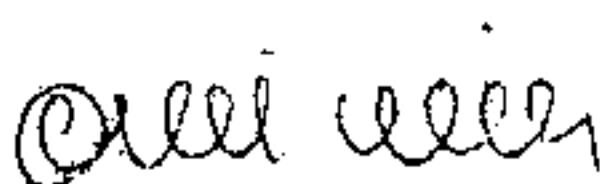
5.4.2 สอบสัมภาษณ์วันเสาร์ที่ 2 ตุลาคม 2536 เวลา 13.00 น. เป็นต้นไป

5.6 ประกาศผลการสอบภายในวันที่ 18 ตุลาคม 2536 ที่อาคารอำนวยการวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ โทรศัพท์ (054)613313 และภาควิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ โทรศัพท์ (053)498153 นอกจากนี้จะแจ้งผลการสอบทางไปรษณีย์ไปยังผู้สมัครสอบอีกด้วย

6. กำหนดรายงานตัววันศุกร์ที่ 29 ตุลาคม 2536 เวลา 8.30 - 12.00 น. หลังจากเวลาดังกล่าวถือว่าสละสิทธิ์ และมีการลงทะเบียนวิชาที่จะเรียนในวันที่ 29 ตุลาคม 2536 เวลา 13.00 น. พร้อมกับจ่ายค่าลงทะเบียนและค่าธรรมเนียมอย่างอื่นด้วย

7. วันเปิดเรียน จะเริ่มเรียนตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม 2536 เป็นต้นไป ทุกเสาร์-อาทิตย์ เป็นเวลาประมาณ 15-17 สัปดาห์ โดยจะทำการเรียนการสอนที่วิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่

ประกาศ ณ วันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2536



(รองศาสตราจารย์ ดร.อนันท์ เกียรติวง)

อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

ตารางสอบคัดเลือก

วันเสาร์ที่ 2 ตุลาคม 2536

ณ โรงประชุมวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่

1. สอบคัดเลือก
(100 คะแนน)

เวลา 9.00 - 12.00 น.

ทดสอบความรู้เกี่ยวกับความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับ
ธุรกิจ/การเงิน/การบัญชี/การตลาด/การบริหารทั่วไป

2. สอบสัมภาษณ์
(50 คะแนน)

เวลา 13.00 น. เป็นต้นไป

คณะกรรมการสอบคัดเลือกจะทำการสัมภาษณ์ โดยพิจารณาจาก
บุคลิกภาพ/ทัศนคติ/ความฉลาด/ความพร้อมในการศึกษา/
สาขาวิชาที่ศึกษา/ผลการศึกษา/อายุ/ประสบการณ์การทำงาน/
โอกาสที่จะนำความรู้ไปใช้ในอนาคต เป็นต้น



ประกาศสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

ที่ 10 /2537

เรื่อง รับสมัครสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาชั้นปริญญาตรีภาคสมทบสัณจร
ปีการศึกษา 2537

ในปีการศึกษา 2537 สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ เชียงใหม่ จะรับสมัครผู้สำเร็จการศึกษาชั้น ปวส. ปวท. อวท. หรือเทียบเท่าทางสาขาวิชาบริหารธุรกิจ, การจัดการ, ผลิตกรรมการ หรือผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานสาขาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารธุรกิจ, การตลาด, การบริการ ไม่น้อยกว่า 2 ปี เพื่อสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาชั้นปริญญาตรีภาคสมทบสัณจรหลักสูตร 2 ปี ทำการเรียนการสอนที่วิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. สาขาวิชาและจำนวนนักศึกษาที่รับ

- 1.1 ระดับปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ วิชาเอกการจัดการทั่วไป จำนวน 40 คน
- 1.2 ระดับปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาบริหารธุรกิจ วิชาเอกการตลาด จำนวน 40 คน

2. คุณสมบัติของผู้สมัคร

- 2.1 สำเร็จการศึกษาชั้น ปวส. ปวท. อวท. หรือเทียบเท่าทางสาขาวิชาบริหารธุรกิจ, ธุรกิจเกษตร, ผลิตกรรมการหรือผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานสาขาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารธุรกิจ, การตลาด, การบริการ ไม่น้อยกว่า 2 ปี ซึ่งอาจจะต้องเรียนวิชาพื้นฐานเพิ่มเติมตามมติของคณะกรรมการประจำคณะ
- 2.2 ไม่เคยต้องโทษในคดีอาญา เว้นแต่เป็นความผิดโดยประมาทหรือความผิดฐานสุราโทษ
- 2.3 ไม่เคยถูกตัดชื่อออกจากสถาบันการศึกษา เพราะผิดวินัย

3. หลักฐานการสมัครสอบ ประกอบด้วย

- 3.1 ใบสมัครตามแบบสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้
- 3.2 เอกสารแสดงคุณวุฒิ
 - 3.2.1 ผู้สำเร็จการศึกษาแล้วให้สำเนาใบสุทธิ หรือประกาศนียบัตร หรือใบรายงานผลการศึกษา (Transcript of Record) แนบกับใบสมัคร
 - 3.2.2 ในกรณีผู้สมัครจะใช้คุณสมบัติพิเศษมีประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารธุรกิจ, การตลาด, การบริการ ไม่น้อยกว่า 2 ปี นั้น ขอให้ผู้บังคับบัญชาหัวหน้างาน หรือผู้จัดการเป็นผู้รับรองตามแบบฟอร์มการสมัคร
- 3.3 รูปถ่ายหน้าตรงไม่สวมหมวก และไม่สวมแว่นตาขนาด 4 X 6 ซม. (2 นิ้ว)
จำนวน 3 รูป (รูปขาว - ดำ หรือรูปสีก็ได้)
- 3.4 หลักฐานการเปลี่ยนชื่อตัวและสกุล
- 3.5 สำเนานับัตรประจำตัวข้าราชการ, นับัตรประชาชน, หรือนับัตรประจำตัวของหน่วยงาน

4. อัตราค่าสมัครสอบ

- 4.1 ค่าใบสมัครและเอกสารประกอบ ชุดละ 50 บาท
 4.2 ค่าสมัครสอบ คนละ 150 บาท

5. กำหนดการรับสมัครและการสอบคัดเลือก

- 5.1 ขายใบสมัครตั้งแต่วันที่ 21 มีนาคม - 17 เมษายน 2537 ที่อาคารแม่โจ้สัฏฺฐกร
 ภายในวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ จ.แพร่ ชุดละ 50 บาท
 5.2 รับสมัครตั้งแต่วันที่ 16 - 17 เมษายน 2537 เวลา 08.30-16.00 น.
 ที่อาคารแม่โจ้สัฏฺฐกร ภายในวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ สามารถเลือกอันดับวิชาเอกได้
 และ ให้ผู้สมัครแทนได้ แต่ไม่รับสมัครทางไปรษณีย์

- 5.3 สถานที่สอบคัดเลือก โรงประชุมวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ จ.แพร่

5.4 วันที่สอบ

- 5.4.1 สอบข้อเขียนวันเสาร์ที่ 30 เมษายน 2537 เวลา 09.00-12.00 น.

- 5.4.2 สอบสัมภาษณ์วันเสาร์ที่ 30 เมษายน 2537 เวลา 13.00 น. และ

วันอาทิตย์ ที่ 1 พฤษภาคม 2537 เวลา 09.00-12.00 น.

- 5.5 ประกาศผลการสอบภายในวันที่ 9 พฤษภาคม 2537 ที่อาคารอำนวยการวิทยาลัย
 เกษตรกรรมแพร่ โทรศัพท์ (054) 813313 และภาควิชาบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ โทรศัพท์ (053) 498153 นอกจากนี้จะแจ้งผลการสอบทาง
 ไปรษณีย์ไปยังผู้สมัครสอบอีกด้วย

6. กำหนดรายงานตัว วันศุกร์ ที่ 21 พฤษภาคม 2537 เวลา 08.30 -12.00 น.หลังจาก
 เวลาดังกล่าวถือว่าสละสิทธิ์ และมีการลงทะเบียนวิชาที่จะเรียนในวันที่ 21 พฤษภาคม 2537
 เวลา 13.00 น. พร้อมกับจ่ายค่าลงทะเบียนและค่าธรรมเนียมอย่างอื่นด้วย ณ อาคารแม่โจ้-
 สัฏฺฐกร ภายในวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ จ.แพร่
 7. วันเปิดเรียน จะเริ่มเรียนตั้งแต่วันที่ 28 พฤษภาคม 2537 เป็นต้นไป ทุกเสาร์-อาทิตย์
 เป็นเวลาประมาณ 15-17 สัปดาห์ โดยจะทำการเรียนการสอนที่วิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่
 จ.แพร่

ประกาศ ณ วันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2537



(รองศาสตราจารย์ ดร.เทพ พงษ์พานิช)
 รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
 อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

ตารางสอบคัดเลือก

วันเสาร์ที่ 30 เมษายน 2537

ณ โรงประชุมวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. สอบคัดเลือก
(100 คะแนน) | เวลา 09.00 - 12.00 น.
ทดสอบความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับธุรกิจ/การเงิน/การบัญชี/การตลาด/การบริหารทั่วไป |
| 2. สอบสัมภาษณ์
(50 คะแนน) | เวลา 13.00 น. เป็นต้นไป
คณะกรรมการสอบคัดเลือกจะทำการสัมภาษณ์ โดยพิจารณาจากบุคลิกภาพ/ทัศนคติ/ความสามารถ/ความพร้อมในการศึกษา/สาขาวิชาที่ศึกษา/ผลการศึกษา/อายุ/ประสบการณ์การทำงาน/โอกาสที่จะนำความรู้ไปใช้ในอนาคต เป็นต้น |



ประกาศสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

ที่ ๘๑. /2537

เรื่อง เปลี่ยนแปลงวันรับสมัครสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาชั้นปริญญาตรีภาคสมทบสัญจร ปีการศึกษา 2537

ตามประกาศสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ที่ 10/2537 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2537 เรื่อง รับสมัครสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาชั้นปริญญาตรีภาคสมทบสัญจร ปีการศึกษา 2537 ได้กำหนดวันรับสมัคร วันสอบคัดเลือกและวันรายงานตัวชั้นระหว่างวันที่ 16 เมษายน 2537 ถึงวันที่ 9 พฤษภาคม 2537 ไปแล้วนั้น

บัดนี้ เนื่องจากในช่วงเวลาดังกล่าวเป็นช่วงเวลาที่คณาจารย์ของสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ติดภารกิจสำคัญในสถาบันฯ จึงให้เปลี่ยนแปลงกำหนดวันรับสมัคร วันสอบคัดเลือกและวันรายงานตัวดังต่อไปนี้

1. การรับสมัคร

เดิม	วันที่ 16-17 เมษายน 2537
เปลี่ยนเป็น	วันที่ 25-26 เมษายน 2537
	เวลา 08.30 - 16.00 น. ณ อาคารแม่โจ้สัญจร
	ภายในวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่
2. การสอบคัดเลือก

เดิม	สอบข้อเขียนวันเสาร์ที่ 30 เมษายน 2537
เปลี่ยนเป็น	สอบข้อเขียนวันพฤหัสบดีที่ 5 พฤษภาคม 2537
	เวลา 09.00 - 12.00 น.
เดิม	สอบสัมภาษณ์วันเสาร์ที่ 30 พฤษภาคม และวันอาทิตย์ที่ 1 พฤษภาคม 2537
เปลี่ยนเป็น	สอบสัมภาษณ์วันพฤหัสบดีที่ 5 พฤษภาคม 2537
	เวลา 13.00 น. เป็นต้นไป
3. กำหนดการรายงานตัว

เดิม	วันที่ 21 พฤษภาคม 2537
เปลี่ยนเป็น	วันศุกร์ที่ 20 พฤษภาคม 2537 เวลา 08.30-12.00 น.

ประกาศ ณ วันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2537

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทพ พงษ์พานิช)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้



คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

ที่ 728/2536

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาปริญญาตรีภาคสมทบสัตยูจ

ตามประกาศสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ที่ 72/2536 สถาบันฯ จะรับสมัคร
ผู้สำเร็จการศึกษาชั้น ปวส., ปวท., อนุปริญญา หรือเทียบเท่า ทางสาขาวิชาบริหารธุรกิจ,
ธุรกิจเกษตร ณิชยกรรม หรือผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานสาขาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารธุรกิจ
การตลาด ธุรกิจมาไม่น้อยกว่า 2 ปี เพื่อสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาชั้นปริญญาตรีภาคสมทบ
สัตยูจ หลักสูตร 2 ปี เพื่อให้การดำเนินการสอบคัดเลือกเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้ง
กรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกดังนี้

1. กรรมการอำนวยการสอบคัดเลือก

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | ประธานกรรมการ |
| 2. คณบดีคณะธุรกิจการเกษตร | รองประธานกรรมการ |
| 3. ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลรัฐ รัษฎิธรรม | กรรมการ |
| 5. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา | กรรมการ |
| 6. หัวหน้าภาควิชาบริหารธุรกิจการเกษตร | กรรมการและเลขานุการ |

2. กรรมการดำเนินการสอบคัดเลือก

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| 1. หัวหน้าภาควิชาบริหารธุรกิจการเกษตร | ประธานกรรมการ |
| 2. นายพิบูลรัฐ รัษฎิธรรม | กรรมการ |
| 3. นายบุญสม สุขจิตต์ | กรรมการ |
| 4. นายพงษ์เทพ ฝักุล | กรรมการ |
| 5. นายจกมล แสงอัสภวิริยะ | กรรมการและเลขานุการ |

3. กรรมการการเงิน

- | | |
|--|---------------|
| 1. นางรัชนิกร ชวัญคำ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายสมิตร หัสเชษฐ์ | กรรมการ |
| 3. นางนิศवास สุนทร | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมฯ (วพ.แพร่) | กรรมการ |

4. กรรมการออกและตรวจข้อสอบข้อเขียน

- | | |
|----------------------|---------------|
| 1. นางปัทมา สิทธิชัย | ประธานกรรมการ |
| 2. นายบุญสม สุขจิตต์ | กรรมการ |
| 3. นายพงษ์เทพ ฝักุล | กรรมการ |

5. กรรมการจัดพิมพ์ข้อสอบภาคเขียน

- | | | |
|--------------------|--------------------|---------------|
| 1. นายจกกล | แสงอาสาสมัครวิริยะ | ประธานกรรมการ |
| 2. นางไพรวรินทร์ | ทองจันทร์ | กรรมการ |
| 3. นางสาวธันยาภรณ์ | ฝึกทอง | กรรมการ |

6. กรรมการสอบสัมภาษณ์

- | | | | |
|------------|-------------------|--------------------|---------------|
| กลุ่มที่ 1 | 1. นางปัทมา | สิงห์ชัย | ประธานกรรมการ |
| | 2. นางสาววรรณภรณ์ | ศิริโกศลกิจ | กรรมการ |
| | 3. นายจกกล | แสงอาสาสมัครวิริยะ | กรรมการ |
| กลุ่มที่ 2 | 1. นายบุญสม | สุขจิตต์ | ประธานกรรมการ |
| | 2. นายธีรภัทร | ชัยภูมิต้า | กรรมการ |
| | 3. นายพิบูลรัฐ | รัชกุลจิตรธรรม | กรรมการ |
| กลุ่มที่ 3 | 1. นายพงษ์เทพ | พุกัส | ประธานกรรมการ |
| | 2. นายณรงค์ฤทธิ์ | ณัฐ | กรรมการ |
| | 3. นางสาววิชัยพร | หะมะหิยะ | กรรมการ |

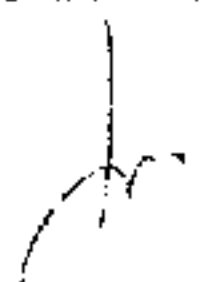
7. กรรมการกำกับข้อสอบ

- | | | |
|--|----------------|---------------|
| 1. นายณัฐรัฐ | รัชกุลจิตรธรรม | ประธานกรรมการ |
| 2. นางนิตยา | สุนทร | กรรมการ |
| 3. นายวิระพล | ทองม | กรรมการ |
| 4. คณะอาจารย์จากวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ 6 คน | | กรรมการ |

8. กรรมการจัดข้อสอบ

- | | | |
|--|---------|---------------|
| 1. นายสุวิทย์ | ชินอุดม | ประธานกรรมการ |
| 2. น. กษณะชัย | บุญมงคล | กรรมการ |
| 3. คณะอาจารย์จากวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ 6 คน | | กรรมการ |

วันที่ 13 เดือน กันยายน พ.ศ. 2536



(รองศาสตราจารย์ ดร. เทพ พงษ์พาณิชย์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

หน้าที่และงานของกรรมการในการสอบคัดเลือกนักศึกษามหาวิทยาลัย

1. กรรมการอำนวยการสอบคัดเลือก

- 1.1 ควบคุมดูแลและจัดการสอบคัดเลือกให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
- 1.2 จัดสินปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินการสอบคัดเลือก
- 1.3 พิจารณาตัดสินผลการสอบคัดเลือก
- 1.4 เสนอรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกให้อธิการบดีลงนามในประกาศ

2. กรรมการดำเนินการสอบคัดเลือก

- 2.1 ดำเนินการประกาศรับสมัคร และเตรียมใบสมัคร
- 2.2 จัดทำแบบฟอร์มการสอบสัมภาษณ์
- 2.3 รวบรวมข้อสอบจากกรรมการออกข้อสอบ และส่งมอบข้อสอบให้กับกรรมการจัดทำข้อสอบ
- 2.4 รับมอบข้อสอบที่จัดพิมพ์ บรรจุซองพร้อมต้นฉบับเก็บไว้ในที่ปลอดภัย
- 2.5 จำหน่าย และรับมอบข้อสอบแก่กรรมการกำกับห้องสอบ
- 2.6 ดูแลการกำกับห้องสอบให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
- 2.7 แจกกระดาษคำตอบให้กรรมการตรวจข้อสอบ
- 2.8 เก็บกระดาษคำตอบที่ตรวจแล้ว
- 2.9 รวบรวมคะแนนสอบ จัดทำคะแนนสอบ และจัดส่งกลับ เสนอให้กรรมการอำนวยการพิจารณาตัดสินผลการสอบคัดเลือก
- 2.10 จัดพิมพ์ประกาศผลการสอบ

3. กรรมการการเงิน

- 3.1 จัดขายใบสมัคร รับสมัคร และออกใบเสร็จรับเงินค่าสมัครสอบ
- 3.2 พิจารณาจ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบของสถาบันฯ ว่าด้วยการเงินในการสอบคัดเลือก พ.ศ. 2534
- 3.3 ตรวจสอบใบสำคัญ
- 3.4 ทำรายงานสรุป

4. กรรมการออกและตรวจข้อสอบ

- 4.1 ออกข้อสอบและส่งมอบข้อสอบให้แก่กรรมการดำเนินการสอบคัดเลือก
- 4.2 รับกระดาษคำตอบ เพื่อตรวจให้คะแนน
- 4.3 ส่งมอบกระดาษคำตอบ และคะแนนให้แก่กรรมการดำเนินการสอบคัดเลือก

5. กรรมการจัดพิมพ์ข้อสอบ

- 5.1 รับต้นฉบับข้อสอบเพื่อดำเนินการจัดพิมพ์
- 5.2 รักษาความลับของข้อสอบมิให้รั่วไหล
- 5.3 ส่งมอบข้อสอบที่จัดพิมพ์แล้ว พร้อมต้นฉบับแก่กรรมการดำเนินการสอบคัดเลือก

6. กรรมการดำเนินงาน

- 6.1 รับแบบฟอร์มการขอรับรางวัล จากกรรมการดำเนินงานสอบฯ
- 6.2 ดำเนินการสัมภาษณ์
- 6.3 ส่งผลการสอบสัมภาษณ์ให้คณะกรรมการ ดำเนินการต่อไป

7. กรรมการกำกับดูแล

- 7.1 รับข้อสอบจากกรรมการดำเนินการสอบฯ
- 7.2 ควบคุมการสอบให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย หากมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นให้รับรายงาน
ต่อกรรมการดำเนินการสอบฯ
- 7.3 ตรวจสอบจำนวนข้อสอบ และกระดาษคำตอบให้เท่ากับจำนวนที่รับมา และส่งมอบให้
แก่กรรมการดำเนินการสอบฯ

8. กรรมการชี้ข้อสรุป

- 8.1 จัดโต๊ะ เก้าอี้ และห้องสอบให้เหมาะสมกับจำนวนผู้สอบข้อสอบฯ



คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้
ที่ 214/2537

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาปริญญาตรีภาคสมทบสัณจร

ตามประกาศสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ที่ 10/2537 สถาบันฯ จะรับสมัครผู้สำเร็จการศึกษาชั้น ปวส./ ปวท./อวท. หรือเทียบเท่า ทางสาขาวิชาบริหารธุรกิจ/การจัดการ/บัญชีกรรม หรือผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานสาขาที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารธุรกิจ/ การตลาด/ธุรการมาไม่น้อยกว่า 2 ปี เพื่อสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาชั้นปริญญาตรีภาคสมทบสัณจร หลักสูตร 2 ปี เพื่อให้การดำเนินการสอบคัดเลือกเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกดังนี้

1. กรรมการอำนวยการสอบคัดเลือก

- | | |
|--|---------------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | ประธานกรรมการ |
| 2. คณบดีคณะธุรกิจการเกษตร | รองประธานกรรมการ |
| 3. ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรกรรมแม่โจ้ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิบลรัฐ รักยุติธรรม | กรรมการ |
| 5. หัวหน้าภาควิชาบริหารธุรกิจ | กรรมการและเลขานุการ |

2. กรรมการดำเนินการสอบคัดเลือก

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| 1. หัวหน้าภาควิชาบริหารธุรกิจ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายนิบลรัฐ รักยุติธรรม | กรรมการ |
| 3. นายบุญสม สุขจิตต์ | กรรมการ |
| 4. นายพงษ์เทพ ฟูกุล | กรรมการ |
| 5. นายจงบกล แสงอาสาวิริยะ | กรรมการและเลขานุการ |

3. กรรมการการเงิน

- | | |
|--|---------------|
| 1. นางรัชนิกร ชวัญคำ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายสมิเตอร์ ชัยเชษฐ์ | กรรมการ |
| 3. นางพิศวาส ล้นทร | กรรมการ |
| 4. นางสาววิชนี ประดิษฐ์เดอพันธ์ | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมฯ (วษ.แม่โจ้) | กรรมการ |

4. กรรมการออกและตรวจข้อสอบข้อเขียน

- | | |
|----------------------|---------------|
| 1. นางปัทมา สิทธิชัย | ประธานกรรมการ |
| 2. นายบุญสม สุขจิตต์ | กรรมการ |
| 3. นายพงษ์เทพ ฟูกุล | กรรมการ |

5. กรรมการจัดนิมนต์ข้อสอบข้อเขียน

1. นายจงบกล	แสงอาสภวิริยะ	ประธานกรรมการ
2. นางนิศวาส	สุนทร	กรรมการ
3. นางกัญยาภรณ์	ไชยชนะ	กรรมการ

6. กรรมการสอบสัมภาษณ์

กลุ่มที่ 1	1. นางปัทมา	สิทธิ์ชัย	ประธานกรรมการ
	2. นางสาววราภรณ์	ศิริโกศากิจ	กรรมการ
	3. นายจงบกล	แสงอาสภวิริยะ	กรรมการ
กลุ่มที่ 2	1. นายบุญสม	สังจิตต์	ประธานกรรมการ
	2. นางรัชนิกร	ขวัญคำ	กรรมการ
	3. นายนิบลรัฐ	รักเกียรติธรรม	กรรมการ
กลุ่มที่ 3	1. นายพงษ์เทพ	พาส	ประธานกรรมการ
	2. นายณรงค์ฤทธิ์	ผ่อง	กรรมการ
	3. นางสาวสุรีย์พร	ยะมะฮิตะ	กรรมการ

7. กรรมการกำกับห้องสอบ

1. นายนิบลรัฐ	รักเกียรติธรรม	ประธานกรรมการ
2. นางนิศวาส	สุนทร	กรรมการ
3. นายวีระพล	ทองมา	กรรมการ
4. คณะอาจารย์จากวิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ 6 คน		กรรมการ

สั่ง ณ วันที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2537

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทพ พงษ์พานิช)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีสภานานาชาติในไลยการเกษตรแม่โจ้

MAEJO UNIVERSITY
สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้
มหาวิทยาลัย

ใบสมัครสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษาชั้นปริญญาตรีภาคสมทบอุดร จังหวัดแพร่
ปีการศึกษา 253...

ใบสมัครเลขที่.....
เลขประจำตัวสอบ.....

ติดรูปถ่าย

4x6 ซม.

(2 นิ้ว)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 253...

ชื่อผู้สมัคร (นาย,นาง,นางสาว) ชื่อ.....นามสกุล.....

อายุ.....ปี ภูมิลำเนาเกิดที่จังหวัด.....วุฒิการศึกษา.....สาขา.....

สถานการศึกษา.....

ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้สะดวกที่สุดทางไปรษณีย์ :

.....
.....
.....
.....โทร.(.....)

หากทำงานอยู่ปัจจุบันตำแหน่ง.....

หน่วยงาน/ห้าง/บริษัท.....จังหวัด.....

ทำงานมาแล้ว.....ปี

การเลือกสาขาวิชาที่จะเรียน

มี 2 สาขาวิชาให้เลือกเรียน

คือ 1. บริหารธุรกิจการเกษตร

2. การตลาดเกษตร

ขอให้ท่านระบุว่า จะเลือกสาขาใด

เป็นอันดับ 1 และ 2 หรือจะระบุเพียง

สาขาเดียวก็ได้

อันดับ 1 สาขา

อันดับ 2 สาขา

จะประกาศผลตามคะแนนที่สอบได้นำมา

เรียงอันดับที่ระบุไว้

ลายเซ็นของผู้สมัคร.....

(.....)

ใบสมัครเลขที่.....

ชื่อ.....

เลขประจำตัวสอบ.....

ติดรูปถ่าย

4x6 ซม.

(2 นิ้ว)

ลายเซ็นเจ้าของรูป.....

คำแนะนำ

1. บัตรนี้จะสมบูรณ์เมื่อได้ประทับตราของสถาบัน
2. ต้องแสดงใบเสร็จรับเงินพร้อมกับบัตรนี้แก่เจ้าหน้าที่ทุกครั้ง ที่เข้าสอบหรือสัมภาษณ์ มิฉะนั้นจะเข้าสอบไม่ได้
3. บัตรนี้ใช้ได้เฉพาะ การสอบคัดเลือกคราวนี้เท่านั้น
4. ถ้าทำบัตรหายจะไม่ออกให้อีก

ลายเซ็นของผู้สมัคร.....

(.....)

แบบรับรองการทำงาน

ข้าพเจ้า.....ตำแหน่ง.....
 หน่วยงาน.....ตั้งอยู่ ณ อำเภอ.....
 จังหวัด.....โทร (.....)
 ขอรับรองว่า (ผู้สมัครสอบ) ชื่อ.....
 เป็นผู้ได้บังคับบัญชาจริงในตำแหน่ง.....
 ได้ทำงานมาแล้วเป็นเวลา.....ปี.....เดือน

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง
 (.....)

หมายเหตุ :

แบบฟอร์มนี้สำหรับผู้สมัครที่ไม่ได้ มีวุฒิทางบริหารธุรกิจ/ธุรกิจเกษตร/พาณิชยกรรม
 แต่มีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารธุรกิจ/การตลาด/ธุรการมาไม่น้อยกว่า 2 ปี
 โดยให้ผู้บังคับบัญชา/ผู้จัดการ/นายจ้าง ฯลฯ เป็นผู้รับรองในกรณีที่เป็นห้างร้าน/บริษัท/หน่วยงาน
 เอกชน ขอให้แนบหลักฐานการคำ/ธุรกิจด้วย

สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

ข้อสอบคัดเลือกเข้าเรียนในหลักสูตรบริหาร/การตลาดการเกษตร 2 ปี สมทบเสียจนพร

1. Planning เกี่ยวข้องกับข้อใดมากที่สุด?

ก. เวลาและลักษณะงาน	ข. อนาคตขององค์การ
ค. การไม่อยู่นิ่งเฉย	ง. การพัฒนาองค์การ
2. ข้อความนี้ตรงกับข้อใด "ความต้องการให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำแนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลและพัฒนาอยู่เสมอ"

ก. การบริหารคน	ข. การจัดองค์การ
ค. การบริหารงาน	ง. การจัดการทรัพยากรมนุษย์
3. องค์ประกอบที่สำคัญของการบริหารประกอบด้วย

ก. คน การวางแผน การปฏิบัติตามแผน	ข. คน วัสดุ เงิน สถานประกอบการ
ค. คน เงิน สิ่งของ การจัดการ	ง. คน วัสดุ ผลผลิต เงิน
4. ผู้บริหารที่จะประสบความสำเร็จต้อง

ก. ทำทุกอย่างด้วยตัวเอง	ข. ใช้อำนาจที่มีอยู่อย่างเด็ดขาด
ค. ควบคุมดูแลพนักงานอย่างใกล้ชิดตลอดเวลา	ง. เก่งคน เก่งงาน เก่งคิด
5. การกระทำของคนที่ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมกันทำงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่างรวมกัน โดยมีวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน หมายถึง

ก. การปฏิบัติงานตามแผน	ข. การจัดองค์การ
ค. การประสานงาน	ง. การบริหารงาน
6. หน้าที่ของฝ่ายจัดการในองค์การได้แก่

ก. การจัดรวบรวม การจัดหา การวางแผน	ข. การพัฒนาองค์การ การบำรุงรักษา การทดแทน
ค. การกำหนดนโยบาย การวางแผนงาน การควบคุมงาน	
ง. การกำหนดนโยบาย การสั่งการ การพัฒนาคน	
7. สิ่งจำเป็นที่สุดในการวางแผน คือ

ก. การบูรณาการนโยบาย	ข. ข้อมูล ข่าวสาร ที่เริ่มปัจจุบัน
ค. การคาดคะเนความต้องการ	ง. ระยะเวลาในการเขียนแผน
8. ถ้ากล่าวต่อไปนี้ข้อใดถูกต้องมากที่สุด?

ก. แผนเปรียบเสมือนรากฐานสำคัญของการปฏิบัติงาน	ข. แผนช่วยประกอบการตัดสินใจ
ค. แผนต้องการข้อมูลข่าวสารในอนาคต	
ง. แผนงานมี 2 ประเภทคือแผนเฉพาะหน้ากับแผนกลยุทธ์	
9. ถ้าท่านต้องการพนักงานผู้ดีด้น 1 ตำแหน่ง ท่านจะใช้วิธีใด เพื่อให้ได้คนมาช่วยงาน

ก. สอบถามจากพนักงานในองค์การให้ช่วยหาให้	ข. เปิดสอบแข่งขันเพื่อให้คนเก่งเป็นผู้ที่สุค
--	--

- ค. ประกาศรับสมัครแล้วทำการคัดเลือก
 ง. ประกาศรับสมัครในสถานที่ศึกษาที่สอนบัญชีแล้วคัดเลือก

10. Probation Period หมายถึง

- ก. ระยะเวลาในการสรรหาบุคคล
 ข. ระยะเวลาในการทดลองปฏิบัติงาน
 ค. ระยะเวลาในการฝึกอบรม
 ง. ระยะเวลาในการเดินทางไปราชการ

11. Informal Organization คือ

- ก. องค์การบริหารงานบุคคล
 ข. องค์การประชาสัมพันธ
 ค. องค์การอุปถัมภ์
 ง. องค์การระหว่างประเทศ

12. ผู้มีอำนาจสูงสุดของฝ่ายบริหารของไทย ได้แก่

- ก. ปลัดกระทรวงหรือปลัดทบวง
 ข. ประธานสภาผู้แทนราษฎร
 ค. ประธานศาลฎีกา
 ง. นายกรัฐมนตรี

13. ความสนใจของคนมีผลต่อองค์การอย่างไร?

- ก. ทำงานด้วยความสุภาพเรียบร้อย
 ข. เสริมสร้างความมั่นคงในองค์การ
 ค. พนักงานมีทัศนคติที่ดีต่อกัน
 ง. งานในองค์การมีประสิทธิภาพมากขึ้น

14. จุดประสงค์ของการสอบสัมภาษณ์ คือ

- ก. ทดสอบความรู้ ความสามารถ
 ข. ค้นหาประสบการณ์ของผู้สมัครงาน
 ค. ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมจากใบสมัคร
 ง. ค้นหาทัศนคติของผู้สมัครงานที่มีต่อองค์การ

15. บุคลิกภาพของคนที่ชอบเก็บตัว (Introvert) ควรทำงานใดมากที่สุด?

- ก. ประชาสัมพันธ์
 ข. นักประพันธ์
 ค. นักสังคมสงเคราะห์
 ง. พืชกร

16. ไตรภาคี ประกอบ

- ก. ตัวแทนลูกจ้าง ตัวแทนนายจ้าง ตัวแทนรัฐบาล
 ข. ตัวแทนกรรมการ ตัวแทนรัฐบาล ตัวแทนลูกจ้าง
 ค. ผู้ตรวจสอบ ตัวแทนราชการ กรมแรงงาน
 ง. กระทรวงแรงงาน รัฐบาล นายจ้างลูกจ้าง

17. "สิ่งที่แสดงให้เห็นความแตกต่างของงานแต่ละงาน" หมายถึงอะไร?

- ก. หน้าที่การงาน
 ข. อำนาจหน้าที่
 ค. ความรับผิดชอบ
 ง. การแบ่งงานกันทำ

18. POSDCORB หมายถึง

- ก. การจัดองค์การ
 ข. การบริหารงาน
 ค. การจัดสรรทรัพยากร
 ง. การวินิจฉัยสั่งการ

19. ข้อสรุปของการจัดการแบบวิทยาศาสตร์ คือ

- ก. ยึดหลักประนีประนอม
 ข. ยึดหลักธรรมคือเดินสายกลาง
 ค. การกำหนดมาตรฐานในการทำงาน
 ง. ยึดหลักถูกใจมากกว่าถูกต้อง

60. การติดตั้ง (Installation) คือเป็นส่วนหนึ่งของ
- การโฆษณา
 - การประชาสัมพันธ์
 - ตัวผลิตภัณฑ์
 - ไม่มีข้อถูก
61. วัตถุประสงค์ในการจัดทำบัญชี
- เพื่อเป็นการรวบรวมและจัดบันทึกเหตุการณ์ทางการเงินที่เกิดขึ้น เสนอหน่วยงานของรัฐบาล เพื่อเสียภาษีตามที่กฎหมายกำหนด
 - เพื่อเป็นการรวบรวมและจัดบันทึกเหตุการณ์ทางการเงินที่เกิดขึ้น เสนอเจ้าหน้าที่เงินกู้ตามที่ได้กู้เงินมา
 - เพื่อเป็นการรวบรวมและจัดบันทึกเหตุการณ์ทางการเงินที่เกิดขึ้น เสนอบุคคลที่สนใจ
 - เพื่อเป็นการรวบรวมและจัดบันทึกเหตุการณ์ทางการเงินที่เกิดขึ้น เสนอเจ้าของกิจการ
62. หน่วยงานที่ไม่ต้องมีการจัดทำบัญชี?
- สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้
 - มูลนิธิร่วมกตัญญู
 - ร้านขายแฉ่งขายของชำ
 - ผัดหมัดทุกข้อ
63. กิจการที่มีการจัดทำบัญชีจะต้องมีการกำหนดระยะเวลา เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน กิจการจะรายงานผลการดำเนินงานได้ถูกต้อง ตามความเป็นจริงที่สุดเมื่อใด?
- ทุกสิ้นงวดบัญชี
 - ทุกสิ้นเดือน
 - เมื่อเลิกกิจการ
 - ถูกหมดทุกข้อ
64. ราคาทุนของสินค้าที่มีไว้ขาย คือ
- ราคาที่ซื้อสินค้า
 - ราคาที่ซื้อสินค้าบวกค่าใช้จ่ายในการขาย
 - ราคาที่ซื้อสินค้าบวกค่าใช้จ่ายในการซื้อ
 - ราคาที่ซื้อสินค้าบวกค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่ได้สินค้ามา
65. ซื้อสินค้ามาในราคา 50,000 บาท ปรากฏว่าสินค้านี้มีราคาตลาดลดลงเหลือเพียง 40,000 บาท ท่านคิดว่าควรแสดงมูลค่าสินค้าในราคาเท่าใด? เพราะเหตุใด
- 50,000 บาท เพราะเป็นราคาที่มีหลักฐานชัดเจนตามที่ซื้อ
 - 50,000 บาท เพราะเป็นราคาทุนของสินค้าเปลี่ยนแปลงไม่ได้
 - 40,000 บาท เพราะเป็นราคามัจจุบันของสินค้า
 - 40,000 บาท เพราะราคาที่ลดลงแล้วจะไม่มีเคลื่อนไหวสูงขึ้นอีก
66. ท่านมีความเข้าใจคำว่า "หลักการบัญชี" อย่างไร?
- กิจการที่มีกำไร ปีนี้อาจจะขาดทุน เพราะกำไรขาดทุนของสิ่งที่คู่กัน
 - กิจการที่มีการบันทึกสินทรัพย์ก็ต้องมีบันทึกหนี้สินในจำนวนที่เท่ากัน
 - กิจการต้องมีการบันทึกรายได้และค่าใช้จ่ายในจำนวนที่เท่ากัน
 - กิจการทำมีการบันทึกด้านรับและด้านจ่ายในจำนวนที่เท่ากัน
67. รายการใดที่ต้องนำไปบันทึกบัญชี?
- นายจักรเจ้าของกิจการนำเครื่องคอมพิวเตอร์ไปใช้ส่วนตัว
 - นายจักรตกลงรับนายยนต์ เข้าทำงานให้เงินเดือน ๗ ละ 5,000 บาท

- ค. นายจักรลดราคาสินค้าที่ขายลงร้อยละ 15
- ง. นายจักรปิดร้านวันอาทิตย์ยอดขายลดลง 30,000 บาท
68. นางสาวแก้ว สั่งซื้อสินค้าจากร้านหวาน ใบสั่งซื้อลงวันที่ 30 กันยายน 2536 ร้านหวานส่งสินค้า พร้อมทั้งออกใบกำกับสินค้าลงวันที่ 1 ตุลาคม 2536 นางสาวแก้วรับสินค้าวันที่ 2 ตุลาคม 2536 พร้อมทั้งจัดทำใบรับสินค้าไว้เป็นหลักฐาน นางสาวแก้วควรบันทึกบัญชีวันใด และใช้เอกสารใดเป็นหลักฐาน
- ก. วันที่ 30 กันยายน 2536 เอกสารที่ใช้คือ ใบสั่งซื้อ
- ข. วันที่ 1 ตุลาคม 2536 เอกสารที่ใช้คือ ใบกำกับสินค้า
- ค. วันที่ 2 ตุลาคม 2536 เอกสารที่ใช้คือ ใบรับสินค้า
- ง. ถูกทั้งข้อ ข และ ข้อ ค
69. ถ้าสินทรัพย์ = 60,000 บาท ทุน = 50,000 บาท หนี้สินจะเท่ากับเท่าใด?
- ก. 110,000 บาท
- ข. 10,000 บาท
- ค. 60,000 บาท
- ง. 50,000 บาท
70. รายการค้าที่มีผลทำให้สินทรัพย์เพิ่ม สินทรัพย์ลด
- ก. ซื้อสินค้าเป็นเงินเชื่อ
- ข. ขายสินค้าเป็นเงินเชื่อ
- ค. ชำระหนี้เจ้าหนี้การค้า
- ง. รับชำระหนี้ลูกหนี้การค้า
71. รายการค้าที่ไม่มีผลทำให้สินทรัพย์ลด ทุนลด
- ก. จ่ายเงินชำระต้นทุนสินค้า
- ข. เจ้าของกิจการเบิกเงินสดไปใช้ส่วนตัว
- ค. ขาดทุนจากการดำเนินงาน
- ง. เจ้าของกิจการจ่ายเงินซื้ออุปกรณ์สำนักงานมาใช้ในการกิจการ
72. รายการใดที่จะต้องบันทึกด้านเดบิต?
- ก. สินทรัพย์ลด ทุนลด รายได้ลด
- ข. ทุนลด ค่าใช้จ่ายเพิ่ม สินทรัพย์เพิ่ม
- ค. หนี้สินลด สินทรัพย์เพิ่ม ทุนเพิ่ม
- ง. หนี้สินลด รายได้เพิ่ม ค่าใช้จ่ายลด
73. รายการใดที่จะต้องบันทึกด้านเครดิต?
- ก. ทุนเพิ่ม สินทรัพย์ลด หนี้สินลด
- ข. ค่าใช้จ่ายลด สินทรัพย์ลด หนี้สินเพิ่ม
- ค. รายได้ลด สินทรัพย์เพิ่ม หนี้สินลด
- ง. ค่าใช้จ่ายเพิ่ม หนี้สินเพิ่ม ทุนเพิ่ม
74. งบการเงินประกอบด้วย
- ก. งบดุล งบกำไรขาดทุน งบทดลอง
- ข. งบทดลอง งบกำไรขาดทุน งบพิสูจน์ยอดเงินฝากธนาคาร
- ค. งบดุล งบกำไรขาดทุน งบต้นทุนการผลิต
- ง. งบพิสูจน์ยอดเงินฝากธนาคาร งบดุล งบกระแสเงินสด
75. ถ้าต้องการทราบผลการดำเนินงานของกิจการ จะดูได้จากงบการเงินใด ประเภทใด?
- ก. งบกำไรสะสม
- ข. งบแสดงการเปลี่ยนแปลงฐานะการเงิน
- ค. งบดุล
- ง. งบกำไรขาดทุน

จากรายละเอียดต่อไปนี้ให้ตอบคำถาม ข้อ 76 - 80

กิจการค้าแห่งหนึ่ง มีรายการบัญชีคงเหลือ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2536 ดังต่อไปนี้

ขายสินค้า	3,000 บาท
ซื้อสินค้า	2,000 บาท
สินค้าคงเหลือ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2536	500 บาท
ส่วนลดรับ	150 บาท
ส่วนลดจ่าย	100 บาท
ส่งคืนสินค้า	200 บาท
ลูกหนี้การค้า	1,500 บาท
เจ้าหนี้การค้า	2,000 บาท
ตัวเงินรับ	1,000 บาท
ตัวเงินจ่าย	2,500 บาท
ทุน	5,000 บาท

76. กิจการแห่งนี้มีต้นทุนสินค้าขายเท่าใด?

- | | |
|--------------|--------------|
| ก. 1,500 บาท | ข. 1,650 บาท |
| ค. 1,150 บาท | ง. 2,700 บาท |

77. กิจการมียอดขายสุทธิเท่าใด?

- | | |
|--------------|--------------|
| ก. 3,000 บาท | ข. 3,150 บาท |
| ค. 2,900 บาท | ง. 1,500 บาท |

78. กิจการมีรายได้ทั้งสิ้นเท่าใด?

- | | |
|--------------|--------------|
| ก. 4,150 บาท | ข. 3,150 บาท |
| ค. 3,000 บาท | ง. 2,900 บาท |

79. กิจการมีสินทรัพย์ทั้งสิ้นเท่าใด?

- | | |
|--------------|--------------|
| ก. 3,000 บาท | ข. 3,500 บาท |
| ค. 7,000 บาท | ง. 5,000 บาท |

80. กิจการมีหนี้สินทั้งสิ้นเท่าใด?

- | | |
|--------------|--------------|
| ก. 2,800 บาท | ข. 4,500 บาท |
| ค. 2,000 บาท | ง. 3,000 บาท |

ก. แบบอนุกรมเรียงอันดับ

81. 1, 8, 64, 125.....

- | | |
|--------|--------|
| ก. 216 | ข. 343 |
| ค. 512 | ง. 625 |

82. 25, 19, 13

ก. 6.0

ข. 6.5

ค. 7.0

ง. 8.0

83. $9\frac{3}{4} - 1\frac{1}{3}$

ก. 0

ข. $\frac{1}{6}$

ค. $\frac{1}{9}$

ง. $\frac{1}{12}$

84. 8 3 -2 -7 -12.....

ก. -16

ข. -17

ค. -18

ง. -19

85. $\frac{6}{11} - \frac{15}{13} + \frac{17}{22} - \frac{26}{24}$

ก. $\frac{28}{26}$

ข. $\frac{32}{26}$

ค. $\frac{28}{33}$

ง. $\frac{35}{33}$

ข. แบบหาเลขอันดับ แบบความสามารถทางคณิตศาสตร์ด้านทักษะ

86. $\sqrt[7]{a^7 b^{14} c^{21}} = ?$

ก. $ab^2 c^3$

ข. $a^7 b^{14} c^{21}$

ค. $a^2 b^2 c^3$

ง. abc

87. $\sqrt{2} + \sqrt{3} + 2\sqrt{2} = ?$

ก. $4\sqrt{2}$

ข. $3\sqrt{2}$

ค. $3\sqrt{3} + \sqrt{2}$

ง. $3\sqrt{2} + \sqrt{3}$

88. $(\frac{1}{2})^2 = ?$

ก. $\frac{1}{2}$

ข. $\frac{1}{/2}$

ค. $\frac{1}{4}$

ง. $\frac{1}{/4}$

89. $f(x) = x^2 - 3x + 1$

$f(5) = ?$

ก. 18

ข. 36

ค. 16

ง. 26

แบบความสามารถทางด้านความคิดรวบยอด

อ่านโจทย์ต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 90-94

โรงเรียนแห่งหนึ่งมีนักเรียนหญิง 9 คน มีนักเรียนชาย 6 คน

90. โรงเรียนนี้มีนักเรียนทั้งหมดเท่าไร?

ก. $a-b$

ข. $a+b$

ค. axb

ง. $2(a+b)$

91. โรงเรียนนี้มีนักเรียนหญิงเป็นเศษส่วนเท่าไรของนักเรียนทั้งหมด?

ก. b/a

ข. a/b

ค. $a/a+b$

ง. $1/a+b$

92. ถ้า $a > b$, $b < c$, $c > a$ แล้วข้อใดมีค่ามากที่สุด?

ก. $a+b$

ข. $a+c$

ค. $c+b$

ง. $b+b$

93. ขายของไปขาดทุน $x\%$ ถ้าขายไป y บาท ขาดทุนเท่าไร?

ก. $xy/100$

ข. $y-x/100$

ค. $x-y/100$

ง. $y-xy/100$

94. ซื้อขนมมา 5 ชิ้น ราคา x บาท ถ้าซื้อมา 7 ชิ้น ราคาเท่าไร?

ก. $5x$

ข. $7x$

ค. $5x/7$

ง. $7x/5$

แบบความสามารถด้านโจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์

คำสั่ง จงทำเลขโจทย์ต่อไปนี้ให้เป็นผลสำเร็จแล้วเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

95. รถไฟยาว 89 หลาแล่นด้วยความเร็วชั่วโมงละ 46 ไมล์ รถไฟจะแล่นผ่านพื้นเสาในกี่วินาที?

ก. 2 วินาที

ข. 3 วินาที

ค. 4 วินาที

ง. 5 วินาที

96. ถ้าเอาน้ำตาลทรายขาว 5 กก. ราคา 60 บาท มาผสมกับน้ำตาลทรายละเอียด 4 กก. ราคา 52 บาท น้ำตาลทรายผสมจะราคา กก.ละเท่าไรโดยประมาณ?

ก. 9.50 บาท

ข. 10.50 บาท

ค. 11.50 บาท

ง. 12.50 บาท

97. ห้องมีขนาด $5 \times 6 \times 5$ เมตร ถ้าวัดโดยรอบจะมีความยาวกี่เมตร?

ก. 11 เมตร

ข. 16 เมตร

ค. 20 เมตร

ง. 22 เมตร

98. นายทิวเกิดเมื่อ พ.ศ. x^2 ถึง พ.ศ. 1120 เขามีอายุได้ $3x$ ปี เขาเกิด พ.ศ.อะไร?

ก. 1024

ข. 1029

ค. 1089

ง. 1085

99. ม้า วัว และไก่ นับหารวมกันได้ 200 ขา ทั้งสามชนิดมีจำนวนตัวเท่ากัน อยากทราบว่ามีย่างละกี่ตัว?

ก. 14 ตัว

ข. 16 ตัว

ค. 18 ตัว

ง. 20 ตัว

100. ผลบวกของเลข 2 จำนวนเท่ากับ 140 ผลต่างเท่ากับ 20 เลขทั้ง 2 จำนวนนี้คืออะไร?

ก. 40, 60

ข. 60, 80

ค. 80, 100

ง. 90, 100

แบบสำรวจข้อมูลผู้สอน

1. ชื่อ/สกุล (นาย/นาง/นางสาว) _____ อายุ _____ ปี
2. บุคลากรศึกษาระดับ _____
 ปว.ศ. สาขา _____ สถาบันการศึกษา _____
 ปว.ส. สาขา _____ สถาบันการศึกษา _____
 อื่นๆ (ระบุ) _____ สาขา _____ สถาบันการศึกษา _____
 ปริญญาตรี สาขาวิชา _____ สถาบันการศึกษา _____
 ปริญญาโท สาขาวิชา _____ สถาบันการศึกษา _____
 อื่น ๆ (ระบุ) _____
3. ปัจจุบันทำงานอยู่ที่ _____

 ตำแหน่ง _____
 ทำงานมาแล้ว _____ ปี
4. ประสบการณ์สอน วิชาที่เคยสอนมาแล้ว วิชาที่เคยสอน คือ
 - 4.1 ชื่อวิชา _____ สอนนักศึกษาระดับ _____
 - 4.2 ชื่อวิชา _____ สอนนักศึกษาระดับ _____
 - 4.3 ชื่อวิชา _____ สอนนักศึกษาระดับ _____
 - 4.4 ชื่อวิชา _____ สอนนักศึกษาระดับ _____
 - 4.5 ชื่อวิชา _____ สอนนักศึกษาระดับ _____
 - 4.6 ชื่อวิชา _____ สอนนักศึกษาระดับ _____
5. วิชาในหลักสูตร บช.บ. ของแมจที่ีสามารถสอนได้
 ได้แก่มารวมเลขลำดับวิชาที่ _____

ลงชื่อ _____ ผู้กรอก

()

หมายเหตุ:- การสอนนั้นจะสอนเฉพาะวันเสาร์ - อาทิตย์ เท่านั้น
 วิชาละ 6 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ (สำหรับรายวิชา 3 หน่วยกิต)



ระเบียบสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้
ว่าด้วยค่าธรรมเนียม และค่าสอนชั้นปริญญาตรี ภาคสมทบนอกสถานที่

พ.ศ. 2536

เพื่อให้การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา และการจ่ายค่าสอนนักศึกษาชั้นปริญญาตรี ภาคสมทบนอกสถานที่ ที่สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 16 (1) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีการเกษตร พ.ศ. 2518 และมติที่ประชุมสภาสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ครั้งที่ 6/2536 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2536 สภาสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ว่าด้วยค่าธรรมเนียมการศึกษา และค่าสอนชั้นปริญญาตรี ภาคสมทบนอกสถานที่ พ.ศ. 2536"

ข้อ 2 ให้ใช้ระเบียบนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 บรรดาระเบียบ คำสั่ง หรือประกาศอื่นใด ในส่วนที่มีกำหนดไว้ในระเบียบนี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ 4 ในระเบียบนี้

"สถาบัน" หมายความว่า สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

"อธิการบดี" หมายความว่า อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

"คณะกรรมการจัดการศึกษาชั้นปริญญาตรี ภาคสมทบนอกสถานที่" หมายความว่า คณะกรรมการที่สถาบันแต่งตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการและจัดการ การศึกษาชั้นปริญญาตรี ภาคสมทบนอกสถานที่

"ผู้สอน" หมายความว่า คณาจารย์ประจำของสถาบัน หรืออาจารย์พิเศษ ที่ได้รับมอบหมายให้สอนนักศึกษาชั้นปริญญาตรี ภาคสมทบนอกสถานที่

ข้อ 5 ค่าธรรมเนียมการศึกษาชั้นปริญญาตรี ภาคสมทบนอกสถานที่ มีดังนี้

5.1 ค่าลงทะเบียนเข้าเป็นนักศึกษา (ชำระครั้งเดียว) 100 บาท

5.2 ค่าลงทะเบียนวิชาที่ศึกษา

บรรยาย หน่วยกิตละ 200 บาท

ปฏิบัติการ หน่วยกิตละ 400 บาท

5.3 ค่าบำรุงการศึกษา

ภาคการศึกษาปกติ ภาคละ 1,200 บาท

ภาคการศึกษามุรธูรณ์ ภาคละ 500 บาท

[Handwritten signature]

5.4	ค่าเอกสารลงทะเบียนวิชาเรียน ภาคละ	30	บาท
5.5	ค่าเบี้ยประกันภัยอุบัติเหตุ ปีละ	100	บาท
5.6	ค่าประกันของเสียหาย	300	บาท
5.7	ค่ารักษาลานภาพการเป็นนักศึกษา	300	บาท
5.8	ค่าธรรมเนียมของลงทะเบียนวิชาเรียนต่ำกว่ากำหนด วันละ 20 บาท ต่อหนึ่งวิชา		
5.9	ค่าธรรมเนียมขอใบรับรองผลการศึกษาชุดละ	20	บาท
5.10	ค่าบัตรประจำตัวนักศึกษา	10	บาท
5.11	ค่าขึ้นทะเบียนปริญาบัตร	300	บาท
5.12	ค่าธรรมเนียมสอบชุดใช้การสอบไล่ วิชาละ	20	บาท
5.13	ค่าธรรมเนียมของหนังสือสำคัญและใบรับรองต่าง ๆ ฉบับละ	10	บาท

ข้อ 6 ค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ชำระแล้วจะไม่คืนให้ เว้นแต่กระบวนวิชาที่สถาบันประกาศยกเลิก จะคืนให้ดังนี้

6.1 ผู้ที่เรียนวิชาอื่นอยู่ จะคืนให้เฉพาะค่าธรรมเนียมตาม 5.2

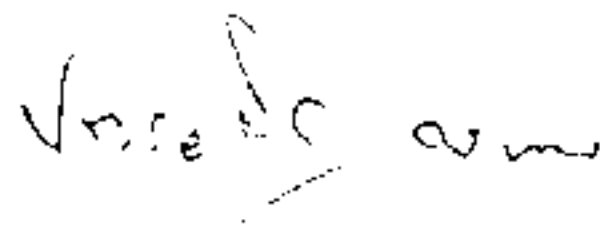
6.2 ผู้ที่ไม่ได้เรียนวิชาอื่น จะคืนให้เฉพาะค่าธรรมเนียมตาม 5.2 และ 5.3

ข้อ 7 ค่าธรรมเนียมตามข้อ 5.2 และ 5.3 หลังจากหักเข้ากองกลาง สำนักงานอธิการบดี ร้อยละสิบแล้ว ที่เหลือให้เป็นเงินรายได้ของสถาบันซึ่งภาควิชาที่เปิดสอนภาคสมทบนอกสถานที่สามารถนำไปใช้จ่ายเป็นค่าสอน เพื่อจ่ายให้กับผู้สอนในอัตราบรรยาย ชั่วโมงละ 200 บาท ปฏิบัติการ ชั่วโมงละ 100 บาท และใช้จ่ายเกี่ยวกับการดำเนินการด้านอื่น ๆ ในการจัดการศึกษาชั้นปริญญาตรี ภาคสมทบนอกสถานที่ตามที่คณะกรรมการจัดการศึกษาชั้นปริญญาตรี ภาคสมทบนอกสถานที่ จะกำหนด

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษาหนึ่ง ๆ หากมีเงินค่าธรรมเนียมตามวรรคหนึ่งเหลืออยู่ ให้ยกไปเป็นเงินรายได้ของปีการศึกษาถัดไป

ข้อ 8 ให้อธิการบดีรักษาการตามระเบียบนี้ และให้มีอำนาจออกประกาศหรือกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2536



(ศาสตราจารย์ ประเสริฐ ๕ นคร)

นายกสภาสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้



ระเบียบสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้
ว่าด้วยค่าธรรมเนียม และค่าสอนชั้นปริญญาตรี
ภาคสมทบนอกสถานที่ (ฉบับที่ 2)
พ.ศ. 2537

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ว่าด้วยค่าธรรมเนียม และค่าสอนชั้นปริญญาตรี ภาคสมทบนอกสถานที่ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 16 (1) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีการเกษตร พ.ศ. 2518 สภาสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ในคราวประชุม ครั้งที่ 5/2537 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2537 จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ว่าด้วยค่าธรรมเนียม และค่าสอนชั้นปริญญาตรี ภาคสมทบนอกสถานที่ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537”

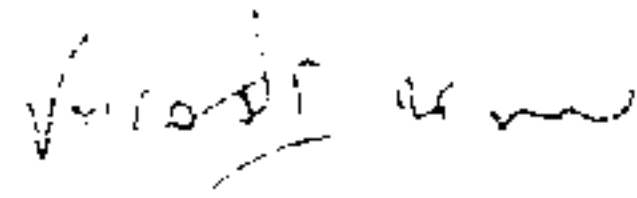
ข้อ 2 ให้ใช้ระเบียบนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2537 เป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกความในข้อ 7 แห่งระเบียบสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ว่าด้วยค่าธรรมเนียม และค่าสอนชั้นปริญญาตรี ภาคสมทบนอกสถานที่ พ.ศ. 2536 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ค่าธรรมเนียมตามข้อ 5.2 และ 5.3 หลังจากหักเข้ากองกลางสำนักงานอธิการบดีร้อยละสิบแล้ว ที่เหลือให้เป็นเงินรายได้ของสถาบันซึ่งภาควิชาที่เปิดสอนภาคสมทบนอกสถานที่สามารถนำไปใช้จ่ายเป็นค่าสอน เพื่อจ่ายให้กับผู้สอน ในอัตราบรรยาย ชั่วโมงละ 250 บาท ปฏิบัติการ ชั่วโมงละ 125 บาท และใช้จ่ายเกี่ยวกับการดำเนินการด้านอื่น ๆ ในการจัดการศึกษาชั้นปริญญาตรี ภาคสมทบนอกสถานที่ตามที่คณะกรรมการจัดการศึกษาชั้นปริญญาตรี ภาคสมทบนอกสถานที่กำหนด

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษาหนึ่ง ๆ หากมีเงินค่าธรรมเนียมตามวรรค
หนึ่งเหลืออยู่ ให้ยกไปเป็นเงินรายได้ของปีการศึกษาถัดไป”

ประกาศ ณ วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2537



(ศาสตราจารย์ประเสริฐ ณ นคร)

นายกสภาสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

ภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตร
คณะธุรกิจการเกษตร

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2537

วิชา บธ.440 การบัญชีบริหาร (Managerial Accounting)

- วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้มีความรู้ในการนำเอาข้อมูลทางการบัญชีไปใช้ในการวิเคราะห์ด้วยเทคนิคและวิธีการต่าง ๆ
 2. เพื่อให้มีความรู้ในการนำเอาข้อมูลทางการบัญชีไปใช้ประโยชน์ในการบริหาร

- หัวข้อที่จะศึกษา
1. ขอบเขตวิชาการบัญชีบริหาร
 2. การวิเคราะห์งบการเงิน
 3. งบแสดงการเปลี่ยนแปลงฐานะการเงิน
 4. แนวความคิดเกี่ยวกับต้นทุน
 5. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุน - จำนวน - กำไร
 6. การใช้ต้นทุนมาตรฐานเพื่อการวางแผนและควบคุม
 7. การใช้ข้อมูลทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ
 8. การงบประมาณ
 9. การวิเคราะห์การลงทุน

การประเมินผล

1. เข้าชั้นเรียนและจัดทำกรบ้าน	20 %
2. ทดสอบย่อย	30 %
3. สอบกลางภาค	20 %
4. สอบไล่	30 %
รวม	100 %

Reference

1. เสนาะ ตีเยาว์ และ กิ่งกนก พิชยานุคุณ, การบัญชีบริหาร โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กรุงเทพฯ พิมพ์ครั้งที่ 10 2535
2. กิ่งกนก พิชยานุคุณ และ สุนทรี จรูญ, การวางแผนกำไร โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กรุงเทพฯ พิมพ์ครั้งที่ 2
3. Horngren, Charles To Cost Accounting : A Managerial Emphasis., 7 th ed Prentice - Hall, Inc., 1990.

สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

ภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตร

ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2537

โครงการผลิตบัณฑิตนอกสถานที่

วิชา บธ.440 การบัญชีบริหาร (Managerial Accounting)

- วัตถุประสงค์
1. เพื่อให้มีความรู้ในการนำเอาข้อมูลทางการบัญชีไปใช้ในการวิเคราะห์ด้วยเทคนิคและวิธีการต่าง ๆ
 2. เพื่อให้มีความรู้ในการนำเอาข้อมูลทางการบัญชีไปใช้ประโยชน์ในการบริหาร

- หัวข้อที่จะศึกษา
1. ขอบเขตวิชาการบัญชีบริหาร
 2. การวิเคราะห์งบการเงิน
 3. งบแสดงการเปลี่ยนแปลงฐานะการเงิน
 4. แนวความคิดเกี่ยวกับต้นทุน
 5. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างต้นทุน - จำนวน - กำไร
 6. การใช้ต้นทุนมาตรฐานเพื่อการวางแผนและควบคุม
 7. การใช้ข้อมูลทางการบัญชีเพื่อการตัดสินใจ
 8. การงบประมาณ
 9. การวิเคราะห์การลงทุน

การประเมินผล

1. เข้าชั้นเรียนและจัดทำกรบ้าน	20 %
2. ทดสอบย่อย	30 %
3. สอบกลางภาค	20 %
4. สอบไล่	30 %
รวม	100 %

Reference

1. เสนาะ ดิยาวัว และ กิ่งกนก พิชยานุคุณ, การบัญชีบริหาร โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กรุงเทพฯ พิมพ์ครั้งที่ 10 2535
2. กิ่งกนก พิชยานุคุณ และ สุนทรี จรูญ, การวางแผนกำไร โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กรุงเทพฯ พิมพ์ครั้งที่ 2
3. Horngren, Charles To Cost Accounting : A Managerial Emphasis., 7 th ed Prentice - Hall, Inc., 1990.

สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

คณะธุรกิจการเกษตร

ข้อสอบปลายภาคต้น ปีการศึกษา 2538

สอบวันอาทิตย์ที่ 13 สิงหาคม 2538

โครงการผลิตบัณฑิตนอกสถานที่

วิชา บธ 407 การบริหารการผลิต

เวลา 09:00 น. - 12:00 น.

ข้อ 1. ข้อมูลต่อไปนี้เป็นค่าใช้จ่ายในการผลิตโดยประมาณที่จะต้องเลือกระหว่างแต่ละงานกับแต่ละหน่วยผลิต
จงกำหนดงานและหน่วยผลิตโดยใช้ตัวแบบกำหนดงานเพื่อให้เสียค่าใช้จ่ายในการผลิตต่ำสุด
หน่วยผลิต

งาน		1	2	3	4	5
	A	150	300	225	350	250
	B	300	200	400	300	250
	C	150	100	100	200	150
	D	300	100	200	250	200
	E	150	350	230	375	260

(5 คะแนน)

ข้อ 2. เนื่องจากบริษัทผลิตรถยนต์ของท่านได้ขยาย (เพิ่ม) กำลังการผลิตขึ้นอีกเท่าตัว ท่านในฐานะผู้จัดการฝ่ายผลิตของบริษัท จึงขออนุมัติเปิดแผนกจัดซื้อขึ้นภายในฝ่ายผลิตของท่าน และรับพนักงานใหม่เข้ามาในตำแหน่งหัวหน้าแผนกจัดซื้อ ท่านคิดว่าท่านควรจะแนะนำหัวหน้าแผนกจัดซื้อคนใหม่อย่างไรบ้างเกี่ยวกับการจัดซื้อของบริษัทของท่าน (10 คะแนน)

ข้อ 3. แนวความคิดทางด้านการบริหารการผลิตที่ให้คุณคสทุกฝ่ายทุกระดับมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมขององค์กรนั้น กิจกรรมดังกล่าวได้แก่กิจกรรมใดบ้าง แต่ละกิจกรรมมีองค์ประกอบหรือขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมอย่างไร ประโยชน์ที่ได้รับจากการทำกิจกรรมดังกล่าวคืออะไรบ้าง (5 คะแนน)

ข้อ 4. โรงงานแห่งหนึ่งได้รับคำสั่งผลิตสินค้าผิดแผกไปจากมาตรฐานชนิดหนึ่ง คือ ชิ้นส่วนอย่างหนึ่งซึ่งประกอบด้วยส่วนประกอบย่อยๆ 2 ชิ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้ (10 คะแนน)

งานย่อย	รายละเอียด	งานที่ต้องปฏิบัติก่อน	เวลาที่ต้องใช้ (วัน)
H	จัดหาวัสดุสำหรับ Part #1	-	4
I	จัดหาวัสดุสำหรับ Part #2	-	3
J	เดินเครื่องจักรทำ Part #1	H	6
K	เดินเครื่องจักรทำ Part #2	I	5
L	ประกอบชิ้นส่วน 1 และ 2	J, K	2
M	ตรวจสอบชิ้นส่วนที่ประกอบ	L	1
N	เสร็จงาน	M	0

ให้ทำ 1. เขียนโครงข่ายงาน (Network) แสดงความสัมพันธ์ของงานย่อยต่างๆ ข้างต้น

2. คำนวณหาค่า ES (Earliest Start) และ LS (Latest Start) ของแต่ละงานย่อย

อ. กิตติคุณ ชูลิกาวิทย์ ผู้ออกข้อสอบ



คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

ที่ 726/2536

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ จังหวัดแพร่

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ครั้งที่ 7/2536 ได้เห็นชอบในหลักการให้ภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตร คณะธุรกิจการเกษตร ดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) ตามโครงการแม่โจ้สัญจร จังหวัดแพร่ ที่วิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ จังหวัดแพร่ แล้วนั้น เพื่อให้การประสานงานในโครงการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ จังหวัดแพร่ ดังนี้

- | | | |
|----------------|-------------|----------------------------------|
| 1. ผศ. นิบลรัฐ | รักษาดิธรรม | เป็นหัวหน้าหน่วยประสานงาน |
| 2. นายวิระพล | ทองมา | เป็นผู้ช่วยหัวหน้าหน่วยประสานงาน |
| 3. นางนิศวาส | สุนทร | เป็นเลขานุการหน่วยประสานงาน |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2536

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทพ พงษ์พานิช)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้



บันทึกข้อความ

เลขที่การบรรณ	กรมการปกครอง
รับที่	249
วันที่	11. 6. 2537
เวลา	10.35 น.

ส่วนราชการ ภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตร

ที่ ทม 1403.2/ 2/2

วันที่ 8 เมษายน 2537

เรื่อง ขอลาออกจากหัวหน้าหน่วยประสานงานโครงการผลิตบัณฑิตแม่โจ้สัจจกร

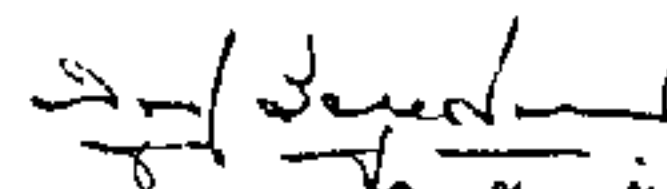
งานสารบรรณ
กองกลาง ดำเนินงานอธิการ
รับที่ 1469
วันที่ 11. 6. 37
เวลา 11.00 น.

เรียน อธิการบดี ผ่านคณะกรรมการบริหาร

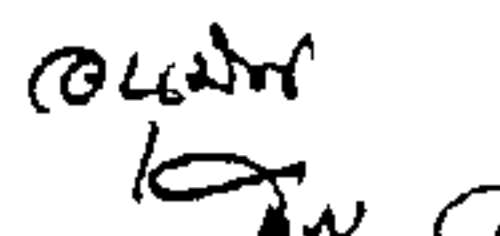
ตามคำสั่งสถาบันฯ ที่ ทม 726/2536 สั่ง ณ วันที่ 13 กันยายน 2536 ได้แต่งตั้งให้กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลรัฐ รักยุติธรรม เป็นหัวหน้าหน่วยประสานงานโครงการแม่โจ้สัจจกร จังหวัดแพร่ นั้น เนื่องด้วยกระผมมีภาระงานสอนในแต่ละเทอม อาทิตย์ละไม่ต่ำกว่า 25 ชั่วโมง จึงทำให้ไม่สะดวกต่อการที่จะปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประสานงานโครงการผลิตบัณฑิตแม่โจ้สัจจกร

ดังนั้น กระผมจึงขอลาออกจากตำแหน่งหัวหน้าโครงการผลิตบัณฑิตแม่โจ้สัจจกร ตั้งแต่วันที่ 11 เมษายน 2537 เป็นต้นไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลรัฐ รักยุติธรรม)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8

เรียน อธิการบดี ผ่านคณะกรรมการบริหาร
เพื่อทราบและพิจารณาอนุมัติ
และดำเนินการต่อไป


รักษาการแทนอธิการบดี
๑๐ เม.ย. ๓๗


ผู้อำนวยการบริหาร

เลขา รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (รศ.ดร. ๒๓ พ.ค. ๓๗)
เพื่อไปดำเนินการต่อไป



คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้
ที่ ๑๑๑ / 2537

เรื่อง แต่งตั้งหัวหน้าหน่วยประสานงานโครงการแม่โจ้สัจจร จังหวัดแพร่

ตามคำสั่งสถาบันฯ ที่ 726/2536 ลงวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2536 แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลรัฐ รักยุติธรรม เป็นหัวหน้าหน่วยประสานงานโครงการแม่โจ้สัจจร จังหวัดแพร่ ตั้งแต่วันที่ 13 กันยายน 2536 เป็นต้นไปนั้น บัดนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลรัฐ รักยุติธรรม ได้ขอลาออกจากตำแหน่งหัวหน้าหน่วยประสานงานโครงการดังกล่าว ฉะนั้น เพื่อให้การดำเนินงานโครงการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีการเกษตร พ.ศ. 2518 ประกอบกับบันทึกข้อความ ภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตร ที่ ทม 1403.2/272 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2537 แต่งตั้งอาจารย์บุญสม สุขจิตต์ ตำแหน่งอาจารย์ระดับ 7 สังกัดภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตร คณะธุรกิจการเกษตร เป็นหัวหน้าหน่วยประสานงานโครงการแม่โจ้สัจจร จังหวัดแพร่

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2537

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. 2537

(รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เพ็ญอิน)
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร รักษาการแทน
อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

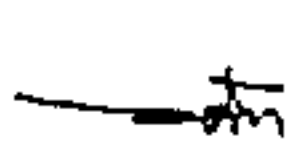
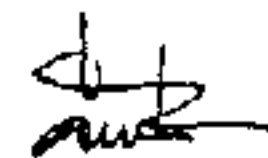


คำสั่งภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตร
ที่ ๕ / 2537
เรื่อง แต่งตั้งบุคคลรับผิดชอบงานภายในภาควิชา

จากการประชุม ภาควิชาครั้งที่ 5/2537 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2537
ภาควิชาได้มีการวางนโยบายในการกระจายอำนาจให้แก่สาขาวิชา และโครงการต่าง ๆ ที่อยู่
ภายใต้การดูแลของภาควิชา เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายของภาควิชา และ
สอดคล้องกับการดำเนินงานในแผน 8 ที่จะเกิดขึ้น จึงขอแต่งตั้งบุคคลให้รับผิดชอบดูแลงานต่าง ๆ
ดังนี้

- | | | |
|--------------------------------|-----------|---|
| 1. อาจารย์บุญสม สุขจิตต์ | รับผิดชอบ | หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการทั่วไป
หัวหน้าโครงการผลิตบัณฑิตนอก
สถานที่ (จ.แพร่) |
| 2. อาจารย์พงษ์เทพ ฟูกุล | รับผิดชอบ | หัวหน้าสาขาวิชาการตลาด |
| 3. อาจารย์วราภรณ์ ศิริโกตากิจ | รับผิดชอบ | หัวหน้าสาขาวิชาบัญชีและการเงิน |
| 4. ผศ.ดร.สุรียนร บะมะชิตะ | รับผิดชอบ | หัวหน้าโครงการบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต (MBA) |
| 5. อาจารย์กิตติคุณ ชุติกาวิทย์ | รับผิดชอบ | เลขานุการโครงการบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต (MBA) |
| 6. อาจารย์จงกล แสงอาสนวิริยะ | รับผิดชอบ | เลขานุการภาควิชาบริหารธุรกิจ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2537 เป็นต้นไป และให้ตำแหน่งดังกล่าว หมดวาระ
ตามหัวหน้าภาควิชาบริหารธุรกิจ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมา สิทธิชัย)

หัวหน้าภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดการเกษตร



คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

ที่ ๗๔๘ / 2537

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการหน่วยงานประสานงานโครงการแม่โจ้สัจจกร จังหวัดแพร่ (เพิ่มเติม)

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ครั้งที่ 7/2537 ได้เห็นชอบในหลักการให้ภาควิชาบริหารธุรกิจและการตลาดเกษตร คณะธุรกิจการเกษตร ดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรีบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) ตามโครงการแม่โจ้สัจจกรจังหวัดแพร่ ที่วิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่ จังหวัดแพร่ แล้วนั้น เพื่อให้การประสานงานในโครงการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการหน่วยงานประสานงานโครงการแม่โจ้สัจจกร จังหวัดแพร่ (เพิ่มเติม) ดังนี้

1. นางอัญชัญ ปรีชา เป็นกรรมการผู้ประสานงาน
2. นายจิตติศักดิ์ ศรีปัญญา เป็นกรรมการผู้ประสานงาน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2537

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทพ พงษ์พานิช)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

ภาคผนวก ก
เครื่องมือการวิจัย

แบบสอบถามอาจารย์ผู้เข้าร่วมโครงการ

คำแนะนำ

แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 เป็นภูมิหลัง ตอนที่ 2 เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโครงการและตอนที่ 3 เป็นปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

ตอนที่ 1 ภูมิหลัง

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ.....ปี
3. การศึกษา ☐ ปริญญาตรี สาขา
☐ ปริญญาโท สาขา
☐ ปริญญาเอก สาขา
4. ท่านสังกัดในหน่วยงานใด
☐ วิทยาลัยเกษตรกรรมแพร่
☐ วิทยาลัยอาชีวศึกษา
☐ สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้
☐ อื่น ๆ โปรดระบุ.....
5. ระยะเวลาที่ท่านเข้าร่วมโครงการ.....เดือน
6. ท่านเคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับโครงการความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา
☐ มี โครงการ.....
☐ ไม่มี (ข้ามไปตอนข้อ 8)
7. ถ้าท่านเคยมีประสบการณ์ ท่านเคยร่วมมือโครงการดังกล่าวในตำแหน่ง
☐ ผู้สอน
☐ ผู้รับบริการ
8. วิชาที่ท่านสอนในโครงการ.....

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโครงการ (โปรดกาเครื่องหมาย X ในช่องที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมที่สุด)

	มาก	ค่อนข้าง มาก	ค่อนข้าง น้อย	น้อย	ไม่มี	ไม่ทราบ
1. ท่านคิดว่าระบบการคัดเลือกนักศึกษา เข้าร่วมโครงการมีความเหมาะสม						
2. วิธีการเลือกอาจารย์ผู้สอนเข้าร่วมโครงการ สามารถเลือกอาจารย์ที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมมาสอน						
3. ท่านคิดว่าการจ่ายค่าตอบแทน การสอนมีความเหมาะสม						
4. การจ่ายค่าตอบแทนมีความ รวดเร็วมากน้อยเพียงใด						
5. ท่านคิดว่าวิชาที่สอนสอดคล้องกับความรู้ที่มี						
6. ท่านสามารถสอนวิชาที่รับผิดชอบ จบเนื้อหาตามเวลาที่กำหนด						
7. อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน ได้แก่ห้องเรียน เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ ไมโครโฟนมีความเหมาะสม						
8. ท่านมีตำรา, เอกสารประกอบการสอน มากน้อยเพียงใด						
9. ท่านคิดว่าการสอนในโครงการนี้ มีความแตกต่างด้านเนื้อหา จากการสอนตามปกติของท่าน						

	มาก	ค่อนข้าง มาก	ค่อนข้าง น้อย	น้อย	ไม่มี	ไม่ทราบ
10. ท่านมีการชี้แจงให้นักศึกษาทราบถึง แผนการเรียนการสอน						
11. ท่านชี้แจงให้นักศึกษาทราบถึง วิธีการประเมินผลการเรียน ชัดเจนมากนักน้อยเพียงใด						
12. ท่านชี้แจงให้นักศึกษาทราบถึง ระเบียบปฏิบัติในการเรียนการสอน						
13. ในกรณีที่นักศึกษาปฏิบัติตัวผิดระเบียบ ท่านได้มีการกำชับต่อนักศึกษาตาม ระเบียบที่วางไว้						
14. ท่านคิดว่าการสอบในวิชาของท่าน สามารถวัดนักศึกษาได้เหมาะสม						
15. ท่านคิดว่า โครงการนี้ได้รับการสนับสนุน จากผู้บริหารทางด้านงบประมาณ มากนักน้อยเพียงใด						
16. ในระหว่างการปฏิบัติงานในโครงการ ท่านเคยได้รับการตรวจเยี่ยม จากผู้บริหารมากนักน้อยเพียงใด (1) อธิการบดี (2) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (3) คณะบดีคณะธุรกิจการเกษตร						

	มาก	ค่อนข้าง มาก	ค่อนข้าง น้อย	น้อย	ไม่มี	ไม่ทราบ
17. ท่านคิดว่าท่านมีการติดต่อกับอาจารย์ ผู้ร่วมสอนในวิชา มากน้อยเพียงใด						
18. ท่านคิดว่าท่านสามารถติดต่อกับ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการด้วย ความสะดวกมากน้อยเพียงใด						
19. ในกรณีที่ท่านไม่สามารถมาสอนได้ ท่านสามารถมอบหมายให้อาจารย์ ผู้อื่นสอนแทนได้มากน้อยเพียงใด						
20. ท่านคิดว่าผลการศึกษานักศึกษา อยู่ในเกณฑ์ที่สามารถจบการศึกษาได้						
21. ท่านคิดว่าเงินที่ใช้ในการบริหารโครงการ ใช้ไปได้อย่างคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด						
22. การดำเนินการตามโครงการเป็นการสร้าง ชื่อเสียงของสถาบัน ๙ มากน้อยเพียงใด						
23. ท่านมีความพอใจการดำเนินงาน ของโครงการในเรื่องต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด (1) การกระจายโอกาสทางการศึกษา (2) การเพิ่มรายได้ (3) การจัดการเรียนการสอน (4) ความร่วมมือระหว่างอาจารย์จากสถาบัน เทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้และอาจารย์ พิเศษจากหน่วยงานอื่น						

ภาษาอังกฤษ

Argyris, Christ. "Integrating Individual in Organization," (New York : John Wiley & Son), 1964.

Argyris, Chris. "Organization and Innovation," (Homewood III : Richard D Irwin), 1965.

Argyris, Chris. "Personality and Organization," (New york : Harper), 1957.

Dugan Laird, "Approaches To Training and Development", (USA : Addison-Wesley Publishing Co., Inc.), 1990.

Hodgetts Richard M. and Luthans Fred. "International Mangement" Int.ED, (Singapore : McGraw-Hill, Inc.), 1994.

Hunts John W. "Managing People at Work", 3rd ED., (Singapore : McGraw-Hill), 1992.

Jyuji Misumi, "The Behavioral Science of Leadership: An Interdisciplinary Research Program", (USA : University of Michigan Press), 1988.

Likert, Rensis, "The Human Organization," (New York : McGraw-Hill, 1967.

Louis E Boone & David L. Kurtz "Management" Int. ED, (Singapore : McGraw-Hill), 1992.

McGregor, Douglas. "The Human Side of Enterprise." (New York: McGraw - Hill), 1964.

Paul Hersey and Ken Blanchard, "Managing of Organizational Behavior"
(USA : Prentice-Hall Int. Inc), 5th Ed. 1988.

แบบสอบถามแก่ศึกษาผู้เข้าร่วมโครงการ

คำแนะนำ

แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโครงการ

ตอนที่ 3 เป็นปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ภูมิหลัง

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ที่อยู่ปัจจุบัน อยู่ในจังหวัด.....
4. กำลังศึกษาในสาขาวิชา ☐ การจัดการทั่วไป ☐ การตลาด
ได้คะแนนเฉลี่ยสะสม.....
5. ก่อนที่ท่านจะเข้ามาศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ ท่านจบการศึกษาจาก.....
.....ในระดับ.....ได้คะแนนเฉลี่ยสะสม.....
6. อาชีพหลัก ☐ รับราชการ ☐ ธุรกิจเอกชน
☐ นักศึกษา ☐ อื่นๆ ระบุ.....

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารโครงการ (โปรดกาเครื่องหมาย X ในช่องที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด)

	มาก	ค่อนข้าง มาก	ค่อนข้าง น้อย	น้อย	ไม่มี	ไม่ทราบ
1. ท่านคิดว่าการลอบเข้าของสถาบันฯ มีวิธีการคัดเลือกนักศึกษา ได้อย่างเหมาะสม						
2. ท่านคิดว่าอาจารย์ที่เลือกมาสอน ในโครงการมีคุณสมบัติเหมาะสม						
3. ท่านคิดว่าอาจารย์ผู้สอนสามารถ สอนเนื้อหาในวิชานั้น ๆ ได้อย่าง ดีพอจนผลสัมฤทธิ์สูง						
4. การกำหนดเวลาเรียนในแต่ละวิชา มีความเหมาะสม						
5. อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน ได้แก่ห้องเรียน , เครื่องฉายภาพข้าม ศีรษะ , ไม่ครบถ้วนมีความเหมาะสม						
6. ท่านคิดว่าในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ นั้น มีตำรา, เอกสารประกอบการสอนมากนักพอเพียงพอ						
7. ในการเรียนวิชาต่าง ๆ ท่านได้รับฟังการชี้แจง ถึงแผนการเรียนการสอน						
8. ท่านได้รับทราบถึงวิธีการประเมินผล การเรียน ทั้งหมดจนมากน้อยเพียงพอ						

	มาก	ค่อนข้าง มาก	ค่อนข้าง น้อย	น้อย	ไม่มี	ไม่ทราบ
9. ท่านได้รับทราบถึงระดับการปฏิบัติในการเรียนการสอน						
10. ท่านคิดว่าอาจารย์ผู้สอนมีความเคร่งครัดในการปฏิบัติ ตามระเบียบ						
11. ท่านคิดว่าหลักสูตรในแต่ละวิชา มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด						
12. ในระหว่างการศึกษาในโครงการท่านเคยได้รับการตรวจ เยี่ยมจากผู้บริหารมากน้อยเพียงใด (1) ผู้บริหาร (2) รองผู้บริหาร (3) คณะคณาจารย์ประจำคณะ						
13. ท่านมีการติดต่อกับอาจารย์ผู้สอนได้สะดวกมากน้อยเพียงใด						
14. ท่านสามารถติดต่อกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้สะดวก มากน้อยเพียงใด						
15. ในกรณีที่ท่านมีปัญหาหรือข้อสงสัยทางวิชาการแล้ว ท่าน สามารถสอบถามอาจารย์ได้มากน้อยเพียงใด						
16. ท่านคิดว่าผลการศึกษของท่านอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถ สำเร็จได้						
17. ท่านคิดว่าเงินที่ท่านลงทุนไปในกรณีนี้มีความคุ้มค่าเพียงใด						
18. การดำเนินการตามโครงการเป็นการล่อลวงหรือมี สกลอันมากน้อยเพียงใด						

	มาก	ค่อนข้าง มาก	ค่อนข้าง น้อย	น้อย	ไม่มี	ไม่ทราบ
19. ท่านมีความพอใจการดำเนินงานของโครงการในเรื่อง ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด (1) การสร้างการกระจายโอกาสทางการศึกษา (2) การจัดการเรียนการสอน						
20. จากการศึกษาในโครงการ ท่านคิดว่าท่านสามารถ นำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน						

ตอนที่ 3 ปัญหา , อุปสรรคในการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ

1. ท่านคิดว่ามีปัญหาลำคัญ ๓ ในการศึกษาอะไรบ้าง

.....

2. เมื่อมีปัญหาในการเรียนการสอน ท่านได้นำปัญหานั้นปรึกษาใคร? และได้รับคำแนะนำหรือให้ความช่วยเหลือหรือไม่ ? อย่างไร?

.....

3. ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร? ในการทำให้การบริหารโครงการมีประสิทธิภาพมากขึ้น

.....

4. ท่านคิดว่าโครงการนี้ควรมียุทธวิธีหรือไม่ ? เพราะเหตุใด?

.....

5. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม

.....

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์, รายงานการวิจัยการยอมรับวิทยาการเกษตรแผนใหม่ของเกษตรกร
ชาวนาเมืองเชียงใหม่, กรุงเทพฯ:สำนักวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2539
- พิทยา สุวรรณชัย, กรอบแนวความคิดทฤษฎีของกระบวนการวิจัยวิทยาศาสตร์สังคม,
โครงการพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2531
- ประสิทธิ์ ตงยิ่งศิริ, การวิเคราะห์และประเมินโครงการ, กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา
(พิมพ์ครั้งที่ 5), 2535
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์, การวิเคราะห์ข้อมูลระดับมัลติแวลูเอทในทางสังคมและพฤติกรรมศาสตร์
: กรณีเทคนิค MMR และ CCA. คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร
ศาสตร์, 2539
- ปิฎก สาธร, หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : องค์การค้ำคูณสภา, 2520
- วรเดช จันทรศร, " การนำนโยบายไปปฏิบัติ : ตัวแบบและคุณค่า " ใน วารสารพัฒนบริหาร
ศาสตร์, 24, 4 (ตุลาคม, 2527): 535-554
- วรเดช จันทรศร, "การนำนโยบายไปปฏิบัติ : บทเรียนและกลยุทธ์ที่ได้จากความล้มเหลวใน
- อดีต" ใน วารสารพัฒนบริหารศาสตร์. 25, 4 (ตุลาคม 2528): 488-507
- วรเดช จันทรศร, " การศึกษาการนำนโยบายไปปฏิบัติ : การสำรวจวรรณกรรม",
รายงานต่อคณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 2532
- วิจิตร ศรีสอาน " บทบาทที่เปลี่ยนไปของสถาบันอุดมศึกษา" อุดมศึกษา 16 (มีนาคม
2534) : หน้า 5-13
- ศุภชัย ยาวะประภาษ, "แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับโครงการ" เอกสารการสอนชุดวิชาการ
วางแผนนโยบาย โครงการ และการบริหารโครงการ หน่วยที่ 6, มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช, 2536
- ศึกษาธิการ, กระทรวง, แบบรายงานการศึกษาส่วนภูมิภาค ภาคสถิติปีการศึกษา 2537
จังหวัดแพร่ เขตของการศึกษาที่ 8, กระทรวงศึกษาธิการ, 2537
- สีปพนนท์ เกตุทัต " แนวคิดในการเสาะแสวงหาคตินิยมของมหาวิทยาลัยภูมิภาค" ใน
การบริหารมหาวิทยาลัยในประเทศไทย เอกสารการศึกษารัฐประศาสนศาสตร์
อันดับที่ 4 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2526
- สุจิตรา บุญยรัตพันธุ์, ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับรัฐประศาสนศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 2) กรุงเทพฯ
: เทพรัตน์การพิมพ์, 2535
- อนงทิพย์ วสันนท์, การบริหารโครงการของรัฐ. กรุงเทพมหานคร:มหาวิทยาลัย
รามคำแหง, 2526.

อานนท์ เทียงตรง, เอกสารประกอบการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชนเกี่ยวกับโครงการความร่วมมือผลิตบัณฑิตระหว่างสถาบัน ณ โรงแรมนครแพร่ทาวเวอร์ จังหวัดแพร่
ในวันที่ 14 สิงหาคม 2536

ภาษาอังกฤษ

- Allen, Louis A., Management and Organization. New York : McGraw-Hill Book Co, 1958
- Anderson, Scarvia B. and Samuel Ball, The Professional and Practice of Program Evaluation. California: Jossey Bass Publishers, 1978
- Attewell, Paul and Dean R Gerstein, "Government Policy and Local Practice" American Sociological Review. Vol. 44 (April, 1979) : 311-327
- Baker, Bruce M., David C. Murphy and Dalmar Fisher. "Factors Affecting Project Success" in Project Management Handbook, ed. Cleland, D.I. and King, W.R. Van Nostrand Reinhold: New York, 1983.
- Bardach, Eugene. The Implementation Game : What happens After a Bill Become a Law. 3rd ed., The MIT Press, 1980
- Barnard, Chester I., Functions of the Executives. Cambridge, Mass : Harvard University Press, 1938.
- Berman, A.S., Planning and Implementation Towards an Open Approach", in IDS Bulletin, Vol 8 no.1, 1976
- Berman, Paul, "The Study of Macro Implementation". Public Policy, Vol. 16, 1978
- Berman, Paul and Milbrey Wallin Mclaughlin, Federal Program Supporting Educational Change, Vol. VII : Factors Affecting Implementation and Continuation. Santa Monica : the Rand Corporation, 1977.
- Bullock, III ., Charles S., "Implementation of Equal Education Opportunity Programs : A Comparative Analysis ", In

- Danial Mazmanian and Paul Sabatier, eds., Effective Policy Implementation. Lexington. Massachusetts : Lexington Books, 1980
- Chase, Gordon., "Implementing a Human Services Program : How Hard Will It Be ? ", Public Policy 27,4 (Fall, 1979).
- Cheema, G. Shabbir and Dennis A. Rondinelli, Implementing, Decentralization Programmes in Asia. Nagoya, Japan : United Nations Centre for Regional Development, Nagoya, Japan, 1983
- Cleland, David I. and William R. King, "Project Owner Strategic Management of Projects." in Project Management Handbook, ed. Cleland, D.I and King, W.R. Van Nostrand Reinhold: New York, 1983.
- Cleland, David I. and William R. King, System Analysis and Project Management. New York: McGraw-Hill Book Company, 1975.
- Cronbach, Lee J., Essentials of Psychological Testing 4 th ed. New york : Harper Row, 1984.
- Dror, ychezkel., Public Policy Making Reexamined, Brunswick, N.J. Chandler Publishing Co., 1983
- Edwards, George C., Implementing Public Policy. Washington, D.C. Congressional Quarterly Press, 1980
- Elmore, Richard F., "Complexity and Control : what Legislators and Administrator can do about Implementation" , Public Policy Paper. No. 11 Institute of Governmental Research. University of Washington, April, 1979.
- Gaddis, Paul O., " The Project Manages", Harvard Business Review. May-June, 1959.
- Gittinger, J. Price., Economic Analysis of Agricultural Project. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1972
- Gouse, Michael K. and Frank A. Stickney. "Overview of Project Management Applications." in Project Management Handbook, ed.

- Cleland, D.I and King, W.R. Van Nostrand Reinhold:
New York, 1983.
- Greenwood, William T., Management and Organization Behavior Theorics. New York : South-Western Publishing Co, 1965.
- Gunn, Lewis A. and Brian W Hogwood, Policy Analysis For The Real world. New York:Oxford University Press, 1984
- Gurnach, Anne M.and Sharon S. Hasty, "The Emergence of Policy Implementation Analysis: The Wyatt vs. Stickney Decision", International Journal of Public Administration 9(4),1987.
- Heidenreich John L. "Quality Program Management in Project Management" in Project Management Handbook,ed.
Cleland, D.I and King, W.R. Van Nostrand Reinhold:
New York,1983.
- Hirschman, Albert O., Development Project Observed, Washington D.C.: The Brookings Institution,1967.
- Honadale, George and Rudi Klauss (eds.) International Development Administration:Implementation Analysis for Development Projects. New York: Praeger Publishers,1979.
- Keen, Peter G.W., The California School Finance Simulation : A Case Study of Effectivly Implementation, Research Paper No.467 Graduate School of Business,Stanford University..January 1978.
- Kelman, Steven., "Using Implementation Research to Solve Implementation Problems : The Case of Energy Emergency Assistance". Journal of Policy Analysis and Management. (Fall, 1984 : pp.75-91)
- Kerr, Donna H., "The Logic of Policy and Suceessful Policies" Policy Sciences. 7(1976): pp.351-3636)
- King, Willam R. and Ananth Srimivasan. "The Evolution of the Systems Development Life Cycle: An Information Systems Perspective." in Project Management Handbook,ed. Cleland, D.I and King, W.R. Van Nostrand Reinhold: New York,1983.

- Kerzner, Harold., Project Management : A System Approach to planning, Scheduling and Controlling. New York: Van Nostrand Reinhold company, 1979.
- Lasswell, Harold, D. The Future of Political Science. 1963.
- Lazin, Fred., "The Effects of Administrative Linkages on Implementation: Welfare Policy in Israel", Policy Sciences, 12,2 (August, 1980): 193-211
- Linder, Stephen H, and B. Guy peter, "A Decision Perspective on Public Implementation : The Fallacies of Misplaced Prescription", Policy Studies Review. 6 (Februaary, 1987): pp.459-475.
- Little I.M.D and J.A. Mirrlees, Project Appraisal and Planing for Developing Countries. New York:Basic Books,1974.
- Martino, R.L., Project Management and Control. Vol 1, New York: A.M.A.,1964.
- Morris, Peter W.G. "Managing Project Interfaces-Key Points for Project Success" in Project Management Handbook,ed. Cleland, D.I and King, W.R. Van Nostrand Reinhold: New York,1983.
- Mechling, Jerry., "Analysis and Implementation : Sanitation Policies in New York City, "Public Policy 26,2(Spring, 1978) : pp. 263 - 284.
- Nakamura, Robert T and Frank Smallwood., The Politics of Policy Implementation. New York : ST Martin's Press, 1980.
- Nixon, Jaqi. "The Importance of Communication in the Implenmention of Government Policy at the Local Level, "Policy and Politics 8,2 (April, 1980) : pp.127 - 146.
- Pressman, Jeffrey and Aaron Wildavsky., Implementation. 2nd.ed., California : University of California Press, 1973.
- Rondinelli, Dennis A. Planning Development Projects. Pensylvania : Dowden, Helechinson & Ross, 1977.

- Rowson, George E., "Organizational Goals and Their Impact on the Policy Implementation Process". In Dennis J. Palumbo and Marvin A. Harder, eds., Implementing Public Policy, (Lexington, Mass. : D.C.Heath, 1981), pp.29 - 41.
- Rosenau, Milton D., Successful Project Management. California : Lifetime Learning Publications, 1981.
- Ross, Lester ., "The Implementation of Environmental Policy in China : A Comparative Perspective" Administration and Society 15,4 (February): 489 - 516.
- Sabatier, Paul and Daniel Mazmanian., "The Implementation of Public Policy : A Framework of Analysis", Policy Studies Journal Contents. Special Issue 1980, pp.538 - 560.
- Scheirer, Mary Ann., Program Implementation : The Organization Context. Beverly Hills, California : Sage, 1981.
- Schultze, Charles L., The Public use of Private Interest. Washington D.C. The Brookings Institution, 1977.
- Sebring, Robert M. "The Five - Million Dollar Misunderstanding A Perspective on State Government - University Interorganizational Conflicts, "Administrative Science Quarterly, V.22 (1977): pp.505 - 523.
- Simon, Herbert A., Donald W. Smithburg, and Victor A. Thompson, Public Administration, New York: Alfred A. Knopf, 1961.
- Solomon, Morris J., Analysis of Projects for Economic Growth. New York, Praeger Publishers, 1970.
- Sorg, James D., "A Typology of Implementation Behaviors of Street - level Bureaucrats. "Policy Studies Review, Vol.2,3 (February, 1982), pp.391 - 406.
- Southern States Cooprative Program in Educational Administration. Better Teaching in School Administration. Nashville, Tenn.: Mcquiddy, 1955.
- Stuckenbruck Linn C., "Integration: The Essential Function of Project Management," in Project Management Handbook, ed.

Cleland, D.I. and King, W.R. Van Nostrand Reinhold:

New York, 1983.

Van Meter, Donald S and Carl E. Van Horn., "The Policy Implementation Process : A Conceptual Framework", Administration and Society, vol.6,4 (February, 1975), pp.445 - 488.

Van Meter, Danald S. and Carl E Van Horn., "The Implementation of Intergovernmental Policy". in Stuart S. Nagel (ed.), Policies Studies Review Annual, Volume I (Beverly Hills : Sage Publications, 1977), PP.103 - 105.

Voradej Chandarasorn and Likhit Dhiravegin "Policy Implementation in the Thai Public Bureaucracy" Southeast Asian Journal of Social Science, 15,2 (1987); PP. 96 - 106.

Warwick, Donald P., A Theory of Public Bureaucracy. (Cambridge : Massachusetts : Harvard University press, (1975).

Weber, Max., The Theory of Social and Economic Organization, translated by A.M. Henderson and Talcott Parsons (Glencoe, ILL: Free Press, 1947).

Wciel, Karl E., "Organization Design : Organization as Self - Designing Systems", Organizational Dynamics. Autumn 1977. PP.31 - 46.

Yin, Robert K., Karen A Heald and Mary E Vogel, Tinkering with The system, Laxington, Massachusetts: The Rand Corporation, 1977.

Yorke, D.M. "Indicators of Institutional Achievement" Some Theoretical and Empirical Considerations., "Higher Education 16,1 (1987): pp.3 - 20.