

องค์ประกอบของการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครูยุคความปกติใหม่

Factor Analysis of Collaborative Working of Teachers in The New Normal

วีระศักดิ์ โคตรทา<sup>1</sup>, จุฑาภรณ์ มาสันเทียะ<sup>2</sup>, พนิดา พานิดวัฒน์<sup>3</sup>

Weerasak Khotta<sup>1</sup>, Chuthaphon Masantiah<sup>2</sup>, and Panida Panidvadtana<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Master of Education, Department of Evaluation and Research, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand

<sup>2,3</sup> Department of Evaluation and Research, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand

<sup>1</sup>E-mail: vveerasak.kt@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-0052-0945>

<sup>2</sup>E-mail: chuthaphon.star@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0117-0426>

<sup>3</sup>E-mail: panida.p@rumail.ru.ac.th, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-6618-2680>

Received 27/04/2023

Revised 11/05/2023

Accepted 15/05/2023

บทคัดย่อ

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เน้นการร่วมมือรวมพลังของผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาการปฏิบัติงานทางวิชาชีพของตนเอง ร่วมกับเพื่อนครู โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านองค์ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการพัฒนาทางวิชาชีพและนำความรู้ทางวิชาชีพ ดังนั้นการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาองค์ประกอบของการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครูยุคความปกติใหม่ กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนเอกชนในระบบ ศูนย์ย่อยที่ 11 ประเภทสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 976 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00 และค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.950 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบการหมุนแกนแบบออร์ทogonal ด้วยการหมุนแกนแบบวิธีแวนแม็กซ์ ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครูยุคความปกติใหม่ มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบของการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กรุงเทพมหานคร ในยุคความปกติใหม่ มี 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. การรู้จักตนเอง 2. การมีความเห็นอกเห็นใจ 3. การสื่อสารออนไลน์ 4. การปรับตัว 5. การให้ข้อมูลย้อนกลับ 6. การใช้เครื่องมือเทคโนโลยี และ 7. การลดตัวตน ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 7 ด้านสามารถอธิบายความแปรปรวนที่เกิดขึ้นได้ ร้อยละ 67.175 นอกจากนี้ยังพบว่า การลดตัวตน เป็นองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในทุกองค์ประกอบ ควรให้ความสำคัญและส่งเสริมให้ครู มีการ การลดการถือตัวของตนเองในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อให้เกิดการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครู อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

**คำสำคัญ:** การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ; การร่วมมือรวมพลังในการทำงาน; ความปกติใหม่

## Abstract

Professional Learning Community (PLC) emphasizes the collaboration of administrators, teachers, and stakeholders in developing their own professional practice with fellow teachers. The exchange of knowledge, skills, and experiences necessary for professional development and professional knowledge. The current research endeavor aimed to investigate factors of collaborative working of teachers in the new normal era. The sample included 976 teachers working in private schools under the Office of the Private Education Commission in Bangkok's subcenter 11 of the general education system in 2021. The research employed a 5-Likert scale questionnaire with an IOC value of 1.00 and a validity value of 0.950. The data were analyzed using EFA, orthogonal rotation, and varimax rotation. The research results revealed seven factors of collaborative working among teachers under the Office of the Private Education Commission in the new normal: self-awareness, compassion, online communication, self-adaptation, feedback, technological tools, and humility. Together these factors accounted for 67.175% of the variance. Moreover, it was also found that humility was the lowest mean among all components. Emphasis should be placed on encouraging teachers to reduce self-esteem in working with others. to create cooperation and unite in the work of teachers further efficiently.

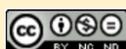
**Keywords:** Collaborative Working; Factor Analysis; The New Normal

## บทนำ

ในปัจจุบันในแต่ละสถานศึกษาจำเป็นต้องมีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ในปัจจุบันในแต่ละสถานศึกษาจำเป็นต้องมีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) โดยคณะกรรมการพัฒนาเครือข่ายวิชาชีพ ครูสภา ได้กำหนดคุณลักษณะในการพัฒนาประกอบด้วย 1. shared values and norms สร้างโอกาสให้เกิดคุณค่าและแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์และการปฏิบัติที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ 2. collective focus on student learning ร่วมมือในการมุ่งเน้นการพัฒนาเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน 3. collaboration การร่วมมือรวมพลังทุกคนในการเรียนรู้และพัฒนาการปฏิบัติงาน 4. expert advice and study visit การเปิดรับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญและการปฏิบัติงานจริงและต้องมีกิจกรรม study visit นั่นคือการเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการจริงของผู้เชี่ยวชาญ และ 5. Reflection dialogue การสนทนาเพื่อเป็นการสะท้อนสิ่งที่ได้วางแผนและลงมือปฏิบัติ โดยต้องเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (two-way communication) ซึ่งสมาชิกในกลุ่ม ควรประกอบด้วย model teacher ครูผู้สอน buddy teacher ครูร่วมเรียนรู้ mentor หัวหน้ากลุ่มสาระ/ฝ่ายวิชาการ administrator ผู้บริหาร export ผู้เชี่ยวชาญ (กลุ่มพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา, 2559)

[34]

Citation:



วิระศักดิ์ โคตรทา, จุฬารักษ์ มานันท์เหิษ, พนิดา พานิชวัฒนะ. (2566). องค์ประกอบของการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครูยุคความปกติใหม่. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (4), 33-46

Khotta, W., Masantiah, C., & Panidvadtana, P., (2023). Factor Analysis of Collaborative Working of Teachers in The New Normal. Interdisciplinary

Academic and Research Journal, 3 (4), 33-46; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.175>

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ซึ่งเป็นการร่วมมือรวมพลังของผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาการปฏิบัติงานทางวิชาชีพของตนเอง ร่วมกับเพื่อนครู โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านองค์ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการพัฒนาทางวิชาชีพและนำความรู้ทางวิชาชีพ ดังกล่าวไปพัฒนาการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียน (รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, 2561) และผลงานวิจัยของอานนท์ อิติคุณากร (2558) พบว่า ในการเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน ด้านการร่วมมือรวมพลัง เป็นด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด รองลงมาเป็นด้านภาวะผู้นำร่วมกัน และด้านการเรียนรู้ร่วมกันตามลำดับ จึงเห็นได้ว่าการร่วมมือรวมพลังเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการพัฒนาครู การร่วมมือรวมพลังของครู เป็นการเรียนรู้ที่ทำงานเป็นกลุ่ม ซึ่งครูที่ร่วมมือรวมพลังกันควรมีการคละเทศ คละความสามารถ โดยครูทุกคนต้องทำงานของตนเอง และเปิดโอกาสให้ทุกคนแสดงความคิดเห็น เพื่อสรุปเป็นข้อมูลกลุ่มหรืองานนั้นให้มีที่มีประสิทธิภาพ โดยการใช้สุนทรียสนทนา (พิมพันธ์ เดชะคุปต์, 2563) การร่วมมือรวมพลังของครูไม่จำเป็นต้องช่วยเหลือกันในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้แก่นักเรียนเพียงอย่างเดียว ยังสามารถร่วมมือรวมพลังกันในเรื่องการจัดการบริหารโรงเรียน โดยมีการร่วมมือกันทั้งระหว่างครูกับผู้บริหาร ครูกับครู และครูกับผู้ปกครอง แต่ในการจัดการศึกษาวัตถุประสงค์หลักก็คือ คุณภาพของนักเรียนถือเป็นหัวใจหลักในการศึกษา ดังนั้น การร่วมมือรวมพลังของครูโดยส่วนใหญ่จึงมุ่งเน้นการร่วมมือรวมพลังเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพตามที่แต่ละสถานศึกษาเป็นผู้กำหนด (พิมพันธ์ เดชะคุปต์, 2563)

สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการร่วมมือรวมพลังของครูว่าเป็นการลดความรู้สึกโดดเดี่ยวในงานสอนและงานอื่นๆ ของครูลง เพื่อความรู้สึกผูกพันต่อพันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียนมากขึ้น โดยเพิ่มความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติให้บรรลุพันธกิจอย่างแข็งขัน รู้สึกว่าต้องร่วมกันรับผิดชอบต่อการพัฒนาโดยรวมของนักเรียน และร่วมกันรับผิดชอบเป็นกลุ่มต่อผลสำเร็จของนักเรียน และงานที่ได้รับมอบหมายร่วมกัน ทำให้ความรู้สึกเกิดสิ่งที่เรียกว่า “พลังการเรียนรู้ (Powerful Learning)” ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนของตนมีผลดียิ่งขึ้น

โมเดลชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) เน้นการร่วมมือรวมพลังของผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาการปฏิบัติงานทางวิชาชีพของตนเอง ร่วมกับเพื่อนครู โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านองค์ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการพัฒนาทางวิชาชีพและนำความรู้ทางวิชาชีพ มีประโยชน์ต่อการศึกษาไทยในด้านการสร้างองค์ความรู้ในการจัดการศึกษาในการพัฒนาการเรียนรู้ และการบริหารการศึกษาของสถานศึกษา รวมถึงส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีในหมู่ผู้ปฏิบัติงานทางวิชาชีพครู

จากสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา ซึ่งองค์การอนามัยโลกได้ประกาศให้เป็นภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุขระหว่างประเทศ จะเห็นว่ามนุษย์ต้องเผชิญกับวิกฤตโควิด-19 เริ่มต้นจากชีวิตของคนเราที่เปลี่ยนแปลงไป ขณะที่หลายหน่วยงาน องค์กร ต่างก็ปรับความคิด พฤติกรรม และวิธีการทำงานที่มีความยืดหยุ่นมากขึ้น อีกหนึ่งการเปลี่ยนแปลงที่เห็นได้ชัด ก็คือคนให้ความสนใจและมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องสุขภาพและสาธารณสุขมากขึ้น หรือแม้แต่การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ ส่งผลให้เรื่องการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัล (Digital Transformations) ที่เคยมีการพูดถึงมาอย่างยาวนานและเกิดขึ้นช้ามาก กลับถูกขับเคลื่อนได้เร็วขึ้น

[35]

Citation:



วีระศักดิ์ โคตรทา, จุฑาภรณ์ มาสันเทียะ, วนิดา พานิชวัฒนะ. (2566). องค์ประกอบของการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครูยุคความปกติใหม่. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (4), 33-46

Khotta, W., Masantiah, C., & Panidvadtana, P., (2023). Factor Analysis of Collaborative Working of Teachers in The New Normal. Interdisciplinary

Academic and Research Journal, 3 (4), 33-46; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.175>

(ชัยชนะ มิตรพันธ์, 2563) เมื่อวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ระลอกแรกเริ่มคลี่คลายลง หลายภาคส่วนเริ่มพูดถึง “ความปกติใหม่” หรือ “New Normal” ที่จะตามมา การมาเยือนของวิกฤตโรคระบาดทำให้เกิดคำถามเกี่ยวกับระบบการศึกษาหลากหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นจะออกแบบการเรียนรู้ในยุคนี้ให้มีประสิทธิภาพได้อย่างไร ทักษะและหลักสูตรโลกการศึกษารูปแบบใหม่หลังจากนี้ควรมีลักษณะเป็นอย่างไร เทคโนโลยีจะเข้ามามีบทบาทด้านการเรียนรู้หรือทำให้ความเหลื่อมล้ำยิ่งแย่กว่าเดิม รวมถึงความสามารถในการเปลี่ยนวิกฤตครั้งนี้ให้กลายเป็นโอกาสด้านการศึกษา จากความผิดปกติแบบใหม่ที่ไม่เหมือนเดิม (New Abnormal) ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษา ทำให้สถานศึกษาต้องอยู่ให้รอด ต้องปรับตัว เพราะวิกฤตนี้เป็นบททดสอบของความจำเป็นครั้งใหญ่ในการบริหารจัดการศึกษา ที่ต้องปรับเปลี่ยนวิธีคิดใหม่ให้สอดคล้องกับความปกติใหม่ที่เกิดขึ้น

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว การร่วมมือร่วมพลังมีความสำคัญในการพัฒนาครูเป็นอย่างมาก แต่ในการร่วมปฏิบัติของการร่วมมือร่วมพลังต้องมีการสื่อสาร (Morin, A., 2020) และพบปะกันเป็นหลัก อย่างไรก็ตามเป็นความปกติใหม่ มีปัจจัยหลายอย่างที่ไม่สามารถทำให้ครูได้พบปะและช่วยเหลือกันได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ (ชนทัต บุญชูวงศ์, 2560) ดังนั้นจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง หากมีการศึกษาการร่วมมือร่วมพลังของครูในยุคปกติใหม่ เพื่อให้ได้สารสนเทศในการวัดและประเมินครูได้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน

### วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาองค์ประกอบของการร่วมมือร่วมพลังในการทำงานของครูยุคความปกติใหม่ โดยมีขอบเขตงานวิจัยดังนี้

### ขอบเขตการวิจัย

**ขอบเขตด้านพื้นที่:** การศึกษาครั้งนี้ศึกษาสถานศึกษาปฏิบัติการสอนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนเอกชนในระบบ ศูนย์ย่อยที่ 11 ประเภทสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กระทรวงศึกษาธิการ

**ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล:** ครูผู้สอนในสถานศึกษา ไม่รวมบุคลากรในฝ่ายการบริหาร จำนวน 1,667 คน

**ขอบเขตด้านเนื้อหา:** ศึกษาเฉพาะแนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับ 1. การสื่อสารและการเจรจา 2. การให้เกียรติซึ่งกันและกันและยอมรับฟังความคิดเห็นต่าง 3. ทักษะที่ดีต่อผู้ร่วมงาน 4. การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน 5. การวางแผนร่วมกัน 6. ความเป็นผู้นำ ที่ 7. กระบวนการทำงานร่วมกัน 8. การปรับตัวเข้าหากัน และ 9. การมีความรับผิดชอบ และพัฒนาตนเองในการทำงานร่วมกัน จากเดือนเพ็ญ บุญลา (2560), ชนัญญา ไยล่อ (2560), กรวิภา งามวุฒิวังศ์ (2559), ชนทัต บุญชูวงศ์ (2560), วีรดิษฐ์ หอมทอง และประสาธต์ เนิ่งเฉลิม (2562), Vangrieken, Dochy, Raes & Kyndt (2015), Morin (2020), Caskey & Carpenter (2014), Kaplan (2021), Root (2019) และ Pepin, Gueudet (2020)

**ขอบเขตด้านระยะเวลา:** ศึกษาระหว่าง มกราคม - เมษายน 2566 เท่านั้น

## การทบทวนวรรณกรรม

### 1. การร่วมมือรวมพลังในการทำงาน

Gajda (2004) นักวิชาการผู้มีความเชี่ยวชาญในด้านการพัฒนาวิชาชีพครูและการประเมินโครงการ ซึ่งปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น Woodland ผู้พัฒนาและนำเสนอทฤษฎีการร่วมมือรวมพลังเป็นคนแรก โดยอธิบายหลักสำคัญ 5 ประการของทฤษฎีการร่วมมือรวมพลัง ดังนี้ 1. การร่วมมือรวมพลังเป็นสิ่งจำเป็น 2. การร่วมมือรวมพลังเป็นที่รู้จักในหลายชื่อ 3. การร่วมมือรวมพลังเปรียบได้กับการเดินทางไปสู่เป้าหมายแต่ไม่ใช่จุดหมายของการทำงาน 4. การร่วมมือรวมพลังบุคคลมีความสำคัญเท่ากับขั้นตอนการดำเนินงาน และ 5. การร่วมมือรวมพลังเป็นการพัฒนาเป็นลำดับขั้นตอน และต่อมาในปี 2013 Gajda, R. (2004) ได้ปรับปรุงให้เห็นกระบวนการได้ชัดขึ้น โดยกำหนดคำว่ากรรวบรวม (Assemble) รวมกับการก่อตั้ง (Form) การจัดลำดับ (Order) รวมกับ การระดม (Storm) การเปลี่ยนแปลง (Transform) รวมกับการมีข้อตกลงร่วมกัน (Norm) และการพัฒนาร่วมกัน (Adjourn) รวมกับการปฏิบัติ (Perform) เข้าไป จึงสรุปขั้นตอนการร่วมมือรวมพลัง ได้ ดังนี้ 1. การรวบรวมและก่อตั้ง (Assemble and Form) 2. การระดมและจัดลำดับ (Storm and Order) 3. การมีบรรทัดฐานและการแสดงออก (Norm and Perform) และ 4. การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาร่วมกัน (Transform and Adjourn)

### 2. องค์ประกอบการร่วมมือรวมพลังในการทำงานยุคความปกติใหม่

งานวิจัยที่ผ่านมาได้มีการศึกษาองค์ประกอบของการร่วมมือรวมพลังในการทำงาน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบวัดที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น และใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ เนื่องจากยังไม่มีทฤษฎีที่ระบุองค์ประกอบของตัวแปรดังกล่าวไว้ตามสถานการณ์ความปกติใหม่ อย่างแน่ชัด ผู้วิจัยได้ศึกษาองค์ประกอบของการร่วมมือรวมพลังของครูสามารถแบ่งได้ 9 ด้าน โดยเรียงลำดับจากความถี่มากที่สุดไปน้อยที่สุดได้ดังนี้ 1. การสื่อสารและการเจรจา ในการเลือกเปลี่ยนข้อมูล และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อประหยัดเวลาในการทำงาน 2. การให้เกียรติซึ่งกันและกันและยอมรับฟังความคิดเห็น โดยมีความเป็นผู้ฟังที่รับฟังความเห็นของผู้อื่นมาใช้ในการพิจารณา ลดความเป็นตัวตนของตนเอง 3. ทักษะที่ดีต่อผู้ร่วมงาน ว่าทุกคนมีความสามารถและมีความมุ่งหมายร่วมกันที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย 4. การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน เพื่อให้ทุกคนยอมรับเป้าหมายและวางแผนการทำงานเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายร่วมกัน 5. การวางแผนร่วมกัน เพื่อแสดงความเป็นเจ้าของของโครงการร่วมกัน 6. ความเป็นผู้นำ ที่สมาชิกทุกคนสามารถมีความเป็นผู้นำในกระบวนการต่าง ๆ ที่ตนเองมีความชำนาญ 7. กระบวนการทำงานร่วมกัน เพื่อสร้างความสัมพันธ์และสิ่งแวดล้อมที่ดีในการทำงานร่วมกัน 8. การปรับตัวเข้าหากัน รับฟังข้อมูลเรื่องราวความแตกต่างทางวัฒนธรรม ติดต่อกัน พูดคุยและสนุกเมื่อได้ทำความรู้จักกับเพื่อนร่วมงาน แลกเปลี่ยนเรื่องราวของตนเองให้เพื่อนร่วมงานต่างสัญชาติ สังเกตวิเคราะห์เข้าใจถึงวัฒนธรรมที่แตกต่าง ปรับวิถีชีวิตในการพัฒนาตนเองเพื่อให้สามารถทำงานร่วมกันได้ และ 9. การมีความรับผิดชอบ และพัฒนาตนเองในการทำงานร่วมกัน โดยเน้นกระบวนการทำงานและเป้าหมายร่วมกันจาก เตือนเพ็ญ บุญลา (2560), ชนัญญา ไยล่อ (2560), กรวิภา งามวุฒิมังค์ (2559), ชนทัต บุญชูวงศ์ (2560), วีรตนย์ หอมทอง และประสาธต์ เนื่องเฉลิม (2562), Vangrieken, Dochy, Raes & Kyndt (2015), Morin (2020), Caskey & Carpenter(2014), Kaplan (2021), Root (2019) และ Pepin, Gueudet (2020)

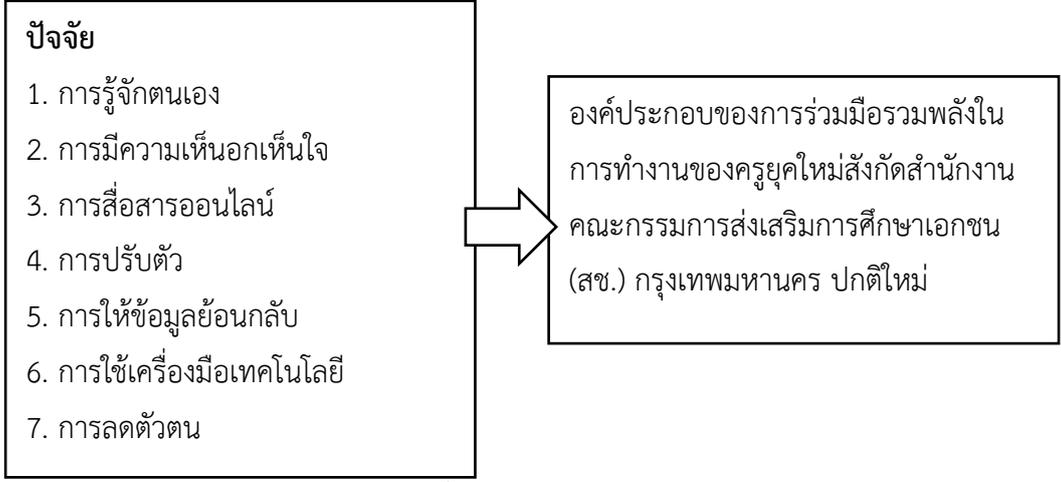
ในการทำงานของครูก็มีการเปลี่ยนแปลงไปเช่นเดียวกัน ในส่วนของครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) มีการเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน เป็น 5 รูปแบบ ซึ่งแต่ละรูปแบบครูจะมีบทบาทที่แตกต่างกันไปในการดูแลนักเรียนในโรงเรียนของตนเอง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2564)

- รูปแบบที่ 1 On - site : การจัดการเรียนการสอนแบบปกติที่โรงเรียน
- รูปแบบที่ 2 On - air : การจัดการเรียนการสอนผ่านระบบโทรทัศน์
- รูปแบบที่ 3 On - demand : การจัดการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
- รูปแบบที่ 4 Online : การจัดการเรียนการสอนแบบถ่ายทอดสด และ
- รูปแบบที่ 5 On - hand : การจัดการเรียนการสอนด้วยการนำส่งเอกสารที่บ้าน

แผนภาพที่ 1 รูปแบบการจัดการเรียนการสอน

### กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาเรื่อง องค์ประกอบของการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครูยุคความปกติใหม่ ผู้วิจัยออกแบบกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



แผนภาพที่ 2 กรอบแนวคิดการวิจัย

### ระเบียบวิธีการวิจัย

การศึกษาขององค์ประกอบของการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครูยุคความปกติใหม่ มีรายละเอียดดังนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษา ไม่รวมบุคคลในฝ่ายการบริหาร โดยครูในสถานศึกษาจะปฏิบัติการสอนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนเอกชนในระบบ ศูนย์ย่อยที่ 11 ประเภทสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,667 คน (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2564)



1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ครูผู้สอนซึ่งปฏิบัติการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน งานวิจัยนี้เป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบ ดังนั้นในการกำหนดกลุ่มตัวอย่างจึงเป็นไปตามตัวแปร (ข้อคำถาม) ซึ่งกลุ่มตัวอย่างไม่ควรต่ำกว่า 20 เท่าของตัวแปร (ข้อคำถาม) ที่มีทั้งหมด (สุวิมล ติรภานนท์, 2553) ผู้วิจัยมีตัวแปรทั้งหมด 45 ตัวแปรจึงใช้กลุ่มตัวอย่าง 900 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) ทั้งนี้ ได้ใช้สูตร Yamane (1973) เพื่อตรวจสอบระดับของความคลาดเคลื่อน โดยพบว่า ผลการคำนวณจากประชากรจำนวน 1,667 คน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 976 คน จะเกิดความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.03

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คือ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interview) และแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

เครื่องมือวิจัยในการวิเคราะห์องค์ประกอบของการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครูโรงเรียนเอกชน กรุงเทพมหานครในยุคปกติใหม่ ที่ได้สร้างขึ้นโดยศึกษาจากเอกสาร และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและแบบสัมภาษณ์ที่สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษา จากนั้นนำข้อมูลมากำหนดโครงสร้างของแบบสอบถามที่ใช้สำหรับเก็บข้อมูล โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ช่วงอายุ วุฒิ การศึกษาสูงสุด กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน ขนาดของโรงเรียนที่ทำงานสอน ประสบการณ์การทำงาน โดยมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการร่วมมือรวมพลังในการทำงานในยุคปกติใหม่ เป็นการให้ข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแนวคิดของลิเคิรท์ จำนวน 45 ข้อ

นำแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นเรียบร้อยแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน และตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาด้วยค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item -Objective Congruence) ซึ่งพิจารณาค่าที่มากกว่า 0.50 ขึ้นไป และจากการวิเคราะห์ พบว่า ค่า IOC ของรายการคำถามทุกข้อเท่ากับ 1.00

ทดลองใช้เครื่องมือกับกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูโรงเรียนจำนวน 77 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเดียวกับผู้ให้ข้อมูลงานวิจัยในครั้งนี้ และวิเคราะห์ค่าความเที่ยง ของแบบสอบถามด้วยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคของแบบวัดทั้งฉบับเท่ากับ 0.950 สะท้อนให้เห็นว่าแบบวัดดังกล่าวมีความเที่ยงในระดับสูงมาก (Ebel, 1972; ธีรภานนท์ หลาวทอง, 2561) จากนั้นจัดทำแบบสอบถามฉบับจริงในรูปแบบออนไลน์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถาม นำไปวิเคราะห์ความเที่ยงตามวิธีการของครอนบาคเพื่อทราบคุณภาพ ความเที่ยงทั้งฉบับ และนำแจกแบบสอบถามการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครูโรงเรียนเอกชนในยุคปกติใหม่ ให้กับครูผู้เป็นกลุ่มตัวอย่างในรูปแบบออนไลน์จากครูกลุ่มตัวอย่าง

## 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป รายละเอียดดังนี้

[39]

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อหาองค์ประกอบการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครูโรงเรียนเอกชนในยุคความปกติใหม่ โดยมีเกณฑ์ในการระบุจำนวนองค์ประกอบ การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้น ความเหมาะสมของเมตริกซ์สหสัมพันธ์ในภาพรวมด้วย KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) และ Bartlett's Test of Sphericity เพื่อตรวจสอบและหาข้อสรุปว่าข้อมูลมีความเหมาะสมที่จะใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบ การสกัดองค์ประกอบด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบหลักซึ่งผู้วิจัยทำการหมุนแกนแบบออร์ทอกอนอล (Orthogonal Rotation) หรือแบบมุมฉาก ด้วยการหมุนแกนแบบวิธีแวนแมกซ์ (Varimax Rotation) เป็นการหมุนค่าในแนวตั้งของ Factor matrix เพื่อให้ได้องค์ประกอบที่เป็นอิสระ การคัดเลือกตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบจะพิจารณาค่าความแปรปรวนของตัวแปร (Eigenvalue) ที่มากกว่าหรือเท่ากับ 1 ขึ้นไป และมีตัวแปรที่อธิบายองค์ประกอบนั้น ๆ ตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไป โดยในแต่ละตัวแปรต้องมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ตั้งแต่ 0.3 ขึ้นไป จากนั้นจึงตั้งชื่อองค์ประกอบและตรวจสอบความถูกต้อง

## ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครูยุคความปกติใหม่ มีการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นด้วยการทดสอบความเหมาะสมของเมตริกซ์สหสัมพันธ์ในภาพรวม พบว่า ค่า MSA ตามวิธี Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) มีค่าเท่ากับ 0.953 และจากผลการทดสอบด้วย Bartlett's Test พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $\alpha$  เท่ากับ 0.000 แสดงว่าเมตริกซ์สหสัมพันธ์ไม่เป็นเมตริกซ์เอกลักษณ์ (Identify Matrix) และตัวแปรมีความสัมพันธ์กัน ดังนั้นข้อมูลมีความเหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบ รายละเอียดดังตารางที่ 1

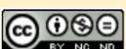
ตารางที่ 1 แสดงผลการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นความเหมาะสมของเมตริกซ์สหสัมพันธ์ในภาพรวม

วิธีการทดสอบ	ผลการทดสอบ
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	0.953
Bartlett's Test of Sphericity Approx Chi-Square=37,386.196	df=990 Sig = 0.000

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจเพื่อจัดกลุ่มตัวแปร พบว่า องค์ประกอบของการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครูยุคความปกติใหม่ มี 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การรู้จักตนเอง (Self-Awareness) มีค่าไอเกน เท่ากับ 8.009 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 17.797 2) การมีความเห็นอกเห็นใจ (Compassion) มีค่าไอเกน เท่ากับ 5.254 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 11.676 3) การสื่อสารออนไลน์ (Online Communication) มีค่าไอเกนเท่ากับ 5.203 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 11.561 4) การปรับตัว (Self-Adaptation) มีค่าไอเกน เท่ากับ 4.087 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 9.082 5) การให้

[40]

Citation:



วิระศักดิ์ โคตรทา, จุฑาภรณ์ มาสันเหิยะ, พนิดา พานิชวัฒนะ. (2566). องค์ประกอบของการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครูยุคความปกติใหม่. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (4), 33-46

Khotta, W., Masantiah, C., & Panidvadtana, P., (2023). Factor Analysis of Collaborative Working of Teachers in The New Normal. Interdisciplinary

Academic and Research Journal, 3 (4), 33-46; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.175>

ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) มีค่าไอเกน เท่ากับ 3.257 ซึ่งอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 7.238 6) การใช้เครื่องมือเทคโนโลยี (Technological Tools) มีค่าไอเกน เท่ากับ 3.012 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 6.694 และ 7) การลดตัวตน (Humility) มีค่าไอเกน เท่ากับ 1.407 อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 3.127 ซึ่งองค์ประกอบ ทั้ง 7 ด้าน อธิบายความแปรปรวนที่เกิดขึ้นได้ร้อยละ 67.175 โดยแต่ละองค์ประกอบมีค่าไอเกนมากกว่า 1.00 รายละเอียด ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าไอเกนที่ได้จากการสกัดองค์ประกอบและความแปรปรวนทั้งหมดที่อธิบายได้

องค์ประกอบ	Eigen values	Percentage of Variance	Cumulative Percentage	Number of Items
1	8.009	17.797	17.797	17
2	5.254	11.676	29.472	8
3	5.203	11.561	41.034	9
4	4.087	9.082	50.115	5
5	3.257	7.238	57.354	3
6	3.012	6.694	64.048	2
7	1.407	3.127	67.175	1

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครูยุคความปกติใหม่ โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบการหมุนแกนแบบออร์ทอกอนอล (Orthogonal Rotation) ด้วยการหมุนแกนแบบวิธีแวนแม็กซ์ (Varimax Rotation) พบว่า องค์ประกอบของการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครูยุคความปกติใหม่ มี 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การรู้จักตนเอง (Self-Awareness) มีค่าไอเกน เท่ากับ 8.009 2) การมีความเห็นอกเห็นใจ (Compassion) มีค่าไอเกน เท่ากับ 5.254 3) การสื่อสารออนไลน์ (Online Communication) มีค่าไอเกนเท่ากับ 5.203 4) การปรับตัว (Self-Adaptation) มีค่าไอเกน เท่ากับ 4.087 5) การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) มีค่าไอเกน เท่ากับ 3.257 6) การใช้เครื่องมือเทคโนโลยี (Technological Tools) มีค่าไอเกน เท่ากับ 3.012 และ 7) การลดตัวตน (Humility) มีค่าไอเกน เท่ากับ 1.407 ซึ่งองค์ประกอบ ทั้ง 7 ด้าน อธิบายความแปรปรวนที่เกิดขึ้นได้ร้อยละ 67.175

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบที่ส่งผลต่อการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครูยุคความปกติใหม่ ประกอบด้วย 1) การรู้จักตนเอง (Self-Awareness) 2) การมีความเห็นอกเห็นใจ (Compassion) 3) การสื่อสารออนไลน์ (Online Communication) 4) การปรับตัว (Self-Adaptation) 5)

การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) 6) การใช้เครื่องมือเทคโนโลยี (Technological Tools) และ 7) การลดตัวตน (Humility) ตามลำดับ โดยมีอิทธิพลต่อการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของของครูยุคความปกติใหม่ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งองค์ประกอบ ทั้ง 7 ด้าน อธิบายความแปรปรวนที่เกิดขึ้นได้ร้อยละ 67.175

## อภิปรายผล

จากการทบทวนวรรณกรรมและพบว่าปัจจัย 9 ประการ ได้แก่ 1. การสื่อสารและการเจรจา 2. การให้เกียรติซึ่งกันและกันและยอมรับฟังความคิดเห็นต่าง 3. ทักษะคนที่ดีต่อผู้ร่วมงาน 4. การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน 5. การวางแผนร่วมกัน 6. ความเป็นผู้นำ ที่ 7. กระบวนการทำงานร่วมกัน 8. การปรับตัวเข้าหากัน และ 9. การมีความรับผิดชอบ และพัฒนาตนเองในการทำงานร่วมกัน จากเดือนเพ็ญ บุญลา (2560), ชนัญญา ไยล่อ (2560), กรวิภา งามวุฒิมังค์ (2559), ชนทัต บุญชูวงศ์ (2560), วีรณย์ หอมทอง และ ประสาท เนื่องเฉลิม (2562), Vangrieken, Dochy, Raes & Kyndt (2015), Morin (2020), Caskey & Carpenter(2014), Kaplan (2021), Root (2019) และ Pepin, Gueudet (2020) แต่จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบที่ส่งผลต่อการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครูยุคความปกติใหม่ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและพบว่า องค์ประกอบของการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครูยุคความปกติใหม่ จำนวน 7 องค์ประกอบ อธิบายความแปรปรวนที่เกิดขึ้นได้ร้อยละ 67.175 โดยค่าไอเกนของแต่ละองค์ประกอบมากกว่า 1.00 เป็นไปตามเกณฑ์การนับจำนวนองค์ประกอบของ Hair, Babin, and Anderson (2010) ที่ระบุว่า การนับจำนวนองค์ประกอบต้องพิจารณาองค์ประกอบที่มีค่าไอเกนมากกว่า 1 นอกจากนี้ Hair, Black, Babin, & Anderson (2010) ยังได้ระบุว่า แบบวัดที่สามารถใช้วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจได้นั้นจะต้องมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคอย่างต่ำ 0.60 ซึ่งแบบวัดฉบับจริงที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับตัวอย่างจำนวน 976 คน มีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.952 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

องค์ประกอบที่ 1 “การรู้จักตนเอง” (Self-Awareness) หมายถึง การรู้จักจุดเด่น และจุดบกพร่องในการทำงาน มีเจตคติที่ดีในการพัฒนาตนเองในทุกด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และการเป็นพลเมือง รู้ความต้องการของตนเองและเพื่อนร่วมงานอย่างเท่าเทียม มีการจัดการตนเองด้านเวลาส่วนตัว เวลาทำงาน และยอมรับความเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ต่าง ๆ สอดคล้องกับ ภวิกา ภักษา (2564) กล่าวว่า สถานการณ์โควิด-19 ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่ส่งผลได้เกิดการรู้จักตนเองมากขึ้น คือ การได้มีช่วงเวลาในเฝ้าสังเกตตนเองผ่านเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่ตนเองกำลังเผชิญโดยเฉพาะเหตุการณ์สำคัญต่าง ๆ ในแต่ละช่วงชีวิต ประกอบกับผลจากการที่บุคคลอื่นรอบข้าง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Dierdorff (2019) ที่พบว่า ทีมที่ประกอบด้วยบุคคลที่มีระดับความเข้าใจในตนเองมากจะแสดงผลการทำงานและประสิทธิภาพระดับทีมที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วย

องค์ประกอบที่ 2 “การมีความเห็นอกเห็นใจ” (Compassion) หมายถึง การมีความเข้าใจผู้อื่น การให้เกียรติซึ่งกันและกัน มีการรับฟังผู้อื่นอย่างลึกซึ้งและเปิดใจ มีการพูดคุยแลกเปลี่ยนด้วยความเป็นกัลยาณมิตร ไม่ด่วนตัดสินใจผู้อื่น และยอมรับความแตกต่างของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) (2564) ได้กล่าวในบทความ ใส่ใจกันให้เป็นปกติ แบบ New Normal ว่าถ้าหากเรา

อยู่ด้วยกันโดยไม่มีความเห็นอกเห็นใจกัน ก็จะเป็นการสร้างความอึดอัด ความไม่เข้าใจกัน ซึ่งอาจจะร้ายแรงไปจนถึงการทะเลาะกันได้ในที่สุด โดยส่งผลในการทำงานร่วมกันต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 “การสื่อสารออนไลน์” (Online Communication) หมายถึง การใช้ช่องทางออนไลน์ที่เหมาะสมในการสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดความรู้ให้แก่เพื่อนร่วมงาน และเพื่อกำหนดเป้าหมาย วางแผน และทำงานร่วมกัน มีความยืดหยุ่นด้านเวลา สถานที่และสถานการณ์ สอดคล้องกับ สุกุณา เกตนาวิ และคณะ (2565) ที่กล่าวว่า ครูปรับทักษะของครูเพื่อเอาเทคโนโลยีมาใช้ในปัจจุบันและในอนาคต เป็นการฝึกฝนเพื่อใช้ในการสื่อสาร ผ่านจอโทรทัศน์หรือจอกลองคอมพิวเตอร์ ครูจึงต้องสามารถเข้าไปพูดคุยกับผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ผ่านแพลตฟอร์มต่างๆ ที่มีอยู่ในโลกปัจจุบันเพื่อรับรู้ปัญหาต่างๆ

องค์ประกอบที่ 4 “การปรับตัว” (Self-Adaptation) หมายถึง การเข้าใจและเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อการทำงานร่วมกับผู้อื่น ยอมรับความคิดเห็น เชื่อมมั่นและไวใจเพื่อนร่วมงานทำให้การทำงาน เพื่อพร้อมทำงานได้ทุกรูปแบบทั้งออนไลน์ ออนไลน์ และแบบผสมผสาน สอดคล้องกับ พัชราภรณ์ ดวงชื่น (2563) และสุกุณา เกตนาวิ อลิษา ผาליชัย และมัทนา วังถนอมศักดิ์ (2565) ที่กล่าวว่า การจัดการศึกษาที่ต้องมีการปรับตัวปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ ครูจึงปรับพฤติกรรมการทำงานของตนเองเพื่อลดการเผชิญหน้าการติดเชื้อไวรัสหรือการแพร่ระบาดของเชื้อโรคและเว้นระยะห่างระหว่างกัน

องค์ประกอบที่ 5 “การให้ข้อมูลย้อนกลับ” (Feedback) หมายถึง การสื่อสารให้ข้อมูลแก่ผู้อื่นเพื่อให้เข้าใจตนเอง ด้วยรูปแบบการสื่อสารต่าง ๆ เช่น การให้ข้อมูลย้อนกลับในเอกสารทั่วไป หรือ เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ขึ้น อยู่กลับสถานการณ์ เพื่อร่วมกันวางแผนกำหนดแผนสำรอง สอดคล้องกับ ภวิกา ภักษา (2564) ที่กล่าวว่า สถานการณ์โควิด-19 ในการทำงานร่วมกับบุคคลอื่นรอบข้าง เราควรประเมินตนเองแล้วรับข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งวจนภาษา และอวจนภาษา นำไปสู่การรับรู้ตนเองในมุมมองต่าง ๆ

องค์ประกอบที่ 6 “การใช้เครื่องมือเทคโนโลยี” (Technological Tools) หมายถึง การนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบันมาช่วยอำนวยความสะดวกในการทำงาน การวางแผนร่วมกันในสถานการณ์ที่จำเป็น สอดคล้องกับ กมลพร กัลยาณมิตร (2564) ที่กล่าวว่า ทักษะจำเป็นแห่งอนาคตการทำงานยุคหลังโควิด-19 คือการเลือกใช้เครื่องมือ อุปกรณ์เทคโนโลยีดิจิทัลที่เหมาะสม ในความสามารถของตนเองเพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการทำงาน

องค์ประกอบที่ 7 “การลดตัวตน” (Humility) หมายถึงการลดการถือตัวของตนเองในการทำงานร่วมกับผู้อื่น สอดคล้องกับ สมพร ปานดำ (2563) ที่กล่าวว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด โรงเรียนมีการจัดระบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์หรืออีเลิร์นนิ่ง เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งบางครั้งรูปแบบการเรียนการสอนนี้ ครูบางท่านยังต้องได้รับการพัฒนาและฝึกฝน ควรยอมรับและลดบทบาทตัวเองลงเพื่อพร้อมในการพัฒนาการใช้ อุปกรณ์เทคโนโลยีดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพ

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า องค์ประกอบของการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครูในยุคความปกติใหม่นี้ สามารถนำไปใช้เพื่อศึกษาพัฒนาและปรับปรุงการพัฒนาครูให้สอดคล้องกับสถานการณ์ยุคความปกติใหม่ หรือในสถานการณ์ปัจจุบันได้

### ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุหรือปัจจัยที่ส่งผลต่อการร่วมมือรวมพลังในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานครในยุคความปกติใหม่
2. ควรศึกษาความต้องการจำเป็นของครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานครของการพัฒนาการร่วมมือรวมพลังในการทำงาน

## เอกสารอ้างอิง

- กมลพร กัลยาณมิตร. (2564). การนำกลยุทธ์การบริหารสู่การปฏิบัติในรูปแบบความปกติใหม่ (New Normal). *วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ*, 6(4), 402-422.
- กรวิภา งามวุฒิมงคล. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานเป็นทีมภายในสำนักอำนวยการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. *วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์*. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565. Retrieved from: <https://moe360.blog/2021/06/30/education-management-policy/>
- กลุ่มพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา. (2559). *ครูสภา : PLC ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community)*. Retrieved from: <https://sites.google.com/a/esdc.go.th/kpt1-plc/home/plc1>
- ชนทัต บุญชูวงศ์. (2560). การศึกษาอิทธิพลของปัจจัยด้านการเรียนการสอนด้วยสื่อสังคมออนไลน์ ที่มีต่อการสื่อสารและการทำงานร่วมกันของนักศึกษาปริญญาบัณฑิต. *วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์*: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชญัญญา ไยลลอ. (2560). การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการทำงานร่วมกันกับผู้อื่นในองค์กรธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมตามแนวคิดความฉลาดทางวัฒนธรรม และแนวคิดอุปนิสัย 7 ประการของสติเฟ้นอาร์โควี. *วารสารครุศาสตร์*, 45(4), 37-55
- ชัยชนะ มิตรพันธ์. (2563). *ปรับไลฟ์สไตล์ชีวิตใหม่รับ New Normal หลังวิกฤตโควิด-19*. Retrieved from: <https://www.eta.or.th/content/new-normal-after-covid-19.html>
- ณัฐภรณ์ หลาวทอง. (2561). *การพัฒนาสื่อเพื่อสร้างเสริมการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์ เน้นความซื่อสัตย์ทางวิชาการของนักศึกษาในยุคดิจิทัล*. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- เดือนเพ็ญ บุญลา และ ศิริพันธ์ ดิยะวงศ์สุวรรณ. (2560). การพัฒนาแบบวัดการร่วมมือรวมพลังเชิง  
สถานการณ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. *วารสารราชพฤกษ์*, 5(2), 111-117.
- พัชรภรณ์ ดวงชื่น. (2563). การบริหารจัดการศึกษารับความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด-19. *วารสารศิลปะการ  
จัดการ*, 4(3), 783-795
- พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ และ พเยาว์ ยินดีสุข. (2563). การเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลังกับ PLC เพื่อการพัฒนา.  
กรุงเทพมหานคร. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภวิกา ภักษา. (2564). การรู้จักตัวตนบนสถานการณ์แห่งวิกฤต : โควิด-19. *วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี*, 8(1),  
104-118.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2561). วิเคราะห์องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC).  
*วารสารวิชาการ Veridian E-Journal บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 11(3), 34-47.
- วีรดิษฐ์ หอมทอง และประสาธต์ เนื่องเฉลิม. (2562). การพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านกา  
รงานเป็นทีมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25. *วารสาร  
มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด*, 13(3), 149-157.
- สกุณา เกตนาวี, อลิษา ฝาลีชัย, และมัทนา วังถนอมศักดิ์. (2565). การบริหารจัดการศึกษารับภาวะความปกติ  
ใหม่. *วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร*, 5(3), 1-20.
- สมพร ปานดำ. (2563). การประเมินโครงการการบริหารจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ในสถานการณ์การ  
แพร่ระบาดของโควิด-19 วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย. *วารสารวิจัยและนวัตกรรมสถาบันการ  
อาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร*, 5(1), 24-39.
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.). (2564). *ใส่ใจกันให้เป็นปกติแบบ New Normal*.  
Retrieved from: <https://resourcecenter.thaihealth.or.th/interesting-issues>.
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. (2564). *ข้อมูลจำนวนบุคลากรสังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน  
สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). *คู่มือการอบรมคณะกรรมการขับเคลื่อน  
กระบวนการ PLC (Professional Learning Community) “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ”*.  
Retrieved from: <https://www.ben.ac.th/main/content/download/1/PLC.pdf>
- สุวิมล ติรภานันท์. (2553). *การวิเคราะห์ตัวแปรพหุในงานวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์  
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อานนท์ ธิติคุณากร. (2558). ความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของ  
โรงเรียนกุหลาบวิทยา. *An Online Journal of Education*, 10(2), 562-575.
- Caskey, M.M., & Carpenter, J. (2014). *Building Teacher Collaboration School-wide*. AMLE  
Magazine,
- Dierdorff, E. C., Fisher, D. M., & Rubin, R. S. (2019). The Power of Percipience: Consequences  
of Self-Awareness in Teams on Team-Level Functioning and Performance. *Journal of  
Management*, 45(7), 2891-2919. <https://doi.org/10.1177/0149206318774622>

[45]

- .....
- Ebel, R.L. (1972). *Essentials of Educational Measurement*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Gajda, R. (2004). Utilizing Collaboration Theory to Evaluate Strategic Alliances. *American Journal of Evaluation*. 25(1), 65-77.
- Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.J., & Anderson, R.E. (2010). *Multivariate Data Analysis: A Global Perspective*. New Jersey America: Pearson.
- Kaplan, M. (2021). *Collaborative Team Teaching: Challenges and Rewards*. Retrieved from: <https://www.edutopia.org/blog/collaborative-team-teaching-challenges-rewards-marisa-kaplan>
- Morin, A. (2020). "What is Co-Teaching?". Retrieved from: <https://www.understood.org/en/learning-thinking-differences/treatments-approaches/educational-strategies/collaborative-team-teaching-what-you-need-to-know>
- Pepin, B., & Gueudet, G. (2020). Studying Teacher Collaboration with the Documentational Approach: From Shared Resources to Common Schemes? *ICMI Study 25 - Teachers of Mathematics Working and Learning in Collaborative Groups, ICME, Feb 2020, Lisboa, Portugal*. pp.158-165
- Root, D. (2019). *7 Characteristics of a Truly Collaborative Workforce*. Retrieved from: <https://www.eaglesflight.com/blog/7-characteristics-of-a-truly-collaborative-workforce>.
- Vangrieken, K., Dochy, F., Raes, E., & Kyndt, E. (2015). Teacher Collaboration: A systematic review. *Educational Research Review*, 15(3), 17-40, <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2015.04.002>
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. 3<sup>rd</sup> Edition, New York: Harper and Row.