



การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาล
วัดธรรมิการาม (ปิยะแหวนรังสรรค์) สังกัดเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ อำเภอเมือง
ประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

Project Evaluation on Fostering Morals and Ethics in Watthummikaram
Municipal School, Prachuapkhirikhan Municipality, Prachuapkhirikhan
District, Prachuapkhirikhan Province

อัญญรัตน์ นาเมือง^{1*}

Anyarat Namuang^{1*}

(Received: February 7, 2022; Revised: February 12, 2022; Accepted: February 24, 2022)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการ 2) เพื่อประเมินด้านปัจจัย
การดำเนินโครงการ 3) เพื่อประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ 4) เพื่อประเมินด้านผลผลิตการ
ดำเนินโครงการ และ 5) เพื่อประเมินด้านผลกระทบการดำเนินโครงการ โครงการส่งเสริมคุณธรรม
จริยธรรมในสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาลวัดธรรมิการาม (ปิยะแหวนรังสรรค์) การประเมินโครงการ
ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาลวัดธรรมิการาม (ปิยะแหวนรังสรรค์) สังกัด
เทศบาลเมือง ประจวบคีรีขันธ์ อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ครั้งนี้ได้ประยุกต์ใช้
รูปแบบการประเมินแบบ CIPPI Model ของ Stufflebeam กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินประกอบด้วย
ผู้บริหารและครูโรงเรียนเทศบาลวัดธรรมิการาม (ปิยะแหวนรังสรรค์) จำนวน 32 คน คณะกรรมการ
สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3
จำนวน 348 คน และผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- มัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 348 คน
ได้มาโดยการเปิดตารางของ Krejcie and Morgan เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแบบสอบถามแบบมาตรา
ประเมินค่า 5 ระดับ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้สถิติในการวิจัยได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวบรวมข้อมูลที่ได้ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

โรงเรียนเทศบาลวัดธรรมิการาม (ปิยะแหวนรังสรรค์)

¹ Watthummikaram Municipal School

*Corresponding author. E-mail: thummikaramschool.ac.th



ผลการวิจัย พบว่า 1) ด้านบริบทของโครงการ ผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านปัจจัยการดำเนินโครงการ พบว่า
 ผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
 3) ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ จริยธรรมในสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการ
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ด้านผลผลิต
 การดำเนินโครงการ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และ
 ผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 5) ด้านผลกระทบการดำเนินโครงการ
 โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครู และนักเรียน มีความคิดเห็น
 ต่อด้านผลกระทบการดำเนินโครงการโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา

Abstract

The research was to evaluate context, input, process and product of the project on fostering morals and ethics in Watthummikaram Municipal School, Prachuapkhirikhan District, Prachuapkhirikhan Province based on Stufflebeam's CIPPI model. The samples were 32 administrators and teachers, 14 basic education committee, 348 students from Grade 1-9 and students' parents, selected by stratified random sampling based on Krejcie and Morgan's table. The tools used comprised of a 5-level rating scale questionnaire. Data were analyzed by descriptive statistics; namely percentages, means, standard deviations.

The results revealed that 1) Concerning context, input, process and product evaluation, the administrators, teachers and the basic education committee rated the highest level on the school's project on fostering morals and ethics. on School Campus. 2) Concerning Input Evaluation, the administrators, teachers and the basic education school committee also rated the a highest agreed on the input Evaluation of the school's project on Fostering Moral and Ethics on School. 3) Concerning Process Evaluation, the administrators, teachers, the school committee as well as the students a highest agreed on the Process Evaluation of the school's project on Fostering Moral and Ethics on School 4) From the survey questionnaire, the satisfaction of students towards the school's project received the highest level. 5) In term of impact evaluation, the administrators,



teachers, the basic education committee, students and their parents agreed that the school's project had the highest level of impact on students.

Keywords: Project Evaluation, Fostering Morals and Ethics

บทนำ

โลกในยุคปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาการทางเทคโนโลยี ส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของคนทั้งโลกโดยรวม ทั้งทางตรง และทางอ้อม โครงสร้างทางสังคมเปลี่ยนแปลงไปตามวิวัฒนาการในหลาย ๆ ด้าน เช่น ด้านสังคม ด้านการศึกษา ด้านการพัฒนาเทคโนโลยี ด้านการคมนาคมขนส่ง ด้านการสื่อสาร ตลอดจนด้านวัฒนธรรม ประเพณี ส่งผลไปจนถึงพฤติกรรม การดำเนินชีวิตของคนในยุคปัจจุบัน ทั้งด้านที่เป็นผลดี และไม่ดี เทคโนโลยีด้านการสื่อสาร มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง หากคนในยุคปัจจุบันไม่สามารถก้าวทันความเปลี่ยนแปลง และยังขาดความรู้ในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลง อาจส่งผลกระทบต่อวิกฤตด้านอื่น ๆ ตามมา เช่น ความยากจน ยาเสพติด อาชญากรรม ครอบครัวยุคแตกแยก และสิ่งแวดล้อมมีความเสื่อมโทรมอย่างรุนแรง นำไปสู่ความขัดแย้งในสังคมมากยิ่งขึ้น ดังนั้นการสร้างองค์ความรู้เพื่อให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงจำเป็นอย่างยิ่งที่คนในโลกใบนี้ต้องพึ่งพาอาศัยระบบการศึกษา การศึกษาถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศ เพราะการศึกษาเป็นการนำพาคน ซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่ายิ่งของประเทศ การจัดการศึกษาในปัจจุบัน จึงมุ่งเน้นให้ผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาขีดความสามารถได้ด้วยตนเอง ดังวิสัยทัศน์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ระบุว่า มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทย ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติ ที่จำเป็นต่อการศึกษา ต่อการประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ดังนั้นภาพความสำเร็จที่เกิดจากการพัฒนานักเรียน ให้เป็นไปตามที่จุดมุ่งหมายของหลักสูตร กำหนดไว้ จึงต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยเฉพาะครูและบุคลากรทางการศึกษา นโยบายของสถานศึกษา เป็นหลักสำคัญในการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อพัฒนานักเรียนให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย มีการทำงานอย่างเป็นระบบ มีกระบวนการทำงาน มีหลักฐานการปฏิบัติงาน มีเทคนิควิธีการหรือการใช้เครื่องมือต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือให้นักเรียนอย่างใกล้ชิดที่สามารถพัฒนาขีดความสามารถของนักเรียน พัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนให้เจริญเติบโตทั้งด้านร่างกาย จิตใจ



อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เป็นบุคคลที่มีคุณค่าของสังคมในอนาคต เมื่อยุคสมัยเปลี่ยนไปปัจจุบันนี้คนไทยวิ่งตามกระแสวัตถุนิยมมากเกินไป หมกมุ่นกับการบริโภควัตถุ และเสพติดความสะดวกสบาย จนลืมคุณค่าทางจิตใจ กระแสบริโภคนิยมแพร่สะพัดไปในหมู่คนทั่วไป ในต่างประเทศเขามีอะไรคนไทยก็พยายามที่จะมีสิ่งนั้น เราถูกการโฆษณากระตุ้นให้ซื้อสินค้าและบริการกันอย่างไม่ลืมหูลืมตาโดยไม่เฉลียวใจว่า สิ่งเหล่านั้น จะให้คุณหรือโทษมากกว่ากัน เมื่อกิเลสความอยากได้ครอบงำจิตใจจึงผลักดันให้ดิ้นรนแสวงหาวัตถุนิยมเหล่านั้นมาครอบครอง ไม่ว่าจะด้วยวิธีใดก็ตามการให้ได้มาซึ่งสิ่งของที่เป็นวัตถุนิยมเหล่านั้นทำให้เด็ก ๆ หลายคนหันไปพึ่งวิธีทางลัดเพื่อให้ได้มาซึ่งวัตถุนิยมเหล่านั้น เช่น การลักขโมยการโกหกพ่อแม่ ผู้ปกครองเพื่อนำเงินมาซื้อ การเล่นเกมพนันเพื่อให้ได้มาซึ่งเงินทองแล้วนำมาหาซื้อสิ่งของฟุ่มเฟือยเหล่านั้น โดยไม่คำนึงถึงความถูกต้องตามหลักคุณธรรม จากเหตุผลดังกล่าวเป็นเครื่องชี้ให้เห็นความสำคัญของการสอนจริยศึกษา ที่มีต่อการพัฒนาคน ซึ่งมีผลต่อไปถึงการพัฒนาประเทศในที่สุด เพราะคุณธรรม จริยธรรมเป็นรากฐานของความเจริญแบบสันติสุขทั้งส่วนตนและส่วนรวม สังคมไทย ณ วันนี้มีความสับสนวุ่นวาย การเปลี่ยนแปลงอย่างก้าวกระโดดในเกือบทุกมิติทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม การเมืองการปกครอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งอิทธิพลของความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการสื่อสารนับเป็นปัจจัยเร่งที่สำคัญ ทำให้โลกสามารถติดต่อสื่อสารถึงกันได้อย่างง่ายดาย ข้อมูลข่าวสารที่เข้ามามีทั้งทางบวกและทางลบ นับวันจะยิ่งทวีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ปรากฏการณ์ดังกล่าวส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิต การดำรงชีวิตของบุคคลอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ก่อให้เกิดปัญหาหลายประการ โดยเฉพาะต่อเด็กและเยาวชนในวัยเรียน อาทิ ปัญหาสุขภาพจิต เกิดความเครียด และปรับตัวไม่ได้ การฆ่าตัวตาย ปัญหาการล่วงละเมิดสิทธิ การกลั่นแกล้งรังแก ความรุนแรง และการทารุณกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ปัญหายาเสพติด การไม่ประสบความสำเร็จในด้านการเรียน และอาชีพ เป็นต้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

จากความสำคัญดังกล่าวโรงเรียนเป็นสถาบันจัดการศึกษาผู้รายงาน ได้วิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการศึกษาของโรงเรียนพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านคุณธรรม จริยธรรม จึงได้เชิญคณะกรรมการสถานศึกษา ครู เข้าร่วมประชุมเพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหา และสรุปปัญหาได้ดังนี้ 1) ด้านการจัดการศึกษาของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนจัดกิจกรรมในหลักสูตร และกิจกรรมเสริมหลักสูตรยังไม่หลากหลาย เพื่อพัฒนาคุณภาพ จริยธรรมของนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนค่อนข้างน้อย ทั้งนี้เนื่องมาจากโรงเรียนยังไม่เห็นความสำคัญของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา คิดว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นผู้ให้การสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา หรือเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมที่มีผลต่อบุตรหลานของตน 2) ด้านครู พบว่า



ครูเข้าใจว่าตนเองมีบทบาทหน้าที่ในการสอนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ตนเองรับผิดชอบ โดยสอนเฉพาะเนื้อหาสาระขาดการบูรณาการสอดแทรก ปลุกฝังในเรื่องคุณธรรม จริยธรรมในรายวิชาที่สอน ขาดการประสานความร่วมมือกับ ผู้ปกครอง ในการติดตามและแก้ปัญหาพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน และ 3) ด้านนักเรียน พบว่า นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนไม่เป็นไปตามระเบียบที่โรงเรียนกำหนดไว้ นักเรียนไม่สนใจต่อการเรียน ขาดเรียนบ่อย หนีเรียน นักเรียนไม่มีระเบียบวินัย เช่น ตรงต่อเวลา การแต่งกาย กริยา มารยาท ความซื่อสัตย์ ความสามัคคีในหมู่คณะ ฯลฯ นักเรียนมีพฤติกรรมก้าวร้าวต่อครู และผู้ปกครอง นักเรียนไม่ร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัด

จากสภาพปัญหาดังกล่าว หากไม่ได้รับการแก้ไข ย่อมส่งผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน คุณภาพของผู้เรียนและส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของประเทศโดยรวม ผู้ประเมินในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา จึงมีความสนใจ และให้ความสำคัญกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้เกิดขึ้นกับนักเรียน โดยได้จัดโครงการคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษาขึ้น เพื่อให้เด็กนักเรียนมีความรู้ในหลักธรรม มีคุณธรรมนำชีวิต ประกอบศาสนพิธีได้ถูกต้อง บำเพ็ญตนเป็นประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว สังคม ประเทศชาติ เพื่อให้เด็กนักเรียนมีความรู้ประพฤติปฏิบัติตนตามขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม และดำรงรักษาไว้ซึ่งวิถีไทยพร้อมทั้งสามารถถ่ายทอดไปสู่รุ่นหลังต่อไปได้ และเพื่อให้เด็กนักเรียนเป็นคนดีประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบวินัยของโรงเรียนและของสังคมได้อย่างถูกต้อง เป็นพลเมืองดีของประเทศชาติ โดยกำหนดเป็นโครงการอยู่ในแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งการดำเนินการโครงการดังกล่าวได้สำเร็จจุลวงแล้ว ผู้ประเมินในฐานะผู้กำกับติดตาม จึงดำเนินการประเมินโครงการคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาลวัดธรรมิการาม (ปิยะแหวนรังสรรค์) เพื่อนำผลการดำเนินการไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป

ในการบริหารโครงการนั้น การประเมินผลโครงการเป็นกระบวนการที่สำคัญยิ่ง เพราะเป็นแหล่งที่มาของข้อมูลที่จะสะท้อนให้เห็นว่า เป้าหมายของโครงการนั้นได้บรรลุไปได้มากน้อยเพียงใดเพื่อจะได้มีการปรับปรุงแก้ไข ให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การบริหารโครงการด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นโครงการด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมือง การปกครองก็ตาม จะบังเกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด จำเป็นต้องอาศัยการประเมินโครงการที่เป็นระบบ และผลจากการประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารโครงการได้ทราบจุดเด่น และจุดด้อยของโครงการเพื่อดำเนินการแก้ไขได้ทันที่ และในฐานะที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อได้ดำเนินการโครงการไปแล้วย่อมต้องทราบว่าโครงการนั้นได้บรรลุเป้าหมายหรือไม่เพียงใด คຸ້ມກັບทุนและแรงงานที่ลงทุนไปหรือไม่ คำตอบของคำถามเหล่านี้จะได้จากการประเมินโครงการ การประเมินโครงการจะต้องดำเนินการอย่างมีระบบและ



มีความเป็นปรนัย ผลจากการประเมินจึงจะเป็นประโยชน์คุ้มค่าและเป็นที่ยอมรับ ด้วยเหตุนี้ผู้ประเมินโครงการ จึงดำเนินการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลวัดธรรมิการาม (ปียแหวนรังสรรค์) สังกัดเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงองค์ประกอบของโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโครงการในด้านต่าง ๆ อย่างทันท่วงทีในขณะที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ ซึ่งผลของการปรับปรุงย่อมนำไปสู่ผลสำเร็จของการบริหารโครงการในที่สุด

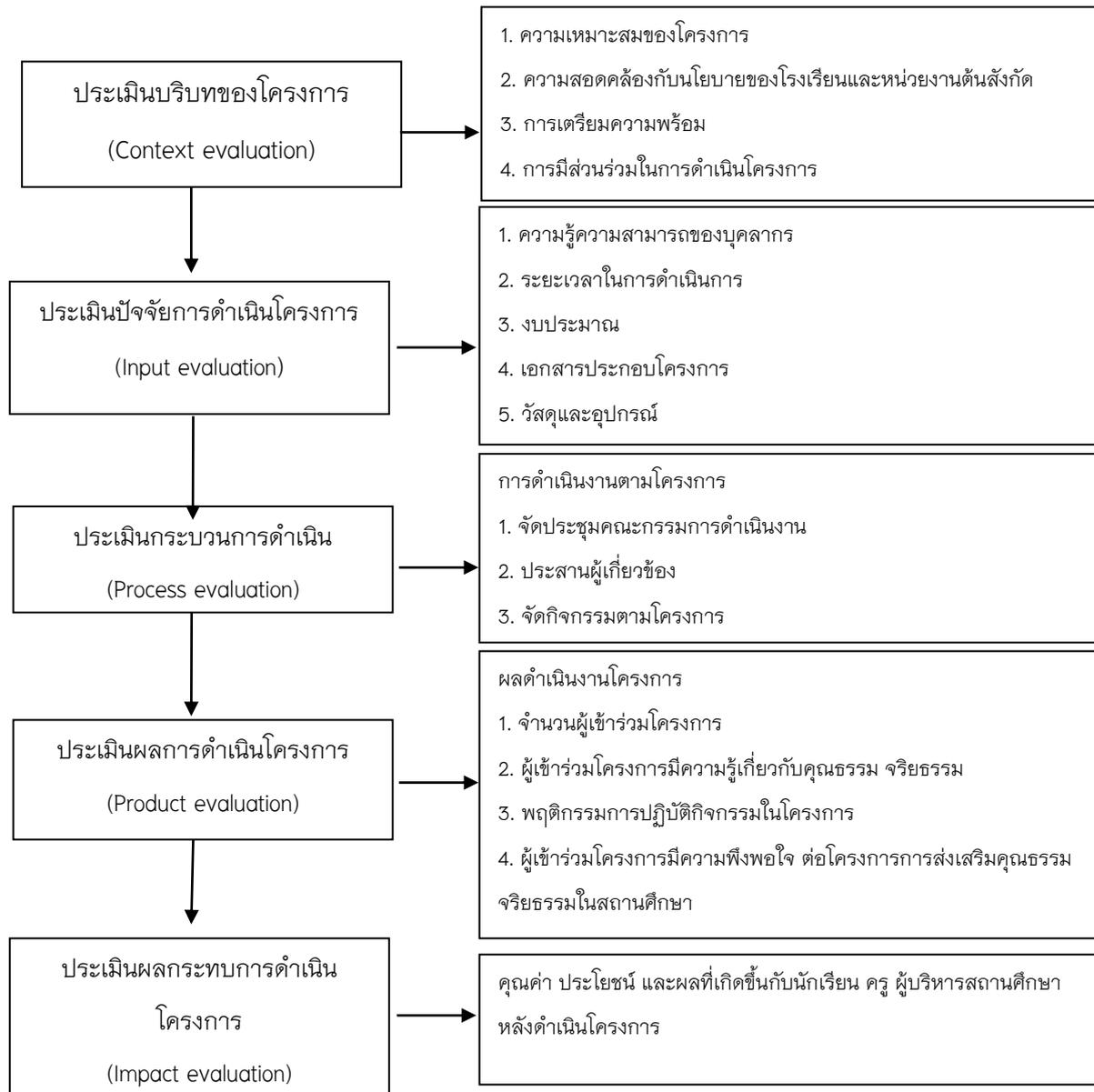
วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการ (Context evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลวัดธรรมิการาม (ปียแหวนรังสรรค์)
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยการดำเนินโครงการ (Input evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลวัดธรรมิการาม (ปียแหวนรังสรรค์)
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ (Process evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาลวัดธรรมิการาม (ปียแหวนรังสรรค์)
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตการดำเนินโครงการ (Product evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาลวัดธรรมิการาม (ปียแหวนรังสรรค์)
5. เพื่อประเมินด้านผลกระทบการดำเนินโครงการ (Impact evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาลวัดธรรมิการาม (ปียแหวนรังสรรค์)



กรอบแนวคิดการวิจัย

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาล วัดธรรมิการาม(ปียแหวนรังสรรค์) ได้ประยุกต์ใช้กรอบแนวคิดการประเมินโครงการตามแบบจำลองของซีปปี้ (CIPPI Model) ตามแผนภาพประกอบ



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย การประเมินโครงการตามแบบจำลองของซีปปี้ (CIPPI Model)



วิธีการวิจัย

1. ขอบเขตรูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาลวัดธรรมิการาม (ปิยะแหวนรังสรรค์) สังกัดเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ครั้งนี้ ผู้ประเมินโครงการได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPI Model ของ Stufflebeam ซึ่งเป็นการประเมินวัตถุประสงค์และรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ มีลักษณะ เป็นแบบประเมินความก้าวหน้าเพื่อชี้จุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินงาน ทั้งระยะก่อนการดำเนินโครงการ และเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

- 1) การประเมินด้านบริบทของโครงการ
- 2) การประเมินด้านปัจจัยการดำเนินโครงการ
- 3) การประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ
- 4) การประเมินด้านผลผลิตการดำเนินโครงการ
- 5) การประเมินด้านผลกระทบการดำเนินโครงการ

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรในการประเมินครั้งนี้ ของโรงเรียนเทศบาลวัดธรรมิการาม (ปิยะแหวนรังสรรค์) ปีการศึกษา 2562 จำนวน 865 คน ซึ่งประกอบด้วย

- 2.1.1 ผู้บริหารและครูโรงเรียนเทศบาลวัดธรรมิการาม (ปิยะแหวนรังสรรค์) จำนวน 36 คน
- 2.2.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน
- 2.2.3 นักเรียนระดับชั้นระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 407 คน
- 2.2.4 ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 407 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างในการประเมินครั้งนี้ ของโรงเรียนเทศบาลวัดธรรมิการาม (ปิยะแหวนรังสรรค์) ปีการศึกษา 2562 จำนวน 742 คน ดังนี้

2.2.1 ผู้บริหารและครูโรงเรียนเทศบาลวัดธรรมิการาม(ปิยะแหวนรังสรรค์) จำนวน 32 คน ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ (Krejcie and Morgan) และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

2.2.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวจากการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยเลือกจากกรรมการทั้งหมด ยกเว้นครูและผู้อำนวยการสถานศึกษา



2.2.3 นักเรียน ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 348 คน จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ (Krejcie and Morgan) ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง แต่ละระดับชั้นตามสัดส่วนของนักเรียนแต่ละชั้น แล้วทำการสุ่มอย่างง่ายในแต่ละชั้น

2.2.4 ผู้ปกครองนักเรียน ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 348 คน โดยกำหนดให้ผู้ปกครอง 1 คน ต่อนักเรียน 1 คน จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ (Krejcie and Morgan) ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง แต่ละระดับชั้นตามสัดส่วนของนักเรียนแต่ละชั้น แล้วทำการสุ่มอย่างง่ายในแต่ละชั้น

3. รูปแบบและวิธีการประเมิน

รูปที่ใช้ในการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาลวัดธรรมิการาม (ปียแหวนรังสรรค์) ปีการศึกษา 2562 ในครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมินแบบจำลองซิปป์ (CIPPI Model) ของ Daneil L. Stufflebeam ที่มุ่งประเมิน 5 ด้าน ดังนี้

3.1 ด้านบริบทของโครงการ เป็นการประเมินความสอดคล้องประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านนโยบาย ด้านวัตถุประสงค์ และด้านความสอดคล้องและความต้องการของชุมชน

3.2 ด้านปัจจัยการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินความเหมาะสมและความเพียงพอของปัจจัยเบื้องต้นที่มีผลทำให้การดำเนินโครงการประสบความสำเร็จ ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการบริหารจัดการโครงการ

4. ด้านผลผลิตการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินผลผลิตของโครงการ แบ่งการประเมินออกเป็น 3 ด้าน คือ

4.1 การประเมินประเด็นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

4.1.1 เพื่อให้ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพระพุทธศาสนาอย่างถูกต้อง

4.1.2 เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ นำหลักคุณธรรม จริยธรรม มาประพฤติปฏิบัติตามวัฒนธรรมอันดีงาม

4.2 การประเมินตามประเด็นผลสำเร็จของโครงการ จำนวน 3 ด้าน ดังนี้

4.1.1 ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

- กิจกรรมสวดมนต์ อบรมคุณธรรมจริยธรรมวันศุกร์ กิจกรรมธรรมสัง្យจร
กิจกรรมเด็กดี V-star กิจกรรมจิตอาสาพัฒนา บวร กิจกรรมห้องเรียนคุณธรรม

4.1.2 ด้านกิจกรรมคุณธรรม จริยธรรมประจำวัน



- กิจกรรมสวดมนต์ แผ่เมตตา (กิจกรรมหน้าเสาธง) กิจกรรมสติมาปัญญาเกิด (นั่งสมาธิ ก่อนเรียน) กิจกรรมครูพระสอนศีลธรรม กิจกรรมบันทึกความดี

4.1.3 ด้านกิจกรรมคุณธรรม จริยธรรมพิเศษ

- กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา เช่นวิสาขบูชา วันอาสาฬหบูชา วันมาฆบูชา วันเข้าพรรษา วันออกพรรษา วันขึ้นปีใหม่ กิจกรรมบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน กิจกรรมเข้าค่ายคุณธรรม จริยธรรม กิจกรรมสวดมนต์หมู่ทำนองสรภัญญะ กิจกรรมถามตอบปัญหาธรรมะทางก้าวหน้า กิจกรรมสอบธรรมศึกษา

4.3 การประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง ต่อการจัดโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาลวัดธรรมิการาม (ปิยะทวารังสรรค์) ปีการศึกษา 2562 ประเมิน

5. ผลกระทบการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินคุณค่า ประโยชน์ และผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษาหลังดำเนินโครงการ

6. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามโครงการโดยใช้รูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPPI Model) แบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับของ ลิเกิร์ต (Likert, 1961 อ้างถึงใน พิสนุ พงศ์ศรี, 2549)

7. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้ง ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน หลังเสร็จสิ้นโครงการย่อยทุกโครงการ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ด้วยตนเอง

8. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยวิเคราะห์หาค่าสถิติ ดังนี้ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการโดยการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยสัญลักษณ์ \bar{x} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัญลักษณ์ S.D. เปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานโดยกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)



ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินในภาพรวมโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา

| รายการ | ผลการประเมิน | | | | | | | | | | เฉลี่ย | ระดับ |
|--------------------|-----------------|------|---------------------|------|-----------|------|-------------------|------|-----------|------|-----------|-------|
| | ผู้บริหารและครู | | คณะกรรมการสถานศึกษา | | นักเรียน | | ผู้ปกครองนักเรียน | | | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1.ด้านบริบท | 4.85 | 0.34 | 4.84 | 0.31 | - | - | - | - | 4.85 | 0.33 | มากที่สุด | |
| 2.ด้านปัจจัยนำเข้า | 4.86 | 0.32 | 4.93 | 0.17 | - | - | - | - | 4.90 | 0.25 | มากที่สุด | |
| 3.ด้านกระบวนการ | 4.87 | 0.33 | 4.78 | 0.40 | 4.54 | 0.54 | - | - | 4.73 | 0.47 | มากที่สุด | |
| 4.ด้านผลผลิต | 4.66 | 0.48 | 4.69 | 0.46 | 4.75 | 0.46 | 4.54 | 0.60 | 4.66 | 0.53 | มากที่สุด | |
| 5.ด้านผลกระทบ | 4.90 | 0.27 | | | 4.89 | 0.34 | | | 4.90 | 0.30 | มากที่สุด | |
| เฉลี่ยรวมทุกด้าน | 4.81 | 0.37 | 4.81 | 0.34 | 4.65 | 0.50 | 4.54 | 0.60 | 4.78 | 0.40 | มากที่สุด | |

จากตารางที่ 1 พบว่าผลการประเมินโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D.= 0.40) เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.85$, S.D.= 0.33) อยู่ในระดับคุณภาพเหมาะสมมากที่สุด ด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.90$, S.D.= 0.25) อยู่ในระดับคุณภาพเหมาะสมมากที่สุด ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.73$ S.D.= 0.47) และด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.66$, S.D.= 0.53) อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านปรากฏดังตารางที่ 2 – 5

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านบริบทโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู และคณะกรรมการสถานศึกษา

| รายการประเมิน | ผู้บริหารและครู | | คณะกรรมการสถานศึกษา ฯ | | คณะกรรมการสถานศึกษา ฯ | | แปลผล |
|--|-----------------|------|-----------------------|------|-----------------------|------|-----------|
| | (n = 32) | | (n = 14) | | (n = 46) | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน | 4.81 | 0.39 | 4.71 | 0.45 | 4.76 | 0.42 | มากที่สุด |
| 2. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาสังคมในปัจจุบัน | 4.75 | 0.43 | 4.71 | 0.45 | 4.73 | 0.44 | มากที่สุด |
| 3. ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน | 4.78 | 0.41 | 4.86 | 0.35 | 4.82 | 0.38 | มากที่สุด |



ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านบริบทโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู และคณะกรรมการสถานศึกษา (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผู้บริหารและ | | คณะกรรมการ | | คณะกรรมการ | | แปลผล |
|--|--------------|------|-------------|------|-------------|------|-----------|
| | ครู | | สถานศึกษา ฯ | | สถานศึกษา ฯ | | |
| | (n = 32) | | (n = 14) | | (n = 46) | | |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | |
| 4. ความสอดคล้องของโครงการกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน | 4.88 | 0.33 | 4.71 | 0.45 | 4.79 | 0.39 | มากที่สุด |
| 5. ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการและความสนใจนักเรียน | 4.69 | 0.46 | 4.64 | 0.48 | 4.67 | 0.47 | มาก |
| 6. วัตถุประสงค์ของโครงการนำไปสู่การปฏิบัติได้ | 4.94 | 0.24 | 4.86 | 0.35 | 4.90 | 0.29 | มากที่สุด |
| 7. โครงการมีความเหมาะสมกับทรัพยากรของโรงเรียนและชุมชน | 4.91 | 0.29 | 4.79 | 0.41 | 4.87 | 0.34 | มาก |
| 8. โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของชุมชน | 4.88 | 0.33 | 4.86 | 0.35 | 4.92 | 0.18 | มาก |
| 9. โครงการมีความสอดคล้องกับแนวปฏิบัติทางศาสนา | 4.84 | 0.36 | 5.00 | 0.00 | 4.92 | 0.18 | มาก |
| 10. โครงการมีความสอดคล้องกับประเพณีวัฒนธรรมและวิถีความเป็นอยู่ของชุมชน | 4.84 | 0.36 | 5.00 | 0.00 | 4.92 | 0.18 | มาก |
| 11. โรงเรียนเห็นความสำคัญของการจัดโครงการ | 4.84 | 0.36 | 5.00 | 0.00 | 4.92 | 0.18 | มาก |
| 12. เป้าหมายของโครงการเกิดประโยชน์แก่นักเรียน | 4.84 | 0.36 | 4.93 | 0.26 | 4.89 | 0.31 | มาก |
| 13. ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมกับโครงการ | 4.88 | 0.33 | 4.71 | 0.59 | 4.80 | 0.46 | มาก |
| 14. จัดบุคลากรที่เกี่ยวข้องเหมาะสมกับหน้าที่และเพียงพอ | 4.94 | 0.24 | 4.93 | 0.26 | 4.94 | 0.25 | มาก |
| 15. จัดสรรงบประมาณในการจัดโครงการส่งเสริมคุณธรรม | 4.94 | 0.24 | 4.93 | 0.26 | 4.94 | 0.25 | มาก |
| รวม | 4.67 | 0.49 | 4.34 | 0.66 | 4.85 | 0.33 | มาก |

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.85$, S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีความสอดคล้องสูงที่สุด ($\bar{x} = 4.94$, S.D. = 0.25) คือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องเหมาะสมกับหน้าที่และเพียงพอกับกิจกรรม และข้อที่มีความสอดคล้องน้อยที่สุด ($\bar{x} = 4.67$, S.D. = 0.47) คือ ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการและความสนใจของนักเรียน



ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการประเมินด้านปัจจัยการดำเนินโครงการ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารและครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

| รายการประเมิน | ผู้บริหารและ | | คณะกรรมการ | | รวม | | แปลผล |
|---|--------------|----------|-------------|------|-----------|------|-----------|
| | ครู | | สถานศึกษา ฯ | | | | |
| | (n = 32) | (n = 14) | (n = 46) | | | | |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | |
| 1. มีงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการได้อย่าง | 4.84 | 0.36 | 4.86 | 0.35 | 4.85 | 0.36 | มากที่สุด |
| 2. มีวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพ เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ | 4.91 | 0.29 | 4.86 | 0.35 | 4.89 | 0.32 | มากที่สุด |
| 3. สถานที่ดำเนินโครงการมีความเพียงพอและเหมาะสม | 4.91 | 0.29 | 5.00 | 0.00 | 4.96 | 0.15 | มากที่สุด |
| 4. บุคลากรในโรงเรียนมีจำนวนเพียงพอต่อการแบ่งภาระงานที่ | 4.88 | 0.33 | 5.00 | 0.00 | 4.94 | 0.17 | มากที่สุด |
| 5. บุคลากรมีความรู้สามารถในการดำเนินโครงการ | 4.81 | 0.39 | 4.79 | 0.41 | 4.80 | 0.40 | มากที่สุด |
| 6. โรงเรียนได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ เพื่อแบ่งหน้าที่อย่างชัดเจน | 5.00 | 0.00 | 5.00 | 0.00 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 7. บุคลากรมีความเข้าใจการดำเนินงานโครงการ | 4.75 | 0.43 | 5.00 | 0.00 | 4.88 | 0.22 | มากที่สุด |
| 8. บุคลากรในโรงเรียนให้การสนับสนุนดำเนินงานโครงการ | 5.00 | 0.00 | 5.00 | 0.00 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| 9. บุคลากรในโรงเรียนให้การสนับสนุนดำเนินงานโครงการ | 4.78 | 0.54 | 4.93 | 0.26 | 4.86 | 0.40 | มากที่สุด |
| 10. โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชน | 4.78 | 0.54 | 5.00 | 0.00 | 4.89 | 0.27 | มากที่สุด |
| 11. ระบบการจัดการภายในโรงเรียนเอื้ออำนวยต่อการดำเนินการจัด | 4.75 | 0.43 | 4.79 | 0.41 | 4.77 | 0.42 | มากที่สุด |
| 12. ผู้เรียนมีความพร้อมในการร่วมโครงการ | 4.72 | 0.45 | 4.86 | 0.35 | 4.79 | 0.40 | มากที่สุด |
| 13. ผู้ปกครองส่งเสริม สนับสนุนในการดำเนินงานโครงการ | 4.81 | 0.39 | 4.79 | 0.41 | 4.80 | 0.40 | มากที่สุด |
| 14. ชุมชนให้ความร่วมมือ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ | 4.91 | 0.29 | 5.00 | 0.00 | 4.96 | 0.15 | มากที่สุด |
| 15. ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการ | 5.00 | 0.00 | 5.00 | 0.00 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด |
| รวม | 4.8 | 0.32 | 4.93 | 0.17 | 4.89 | 0.24 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.89$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีความสอดคล้องสูงที่สุด ($\bar{x} = 5.00$, S.D. = 0.00) คือ โรงเรียนได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการเพื่อแบ่งหน้าที่อย่างชัดเจน บุคลากรในโรงเรียนให้การสนับสนุนดำเนินงานโครงการ ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการ และข้อที่มีความสอดคล้องน้อยที่สุด $\bar{x} = 4.77$, S.D. = 0.42) คือ ระบบการจัดการภายในโรงเรียนเอื้ออำนวยต่อการดำเนินการจัดโครงการ



ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการประเมินด้านกระบวนการดำเนินการโครงการ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน

| รายการประเมิน | ผู้บริหารและ | | คณะกรรมการ | | นักเรียน | | รวม | | แปลผล |
|---|--------------|------|-------------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|
| | ครู | | สถานศึกษา ฯ | | | | | | |
| | (n = 32) | | (n = 14) | | (n = 348) | | (n = 394) | | |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | |
| 1. มีการประชุมวางแผน การดำเนินการ | 4.91 | 0.29 | 4.64 | 0.48 | 4.26 | 0.63 | 4.60 | 0.47 | มากที่สุด |
| 2. การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่วางไว้ | 4.91 | 0.29 | 4.93 | 0.26 | 4.26 | 0.63 | 4.70 | 0.39 | มากที่สุด |
| 3. บุคลากร นักเรียน ชุมชน มีส่วนร่วมในการวางแผนการ | 4.78 | 0.41 | 4.36 | 0.72 | 4.04 | 0.79 | 4.39 | 0.64 | มาก |
| 4. ระยะเวลาในการดำเนินการโครงการมีความเหมาะสม | 4.81 | 0.39 | 4.93 | 0.26 | 4.68 | 0.46 | 4.81 | 0.37 | มากที่สุด |
| 5. มีการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด | 4.91 | 0.29 | 4.71 | 0.45 | 4.68 | 0.46 | 4.77 | 0.40 | มากที่สุด |
| 6. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานที่ | 4.88 | 0.33 | 4.71 | 0.45 | 4.74 | 0.44 | 4.78 | 0.41 | มากที่สุด |
| 7. มีกิจกรรมที่จัดในโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่ | 4.94 | 0.24 | 4.71 | 0.45 | 4.84 | 0.36 | 4.83 | 0.35 | มากที่สุด |
| 8. มีความร่วมมือกันของคณะกรรมการดำเนินโครงการ | 4.91 | 0.29 | 4.79 | 0.41 | 4.81 | 0.39 | 4.84 | 0.36 | มากที่สุด |
| 9. ผู้บริหารสถานศึกษา นิเทศ กำกับ ติดตาม ดูแล ให้คำปรึกษา ในการดำเนินโครงการ | 4.94 | 0.24 | 4.86 | 0.35 | 4.72 | 0.45 | 4.84 | 0.35 | มากที่สุด |
| 10. มีขวัญและกำลังใจให้กับคณะกรรมการดำเนินการ | 4.84 | 0.36 | 4.79 | 0.41 | 4.74 | 0.54 | 4.79 | 0.44 | มากที่สุด |
| 11. มีการประเมินผลระหว่างปฏิบัติงาน | 4.81 | 0.39 | 4.86 | 0.35 | 4.46 | 0.63 | 4.71 | 0.46 | มากที่สุด |
| 12. มีการแก้ไขปัญหาเมื่อมีอุปสรรคในการดำเนินงาน | 4.75 | 0.43 | 4.93 | 0.26 | 4.46 | 0.63 | 4.71 | 0.44 | มากที่สุด |
| 13. มีการสรุปผลรายงานการดำเนินงานในทุกปีงบประมาณ | 4.84 | 0.36 | 4.79 | 0.41 | 4.36 | 0.63 | 4.66 | 0.47 | มากที่สุด |
| 14. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน | 4.88 | 0.33 | 4.86 | 0.35 | 4.38 | 0.63 | 4.71 | 0.44 | มากที่สุด |
| 15. ประชาสัมพันธ์โครงการให้เป็นที่ทราบแก่ผู้ปกครองและชุมชน | 4.88 | 0.33 | 4.79 | 0.41 | 4.74 | 0.44 | 4.80 | 0.39 | มากที่สุด |
| รวม | 4.87 | 0.33 | 4.78 | 0.40 | 4.54 | 0.54 | 4.73 | 0.42 | มาก |

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และนักเรียน โดยภาพรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.73$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมสูงที่สุด ($\bar{x} = 4.84$, S.D. = 0.36) คือ มีความร่วมมือกันของคณะกรรมการดำเนินโครงการ และข้อที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุด ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.64) คือ บุคลากร นักเรียน ชุมชน มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน



ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการประเมินด้านผลผลิตโครงการ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน

| รายการประเมิน | ผู้บริหารและครู | | คณะกรรมการสถานศึกษา | | นักเรียน | | ผู้ปกครอง | | รวม | | แปลผล |
|---|-----------------|------|---------------------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|
| | ครู | | ร | | นักเรียน | | นักเรียน | | รวม | | |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | |
| 1. โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมบรรลุดุผลประสงค | 4.88 | 0.33 | 4.86 | 0.35 | 4.82 | 0.38 | 4.52 | 0.50 | 4.77 | 0.39 | มากที่สุด |
| 2. กิจกรรมในโครงการคุณธรรมจริยธรรมมีประโยชน์สามารถนำหลักธรรมทางศาสนามายึดเหนี่ยวจิตใจและนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันได้ | 4.84 | 0.36 | 4.71 | 0.45 | 4.71 | 0.52 | 4.68 | 0.58 | 4.74 | 0.48 | มากที่สุด |
| 3. นักเรียนมีความซื่อสัตย์ เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ต่อกตนเอง และ | 4.72 | 0.45 | 4.79 | 0.41 | 4.79 | 0.41 | 4.91 | 0.28 | 4.80 | 0.39 | มากที่สุด |
| 4. นักเรียนปฏิบัติตนในศาสนาพิธี และเป็นพุทธศาสนิกชน | 4.78 | 0.41 | 4.86 | 0.35 | 4.63 | 0.57 | 4.80 | 0.40 | 4.77 | 0.43 | มากที่สุด |
| 5. นักเรียนเข้าร่วมทำกิจกรรมทางศาสนา อยู่สม่ำเสมอ | 4.66 | 0.47 | 4.64 | 0.48 | 4.56 | 0.63 | 4.66 | 0.63 | 4.63 | 0.55 | มากที่สุด |
| 6. นักเรียนขยัน ตั้งใจเรียน มีความรับผิดชอบในหน้าที่ | 4.44 | 0.70 | 4.57 | 0.49 | 4.73 | 0.51 | 4.53 | 0.56 | 4.57 | 0.57 | มากที่สุด |
| 7. นักเรียนมีระเบียบวินัย ปฏิบัติตนตามกฎระเบียบของโรงเรียนและสังคม | 4.59 | 0.49 | 4.71 | 0.45 | 4.80 | 0.40 | 4.58 | 0.49 | 4.67 | 0.46 | มากที่สุด |
| 8. นักเรียนมีความสุภาพอ่อนน้อมถ่อมตน ไม่ก้าวร้าว | 4.69 | 0.46 | 4.71 | 0.45 | 4.86 | 0.35 | 4.46 | 0.60 | 4.68 | 0.47 | มากที่สุด |
| 9. นักเรียนดำเนินชีวิตอย่างเหมาะสม ไม่เบียดเบียนผู้อื่น | 4.75 | 0.43 | 4.79 | 0.41 | 4.88 | 0.32 | 4.82 | 0.39 | 4.81 | 0.39 | มากที่สุด |
| 10. นักเรียนใช้เหตุผลในการตัดสินใจอย่างรอบคอบในการดำเนินชีวิตประจำวัน พอใจในการใช้ชีวิตเรียบง่าย | 4.56 | 0.50 | 4.64 | 0.48 | 4.82 | 0.52 | 4.50 | 0.75 | 4.63 | 0.56 | มากที่สุด |
| 11. นักเรียนเลือกซื้อสินค้าเฉพาะที่จำเป็นต้องใช้และพอเหมาะแก่ความต้องการ | 4.53 | 0.50 | 4.64 | 0.48 | 4.91 | 0.29 | 4.67 | 0.57 | 4.69 | 0.46 | มากที่สุด |
| 12. นักเรียนรัก มีความรักและสามัคคีในหมู่คณะ | 4.75 | 0.43 | 4.86 | 0.35 | 4.87 | 0.35 | 4.60 | 0.54 | 4.77 | 0.42 | มากที่สุด |
| 13. นักเรียนปฏิบัติตามหลักมารยาทไทย | 4.66 | 0.47 | 4.71 | 0.45 | 4.81 | 0.39 | 4.35 | 0.72 | 4.63 | 0.51 | มาก |
| 14. นักเรียนร่วมกิจกรรมในโครงการคุณธรรมจริยธรรม | 4.75 | 0.43 | 4.64 | 0.61 | 4.20 | 0.89 | 4.28 | 0.69 | 4.47 | 0.66 | มากที่สุด |
| 15. นักเรียนเห็นด้วยกับการดำเนินโครงการคุณธรรม | 4.84 | 0.36 | 4.71 | 0.45 | 4.84 | 0.43 | 4.50 | 0.68 | 4.72 | 0.48 | มากที่สุด |
| รวม | 4.66 | 0.48 | 4.69 | 0.46 | 4.75 | 0.46 | 4.54 | 0.60 | 4.66 | 0.50 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.66$, S.D. = 0.5) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงที่สุด ($\bar{x} = 4.81$, S.D. = 0.39) คือ นักเรียนดำเนินชีวิตอย่างเหมาะสม ไม่เบียดเบียนผู้อื่น และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.66) คือ นักเรียนร่วมกิจกรรมในโครงการคุณธรรมจริยธรรมด้วยความเต็มใจ



ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการของการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562

| รายการประเมิน | ผู้บริหารและ | | แปลผล |
|--|--------------|------|-------|
| | ครู | | |
| | (n = 32) | | |
| | \bar{x} | S.D. | |
| กิจกรรมเสริมหลักสูตร | | | |
| 1. กิจกรรมสวดมนต์ อบรมคุณธรรมจริยธรรมวันศุกร์ | 4.88 | 0.33 | |
| 2. กิจกรรมธรรมสัง្រ | 4.91 | 0.29 | |
| 3. กิจกรรมเด็กดี V-star | 4.78 | 0.41 | |
| 4. กิจกรรมจิตอาสาพัฒนา บวร | 4.75 | 0.43 | |
| 5. กิจกรรมห้องเรียนคุณธรรม | 4.66 | 0.47 | |
| กิจกรรมคุณธรรม จริยธรรมประจำวัน | | | |
| 6. กิจกรรมสวดมนต์ แผ่เมตตา (กิจกรรมหน้าเสาธง) | 4.94 | 0.24 | |
| 7. กิจกรรมสติมาปัญญาเกิด (นั่งสมาธิ ก่อนเรียน) | 4.81 | 0.39 | |
| 8. กิจกรรมครูพระสอนศีลธรรม | 4.53 | 0.75 | |
| 9. กิจกรรมบันทึกความดี | 4.59 | 0.61 | |
| กิจกรรมคุณธรรม จริยธรรมพิเศษ | | | |
| 10. กิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา เช่นวิสาขบูชา วันอาสาฬหบูชา วัน | 4.78 | 0.41 | |
| 11. กิจกรรมบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน | 4.38 | 0.48 | |
| 12. กิจกรรมเข้าค่ายคุณธรรม จริยธรรม | 4.91 | 0.29 | |
| 13. กิจกรรมสวดมนต์หมู่ทำนองสรภัญญะ | 4.78 | 0.41 | |
| 14. กิจกรรมถามตอบปัญหาธรรมะทางก้าวหน้า | 4.81 | 0.46 | |
| 15. กิจกรรมสอบธรรมศึกษา | 4.66 | 0.59 | |
| รวม | 4.70 | 0.46 | |

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารและครู โดยภาพรวมมีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.70$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติสูงที่สุด ($\bar{x} = 4.94$, S.D. = 0.24) คือ .กิจกรรมสวดมนต์ แผ่เมตตา (กิจกรรมหน้าเสาธง) และกิจกรรมที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.48) คือ กิจกรรมบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน



ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อการดำเนินโครงการคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษาปีการศึกษา 2562

| รายการประเมิน | ผู้บริหารและ ครู | | คณะกรรมการสถานศึกษา ฯ | | นักเรียน | | ผู้ปกครอง | | รวม | | แปลผล |
|---|------------------|------|-----------------------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|
| | (n = 32) | | (n = 348) | | (n = 348) | | (n = 742) | | | | |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | |
| 1. ความพึงพอใจที่มีต่อระยะเวลาในการดำเนินโครงการ | 4.88 | 0.33 | 4.71 | 0.45 | 4.30 | 0.70 | 4.76 | 0.47 | 4.66 | 0.49 | มากที่สุด |
| 2. ความพึงพอใจต่อสถานที่ในการดำเนินโครงการ | 4.88 | 0.33 | 4.64 | 0.48 | 4.59 | 0.60 | 4.75 | 0.43 | 4.72 | 0.46 | มากที่สุด |
| 3. ความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมด้านต่างๆ | 4.91 | 0.29 | 4.86 | 0.35 | 4.33 | 0.64 | 4.50 | 0.54 | 4.65 | 0.46 | มากที่สุด |
| 4. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการด้านต่างๆ | 4.78 | 0.41 | 4.71 | 0.45 | 4.39 | 0.70 | 4.84 | 0.36 | 4.68 | 0.48 | มากที่สุด |
| 5. ความพึงพอใจที่มีต่อกระบวนการจัดกิจกรรมทุก | 4.88 | 0.33 | 4.79 | 0.41 | 4.52 | 0.53 | 4.80 | 0.40 | 4.75 | 0.42 | มากที่สุด |
| 6. ความพึงพอใจที่มีต่อความช่วยเหลือและคำแนะนำเป็นอย่างดีจากผู้ที่เกี่ยวข้อง | 4.84 | 0.26 | 4.93 | 0.26 | 4.61 | 0.59 | 4.71 | 0.46 | 4.77 | 0.39 | มากที่สุด |
| 7. ความพึงพอใจที่มีต่อครูภักดิ์ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดโครงการ | 4.75 | 0.43 | 4.93 | 0.26 | 4.51 | 0.54 | 4.42 | 0.53 | 4.65 | 0.44 | มากที่สุด |
| 8. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม | 4.81 | 0.39 | 4.86 | 0.35 | 4.68 | 0.53 | 4.50 | 0.68 | 4.71 | 0.49 | มากที่สุด |
| 9. ความพึงพอใจที่มีต่อบรรยากาศในการดำเนินโครงการ | 4.72 | 0.45 | 4.93 | 0.26 | 4.62 | 0.51 | 4.62 | 0.49 | 4.72 | 0.43 | มากที่สุด |
| 10. ความพึงพอใจที่มีต่อบรรยากาศให้ความรัก ความเอื้ออาทร | 4.69 | 0.46 | 4.64 | 0.48 | 4.62 | 0.49 | 4.75 | 0.43 | 4.68 | 0.47 | มากที่สุด |
| 11. ความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมในโครงการที่มีความยืดหยุ่น | 4.59 | 0.49 | 4.71 | 0.45 | 4.47 | 0.59 | 4.71 | 0.46 | 4.62 | 0.50 | มากที่สุด |
| 12. ความพึงพอใจภาพรวมโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึง | 4.78 | 0.41 | 4.64 | 0.48 | 4.51 | 0.56 | 4.64 | 0.57 | 4.64 | 0.51 | มากที่สุด |
| 13. ความพึงพอใจที่นำความรู้จากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้ในชีวิตประจำวัน | 4.66 | 0.47 | 4.57 | 0.49 | 4.49 | 0.61 | 4.57 | 0.56 | 4.57 | 0.53 | มากที่สุด |
| 14. ความพึงพอใจที่มีต่อภาพรวมโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา | 4.94 | 0.24 | 4.64 | 0.48 | 4.48 | 0.55 | 4.84 | 0.37 | 4.73 | 0.41 | มากที่สุด |
| 15. มีความพึงพอใจและศรัทธาในหลักธรรมคำสอนของพระพุทธศาสนา | 4.91 | 0.29 | 4.84 | 0.35 | 4.56 | 0.51 | 4.82 | 0.38 | 4.78 | 0.38 | มากที่สุด |
| รวม | 4.78 | 0.38 | 4.77 | 0.39 | 4.55 | 0.55 | 4.67 | 0.48 | 4.69 | 0.45 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมมีความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจสูงที่สุด ($\bar{x} = 4.78$, S.D. = 0.38) คือ มีความพึงพอใจและศรัทธาในหลักธรรมคำสอนของพระพุทธศาสนา และ



ข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด ($\bar{x} = 4.57$, S.D. = 0.53) คือความพึงพอใจที่นำความรู้จากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้ในชีวิตประจำวัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อ โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในสถานศึกษาปีการศึกษา 2562 โรงเรียนเทศบาลวัดธรรมิการาม (ปียแหวนรังสรรค์) พบว่า มีประเด็นสำคัญ ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ด้านบริบทการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อด้านบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา โดยรวมมีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะก่อนดำเนินโครงการ โรงเรียนมีการประชุมและสำรวจความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู และผู้ปกครองนักเรียน และสรุปผลการดำเนินงานจากแผนปฏิบัติการของโรงเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา ตลอดจนทำนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดนโยบายการจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งเน้นในเรื่องการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่างเห็นพ้องกันในการส่งเสริม พัฒนา คุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนและเป็นนโยบายของโรงเรียนเช่นเดียวกัน ดังที่ สุนทรี ศรีนวล (2562) กล่าวว่า การประเมินบริบท เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการใด ๆ เป็นการระบุดันหาความจำเป็น เพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการความเป็นไปได้ของโครงการ ซึ่งการค้นหาความจำเป็น จะต้องมาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินการ วิเคราะห์บริบทและสภาพปัญหา

2. ด้านปัจจัยการดำเนินโครงการ (Input evaluation) พบว่าผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการอย่างชัดเจน มีกิจกรรมในโครงการที่เหมาะสม ผู้บริหารและครูมีความพร้อม คณะกรรมการสถานศึกษาให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการ มีงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินงานครบครัน ด้านอาคารสถานที่ที่ดำเนินโครงการเพียงพอและมีความเหมาะสม และเนื่องจากโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม เป็นโครงการที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญ จึงได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากผู้เกี่ยวข้องของทุกฝ่ายด้วยดี ดังที่ ชีรศักดิ์ อุณอรณณ์เลิศ (2559) กล่าวว่า การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินทรัพยากร การพิจารณาเลือกใช้กลวิธี หรือ



การวางแผนเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากร ทั้งคน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินโครงการให้มีศักยภาพสูง เพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นของ

3. ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ (Process evaluation) พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและนักเรียน มีความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการของโครงการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในสถานศึกษา โดยรวมมีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องมาจาก โรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการอย่างชัดเจน โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง โรงเรียนมีการทำแผนการดำเนินโครงการสู่การปฏิบัติ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ ผู้รับผิดชอบ และมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ให้ผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้องทราบ ตลอดจนมีการ กำหนดขั้นตอน ในการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน เหมาะสม มีกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ที่หลากหลาย ดังที่ ชีรศักดิ์ อุณารมณเลิศ (2559) กล่าวว่า การประเมินการดำเนินงานเป็นการนำ โครงการที่วางแผนไว้สู่การปฏิบัติ ผลของการประเมินจะเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารโครงการใช้ปรับปรุง โครงการให้สามารถดำเนินโครงการ และบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ด้านผลการดำเนินโครงการ (Product evaluation) พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีความเห็นต่อด้านผลการดำเนินโครงการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากที่สุด และจากการประเมินความคิดเห็นระดับพฤติกรรมนักเรียนตามการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา พบว่า นักเรียนมีการปฏิบัติกิจกรรมอยู่ในระดับมาก ตลอดจนนักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเห็นต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน ทั้งนี้อาจจะเป็นผลมาจาก ครู ได้รับการพัฒนาให้การ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการบูรณาการจัดการเรียนรู้โดยสอดแทรกและปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ให้แก่นักเรียนอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่าย วิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการนิเทศติดตามผลการดำเนินโครงการ เป็นระยะ ๆ มีการจัด กิจกรรมที่หลากหลายทั้งกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมคุณธรรมจริยธรรม กิจกรรมคุณธรรม จริยธรรมพิเศษ เพื่อส่งเสริมนักเรียน มีการเสริมแรงเชิงบวกให้กับครูและนักเรียน นอกจากนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและชุมชน ล้วนเป็นบุคคลที่อยู่ในพื้นที่ใกล้โรงเรียนเข้า มามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ร่วมดำเนินโครงการกิจกรรม ร่วมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของ นักเรียน ส่งผลให้ผลการดำเนินโครงการ การปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียนและความพึงพอใจของ ผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินโครงการ คุณธรรม จริยธรรม บรรลุตามวัตถุประสงค์เป้าหมายตัวชี้วัด และประสบความสำเร็จเป็นอย่างดีดังที่ สุนทรี ศรีนวล (2562) ได้เสนอแนะแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนา



คุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียนไว้ว่า คุณธรรม จริยธรรม จะเกิดขึ้นพร้อมกับการพัฒนาด้านสติปัญญา และการอบรมกล่อมเกลาให้เด็กได้รู้จักรับผิดชอบชั่วดีของสังคม คุณธรรม จริยธรรม เป็นพฤติกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้ทั้งในระบบนอกห้องเรียนและในห้องเรียน

5. ด้านผลกระทบการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้บริหารและครู นักเรียนมีความเห็นต่อด้านผลกระทบการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจาก ครู ผู้บริหาร และครู นักเรียน เห็นคุณค่าและประโยชน์ของโครงการ กิจกรรมที่จัดขึ้น ผู้บริหารสนใจและเอาใจใส่ต่อการจัดการศึกษา มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ครูมีความกระตือรือร้นในการจัดการเรียนรู้ โดยสอดแทรกปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้นักเรียน เพื่อให้เป็นคนดีคนเก่ง อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขได้รับการยอมรับเชื่อมั่นจากผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนเป็นอย่างดี

สรุปผลการวิจัย

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาลวัดธรรมิการาม (ปิยะแหวนรังสรรค์) สังกัดเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ อำเภอเมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้ผลสรุปดังต่อไปนี้

1. ด้านบริบทของโครงการ พบว่า ผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อด้านบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ด้านปัจจัยการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้บริหารและครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อด้านปัจจัยการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้บริหารและครู นักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ด้านผลการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนมีความคิดเห็นต่อด้านผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา โดยรวมมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1 ผลการประเมินจากแบบสอบถามความเห็นระดับพฤติกรรมนักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมตามการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา จากการสอบถามผู้บริหาร



และครู พบว่า นักเรียนมีการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

4.2 ผลการประเมินจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา จากการสอบถามผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

5. ด้านผลกระทบการดำเนินโครงการ (Impact evaluation) พบว่า ผู้บริหารและครู และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อด้านผลกระทบการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา โดยร่วมมีความคิดเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 เทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ กองการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมสนับสนุนโครงการนี้อย่างต่อเนื่อง เพราะถือว่าเป็นโครงการที่ส่งเสริมให้เยาวชนได้พัฒนาคุณธรรมจริยธรรม โดยการได้เข้าร่วมโครงการ และกิจกรรมย่อยต่าง ๆ ต้องมีการปฏิบัติต่อเนื่องกันหลาย ๆ ปี

1.2 สถานศึกษาควรบรรจุโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษาไว้ในแผนพัฒนาสถานศึกษาระยะยาว และเป็นโครงการที่ต้องทำต่อเนื่องทุก ๆ ปี

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 นำผลการประเมินโครงการที่ได้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจปรับปรุง แก้ไข ในด้านต่าง ๆ ที่ได้ค้นพบ โดยส่งเสริมกิจกรรมที่สถานศึกษาทำได้ดีให้ดียิ่งขึ้นไป และปรับปรุงกิจกรรมที่พบว่ามีผลการประเมินในระดับต่ำ

2.2 สถานศึกษาควรนำกิจกรรมใหม่ ๆ ที่ประสบความสำเร็จมาจัดกิจกรรมในการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ในด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2.3 ควรมีการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ เพื่อถือปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน



รายการอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณ์เลิศ. (2559). *การประเมินโครงการ*. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร
- พิสณ พงศรี. (2549). *วิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: เทียมฟ้าการพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สุนทรี ศรีนวล. (2562). *รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน*. ปทุมธานี: โรงเรียนเทศบาลวัดละหาร.
- แสน แหวนวงศ์. (2555). *รายงานการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน*. สุรินทร์: โรงเรียนศรีขรภูมิพิสัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2559)*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- Stufflebeam, D.L, & Kappa P. D. (1971). *Education Evaluation and Decision Making*. Illinois: Peacock.