

บทความวิจัย (Research article)

การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการและผลการดำเนินงาน
ของวารสารวิชาการในประเทศไทย

The Opinions Comparison of Administrative and Performance
of Academic Journals in Thailand

ณัฐกานต์ จันดาโชติ^{1*}

Nattakan Jandachote^{1*}

วันที่รับบทความ (Received) วันที่ได้รับบทความฉบับแก้ไข (Revised) วันที่ตอบรับบทความ (Accepted)
16 กันยายน 2565 27 มกราคม 2566 21 กุมภาพันธ์ 2566

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาการบริหารจัดการของวารสารวิชาการในประเทศไทย 2) ศึกษาผลการดำเนินงานของวารสารวิชาการในประเทศไทย และ 3) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการและผลการดำเนินงานของวารสารวิชาการในประเทศไทย โดยตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารวารสารวิชาการในประเทศไทย จำนวน 269 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ซึ่งมีค่า IOC เท่ากับ 0.92 และผ่านการทดลองใช้กับผู้ปฏิบัติงานวารสารวิชาการในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) โดยได้ค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (T-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

ผลการวิจัย พบว่า 1) วารสารวิชาการในประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.07, S.D. = 0.51) 2) วารสารวิชาการในประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.57) และ 3) วารสารวิชาการในประเทศไทย ที่มีกลุ่มของวารสารวิชาการในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทยแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการและผลการดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คำสำคัญ : การบริหารจัดการ, ผลการดำเนินงาน, วารสารวิชาการในประเทศไทย

¹ นักวิชาการศึกษา, คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

¹ Educator, Mahasarakham Business School, Mahasarakham University

*Corresponding author; email: Nattakan.j@acc.msu.ac.th

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the management level of academic journals in Thailand, 2) to study the performance level of academic journals in Thailand, and 3) to compare the management and performance of academic journals in Thailand. The sample used in this research was 269 academic journal administrators in Thailand. The instrument used in this research was a questionnaire that passed the content validation test from 3 experts, whose IOC values of 0.92, which was tested with 30 academic journal practitioners at Mahasarakham University to verify their reliability. The reliability of the questionnaire was 0.94. The statistics used in the data analysis were mean, standard deviation, T-test and One-way analysis of variance at a level of statistical significance of 0.01.

The results of the research found that in 1) academic journals in Thailand there is an opinion about the overall management at a high-level ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.51), and 2) academic journals in Thailand There is an opinion about the overall performance at a high-level ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.57), and 3) academic journals in Thailand being different groups of academic journals in the Thai Journal Citation Index Center database had different opinions on management and performance statistically significant at 0.01 level.

Keywords: Administrative, Performance, Academic Journals in Thailand

บทนำ

วารสารวิชาการมีความสำคัญยิ่งในฐานะที่เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ความรู้ ความคิด และพัฒนาการที่ได้จากการศึกษา ค้นคว้า วิจัย ตลอดจนความเคลื่อนไหวในแง่มุมต่างๆ ของวิทยาการอันหลากหลาย การอ่านวารสารจึงเป็นสิ่งสำคัญในการติดตามความรู้ใหม่ เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าวิจัย ที่เผยแพร่ไปยังประชาคมวิชาการ ตลอดจนชุมชนเป้าหมายที่จะนำผลการศึกษาวิจัยไปใช้ประโยชน์ จึงทำให้วารสารวิชาการเป็นแหล่งรวบรวม และเผยแพร่ความรู้ ความคิด ในรูปของการเสนอบทความทางวิชาการ งานวิจัย ความคิดเห็น บทวิจารณ์ และเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการด้านต่างๆ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในผลการศึกษาวิจัยเหล่านั้นไปสู่กลุ่มผู้อ่านที่เป็นประชาชนทั่วไปได้อย่างกว้างขวาง (กวินทร์ พิมจันนา, 2562 หน้า 1) จากที่กล่าวมาแสดงให้เห็นว่าวารสารวิชาการต่างก็มีความสำคัญ ดังนั้นการบริหารจัดการงานวารสารวิชาการให้มีประสิทธิผล จึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่หน่วยงานจะต้องมีการดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่กำหนดไว้ อันจะนำไปสู่การรักษาคุณภาพของวารสารวิชาการให้คงไว้และดียิ่งๆ ขึ้นไป (วุฒิพงศ์ หว่านดี, 2561 หน้า 4) ปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การดำเนินงานของวารสารวิชาการในประเทศไทยบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ จำเป็นอย่างยิ่งต้องอาศัยทรัพยากรด้านต่างๆ ในการบริหารจัดการ เช่น ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุและอุปกรณ์ ด้านการจัดการ (สมคิด บางโม, 2555 หน้า 61) เมื่องานวารสารวิชาการในประเทศ

ไทยมีการบริหารจัดการทรัพยากรที่ดีย่อมส่งผลทำให้ผลการดำเนินงานของวารสารวิชาการประสบผลสำเร็จ และบรรลุวัตถุประสงค์

การบริหารจัดการงานวารสารวิชาการในประเทศไทย ซึ่งในอดีตกระบวนการบริหารจัดการจะเป็นแบบเอกสาร โดยกระบวนการต่างๆ นับตั้งแต่การรับบทความจากผู้เขียน กระบวนการพิจารณาบทความของผู้ทรงคุณวุฒิ การแจ้งผลการพิจารณา การตอบรับการตีพิมพ์ ตลอดจนการเผยแพร่วารสารวิชาการจะเป็นการดำเนินการโดยยึดเอกสารทั้งสิ้น ปัญหาที่พบ คือ ความล่าช้าในการติดต่อประสานงาน บทความที่มีจำนวนมากทำให้เกิดความผิดพลาดหรือสูญหายในการรับส่งเอกสาร รวมถึงการพิจารณาบทความที่ล่าช้า จึงทำให้งานวารสารวิชาการมีการพัฒนาโดยการนำเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการงานวารสารวิชาการมากขึ้น มีการนำระบบจัดการวารสารวิชาการออนไลน์ เพื่อช่วยด้านการจัดการเนื้อหาวารสาร การสมัครสมาชิกของวารสาร การส่งบทความออนไลน์ และกระบวนการพิจารณาบทความ ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว มีความถูกต้องแม่นยำ ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ (นภาพร บุญศรี, 2557 หน้า 1) จะเห็นได้ว่าในการบริหารจัดการงานวารสารวิชาการยุคปัจจุบันมีการนำเทคนิค วิธีการ และเทคโนโลยีต่างๆ เข้ามาประยุกต์ใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานวารสารวิชาการให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงานเป็นผลลัพธ์ในการปฏิบัติงานขององค์กรที่สามารถทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยการนำทรัพยากรที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเป็นผลผลิตที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ขององค์กร ผสมผสานระหว่างการวัดผลสำเร็จในการปฏิบัติงานในอดีตและปัจจัยที่ส่งผลสำเร็จในอนาคต (มยุรี มะโนมัย และคณะ, 2561 หน้า 179) ผลการดำเนินงานเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงระดับความสามารถและศักยภาพขององค์กร ทำให้องค์กรต้องมีการประเมินผลการดำเนินงานองค์กร เพราะเป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่จะแสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จของการดำเนินงาน การประเมินผลการดำเนินงานองค์กรยังเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวของกลยุทธ์ที่ได้นำไปใช้ ซึ่งหลายครั้งนำไปสู่การปรับกลยุทธ์ให้เข้ากับสถานการณ์ในปัจจุบันที่นับวันยิ่งมีความเปลี่ยนแปลงขึ้นอย่างมากและรวดเร็วเมื่อเทียบกับในอดีต ดังนั้น หัวใจหลักของการดำเนินกิจการขององค์กรก็คือผลการดำเนินงานที่ต้องมีประสิทธิภาพและผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายที่มีการกำหนดไว้ (นพดล ร่มโพธิ์, 2553 หน้า 80) โดยในการวัดผลการดำเนินงานของงานวารสารวิชาการ สามารถวัดผลสำเร็จของการดำเนินงานได้ 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการเปิดรับและพิจารณาบทความในเบื้องต้น ด้านการพิจารณาบทความของผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการตรวจสอบความถูกต้อง ด้านการจัดพิมพ์และเผยแพร่วารสารวิชาการ (วุฒิพงศ์ หวานดี, 2561 หน้า 55)

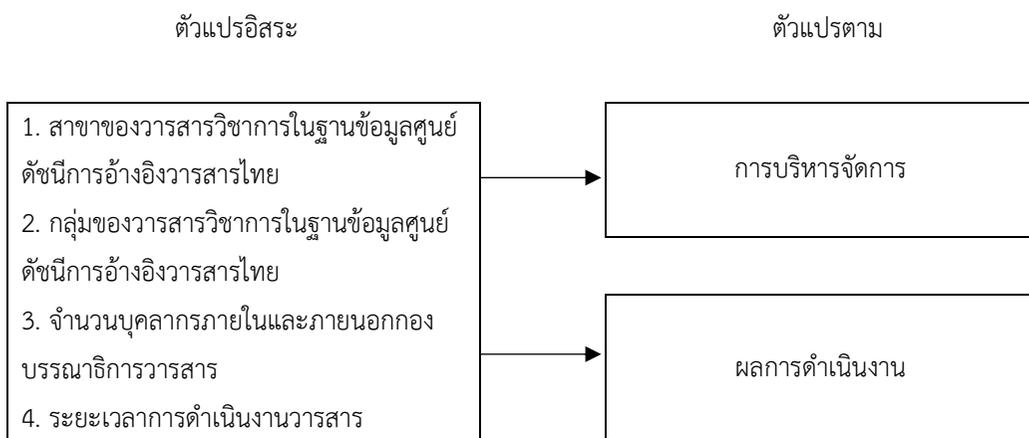
จากเหตุผลที่กล่าวมาแล้วข้างต้นจะเห็นได้ว่าการบริหารจัดการงานต่างๆ รวมทั้งงานวารสารวิชาการให้มีประสิทธิผลนั้นเป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งทำให้หน่วยงานได้ทราบผลการดำเนินงานของตนเอง บรรลุตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ หรือผลการดำเนินงานนั้นมีประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด เพื่อช่วยให้หน่วยงานได้มีแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์/เป้าหมาย หรือให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นในอนาคต ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา เรื่อง การเปรียบเทียบการ

บริหารจัดการและผลการดำเนินงานของวารสารวิชาการในประเทศไทย โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารหน่วยงานที่จัดทำวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI

วัตถุประสงค์

1. วิเคราะห์ระดับการบริหารจัดการของวารสารวิชาการในประเทศไทย
2. วิเคราะห์ระดับผลการดำเนินงานของวารสารวิชาการในประเทศไทย
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการและผลการดำเนินงานของวารสารวิชาการในประเทศไทย ที่มีสาขาของวารสารวิชาการในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย กลุ่มของวารสารวิชาการในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย จำนวนบุคลากรภายในและภายนอกกองบรรณาธิการวารสาร และระยะเวลาการดำเนินงานวารสารแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดการศึกษา



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการศึกษา

สมมติฐานในการศึกษา

1. วารสารวิชาการในประเทศไทย ที่มีสาขาของวารสารวิชาการในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย กลุ่มของวารสารวิชาการในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย จำนวนบุคลากรภายในและภายนอกกองบรรณาธิการวารสาร และระยะเวลาการดำเนินงานวารสารแตกต่างกัน มีการบริหารจัดการที่แตกต่างกัน

2. วารสารวิชาการในประเทศไทย ที่มีสาขาของวารสารวิชาการในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย กลุ่มของวารสารวิชาการในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย จำนวนบุคลากรภายในและภายนอกกองบรรณาธิการวารสาร และระยะเวลาการดำเนินงานวารสารแตกต่างกัน มีผลการดำเนินการที่แตกต่างกัน

วิธีการวิจัยหรือระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารวารสารวิชาการในประเทศไทย จำนวน 821 คน (ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (2564)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารวารสารวิชาการในประเทศไทย จำนวน 269 คน โดยใช้เกณฑ์การกำหนดขนาดตัวอย่างตามสูตรทาโร่ ยามาเน่ (Yamane, 1973 p. 727-728) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ โดยแบ่งออกเป็น 3 ชั้นภูมิ ซึ่งจำแนกตามกลุ่มของวารสารวิชาการ ได้แก่ วารสารวิชาการกลุ่มที่ 1 จำนวน 85 คน วารสารวิชาการกลุ่มที่ 2 จำนวน 156 คน และวารสารวิชาการกลุ่มที่ 3 จำนวน 28 คน

การสร้างเครื่องมือและพัฒนาเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งได้สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ และกรอบแนวคิดที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินงานตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาข้อมูลจากตำรา เอกสาร วารสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ และผลการดำเนินงาน และขอคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมตามความมุ่งหมายของการศึกษาเกี่ยวกับการเปรียบเทียบการบริหารจัดการและผลการดำเนินงานของวารสารวิชาการในประเทศไทย

2. สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดที่กำหนด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารวารสารวิชาการในประเทศไทย ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวารสารวิชาการในประเทศไทย ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการของวารสารวิชาการในประเทศไทย และตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของวารสารวิชาการในประเทศไทย โดยพิจารณาถึงรายละเอียดที่ครอบคลุมถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและสมมติฐานการวิจัย และนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย เพื่อพิจารณาความเหมาะสมความถูกต้องของการใช้ภาษาและครอบคลุมเนื้อหาของการวิจัย เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยแนะนำ

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหาของการวิจัย โดยมีผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ทำการพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาที่ต้องการจะวัดโดยคำนวณหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยมีค่า IOC เท่ากับ 0.86 ซึ่งสอดคล้องตามหนังสือระเบียบวิธีวิจัย ได้นำเสนอว่าข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 – 1.00 เป็นค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาที่ใช้ได้ (ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และอัจฉรา ชำนิประศาสน์, 2547 หน้า 149)

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้ (Try – Out) กับผู้ปฏิบัติงานวารสารวิชาการในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Alpha Coefficient) ได้ค่าสัมประสิทธิ์

แอลฟาของครอนบาคของ เท่ากับ 0.94 ซึ่งสอดคล้องตามหนังสือ Psychometric theory ได้นำเสนอว่าค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคที่มีค่ามากกว่า 0.70 เป็นค่าที่ยอมรับได้ (Nunnally, 1978 p. 174) หลังจากนั้นผู้วิจัยจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการดังนี้

1. ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
2. ขอหนังสือราชการจากคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยแนบพร้อมกับแบบสอบถามส่งไปยังตัวอย่าง คือ ผู้บริหารวารสารวิชาการในประเทศไทย เพื่อขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
3. ดำเนินการส่งแบบสอบถามไปให้กับกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ตามงานวารสารวิชาการที่สังกัด โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 4 มกราคม 2565 เพื่อขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โดยกำหนดระยะเวลาให้ตอบกลับภายใน 15 วัน หลังจากได้รับแบบสอบถาม
4. เมื่อครบกำหนดตามระยะเวลา 15 วัน ได้รับแบบสอบถามที่มีผู้ตอบกลับมาจำนวน 194 ฉบับ ผู้วิจัยจึงได้ติดตามโดยสอบถามทางโทรศัพท์และทางอีเมลกลับไปยังหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่ได้ตอบแบบสอบถาม เพื่อขอความอนุเคราะห์ข้อมูลตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้รอแบบสอบถามกลับถึงวันที่ 6 มีนาคม 2565 ปรากฏว่าได้แบบสอบถามตอบกลับมาเพิ่มอีกจำนวน 75 ฉบับ รวมกับแบบสอบถามเดิมเป็นจำนวนทั้งสิ้น 269 ฉบับ รวมระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 60 วัน
5. ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน เพื่อนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการและผลการดำเนินงานของวารสารวิชาการในประเทศไทยแต่ละด้าน เพื่อหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งได้กำหนดการให้คะแนนคำตอบของแบบสอบถาม ดังนี้ ระดับความคิดเห็นมากที่สุด กำหนดให้ 5 คะแนน ระดับความคิดเห็นมาก กำหนดให้ 4 คะแนน ระดับความคิดเห็นปานกลาง กำหนดให้ 3 คะแนน ระดับความคิดเห็นน้อย กำหนดให้ 2 คะแนน ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด กำหนดให้ 1 คะแนน จากนั้นหาค่าคะแนนของแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 หน้า 121)

2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการและผลการดำเนินงานของวารสารวิชาการในประเทศไทย ด้วยสถิติเชิงอนุมานเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรหรือปัจจัยต่างๆ โดยการทดสอบที (T-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

3. จากนั้นผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยด้วยตารางและภาพ พร้อมคำบรรยาย

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบการบริหารจัดการและผลการดำเนินงานของวารสารวิชาการในประเทศไทย สามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

ตารางที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโดยรวม และเป็นรายด้านของวารสารวิชาการในประเทศไทย

การบริหารจัดการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านบุคลากร	3.87	0.63	มาก
ด้านงบประมาณ	4.12	0.56	มาก
ด้านวัสดุและอุปกรณ์	4.13	0.57	มาก
ด้านการจัดการ	4.14	0.63	มาก
โดยรวม	4.07	0.51	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้บริหารวารสารวิชาการในประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโดยรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.07, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดการ (\bar{X} = 4.14, S.D. = 0.63) ด้านวัสดุและอุปกรณ์ (\bar{X} = 4.13, S.D. = 0.57) ด้านงบประมาณ (\bar{X} = 4.12, S.D. = 0.56) และด้านบุคลากร (\bar{X} = 3.87, S.D. = 0.63)

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม และเป็นรายด้านของวารสารวิชาการในประเทศไทย

ผลการดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการเปิดรับและพิจารณาบทความ ในเบื้องต้น	4.43	0.66	มาก
ด้านการพิจารณาบทความของ ผู้ทรงคุณวุฒิ	4.42	0.61	มาก
ด้านการตรวจสอบความถูกต้อง	4.34	0.62	มาก
ด้านการจัดพิมพ์และเผยแพร่ วารสารวิชาการ	4.49	0.60	มาก
โดยรวม	4.42	0.57	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้บริหารวารสารวิชาการในประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดพิมพ์และเผยแพร่วารสารวิชาการ (\bar{X} = 4.49, S.D. = 0.60) ด้านการเปิดรับและพิจารณาบทความในเบื้องต้น (\bar{X} = 4.43, S.D. = 0.66) ด้านการพิจารณาบทความของผู้ทรงคุณวุฒิ (\bar{X} = 4.42, S.D. = 0.61) และด้านการตรวจสอบความถูกต้อง (\bar{X} = 4.34, S.D. = 0.62)

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการของวารสารวิชาการในประเทศไทย จำแนกตามสาขาของวารสารวิชาการในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย

ปัจจัย	n	\bar{X}	S.D.	t	p-value
สาขาของวารสารวิชาการในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย					
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	104	3.99	0.55	1.35	0.18
สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	165	4.11	0.49		

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้บริหารวารสารวิชาการในประเทศไทย ที่มีสาขาของวารสารวิชาการในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทยแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการไม่แตกต่างกัน ($p > 0.01$)

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของวารสารวิชาการในประเทศไทย จำแนกตามสาขาของวารสารวิชาการในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย

ปัจจัย	n	\bar{X}	S.D.	t	p-value
สาขาของวารสารวิชาการในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย					
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	104	4.34	0.50	1.74	0.08
สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	165	4.47	0.44		

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารวารสารวิชาการในประเทศไทย ที่มีสาขาของวารสารวิชาการในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทยแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน ($p > 0.01$)

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการของวารสารวิชาการในประเทศไทย จำแนกตามกลุ่มของวารสารวิชาการในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย จำนวนบุคลากรภายในและภายนอกกองบรรณาธิการวารสาร และระยะเวลาการดำเนินงานวารสาร

ปัจจัย	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
กลุ่มของวารสารวิชาการในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย	ระหว่างกลุ่ม	2	7.85	3.93	8.16	0.00**
	ภายในกลุ่ม	266	128.09	0.48		
	รวม	268	135.94			
จำนวนบุคลากรภายในและภายนอกกองบรรณาธิการวารสาร	ระหว่างกลุ่ม	3	2.045	0.68	1.35	0.21
	ภายในกลุ่ม	265	133.89	0.51		
	รวม	268	135.94			
ระยะเวลาการดำเนินงานวารสาร	ระหว่างกลุ่ม	3	2.95	0.98	1.96	0.11
	ภายในกลุ่ม	265	132.99	0.50		
	รวม	268	135.94			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 5 ผู้บริหารวารสารวิชาการในประเทศไทย ที่มีกลุ่มของวารสารวิชาการในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทยแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สำหรับวารสารวิชาการในประเทศไทย ที่มีจำนวนบุคลากรภายในและภายนอกกองบรรณาธิการวารสาร และระยะเวลาการดำเนินงานวารสารแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการไม่แตกต่างกัน ($p > 0.01$)

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของวารสารวิชาการในประเทศไทย จำแนกตามกลุ่มของวารสารวิชาการในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย จำนวนบุคลากรภายในและภายนอกกองบรรณาธิการวารสาร และระยะเวลาการดำเนินงานวารสาร

ปัจจัย	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
กลุ่มของวารสารวิชาการในฐานข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย	ระหว่างกลุ่ม	2	11.02	5.51	19.62	0.00**
	ภายในกลุ่ม	266	74.68	0.28		
	รวม	268	85.70			
จำนวนบุคลากรภายในและภายนอกกองบรรณาธิการวารสาร	ระหว่างกลุ่ม	3	0.82	0.27	0.86	0.46
	ภายในกลุ่ม	265	84.88	0.32		
	รวม	268	85.70			

ปัจจัย	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
ระยะเวลาการดำเนินงานวารสาร	ระหว่างกลุ่ม	3	1.69	0.56	1.78	0.08
	ภายในกลุ่ม	265	84.01	0.32		
	รวม	268	85.70			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 6 ผู้บริหารวารสารวิชาการในประเทศไทย ที่มีกลุ่มของวารสารวิชาการในฐานะข้อมูล ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทยแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สำหรับวารสารวิชาการในประเทศไทย ที่มีจำนวนบุคลากรภายในและภายนอกกองบรรณาธิการวารสาร และระยะเวลาการดำเนินงานวารสารแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการไม่แตกต่างกัน ($p > 0.01$)

สรุปผลและอภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบความคิดเห็นการบริหารจัดการและผลการดำเนินงานของวารสารวิชาการในประเทศไทย สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ผู้บริหารวารสารวิชาการในประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโดยรวม และเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุและอุปกรณ์ ด้านการจัดการ จากผลการศึกษาที่ค้นพบแสดงให้เห็นว่าวารสารวิชาการในประเทศไทยต่างให้ความสำคัญกับระบบการบริหารจัดการ ซึ่งการบริหารจัดการถือได้ว่าเป็นกลไกสำคัญของการดำเนินงานขององค์กรให้เป็นไปตามแผนงานที่องค์กรกำหนดไว้ โดยการจัดสรรทรัพยากรด้านบุคคลเข้าทำงานที่มีความเหมาะสมกับตำแหน่งกับความรู้ความสามารถ การจัดสรรทรัพยากรด้านงบประมาณที่มีการควบคุมต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานได้อย่างคุ้มค่าและประหยัด มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม และมีการวางแผนการดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น วารสารวิชาการในประเทศไทย จึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกิตติพงษ์ อิน (2559 หน้า 77) พบว่า ผู้บริหารองค์กร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีการบริหารจัดการสมัยใหม่อยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารองค์กรจะให้ความสำคัญในเรื่องกระบวนการในการทำงาน เพื่อให้เกิดขบวนการที่ทำให้งานกิจกรรมต่างๆ ขององค์กรสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล โดยการใช้ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรต่างๆ ขององค์กรอย่างคุ้มค่า และสอดคล้องกับงานวิจัยของวิบูลาส เจริญชัย (2562 หน้า 320) พบว่า ผู้บริหารองค์กร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการบริหารจัดการองค์กรเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญ จึงทำให้องค์กรมีการวิเคราะห์การบริหารจัดการของทุกฝ่าย เพื่อสร้างความเข้าใจถึงขั้นตอนการทำงานของกระบวนการดำเนินงานขององค์กร มีการจัดลำดับขั้นตอนความสำคัญในขอบเขตงานที่รับผิดชอบ และมีกระบวนการทำงานที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้

บุคลากรมีการพัฒนาความรู้ความสามารถ รวมถึงมีการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์

2. ผู้บริหารวารสารวิชาการในประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม และเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการเปิดรับและพิจารณาบทความในเบื้องต้น ด้านการพิจารณาบทความของผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการตรวจสอบความถูกต้อง และด้านการจัดพิมพ์และเผยแพร่วารสารวิชาการ จากผลการศึกษาที่ค้นพบแสดงให้เห็นว่าวารสารวิชาการในประเทศไทยต่างให้ความสำคัญกับผลการดำเนินงาน โดยการเปิดรับและพิจารณาบทความในเบื้องต้นได้นำเทคโนโลยีมาใช้ เช่น ระบบการเปิดรับบทความต้นฉบับแบบออนไลน์ การพิจารณาบทความของผู้ทรงคุณวุฒิโดยมีกระบวนการประเมินบทความที่ถูกต้อง มีความเที่ยงตรง การตรวจสอบความถูกต้องที่มีกระบวนการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของบทความต้นฉบับที่ได้รับการแก้ไขจากผู้เขียน และการจัดพิมพ์และเผยแพร่วารสารวิชาการได้มีการจัดพิมพ์วารสารวิชาการและเผยแพร่ได้อย่างรวดเร็ว และทันภายในกรอบเวลาที่หน่วยงานกำหนด ดังนั้นวารสารวิชาการในประเทศไทย จึงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจิตตรานนท์ จันทะเสน (2560 หน้า 99) พบว่า ผู้บริหารองค์กร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก เนื่องจากผลการดำเนินงาน มีความสำคัญต่อองค์กรในด้านของผลงาน การให้บริการหรือความพึงพอใจในการบริการหรือผลิตภัณฑ์ขององค์กร ผลการดำเนินงานจะสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารจัดการขององค์กรและทำให้องค์กรมั่นใจได้ว่ากระบวนการบริหารที่กำลังดำเนินงานอยู่สามารถควบคุมได้และยังมีประสิทธิภาพตามที่ได้ตั้งเป้าหมายเอาไว้ตั้งแต่แรก ดังนั้น องค์กรจึงให้ความสำคัญและมีการวัดผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอในทุกกระบวนการและทุกๆ ด้าน และสอดคล้องกับงานวิจัยของธวัชชัย รัชสมบัติ (2560 หน้า 104) พบว่า ผู้บริหารองค์กร มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับผลการดำเนินงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก เนื่องจากผลการดำเนินงานเป็นผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและหน้าที่ที่มีการวัดหรือการประเมินความสำเร็จขององค์กรในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพจะสามารถช่วยส่งเสริมให้องค์กรมีศักยภาพในการแข่งขันที่สูงขึ้น ดังนั้น ผลการดำเนินงานขององค์กรถือเป็นสิ่งที่สำคัญมากต่อความอยู่รอดขององค์กรในปัจจุบัน ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสูงจะสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันให้กับองค์กรได้เป็นอย่างดี จึงทำให้องค์กรต้องวัดผลการดำเนินงานและการวางแผนที่ชัดเจน เพื่อเพิ่มศักยภาพการดำเนินงานขององค์กร

3. ผู้บริหารวารสารวิชาการในประเทศไทย ที่มีกลุ่มของวารสารวิชาการในฐานะข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทยแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการแตกต่างกัน จากผลการศึกษาที่ค้นพบสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเนื่องจกวารสารวิชาการในประเทศไทย มีการแบ่งกลุ่มของวารสารในฐานะข้อมูล TCI กลุ่ม 1 ในฐานะข้อมูล TCI กลุ่ม 2 และในฐานะข้อมูล TCI กลุ่ม 3 เพื่อวัดคุณภาพในการบริหารจัดการของวารสารต่างๆ ที่ได้มีการขึ้นทะเบียนกับศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย จึงทำใหวารสารวิชาการแต่ละกลุ่มมีความคิดเห็นและมีการบริหารจัดการที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ (2563 หน้า 2-3) ได้กล่าวว่า เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของ

วารสารวิชาการในประเทศไทยในด้านการบริหารจัดการและด้านคุณภาพของเนื้อหาทางวิชาการของวารสารไทย จึงทำให้ต้องมีการจัดกลุ่มคุณภาพวารสาร คือ กลุ่ม 1 กลุ่ม 2 และกลุ่ม 3 เพื่อเป็นการรับรองคุณภาพของวารสารที่ผ่านการรับรอง และบ่งบอกถึงมาตรฐานของการบริหารจัดการของแต่ละวารสาร จึงทำให้คุณภาพวารสารแต่ละกลุ่มมีการบริหารจัดการที่แตกต่างกัน

4. ผู้บริหารวารสารวิชาการในประเทศไทย ที่มีกลุ่มของวารสารวิชาการในฐานะข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทยแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานแตกต่างกัน จากผลการศึกษาที่ค้นพบสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้อาจเนื่องจากผลการดำเนินงานของวารสารวิชาการสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของการดำเนินงาน และศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทยได้มีการจัดกลุ่มคุณภาพของวารสารไทยให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน เพื่อจัดกลุ่มคุณภาพของเนื้อหาทางวิชาการของวารสาร จึงทำให้วารสารวิชาการในประเทศไทยที่มีกลุ่มของวารสารในฐานะข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทยแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพัชชา รวยจินดา และมยุรี บุญมาศ (2563 หน้า 106) พบว่า ผลการดำเนินงานของวารสารวิชาการกลุ่มที่ 3 ต้องมีการพัฒนาคุณภาพเพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น และต้องพัฒนาคุณภาพให้ไปสู่วารสารกลุ่มที่สูงขึ้น ต้องมีการปรับปรุงการดำเนินงานในหลายขั้นตอน เช่น วารสารต้องมีเลขมาตรฐานสากลประจำวารสารที่จดทะเบียนถูกต้องตามหลักสากล วารสารต้องมีเว็บไซต์ที่มีข้อมูลครบถ้วน ทั้งในส่วนข้อมูลบทความในฉบับที่ประกอบด้วย ชื่อบทความ และชื่อผู้พิมพ์ มีนโยบายและขอบเขตชัดเจน มีกระบวนการพิจารณาบทความโดยบทความทุกบทความจะต้องผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญอย่างน้อย 2 ท่าน รวมถึงรูปแบบของการอ้างอิง และบทความต้องมีรูปแบบการตีพิมพ์ที่ได้มาตรฐาน เนื้อหาของบทความต้องมีความครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้ผ่านการประเมินผลการดำเนินงานให้อยู่ในกลุ่มของวารสารที่สูงขึ้น

5. ผู้บริหารวารสารวิชาการในประเทศไทย ที่มีสาขาของวารสารวิชาการในฐานะข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย จำนวนบุคลากรภายในและภายนอกกองบรรณาธิการวารสาร และระยะเวลาการดำเนินงานวารสารแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการและผลการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน จากผลการศึกษาที่ค้นพบไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้สาขาของวารสารวิชาการที่แบ่งออกเป็นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แต่เนื่องจากขั้นตอนการดำเนินงานหรือการบริหารจัดการวารสารวิชาการในประเทศไทยมีลักษณะที่คล้ายกัน รวมถึงการจัดสรรทรัพยากรด้านบุคคลของวารสารเพื่อเข้าทำงานที่มีความเหมาะสมกับตำแหน่ง กับความรู้ความสามารถ มีการจัดสรรทรัพยากรด้านงบประมาณที่มีการควบคุมต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานได้อย่างคุ้มค่าและประหยัด มีการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม และมีการวางแผนการดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้วารสารวิชาการในประเทศไทย ที่มีสาขาของวารสารวิชาการในฐานะข้อมูลศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย จำนวนบุคลากรภายในและภายนอกกองบรรณาธิการวารสาร และระยะเวลาการดำเนินงานวารสารแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการและผลการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของวุฒิมงคล หวานดี (2561 หน้า 96) พบว่า ระดับความแตกต่างของค่าเฉลี่ยประสิทธิผลในการบริหารจัดการงานวารสารวิชาการ โดยจำแนกตามสาขาวารสารวิชาการ เป็นความ

แตกต่างกันที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งชี้ให้เห็นว่า สาขาของวารสารวิชาการที่ต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันในแง่ของระดับประสิทธิผลในการบริหารจัดการงานวารสารวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. วารสารวิชาการในประเทศไทย ควรให้ความสำคัญการบริหารจัดการในด้านบุคลากร โดยมุ่งเน้นให้บุคลากรมีการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่อง และสะสมประสบการณ์ในการทำงาน เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานวารสารวิชาการ

2. วารสารวิชาการในประเทศไทย ควรให้ความสำคัญการบริหารจัดการในด้านงบประมาณ โดยมีการวางแผนการใช้งบประมาณที่ดี และตระหนักถึงการใช้จ่ายงบประมาณอย่างประหยัด คัดค้านและให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินงานวารสารวิชาการ

3. วารสารวิชาการในประเทศไทย ควรให้ความสำคัญการบริหารจัดการในด้านวัสดุและอุปกรณ์ โดยมีการใช้อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม จะช่วยเอื้ออำนวยต่อการบริหารจัดการงานวารสารวิชาการให้บรรลุวัตถุประสงค์ หน่วยงานมุ่งเน้นในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงานวารสารวิชาการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และหน่วยงานมีความพร้อมด้านวัสดุ และอุปกรณ์ที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงานวารสารวิชาการอย่างเพียงพอ เป็นต้น

4. วารสารวิชาการในประเทศไทย ควรให้ความสำคัญการบริหารจัดการในด้านการจัดการโดยมีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานวารสารวิชาการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การดำเนินงานวารสารวิชาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และให้ความสำคัญกับการจัดลำดับความสำคัญของงานอย่างเหมาะสม และเอื้อต่อการบริหารจัดการ รวมถึงการติดต่อประสานงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานวารสารวิชาการบรรลุวัตถุประสงค์

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการวิจัยครั้งต่อไปนอกจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามแล้ว ควรใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีอื่นบ้าง เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก (Depth-Interview) เพื่อให้ได้ข้อมูลรายละเอียดที่ตรงประเด็นและสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์มากที่สุด

2. ควรศึกษาความสัมพันธ์และผลกระทบจากปัจจัยอื่นที่ไม่ใช่การบริหารจัดการที่มีต่อประสิทธิภาพการทำงาน เช่น การวางแผนการปฏิบัติ เพื่อศึกษาว่าการวางแผนการปฏิบัติงานจะมีความสัมพันธ์หรือส่งผลต่อผลการดำเนินงานหรือไม่ อย่างไร

3. ควรมีการศึกษาตัวแปรตามหรือปัจจัยอื่นๆ ที่อาจมีความสัมพันธ์กับการบริหารจัดการ เช่น คุณภาพการทำงาน เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการกับคุณภาพการทำงานจะมีความสัมพันธ์กันหรือไม่ อย่างไร

เอกสารอ้างอิง

- กวินทร์ พิมจันนา. (2562). การจัดการและปัญหาการจัดการทำวารสารวิชาการ: กรณีศึกษาวารสารการเมือง การปกครอง. *วารสารการเมืองการปกครอง*, 9(1), 1-24.
- กิตติพงษ์ อินโน. (2559). ผลกระทบของการบริหารจัดการสมัยใหม่ที่ตีต่อความสำเร็จขององค์กรของธุรกิจ โรงแรมในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาเศรษฐศาสตร์, คณะการบัญชี และการจัดการ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จิตตรานนท์ จันทะเสน. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างองค์การเชิงสร้างสรรค์กับผลการดำเนินงานของ สถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการ การตลาด, คณะการบัญชีและการจัดการ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ. (2563). การประเมินคุณภาพวารสารวิชาการที่อยู่ฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 (2563-2567). กรุงเทพฯ: ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย.
- ธวัชชัย รัชสมบัติ. (2560). ผลกระทบของการมุ่งเน้นการจัดการทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่ที่ตีต่อผลการดำเนินงานของธุรกิจผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์, คณะการบัญชีและการจัดการ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นภดล รมโพธิ์. (2553). การวัดผลองค์กรแบบสมดุล (Balanced Scorecard). กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- นภาพร บุญศรี. (2557). การพัฒนาระบบบริหารจัดการบทความวิชาการออนไลน์ กรณีศึกษาบัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสาขาสังคมศาสตร์เพื่อ การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พัชชา รวยจินดา และมยุรี บุญมาศ. (2563). การพัฒนาคุณภาพวารสารวิชาการแพทย์เขต 11 สู่วารสารกลุ่มที่ 1 ในฐานข้อมูล TCI. *วารสารวิชาการแพทย์เขต 11*, 34(3), 105-108.
- มยุรี มะโนมัย ศุภพงษ์ ปิ่นเวหา และชุตินา เรืองอุดมมานันท์. (2561). ผลกระทบของกลยุทธ์การสร้างสรรค ผลิตภัณฑ์ที่มีต่อผลการดำเนินงานทางการตลาดของธุรกิจแฟชั่นในประเทศไทย. *วารสารการบัญชี และการจัดการ*, 10(1), 175-185.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และอัจฉรา ชำนิประศาสน์. (2547). *ระเบียบวิธีวิจัย*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดีการพิมพ์.
- วิบุลาศ เจริญชัย. (2562). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการองค์การสมรรถนะสูงเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วุฒิมงคล หวานดี. (2561). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการงานวารสารวิชาการในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, คณะวิทยาการ การจัดการ, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย. (2564). [ออนไลน์]. *รายชื่อวารสารในฐานข้อมูล TCI*.

- จาก <https://tci-thailand.org/list%20journal.php>. [สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2564].
- สมคิด บางโม. (2555). *องค์การและการจัดการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒน์.
- Nunnally JC. (1978). *Psychometric theory*. (2nd ed.). New York: McGraw-Hill.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An introductory statistics (Second Edition)*. New York: Harper & Row.