

การมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบ  
ในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส

Participation of Resident Forces, District Protection Suit to Drive Amendments  
Problems of Unrest in the Narathiwat Province Area

พิรลรัตน์ รุ่งสาย<sup>1</sup> และ อิบรอฮิม สารีมาแซ<sup>2</sup>

Phiranrat Rungsai<sup>1</sup> and Ibrahim Sareemasae<sup>2</sup>

<sup>1</sup>นักศึกษาหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

<sup>2</sup>อาจารย์หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

<sup>1</sup>Graduate student Master of Management Program, Faculty of Management Sciences, Princess of Naradhiwas University, Thailand

<sup>2</sup>Master of Management Program Faculty of Management Sciences, Princess of Naradhiwas University, Thailand

<sup>1</sup>พิรลรัตน์ รุ่งสาย, Email: phiran2513@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3020-3952>

<sup>2</sup>อิบรอฮิม สารีมาแซ, Email: Ibrahimpnu@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-9388-4587>

Received 04/02/2023

Revised 06/02/2023

Accepted 15/02/2023

บทคัดย่อ

สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดชายแดนภาคใต้ (อส.จชต.) เป็นกำลังประจำถิ่นโดยเฉพาะสมาชิก กองอาสารักษาดินแดนที่ปฏิบัติหน้าที่ชุดคุ้มครองตำบล ที่ขึ้นควบคุมทางยุทธการกับหน่วยทหารในพื้นที่ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงเป็นการเฉพาะตามที่กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน การมีส่วนร่วมจึงเป็นการที่จะทำให้ประชาชนในพื้นที่เกิดความรู้สึกอยากเป็นเจ้าของร่วมกัน มีทัศนคติที่ดี มีความคิดที่เป็นอิสระ มีอำนาจในการตัดสินใจ มีกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน สามารถจัดการแก้ไขปัญหา และการพัฒนาชุมชนได้ด้วยตนเอง การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ศึกษา คือ กำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส จำนวน 1,683 นาย ใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน กำหนดให้สัดส่วนของประชากรเท่ากับ 0.5 ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ได้มีจำนวนเท่ากับ 312.88 นาย ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลจำนวน 314 นาย โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างประชากรแบบจัดประชากรออกเป็นพวกหรือชั้น (Stratum) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส โดยรวมการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ด้านการมีส่วนร่วม ในผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ตามลำดับ

**คำสำคัญ:** การมีส่วนร่วม; กำลังประจำถิ่น; การแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส

[455]

Citation:



พิรลรัตน์ รุ่งสาย และ อิบรอฮิม สารีมาแซ. (2566). การมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (3), 455-468.

Rungsai, P., & Sareemasae, I., (2023). Participation of Resident Forces, District Protection Suit to Drive Amendments Problems of Unrest in the Narathiwat Province Area. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (3), 455-468; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.141>

## Abstract

Members of the Volunteer Guard in the Southern Border Provinces are local forces, especially members of the Volunteer Guard who perform duties in sub-district protection units that control operations with military units on the ground, to support security operations specifically as assigned by the Internal Security Operations Command. Participation is, therefore, to make people in the area feel like ownership together, have a good attitude, have independent thinking, and have decision-making power, There are various activities together that can solve problems and develop communities by themselves. Thus, this research has the objective To study the level of participation of the local forces of the sub-district protection unit in driving the problem-solving of insurgency in Narathiwat Province. using quantitative research methods, The population studied was 1,683 residents of the Tambon Protection Unit in Narathiwat Province. The researcher used the ready-made calculation formula, the sample size of Krejcie and Morgan, which determined that the proportion of the population was 0.5. With a tolerance of 5% and a confidence level of 95%, the sample size can be calculated with a small population of 10 people or more, of which the sample size is 312.88 persons. 314 persons using stratified random sampling, a stratum sampling of the population. Data were collected using a questionnaire. Data were analyzed by mean and standard deviation (SD). The research findings were: Participation of local forces in the sub-district protection team to drive the problem-solving Unrest in Narathiwat Province Overall participation in the operation Overall, it was at a high level in all aspects. When sorted by the average from the most to the least, they were the participation in the operation, the participation in the benefits, and the participation in the evaluation and participation in decision making, respectively.

**Keywords:** Participation; Local Force; Resolving Unrest in Narathiwat Province

## บทนำ

การก่อเหตุร้ายในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ยะลา ปัตตานี นราธิวาส และ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา จะนะ เทพา นาทวี และสะบ้าย้อย) เป็นปรากฏการณ์หรือพฤติกรรมของสังคมที่แสดงออกด้านการใช้ความรุนแรงในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งทุกรัฐบาลได้พยายามอย่างต่อเนื่องเพื่อคลี่คลายสถานการณ์ ประกอบกับพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความแตกต่างทางด้านภาษา วัฒนธรรม และศาสนา ต้องอาศัยความละเอียดอ่อนเป็นอย่างมากในการดำเนินงานพัฒนา ปัจจุบันสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีแนวโน้ม

[456]

Citation:



พิริลรัตน์ รุ่งสาย และ อิบรอฮิม สารีมาแซ. (2566). การมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (3), 455-468.

Rungsai, P., & Sareemasae, I., (2023). Participation of Resident Forces, District Protection Suit to Drive Amendments Problems of Unrest in the Narathiwat Province Area. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (3), 455-468; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.141>

ลดลง แต่ยังคงมีสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง จากปรากฏการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อ เวลานาน มีความซับซ้อน และเชื่อมโยงกันหลายมิติ ทั้งในด้านความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม การศึกษา การเมือง การปกครอง และปัญหาความชอบธรรมในเวทีการเมืองระหว่างประเทศ ปัจจัยหลักที่ถูกนำมาเป็น เงื่อนไขของปัญหา คือ ความแตกต่างด้านอัตลักษณ์ ชาติพันธุ์ ความเชื่อ ความศรัทธา วัฒนธรรม ประเพณี และภาษาพูดที่แตกต่างชัดเจน ( สุวัฒน์ คงแป้น, 2552)

จากสถิติการก่อเหตุความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส พบว่าอำเภอที่มีการก่อเหตุรุนแรงมากที่สุด 4 ลำดับแรก ได้แก่ 1) อำเภอระแงะ 2) อำเภอรือเสาะ 3) อำเภอบาเจาะ และ 4) อำเภอสุไหงปาดี โดยสถิติ การสูญเสียชีวิตตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2547 – ปัจจุบัน มีเหตุการณ์ความรุนแรงเกิดขึ้น จำนวน 4,663 ครั้ง เสียชีวิต จำนวน 1,969 คน บาดเจ็บ จำนวน 4,460 คน (ที่ทำการปกครองจังหวัดนราธิวาส กลุ่มงานความมั่นคง, 2565)

สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดชายแดนภาคใต้ (อส.จชต.) เป็นกำลังประจำถิ่นโดยเฉพาะสมาชิก กองอาสารักษาดินแดนที่ปฏิบัติหน้าที่ชุดคุ้มครองตำบล ที่ขึ้นควบคุมทางยุทธการกับหน่วยทหารในพื้นที่ เพื่อ สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงเป็นการเฉพาะตามที่กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้ามอบหมาย ซึ่งลักษณะของการปฏิบัติงานจะเป็นการปฏิบัติภารกิจในเชิงรับประกอบด้วย 1) ติดตาม ตรวจสอบ ภัยคุกคามด้านความมั่นคงในพื้นที่รับผิดชอบ และดำเนินการสนับสนุนส่วนราชการในพื้นที่ 2) สนับสนุนการปฏิบัติการป้องกัน และปราบปรามกลุ่มก่อเหตุรุนแรง ยาเสพติด การข่าว และกลุ่มก่อการร้ายทุกรูปแบบ 3) สนับสนุนการรักษาความปลอดภัยสถานที่สำคัญในพื้นที่รับผิดชอบ 4) ประสานงานและสนับสนุน การป้องกันการบรรเทาสาธารณภัยทั้งก่อนเกิด ขณะเกิด และการฟื้นฟูหลังจากการเกิดเหตุ 5) การรักษาความปลอดภัยตามแนวชายแดน และการควบคุมตัวผู้อพยพจากการสู้รบ 6) ควบคุมปราบปรามผลักดันผู้หลบหนี เข้าเมืองตามแนวชายแดน 7) ดำเนินการสนับสนุนทางการเมืองและพัฒนาท้องถิ่น และพิทักษ์พื้นที่เขตหลัง และ 8) สนับสนุนการรักษาความปลอดภัยเส้นทางคมนาคม ขบวนการ บริเวณสถานีรถไฟ (บก.ควบคุม อส.จชต.ก.อ.รมน.ภาค 4 สน.)

การมีส่วนร่วม เป็นการสร้างโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา ร่วมกำหนดแนวทาง ผ่านกระบวนการส่งเสริม ชักนำ และสนับสนุน โดยให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทในการเรียนรู้ เริ่มในการคิด การวางแผนปฏิบัติ การได้รับข่าวสาร การแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ รวมถึงการร่วมตัดสินใจ ซึ่งเป็นการสร้างโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในแนวทางการพัฒนาวางแผนปฏิบัติ ตลอดจนอำนาจการตัดสินใจในการกำหนดกิจกรรมหรือแนวทางการดำเนินกิจกรรมของตนเองให้เกิดขึ้นภายในชุมชนด้วยความ เต็มใจ เต็มความสามารถ ดังนั้น การมีส่วนร่วมจึงเป็นสิ่งที่จะทำให้ประชาชนในพื้นที่เกิดความรู้สึกอยากเป็น เจ้าของร่วมกัน มีทัศนคติที่ดี มีความคิดที่เป็นอิสระ มีอำนาจในการตัดสินใจ มีกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน สามารถ จัดการแก้ไขปัญหา และการพัฒนาชุมชนได้ด้วยตนเอง (ฐิติอสิริญา ใจเพ็ญ, 2558) รวมถึงสามารถขยาย เครือข่ายในเขตพื้นที่ต่าง ๆ ได้โดยใช้สังคม พหุวัฒนธรรมเป็นตัวเชื่อม มีการบริหารจัดการชุมชนใน



.....  
ลักษณะร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ นำไปสู่การพัฒนาที่ตรงเป้าหมายและประโยชน์แก่ประชาชนในพื้นที่ได้อย่างแท้จริง (ปิ่นทนต์ บุนขุนทด, 2562)

ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับกำลังประจำถิ่นจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส โดยศึกษาการมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาความไม่สงบ โดยใช้พื้นที่ของกำลังประจำถิ่นที่ปฏิบัติงาน ในพื้นที่เป็นตัวหลักที่จะนำพาสันติสุขกลับคืนสู่ปลายด้ามขวาน ภายใต้แนวคิด “ไม่มีใครรู้จักคนและพื้นที่ ดีกว่าคน ในพื้นที่” ซึ่งพื้นที่เหล่านี้จะใช้สายสัมพันธ์ ความผูกพัน อัตลักษณ์ที่ดั้งเดิม และพฤติกรรม เป็นข้อประสานในการขอความร่วมมือ ร่วมใจในการแก้ไขปัญหาความไม่สงบเรียบร้อยให้กลับมาสงบสุขอย่างยั่งยืน

### วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส

### ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากร ได้แก่ กำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส 1,683 นาย (ที่มา : ฝ่ายอำนวยการกองบังคับการกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนราธิวาส)

2. กลุ่มตัวอย่าง คือ กำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบล (สมาชิก อส.) จากกองร้อยอาสารักษาดินแดนอำเภอ 13 อำเภอ จำนวน 314 นาย กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างประชากรแบบจัดประชากรออกเป็นพวกหรือชั้น (Stratum) และสุ่มเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการคัดเลือกแบบอาสาสมัคร (Voluntary Selection) เป็นการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากกำลังประจำถิ่นที่อาสาเข้ามามีส่วนร่วมเป็นหน่วยตัวอย่างด้วยความเต็มใจที่มีเหตุผลแตกต่างกัน

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา มุ่งศึกษาการมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส ให้เกิดความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยยึดแนวคิดทฤษฎีของโคเฮนและอัปโฮฟฟ์ (Cohen and Uphoff, 1980) ซึ่งได้แบ่งขั้นตอนการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ด้าน คือ

- 2.1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
- 2.2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
- 2.3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์
- 2.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

[458]

Citation:



พิริลรัตน์ รุ่งสาย และ อิบรอฮิม สารีมาแซ. (2566). การมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (3), 455-468.

Rungsai, P., & Sareemasae, I., (2023). Participation of Resident Forces, District Protection Suit to Drive Amendments Problems of Unrest in the Narathiwat Province Area. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (3), 455-468; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.141>

3. ขอบเขตด้านพื้นที่ พื้นที่จังหวัดนราธิวาส

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2565 - มีนาคม 2566

**กรอบแนวคิดการวิจัย**

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์กรอบแนวคิดการมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส ตามกรอบแนวคิดทฤษฎีการมีส่วนร่วมของ โคเฮนและอัฟฮอฟ (Cohen and Uphoff, 1980) ได้อธิบายและกล่าวถึงการมีส่วนร่วมในรูปแบบของการมีส่วนร่วม โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

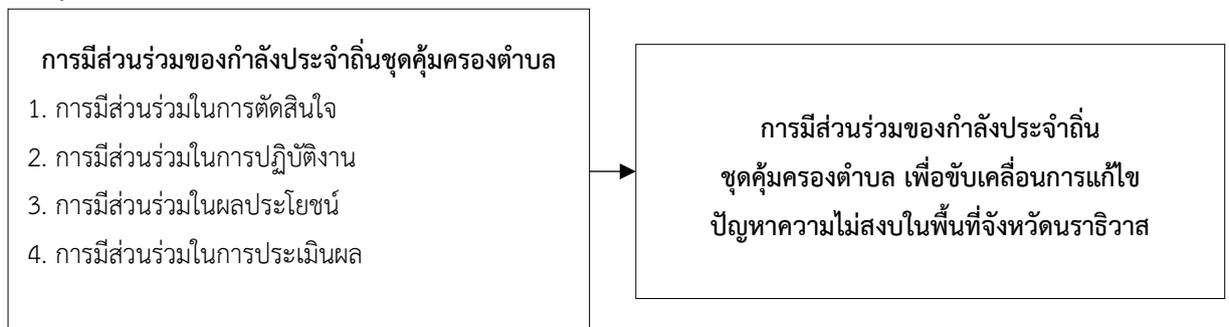
1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) ในกระบวนการของการตัดสินใจนั้น ประการแรกที่สุดที่จะต้องกระทำ คือ การกำหนดความต้องการ และการจัดลำดับความสำคัญต่อจากนั้นก็เลือกนโยบายและประชากรที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจนี้เป็นกระบวนการต่อเนื่องที่ต้องดำเนินการไปเรื่อย ๆ ตั้งแต่การตัดสินใจในช่วงเริ่มต้นการตัดสินใจในช่วงดำเนินการวางแผน และการตัดสินใจในช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม (Implementation) ในส่วนที่เป็นองค์ประกอบของการดำเนินงานโครงการนั้น จะได้มาจากคำถามที่ว่าใครจะทำประโยชน์ให้แก่โครงการได้บ้าง และจะทำประโยชน์ได้โดยวิธีใด เช่น การช่วยเหลือด้านทรัพยากรการบริหารงาน ประสานงาน และการขอความช่วยเหลือ เป็นต้น

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefit) ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ นอกจากความสำคัญของผลประโยชน์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแล้วยังจะต้องพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่มด้วย ผลประโยชน์ของโครงการนี้รวมทั้งผลที่เป็นประโยชน์ในทางบวกและผลที่เกิดขึ้นในทางลบที่เป็นผลเสียของโครงการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์และโทษต่อบุคคลและสังคมด้วย

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลนั้นสิ่งสำคัญที่จะต้องสังเกต คือ ความเห็น (Views) ความชอบ (Preference) และความคาดหวัง (Expectations) ซึ่งจะมีอิทธิพลสามารถแปรเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่าง ๆ ได้

โดยผู้วิจัยนำมาเขียนเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ได้ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย



**ระเบียบวิธีวิจัย**

การวิจัยครั้งนี้มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

**1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

**1.1 ประชากร** ได้แก่ กำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส 1,683 นาย (ฝ่ายอำนวยการกองบังคับการกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนราธิวาส)

**1.2 กลุ่มตัวอย่าง** ผู้วิจัยใช้สูตรการคำนวณสำเร็จรูปขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan 1970) ซึ่งกำหนดให้สัดส่วนของประชากรเท่ากับ 0.5 ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับความเชื่อมั่น 95% สามารถคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างกับประชากรที่มีขนาดเล็กได้ตั้งแต่ 10 คน ขึ้นไป ซึ่งประชากรและกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัย มีจำนวนเท่ากับ 312.88 นาย ผู้วิจัยจะทำการเก็บข้อมูลจำนวน 314 นาย โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างประชากรแบบจัดประชากรออกเป็นพวกหรือชั้น (Stratum)

ตารางที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกองร้อยอาสารักษาดินแดน

สังกัด	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. ร้อย.อส.อ.เมืองนราธิวาส	99	18
2. ร้อย.อส.อ.แว้ง	132	25
3. ร้อย.อส.อ.ระแงะ	132	25
4. ร้อย.อส.อ.ตากใบ	198	37
5. ร้อย.อส.อ.สุไหงโก-ลก	99	18
6. ร้อย.อส.อ.รือเสาะ	132	25
7. ร้อย.อส.อ.จะแนะ	99	18
8. ร้อย.อส.อ.สุไหงปาตี	198	37
9. ร้อย.อส.อ.บาเจาะ	99	18
10. ร้อย.อส.อ.ยี่งอ	132	25
11. ร้อย.อส.อ.ศรีสาคร	132	25
12. ร้อย.อส.อ.สุคีริน	132	25
13. ร้อย.อส.อ.เจาะไอร้อง	99	18
<b>ยอดรวม</b>	<b>1,683</b>	<b>314</b>

ที่มา : ฝ่ายอำนวยการกองบังคับการกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนราธิวาส 2565

**2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ เป็นแบบสอบถาม และแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

[460]

Citation:



พิริลรัตน์ รุ่งสาย และ อิบรอฮิม สาริมาแซ. (2566). การมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (3), 455-468.

Rungsai, P., & Sareemasae, I., (2023). Participation of Resident Forces, District Protection Suit to Drive Amendments Problems of Unrest in the Narathiwat Province Area. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (3), 455-468; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.141>

2.1 ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยสอบถาม อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่กำลังประจำถิ่น โดยเป็นแบบปลายปิด (Close ended question) ให้เลือกตอบในช่องที่กำหนด

2.2 ตอนที่ 2 แบบสอบถามการมีส่วนร่วม แบ่งเป็น 4 หัวข้อหลัก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ประกอบด้วยคำถามแบบปลายปิด จำนวน 20 ข้อ โดยแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามรูปแบบของ Likert scale โดยมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนและมีเกณฑ์การประเมินจำแนกเป็น 5 ระดับ

2.3 ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยจะทำการวิเคราะห์เป็นความเรียง

**3. การเก็บรวบรวมข้อมูล** ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) กับกำลังประจำถิ่นที่เป็นสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนชุดคุ้มครองตำบลในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส จำนวน 314 นาย และนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมมาทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ และถูกต้องก่อนการวิเคราะห์ข้อมูล

**4. การวิเคราะห์ข้อมูล** การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ข้อมูลที่ได้จากการวิจัย ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ ดังนี้

4.1 ข้อมูลที่ได้รับจากตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 ข้อมูลที่ได้รับจากตอนที่ 2 แบบสอบถามในการสำรวจรูปแบบการมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลโดยการหาค่าเฉลี่ย และการหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

4.3 ข้อมูลที่ได้รับจากตอนที่ 3 แบบสอบถามในการสำรวจรูปแบบการมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลโดยการเขียนเชิงพรรณนา

## ผลการวิจัย

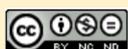
### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส โดยรวมรายด้าน

การมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.44	0.62	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	3.83	0.98	มาก
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	3.82	0.99	มาก
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.77	0.98	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.72</b>	<b>0.98</b>	<b>มาก</b>

[461]

Citation:



พิริรัตน์ รุ่งสาย และ อิบรอฮิม สาริมาแซ. (2566). การมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (3), 455-468.

Rungsai, P., & Sareemasae, I., (2023). Participation of Resident Forces, District Protection Suit to Drive Amendments Problems of Unrest in the Narathiwat Province Area. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (3), 455-468; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.141>

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์พบว่า การมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.98 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.83 รองลงมา การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 และด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.44 ตามลำดับ

## 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส จำแนกเป็นรายข้อ

การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.1 ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลกับผู้บังคับบัญชาเพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส	2.09	0.76	ปานกลาง
1.2 ท่านมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส	3.81	0.79	มาก
1.3 ท่านมีส่วนร่วมในการชักชวนเพื่อนร่วมงานกันหาแนวทางการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส	3.79	0.79	มาก
1.4 ท่านเสนอความคิดเห็นและรับฟังแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส	3.77	0.83	มาก
1.5 ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมเพื่อมีเป้าหมายในการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส	3.78	0.85	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.44</b>	<b>0.62</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.62 เมื่อพิจารณารายย่อยพบว่า ประเด็นการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.81 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

[462]

Citation:



พิริลรัตน์ รุ่งสาย และ อิบรอฮิม สาริมาแซ. (2566). การมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (3), 455-468.

Rungsai, P., & Sareemasae, I., (2023). Participation of Resident Forces, District Protection Suit to Drive Amendments Problems of Unrest in the Narathiwat Province Area. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (3), 455-468; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.141>

เท่ากับ 0.79 รองลงมา ประเด็นการมีส่วนร่วมในการชักชวนเพื่อนร่วมงานร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.79 และประเด็นการมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลกับผู้บังคับบัญชาเพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส พบว่าน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76

### 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส จำแนกเป็นรายชื่อ

การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความคิดเห็น
2.1 ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส	3.86	0.79	มาก
2.2 ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส	3.87	0.81	มาก
2.3 ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานหรือติดต่อขอความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่าง ๆ เพื่อดำเนินการในการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ที่รับผิดชอบ	3.79	0.84	มาก
2.4 ท่านมีส่วนร่วมในการบริจาคเงิน สิ่งของ อุปกรณ์ หรือเครื่องมือเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส	3.70	0.83	มาก
2.5 ท่านมีส่วนร่วมในการปรับปรุงสถานที่ปฏิบัติงาน/ภูมิทัศน์สองข้างทางที่พักอาศัย เพื่อป้องกันการก่อเหตุรุนแรง ในพื้นที่ที่รับผิดชอบ	3.92	0.82	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.83</b>	<b>0.98</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.98 เมื่อพิจารณารายย่อยพบว่า ประเด็นการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงสถานที่ปฏิบัติงาน/ภูมิทัศน์สองข้างทางที่พักอาศัยเพื่อป้องกันการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ที่รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.92 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.82 รองลงมา ประเด็นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.81 และประเด็นการมีส่วนร่วมในการบริจาคเงิน สิ่งของ อุปกรณ์ หรือ

เครื่องมือ เพื่อนำไปแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส พบว่าน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.83

#### 4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส จำแนกเป็นรายข้อ

การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
3.1 ท่านรู้สึกว่าการปลอดภัยจากการก่อเหตุรุนแรง เมื่อได้ร่วมทำกิจกรรมในการแก้ไขความไม่สงบในพื้นที่	3.82	0.76	มาก
3.2 ท่านรู้สึกว่าการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ลดลง เมื่อประชาชนในพื้นที่ได้ทำกิจกรรมร่วมกัน	3.81	0.75	มาก
3.3 ท่านรู้สึกว่าการป้องกันและการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ช่วยลดโอกาสในการก่อเหตุรุนแรง	3.85	0.77	มาก
3.4 ท่านรู้สึกมั่นใจในวิธีการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ของหน่วยงานภาครัฐและได้รับความไว้วางใจจากคนในพื้นที่	3.78	0.76	มาก
3.5 ท่านรู้สึกว่าในพื้นที่ที่รับผิดชอบมีความน่าเป็นอยู่มากขึ้น เมื่อคนในชุมชนให้ความร่วมมือในการป้องกันการก่อเหตุรุนแรง	3.83	0.73	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.82</b>	<b>0.99</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.99 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ประเด็นการรู้สึกว่า การป้องกันและการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ช่วยลดโอกาสในการก่อเหตุรุนแรง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 3.85 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.77 รองลงมา ประเด็นการรู้สึกว่าในพื้นที่ที่รับผิดชอบมีความน่าเป็นอยู่มากขึ้น เมื่อคนในชุมชนให้ความร่วมมือในการป้องกันการก่อเหตุรุนแรง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73 และประเด็นการรู้สึกมั่นใจในวิธีการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ของหน่วยงานภาครัฐและได้รับความไว้วางใจจากคนในพื้นที่ พบว่าน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76

[464]

Citation:



พิริลรัตน์ รุ่งสาย และ อิบรอฮิม สาริมาแซ. (2566). การมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (3), 455-468.

Rungsai, P., & Sareemasae, I., (2023). Participation of Resident Forces, District Protection Suit to Drive Amendments Problems of Unrest in the Narathiwat Province Area. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (3), 455-468; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.141>

## อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส พบว่า การมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้งหมด สอดคล้องกับแนวคิดของ Cohen & Uphoff (1981) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง สมาชิกของชุมชนต้องเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องใน 4 มิติ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมการตัดสินใจว่าควรทำอะไรและอย่างไร 2) การมีส่วนร่วมเสียสละในการพัฒนา รวมทั้งลงมือปฏิบัติตามที่ได้ตัดสินใจ 3) การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ผ่องพรรณ เทียมเกาะ (2563) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2561-2565) ขององค์การบริหารส่วนตำบลอ่าแพ อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร พบประเด็นที่สำคัญคือ ควรส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรู้จักสิทธิและบทบาทของตนเองมากขึ้น โดยการจัดประชุมสัมมนาให้ความรู้ในเรื่องสิทธิ หน้าที่ และบทบาทของประชาชนในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในแต่ละชุมชนทุกเพศ ทุกวัย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยรัตน์ มาสอน (2565) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น พบประเด็นที่สำคัญคือ ควรให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมที่จัดดำเนินการ มีส่วนร่วมที่จะตัดสินใจวางแผน ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเสนอปัญหาและความต้องการในท้องถิ่น และควรจัดประชุมประชาคมอย่างน้อยเดือนละครั้งหรืออาจประชุม 3 เดือนต่อครั้ง เพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานหรือผลการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ที่บรรลุ ในแผนพัฒนา และเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้รับรู้และซักถามหากเกิดกรณีสงสัยซึ่งจะทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างโปร่งใส และทำให้ประชาชนรู้สึกได้ถึง การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ได้มากขึ้น เป็นต้น และสามารถอภิปรายผลการมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่น แยกเป็นรายด้าน ดังนี้

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 2 ท่านมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 อยู่ในระดับมาก การที่ผู้บังคับบัญชาให้กำลังประจำถิ่นได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมในเวทีต่าง ๆ เพื่อแสดงความคิดเห็นหรือนำเสนอแนวคิดในการแก้ไขปัญหาความไม่สงบต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน หรือเวทีภาคประชาชน นับเป็นเรื่องที่ดี และผู้บังคับบัญชาควรให้การส่งเสริม สนับสนุน เพราะกำลังประจำถิ่นเป็นคนในพื้นที่รู้ความเคลื่อนไหวของบุคคลที่เข้า – ออกพื้นที่ได้เป็นอย่างดี รวมถึงให้มีการประชุมประจำเดือน เพื่อชี้แจงการปฏิบัติ ข้อสั่งการ และรับทราบข้อมูลข่าวสารและสถานการณ์ในพื้นที่ พร้อมรับฟังข้อคิดเห็นและอุปสรรคจากกำลังประจำถิ่น

[465]

Citation:



พิริรัตน์ รุ่งสาย และ อิบรอฮิม สาริมาแซ. (2566). การมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (3), 455-468.

Rungsai, P., & Sareemasae, I., (2023). Participation of Resident Forces, District Protection Suit to Drive Amendments Problems of Unrest in the Narathiwat Province Area. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (3), 455-468; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.141>

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 5 ท่านมีส่วนร่วมในการปรับปรุงสถานที่ปฏิบัติงาน/ภูมิทัศน์สองข้างทางที่พิกอาศัย เพื่อป้องกันการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่ที่รับผิดชอบ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 อยู่ในระดับมาก เพราะงานพัฒนาเป็นงานที่ต้องปฏิบัติควบคู่กับการปฏิบัติงาน การที่กำลังประจำถิ่นมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาสถานที่รวมถึงปรับสภาพภูมิทัศน์สองข้างทางเป็นประจำจะเป็นการแก้ไขปัญหาความไม่สงบได้ส่วนหนึ่ง และการพัฒนายังช่วยให้ประชาชนในพื้นที่เกิดความเชื่อมั่นต่อภาครัฐ และยังสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนมากขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง กลุ่มเปราะบาง หากภาครัฐดำเนินการได้ทั้งระบบจะทำให้ประชาชนมองภาพภาครัฐและเป็นการสานสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

3. ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 3 ท่านรู้สึกว่าการป้องกันและการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่ช่วยลดโอกาสในการก่อเหตุรุนแรง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 อยู่ในระดับมาก เมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐจัดหรือนำโครงการต่าง ๆ ไปสู่พื้นที่หมู่บ้าน ตำบล ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการทำประชาคมเพื่อให้ตรงกับความต้องการของหมู่บ้าน ตำบล ว่า”เขาต้องการอะไร เขาอยากได้อะไร” เพราะในหมู่บ้าน ตำบลผู้ที่รู้ปัญหาดีก็คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และประชาชน ส่วนกำลังประจำถิ่นคือผู้ประสานงานทั้งร่างกาย แรงใจ นำประโยชน์ส่วนรวมเข้าไปพัฒนาพื้นที่ให้เกิดสันติสุข ลดโอกาสการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่

4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 1 ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามให้กำลังใจเจ้าหน้าที่หรือเพื่อนร่วมงานในการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 อยู่ในระดับมาก การให้กำลังใจเจ้าหน้าที่หรือเพื่อนร่วมงานที่ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่เสี่ยง เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติหน้าที่ พร้อมรับฟังปัญหาความต้องการ รวมทั้งให้คำแนะนำและเสนอแนะวิธีการปฏิบัติหน้าที่ และยังเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้กับประชาชนในพื้นที่อีกด้วย

## ข้อเสนอแนะ

ปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นปัญหาที่ถูกสั่งสมมานาน ถึงเวลาที่ทุกภาคส่วนต้องให้ความร่วมมือโดยสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาเหล่านี้ เพื่อนำความสงบสุขและสันติสุขกับคืนสู่ปลาย ด้ามขวาน ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ส่งเสริมให้กำลังประจำถิ่นสามารถขับเคลื่อนภารกิจที่ได้รับมอบหมายและรู้สึกเป็นเอกภาพในการออกปฏิบัติการกิจร่วมกับกำลังหลัก ด้วยการบูรณาการงานให้เกิดประสิทธิผล และปฏิบัติตามนโยบายข้อสั่งการของรัฐบาล กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ได้อย่างมีประสิทธิภาพและพร้อมที่จะรับการถ่ายโอนภารกิจจากหน่วยกำลังหลัก

[466]



1.2 ส่งเสริมความก้าวหน้าและความมั่นคงในงานให้แก่กำลังประจำถิ่น รวมทั้งสนับสนุนการมอบรางวัลสำหรับความดีความชอบจากการปฏิบัติภารกิจ เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่

1.3 พัฒนาระบบงานเข้าร่วมในพื้นที่ ให้ระบบงานเข้าร่วมเป็นการเฉพาะในพื้นที่ มีการใช้ฐานข้อมูลร่วมเชื่อมโยงกันได้อย่างเป็นระบบจากหลายหน่วยงาน เพื่อให้งานข่าวมีประสิทธิภาพสามารถรับมือต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างทันท่วงที โดยออกแบบระบบงานข่าวให้สอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย และนำเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เหมาะสมและทันสมัยมาเป็นเครื่องมือช่วยการปฏิบัติงาน

1.4 เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับกำลังประจำถิ่น โดยจัดกิจกรรม “อส.สัมพันธ์” ด้วยการลงพื้นที่ออกให้บริการประชาชน ซ่อมแซมปรับปรุงบ้านเรือนประชาชนที่ได้รับความเสียหายจากเหตุต่าง ๆ รวมถึงลงพื้นที่เยี่ยมเยียนผู้นำ และประชาชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชน

1.5 เสริมสร้างศักยภาพให้กับกำลังประจำถิ่นด้วยการสร้างความเชื่อมั่นในการใช้อาวุธยุทโธปกรณ์ การพัฒนาสวัสดิการและสิทธิกำลังพล รวมถึงการฝึกทบทวนทางยุทธวิธีประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรกำหนดให้กำลังประจำถิ่นได้มีการชี้แจงการปฏิบัติภารกิจประจำวัน เพื่อเป็นการกระตุ้นให้กำลังประจำถิ่นมีความพร้อมและมีความตื่นตัวในการปฏิบัติหน้าที่

2.2 ควรให้กำลังประจำถิ่นได้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนแผนงาน กิจกรรม โดยเป็นตัวแทนของนายอำเภอ หรือเป็นผู้ช่วยเหลือของปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำตำบล เพื่อจะได้ใกล้ชิดกับประชาชนในชุมชน หมู่บ้าน ตำบล ให้เกิดการติดต่อประสานงานได้อย่างสะดวก

2.3 ควรมีการศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมมิติด้านความมั่นคง โดยการประชุมหารือ เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองการคิดวิเคราะห์ระหว่างหน่วยงานความมั่นคง หรือระดมความคิดแลกเปลี่ยนมุมมองจากหน่วยงานทุกภาคส่วนอย่างบูรณาการ

## เอกสารอ้างอิง

ชัยรัตน์ มาสอน ชาญชัย ฮวดศรี และสุรพล พรหมกุล. (2565). การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปกครองส่วนท้องถิ่นอำเภอน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 7(1), 336-354.

จิตติอสิณา ใจเพียร. (2558). การมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลเหมืองง่า อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน ภายใต้กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น. *วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต* : มหาวิทยาลัยเนชั่น.

.....  
ที่ทำการปกครองจังหวัดนราธิวาส กลุ่มงานความมั่นคง. (2565). *การพัฒนาการของสถานการณ์และความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของรัฐ. นราธิวาส. นราธิวาส: ที่ทำการปกครองจังหวัดนราธิวาส.*

ปณิตทัต บนชุตต. (2562). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน ตำบลอิสาน อำเภอเมืองจังหวัดบุรีรัมย์. *วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาลงกรณ์*, 6 (1), 209-222.

ผ่องพรรณ เทียมเกาะ และ ราเชนทร์ นพณัฐวงศกร. (2563). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนา ท้องถิ่น (พ.ศ. 2561-2565) ขององค์การบริหารส่วนตำบลอำแพง อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร. *วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาลงกรณ์*, 7 (1), 146-159.

สุวัฒน์ คงแป้น. (2552). *ชุมชนศรัทธา "กัมปง ตักวา" ทางรอดของการแก้ปัญหา จังหวัดชายแดนใต้. ปัตตานี : เครือข่ายชุมชนศรัทธา.*

Cohen, J. M. and Uphoff, N. T. (1980). *Participation's Place in Rural Development: Seeking Clarity Through Specificity*. New York: World Development.

Cohen, J.M., & Uphoff, N.T. (1981). *Rural Development Participation: Concept and Measure for Project Design Implementation and Evaluation: Rural Development Committee Center for International Studies*. New York: Cornell University Press.

Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.

[468]

Citation:



พิริลรัตน์ รุ่งสาย และ อิบรอฮิม สารีมาแซ. (2566). การมีส่วนร่วมของกำลังประจำถิ่นชุดคุ้มครองตำบลเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส. *วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ*, 3 (3), 455-468.

Rungsai, P., & Sareemasae, I., (2023). Participation of Resident Forces, District Protection Suit to Drive Amendments Problems of Unrest in the Narathiwat Province Area. *Interdisciplinary Academic and Research Journal*, 3 (3), 455-468; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.141>