

## การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิคพาโนรามา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

กรพัฒน โจรณ์ธนาพันธ์ และพจมาลย์ สกลเกียรติ

วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

\*Corresponding author: 635161030013@dpu.ac.th

### บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิคพาโนรามา 2) เปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาโนรามา กับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาโนรามา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนอนุบาลธัญธาดาที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 34 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม (cluster random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาโนรามา 2) แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย 3) แบบวัดความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทย และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาโนรามา ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยหลังเรียนโดยใช้เทคนิคพาโนรามาสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) นักเรียนมีความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังเรียนโดยใช้เทคนิคพาโนรามา สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) นักเรียนมีระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาโนรามา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.70$ , S.D. = 0.45) ผลการศึกษาที่ได้สามารถนำไปเป็นแนวทางสำหรับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านให้กับนักเรียนในยุคศตวรรษที่ 21 ที่ควรได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning เพราะเทคนิคพาโนรามาจะช่วยให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ เรียบเรียงสาระสำคัญของเรื่องด้วยตนเอง เสนอความคิดเห็น พิจารณาข้อมูลต่าง ๆ ร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน โดยมีครูคอยให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำ ซึ่งขั้นตอนที่ควรกำกับดูแลเป็นพิเศษ คือ ขั้นการจำ (memorize) เนื่องจากนักเรียนบางคนยังไม่สามารถเรียบเรียงใจความสำคัญด้วยตนเองได้

**คำสำคัญ :** 1. การพัฒนาความสามารถ 2. การอ่านจับใจความ 3. เทคนิคพาโนรามา

## **Development of reading comprehension skill using the Panorama technique for Thai 6<sup>th</sup>-grade students**

Korapat Rojtananan\* and Podjamal Sakolkeart

*College of Education Sciences, Dhurakij Pundit University, Bangkok 10210, Thailand*

*\*Corresponding author: 635161030013@dpu.ac.th*

### **Abstract**

The objectives of the study were to 1) compare the Thai language learning achievement of the 6<sup>th</sup>-grade students before and after adopting the Panorama technique, 2) compare the reading comprehension skills of Thai students after adopting the Panorama technique with the criterion of 75 percent, and 3) study the satisfaction of 6<sup>th</sup>-grade students towards the class management of reading comprehension in Thai language using the Panorama technique. The sample used in this research were 34 6<sup>th</sup>-grade students in Thanrada Kindergarten School during their second semester of the academic year 2021 selected by cluster random sampling method. The research tools consisted of 1) lesson plans for reading comprehension in Thai language using the panorama technique, 2) a Thai language learning achievement test, 3) a Thai reading comprehension test, and 4) the satisfaction questionnaire on the management of Thai reading comprehension using the Panorama technique. The results were as follows: 1) the students' learning achievements in a Thai subject after using the Panorama technique were significantly higher than before at the 0.05 level. 2) The 6<sup>th</sup>-grade students had a higher ability of Thai reading comprehension than the threshold of 75 percent after learning by using the Panorama technique with statistical significance at the 0.05 level. 3) The students had a high level of satisfaction with the learning management of the Thai reading comprehension using the Panorama technique (with the overall  $\bar{X} = 2.70$ , S.D. = 0.45). The study results can be used as guidelines for learning management to develop reading skills through active learning methods for students in the 21<sup>st</sup> century. The Panorama technique will encourage students to think, analyze, form critical ideas by themselves, as well as propose and review information with their classmates under the supervision of the teachers. The major step that should be thoroughly supervised is memorizing because some students are still unable to form the important ideas by themselves.

**Keywords:** 1. Ability development 2. Reading comprehension 3. Panorama technique

## บทนำ

การอ่านเป็นหนึ่งในกระบวนการสื่อสาร คือ การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยผู้อ่านต้องทำความเข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อถึงให้ได้ ซึ่งนับว่ามีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิต ทั้งในแง่การแสวงหาความรู้ การสร้างความเพลิดเพลินบันเทิงใจ ตลอดจนการติดต่อสื่อสารในชีวิตประจำวัน ดังที่ สิริวรรณ นันทจันทูล และ ธันพร เสรีชัยกุล (Nantachantoon, & Sereechaikul, 2015) กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะสำคัญในการพัฒนาชีวิตและศึกษาค้นคว้าความรู้ อีกทั้งยังทำให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสนุกสนานเพลิดเพลิน การอ่านจึงถือเป็นทักษะสำคัญที่มนุษย์ใฝ่รู้ใฝ่เรียน และจะต้องพัฒนาทักษะการอ่านของตนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับที่ เบลลันคา และ แบรินด์ (Bellanca, & Brandt, 2019) ได้ระบุว่าทักษะที่นักเรียนในศตวรรษที่ 21 ควรมีเพื่อให้สามารถดำรงชีพอยู่ในยุคโลกาภิวัตน์ คือ ทักษะ 3R8C เช่น การอ่านออก (reading) การคิดอย่างมีวิจารณญาณ แก้ไขปัญหาได้ (critical thinking and problem solving) และทักษะการสื่อสารและการรู้เท่าทันสื่อ (communication information and media literacy) เป็นต้น การอ่านจึงเป็นหนึ่งในทักษะสำคัญของมนุษย์ที่จำเป็นต้องเรียนรู้ ดังเห็นได้จากการที่กระทรวงศึกษาธิการบรรจุ การอ่านเป็นหนึ่งในสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ให้นักเรียนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้เรียนทักษะการอ่าน โดยมีเป้าหมายสูงสุดให้ผู้เรียนสามารถอ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและร้อยกรอง เข้าใจ ตีความ แปลความ และขยายความเรื่องที่อ่านได้ วิเคราะห์วิจารณ์ แสดงความคิดเห็น คาดคะเนเหตุการณ์ เขียนกรอบแนวคิด ผังความคิด บันทึกย่อความ และเขียนรายงานจากเรื่องที่อ่าน สังเคราะห์ ประเมินค่า และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต มีมารยาทและนิสัยรักการอ่าน (Ministry of Education, 2008) ดังนั้น ครูผู้สอนจึงต้องดำเนินการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดของผู้เรียนที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

อย่างไรก็ตามจากผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) วิชาภาษาไทย สาระการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ 3 ปีย้อนหลังอยู่ระหว่าง 55 ถึง 66 คะแนน โดยปีการศึกษา 2561 ถึง 2563 มีคะแนนเฉลี่ย 61.23, 55.82, และ 66.02 คะแนน ตามลำดับ (National Institute

of Educational Testing Service (Public Organization), 2021) และจากการสุ่มสอบถามคะแนนด้านทักษะการอ่านของโรงเรียนที่เป็นประชากร คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งมีที่ตั้งอยู่ในอำเภอขาณุวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 3 โรงเรียน จาก 8 โรงเรียน พบว่า ผลการทดสอบระหว่างภาคเรียนเกี่ยวกับการอ่านในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุศศึกษา โรงเรียนนรังษิวิทยา และโรงเรียนอนุบาลธัญธาดา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 57-61 นักเรียนส่วนใหญ่สามารถอ่านออกเขียนได้อยู่ในระดับดี แต่ยังมีปัญหาเกี่ยวกับการจับใจความ (In-On, Interview, 2021) ซึ่งถือว่าเป็นทักษะที่สำคัญในการเรียนรู้ สะท้อนให้เห็นว่าความรู้ความสามารถของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในรายวิชาภาษาไทย ด้านทักษะการอ่านอยู่ในระดับพอใช้ ครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องหาวิธีการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้น

เทคนิคการอ่านที่ได้รับการคิดค้นและพัฒนาขึ้นมีหลายเทคนิคด้วยกัน เช่น SQ3R KWL เป็นต้น แต่เทคนิคหนึ่งที่มีความน่าสนใจสำหรับใช้พัฒนาความสามารถและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน คือ เทคนิคพาโนรามา ซึ่งคิดค้นและพัฒนาโดย Peter Edwards โดยเทคนิคนี้จะเริ่มกระบวนการอ่านตั้งแต่การตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่าน ไปจนถึงการประเมินตนเองในขั้นสุดท้ายว่าบรรลุจุดมุ่งหมายในการอ่านที่ตนเองได้ตั้งไว้ในขั้นแรกหรือไม่ โดยเทคนิคนี้มีทั้งหมด 8 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน (purpose) ขั้นตอนปรับความเร็วในการอ่าน (adapting rate to material) ขั้นตอนตั้งคำถาม (need to pose question) ขั้นตอนสำรวจ (overview) ขั้นตอนอ่านและเชื่อมโยง (read & relate) ขั้นตอนจดบันทึก (annotate) ขั้นตอนจำ (memorize) และขั้นตอนประเมินผล (assess) (Edwards, 2003) ซึ่งนักเรียนจะได้ลงมือปฏิบัติตามขั้นตอนทั้ง 8 ขั้นตอนนี้ด้วยตนเอง โดยครูจะเป็นผู้แนะนำรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนให้กับนักเรียนเท่านั้น

จากการศึกษาค้นคว้าพบว่าเทคนิคพาโนรามามีขั้นตอนในการอ่านที่ครอบคลุมกว่าเทคนิคการอ่านอื่น ๆ เนื่องจากเทคนิคพาโนรามาจะเริ่มตั้งแต่การตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่าน ในขณะที่เทคนิคการอ่านอื่น ๆ เช่น SQ3R OK4R จะเริ่มที่ขั้นตอนสำรวจหรือขั้นตอนตั้งคำถาม นอกจากนี้เทคนิคพาโนรามาจะมีขั้นตอนประเมินผลเป็นขั้นตอนสุดท้าย เพื่อให้ผู้อ่านได้สำรวจตนเองว่าได้บรรลุวัตถุประสงค์การอ่านที่ได้

ตั้งไว้หรือไม่อีกด้วย ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาความสามารถอ่านจับใจความภาษาไทยและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคพาดินรามา เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถอ่านจับใจความภาษาไทยและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ซึ่งเป็นความสามารถพื้นฐานที่มีความสำคัญต่อการดำรงชีวิต จนเกิดความชำนาญและใช้ความสามารถอ่านจับใจความภาษาไทยของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิคพาดินรามา
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาดินรามา กับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาดินรามา

### สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาดินรามา หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. ความสามารถอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาดินรามา มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม
3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาดินรามา อยู่ในระดับมาก

### การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและกรอบแนวคิดการวิจัย

#### 1. เทคนิคพาดินรามา

Peter Edwards เป็นผู้พัฒนาเทคนิคพาดินรามาขึ้นมา จากเทคนิคการอ่าน 4 รูปแบบ ได้แก่ เทคนิค SQ3R เทคนิค OK4R เทคนิค PQRST และเทคนิค OARWET ซึ่งเทคนิค

พาดินรามาเป็นเทคนิคที่สนับสนุนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม มีโอกาสอ่านและฝึกฝนด้วยตนเองตามลำพัง โดยครูจะเป็นเพียงผู้จัดกิจกรรมและให้คำแนะนำทุกขั้นตอน ตลอด โดย Edwards (2003) ได้เสนอขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคพาดินรามา มีทั้งหมด 3 ชั้นใหญ่ 8 ขั้นตอนย่อย ซึ่งมีรายละเอียดในการจัดกิจกรรมแต่ละชั้น ดังนี้

#### 1) ชั้นเตรียมการ (preparation stage)

1.1) ชั้นการกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน (purpose) การตั้งจุดประสงค์ก่อนการอ่านจะช่วยให้ผู้อ่านเกิดแรงจูงใจและจะส่งผลให้ผู้อ่านมีความต้องการที่จะทำความเข้าใจหรือหาใจความสำคัญจากบทอ่าน โดยผู้อ่านต้องพิจารณาว่าจะอ่านเรื่องนี้เพื่ออะไร เช่น อ่านเพื่อใช้ในรายวิชาที่เรียนหรือไม่ อ่านเพื่อนำไปอ้างอิงหรือไม่ อ่านเพื่อไปสอบหรือไม่ เป็นต้น

1.2) ชั้นการปรับความเร็วในการอ่าน (adapting rate to material) เป็นการกำหนดความเร็วในการอ่าน ซึ่งยืดหยุ่นตามประเภทและความยากง่ายของบทอ่าน

1.3) ชั้นการตั้งคำถาม (need to pose question) สามารถทำได้โดยเปลี่ยนชื่อเรื่อง หัวข้อย่อย เนื้อเรื่อง ให้เป็นประโยคคำถาม และจะดำเนินการหาคำตอบในขั้นตอนถัดไป

#### 2) ชั้นอ่าน (intermediate stage)

2.1) ชั้นการสำรวจ (overview) เป็นการอ่านเพื่อสำรวจโครงสร้างของบทอ่านด้วยความรวดเร็ว เช่น ชื่อผู้แต่ง ปีที่แต่ง ตาราง หัวข้อย่อย รูปภาพ ภาคผนวก เป็นต้น

2.2) ชั้นการอ่านและเชื่อมโยง (read and relate) เป็นการอ่านแบบกวาดสายตาเพื่อจับใจความสำคัญและการอ่านเพื่อหาข้อมูล (skimming & scanning) โดยผู้อ่านจะต้องเชื่อมโยงกับความรู้เดิมของตนเอง เพื่อให้เข้าใจความหมายของบทอ่าน และตอบคำถามที่ตั้งไว้ในขั้นตอนที่แล้ว

2.3) ชั้นการจดบันทึก (annotate) เป็นการเน้นประเด็นสำคัญ เช่น สีแดงเน้นใจความสำคัญ การตีกรอบข้อความสำคัญในบทอ่าน สีน้ำเงินเน้นประเด็นหลักในแต่ละย่อหน้า เป็นต้น

#### 3) ชั้นสรุป (concluding stage)

3.1) ชั้นการจำ (memorize) เป็นขั้นที่นำโครงเรื่องทั้งบทที่ไว้มาสรุปใจความสำคัญและประเด็นหลักของบทอ่านด้วยภาษาของตนเอง

3.2) ชั้นการประเมินผล (assess) ผู้อ่านจะต้องประเมินตนเองว่าการอ่านครั้งนี้บรรลุจุดประสงค์การอ่านที่ตั้งไว้ในขั้นแรกหรือไม่ มีความเข้าใจในบทอ่านมากน้อยเพียงใด

ได้ข้อมูลที่ต้องการครบถ้วนหรือไม่ และอาจทดสอบความรู้อีกเกี่ยวกับบทอ่านจากการทำแบบฝึกหัด

การจัดการเรียนรู้โดยดำเนินการตามขั้นตอนเทคนิคพาโนรามา จะทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ซึ่งนักเรียนจะทราบทิศทางและความคืบหน้าในการอ่านครั้งนี้ด้วยตนเอง มีจุดมุ่งหมายในการอ่านแต่ละครั้งว่าอ่านไปเพื่ออะไร รวมถึงสามารถประเมินตนเองในการอ่านแต่ละครั้งได้ แต่ผู้ที่จะใช้เทคนิคนี้ต้องเป็นผู้ที่อ่านออกเขียนได้แล้วในระดับหนึ่ง รวมถึงมีความกล้าแสดงความคิดเห็น จึงจะช่วยให้การใช้เทคนิคพาโนรามาเกิดประสิทธิภาพสูงสุด (Betty, 1983)

### 2. แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง เครื่องมือที่ใช้วัดความรู้ความสามารถด้านวิชาการ หลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้หรือเนื้อหาที่ได้จัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน มักใช้ในสถาบันการศึกษา เช่น โรงเรียน มหาวิทยาลัย เป็นต้น โดย บุญชม ศรีสะอาด (Srisa-ard, 2017) ได้อธิบายการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ โดยขั้นแรก คือ ให้ผู้ออกข้อสอบวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้และจัดทำตารางกำหนดลักษณะข้อสอบและตารางวิเคราะห์หลักสูตร จากนั้นจึงพิจารณาความสำคัญและสมรรถภาพที่ต้องการให้เกิดของแต่ละหัวข้อ จากนั้นให้ระบุจำนวนข้อสอบที่จะวัดในแต่ละสมรรถภาพของหัวข้อนั้น ๆ กำหนดแบบของข้อคำถามและศึกษาวิธีการสร้างข้อสอบ เมื่อกำหนดเรียบร้อยแล้วจึงสร้างข้อสอบโดยใช้ตารางทั้งสองตารางที่สร้างขึ้นเป็นกรอบในการสร้างข้อสอบ เมื่อสร้างข้อสอบเรียบร้อยแล้ว ตรวจทานข้อสอบในประเด็นต่าง ๆ เช่น ความสอดคล้องกับตารางกำหนดลักษณะข้อสอบ ภาษาที่ใช้ ตัวถูกตัวลวง เป็นต้น แล้วให้นำข้อสอบฉบับทดลองไปทดลองใช้กับกลุ่มนักเรียนที่มีความคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อทำการวิเคราะห์คุณภาพของข้อสอบ โดยพิจารณาจากความยาก-ง่าย อำนาจจำแนก

และความเชื่อมั่น และปรับปรุงแก้ไขให้แบบทดสอบมีอำนาจจำแนกและระดับความยากเหมาะสมเพื่อใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

### 3. ความพึงพอใจ

ณัฐวรรณ หลาวทอง (Lawthong, 2018) กล่าวว่าแบบมาตรฐานค่า เป็นการตอบสนองระดับความเข้มของพฤติกรรมหรือความรู้สึกที่แบ่งออกเป็นหลายระดับ โดยมาตรฐานค่าแบบลิเคิร์ตนิยมใช้เป็น 5 ระดับ แต่ผู้วิจัยสามารถประยุกต์เป็น 3 4 6 7 หรือ 9 ระดับก็ได้ขึ้นอยู่กับตัวแปรและความละเอียดระดับที่ผู้วิจัยต้องการใช้จำแนกบุคคลตามคุณลักษณะที่วัด เช่น

3 ระดับ – ดี, พอใช้, ควรปรับปรุง

4 ระดับ – เป็นจริงมาก, เป็นจริงเป็นส่วนใหญ่, เป็นจริงบางส่วน, ไม่เป็นจริง

5 ระดับ – เป็นประจำ, บ่อย, บางครั้ง, นาน ๆ ครั้ง, ไม่เคยเลย

อนวัติ คุณแก้ว (Koonkaew, 2019) กล่าวถึงหลักการสร้างมาตรฐานค่าไว้ว่ามีทั้งหมด 7 ขั้นตอน ได้แก่

1) กำหนดลักษณะของสิ่งที่ต้องการประเมิน

2) นิยามสิ่งที่ต้องการประเมิน

3) เขียนข้อความแสดงพฤติกรรมหรือคุณลักษณะที่ต้องการประเมิน โดยต้องมีระดับความเข้มของความรู้สึกหรือความคิดเห็น

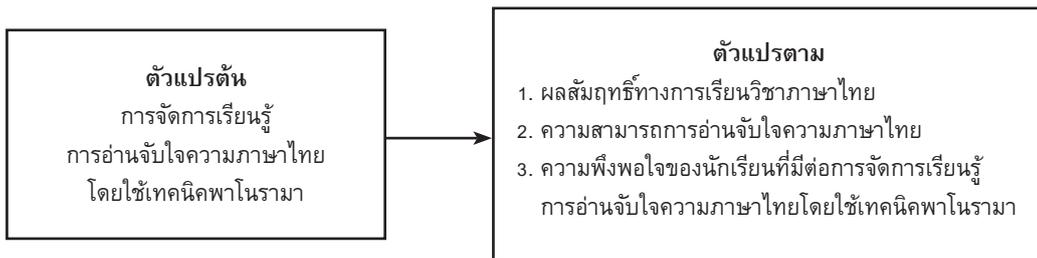
4) กำหนดรูปแบบของมาตรฐานค่า เช่น แบบตัวเลขแบบเรียงลำดับ แบบบรรยาย เป็นต้น

5) กำหนดระดับตัวเลือก มีตั้งแต่ 3 ระดับขึ้นไป เช่น เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย เป็นต้น

6) ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของข้อความ รูปแบบและเกณฑ์การประเมิน

7) ทดลองใช้และปรับปรุงแก้ไข

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสามารถกำหนดเป็นแผนภาพกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งมีที่ตั้งอยู่ในอำเภอขาณุวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร มีจำนวน 8 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนอนุทิศศึกษา โรงเรียนอนุบาลศิษย์พร โรงเรียนรังษีวิทยา โรงเรียนศรีวรลักษณ โรงเรียนวชิรนิติโสภณ โรงเรียนวัชรสหศึกษา โรงเรียนอนุบาลธัญธา และโรงเรียนเบญจมาศศึกษา มีห้องเรียนทั้งหมด 23 ห้องเรียน รวมจำนวนนักเรียน 791 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนอนุบาลธัญธา จำนวน 34 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม (cluster random sampling)

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีทั้งหมด 4 ชิ้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทย โดยใช้เทคนิคพาโนรามา แผนการจัดการเรียนรู้นี้เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ในหน่วยการเรียนรู้หรือกรอบ ผ่านการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน มีค่าความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เฉลี่ยที่ 4.90 อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด มีจำนวน 5 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวม 15 ชั่วโมง ได้แก่

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านจับใจความจากข่าว

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง การอ่านจับใจความจากโฆษณา

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การอ่านจับใจความจากบทความ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การอ่านจับใจความจากเพลง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง การอ่านจับใจความจากบทร้อยกรอง

2. แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน รวม 20 คะแนน ใช้กรอบแนวคิดด้านพุทธิพิสัยของ Bloom ที่ได้รับการปรับปรุงโดย Anderson, Krathwohl,

Airasian, Cruikshank, Mayer, Pintrich, Raths, & Wittrock (2001) มาใช้ในการออกข้อสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งผู้วิจัยจะวัดพฤติกรรมทั้งหมด 4 ชั้น ได้แก่ ชั้นความจำ ชั้นความเข้าใจ ชั้นการประยุกต์ และชั้นการวิเคราะห์ โดยใช้ทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาโนรามา ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 และได้นำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน มีค่าความยาก-ง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.30-0.80 มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20-0.47 และมีค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดร์ ริชาร์ดสัน เท่ากับ 0.709 ซึ่งอยู่ในระดับที่เหมาะสม สามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างได้

3. แบบวัดความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทย เป็นแบบอัตนัยที่ให้นักเรียนตอบสั้น ๆ (short answer) เกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่าน จำนวน 10 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน รวม 10 คะแนน แต่ละข้อมีเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูปรีด 3 ระดับ คือ 1 คะแนน 0.5 คะแนน และ 0 คะแนน ใช้ทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาโนรามา ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 และได้นำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน มีค่าความยาก-ง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.27-0.39 มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20-0.27 และมีค่าความเชื่อมั่นด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา โดยใช้สูตรของครอนบาค (Cronbach) เท่ากับ 0.850 ซึ่งอยู่ในระดับที่เหมาะสม สามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างได้

4. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาโนรามา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 3 ระดับ ตามแนวคิดของ ฅัญฐกรณ ฬลาวทอง (Lawthong, 2018) คือ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย โดยมีการสอบถามความคิดเห็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านครูผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคพาโนรามา และด้านประโยชน์ที่ได้รับ ด้านละ 5 ข้อ รวมทั้งหมด 15 ข้อ ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 และได้นำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน มีค่าความเชื่อมั่นด้วย

การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา โดยใช้สูตรของครอนบาค (Cronbach) เท่ากับ 0.870 ซึ่งอยู่ในระดับที่เหมาะสมสามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างได้

**การเก็บรวบรวมข้อมูล**

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการวิจัยโดยนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนอนุบาลชัยภูมิ ใช้เวลาในการวิจัยรวมทั้งสิ้น 15 ชั่วโมง มีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยปฐมนิเทศนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพานอรามา และให้นักเรียนทำแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยก่อนเรียน (pre-test) โดยเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ เพื่อเก็บคะแนนก่อนเรียน

2. ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพานอรามา จำนวน 5 แผน รวม 15 ชั่วโมง ประกอบด้วย การอ่านงานเขียน 5 รูปแบบ ได้แก่ ข่าว โฆษณา บทความ เพลง และบทร้อยกรอง

3. นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบวัดความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทย หลังได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพานอรามา โดยเป็นแบบอัตนัยที่ให้นักเรียนตอบสั้น ๆ (short answer) เกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่าน จำนวน 10 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน

4. นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยหลังเรียน (post-test) โดยเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ซึ่งเป็นข้อสอบฉบับเดิมที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน (pre-test) เพื่อเก็บคะแนนและนำคะแนนทั้ง 2 ชุดมาเปรียบเทียบกัน จากนั้นให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพานอรามา จำนวน 15 ข้อ

5. ผู้วิจัยนำข้อมูลไปวิเคราะห์ทางสถิติและแปลผลในรูปแบบตารางและการพรรณนาอภิปรายผลการวิจัย

**การวิเคราะห์ข้อมูล**

1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิคพานอรามา ด้วยสถิติ t-test แบบ Dependent samples t-test

2. เปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพานอรามา กับเกณฑ์ร้อยละ 75 ด้วยสถิติ t-test แบบ One sample t-test

3. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพานอรามา ด้วยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

**ผลการวิจัย**

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 34 คน ผลการศึกษามีดังนี้

**1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิคพานอรามา**

จากการเก็บคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพานอรามา โดยใช้แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย สามารถแปลผลได้ดังแสดงในตารางที่ 1 ซึ่งพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยก่อนเรียนที่ 13.15 คะแนน ( $\bar{X} = 13.15$ , S.D. = 2.56) และมีค่าเฉลี่ยหลังเรียนที่ 14.76 คะแนน ( $\bar{X} = 14.76$ , S.D. = 2.02) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพานอรามา หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 1** ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิคพานอรามาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผลสัมฤทธิ์	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	df	t	p-value
ก่อนเรียน	34	20	13.15	2.56	33	- 6.668*	0.000
หลังเรียน	34	20	14.76	2.02			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาโนรามา กับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม**

จากการเก็บคะแนนความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาโนรามา โดยใช้แบบวัดความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทย สามารถแปลผลได้ดังแสดงในตารางที่ 2 ซึ่งพบว่าความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนหลังเรียนโดยใช้เทคนิคพาโนรามา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 7.97 คะแนน ( $\bar{X} = 7.97$ , S.D. = 0.84) เมื่อเปรียบเทียบกับ

เกณฑ์ร้อยละ 75 ซึ่งมีค่าเท่ากับ 7.5 คะแนน พบว่าความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาโนรามา**

จากการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาโนรามา โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาโนรามา สามารถแปลผลได้ดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 2** ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังเรียนโดยใช้เทคนิคพาโนรามา กับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม

ความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทย	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์ร้อยละ 75	$\bar{X}$	S.D.	df	t	p-value
หลังเรียน	34	10	7.5	7.97	0.84	33	3.254*	0.003

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 3** แสดงระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาโนรามา

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านครูผู้สอน</b>	<b>2.86</b>	<b>0.34</b>	<b>มาก</b>
1. ครูอธิบายเนื้อหาและขั้นตอนการเรียนรู้อย่างละเอียดและชัดเจน	2.76	0.43	มาก
2. ครูมีความพร้อมในการสอน มีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน	2.91	0.29	มาก
3. ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น	2.82	0.39	มาก
4. ครูดูแลเอาใจใส่ แนะนำ และให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	2.91	0.29	มาก
5. ครูมีความยุติธรรมในการประเมินผลการเรียนรู้	2.88	0.33	มาก
<b>ด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคพาโนรามา</b>	<b>2.64</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>
6. เทคนิคพาโนรามามีความเหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียนรู้	2.79	0.41	มาก
7. เทคนิคพาโนรามาเป็นลำดับขั้นตอน เข้าใจง่าย	2.56	0.50	มาก
8. เทคนิคพาโนรามาสามารถดึงดูดหรือสร้างความสนใจในการเรียนวิชาภาษาไทย	2.50	0.51	มาก
9. การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคพาโนรามาทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	2.65	0.54	มาก
10. การจัดการเรียนรู้ใช้เทคนิคพาโนรามาช่วยให้นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่ได้	2.68	0.53	มาก

**ตารางที่ 3** แสดงระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาโนรามา (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>	<b>2.59</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>
11. นักเรียนได้รับการพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทย	2.79	0.41	มาก
12. นักเรียนมีความสนใจในการเรียนวิชาภาษาไทยเพิ่มขึ้น	2.50	0.51	มาก
13. นักเรียนสามารถนำเทคนิคพาโนรามามาไปประยุกต์ใช้กับการเรียนในวิชาอื่น ๆ	2.59	0.50	มาก
14. นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน	2.53	0.56	มาก
15. นักเรียนสามารถนำเทคนิคพาโนรามามาไปประยุกต์ใช้กับการอ่านในชีวิตประจำวัน	2.56	0.50	มาก
<b>เฉลี่ยโดยภาพรวม</b>	<b>2.70</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 3 พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาโนรามา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.70$ , S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านครูผู้สอน ( $\bar{X} = 2.86$ , S.D. = 0.34) ด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคพาโนรามา ( $\bar{X} = 2.64$ , S.D. = 0.50) และด้านประโยชน์ที่ได้รับ ( $\bar{X} = 2.59$ , S.D. = 0.50) ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายข้อในแต่ละด้าน มีรายละเอียดดังนี้

**ด้านครูผู้สอน** นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ข้อ โดยข้อที่มีความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ ครูมีความพร้อมในการสอน มีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน และครูดูแลเอาใจใส่ แนะนำ และให้คำปรึกษา นักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับที่ 2.91 คะแนน ( $\bar{X} = 2.91$ , S.D. = 0.29) รองลงมา คือ ครูมีคุณลักษณะในการประเมินผลการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 2.88$ , S.D. = 0.33) ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น ( $\bar{X} = 2.82$ , S.D. = 0.39) และครูอธิบายเนื้อหาและขั้นตอนการเรียนรู้จะละเอียดและชัดเจน ( $\bar{X} = 2.76$ , S.D. = 0.43) ตามลำดับ

**ด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคพาโนรามา** นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ข้อ โดยข้อที่มีความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ เทคนิคพาโนรามามีความเหมาะสมกับเนื้อหาที่เรียนรู้ ( $\bar{X} = 2.79$ , S.D. = 0.41) รองลงมา คือ การจัดการเรียนรู้ใช้เทคนิคพาโนรามามาช่วยให้นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ( $\bar{X} = 2.68$ , S.D. = 0.53) การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคพาโนรามามาทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 2.65$ , S.D. = 0.54) เทคนิคพาโนรามาเป็นลำดับขั้นตอน เข้าใจง่าย

( $\bar{X} = 2.56$ , S.D. = 0.50) และเทคนิคพาโนรามาสามารถดึงดูดหรือสร้างความสนใจในการเรียนวิชาภาษาไทย ( $\bar{X} = 2.50$ , S.D. = 0.51) ตามลำดับ

**ด้านประโยชน์ที่ได้รับ** นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ข้อ โดยข้อที่มีความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ นักเรียนได้รับการพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทย ( $\bar{X} = 2.79$ , S.D. = 0.41) รองลงมา คือ นักเรียนสามารถนำเทคนิคพาโนรามามาไปประยุกต์ใช้กับการเรียนในวิชาอื่น ๆ ( $\bar{X} = 2.59$ , S.D. = 0.50) นักเรียนสามารถนำเทคนิคพาโนรามามาไปประยุกต์ใช้กับการอ่านในชีวิตประจำวัน ( $\bar{X} = 2.56$ , S.D. = 0.50) นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน ( $\bar{X} = 2.53$ , S.D. = 0.56) และนักเรียนมีความสนใจในการเรียนวิชาภาษาไทยเพิ่มขึ้น ( $\bar{X} = 2.50$ , S.D. = 0.51) ตามลำดับ

**อภิปรายผลการวิจัย**

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ยที่ 13.15 คะแนน และหลังเรียนโดยใช้เทคนิคพาโนรามามีคะแนนเฉลี่ยที่ 14.76 คะแนน ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยหลังเรียนโดยใช้เทคนิคพาโนรามาสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาโนรามาเป็นการฝึกให้นักเรียนอ่านสารประเภทต่าง ๆ ได้อย่างมีจุดมุ่งหมายผ่านขั้นตอนของเทคนิคพาโนรามานี้ที่ได้รับการพัฒนาโดย Edwards (1973) จากเทคนิคการอ่านต่าง ๆ จำนวน 4 เทคนิค ได้แก่ SQ3R, OK4R, PQRST และ OARWET โดยนำจุดเด่นของเทคนิคข้างต้นมาประยุกต์เป็นเทคนิค

พาโนรามา ซึ่งทำให้เทคนิคพาโนรามาเป็นเทคนิคการอ่านที่เริ่มตั้งแต่การกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน (purpose) จึงทำให้นักเรียนทราบว่าการอ่านของตนเองในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสิ่งใด และจะส่งผลให้นักเรียนสามารถจดจำเรื่องราวที่อ่าน รวมถึงสามารถหาคำตอบได้อย่างถูกต้องแม่นยำมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงผู้วิจัยพยายามเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เช่น ให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายเนื้อหาที่อ่าน ให้นักเรียนได้นำเสนอคำถาม/คำตอบที่ตนเองได้ตั้งและหาคำตอบ ใจความสำคัญที่ตนเองสรุปได้จากการอ่านสาร พร้อมทั้งให้เพื่อน ๆ ในชั้นเรียนร่วมกันพิจารณาและปรับข้อความให้มีความเหมาะสมและครบถ้วนเป็นต้น เพื่อให้นักเรียนได้ใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการพูด การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และได้ทบทวนเนื้อหาที่อ่าน ซึ่งกระบวนการเหล่านี้ผู้วิจัยได้สอดแทรกอยู่ในส่วนหนึ่งของเทคนิคพาโนรามา นอกจากนี้ผู้วิจัยได้เรียงลำดับประเภทของสารที่ให้นักเรียนอ่านจากง่ายไปยาก และคัดเลือกเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของนักเรียน เช่น ข่าวสังคม โฆษณาสินค้า บทความเกี่ยวกับการท่องเที่ยว เพลง บทร้อยกรองจากหนังสือเรียน เป็นต้น จึงอาจทำให้นักเรียนรู้สึกว่าการที่กำลังอ่านเป็นเรื่องใกล้ตัว และเมื่อนักเรียนสามารถอ่านสารที่มีความง่ายได้ นักเรียนก็จะมีความสนใจในการเรียนรู้สารประเภทที่มีความยากมากขึ้นต่อไป ดังที่ รังสรรค์ โนมยา (Chomeya, 2010) ได้กล่าวว่า ผู้สอนควรเรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก เพื่อให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียน นอกจากนี้เนื้อหาที่เรียนควรจะมีประโยชน์ต่อชีวิตของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของพนมวัลย์ แดงบุสดี (Dangbusdee, 2013) ที่ศึกษาเรื่องการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยเทคนิคการสอนแบบพาโนรามาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยเทคนิคการสอนแบบพาโนรามา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และยิ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธีรวิภา รักรกลาง (Rakklang, 2019) ที่ศึกษาเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้จับใจความตามประเภทของสาร และการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วย

การจัดการเรียนรู้แบบพาโนรามา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนโดยใช้เทคนิคพาโนรามา กับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม พบว่ามีนักเรียนที่มีคะแนนร้อยละ 75 ขึ้นไป จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 73.53 และมีนักเรียนที่มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 75 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 26.47 ซึ่งความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาโนรามาที่ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนใหญ่ 8 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมการ (preparation stage) มี 3 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ ขั้นการกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน ขั้นการปรับความเร็วในการอ่าน และขั้นการตั้งคำถาม 2) ขั้นอ่าน (intermediate stage) มี 3 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ ขั้นการสำรวจ ขั้นการอ่าน และเชื่อมโยง และขั้นการจดบันทึก และ 3) ขั้นสรุป (concluding stage) มี 2 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ ขั้นการจำ และขั้นการประเมินผล ซึ่งขั้นตอนของเทคนิคพาโนรามานี้สอดคล้องกับหลักการอ่านจับใจความของ สิริวรรณ นันทจันทูล และ ธนพร เสรีชัยกุล (Nantachantoon, & Sereechaikul, 2015) ที่ระบุว่า การอ่านจับใจความจะต้องอ่านชื่อเรื่องซึ่งจะสะท้อนให้เห็นจุดสำคัญของเรื่อง จากนั้นจึงอ่านเรื่องทั้งหมดตั้งแต่ต้นจนจบเพื่อทำความเข้าใจเนื้อหา แล้วจึงหาใจความหลักและใจความรองของแต่ละย่อหน้าและนำใจความเหล่านั้นมาเรียบเรียงเป็นภาษาของตนเอง สุดท้ายให้ทบทวนเนื้อหาที่ตนเองได้เรียบเรียงขึ้นว่าเหมาะสมและครบถ้วนหรือไม่ รวมไปถึงข้อคำถามที่ใช้ในแบบวัดความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยได้รับการตรวจสอบคุณภาพและคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ นอกจากนี้ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับระดับความเข้าใจในการอ่านระดับจับใจความที่ แวมยุรา เหมือนนิล และประทีป เหมือนนิล (Muennil, & Muennil, 2021) ได้ระบุว่า พฤติกรรมที่สามารถสะท้อนว่าจับใจความได้ เช่น สรุปได้ว่าใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ลำดับเหตุการณ์ของเรื่องได้ แยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้ เป็นต้น จากเหตุผลข้างต้นจึงอาจส่งผลให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 ของคะแนนเต็ม คิดเป็นร้อยละ 73.53 ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธีรวิภา รักรกลาง (Rakklang,

2019) ที่ศึกษาเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้จับใจความตามประเภทของสาร และการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คิดเป็นร้อยละ 74.07 และยังพบอีกว่าผู้วิจัยบางท่านได้เปรียบเทียบคะแนนความสามารถการอ่านจับใจความระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน ซึ่งผลออกมาว่า เทคนิคพาโนรามาสามารถพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความได้สัมฤทธิ์ผล เช่น งานวิจัยของ กัญญา เหมืองหม้อ (Mueangmo, 2016) ที่ศึกษาเรื่อง ผลของการใช้เทคนิค KWL-PLUS และเทคนิค PANORAMA ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความและความใฝ่เรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านจอมแจ้งมิตรภาพที่ 193 จังหวัดแม่ฮ่องสอน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคพาโนรามา พบว่าโดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.70$ , S.D. = 0.45) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ด้านครูผู้สอน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคพาโนรามาเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลองผิดลองถูกด้วยตนเอง โดยมีครูเป็นผู้แนะนำขั้นตอนการปฏิบัติและให้ความช่วยเหลือในแต่ละขั้นหากนักเรียนต้องการความช่วยเหลือ จัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ผ่อนคลาย ไม่กดดัน และมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จึงส่งผลให้นักเรียนมีความพึงพอใจต่อด้านครูผู้สอนมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับการนำทฤษฎีการเรียนรู้ของ Thorndike มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่ รังสรรค์ โฉมยา (Chomeya, 2010) ได้เสนอไว้ เช่น ควรให้ผู้เรียนได้ลองผิดลองถูก สำรวจความพร้อมของผู้เรียน ให้การเสริมแรงและให้กำลังใจผู้เรียน เป็นต้น และสอดคล้องกับที่ ทิศนา ขัมมณี (Khammanee, 2019) ได้เสนอหลักการนำทฤษฎีการเรียนรู้ของ Maslow มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ว่า ครูควรตอบสนองความต้องการพื้นฐานของผู้เรียน สร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ ให้อิสระภาพและเสรีภาพกับนักเรียน จัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยของ มะลิวัลย์ ภูผิวเงิน

(Bhupiewngeon, 2014) ที่ศึกษาเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบพาโนรามา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบพาโนรามาอยู่ในระดับมาก

ข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ คือ

1. ประเภทของสารที่นักเรียนให้ความสนใจในการเรียนรู้มากที่สุด คือ โฆษณา เนื่องจากเป็นสารที่อยู่ในชีวิตประจำวันของนักเรียน โดยครูสามารถนำโฆษณาสั้นคำที่เหมาะสมกับวัยของนักเรียนมาประกอบการเรียนรู้ได้ และจะช่วยให้นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการเลือกซื้อสินค้าได้
2. เทคนิคพาโนรามาเหมาะสำหรับการจัดการเรียนรู้การอ่านให้กับนักเรียนในยุคศตวรรษที่ 21 ที่ควรได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning เพราะเทคนิคพาโนรามาจะช่วยให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ เรียบเรียงสาระสำคัญของเรื่องด้วยตนเอง เสนอความคิดเห็น พิจารณาข้อมูลต่าง ๆ ร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน โดยมีครูคอยให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำ

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. ครูผู้สอนควรประเมินความสามารถของนักเรียนเบื้องต้นก่อนการจัดการเรียนรู้ ปรับเวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมตามขั้นตอนของเทคนิคพาโนรามาให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน
2. ครูผู้สอนจำเป็นต้องตรวจสอบวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้มีความพร้อมอยู่เสมอ เนื่องจากสื่อการเรียนรู้หลายชิ้นอยู่ในรูปแบบออนไลน์ เช่น เพลง กิจกรรมการเรียนรู้ สไลด์เพาเวอร์พอยท์ เป็นต้น หรือปรับเปลี่ยนสื่อการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับรูปแบบที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้
3. ขั้นตอนที่ครูผู้สอนควรกำกับดูแลเป็นพิเศษ คือ ขั้นการจำ (memorize) เนื่องจากนักเรียนบางคนยังไม่สามารถเรียบเรียงใจความสำคัญด้วยตนเองได้ ครูจำเป็นต้องให้คำแนะนำในการเขียนสรุปใจความสำคัญก่อน เพื่อให้เกิดความราบรื่นในการจัดการเรียนรู้

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคพาโนรามากับการอ่านในรายวิชาภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาญี่ปุ่น ภาษาจีน ภาษาเยอรมัน เป็นต้น และ/หรือ

นำไปใช้กับการจัดการเรียนรู้ในระดับชั้นอื่น ๆ เพื่อให้เห็นประสิทธิภาพของเทคนิคพาโนรามาในการจัดการเรียนรู้ที่อาจแตกต่างกันออกไป

2. ควรศึกษาเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความหรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ใช้เทคนิคพาโนรามา กับนักเรียนที่ใช้เทคนิคอื่น ๆ เช่น เทคนิค KWL Plus เป็นต้น ในกลุ่มตัวอย่างที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน เพื่อเปรียบเทียบว่าเทคนิคใดให้ผลลัพธ์ที่ดีกว่า

## References

Anderson, L. W., Krathwohl, D. R., Airasian, P. W., Cruikshank, K. A., Mayer, R. E., Pintrich, P. R., Raths, J., & Wittrock, M. C. (2001). **A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives**. New York: Longman.

Bellanca, J., & Brandt, R. (Eds.). (2019). **21st Century Skills: Rethinking How Students Learn** (ทักษะแห่งอนาคตใหม่: การศึกษาเพื่อศตวรรษที่ 21) (3<sup>rd</sup> ed.). Bangkok: Bookscape.

Betty, D. R. (1983). **Secondary School Reading Instruction: The Content Areas**. Boston: Houghton Mifflin.

Bhupiewngeon, Maliwan. (2014). **Development of Learning Activities to Enhance Critical English Reading Ability through PANORAMA Reading Model for Mathayom Suksa 4 Students** (การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบพาโนรามา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4). Master's dissertation, Sakon Nakhon Rajabhat University, Sakon Nakhon, Thailand.

Chomeya, Rungson. (2010). **Psychology: Fundamentals in Understanding Human Behavior** (จิตวิทยา: พื้นฐานในการทำความเข้าใจพฤติกรรมมนุษย์). Maha Sarakham: Mahasarakham University Press.

Dangbusdee, Phanomwan. (2013). **The Organization of Instructional Activities on Reading Comprehensions of Thai Language Stand**

**by Panorama Stechnique for Prathom Suksa Five Students** (การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ด้วยเทคนิคการสอนแบบพาโนรามา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5). Master's dissertation, Rajabhat Maha Sarakham University, Maha Sarakham, Thailand.

Edwards, P. (1973). Panorama: A study technique. **Journal of Reading**, 17(2): 132-135.

Edwards, P. (2003). **Literacy Techniques: For Teachers and Parents** (3<sup>rd</sup> ed.). Victoria: Trafford.

Khammanee, Tissana. (2019). **Science of Teaching Pedagogy** (ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ) (21<sup>st</sup> ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Press.

Koonkaew, Anuwat. (2019). **Research to Develop Learning to Academic Works for the Promotion of Academic Standing** (การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ สู่ผลงานทางวิชาการเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะ) (6<sup>th</sup> ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Press.

Lawthong, Nuttaporn. (2018). **Creating Educational Research Tools** (การสร้างเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา) (2<sup>nd</sup> ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Press.

Ministry of Education. (2008). **The Basic Education Core Curriculum B.E. 2551** (หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551). Bangkok: The Agricultural Co-operative Federation of Thailand Publishing.

Mueangmo, Kanchana. (2016). **The Effects of Using KWL-Plus and PANORAMA Teaching Techniques on Reading Comprehension Ability and Avidity for Learning Mathayom Suksa II Students at Ban Jom Jaeng Mittaphap No. 193 School in Mae Hong Son Province** (ผลของการใช้เทคนิค KWL-PLUS และเทคนิค PANORAMA ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความ และความใฝ่เรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

- โรงเรียนบ้านจอมแจ้งมิตรภาพที่ 193 จังหวัดแม่ฮ่องสอน). Master's dissertation, Sukhothai Thammathirat Open University, Nonthaburi, Thailand.
- Muennil, Waewmayura, & Muennil, Pratheep. (2021). **Reading Comprehension (การอ่านจับใจความ)** (5<sup>th</sup> ed.). Bangkok: P.A. Living.
- Nantachantoon, Siriwan, & Sereechaikul, Thanwapor. (2015). Developing Exposure Skills (การพัฒนาทักษะการรับสาร). In S. Bumrungsuk (Ed.), **Thai Language for Communication (ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร)**, 11<sup>th</sup> ed. (pp. 105-152). Bangkok: Kasetsart University Press.
- National Institute of Educational Testing Service (Public Organization). (2021). **Mean and Standard Deviation of Grade 6 O-NET Test Results Classified by Subject (ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการทดสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามสาระการเรียนรู้)**. [Online]. Retrieved December 21, 2021 from <https://www.niets.or.th/uploads/editor/files/Download/IT-16-17-ONET-P6-SCORE%20by%20CONTENT.xlsx>
- Rakklang, Teerawoot. (2019). **A Study of Learning Achievement from the Reading for Passage Main Idea Unit and the Reading Comprehension of Grade 6 Students by Using PANORAMA (การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้จับใจความตามประเภทของสาร และการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA)**. Master's dissertation, Nakhon Ratchasima Rajabhat University, Nakhon Ratchasima, Thailand.
- Srisa-ard, Boonchom, (2017). **Preliminary Research (การวิจัยเบื้องต้น)** (10<sup>th</sup> ed.). Bangkok: Suweerivasarn.
- Interview**
- In-On, Tawatchai, Director of Thanrada School. Interview, December 2, 2021.