

**บทที่ 4**  
**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

การวิจัยเรื่องนี้มุ่งเน้นที่จะศึกษารูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ และความแตกต่างของรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ กับภูมิภาคที่แตกต่างกัน โดยผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์รูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ
2. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพกับภูมิภาคที่ต่างกัน

และมีสัญลักษณ์ที่ใช้ ดังนี้

- |          |                                                                                     |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| VLS      | หมายถึง รูปแบบการเรียนด้วยการใช้สายตา (Visual Learning Style)                       |
| ALS      | หมายถึง รูปแบบการเรียนด้วยการฟัง (Audio Learning Style)                             |
| TLS      | หมายถึง รูปแบบการเรียนด้วยการกระทำ (Tactile Learning Style)                         |
| KLS      | หมายถึง รูปแบบการเรียนด้วยการปฏิบัติตนในสถานการณ์ต่างๆ (Kinesthetic Learning Style) |
| ILS      | หมายถึง รูปแบบการเรียนตามลำพัง (Individual Learning Style)                          |
| GLS      | หมายถึง รูปแบบการเรียนเป็นกลุ่ม (Group Learning Style)                              |
| $\chi^2$ | หมายถึง ค่าสถิติทดสอบไคสแควร์ (Chi-squared)                                         |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำเสนอดังต่อไปนี้

**ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์รูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ**

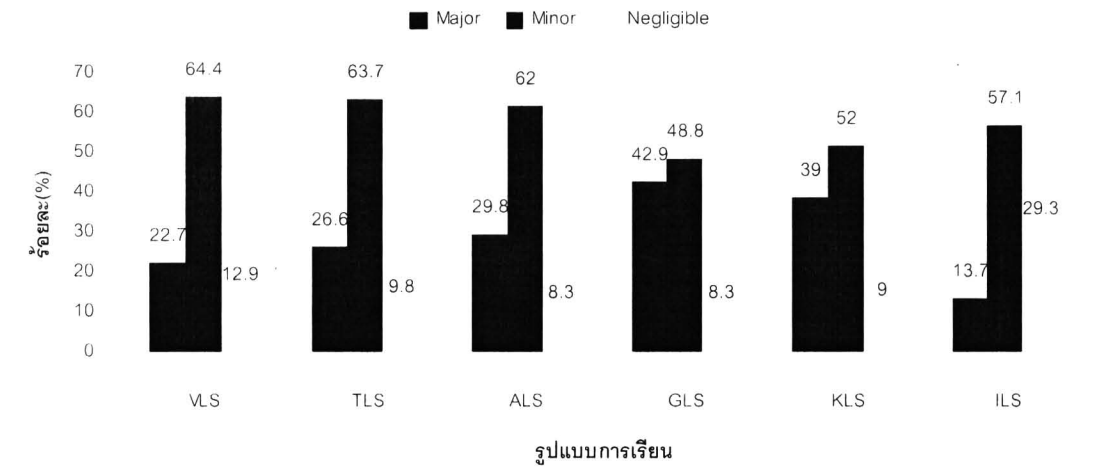
ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์รูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดยใช้การหาค่าความถี่และร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับการใช้รูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษ จำนวนรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษ และรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

2.1 ระดับการใช้รูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ผลการวิเคราะห์รูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดยใช้การหาค่าความถี่และร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษและระดับการใช้รูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพจำแนกตามรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษและระดับการใช้รูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษ

| รูปแบบการเรียน<br>ภาษาอังกฤษ | ระดับการใช้รูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษ |        |                    |        |                          |        | รวม   |        |
|------------------------------|-------------------------------------|--------|--------------------|--------|--------------------------|--------|-------|--------|
|                              | เป็นหลัก<br>(Major)                 |        | เป็นรอง<br>(Minor) |        | เล็กน้อย<br>(Negligible) |        |       |        |
|                              | จำนวน                               | ร้อยละ | จำนวน              | ร้อยละ | จำนวน                    | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| - VLS                        | 93                                  | 22.7   | 264                | 64.4   | 53                       | 12.9   | 410   | 100.0  |
| - TLS                        | 109                                 | 26.6   | 261                | 63.7   | 40                       | 9.8    | 410   | 100.0  |
| - ALS                        | 122                                 | 29.8   | 254                | 62.0   | 34                       | 8.3    | 410   | 100.0  |
| - GLS                        | 176                                 | 42.9   | 200                | 48.8   | 34                       | 8.3    | 410   | 100.0  |
| - KLS                        | 160                                 | 39.0   | 213                | 52.0   | 37                       | 9.0    | 410   | 100.0  |
| - ILS                        | 56                                  | 13.7   | 234                | 57.1   | 120                      | 29.3   | 410   | 100.0  |



แผนภาพที่ 5 ร้อยละของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพจำแนกตามระดับการใช้รูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษที่ชอบใช้

จากตารางที่ 3 และแผนภาพที่ 8 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพมีรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษที่ใช้เป็นหลัก คือ การเรียนเป็นกลุ่มจำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 การเรียนแบบด้วยการปฏิบัติตนในสถานการณ์ต่างๆ จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 การเรียนด้วยการฟัง จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 การเรียนด้วยการกระทำ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 26.6 การเรียนด้วยการใช้สายตา จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 และการเรียนแบบตามลำพังน้อยที่สุด จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7

รูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษที่ใช้เป็นรอง คือ รูปแบบการเรียนด้วยการใช้สายตา มากที่สุด จำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 64.4 รูปแบบการเรียนด้วยการกระทำ จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 63.7 รูปแบบการเรียนด้วยการฟัง จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 62.0 รูปแบบการเรียนแบบด้วยการปฏิบัติตนในสถานการณ์ต่างๆ จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 52.0 รูปแบบการเรียนแบบตามลำพังจำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 และรูปแบบการเรียนด้วยการเรียนเป็นกลุ่มน้อยที่สุด จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8

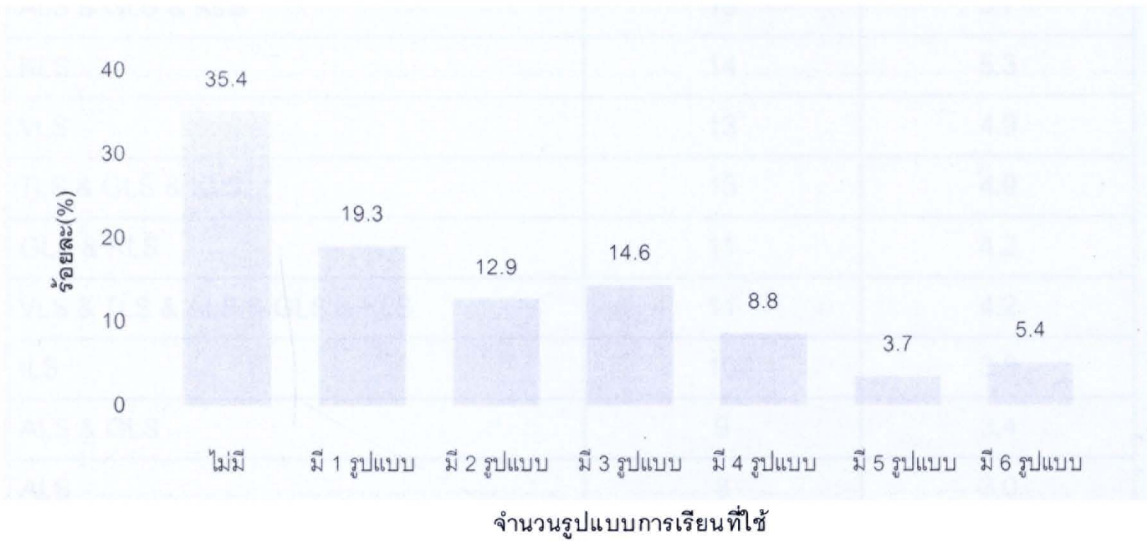
รูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษที่ชอบใช้เล็กน้อย คือ รูปแบบการเรียนตามลำพังมากที่สุด จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 รูปแบบการเรียนด้วยการใช้สายตา จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 รูปแบบการเรียนด้วยการกระทำ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 รูปแบบการเรียนแบบด้วยการปฏิบัติตนในสถานการณ์ต่างๆ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0 รูปแบบการเรียนด้วยการฟัง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 และรูปแบบการเรียนเป็นกลุ่มน้อยที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3

## 2.2 จำนวนรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ

ผลการวิเคราะห์จำนวนรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ โดยการใช้การหาค่าความถี่และร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามจำนวนรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษ ดังนี้

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพจำแนกตามจำนวนรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษที่ชอบใช้

| จำนวนรูปแบบที่ชอบใช้ | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------|-------|--------|
| - ไม่มี              | 145   | 35.4   |
| - มี 1 รูปแบบ        | 79    | 19.3   |
| - มี 2 รูปแบบ        | 53    | 12.9   |
| - มี 3 รูปแบบ        | 60    | 14.6   |
| - มี 4 รูปแบบ        | 36    | 8.8    |
| - มี 5 รูปแบบ        | 15    | 3.7    |
| - มี 6 รูปแบบ        | 22    | 5.4    |
| รวม                  | 410   | 100.0  |



แผนภาพที่ 6 ร้อยละของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพจำแนกตามจำนวนรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษที่ชอบใช้

จากตารางที่ 4 และแผนภาพที่ 9 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพส่วนใหญ่ไม่มีรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษที่ชอบใช้ คิดเป็นร้อยละ 35.4 รองลงมาคือ มีรูปแบบที่ชอบใช้เพียง 1 รูปแบบ คิดเป็นร้อยละ 19.3 มีรูปแบบที่ชอบใช้ 3 รูปแบบ คิดเป็นร้อยละ 14.6 มีรูปแบบที่ชอบใช้ 2 รูปแบบ คิดเป็นร้อยละ 12.9 มีรูปแบบที่ชอบใช้ 4 รูปแบบ คิดเป็นร้อยละ 8.8 และมีรูปแบบที่

ชอบใช้ 6 รูปแบบ คิดเป็นร้อยละ 5.4 ตามลำดับ และมีรูปแบบที่ชอบใช้ 5 รูปแบบน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.7

เมื่อพิจารณารูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษที่ชอบใช้ของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ผลการวิเคราะห์ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพที่ใช้รูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษที่ชอบใช้

| รูปแบบที่ใช้                      | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------------|-------|--------|
| GLS                               | 30    | 11.3   |
| TLS & ALS & GLS & KLS             | 24    | 9.1    |
| VLS & TLS & ALS & GLS & KLS & ILS | 22    | 8.3    |
| ALS & GLS & KLS                   | 15    | 5.7    |
| KLS                               | 14    | 5.3    |
| VLS                               | 13    | 4.9    |
| TLS & GLS & KLS                   | 13    | 4.9    |
| GLS & KLS                         | 11    | 4.2    |
| VLS & TLS & ALS & GLS & KLS       | 11    | 4.2    |
| ILS                               | 10    | 3.8    |
| ALS & GLS                         | 9     | 3.4    |
| ALS                               | 8     | 3.0    |
| VLS & GLS                         | 7     | 2.6    |
| VLS & GLS & KLS                   | 7     | 2.6    |
| VLS & KLS                         | 6     | 2.3    |
| ALS & KLS                         | 5     | 1.9    |
| TLS & ALS & GLS                   | 5     | 1.9    |
| TLS                               | 4     | 1.5    |
| TLS & KLS                         | 4     | 1.5    |
| TLS & KLS & ILS                   | 4     | 1.5    |

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพที่ใช้รูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษที่  
ชอบใช้ (ต่อ)

| รูปแบบที่ใช้                | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------|-------|--------|
| VLS & TLS & ALS & GLS       | 4     | 1.5    |
| VLS & ILS                   | 3     | 1.1    |
| VLS & ALS & GLS             | 3     | 1.1    |
| VLS & ALS & GLS & KLS       | 3     | 1.1    |
| VLS & ALS                   | 2     | 0.8    |
| TLS & GLS                   | 2     | 0.8    |
| KLS & ILS                   | 2     | 0.8    |
| VLS & TLS & GLS             | 2     | 0.8    |
| TLS & ALS & KLS             | 2     | 0.8    |
| GLS & KLS & ILS             | 2     | 0.8    |
| VLS & TLS & GLS & KLS       | 2     | 0.8    |
| VLS & TLS & ALS & KLS & ILS | 2     | 0.8    |
| VLS & TLS & GLS & KLS & ILS | 2     | 0.8    |
| VLS & TLS                   | 1     | 0.4    |
| ALS & ILS                   | 1     | 0.4    |
| VLS & TLS & KLS             | 1     | 0.4    |
| VLS & TLS & ILS             | 1     | 0.4    |
| VLS & ALS & KLS             | 1     | 0.4    |
| VLS & ALS & ILS             | 1     | 0.4    |
| VLS & KLS & ILS             | 1     | 0.4    |
| TLS & ALS & ILS             | 1     | 0.4    |
| VLS & TLS & KLS & ILS       | 1     | 0.4    |
| VLS & ALS & GLS & ILS       | 1     | 0.4    |

ตารางที่ 5    จำนวนและร้อยละของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพที่ใช้รูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษที่ชอบใช้ (ต่อ)

| รูปแบบที่ใช้          | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------|-------|--------|
| VLS & ALS & KLS & ILS | 1     | 0.4    |
| TLS & GLS & KLS & ILS | 1     | 0.4    |
| รวม                   | 265   | 100.0  |

จากตารางที่ 5 นักศึกษามีรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษที่ชอบใช้ มากที่สุดคือ รูปแบบการเรียนที่ชอบใช้ 1 รูปแบบ ประกอบด้วยการเรียนเป็นกลุ่ม (GLS) คิดเป็นร้อยละ 11.3 รองลงมา 3 อันดับแรก คือ รูปแบบการเรียนที่ชอบใช้ 4 รูปแบบ ประกอบด้วย การเรียนด้วยการกระทำ&การเรียนด้วยการฟัง การเรียนเป็นกลุ่ม การเรียนด้วยการปฏิบัติตนในสถานการณ์ต่างๆ (TLS & ALS & GLS & KLS) คิดเป็นร้อยละ 9.1 รูปแบบการเรียนที่ชอบใช้ทั้ง 6 แบบ (VLS & TLS & ALS & GLS & KLS & ILS) คิดเป็นร้อยละ 8.3 และรูปแบบการเรียนที่ชอบใช้ 3 รูปแบบ ประกอบด้วย การเรียนด้วยการฟัง แบบการเรียนด้วยการทำงานเป็นกลุ่ม การเรียนแบบด้วยการปฏิบัติตนในสถานการณ์ต่างๆ (ALS & GLS & KLS) คิดเป็นร้อยละ 5.7 ตามลำดับ

**ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษระหว่างภูมิภาคของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ**

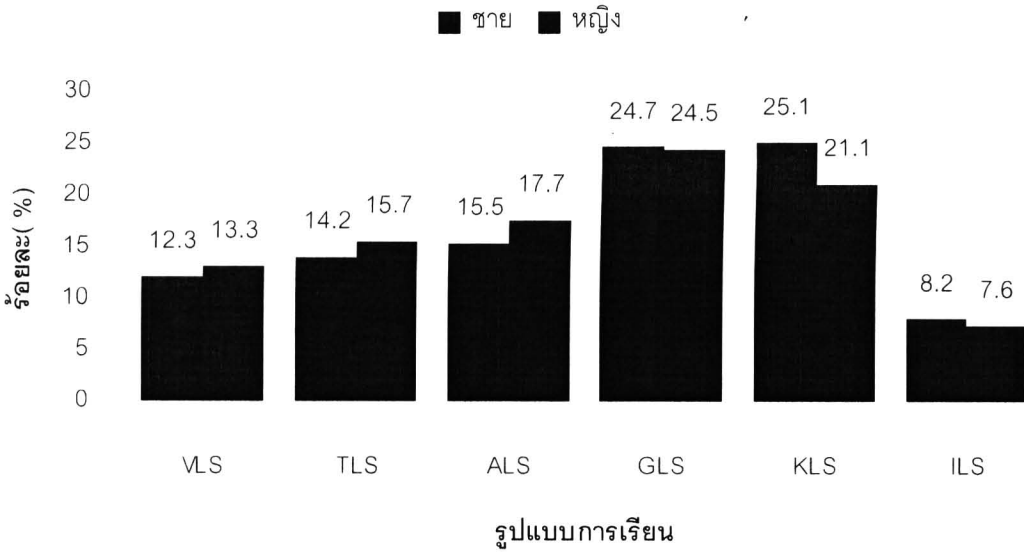
ผู้วิจัยวิเคราะห์ความแตกต่างของรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษระหว่างภูมิภาคของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ได้แก่ เพศ คณะ และระดับผลการเรียนภาษาอังกฤษทั่วไป โดยใช้การทดสอบไคสแควร์ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ดังต่อไปนี้

**2.1 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพระหว่างเพศ**

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพระหว่างเพศ ด้วยการทดสอบไคสแควร์ ดังนี้

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพจำแนกตามเพศ และรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษที่ชอบใช้ และค่าสถิติทดสอบไคสแควร์

| เพศ  | รูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษที่ชอบใช้ |               |               |               |               |             |                | $\chi^2$ | p     |
|------|-----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------|----------------|----------|-------|
|      | VLS                               | TLS           | ALS           | GLS           | KLS           | ILS         | รวม            |          |       |
| ชาย  | 27<br>(12.3)                      | 31<br>(14.2)  | 34<br>(15.5)  | 54<br>(24.7)  | 55<br>(25.1)  | 18<br>(8.2) | 219<br>(100.0) | 1.913    | 0.861 |
| หญิง | 66<br>(13.3)                      | 78<br>(15.7)  | 88<br>(17.7)  | 122<br>(24.5) | 105<br>(21.1) | 38<br>(7.6) | 497<br>(100.0) |          |       |
| รวม  | 93<br>(13.0)                      | 109<br>(15.2) | 122<br>(17.0) | 176<br>(24.6) | 160<br>(22.3) | 56<br>(7.8) | 716<br>(100.0) |          |       |



แผนภาพที่ 7 ร้อยละของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพจำแนกตามเพศและรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษที่ชอบใช้

จากตารางที่ 6 และแผนภาพที่ 10 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพเพศชายและหญิงมีรูปแบบการเรียนที่ชอบใช้คล้ายคลึงกัน คือ นักศึกษาชายและหญิงชอบใช้รูปแบบการเรียนเป็นกลุ่ม (GLS) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.5 และ 24.6 ตามลำดับ รองลงมาคือ รูปแบบการ



เรียนด้วยการปฏิบัติตนในสถานการณ์ต่างๆ (KLS) คิดเป็นร้อยละ 21.1 และ 22.3 ตามลำดับ รูปแบบการเรียนด้วยการฟัง (ALS) คิดเป็นร้อยละ 17.7 และ 17.0 ตามลำดับ รูปแบบการเรียนด้วยการกระทำ (TLS) คิดเป็นร้อยละ 15.7 และร้อยละ 15.2 ตามลำดับ รูปแบบการเรียนด้วยการใช้สายตา (VLS) คิดเป็นร้อยละ 12.3 และ 13.3 ตามลำดับ และรูปแบบการเรียนตามลำพัง (ILS) คิดเป็นร้อยละ 7.6 และ 7.8 ตามลำดับ

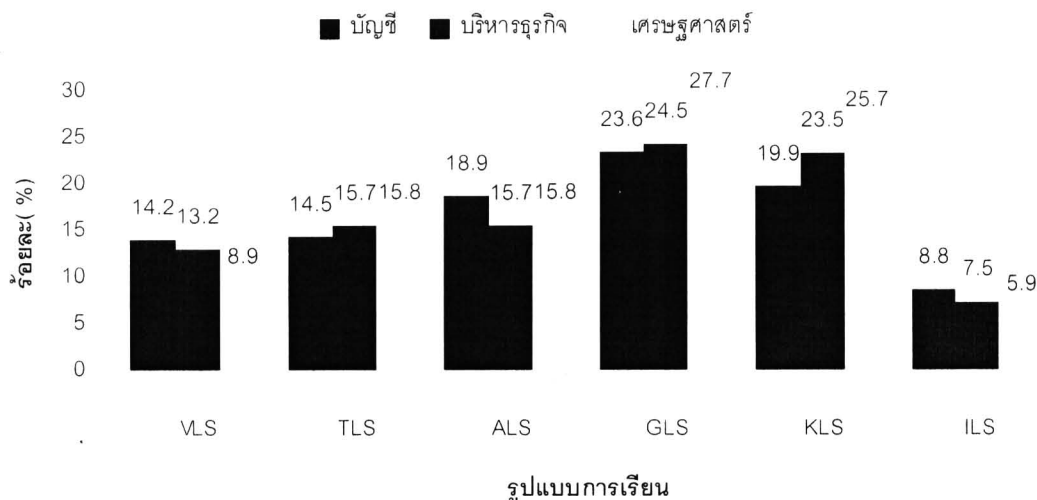
เมื่อทดสอบความแตกต่างของรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานครระหว่างเพศของนักศึกษา พบว่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษาชายและหญิง มีรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษที่ชอบใช้ไม่แตกต่างกัน ( $\chi^2=1.913$ ,  $p=0.861$ )

2.2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครระหว่างคณะ

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครระหว่างคณะ ด้วยการทดสอบไคสแควร์ ปรากฏดังนี้

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพจำแนกตามคณะ และรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษที่ชอบใช้ และค่าสถิติทดสอบไคสแควร์

| คณะ            | รูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษที่ชอบใช้ |      |      |      |      |     |       | $\chi^2$ | p     |
|----------------|-----------------------------------|------|------|------|------|-----|-------|----------|-------|
|                | VLS                               | TLS  | ALS  | GLS  | KLS  | ILS | รวม   |          |       |
| - บัญชี        | 42                                | 43   | 56   | 70   | 59   | 26  | 296   | 5.682    | 0.841 |
|                | 14.2                              | 14.5 | 18.9 | 23.6 | 19.9 | 8.8 | 100.0 |          |       |
| - บริหารธุรกิจ | 42                                | 50   | 50   | 78   | 75   | 24  | 319   |          |       |
|                | 13.2                              | 15.7 | 15.7 | 24.5 | 23.5 | 7.5 | 100.0 |          |       |
| - เศรษฐศาสตร์  | 9                                 | 16   | 16   | 28   | 26   | 6   | 101   |          |       |
|                | 8.9                               | 15.8 | 15.8 | 27.7 | 25.7 | 5.9 | 100.0 |          |       |
| รวม            | 93                                | 109  | 122  | 176  | 160  | 56  | 716   |          |       |
|                | 13.0                              | 15.2 | 17.0 | 24.6 | 22.3 | 7.8 | 100.0 |          |       |



แผนภาพที่ 8 ร้อยละของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพจำแนกตามคณะและรูปแบบการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ชอบใช้

จากตารางที่ 7 และแผนภาพที่ 8 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพที่อยู่คณะบัญชี บริหารธุรกิจ และเศรษฐศาสตร์ชอบใช้รูปแบบการเรียนรู้ภาษาอังกฤษคล้ายคลึงกัน คือ นักศึกษา คณะบัญชี บริหารธุรกิจ และเศรษฐศาสตร์ชอบใช้รูปแบบการเรียนรู้เป็นกลุ่ม (GLS) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.5 27.7 และ 24.6 ตามลำดับ รองลงมาคือ รูปแบบการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติตนในสถานการณ์ต่างๆ (KLS) คิดเป็นร้อยละ 19.9 23.5 และ 25.7 ตามลำดับ รูปแบบการเรียนรู้ด้วยการฟัง (ALS) ร้อยละ 15.7 15.8 และ 17.0 ตามลำดับ รูปแบบการเรียนรู้ด้วยการกระทำ (TLS) คิดเป็นร้อยละ 15.7 15.8 และ 15.2 ตามลำดับ รูปแบบการเรียนรู้ด้วยการใช้สายตา (VLS) คิดเป็นร้อยละ 14.2 13.2 และ 8.9 ตามลำดับ และรูปแบบการเรียนรู้ที่ชอบใช้น้อยที่สุดคือ รูปแบบการเรียนรู้ตามลำพัง (ILS) คิดเป็นร้อยละ 8.8 7.5 และ 5.9 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของรูปแบบการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพระหว่างคณะของนักศึกษา พบว่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษาที่อยู่คณะแตกต่างกันมีรูปแบบการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่ชอบใช้ไม่แตกต่างกัน ( $\chi^2=5.682$ ,  $p=0.841$ )

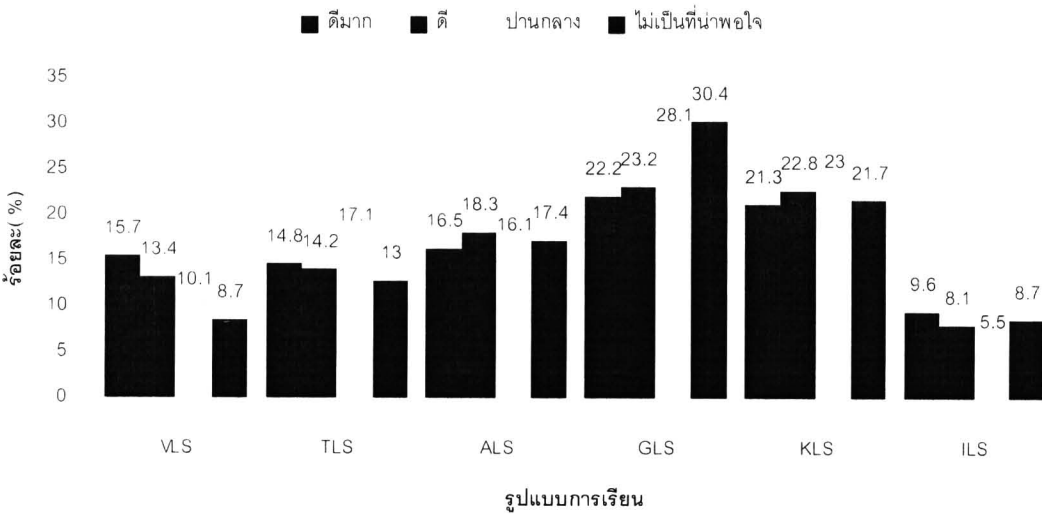
### 2.3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของรูปแบบการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพระหว่างระดับผลการเรียนภาษาอังกฤษทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของรูปแบบการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพระหว่างระดับผลการเรียนภาษาอังกฤษทั่วไปเฉลี่ย ด้วยการทดสอบไคสแควร์

ได้ผลดังนี้

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพจำแนกตามระดับผลการเรียนภาษาอังกฤษทั่วไปและรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษที่ชอบใช้ และค่าสถิติทดสอบไคสแควร์

| ระดับผลการเรียน<br>ภาษาอังกฤษทั่วไป | รูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษที่ชอบใช้ |             |             |             |             |           |              | $\chi^2$ | p     |
|-------------------------------------|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------|--------------|----------|-------|
|                                     | VLS                               | TLS         | ALS         | GLS         | KLS         | ILS       | รวม          |          |       |
| - ระดับดีมาก                        | 36<br>15.7                        | 34<br>14.8  | 38<br>16.5  | 51<br>22.2  | 49<br>21.3  | 22<br>9.6 | 230<br>100.0 | 8.829    | 0.886 |
| - ระดับดี                           | 33<br>13.4                        | 35<br>14.2  | 45<br>18.3  | 57<br>23.2  | 56<br>22.8  | 20<br>8.1 | 246<br>100.0 |          |       |
| - ระดับปานกลาง                      | 22<br>10.1                        | 37<br>17.1  | 35<br>16.1  | 61<br>28.1  | 50<br>23.0  | 12<br>5.5 | 217<br>100.0 |          |       |
| - ระดับไม่เป็นที่น่าพอใจ            | 2<br>0.7                          | 3<br>1.3    | 4<br>1.7    | 7<br>3.0    | 5<br>2.1    | 2<br>0.8  | 23<br>10.0   |          |       |
| รวม                                 | 93<br>13.0                        | 109<br>15.2 | 122<br>17.0 | 176<br>24.6 | 160<br>22.3 | 56<br>7.8 | 716<br>100.0 |          |       |



แผนภาพที่ 9 ร้อยละของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพจำแนกตามระดับผลการเรียนภาษาอังกฤษทั่วไปและรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษที่ชอบใช้

จากตารางที่ 8 และแผนภาพที่ 9 พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพที่มีระดับผลการเรียนภาษาอังกฤษทั่วไปโดยเฉลี่ยในระดับดีมาก ดี ปานกลาง และไม่เป็นที่น่าพอใจ ชอบใช้รูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษคล้ายคลึงกัน คือ นักศึกษาทุกระดับผลการเรียนชอบใช้รูปแบบการเรียนเป็นกลุ่ม (GLS) คิดเป็นร้อยละ 22.2 23.2 28.1 และ 30.4 ตามลำดับ รองลงมาคือ รูปแบบการเรียนด้วยการปฏิบัติตนในสถานการณ์ต่างๆ (KLS) นักศึกษาที่มีผลการเรียนในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ 21.3 22.8 23.0 และ 21.7 ตามลำดับ ส่วนอันดับที่ 3 นักศึกษาที่มีผลการเรียนในระดับดีมาก ดีและไม่เป็นที่น่าพอใจชอบใช้รูปแบบการเรียนด้วยการฟัง (ALS) คิดเป็นร้อยละ 14.8 14.2 และ 13.0 ตามลำดับ แต่นักศึกษาที่มีผลการเรียนในระดับปานกลางชอบใช้รูปแบบการเรียนด้วยการกระทำ (TLS) สำหรับอันดับที่ 4 นักศึกษาที่มีระดับผลการเรียนในระดับดีมากชอบใช้รูปแบบการเรียนด้วยการใช้สายตา (VLS) คิดเป็นร้อยละ 15.7 แต่นักศึกษาที่มีผลการเรียนในระดับดี และไม่เป็นที่น่าพอใจชอบใช้รูปแบบการเรียนด้วยการกระทำ (TLS) คิดเป็นร้อยละ 8.7 ส่วนนักศึกษามีผลการเรียนในระดับปานกลางชอบใช้รูปแบบการเรียนด้วยการฟัง (ALS) คิดเป็นร้อยละ 16.1 อันดับที่ 5 ส่วนนักศึกษามีระดับผลการเรียนในระดับดีมากชอบใช้รูปแบบการเรียนด้วยการกระทำ (TLS) คิดเป็นร้อยละ 14.8 แต่นักศึกษาที่มีผลการเรียนในระดับดี ปานกลาง และไม่เป็นที่น่าพอใจชอบใช้รูปแบบการเรียนด้วยการใช้สายตา (VLS) คิดเป็นร้อยละ 13.4 10.1 และ 8.7 ตามลำดับ และท้ายสุดนักศึกษาทุกระดับผลการเรียนชอบใช้รูปแบบการเรียนตามลำพัง คิดเป็นร้อยละ 9.6 8.1 5.5 และ 8.7 ตามลำดับ

เมื่อทดสอบความแตกต่างของรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพระหว่างระดับผลการเรียนภาษาอังกฤษทั่วไป พบว่า ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 นักศึกษาที่มีระดับผลการเรียนภาษาอังกฤษทั่วไปแตกต่างกันรูปแบบการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพไม่แตกต่างกัน ( $\chi^2=8.829$ ,  $p=0.886$ )