

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย



รูปแบบการวิจัย

การวิจัยเรื่อง "ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อต้นทุนของการตรวจสอบภายใน (The Factors Influencing the Cost of Internal Audit)" เป็นการวิจัยในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ โดยใช้วิธีการสำรวจโดยมีแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร เป็นบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจำนวน 484 แห่ง ซึ่งแบ่งเป็น 9 กลุ่มอุตสาหกรรมดังนี้

1. กลุ่มสินค้าอุตสาหกรรม
2. กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และการก่อสร้าง
3. กลุ่มธุรกิจการเงิน
4. กลุ่มเทคโนโลยี
5. กลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค
6. กลุ่มบริการ
7. กลุ่มทรัพยากร
8. กลุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร
9. กลุ่มอื่นๆ

โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามวิธีของ ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) คือ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n คือ ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N คือ ขนาดประชากร

e คือ ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง โดยในงานวิจัยจะได้ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% สัดส่วนความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05

ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 219 แห่ง และเนื่องจากการตอบแบบสอบถามโดยเฉลี่ย มีประมาณร้อยละ 80 (นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542)) จึงมีการเพิ่มขนาดตัวอย่างเป็น 274 แห่ง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยแบ่งกลุ่มประชากรตามการแบ่งกลุ่มอุตสาหกรรมของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จากนั้นสุ่มตัวอย่างจากแต่ละกลุ่มประชากรด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบคือมีจำนวนเป็นสัดส่วนกับประชากรแต่ละกลุ่มย่อย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสรุปเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและสัมภาษณ์แบบลึกกับผู้เชี่ยวชาญทางด้านการตรวจสอบภายใน เพื่อให้ได้ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อต้นทุนของงานตรวจสอบภายใน
2. สรุปประเด็นที่ได้จากการศึกษาเอกสารและสัมภาษณ์
3. สร้างแบบสอบถามและนำแบบสอบถามเสนอขอความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นำแบบสอบถามที่ได้มีการปรับปรุงตามความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิแล้วไปทดสอบ (Tryout) กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามจำนวน 1 ชุด (ดูภาคผนวก) แบ่งเป็น 4 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ส่วนที่เป็นการถามข้อมูลเกี่ยวกับองค์กรของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วยคำถาม 4 ข้อ

ส่วนที่ 2 ส่วนที่เป็นคำถามในกรณีองค์กรมีการใช้บริการงานตรวจสอบภายในทั้งหมดจากผู้ให้บริการภายนอก ประกอบด้วยคำถามปลายเปิด (Open-ended question) คำถามปลายปิด (Close-ended question) และคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) รวม 2 ข้อ ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับประเภทของงานตรวจสอบภายในที่องค์กรใช้บริการจากผู้ให้บริการภายนอกและปัจจัยที่องค์กรเห็นว่ามีความสำคัญต่อต้นทุนของการตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ 3 ส่วนที่เป็นคำถามในกรณีองค์กรไม่เคยใช้บริการจากผู้ให้บริการภายนอก ประกอบด้วยคำถามปลายเปิด (Open-ended question) คำถามปลายปิด (Close-ended question) และคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) รวม 3 ข้อ ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับการกำหนดงบประมาณของหน่วยงานตรวจสอบภายในจำนวน 2 ข้อและปัจจัยที่องค์กรเห็นว่ามีความสำคัญต่อต้นทุนของการตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ 4 ส่วนที่เป็นคำถามในกรณีองค์กรมีการให้บริการงานตรวจสอบภายในบางส่วนจากผู้ให้บริการภายนอก ประกอบด้วยคำถามปลายเปิด (Open-ended question) คำถามปลายปิด (Close-ended question) และคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ

4.1 ส่วนที่เป็นคำถามเกี่ยวกับงานบางส่วนที่ใช้บริการจากผู้ให้บริการภายนอก รวม 2 ข้อ ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับประเภทของงานตรวจสอบภายในที่องค์กรใช้บริการจากผู้ให้บริการภายนอกและปัจจัยที่องค์กรเห็นว่ามีความสำคัญต่อต้นทุนของการตรวจสอบภายใน

4.2 ส่วนที่เป็นคำถามเกี่ยวกับงานบางส่วนที่แผนกตรวจสอบได้มีการดำเนินงานเองประกอบด้วยคำถามปลายเปิด (Open-ended question) คำถามปลายปิด (Close-ended question) และคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) รวม 3 ข้อ ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับการกำหนดต้นทุนการตรวจสอบภายในจำนวน 2 ข้อและปัจจัยที่องค์กรเห็นว่ามีความสำคัญต่อการกำหนดต้นทุนของการตรวจสอบภายใน

เกณฑ์การให้คะแนนเครื่องมือวัดและเกณฑ์ในการแปลความหมาย

ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์คะแนนเพื่อวัดค่าปัจจัยต่างๆ เพื่อใช้ในการคำนวณค่าทางสถิติ และเกณฑ์ในการแปลความหมายดังนี้

เกณฑ์ในการคำนวณค่าทางสถิติ แบ่งออกเป็น 5 ระดับดังนี้

มากที่สุด	=	5	คะแนน
มาก	=	4	คะแนน
ปานกลาง	=	3	คะแนน
น้อย	=	2	คะแนน
น้อยที่สุด	=	1	คะแนน

เกณฑ์ในการแปลความหมาย แบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้

คะแนนระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง ปัจจัยนั้นมีความสำคัญต่อต้นทุนของการตรวจสอบภายในอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง ปัจจัยนั้นมีความสำคัญต่อต้นทุนของการตรวจสอบภายในอยู่ในระดับมาก

คะแนนระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง ปัจจัยนั้นมีความสำคัญต่อต้นทุนของการตรวจสอบภายในอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง ปัจจัยนั้นมีความสำคัญต่อต้นทุนของการตรวจสอบภายในอยู่ในระดับน้อย

คะแนนระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง ปัจจัยนั้นมีความสำคัญต่อต้นทุนของการตรวจสอบภายในอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยช่วงของคะแนนในแต่ละระดับพิจารณาจากเกณฑ์ในการคำนวณค่าทางสถิติ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 274 ตัวอย่าง จาก 3 ช่องทาง คือช่องทางออนไลน์ (แบบสอบถามออนไลน์) ช่องทางโทรสารและช่องทางไปรษณีย์ ซึ่งหลังจากตรวจสอบจำนวนและความสมบูรณ์แล้วปรากฏว่ามีแบบสอบถามที่สมบูรณ์ใช้ได้จำนวน 174 ตัวอย่าง จึงนำไปประมวลผลต่อไป

การประมวลผลข้อมูล

แบบสอบถามที่ตรวจสอบความสมบูรณ์แล้ว จะถูกนำไปลงรหัสและใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ ในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในงานวิจัยนี้ได้ใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยหาค่าสถิติพื้นฐานคือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเพื่ออธิบายข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างและจัดลำดับปัจจัยที่มีความสำคัญต่อต้นทุนการตรวจสอบภายใน
2. การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) โดยวิธีของสเปียร์แมนเพื่อหาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการกำหนดต้นทุนของการตรวจสอบภายใน