

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารในการสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคใต้ สังกัดสถาบันการพลศึกษา เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ อาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการองค์การนักศึกษา ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคใต้ ในปีการศึกษา 2552 จำนวน 211 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการองค์การนักศึกษา ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคใต้ ในปีการศึกษา 2552 จำนวน 136 คน ซึ่งได้มาจากการเปิดตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan 1970: 607) ดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sample) จำแนกตามสถานภาพของประชากร และวิทยาเขต จากนั้นสุ่มอาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการองค์การนักศึกษา ด้วยวิธีการสุ่มแบบมีระบบ (sample random) โดยแสดงเป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพและวิทยาเขต

วิทยาเขต	อาจารย์ที่ปรึกษา		กรรมการนักศึกษา	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ยะลา	40	26	19	13
ตรัง	29	19	13	8
กระบี่	44	28	15	10
ชุมพร	38	24	13	8
รวม	151	97	60	39

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอน โดยสอบถามอาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการองค์การนักศึกษา สังกัดสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคใต้ โครงสร้างของแบบสอบถาม ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของอาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการองค์การนักศึกษา ลักษณะของคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ประกอบด้วย วิทยาเขต ตำแหน่ง คณะวิชา

ตอนที่ 2 บทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่พึงประสงค์ของผู้บริหารในการสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาสังกัดสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคใต้ ประกอบด้วยบทบาทที่บริหาร 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านกำหนดนโยบายและการวางแผน 2) ด้านกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน 3) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากร 4) ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ 5) ด้านการกำกับ ติดตามและประเมินผลงานมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดระดับบทบาทที่บริหารในแต่ละข้อเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์ 2528: 9)

ระดับที่ 5 หมายถึง บทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่พึงประสงค์มากที่สุด

ระดับที่ 4 หมายถึง บทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่พึงประสงค์มาก

ระดับที่ 3 หมายถึง บทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่พึงประสงค์ปานกลาง

ระดับที่ 2 หมายถึง บทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่พึงประสงค์น้อย

ระดับที่ 1 หมายถึง บทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่พึงประสงค์น้อยที่สุด

2.2 การสร้างเครื่องมือ

เพื่อให้เครื่องมือการวิจัยมีคุณภาพทั้งทางด้านความตรงและความเที่ยง ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ เกี่ยวกับ บทบาทของ ผู้บริหารในการสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคใต้ ศึกษาแนวคิด การสร้างแบบสอบถามจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 กำหนดตัวแปรและนิยามศัพท์เฉพาะ

2.2.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่างตามนิยามศัพท์เฉพาะ

2.2.4 นำแบบสอบถามให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง ด้านเนื้อหา ซึ่งต้องสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะและความถูกต้องด้านภาษา

2.2.5 นำเสนอแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อดัง ภาคผนวก ก) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาวิเคราะห์ความ สอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ โดยใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543: 117) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC = ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ

$\sum R$ = ผลรวมของคะแนนจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะที่ระบุไว้

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะที่ระบุไว้

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะที่ระบุไว้

ข้อคำถามที่มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.05 ถือว่าข้อคำถามนั้นมีความตรงเชิง เนื้อหา (Content Validity) สามารถนำไปใช้ได้ ซึ่งพบว่าแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ ระหว่าง 0.6 – 1.00 ดังได้แสดง (รายละเอียดไว้ในภาคผนวก ง)

2.2.6 นำข้อมูลผลการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2.2.7 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับ อาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการ องค์กรนักศึกษา ในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน

30 คน เพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีนำมาคำนวณหาค่าความเที่ยง ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ของครอนบาค (Cronbach 1990: 202-204) แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปรับปรุงข้อคำถามก่อนนำไปใช้จริง โดยแบบสอบถาม ทั้งฉบับ มีค่าความเที่ยง .98 ดังได้แสดงรายละเอียดไว้ในภาคผนวก ง

2.2.8 จัดทำแบบสอบถาม เก็บข้อมูลจากอาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการองค์การ นักศึกษา ในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคใต้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ขออนุญาตจากบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึงอธิการบดีสถาบันการพลศึกษา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ผู้วิจัยดำเนินการประสานงานกับสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคใต้ ซึ่งเป็น กลุ่มกลุ่มตัวอย่าง โดยมีจังหวัดชุมพร กระบี่ ตรัง และยะลา เพื่อขอความอนุเคราะห์จากรอง อธิการสถาบันการพลศึกษา ในแต่ละวิทยาเขตเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม ไปยังสถาบันการพลศึกษา แต่ละวิทยาเขต นำส่งทาง ไปรษณีย์โดยแนบซองติดแสตมป์เพื่อให้ส่งกลับคืนเร็วที่สุด

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยรับแบบสอบถามกลับคืนผ่านทางไปรษณีย์ ส่วน สถานศึกษาที่ส่งกลับคืนมาช้า ผู้วิจัยติดตามทางโทรศัพท์ ในการส่งแบบสอบถามโดยแต่ละวิทยา เขตส่งแบบสอบถามกลับคืนมาครบ 136 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมา นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ลงรหัส และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยใช้ค่าสถิติการวิเคราะห์ ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของอาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการองค์การ นักศึกษา โดยหาค่าความถี่ และร้อยละ

4.2 วิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่พึงประสงค์ ของ อาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการองค์การนักศึกษ สังกัดสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตภาคใต้

โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์การแปลความหมายเพื่อบรรยายลักษณะของข้อมูล ดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์ 2528: 9)

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ระดับการปฏิบัติและพึงประสงค์
คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง ปฏิบัติตามบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่พึงประสงค์มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง ปฏิบัติตามบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่พึงประสงค์มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง ปฏิบัติตามบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่พึงประสงค์ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง ปฏิบัติตามบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่พึงประสงค์น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายถึง ปฏิบัติตามบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่พึงประสงค์น้อยที่สุด

4.3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการนักศึกษา

เกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงและบทบาทที่พึงประสงค์ของผู้บริหารในการสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา โดยทดสอบค่าที (t-test) สองหาง เป็นแบบ Independent Samples Test