

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

Participatory Administration in Academic Affairs of Schools Under
Office of Phetchaburi Educational Service Area 2

จักรพันธ์ แก้วพันธ์¹ และ พิภพ วังเงิน²

Jakkapun Kaewpun¹ and Pipob Vachungnern²

^{1,2}มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

^{1,2}Rajamangala University of Technology Rattanakosin, Thailand

E-mail: ¹ashamachao@gmail.com; ²pipobvachungnern@gmail.com

Received February 4, 2022; Revised June 5, 2022; Accepted July 6, 2022

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการและปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 และ 3) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 306 คน ใช้วิธีคัดเลือกแบบวิธีการสุ่มแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วน 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลวิจัยพบว่า (1) การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก (2) ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (3) การมีส่วนร่วมในการ

บริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ที่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในภาพรวม และรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม; การบริหารงานวิชาการ; สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

Abstract

The objectives of this research were (1) to study the participation in academic administration of teachers, (2) to study the relationship between participation in academic administration and factors affecting participation in academic administration of teachers and (3) to compare teachers' participation in academic administration classified by size of educational institutions. in basic education institutions under the Phetchaburi Educational Service Area 2 This quantitative research used a sample group of 306 teachers by a simple random sampling method. The tools used were a 5-level scale questionnaire and It has a reliability of 0.98. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, correlation coefficient analysis and one-way analysis of variance.

The results showed that (1) the participation of teachers in academic administration as a whole was found to be at a high level. (2) the correlation between participation in academic administration and factors affecting teachers' participation in academic administration as a whole was at a high level and significant statistically level of .01. (3) Participation in academic administration of teachers working in educational institutions of different sizes will participate in the administration of academic affairs in general and in all aspects, differing statistically significantly .05

Keywords: Participation; Academic administration; Phetchaburi Educational Service Area 2

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลัก ในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญ ในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต

ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก จึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ภูมิภาคและของโลก ควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ ในส่วนของประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศภายใต้แรงกดดันภายนอก จากกระแสโลกาภิวัตน์และแรงกดดันภายในประเทศที่เป็นปัญหาวิกฤตที่ประเทศต้องเผชิญ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรม และประเทศสามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

งานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุดด้วย เจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการโดย อิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่นและ การมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนจนการวัดผลประเมินผล รวมทั้งวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนา คุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 เป็นเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาใน 4 อำเภอ ได้แก่ อำเภอบ้านลาด อำเภอท่ายาง อำเภอชะอำ และอำเภอแก่งกระจานในปีการศึกษา 2564 มีสถานศึกษาในสังกัดที่เปิดทำการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น จำนวน 122 สถานศึกษา มีนักเรียนในสังกัด จำนวน 15,075 คน มีผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรในสถานศึกษา จำนวน 1,535 คน และจากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test) ปีการศึกษา 2563 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 พบว่ามีค่าเฉลี่ย เมื่อเปรียบเทียบกับระดับสังกัด ได้คะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับสังกัดมี 2 กลุ่มสาระ คือ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษต่ำสุด รองลงมาคือกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเมื่อเปรียบเทียบกับระดับประเทศ พบว่า ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ ข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิภาพน้อย ซึ่งเป็นข้อจำกัดที่ต้องนำมาพัฒนาและชี้ให้เห็นว่าผู้บริหาร ครู บุคลากรและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมถึงทรัพยากรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารจัดการและกระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องได้รับการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

ดังนั้นการศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 เพื่อให้ทราบถึงการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ตลอดจนปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมและความแตกต่างของขนาดสถานศึกษา อันจะนำไปสู่การวางแผนการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพ พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและนโยบายการศึกษาของชาติ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2
3. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กัน
2. ครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ที่อยู่ในสถานศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกัน

การทบทวนวรรณกรรม

ในการศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้ค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา รายงานการวิจัย และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดของนักวิชาการทางด้านการศึกษา ซึ่งมีองค์ประกอบของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการที่ตรงกับนักวิชาการทางด้านศึกษาดังนี้ พงษ์ศักดิ์ ขอบจดี (2552); สุภัค โอบาพิริยกุล (2556); วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์ (2557); ภาวดี อนันต์นาวิ (2557); สุทธิรา เกษมราษฎร์ (2559); สัมมา ธรณิษฐ์ (2560); ชนิภา นาคแก้ว (2562) โดยใช้เกณฑ์ในการสังเคราะห์ที่มีระดับความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป จะได้การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ 5 ด้านดังนี้

1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทุกชั้นเรียน ให้คล้องกับท้องถิ่นและเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาการส่งเสริมเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาต่าง ๆ ให้สูงและลึกซึ่งมากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ ด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การรวบรวมเอกสารวัสดุต่าง ๆ และข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้พัฒนาหลักสูตรพร้อมทั้งปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสมการสรุปการประเมินผล การดำเนินงานและปรับปรุงหลักสูตรของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล และนำผลมาพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน จัดการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง และบูรณาการความรู้ด้านต่าง ๆ จัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน จัดหา จัดทำ สื่อการสอน เพื่อให้ นักเรียนได้ทักษะกระบวนการคิด การจัดการและเผชิญสถานการณ์ต่าง ๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดได้ทุกเวลาสถานที่ มีการประสานความร่วมมือ กับบิดามารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

3) ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง การวางแผนการศึกษาและมีการจัดบุคลากรภายในสถานศึกษา เพื่อควบคุม กำกับ และติดตามการจัดการเรียนการสอนของ ครูผู้สอน ด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ การรวบรวม จัดเก็บ ข้อมูลสารสนเทศให้ตรงกับสภาพปัจจุบันของสถานศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ การจัดระบบภายในสถานศึกษา กับสถานศึกษาอื่น ติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงาน ชัดเจน ต่อเนื่องและนำผลการประเมินมา ปรับปรุงพัฒนา กระบวนการนิเทศ

4) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การจัดหา จัดทำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีปรับปรุงพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีให้มีความพร้อมและเหมาะสมกับปัจจุบันเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีระบบการเก็บรักษา การบริการ การใช้งาน อย่างเป็นระบบและสะดวกต่อการนำไปใช้งานสามารถประเมินผลรวมถึงการนำผลการประเมินมาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเผยแพร่ สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อ ชุมชน สังคม

5) ด้านการวัดผล และประเมินผล หมายถึง การจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการส่งเสริมการพัฒนาเครื่องมือวัดผล และประเมินผล มีคุณภาพ ครบคลุม และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา การดำเนินการวัดผล ประเมินผลโดยเน้นการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงมีวิธีการวัดผล มีการประเมินผลที่หลากหลาย และเหมาะสม และนำผลการประเมินการเรียนรู้ มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้ มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดของนักวิชาการทางด้านการศึกษา ซึ่งมีองค์ประกอบของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการที่ตรงกับนักวิชาการทางด้านการศึกษา ดังนี้ สุชาติดา ถาวรชาติ (2559); อาชิตฎิยา โชคดีวัฒนา (2561); กันตพัฒน์ มณฑา (2561); พงษ์พิชญ ภัคดีณรงค์ (2561); เกษแก้ว เจริญเกตุ (2561); อธิวัฒน์ พันธุ์รัตน์ (2562) และจุฑารัตน์ ขาวกริบ (2562) โดยใช้เกณฑ์ในการสังเคราะห์ ที่มีระดับความถี่ตั้งแต่ 5 ขึ้นไป จะได้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ 4 ด้านดังนี้

1) ด้านผู้บริหาร หมายถึง การปฏิบัติงานของผู้บริหารด้วยความรู้ ความสามารถ มีข้อมูล ข่าวสาร ข้อเท็จจริง ที่จำเป็นต่อการตัดสินใจ มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ มีนโยบาย มีแนวความคิดและ พัฒนาการมีการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานแก่ทุกคน มีการวางแผนปฏิบัติงานส่งเสริม การเสนอแนะ และดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานวิชาการ มีการสร้าง เครือข่ายระหว่างครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการ ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบที่ชัดเจน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนางานวิชาการ

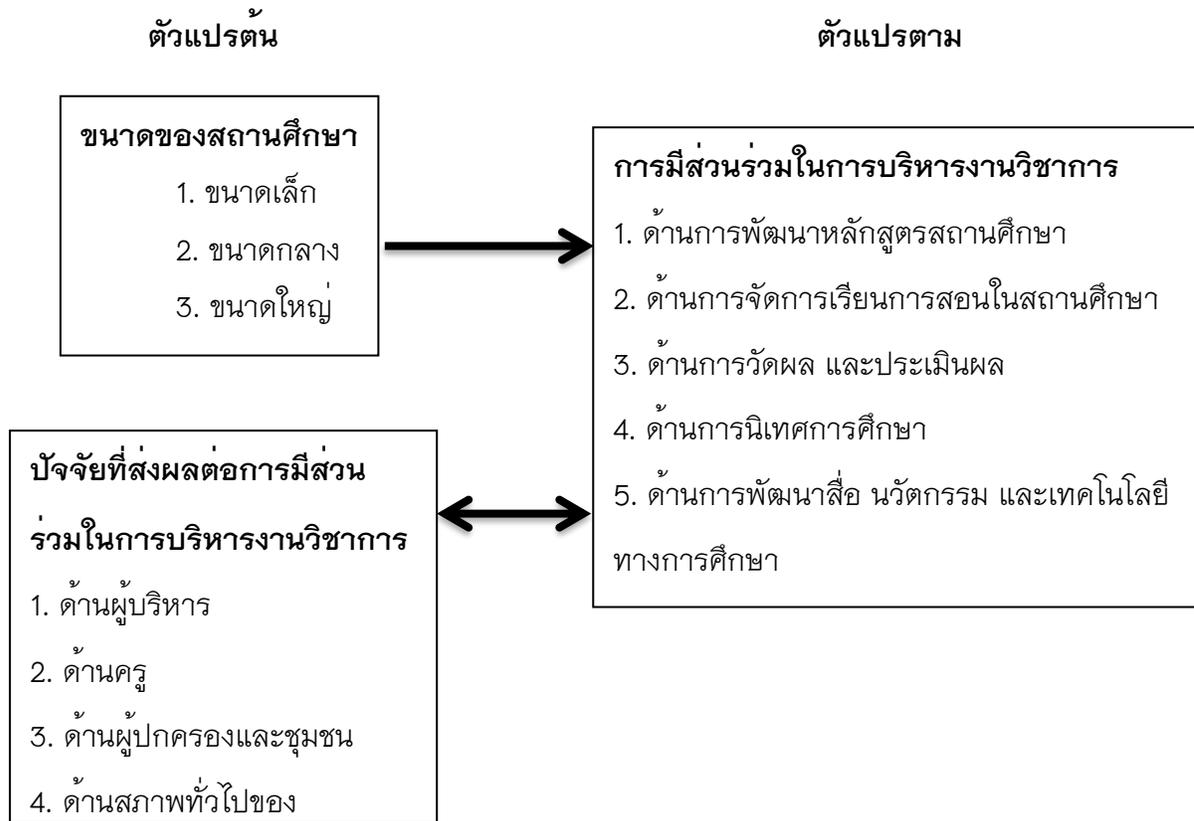
2) ด้านครู หมายถึง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูด้วยความรู้ในการจัดการเรียนการสอน มุ่งมั่นในการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร สามารถวิเคราะห์ ตรวจสอบข้อเท็จจริง และรู้เท่าทันในข้อมูล ข่าวสารหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี ครุฑาในวิชาชีพครูเป็น แบบอย่างที่ดีให้แก่ผู้เรียนและสังคมมีการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนและนำผลการประเมินไปใช้ในการ ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอยู่เสมอเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น

3) ด้านผู้ปกครองและชุมชน หมายถึง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนในการเสนอ แนวคิด วางแผน ติดตาม การพัฒนาสถานศึกษา จัดการศึกษา สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ระหว่าง ครู และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อจัดกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการ จัดกิจกรรม โครงการต่าง ๆ ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ สนับสนุนทรัพยากร บุคลากร แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และได้รับประสบการณ์จริง รวมทั้ง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร ที่เกี่ยวกับสถานศึกษาให้กับบุคคลทั่วไป และหน่วยงานต่าง ๆ

4) ด้านสภาพทั่วไปของสถานศึกษา หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา ได้แก่ อาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน อุปกรณ์ต่าง ๆ แหล่งเรียนรู้ภายในห้องเรียนและภายในสถานศึกษา ซึ่งกำหนดระเบียบการใช้ การจัดเจ้าหน้าที่ดูแล พัสดุครุภัณฑ์ มีคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อใช้อำนวยความสะดวกส่งเสริมดำเนินการพัฒนาบำรุงรักษาสื่อให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ ปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้มีบรรยากาศน่าอยู่ ร่มรื่น สวยงามเหมาะสม คุ่มค่า และเอื้อต่อการจัดการเรียน การสอน

กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยมีรายละเอียดดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ พื้นที่วิจัยคือ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนัก

พนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในปีการศึกษา 2564 รวมทั้งหมดจำนวน 1,535 คน (สำรวจ ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2564 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2) การสุ่มกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 โดยวิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (1970) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 306 คน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จำแนกตามอำเภอและสุ่มแบบง่าย (Simple random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ แบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยผู้วิจัยได้กำหนดโครงสร้างของแบบสอบถาม ออกเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ขนาดของสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา การวัดผล และประเมินผลการเรียน เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นมากที่สุด ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบ มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1967)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ด้านครู ด้านผู้ปกครองและชุมชน ด้านสภาพทั่วไปของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นมากที่สุด ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบ มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1967)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากสาขาวิชา นวัตกรรมการบริหารการศึกษา วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูและบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือส่งให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำนวน 306 ฉบับซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างทุกคนด้วยตนเองและขอรับแบบสอบถามกลับคืนภายใน 1 เดือน เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืน มาดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และแบบสอบถามที่ส่งไป จำนวน 306 ฉบับ ได้รับคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 306 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตาราง ประกอบคำอธิบาย

2. วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปแปลผลคะแนนเป็นช่วงคะแนนเฉลี่ย

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ด้วยค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation coefficient)

4. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัย

1. ผลวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยภาพรวม ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

ที่	ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.47	0.38	มาก
2	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.47	0.36	มาก
3	การนิเทศการศึกษา	4.46	0.39	มาก
4	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.49	0.38	มาก
5	การวัดผล และประเมินผลการเรียน	4.45	0.38	มาก
รวม		4.47	0.27	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.47$) เมื่อพิจารณาทางด้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.49$) รองลงมา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.47$) และต่ำสุดแต่อยู่ในระดับมาก การวัดผล และประเมินผลการเรียน ($\bar{X}=4.45$)

2. ผลวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ดังตารางที่ 2

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม	การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ					
	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	พัฒนากระบวนการเรียนรู้	การนิเทศการศึกษา	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา	การวัดผล และประเมินผลการเรียน	รวม
	r	r	r	r	r	r
ด้านผู้บริหาร	.51**	.91**	.28**	.25**	.28**	.61**
ด้านครู	.56**	.91**	.35**	.28**	.26**	.65**
ด้านผู้ปกครองและชุมชน	.54**	.89**	.36**	.27**	.27**	.64**
ด้านสภาพทั่วไปของ	.52**	.87**	.35**	.30**	.26**	.64**
รวม	.57**	.95**	.36**	.29**	.29**	.67**

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 2 พบว่า ปัจจัยกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r=.67$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการด้านผู้บริหาร มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก ($r=.91$) กับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการด้านครู มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก ($r=.91$) กับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการด้านผู้ปกครองและ

ชุมชน มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r=.89$) กับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการด้านสภาพทั่วไปของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r=.87$) กับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3. ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ดังตารางที่ 3

ด้าน	แบ่งกลุ่ม	SS	df	MS	F	Sig
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.08	2	.54	3.69	.02*
	ภายในกลุ่ม	44.30	303	.14		
	รวม	45.38	305			
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.06	2	.54	4.12	.01*
	ภายในกลุ่ม	39.86	303	.13		
	รวม	40.95	305			
3. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.19	2	1.09	7.52	.00*
	ภายในกลุ่ม	44.25	303	.14		
	รวม	46.45	305			
4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.31	2	.65	4.55	.01*
	ภายในกลุ่ม	43.56	303	.14		
	รวม	48.87	305			
5. การวัดผล และประเมินผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.23	2	.61	6.38	.01*
	ภายในกลุ่ม	44.52	303	.14		
	รวม	45.76	305			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.94	2	.47	6.38	.00*
	ภายในกลุ่ม	22.41	303	.07		
	รวม	23.35	305			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านการวัดผล และประเมินผลการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

ในการอภิปรายผล ผู้วิจัยได้อภิปรายผลเป็นประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับมูนา จารง (2560) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา คือ การที่ผู้บริหารร่วมกับผู้เกี่ยวข้องวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางและ ให้สอดคล้องสภาพปัญหาความต้องการของชุมชน สนับสนุนสื่อและอุปกรณ์เพื่อใช้ในการศึกษาวิจัยโดยยึดหลักสูตรเป็นหลัก การสนับสนุนครูให้ใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอน มีการนิเทศและประเมินผลการใช้หลักสูตร มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านการวางจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหาวิชาการ เรียนการสอน การวัดผลประเมินผล

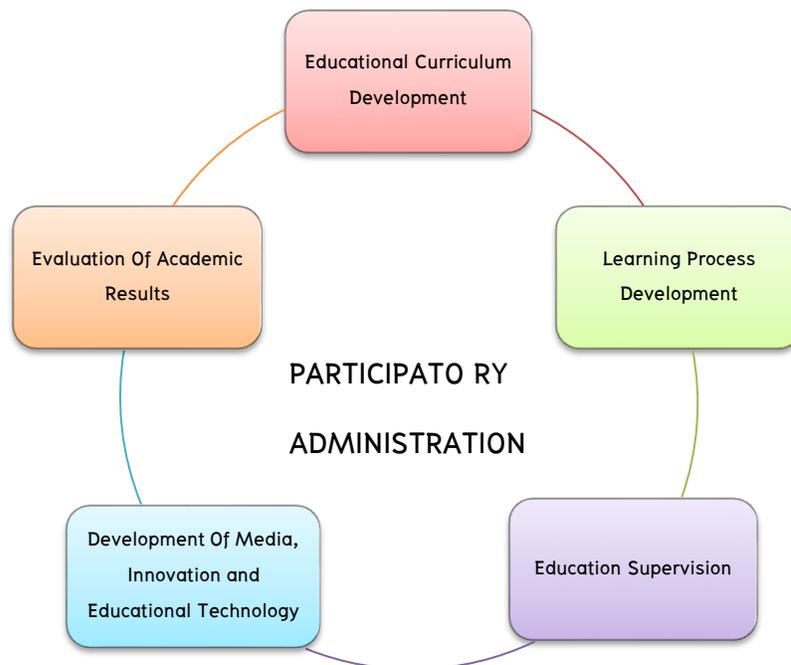
2. ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 พบว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับสูง มีค่าประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .67 ระดับนัยสำคัญที่ .01 โดยด้านที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มากที่สุดได้แก่ ปัจจัยด้านครู มีค่าประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .65 ระดับนัยสำคัญที่ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย และมีการวัดผลประเมินผลที่สอดคล้องกับการเรียนการสอนซึ่งสอดคล้องกับอชิวัฒน์ พันธุ์รัตน์ (2562) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 พบว่า ปัจจัยด้านครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .65

3. ผลเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะการบริหารงานและระบบงานในแต่ละสถานศึกษามีความสลับซับซ้อน

แตกต่างกัน โดยเฉพาะบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของครู อีกทั้งข้อจำกัดของสถานศึกษาในเรื่องงบประมาณทำให้โรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลางได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการขาดแคลนบุคลากรที่จะเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการอย่างจริงจัง ในขณะที่ สถานศึกษาขนาดใหญ่มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งยังได้รับการจัดสรรงบประมาณในด้านการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนและการกำหนดภาระงานให้กับครูได้อย่างเหมาะสม ทำให้ครูสถานศึกษาขนาดใหญ่มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ซึ่งสอดคล้องกับอัครินทร์ แก่นจันทร์ (2562) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่าการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง มีการบริหารงานวิชาการมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก เช่นเดียวกับงานวิจัยของมานิตา สุทธิหา (2556) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอบางปะกง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่ อยู่ในขนาดสถานศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 และสอดคล้องกับวีระศักดิ์ วงศ์อินทร์ (2557) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด พบว่า ครูผู้สอนซึ่งปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดกลาง และครู ผู้สอนซึ่งปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดใหญ่มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูผู้สอนซึ่งปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางกับขนาดใหญ่มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

จากการวิจัยทำให้เกิดทำให้เกิดองค์ความรู้เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ในรูปแบบ ELEDE model ดังภาพที่ 2



สามารถอธิบายได้ดังนี้

รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 กำหนดรูปแบบ 5 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (Educational Curriculum Development) 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Learning Process Development) 3) ด้านการนิเทศการศึกษา (Education Supervision) 4) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา (Development Of Media, Innovation and Educational Technology) 5) ด้านการวัดผล และประเมินผล ผลการเรียนรู้ (Evaluation Of Academic Results) หรือเรียกว่า ELEDE model จำเป็นต้องให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในหลายๆด้าน ให้เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วม ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษา และในแต่ละด้านมีส่วนที่จะเกื้อหนุนกันเพื่อให้ระบบการทำงานมีประสิทธิภาพสำเร็จลุล่วงและขับเคลื่อนต่อไป

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 จากการศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก แต่ด้านที่ควรได้รับการพัฒนาส่งเสริมมากที่สุด คือ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ และด้านการนิเทศ

การศึกษา ควรให้ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารงานวิชาการนำผลที่ได้ไปใช้วางแผนปรับปรุงพัฒนาให้เกิดการมีส่วนร่วมยิ่งขึ้น

1.2 จากการศึกษา พบว่า ระดับค่าความสัมพันธ์ของปัจจัยกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 และผู้บริหารสถานศึกษา ควรสนับสนุนด้านครู มีการอบรมให้ความรู้ในด้านการจัดการเรียนการสอน พัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ที่ทันสมัยเพื่อให้ครูได้นำมาผลิตสื่อที่มีคุณภาพ รวมถึงเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดีเพื่อเป็นตัวอย่างให้กับผู้เรียน

1.3 จากการศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ที่ปฏิบัติงานในขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งในภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 และผู้บริหารสถานศึกษา สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาสภาพทั่วไปของสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการจากการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2

2.2 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ในด้านอื่น ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูอย่างเป็นระบบ

2.3 ควรศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการกับการบริหารงานวิชาการจากการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กนกรัตน์ ทำจะดี. (2560). *การศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 (วิทยานิพนธ์การศึกษา มหามบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยสยาม.

- กันตพัฒน์ มณฑา. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยสยาม.
- เกษแก้ว เจริญเกตุ. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในจังหวัดสิงห์บุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จุฑารัตน์ ขาวกริบ. (2562). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, 15(2), 163-176.*
- ชนิกา นาคแก้ว. (2562). *การศึกษาการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน ระดับปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- พงษ์พิชญ์ ภัคศิณรงค์. (2561). *การพัฒนากระบวนการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลสำหรับศูนย์ฝึกอบรมตำรวจ (ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยสยาม.
- พงษ์ศักดิ์ ขอจงดี. (2552). *ความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบ้านแหลมแท่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภาวดี อนันต์นาวิ. (2557). *หลักการแนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: มนตรี.
- มานิตา สุทธิหา.(2556). *การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอบางปะกง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 (วิทยานิพนธ์การบริหารการศึกษามหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มูนา จารง. (2560). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์ เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์. (2557). *การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สัมมา รณินธ์. (2560). *หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). *หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560–2579*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สุชาติดา ถาวรชาติ. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สุทธิรา เกษมราษฎร์. (2559). *การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนกลุ่มบางละมุง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3* (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุภัค โอฟ้าพิริยกุล. (2556). *การพัฒนารูปแบบการบริหารวิชาการสำหรับโรงเรียนอนุบาล* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อติวัฒน์ พันธุ์รัตน์. (2562). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- อัศวรินทร์ แก่นจันทร์. (2562). *การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- อาทิจิญา โชคดีวัฒนา. (2561). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดตราด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด* (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Krejcie, R. V. and Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607–610.
- Likert, Rensis. (1967). The Method of Constructing and Attitude Scale, *Reading in Attitude Theory and Measurement*. New York: Wiley & Son.