

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสังคมไทย ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทร์บุรี

The Development of Academic Achievement on The Thai Society Topic Through Learning Activities by Using Cooperative Learning Techniques with the STAD (Student Teams Achievement Divisions) Technique for Muttayomsuksa 3 students of Inburi School

วีรวิษณุ บุญส่ง¹ นรากรณ์ จูงาม² ยุพาพรรณ คงอยู่³

Veeravit Boonsong¹ Narakorn Joo-ngam² Yupapan Kongyoo³

^{1, 2} สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

³ กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โรงเรียนอินทร์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี

^{1, 2} Department of Social Education, Faculty of Humanities and Social sciences, Thepsatri Rajabhat University, Thailand

³ Department of Social Studies religion and culture, In-Buri Secondary School, Sing Buri province, Thailand

E-mail address: nookcm2000@hotmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8596-1596>

E-mail: narakorn7373@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1338-1423>

E-mail: yupapan18497@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1505-4605>

Received 14/01/2023

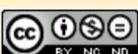
Revised 20/01/2023

Accepted 22/01/2023

บทคัดย่อ

การจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ STAD (Student Teams-Achievement Divisions) เป็นเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบทีมร่วมมือเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่ม โดยแบ่งผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันทำงานร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ร่วมกันระดมความคิด แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันในการเรียนรู้ สมาชิกทุกคนมีบทบาทหน้าที่เพื่อช่วยกันเรียนรู้ตามภารกิจของงานส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ผู้เรียนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เสริมกำลังใจที่ดีต่อกัน และสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข ซึ่งการวิจัยนี้ผู้วิจัยกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทร์บุรี โดยการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียนอินทร์บุรี ภาคเรียนที่ 1/2565 จำนวน 23 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 13 แผน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 30 ข้อ และแบบสอบถามความพึงพอใจ 20 ข้อ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ: การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD; ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน; ความพึงพอใจ



Abstract

Student Teams-Achievement Divisions is a group process of learning by dividing students with different abilities to help working each other and brainstorm. Everyone plays a part in the team's success. These enable students to achieve, collaborate, be encouraged, and be intelligent, virtuous, and happy. The research aimed to the development of academic achievement and satisfaction of Muttayomsuksa 3 students of Inburi School based on the form of cooperative learning with the STAD (Student Teams Achievement Divisions) technique. The sample group used consisted of 23 Muttayomsuksa 3/3 students of Inburi School in the first semester of 2022 obtained by using the classroom as the random sampling unit. The instruments used were 13 plans of learning management, the academic achievement assessment test of 30 items, and satisfaction questionnaires of 20 items. The statistics used consisted of mean, standard deviation, and t-test. The results of the research indicated that the level of students' academic achievement based on cooperative learning techniques with the STAD (Student Teams Achievement Divisions) technique after the study was higher than the one of the pre-studies with statistical significance at the level of .05. Moreover, students' satisfaction was at the highest level.

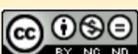
Keyword: Learning activities by using cooperative learning techniques; Academic Achievement; Satisfaction

บทนำ

สภาพสังคมไทยในปัจจุบันจะเห็นได้ว่าการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะตัวของสังคมและวัฒนธรรมที่มีความเป็นพลวัต กล่าวคือ ไม่หยุดนิ่ง การที่สังคมมนุษย์เปลี่ยนแปลงไปตามกาลนั้น เกิดจากการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองของมนุษย์เพื่อความอยู่รอด ซึ่งมีการสื่อสารเป็นตัวกลางที่สำคัญทำให้เกิดผลกระทบอย่างกว้างขวางทั้งในทางบวกและทางลบ ปรากฏการณ์ต่าง ๆ ทั้งปัญหาสังคม ปัญหาการเมือง ปัญหาภัยธรรมชาติ ส่งผลกระทบต่อร่างกายและสภาวะจิตใจของมนุษย์เป็นอย่างมาก (สุदारัตน์ เทียงโทสง, 2561) วิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่มุ่งเน้นการพัฒนาให้นักเรียนเป็นพลเมืองดีของชาติได้อย่างสมบูรณ์ ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้นักเรียนต้องเรียนในทุกระดับชั้น การที่ครูผู้สอนจะสามารถทำให้ผู้เรียนนั้นบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้กำหนดเอาไว้ว่า จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุดจากการเรียน โดยครูควรวัดหลักสำคัญ 3 ประการ คือ 1) สอนให้ตรงเนื้อหาที่หลักสูตรกำหนด 2) คำนี้ถึงบริบทของรายวิชา ที่สอน และ 3) สอนให้นักเรียนมีสมรรถนะทางการเรียนในศตวรรษที่ 21 สำหรับกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา

[34]

Citation:



วีรวิทย์ บุญส่ง นรากรณ์ จุงาม และ ยุพาพรรณ คงอยู่. (2566). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสังคมไทย ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทร์บุรี. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (2), 33-46

Boonsong, V., Joo-ngam, N., & Kongyoo, Y., (2023). The Development of Academic Achievement on The Thai Society Topic Through Learning Activities by Using Cooperative Learning Techniques with the STAD (Student Teams Achievement Divisions) Technique for Muttayomsuksa 3 students of Inburi

School. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (2), 33-46; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.53>

ศาสนาและวัฒนธรรม ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กำหนดไว้ว่าเป็นการศึกษาเพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และเป็นเลิศทางวิชาการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม มีความเป็นประชาธิปไตย มีส่วนร่วมชุมชน และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข บนพื้นฐานความเป็นไทย ทั้งนี้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ เรียนรู้ตามความถนัดและความสนใจ สอดคล้องกับ คุณภาพของผู้เรียนที่กำหนดให้ในแต่ละช่วงชั้น กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาเป็น 1 ใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดให้ต้องรู้และต้องเรียน สาระการเรียนรู้ประวัติศาสตร์เป็น 1 ใน 5 สาระการเรียนรู้ที่ถูกกำหนดให้ต้องเรียนในรายวิชาสังคมศึกษา ซึ่งเนื้อหาการเรียนรู้ส่วนใหญ่มุ่งหวังที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ การดำรงชีวิตของมนุษย์ทั้งในฐานะปัจเจกบุคคล และการอยู่ร่วมกันในสังคม การปรับตัวตามสภาพแวดล้อม การจัดการทรัพยากรที่มีอยู่อย่าง จำกัด เข้าใจถึงการพัฒนาเปลี่ยนแปลงตามยุคสมัย กาลเวลาตามเหตุปัจจัยต่างๆเกิดความเข้าใจใน ตนเองและผู้อื่น มีความอดทน อดกลั้น ยอมรับใน ความแตกต่างและมีคุณธรรม สามารถนำความรู้ไป ปรับใช้ในการดำเนินชีวิต เป็นพลเมืองดีของประเทศชาติและสังคมโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553)

จากความสำคัญดังกล่าว รูปแบบการสอนและกระบวนการจัดกิจกรรมต้องปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ของครูในยุคปัจจุบันยังคงมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ท่องจำในเนื้อหา เพื่อนำไปใช้ในการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนไม่รู้จักวิธีการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองและบางส่วนขาดทักษะการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่ม ซึ่งในปัจจุบันมีเทคนิคการสอนที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นเทคนิควิธีการที่สามารถช่วยให้การทำงานกลุ่มประสบความสำเร็จได้ดี คือ วิธีการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ STAD (Student Teams-Achievement Divisions) ซึ่ง ทิศนา แคมมณี(2559) กล่าวถึงเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD แบบทีมร่วมมือว่าเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่ม โดยแบ่งผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันทำงานร่วมกัน ผู้สอนจัดเตรียมเนื้อหาสาระให้สมาชิกของกลุ่มได้เรียนรู้ทำแบบทดสอบความรู้ที่ได้ศึกษาค้นคว้าจากการทำงานกลุ่ม ผู้สอนนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบของผู้เรียนมาคำนวณเป็นคะแนนของกลุ่มใดที่ทำคะแนนได้สูงสุดจะได้รับรางวัล ซึ่งรางวัลอาจเป็นการกล่าวคำชมเชย การให้สิ่งของ การบวกคะแนน เป็นต้น เพื่อเป็นการเสริมแรงแก่ผู้เรียนให้มีความตั้งใจในการเรียนรู้และเป็นการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เนื่องจากผู้เรียนได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติอย่างเต็มความสามารถ เป็นการเสริมสร้างทักษะกระบวนการทางปัญญาและทักษะกระบวนการทางสังคม ซึ่ง Slavin(1995) กล่าวถึงความสำคัญของการเรียนรู้แบบทีมร่วมมือไว้ว่า เป็นการเรียนที่มุ่งให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยสมาชิกในกลุ่มจะมีความสามารถแตกต่างกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ร่วมกันระดมความคิด แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันในการเรียนรู้ สมาชิกทุกคนมีบทบาทหน้าที่ และมีภาระรับผิดชอบร่วมกัน ทั้งนี้เพื่อให้กลุ่มของตนประสบผลสำเร็จบรรลุเป้าหมายในการเรียนร่วมกัน ดังเช่นการวิจัยของน้ำพลอย โพธิ์ขวัญ ปริญา ทองสอน และศรีประภา พุทธิกุล (2562) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค

[35]

Citation:



วีรวิชัย บุญส่ง นราภรณ์ จุงาม และ ยุพาพรรณ คงอยู่. (2566). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสังคมไทย ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทร์บุรี. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (2), 33-46

Boonsong, V., Joo-ngam, N., & Kongyoo, Y., (2023). The Development of Academic Achievement on The Thai Society Topic Through Learning Activities by Using Cooperative Learning Techniques with the STAD (Student Teams Achievement Divisions) Technique for Muttayomsuksa 3 students of Inburi

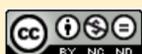
School. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (2), 33-46; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.53>

STAD ร่วมกับวิธีการทางประวัติศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 สอดคล้องกับเลิศลักษณ์ กำลั้งเลิศ (2558) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย เรื่อง คำควบกล้ำ ร ล ว ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ประกอบแบบฝึกเสริมทักษะ พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ Suyanto (1999) ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ในโรงเรียนประถมศึกษา เขตชนบทยอร์กยาคาด้า ประเทศอินโดนีเซีย กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-5 รวม 664 คน พบว่า นักเรียนที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีคะแนนสอบวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติและสอดคล้องกับปาริชาติ สมใจ (2549) ที่ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาผลการเรียนรู้เรื่องโจทย์ปัญหาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเทคนิคกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) ร่วมกับเทคนิค KWDL ซึ่งปรากฏว่า ผลการเรียนรู้ของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.01

จากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรูและจากประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา ส23101 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทร์บุรี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา พบว่า นักเรียนมีทักษะความรู้ความสามารถที่แตกต่างกัน บางคนทำข้อสอบได้คะแนนดี แต่ขาดทักษะกระบวนการทำงานกับผู้อื่น นักเรียนบางคนทำข้อสอบได้คะแนนไม่ดี แต่มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนในชั้นเรียน ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ไม่ประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ผู้สอนกำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นจะเห็นว่าการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ผู้เรียนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เสริมกำลังใจที่ดีต่อกัน และสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง คนดี มีความสุขต่อการเรียนรู้ที่ผู้สอนได้จัดขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ร่วมกับอาจารย์ประจำสาขาวิชาสังคมศึกษา และครูพี่เลี้ยง ศึกษาและวางแผนโดยการนำแนวทางการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นสำคัญ มาปรับใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสังคมไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทร์บุรี

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่องสังคมไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทร์บุรี โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทร์บุรี ที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD



สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่อง สังคมไทยสูงกว่าก่อนเรียน ที่ระดับนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่อง สังคมไทยมีความพึงพอใจทางการเรียนหลังเรียนอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. **ด้านเนื้อหา** : ผู้วิจัยนำแนวคิดของ Slavin (1995) มากำหนดเป็นกรอบการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ ชี้นำเสนอบทเรียนต่อชั้นเรียน ชั้นศึกษากลุ่มย่อย ชั้นวัดและประเมินผล ชั้นคิดคะแนนของกลุ่ม และชั้นการนำความรู้ไปใช้
2. **ด้านตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา** :
ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจ
3. **ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย** : การวิจัยในครั้งนี้เริ่มเดือนสิงหาคม ถึง กันยายน พ.ศ. 2565

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

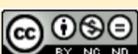
1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทร์บุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 8 ห้องเรียน รวมจำนวนนักเรียน 267 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียนอินทร์บุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 23 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง สังคมไทย จำนวน 13 แผนการเรียนรู้ โดยกำหนดรายละเอียดในแผนการสอนประกอบด้วย ชื่อเรื่อง มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด สาระสำคัญ สาระการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ซึ่งมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน (Slavin, 1995) ได้แก่ ชี้นำเสนอบทเรียนต่อชั้นเรียน ชั้นศึกษากลุ่มย่อย ชั้นวัดและประเมินผล ชั้นคิดคะแนนของกลุ่ม และชั้นการนำความรู้ไปใช้ หลังจากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ประเมินแล้วนำมาค่า IOC ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 หลังจากนั้นนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปใช้ในการวิจัยต่อไป
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง สังคมไทย มีลักษณะเป็นแบบทดสอบปรนัย ประเภท 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ หลังจากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ประเมินหาค่า IOC ได้

[37]

Citation:



วีรวิทย์ บุญส่ง นรากรณ์ จุงาม และ ยุพาพรรณ คงอยู่. (2566). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสังคมไทย ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทร์บุรี. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (2), 33-46

Boonsong, V., Joo-ngam, N., & Kongyoo, Y., (2023). The Development of Academic Achievement on The Thai Society Topic Through Learning Activities by Using Cooperative Learning Techniques with the STAD (Student Teams Achievement Divisions) Technique for Muttayomsuksa 3 students of Inburi

School. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (2), 33-46; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.53>

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนโรงเรียนศรีวิณีวิทยาคม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 25 คน หลังจากนั้นนำมาคำนวณค่าความยากง่ายได้ค่าอยู่ระหว่าง 0.30 ถึง 0.75 ค่าอำนาจจำแนก ได้ค่าอยู่ระหว่าง 0.20 – 0.67 แล้วนำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson, 1973) ได้ค่าเท่ากับ 0.89

3. แบบสอบถามวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 2 ด้าน 20 ข้อ หลังจากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ประเมินหาค่า IOC ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนโรงเรียนศรีวิณีวิทยาคม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 25 คน แล้วนำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient, 1970) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81

การเก็บรวบรวมข้อมูล

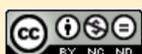
1. ชี้แจงให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทราบถึงการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เพื่อให้นักเรียนปฏิบัติตนและเรียนรู้อย่างถูกต้อง
2. ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสังคมไทย จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 20 นาที
3. ดำเนินการจัดการเรียนรู้เรื่องสังคมไทยโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 13 ครั้ง ๆ ละ 1 ชั่วโมง รวม 13 ชั่วโมง
4. เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้แล้วจึงทำการทดสอบหลังเรียน (Post-test) กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสังคมไทยซึ่งเป็นข้อสอบชุดเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 20 นาที
5. หลังจากทำการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเสร็จแล้ว ให้นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจจำนวน 20 ข้อที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นำมาหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติทดสอบค่าที
2. คะแนนที่ได้จากการทำแบบวัดความพึงพอใจนำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนเกณฑ์สำหรับการแปลผลผู้วิจัยปรับใช้เกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด (2560) ดังนี้
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 – 5.00 หมายความว่า ระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 – 4.50 หมายความว่า ระดับมาก
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 – 3.50 หมายความว่า ระดับปานกลาง

[38]

Citation:



วีริชญ์ บุญส่ง นราภรณ์ จุงาม และ ยุพาพรรณ คงอยู่. (2566). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสังคมไทย ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทร์บุรี. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (2), 33-46

Boonsong, V., Joo-ngam, N., & Kongyoo, Y., (2023). The Development of Academic Achievement on The Thai Society Topic Through Learning Activities by Using Cooperative Learning Techniques with the STAD (Student Teams Achievement Divisions) Technique for Muttayomsuksa 3 students of Inburi

School. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (2), 33-46; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.53>

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.51 – 2.50 หมายความว่า ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 – 1.50 หมายความว่า ระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสังคมไทย ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทร์บุรี สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่องสังคมไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทร์บุรี โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ปรากฏผลดังนี้

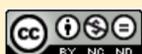
ตารางที่ 1 ผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสังคมไทยของนักเรียนทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD (n = 23)

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D.	df	t	Sig.
ก่อนเรียน	30	14.52	3.64	22	8.199*	.000
หลังเรียน	30	21.35	2.64			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสังคมไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่อง สังคมไทยสูงกว่าก่อนเรียน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทร์บุรี ที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ปรากฏผลดังนี้

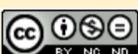


ตารางที่ 2 ผลการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทร์บุรี ที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

ที่	รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
1	ได้ทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมต่อกับความรู้ใหม่	4.73	0.46	มากที่สุด
2	ได้ศึกษาค้นคว้าจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเอง	4.45	0.51	มาก
3	ครูจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง	4.59	0.50	มากที่สุด
4	ผู้เรียนมีโอกาสทำกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน	4.55	0.51	มากที่สุด
5	ครูจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้แสดงออกและแสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลาย	4.55	0.51	มากที่สุด
6	ครูจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีความกล้าในการแสดงความคิดเห็น	4.50	0.51	มาก
7	ผู้เรียนได้ค้นพบความรู้ด้วยตนเองจนสามารถสรุปความรู้ด้วยตนเองได้	4.64	0.49	มากที่สุด
8	ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้จากการทำงานเป็นทีมและการปฏิบัติจริงจนสามารถนำเทคนิควิธีการไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	4.59	0.50	มากที่สุด
9	กิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนทำให้นักเรียนได้รับความรู้เป็นอย่างดี	4.73	0.45	มากที่สุด
10	กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.59	0.50	มากที่สุด
11	นักเรียนได้เปลี่ยนบทบาทของตนจากผู้ตามเป็นผู้นำหรือจากผู้นำเป็นผู้ตาม	4.73	0.45	มากที่สุด
12	มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมในการจัดการเรียนการสอน จากครูผู้สอน	4.59	0.50	มากที่สุด
รวมด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้		4.60	0.49	มากที่สุด
ด้านการจัดบรรยากาศการเรียนรู้				
13	ครูผู้สอนมีความเป็นกันเองกับนักเรียน	4.68	0.48	มากที่สุด
14	ครูให้คำปรึกษาเมื่อมีปัญหาขณะทำกิจกรรมกลุ่ม	4.59	0.50	มากที่สุด
15	เกิดบรรยากาศที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ กล้าคิด กล้าทำ กล้าถาม	4.41	0.50	มาก
16	ผู้เรียนรู้สึกมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น	4.73	0.46	มากที่สุด
17	นักเรียนได้เรียนเป็นกลุ่มและช่วยเหลือกันทำงานเป็นกลุ่ม	4.64	0.49	มากที่สุด
18	นักเรียนมีอิสระในการค้นคว้าแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	4.55	0.51	มากที่สุด

[40]

Citation:



วีรวิทย์ บุญส่ง นราภรณ์ จุงาม และ ยุพาพรรณ คงอยู่. (2566). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสังคมไทย ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทร์บุรี. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (2), 33-46

Boonsong, V., Joo-ngam, N., & Kongyoo, Y., (2023). The Development of Academic Achievement on The Thai Society Topic Through Learning Activities by Using Cooperative Learning Techniques with the STAD (Student Teams Achievement Divisions) Technique for Muttayomsuksa 3 students of Inburi

School. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (2), 33-46; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.53>

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
19	นักเรียนมีความสุขกับการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD	4.45	0.51	มาก
20	การใช้สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม	4.59	0.50	มากที่สุด
	รวมด้านการจัดบรรยากาศการเรียนรู้	4.57	0.49	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.59	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.49) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) รองลงมา ด้านการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.49) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่อง สังคมไทยสูงกว่าก่อนเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป

สรุปผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสังคมไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
2. ผลการสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.49) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) รองลงมา ด้านการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.49)

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสังคมไทย ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วย เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทร์บุรี ผู้วิจัยนำประเด็นผลการวิจัยมาอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

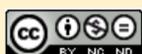
1. ผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสังคมไทย โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตาม

สมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจากผู้วิจัยออกแบบการสอนโดยใช้เทคนิคร่วมมือแบบ STAD โดยกำหนดให้ผู้เรียนแต่ละคนต้องอาศัยการเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิกทุกคนในกลุ่มเป็นการช่วยส่งเสริมทักษะทางสังคมและพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน ประกอบกับมีรางวัลและคำชมเชยเป็นแรงเสริมทางบวก นอกจากนี้ในแต่ละขั้นตอนการสอน ทำให้นักเรียนเห็นความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่องทั้งหมดมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เรียนชัดเจนมากขึ้นสอดคล้องกับ Slavin R.E. (1990) กล่าวว่าวิธีสอนการแบบร่วมมือกันเรียนรู้ช่วยให้ นักเรียนมีความกระตือรือร้น ภูมิใจในตนเอง ตระหนักถึงความรับผิดชอบของตนเองและต่อกลุ่ม ช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น พัฒนาความสัมพันธ์ที่ดี เกิดการยอมรับจากผู้อื่นมากขึ้น และรู้ถึงคุณค่าของตนเองมากขึ้น

ผู้วิจัยสร้างและออกแบบแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบแบบแผนตามขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ มีการตรวจสอบหาคุณภาพเครื่องมือและปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์จนสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการสร้างเครื่องมือผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์หลักสูตร และศึกษาตัวชี้วัด เพื่อกำหนดเป็นแนวทางในการออกแบบแผนการสอนทั้งเรื่อง และที่สำคัญ ผู้วิจัยได้ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มิใช่ให้ผู้เรียนเป็นเพียง “ผู้รับรู้” มากกว่า “ผู้เรียนรู้” โดยผู้สอนมุ่งเน้นให้นักเรียนมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มากขึ้น นักเรียนได้วางแผนงาน คิดวิเคราะห์ ลงมือปฏิบัติ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันในการศึกษาค้นคว้าผ่านกระบวนการทางสังคมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และเสริมสร้างแรงจูงใจทางการเรียน รวมถึงนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียนระดับเก่งต้องช่วยเหลือเพื่อนร่วมชั้นเรียน ด้วยวิธีการต่าง ๆ อาทิ อธิบาย ยกตัวอย่าง เป็นต้น ส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพผลสูงกว่าเดิม ซึ่งกระบวนการที่ผู้วิจัยเน้นย้ำให้เกิดกับกระบวนการกลุ่ม คือ คนที่เก่งกว่าจะต้องช่วยเหลือคนที่อ่อนกว่า สมาชิกทุกคนจะต้องร่วมกันรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ให้กำลังใจกันและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้สมาชิกทุกคนในกลุ่มได้เรียนรู้เพื่อบรรลุตามวัตถุประสงค์และคะแนนจากความสำเร็จของแต่ละคนจะเป็นความสำเร็จของกลุ่ม ทำให้สมาชิกทุกคนในกลุ่มร่วมมือกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อให้คะแนนกลุ่มของตนเองสูงที่สุดซึ่งกระบวนการดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ Slavin (1987) ที่ได้กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือเป็นการสอนที่ให้นักเรียนเป็นกลุ่มเล็กๆ สมาชิกในกลุ่มโดยทั่วไปมี 4 คน และมีความสามารถแตกต่างกัน เป็นนักเรียนที่เรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน และเรียนอ่อน 1 คน นักเรียนแต่ละคนในกลุ่มจะต้องช่วยเหลือเพื่อนที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันในการเรียนหรือทำกิจกรรมต่างๆสมาชิกกลุ่มจะได้รางวัลถ้ากลุ่มทำคะแนนเฉลี่ยได้ถึงเกณฑ์ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมศักดิ์ เวชแดง (2561) ได้ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียน ไชยวิทยา โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับ กุลยา กอศรีพร, และกมลวรรณ แหวนประดับ (2563) ได้ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง พัฒนาการของภูมิภาค

[42]

Citation:



วีริชัญ บุญส่ง นราภรณ์ จุงาม และ ยุพาพรรณ คงอยู่. (2566). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสังคมไทย ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทร์บุรี. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (2), 33-46

Boonsong, V., Joo-ngam, N., & Kongyoo, Y., (2023). The Development of Academic Achievement on The Thai Society Topic Through Learning Activities by Using Cooperative Learning Techniques with the STAD (Student Teams Achievement Divisions) Technique for Muttayomsuksa 3 students of Inburi

School. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (2), 33-46; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.53>

เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทร์บุรี ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่องสังคมไทย พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้วิจัย นักเรียนยอมรับรูปแบบการจัดการจัดกิจกรรมของผู้สอนและนักเรียนรู้สึกเห็นคุณค่า และบทบาทในตนเอง ซึ่งอาจจะมีผลมาจากการจัดการเรียนรู้ ในลักษณะนี้มีวิธีเสริมแรง เช่น การยกย่องชมเชย สมาชิกกลุ่ม จะต้องมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกันและช่วยเหลือซึ่งกันและกันซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ต่อศักดิ์ บุญพิมล (2559: 105) ได้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD ร่วมกับหนังสืออ่านเพิ่มเติม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่องพระพุทธศาสนา กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ผลการวิจัยพบว่า นักเรียน มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค STAD ร่วมกับหนังสืออ่านเพิ่มเติมในระดับมากที่สุดประกอบกับการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้วิจัย มุ่งเน้นที่การออกแบบให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่ม มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน ส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดี มีความเข้าใจ ยอมรับความสามารถของแต่ละบุคคลตามศักยภาพ และความแตกต่าง ระหว่างบุคคล นักเรียนมีความรู้สึกที่ดีต่อกัน และเรียนรู้ร่วมกันได้อย่างมีความสุข และประสบผลสำเร็จ ในการเรียน จึงทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับ แนวคิดของ Maslow (1970) ที่ได้ให้แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับความต้องการของมนุษย์ ไว้ว่า มนุษย์มีความต้องการที่จะสนองความต้องการให้กับตนเองทั้งสิ้น แต่ความต้องการของมนุษย์นั้นมีมากมายและแตกต่างกัน มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอและไม่สิ้นสุด ขณะที่ความต้องการใดได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการอย่างอื่น จะเข้ามาแทนที่ ความต้องการที่ยังไม่ได้ตอบสนองก็จะเป็นสิ่งจูงใจให้เกิดความต้องการ หากได้รับการตอบสนองก็จะ ช่วยให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานได้

จากการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของนักเรียนทั้งด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และด้านการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน มีการเสริมแรงกำลังใจที่ดีซึ่งกันและกัน และที่สำคัญได้แลกเปลี่ยนความคิดหรือวิธีการหาคำตอบที่แตกต่างและช่วยส่งเสริมความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกันจนงานประสบความสำเร็จ อีกทั้งกิจกรรมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบไปด้วย เกมส์ และ กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ ทำให้นักเรียนได้ทบทวนเนื้อหาที่ได้เรียนรู้อีกแล้วทำให้การเรียนมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นจึงทำให้บรรยากาศในการเรียน น่าสนใจขึ้น นอกจากนี้ผู้วิจัยยังมีการเสริมแรงโดยการชมเชย การให้คะแนนเพิ่มเติมจากการทำกิจกรรมต่าง ๆ โดยผู้วิจัยจะแจ้งผลคะแนนย้อนกลับให้นักเรียนทราบทุกครั้งเพื่อให้นักเรียนทราบผลคะแนนของตนเองและกลุ่มของตนเอง ส่งผลให้นักเรียนกระตือรือร้นมากขึ้นสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมศักดิ์ เวชแดง (2561) ได้ศึกษา

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนไชยวิทยา โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ STAD พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สรรยา ศรีไชย, ทักษวัฒน์ เหล่าสุวรรณ, และประภัสสร ปรีเอี่ยม (2564) ได้ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่องอาณาจักรอยุธยาและธนบุรี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่าความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการวิจัยกับอภิรักษ์ ศรีสุภาพ, และชนะชัย อวนวงษ์ (2565) ได้ศึกษาการพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เรื่องพลเมืองดีตามวิถีประชาธิปไตย กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD มีคะแนนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลงานวิจัยไปใช้

การวิจัยเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสังคมไทย ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทร์บุรี ปรากฏผลว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสังคมไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และผลการสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด จากผลการวิจัยดังกล่าวหากมีผู้สนใจจะนำรูปแบบวิธีการเทคนิค STAD ไปใช้ผู้วิจัยขอเสนอแนะเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ดังนี้

1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สามารถนำไปปรับใช้กับเนื้อหาในรายวิชาต่าง ๆ ได้ตามความเหมาะสม

1.2 ก่อนดำเนินการสอนตามแผนการ จัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นนี้ผู้สอนควรมีการวางแผนและเตรียม ตัวให้พร้อมก่อนทำ การสอนเพื่อให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพ

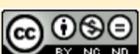
1.3 การจัดสภาพของบรรยากาศชั้นเรียน ควรมีการจัดสภาพให้เหมาะสมในการเคลื่อนไหว การมีปฏิสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ให้มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อมในชั้นเรียนเพื่อช่วยกระตุ้นให้นักเรียน เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ช่วยกันคิดแสดงความคิดเห็นร่วมกันในการทำ กิจกรรมกลุ่ม

1.4 ควรนำเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ไปใช้ในการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนที่เรียนอยู่ในระดับอ่อนได้ทำกิจกรรมร่วมกับนักเรียนที่เก่ง เพื่อให้นักเรียนที่เก่งได้ช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนไม่เก่งจนทำให้การเรียนรู้แบบกลุ่มมีประสิทธิภาพและนักเรียนได้เห็นศักยภาพของตนเอง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

[44]

Citation:



วีริชญ์ บุญส่ง นรากรณ์ จุงาม และ ยุพาพรรณ คงอยู่. (2566). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสังคมไทย ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทร์บุรี. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (2), 33-46

Boonsong, V., Joo-ngam, N., & Kongyoo, Y., (2023). The Development of Academic Achievement on The Thai Society Topic Through Learning Activities by Using Cooperative Learning Techniques with the STAD (Student Teams Achievement Divisions) Technique for Muttayomsuksa 3 students of Inburi

School. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (2), 33-46; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.53>

จากการวิจัยมีประเด็นผลการวิจัยในเรื่องการประยุกต์ใช้เทคนิค STAD สำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้วิจัยขอเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการวิจัยต่อไปดังนี้

2.1 ควรมีการเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคหรือวิธีการสอนอื่น ๆ ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เพื่อค้นหาเทคนิคการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียนในศตวรรษที่ 21

2.2 ควรมีการทำวิจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ใช้การสอรรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในรายวิชาอื่น ๆ ให้มากขึ้น เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

2.3 ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการกลุ่ม โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในรายวิชาอื่น ๆ ที่มีเนื้อหาและกิจกรรมที่เหมาะสม

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 3)*.

กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุม สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

กุลยา กอศรีพร, และกมลวรรณ แหวนประดับ. (2563). “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง พัฒนาการของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD”. *EDUCATION JOURNAL*. 3(1), 13-23.

ต่อศักดิ์ บุญพิมล. (2559). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้แบบเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD ร่วมกับหนังสืออ่านเพิ่มเติมชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่องพระพุทธศาสนา กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ทิตนา แคมมณี. (2559). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 20)*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

น้ำพลอย โปธิ์ขวัญ, ปริญญา ทองสอน, และศรีประภา พงทิกุล. (2562). “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับวิธีการทางประวัติศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6”. *วารสารครูพิบูล*. 7(1), 26-36.

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10)*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ปาริชาติ สมใจ.(2549).*การพัฒนาผลการเรียนรู้เรื่องโจทย์ปัญหาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่3 โดยจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเทคนิคกลุ่มผลสัมฤทธิ์(STAD)ร่วมกับเทคนิค KWDL*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- เลิศลักษณ์ กำลังเลิศ.(2558). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง คำควบกล้ำ ร ล ว ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ประกอบการฝึกเสริมทักษะ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สมศักดิ์ เวชแดง. (2561). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนไชยวิทยา โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบSTAD. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- สรรยา ศรีไชย, ทักษวัฒน์ เหล่าสุวรรณ, และประภัสสร ปรีเอี่ยม. (2564). “การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เรื่องอาณาจักรอยุธยาและธนบุรี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5”. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. 15(3), 121-130.
- สุภารัตน์ เทียงไทสง. (2561). ภาพสะท้อนของปัญหาสังคมไทยในยุคดิจิทัลที่ปรากฏในงานเขียนเชิงสารคดีท่องเที่ยวของนักร้อง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- อภิรักษ์ ศรีสุภาพ, และชนะชัย อวนวัง. (2565). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เรื่อง พลเมืองดีตามวิถีประชาธิปไตยของกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. *วารสารสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*. 6(3), 155-161.
- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of Psychological Test*. 5th edition. New York: Harper Collins.
- Kuder, Frederic G., and M.W. Richardson. (1937). “The Theory of the Estimation of Test Reliability”, *Psychometrika*, 2(September), 151-160.
- Maslow, Abraham. H. (1970). *Motivation and Personality*. New York: Harpers and Row.
- Slavin, E., Robert. (1995). *Cooperative Learning: Theory, Research and Practice*. 4th edition. Allyn and Bacon, Boston.
- Slavin, R.E. (1987). “Cooperative learning and Cooperative School”. *Educational Leadership*, 45(3), 7-13.
- Slavin, R.E. (1990). *Co-operative Learning: Theory, Research and Practice*. Prentice Hall, Englewood Cliffs.
- Suyanto, W. (1999). *The effects of student teams’ achievement division on mathematics*. New York: McGraw-Hill Book.