

ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา
Administrative Skills in the 21st Century of School Administrators under Vocational
Education, Chachoengsao Province

ปริฉัตร เกิดสวัสดิ์

Parichat Kairdsawat

คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา

Faculty of Education, Nakhon Ratchasima College, Thailand

E-mail; fpkairdsawat@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2531-890X>

Received 28/01/2023

Revised 29/01/2023

Accepted 21/02/2023

บทคัดย่อ

ในปัจจุบันเป็นสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลงและสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษารวมถึงผู้บริหารหน่วยงานต่าง ๆ ไม่สามารถหยุดพัฒนาตนเองได้ หากแต่ต้องเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความพร้อมให้กับตนเองและองค์กรของตนที่จะรับมือกับความเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาและรวดเร็ว ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีทักษะการบริหาร เป็นผู้นำทางวิชาการ มีความรู้ความสามารถและมีความเป็นมืออาชีพ จึงจะเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพและบริหารงานให้เกิดประสิทธิผลต่อการพัฒนาองค์กร การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา และ (2) เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตาม เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน และระดับชั้นที่สอน ประชากรที่วิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 569 คน และกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 229 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ความถี่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน F-test และ t-test ผลการวิจัย พบว่า (1) ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และ (2) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการทำงาน และระดับชั้นที่สอน พบว่า (ก) จำแนกตาม เพศ โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนรายด้านแตกต่างกันในด้านทักษะการสื่อสาร (ข) จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนรายด้านแตกต่างกันในด้านทักษะความคิดสร้างสรรค์ และ (ค) จำแนกตาม ระดับชั้นที่สอน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21; ทศนคติ; ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา

Abstract

Nowadays, it is a society of change and a society of continuous learning, school administrators and executives of various departments cannot stop developing themselves but must learn continuously to prepare themselves. and their organizations to cope with changes over time and quickly. School administrators must have administrative skills, academic leadership, knowledge, and professionalism to be effective leaders and effective management for organizational development. Thus, the purpose of this research is (1) To study administrative skills in the 21st century of school administrators under vocational education in Chachoengsao Province. And (2) to compare the level of opinions towards management skills in the 21st century of school administrators under vocational education in Chachoengsao Province classified by gender, work experience, and teaching level. The population in this research consisted of 569 vocational educational institutes in Chachoengsao Province using a sample of 229 people. The research tool was the questionnaire on management skills in the 21st century. The statistics used in the research were frequency, mean, percentage, standard deviation, F-test, and t-test. The results showed that (1) management skills in the 21st century of school administrators under vocational education in Chachoengsao Province were generally at a high level. And (2) the results of a comparative analysis of opinions on the management skills in the 21st century of vocational education institute administrators in Chachoengsao Province, both overall and in terms found that; (a) classified by gender, the overall difference was statistically significant at the .05 level, while the individual differences were in terms of communication skills. (b) Classified by work experience in general, there is no difference, but in terms of creative skills. And (c) Classified by the teaching level as a whole and each aspect was not different.

Keywords: Management Skills in the 21st Century; Attitude; The Educational Administrators in Vocational Education institute

บทนำ

ในระยะ 20 ปีที่ผ่านมา อาชีวศึกษาได้รับการส่งเสริมและให้มีการตรวจสอบอย่างละเอียด การกระทำต่าง ๆ อันเกี่ยวกับอาชีวศึกษามีอิทธิพลต่อทิศทางและการเจริญเติบโตของอาชีวศึกษาเอง และการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และ ประเทศ โดยเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการอาชีวศึกษา สถาบันการศึกษาที่ดำเนินงานโดยเอกชน และสมาคมของเอกชนหันมาสนใจโปรแกรมการศึกษาทางด้าน

อาชีวศึกษาและการฝึกอาชีพมากขึ้น แม้ในช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมา ประเทศไทยจะมีความก้าวหน้าในด้านการเข้าถึงการศึกษาในระดับอนุบาลจนถึงระดับมัธยมศึกษา รวมทั้งมีการปฏิรูปเชิงโครงสร้างเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา แต่ประเทศไทยยังคงประสบความท้าทายอีกหลายประการ เช่น นักเรียนจำนวนมากยังไม่มีทักษะพื้นฐานที่ควรจะมี ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินต่าง ๆ ทั้งในระดับประเทศและในระดับระหว่างประเทศ จึงทำให้เยาวชนจำนวนมากขาดทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในโลกแห่งความเป็นจริง การปรับปรุงระบบการศึกษาและการพัฒนาทักษะมีส่วนสำคัญที่จะทำให้ไทยบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี รวมทั้งจะช่วยเพิ่มศักยภาพ โอกาส และความเท่าเทียมทางเศรษฐกิจภายในประเทศ และด้วยแนวโน้มการเป็นสังคมผู้สูงอายุและสัดส่วนของประชากรในวัยทำงานที่ลดลงเรื่อย ๆ ทรัพยากรมนุษย์ที่มีทักษะคือปัจจัยสำคัญของความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในอนาคต ดังนั้น คุณภาพของระบบการศึกษา ตลอดจนสมรรถนะและทักษะของผู้สำเร็จการศึกษาจึงเป็นกุญแจสำคัญที่จะตอบโจทย์ดังกล่าว

แม้ยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาและการพัฒนารวมทั้งการปฏิรูประบบการศึกษาที่กำลังเกิดขึ้นในไทยจะมีเป้าหมายเพื่อตอบสนองต่อปัญหาข้างต้น แต่ความท้าทายของไทยคือจะหาอย่างไรจึงจะสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ต้องการให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมในชั้นเรียนทั่วประเทศ และเราจะเปลี่ยนแปลงวิธีการเรียนการสอนให้มุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะและทักษะของผู้เรียนได้อย่างไร ในขณะที่ทักษะพื้นฐานต่าง ๆ เช่น การคำนวณและการอ่านเขียนยังคงเป็นพื้นฐานสำคัญต่อการเรียนรู้ในอนาคต นักเรียนต้องได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 ด้วย เพื่อให้พวกเขาเติบโตได้ในยุคแห่งความไม่แน่นอนและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและตลอดเวลา กระบวนการปฏิรูปหลักสูตรการศึกษาจึงควรจะนำไปสู่การปลูกฝังความรู้ ทักษะ ทักษะคิด และค่านิยมต่าง ๆ ที่เยาวชนจำเป็นต้องมี เพื่อให้พวกเขาเติบโตได้ ไม่ใช่แค่ในโลกปัจจุบัน แต่รวมถึงอนาคต (ฮิวจ์ เดลานี, 2562)

ในปัจจุบันเป็นสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลงและสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษารวมถึงผู้บริหารหน่วยงานต่าง ๆ ไม่สามารถหยุดพัฒนาตนเองได้ หากแต่ต้องเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความพร้อมให้กับตนเองและองค์กรของตนที่จะรับมือกับความเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาและรวดเร็ว ทั้งยังมีกระแสไหลเวียนของข้อมูลข่าวสาร อิทธิพลของเศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง นวัตกรรมและความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี รวมถึงกระแสวัฒนธรรมที่หลากหลาย ที่ล้วนส่งผลต่อการบริหารจัดการหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งสิ้น (พิมพ์พร จารุจิตร, 2559) ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีทักษะการบริหาร เป็นผู้นำทางวิชาการ มีความรู้ความสามารถและมีความเป็นมืออาชีพ จึงจะเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพและบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพต่อการพัฒนาองค์กรและสามารถสร้างบรรยากาศที่ก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรให้สามารถพัฒนางานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ (นริศสร่า บุญสะอาด, 2563)

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อนำผลการศึกษามาใช้เป็นข้อมูล สารสนเทศในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงทักษะที่จำเป็นในการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ให้เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษา ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของกรรณิกา เรตมอนด์ (2559) ใน 4 ทักษะ คือ ทักษะการสื่อสาร ทักษะความคิดสร้างสรรค์ ทักษะวิสัยทัศน์ และทักษะการทำงานเป็นทีม สามารถนำมาเขียนเป็นกรอบแนวคิดได้ดังนี้

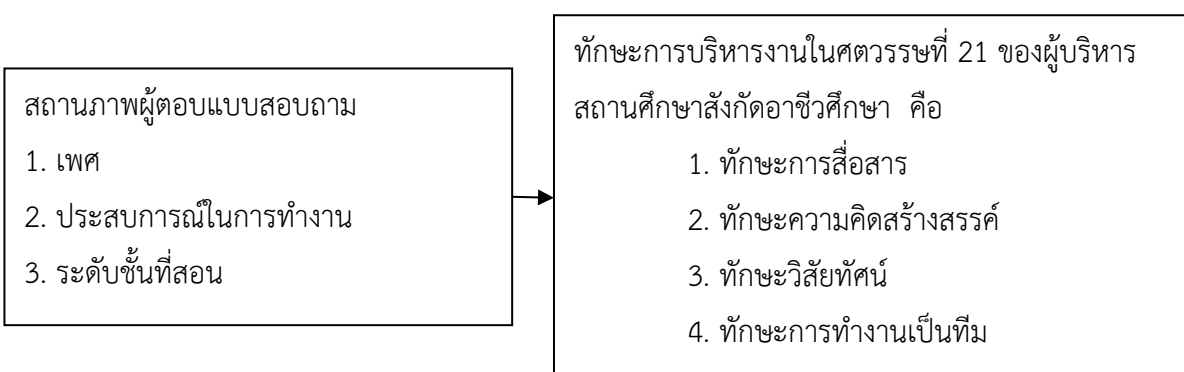
ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1. เพศ จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ประกอบด้วย (1) ชาย และ (2) หญิง
2. ประสบการณ์ในการทำงาน จำแนกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย (1) ต่ำกว่า 5 ปี (2) 5 -15 ปี และ (3) มากกว่า 15 ปี
3. ระดับชั้นที่สอน จำแนกเป็น 2 กลุ่ม ประกอบด้วย (1) ปวช. และ (2) ปวส.

ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 569 คน (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา, 2565) ส่วนกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 229 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสุ่มตัวอย่างของเครจซี่ มอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) กำหนดกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มโดยการเปรียบเทียบสัดส่วนตามจำนวนประชากรทั้งหมด แล้วเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างง่าย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ได้แก่ เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน และระดับชั้นที่สอน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน และระดับชั้นที่สอน ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่ และร้อยละ

2. วิเคราะห์ระดับทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ จำแนกตามเพศ และระดับชั้นที่สอนโดยใช้ t - test (Independent Samples) และประสมการณ์ทำงาน โดยใช้ F-test

ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ ประสมการณ์ในการทำงาน และระดับชั้นที่สอน ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่ และร้อยละ

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ประสมการณ์ในการทำงาน และระดับชั้นที่สอน

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1. เพศ		
ชาย	106	46.30
หญิง	123	53.70
2. ประสมการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	69	30.10
5 - 15 ปี	95	41.50
มากกว่า 15 ปี	65	28.40
3. ระดับชั้นที่สอน		
ปวช.	131	57.20
ปวส.	98	42.80
รวม	229	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง มีจำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 53.70 และเพศชาย จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 46.30 โดยส่วนใหญ่มีประสมการณ์ในการทำงาน 5 - 15 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 41.50 ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 30.10 มากกว่า 15 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 28.40 และเมื่อสอบถามถึงระดับชั้นที่สอน พบว่า ส่วนใหญ่สอนชั้น ปวช. จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 57.20 และ ปวส. จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 42.80



ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารงาน ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้าน

ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21	ระดับความคิดเห็น		แปลผล	อันดับ
	$\bar{x}$	S.D.		
ทักษะการสื่อสาร (Communication Skill)	4.04	0.41	มาก	3
ทักษะความคิดสร้างสรรค์ (Creativity Skill)	3.96	0.41	มาก	4
ทักษะวิสัยทัศน์ (Vision skill)	4.16	0.36	มาก	1
ทักษะการทำงานเป็นทีม	4.12	0.31	มาก	2
โดยรวม	4.07	0.22	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D.= 0.22) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับ มาก ทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ทักษะวิสัยทัศน์ ($\bar{X} = 4.16$, S.D.= 0.36) ทักษะการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.12$, S.D.= 0.31) ทักษะการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.04$, S.D.= 0.41) ทักษะความคิดสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 3.96$, S.D.= 0.41)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการทำงาน และระดับชั้นที่สอน

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตาม เพศ

ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	N=106		N=123			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ทักษะการสื่อสาร (Communication Skill)	3.98	0.36	4.09	0.44	-2.091*	0.038
ทักษะความคิดสร้างสรรค์ (Creativity)	3.97	0.38	3.96	0.43	.247	0.805
ทักษะวิสัยทัศน์ (Vision skill)	4.13	0.37	4.19	0.35	-1.358	0.176

ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	เพศชาย N=106		เพศหญิง N=123		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ทักษะการทำงานเป็นทีม	4.09	0.31	4.16	0.31	-1.604	0.110
โดยรวม	4.04	0.18	4.10	0.24	-2.056*	0.041

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตาม เพศ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นโดยรวม ของเพศหญิง ($\bar{x}$ = 4.10, S.D.= 0.24) มีค่ามากกว่า เพศชาย ($\bar{x}$ = 4.04, S.D.= 0.18) และทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตาม เพศ โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนรายด้านแตกต่างกันในด้านทักษะการสื่อสาร

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS.	F	Sig.
ทักษะการสื่อสาร (Communication Skill)	ระหว่างกลุ่ม	0.331	2	0.165	1.008	0.366
	ภายในกลุ่ม	37.087	226	0.164		
	รวม	37.418	228			
ทักษะความคิดสร้างสรรค์ (Creativity Skill)	ระหว่างกลุ่ม	1.031	2	0.516	3.191*	0.043
	ภายในกลุ่ม	36.512	226	0.162		
	รวม	37.543	228			
ทักษะวิสัยทัศน์ (Vision skill)	ระหว่างกลุ่ม	0.029	2	0.014	0.109	0.896
	ภายในกลุ่ม	29.618	226	0.131		
	รวม	29.646	228			
ทักษะการทำงานเป็นทีม	ระหว่างกลุ่ม	0.283	2	0.141	1.477	0.230
	ภายในกลุ่ม	21.625	226	0.096		
	รวม	21.908	228			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.136	2	0.068	1.476	0.231
	ภายในกลุ่ม	10.44	226	0.046		
	รวม	10.576	228			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 พบว่า ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนรายด้านแตกต่างกันในด้านทักษะความคิดสร้างสรรค์

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตาม ระดับชั้นที่สอน

ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา	ปวช. N=131		ปวส. N=98		t	Sig.
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ทักษะการสื่อสาร (Communication Skill)	4.08	0.41	3.99	0.39	1.706	0.090
ทักษะความคิดสร้างสรรค์ (Creativity)	3.98	0.44	3.95	0.36	.603	0.547
ทักษะวิสัยทัศน์ (Vision skill)	4.16	0.35	4.17	0.37	-.077	0.939
ทักษะการทำงานเป็นทีม	4.14	0.30	4.11	0.32	.655	0.513
โดยรวม	4.09	0.24	4.05	0.17	1.284	0.200

จากตารางที่ 6 พบว่า ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตาม ระดับชั้นที่สอน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นโดยรวม ของบุคลากรที่สอนในระดับชั้น ปวช. ($\bar{x} = 4.09$, S.D.= 0.24) มีค่ามากกว่า บุคลากรที่สอนในระดับชั้น ปวส. ($\bar{x} = 4.05$, S.D.= 0.17) และทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตาม ระดับชั้นที่สอน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

การศึกษาครั้งนี้ทำให้ทราบถึงทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับ มาก ทุกด้าน อาจเนื่องมาจาก ทักษะในการบริหารสถานศึกษาเป็นทักษะสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาพึงมี สอดคล้องกับ ฐนพร จันทรมัน (2564) ได้ศึกษา ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ประกอบด้วย ทักษะความร่วมมือ ทักษะความคิดสร้างสรรค์ ทักษะวิสัยทัศน์ และ

ทักษะการสื่อสาร ตามลำดับ 2) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ประกอบด้วย การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การจัดและพัฒนาระบบการเรียนรู้ การวางแผนงานวิชาการและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศและการแนะแนวทางการศึกษา การวัดผล ประเมินผลและการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และการร่วมมือกับชุมชนพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ตามลำดับ

2. ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตาม เพศ โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนรายด้านแตกต่างกันในด้านทักษะการสื่อสาร อาจเนื่องมาจาก ความคาดหวังของบุคลากรเพศชายจะมีความคาดหวังในการบริหารสถานศึกษาแตกต่างกับเพศหญิง ดังนั้นในด้านทักษะการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องการจึงมีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับ สมคิด นาคขำ (2561) ได้ศึกษา ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 การศึกษาในอดีตถึงปัจจุบันสร้างผู้ตามสอนแบบท่องจำ สอนให้เชื่อ คิดเหมือน ๆ กัน ไม่แตกต่าง การศึกษาไทยในอนาคตต้องสร้างคุณภาพผู้เรียนให้ได้มาตรฐานการศึกษาที่สอดคล้องกับ ศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครู จำแนกตามเพศ วุฒิกการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นผู้มีส่วนรับผิดชอบในการจัดการศึกษาควรสนับสนุนส่งเสริม ให้ผู้บริหารและครูผู้สอนพัฒนาตนเอง และมีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับ และวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง ของผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อเป็นการประกัน คุณภาพการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

3. ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนรายด้านแตกต่างกันในด้านทักษะความคิดสร้างสรรค์ อาจเนื่องมาจาก ทักษะการบริหารสถานศึกษา เป็นทักษะพื้นฐานส่วนบุคคลที่สามารถพัฒนาเพิ่มเติมได้ สอดคล้องกับพรพิมล แก้วอุทัย (2564) ได้ศึกษา ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามทัศนะของครู ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 ด้านคือทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 3) แนวทางการพัฒนาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าผู้บริหารควรมีเทคนิควิธีการที่หลากหลายในการบริหารงาน มีการประพาดิตนให้เป็นที่ยอมรับของบุคลากร มีการศึกษาข้อมูลและมีการนำแนวคิดที่ได้จากข้อเสนอแนะของบุคลากรไปปรับใช้ในการทำงาน โดยมีการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการมอบหมายงานให้กับบุคลากรได้อย่างเหมาะสม

4. ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตาม ระดับชั้นที่สอน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจาก ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 เป็นทักษะที่ช่วยให้การบริหารจัดการสถานศึกษามีความพร้อม รับการเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับ วราพร บุญมี (2563) ได้ทำการศึกษา ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ จำแนกตาม สายชั้นและประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยที่พบว่าทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนั้นแนวทางการพัฒนาจึงควรดำเนินการดังนี้

1.1 ด้านทักษะวิสัยทัศน์ ผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ควรมีวิสัยทัศน์ในการเสริมสร้างความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และการกระตุ้น จูงใจให้มีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงานที่ดี

1.2 ด้านทักษะความคิดสร้างสรรค์ ผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ควรพัฒนาการสร้างสรรค์ผลงานที่เกิดจากความคิด ริเริ่มเป็นผลงานที่แปลกใหม่ และกล้าเสี่ยงในการตัดสินใจอย่างรอบคอบ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้บริหารในศตวรรษที่ 21

เอกสารอ้างอิง

กรรณิกา เรตมอนด์. (2559). *ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์บรรณกิจ.

ฐนพร จันทรมั่น. (2564). ทักษะภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ จังหวัดสุพรรณบุรี. *วารสารลีลารัตนปริทรรศน์*, 22(2), 205-218.

นริศสรา บุญสะอาด. (2564). *ทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลกระทบต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

พรพิมล แก้วอุทัย. (2564). ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามทัศนะของครู. *วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 12(1), 111-126.

- พิมพ์พร จารุจิตร. (2559). *ภาวะผู้นำกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารและพัฒนาการศึกษา), คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- วราพร บุญมี. (2563). ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดอุดรธานี. *วารสารมหาจุฬานาครธรรม์*, 7(5), 172-182.
- สมคิด นาคขวัญ. (2561). *ทักษะการบริหารงานในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2*. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา. (2565). *ข้อมูลบุคลากรในสถานศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา*. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา.
- อิวัจ เตลานี. (2562). *การศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 การพัฒนาทักษะคือหัวใจสำคัญของการศึกษา*. Retrieved from: <https://www.unicef.org/thailand/th/stories/การศึกษาสำหรับศตวรรษที่-21>.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.