อิทธิพลของการอ่านสารชักจูงและการเขียนสนับสนุนที่มีต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่มีสุขภาพดีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ณัฐนันท์ คงยิ่งใหญ่

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการพัฒนาสังคม)
คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
2564

อิทธิพลของการอ่านสารชักจูงและการเขียนสนับสนุนที่มีต่อความตั้งใจ
ที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่มีสุขภาพดี
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ณัฐนันท์ คงยิ่งใหญ่
คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ศาสตราจารย์ ดร.ดุจเดือน พันธุมนาวิน)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการพัฒนาสังคม)

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.โกศล มีคุณ)

..... กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน พันธุมนาวิน)

..... กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.ดุจเดือน พันธุมนาวิน)

..... คณบดี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาแว มะแส)

_____/_____/_____

บทคัดย่อ

ชื่อวิทยานิพนธ์	อิทธิพลของการอ่านสารชักจูงและการเขียนสนับสนุนที่มีต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่มีสุขภาพดีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ชื่อผู้เขียน	ณัฐนันท์ คงยิ่งใหญ่
ชื่อปริญญา	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการพัฒนาสังคม)
ปีการศึกษา	2564

งานวิจัยนี้ใช้รูปแบบการวิจัย Post Test Only With Control Group Design ในนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 ที่ศึกษาในสาขาสังคมศาสตร์และสาขาครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏที่ตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือ จำนวน 3 แห่ง จำนวนรวม 512 คน เป็นเพศชาย 112 คน (ร้อยละ 21.90) และเพศหญิง 400 คน (ร้อยละ 78.10) สาขาสังคมศาสตร์ จำนวน 244 คน (ร้อยละ 47.70) และสาขาครุศาสตร์ จำนวน 268 คน (ร้อยละ 52.30) ทำการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ลำเอียง (Random Assignment) เป็นการนำเข้ากลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบอื่น ๆ โดยให้มีคุณสมบัติด้านต่าง ๆ เท่าเทียมกัน เพื่อให้กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีคุณสมบัติไม่แตกต่างกัน และใช้เทคนิคการสุ่มแบบการนับเลข แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม โดยผู้ที่ได้หมายเลข 1 เป็นกลุ่มนักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงและเขียนสนับสนุน (n=138) ผู้ที่ได้หมายเลข 2 เป็นกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารควบคุมและเขียนสนับสนุน (n=132) ผู้ที่ได้หมายเลข 3 เป็นกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงและเขียนควบคุม (n=123) และผู้ที่ได้หมายเลข 4 เป็นกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารควบคุมและเขียนควบคุม (n=119) หลังจากที่ได้รับการจัดกระทำแล้ว ให้ตอบแบบวัดตรวจสอบการจัดกระทำ และตอบคำถามในแต่ละตัวแปร

ตัวแปรในการวิจัยนี้ประกอบด้วย 6 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มตัวแปรจัดกระทำ คือ การอ่านสารชักจูง และการได้เขียนสนับสนุน 2) กลุ่มตัวแปรตาม คือ ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ และความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ 3) กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะเดิม คือ การประเมินแก่นแห่งตน ทุนทางจิตวิทยา และลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 4) กลุ่มตัวแปรสถานการณ์สมทบ คือ การรับรู้ปทัสถานทางสังคม การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม และ 5) กลุ่มตัวแปรลักษณะชีวสังคมภูมิหลัง

ผลการวิจัยที่สำคัญมี ดังนี้ ประการแรก พบว่า นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูง เขียนสนับสนุน และมีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง ไม่ได้เขียนสนับสนุน และมีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย ประการที่สอง ปัจจัย

ด้านจิตลักษณะเดิมร่วมกับด้านสถานการณ์สมทบ รวมเป็น 6 ตัวแปร สามารถทำนาย 1) ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ ได้ 41.91% ซึ่งตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ ลักษณะมุ่งอนาคต ควบคุมตน การรับรู้ปทัสถานทางสังคม ทุนทางจิตวิทยา และการเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน และ 2) ความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ ได้ 43.00% ซึ่งตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ การรับรู้ปทัสถานทางสังคม ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน ทุนทางจิตวิทยา และการเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน

สำหรับข้อเสนอแนะในการวิจัย พบว่า สารชักจูงในงานวิจัยนี้ มีประสิทธิผลในการเปลี่ยนทัศนคติและความพร้อมที่จะตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี ดังนั้น หน่วยงานที่ต้องการส่งเสริมด้านการเตรียมความพร้อมในการเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีต่อเยาวชนคนรุ่นใหม่ สามารถใช้สารชักจูงนี้ซึ่งมีความยาวไม่มาก มีเนื้อความที่กระชับ เข้าใจง่าย และใช้เวลาไม่นานในการให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมายประกอบกับกิจกรรมอื่น ๆ ได้ นอกจากนี้ ควรทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาปริญญาตรีในชั้นปีที่ 1 2 และ 4 ด้วย เพื่อดูประสิทธิผลของสารชักจูงนี้ อีกทั้งควรมีการจัดกระทำรูปแบบอื่น ๆ ในการชักจูงเยาวชน และควรมีการทำวิจัยเชิงทดลองเพื่อประเมินผลด้วย รวมทั้งอาจจะมีการศึกษาตัวแปรอื่นเพิ่มเติม ที่คาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี เช่น ทุนทางจิตวิทยา ลักษณะมุ่งอนาคต ควบคุมตน การรับรู้ประสบการณ์ทางสังคม และการเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน เป็นต้น เพื่อให้ผลการวิจัยมีความชัดเจนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถตอบคำถามการวิจัยให้ครอบคลุมและน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น ในการทำวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการทำวิจัยในเชิงคุณภาพควบคู่ไปด้วยและควรมีการทำวิจัยในระยะยาว โดยมีการวัดผลการจัดกระทำการชักจูงเป็นระยะและควรทำการทดลองกับเยาวชนในทุกภาค เพื่อจะได้ประสิทธิผลของการทดลองที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

ABSTRACT

Title of Thesis	Effects of Persuasive Message and Supportive Writing on Intentionto Explore Knowledge for Healthy Aging Preparation in Undergraduate Students
Author	Natthanan Khongyingyai
Degree	Master of Arts (Social Development Administration)
Year	2021

This research was based on a post-test only with control group design research model among 3rd-year undergraduate students studying humanities and education at 3 Rajabhat Universities located in the northern region, totaling 512 persons, with 112 male (21.90%) and 400 female (78.10%), 244 studying in social sciences (47.70%) and 268 studying in education (52.30%) were randomly assigned to be Importing the experimental group and other comparison groups with the same characteristics to make the experimental group and the control group have the same properties. And using a random number counting technique, divided into 4 groups. Number 1 was a group of students who had read the persuasive message and supportive writing (n=138). Number 2 was a group of students who read the control message and supportive writing (n=132). Number 3 was the read the persuasive message and control writing (n=123), and number 4 was a group of students who read the control message and control writing (n=119). Action has been taken to answer the measure to check the action and answer the questions for each variable.

There were 6 groups of variables in this study. The first group interventions consisted of receiving reading the persuasive message and supportive writing. The second the dependent variable was the attitude towards explore knowledge and readiness to explore knowledge. The third group variables of psychological traits, consisted of 3 variables, core self-evaluation, psychological capital, and future orientation self-control. The fourth group variables of situation factors, consisted of 3 variables, perception of social norms, seeing an example from an earlier generation, and perception of indirect experience. And the fifth group was the bio-social background of the samples.

The important research findings are as follows: Firstly, it was found that the student who read the persuasive message, supportive writing, and has a high level of perception of indirect experience are more ready to explore knowledge students who did not read the persuasive message, not supportive writing and have a low level of perception of social experience. Secondly, psychological traits together with situational factors with a total of 6 variables were able to predict 1) attitude towards explore knowledge with 41.91%. The important predictors sorted in descending order were favorable future orientation self-control, perception of social norms, psychological capital, and seeing an example from an earlier generation. 2) readiness to explore knowledge with 43.00%. The important predictors sorted in descending order were

favorable perception of social norms, future orientation self-control, psychological capital, and seeing an example from an earlier generation.

For research recommendations, it was found that the motivation in this research is effective in changing attitudes and readiness to explore knowledge for healthy aging preparation. Therefore, agencies that want to promote the preparation of healthy aging for the new generation. It is possible to use this inducer which is not very long. Concise content, easy to understand, and it doesn't take long to educate the target audience along with other activities. Additionally, a sample study of 1st, 2nd, and 4th-year undergraduate students should also be conducted to determine the effectiveness of this inducer. There should also be other forms of action to induce youth. And there should be experimental research to evaluate it. Also, there may be additional studies of other variables. expected to correlate with readiness to explore knowledge for healthy aging preparation, such as psychological capital, future orientation-self control, perception of indirect experience and seeing an example from an earlier generation, etc. To make the research results more clear and complete. However, In the next research, should be done qualitative research in parallel and should be researched in the longitudinal study. The results of the persuasion action were measured periodically and experiments should be conducted on youth in all regions, to get the effectiveness of the experiment more clearly.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี ด้วยความอนุเคราะห์และความร่วมมือจากบุคคลหลายท่าน ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.ดุจเดือน พันธุมนาวิน อาจารย์ที่ปรึกษาหลักและอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ของผู้วิจัย ซึ่งได้เสียสละเวลาเป็นอย่างยิ่งในการมอบองค์ความรู้ใหม่ ๆ และการใช้สถิติขั้นสูงในการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย อีกทั้งให้คำปรึกษา คอยแนะนำการแก้ไขปัญหาในเรื่องต่าง ๆ ทั้งเกี่ยวกับงานวิจัยและการทำงาน รวมถึงการมอบกำลังใจที่ดีเยี่ยมแก่ผู้วิจัยตลอดระยะเวลาในการศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์ ขอขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร. ดวงเดือน พันธุมนาวิน ผู้ให้คำชี้แนะและแนวทางในการศึกษา แนวคิดทฤษฎี และหลักวิชาการที่มีประโยชน์แก่ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. โกศล มีคุณ ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐวีณ์ สิทธิ์ศิรอรรถ และขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรัณย์ พิมพ์ทอง ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

การดำเนินการเก็บข้อมูลในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ซึ่งผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความอนุเคราะห์แก่ผู้วิจัย รวมทั้งขอบคุณนักศึกษาทุกท่านที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์นี้

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์ทุกท่านแห่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ที่ได้ถ่ายทอดความรู้แก่ผู้วิจัย ขอขอบคุณคณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ได้ให้โอกาสผู้วิจัยเข้ามาศึกษาต่อในระดับปริญญาโทด้วยทุนส่งเสริมการศึกษาประเภทที่ 1 ขอขอบคุณนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือข้อมูลที่สำคัญ และขอขอบคุณ คุณอรพร สินภาษา ผู้ที่คอยช่วยเหลือและดูแลผู้วิจัยตลอดช่วงการศึกษาและทำวิทยานิพนธ์

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ และขอมอบความสำเร็จทั้งหมดในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แด่คุณประดิษฐ และคุณลำใย คงยิ่งใหญ่ ผู้ที่เป็นคุณพ่อและคุณแม่ที่รักยิ่งของผู้วิจัย ผู้ซึ่งคอยอบรมเลี้ยงดูและมอบความรัก พลังใจที่ดีให้แก่ผู้วิจัยเสมอมา ทำให้ผู้วิจัยมีความมุ่งมั่นจนสำเร็จการศึกษา สุดท้ายนี้หากพบข้อผิดพลาดประการใดในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอน้อมรับผิดและขออภัยเป็นอย่างสูง

ณัฐนันท์ คงยิ่งใหญ่

ตุลาคม 2564

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ ..... ค

ABSTRACT ..... จ

กิตติกรรมประกาศ ..... ซ

สารบัญ ..... ฌ

สารบัญตาราง ..... ฏ

สารบัญภาพ ..... ฐ

บทที่ 1 บทนำ 1

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหาในการวิจัย 1

1.2 วัตถุประสงค์ในการวิจัย 3

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 4

1.4 การประมวลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย 4

1.4.1 ความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี: ตัวแปร ความหมาย และวิธีวัด 5

1.4.2 การชักจูงกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี 11

1.4.3 แนวทางการวิเคราะห์สาเหตุของความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี 14

1.5 ตัวแปรและนิยามปฏิบัติการ 25

1.6 สมมติฐานการวิจัย 28

บทที่ 2 วิธีการวิจัย 30

2.1 กลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง 30

2.2 รูปแบบแผนการทดลอง 30

2.3 ตัวแปรจัดกระทำในการทดลอง 31
2.4 เครื่องมือวัดตัวแปร 32
2.5 การหาคุณภาพเครื่องมือวัด 39
2.6 วิธีการดำเนินการทดลอง 41
2.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 42
บทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 44
3.1 ลักษณะเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง 44
3.2 การตรวจสอบการจัดกระทำ 47
3.3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีตามระดับ การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุน และการประเมินแก่นแห่งตน 48
3.3.1 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ตามระดับ การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุน และการประเมินแก่นแห่งตน 50
3.3.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ ตามระดับ การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุนและการประเมินแก่นแห่งตน 54
3.4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีตามระดับการอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 58
3.4.1 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ตามระดับ การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 59
3.4.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ตามระดับ การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 62
3.5 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในงานวิจัย 67
3.6 ผลการทำนายความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี โดยใช้จิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบเป็นตัวทำนาย 69

3.6.1 ผลการทำนายทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้จิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบเป็นตัวทำนาย 70
3.6.2 ผลการทำนายความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้โดยใช้จิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบเป็นตัวทำนาย 75
บทที่ 4 การสรุปและอภิปรายผล 80
4.1 การสรุปและอภิปรายผลตามสมมติฐาน 81
4.1.1 การสรุปและอภิปรายผลสมมติฐานที่ 1 81
4.1.2 การสรุปและอภิปรายผลสมมติฐานที่ 2 85
4.1.3 การสรุปและอภิปรายผลสมมติฐานที่ 3 86
4.1.4 การสรุปและอภิปรายผลสมมติฐานที่ 4 87
4.2 พบผลกลับนอกเหนือจากความคาดหมาย 91
4.3 ข้อดีและข้อจำกัดของการวิจัย 92
4.3.1 ข้อดีในการวิจัย 92
4.3.2 ข้อจำกัดในการวิจัย 93
4.4 ข้อเสนอแนะจากการนำผลการวิจัยไปใช้ 93
4.4.1 การนำผลการวิจัยไปใช้ในทางปฏิบัติ 93
4.4.2 การนำผลการวิจัยไปใช้ในเชิงนโยบาย 94
4.5 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป 94
บรรณานุกรม 96
ภาคผนวก 103
ภาคผนวก ก 104
ภาคผนวก ข 134
ประวัติผู้เขียน 166

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.1 คุณภาพของแบบวัดในการวิจัย 43
ตารางที่ 3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทั่วไป 46
ตารางที่ 3.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของคะแนนตรวจสอบการจัดกระทำตามระดับการอ่านสารชักจูงและการเขียนสนับสนุน 48
ตารางที่ 3.3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ตามระดับการอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุนและการประเมินแก่นแห่งตน 50
ตารางที่ 3.4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ตามระดับ การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุนและการประเมินแก่นแห่งตน 54
ตารางที่ 3.5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ตามระดับ การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม) 59
ตารางที่ 3.6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ตามระดับการอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุนและการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 63
ตารางที่ 3.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มรวม (N=512) 68
ตารางที่ 3.8 ผลการทำนาย ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้จิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบเป็นตัวทำนาย 71
ตารางที่ 3.9 ผลการทำนาย ความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้โดยใช้จิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบเป็นตัวทำนาย 78

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1.1 ทฤษฎีเหตุผลของการกระทำ (Theory of Reasoned Action) 6
ภาพที่ 1.2 องค์ประกอบของทัศนคติ 7
ภาพที่ 1.3 รูปแบบทฤษฎีปฏิสัมพันธ์นิยม (Interactionism Model) 15
ภาพที่ 1.4 กรอบแนวคิดในการศึกษา 28
ภาพที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สนับสนุนสมมติฐานที่ 1 82
ภาพที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สนับสนุนสมมติฐานที่ 1 83
ภาพที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สนับสนุนสมมติฐานที่ 3 87
ภาพที่ 4.4 ผลการทำนายทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้จิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบเป็นตัวทำนาย 89
ภาพที่ 4.5 ผลการทำนายความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้โดยใช้จิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบเป็นตัวทำนาย 90

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหาในการวิจัย

การเพิ่มขึ้นของประชากรสูงวัย นับว่าเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นกับประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก (United Nations, 2017) โดยประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรเข้าสู่ “สังคมสูงวัย” มาตั้งแต่ปี 2548 จากการที่มีประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไปมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 10 ของประชากรทั้งหมด และคาดว่าในปี 2564 จะเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ คือ มีสัดส่วนประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไปสูงถึงร้อยละ 20 และเพิ่มจำนวนขึ้นเป็นร้อยละ 28 ในปี 2574 ซึ่งเรียกได้ว่าเป็นสังคมสูงวัยระดับสุดยอด (กรมกิจการผู้สูงอายุ, 2562; คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560) แนวโน้มประชากรสูงวัยที่กำลังเพิ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ จะเป็นปรากฏการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชากรทั่วโลกในปัจจุบันและในอนาคต การเปลี่ยนแปลงทางประชากรภายใต้สถานการณ์ดังกล่าวนี้ จึงเป็นปัญหาที่สังคมไทยต้องตระหนัก และประเด็นที่น่ากังวล คือ ประชากรไทยก่อนวัยสูงอายุกว่าร้อยละ 40 ยังไม่มีการเตรียมความพร้อมเพื่อเป็นผู้สูงวัยที่มีคุณภาพในอนาคต จากสถานการณ์ผู้สูงวัยไทยปี 2560 พบปัญหาเรื่องการเป็นโรคไม่ติดต่อ เช่น เบาหวาน ความดันโลหิตสูง ซึ่งการเกิดโรคเหล่านี้อาจเป็นผลมาจากพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพของคนไทยก่อนวัยสูงอายุจนเป็นผู้สูงอายุ เช่น การกินอาหาร การออกกำลังกาย การสูบบุหรี่ การดื่มแอลกอฮอล์ (โครงการสุขภาพคนไทย, 2560; สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2562) การวางแผนเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือโดยเฉพาะเรื่องสุขภาพ จึงเป็นสิ่งที่สำคัญและท้าทายของสังคมไทย

นักศึกษาระดับปริญญาตรีในยุคปัจจุบันเป็นช่วงอายุที่เรียกว่า “เจเนอเรชันวาย (Generation Y)” ซึ่งเป็นกลุ่มวัยที่ย่างเข้าสู่วัยทำงานอันเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ และเป็นจุดหัวเลี้ยวหัวต่อในการพัฒนาหลายๆ ด้าน ภาพลักษณ์หนึ่งของเจเนอเรชันวายในประเทศตะวันตก คือ ประชากรรุ่นนี้มีการใช้ชีวิตแบบให้ความสนใจและรักสุขภาพมากกว่าประชากรรุ่นก่อน ซึ่งแตกต่างกับประชากรเจเนอเรชันวายในประเทศไทยที่ไม่ได้ให้ความสำคัญกับสุขภาพมากนัก (ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและธุรกิจธนาคารไทยพาณิชย์, 2557) ซึ่งมีแนวโน้มเริ่มพฤติกรรมเสี่ยงสุขภาพ ด้านต่าง ๆ เช่น เริ่มสูบบุหรี่ ดื่มสุรา และมีกิจกรรมทางกายไม่เพียงพอ จากข้อมูลสำรวจระหว่างปี 2544-2557 อายุเฉลี่ยเริ่ม

สูบบุหรี่ของคนไทยลดลงจาก 18.5 ปี เป็น 17.8 ปี ขณะที่อายุเริ่มดื่มแอลกอฮอล์มีแนวโน้มดีขึ้นจากอายุ 20.2 ปี เป็น 20.8 ปี หากเปรียบเทียบตามกลุ่มอายุ คนไทยรุ่นใหม่โดยเฉพาะในช่วงอายุ 15-24 ปี เริ่มสูบบุหรี่และแอลกอฮอล์ที่อายุเพียง 15-17 ปีซึ่งเร็วกว่าประชากรไทยรุ่นก่อนอย่างเห็นได้ชัด นอกจากนี้ การสำรวจในปี 2555-2557 พบว่า กลุ่มเจเนอเรชันวายเป็นกลุ่มที่มีพฤติกรรมทางกายน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับเจเนอเรชันอื่น การมีพฤติกรรมเสี่ยงต่าง ๆ ดังกล่าวเหล่านี้จะก่อให้เกิดการเจ็บป่วย อันจะส่งผลต่อภาระงบประมาณในการรักษาพยาบาล สมรรถภาพในการทำงานและเป็นภาระทางสังคมในการดูแลในอนาคตได้ (โครงการสุขภาพคนไทย, 2559) ดังนั้น เยาวชนกลุ่มนี้จึงควรได้รับการส่งเสริมให้ได้รับความรู้ในการเตรียมความพร้อมในด้านสุขภาพ เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้ใหญ่และผู้สูงวัยที่มีคุณภาพในอนาคต

World Health Organization (WHO, 2002) ได้เสนอแนวคิด Active Ageing โดยอธิบายถึงองค์ประกอบสำคัญของการเป็นผู้สูงวัยที่มีพลัง ประกอบด้วย 3 ประการได้แก่ 1) การมีสุขภาพที่ดี (Healthy) คือจะต้องมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่เข้มแข็ง 2) การมีหลักประกันในชีวิต (Security) และ 3) การมีส่วนร่วม (Participation) แนวคิดดังกล่าวนี้ไม่เพียงแต่ที่จะใช้ได้กับกลุ่มผู้สูงวัยเท่านั้น ยังสามารถนำไปใช้กับประชากรทุกกลุ่มอายุได้อีกด้วย สำหรับประเทศไทยได้จัดทำมาตรการขับเคลื่อนระเบียบวาระแห่งชาติ เรื่อง สังคมผู้สูงอายุ ขึ้น โดยมาตรการหลักได้กำหนดเป้าหมาย คือ การพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุและคนทุกวัย และการยกระดับขีดความสามารถ สู่การบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 ซึ่งหนึ่งในมาตรการย่อยของการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุและคนทุกวัย คือ การสร้างความรอบรู้ให้คนรุ่นใหม่เตรียมความพร้อมในทุกมิติ ส่งเสริมให้ประชาชนได้รับความรู้ในการเตรียมความพร้อมในด้านสุขภาพ การออกกำลังกาย ด้านเศรษฐกิจ และการวางแผนทางด้านการเงิน (กรมกิจการผู้สูงอายุ, 2562) จากแนวคิด Active Ageing และมาตรการขับเคลื่อนระเบียบวาระแห่งชาติ เรื่อง สังคมผู้สูงอายุ มิติที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีสามารถกระทำได้ตั้งแต่ขณะนี้ คือ มิติด้านสุขภาพในการเตรียมความพร้อม (Readiness) ด้านสุขภาพตั้งแต่อายุยังน้อยจะเอื้อให้นักศึกษาเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีได้ในอนาคต นอกจากนี้ การเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่มีสุขภาพดีตั้งแต่อายุยังน้อยจะก่อให้เกิดการประสบความสำเร็จในเรื่องอื่น ๆ ตามมา เช่น การมีสมรรถนะในการทำงาน ยังสามารถทำงานได้ พึ่งตนเองได้ อีกทั้งยังเป็นที่พึ่งให้แก่บุคคลอื่นในครอบครัวและสังคม ดังนั้น การแสวงหาแนวทางการส่งเสริมและปลูกฝังนักศึกษาให้สนใจและหันมาให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่มีคุณภาพในอนาคตจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง การให้ความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีนั้นจึงเป็นสิ่งสำคัญที่บุคคลกลุ่มนี้ควรที่จะได้รับ เพื่อลดอัตราเสี่ยงต่อการเกิดปัญหาด้านต่าง ๆ ในสังคมสูงวัยที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

จากหลักการและเหตุผลดังกล่าว การศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริมให้เกิดความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้ ในการวิจัยเกี่ยวกับ

การเปลี่ยนแปลงหรือปลูกฝังทัศนคติให้บุคคลยอมรับและตั้งใจที่จะแสดงพฤติกรรมที่สังคมปรารถนานั้น ในทางจิตพฤติกรรมศาสตร์จะใช้การวิจัยเชิงทดลองเป็นแนวทางในการศึกษา ซึ่งในการวิจัยเชิงทดลองนั้นเป็นการศึกษาสิ่งที่ยังไม่เกิดเป็นพฤติกรรม ดังนั้น ในการวิจัยเชิงทดลองจึงทำได้เพียงศึกษาถึงทัศนคติ เนื่องจากทัศนคตินั้นมีความเกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดกับการกระทำ โดยการวิจัยเชิงทดลองในอดีตจำนวนมากมักจะกำหนดองค์ประกอบทัศนคติในการศึกษาตามแนวคิดของ Ajzen and Fishbein (1980) เช่นงานวิจัยของ อดิศา วสวานนท์ (2563), Chakkaphong Keyen (2018), ณัฐวดี ปัญญาสกุลวงศ์ (2555), สุพัตรา เติมคุนานนท์ (2553), ธนรัตน์ เก่งสกุล (2548) และ อรทัย มีสวัสดิ์ (2542) เป็นต้น จากการศึกษาในอดีตพบว่า รูปแบบของการปลูกฝังหรือการปรับเปลี่ยนทัศนคตินั้นสามารถกระทำได้หลายวิธี และหนึ่งในวิธีการที่มีการศึกษาและทำการวิจัยพบว่ามีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนทัศนคติที่ส่งผลให้เกิดการยอมรับ การรับรู้ความรู้สึก และตั้งใจที่จะแสดงพฤติกรรมที่สังคมปรารถนาได้ คือ วิธีการใช้สารชักจูง ในการวิจัยเชิงทดลองครั้งนี้ ผู้วิจัยคาดว่าการให้ข้อมูลในรูปของสารชักจูงจะช่วยให้นักศึกษาระดับปริญญาตรี สามารถตระหนักและเห็นความสำคัญจนเกิดความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีได้

ดังนั้น ในการศึกษาเกี่ยวกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีครั้งนี้ จึงเป็นการวิจัยเชิงทดลองที่ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของสารชักจูงเกี่ยวกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยต้องการศึกษาว่า สารชักจูงที่สร้างขึ้นมาในงานวิจัยนี้มีอิทธิพลต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีกับนักศึกษาระดับปริญญาตรีมากน้อยเพียงใด ตลอดจนการศึกษาอิทธิพลของสารชักจูงร่วมกับจิตลักษณะเดิมและสถานการณ์สมทบที่มาพร้อมกับกลุ่มตัวอย่างว่าจะเกี่ยวข้องและมีอิทธิพลต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีอย่างไร

1.2 วัตถุประสงค์ในการวิจัย

การวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Study) เรื่อง “อิทธิพลของการอ่านสารชักจูงและการเขียนสนับสนุนที่มีต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่มีสุขภาพดีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี” นี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ

ประการแรก เพื่อศึกษาว่านักศึกษาที่ได้รับสารชักจูงที่แตกต่างกัน จะมีความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีมากน้อยเพียงใด

ประการที่สอง เพื่อทราบว่าลักษณะทางจิตลักษณะและสถานการณ์สมทบใดเป็นสาเหตุสมทบหรือเงื่อนไขต่อความสำเร็จของการใช้สารชักจูงในความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ประการที่สาม เพื่อศึกษาแสวงหาตัวทำนายที่สำคัญ และปริมาณการทำนายความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประการแรก งานวิจัยเชิงทดลองเรื่องนี้ได้มีส่วนช่วยให้เกิดองค์ความรู้ในประเด็นที่เกี่ยวกับการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี

ประการที่สอง ทำให้ได้ผลการวิจัยเกี่ยวกับสารชักจูงในด้านความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี พร้อมทั้งทราบประสิทธิผลของสารชักจูงซึ่งสามารถนำสารชักจูงนี้ไปใช้ในวงกว้างต่อไปในอนาคต เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี

ประการที่สาม งานวิจัยเชิงทดลองเรื่องนี้จะเป็นพื้นฐานในการทำวิจัยเชิงทดลองเกี่ยวกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีในสังคมผู้สูงวัยที่จะเกิดขึ้นในอนาคตของสังคมไทย

ประการที่สี่ งานวิจัยเชิงทดลองนี้จะเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและการจัดการทางสังคมที่เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัย โดยเฉพาะในด้านการเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศได้

1.4 การประมวลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

การประมวลเอกสารในงานวิจัยเชิงทดลองนี้ ได้ทำการศึกษาจากตำราเอกสารงานวิจัยและบทความทางวิชาการต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อจุดมุ่งหมายในการกำหนดตัวแปร นิยามปฏิบัติการ และตั้งสมมติฐานของการวิจัยเกี่ยวกับอิทธิพลของการอ่านสารชักจูงและการเขียนสนับสนุนที่มีต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่มีสุขภาพดีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งแบ่งหัวข้อการประมวลเอกสารออกเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นการประมวลเอกสารเพื่อกำหนดตัวแปรและนิยามปฏิบัติการของความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีส่วนที่ 2 เป็นการประมวลเอกสารเกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารชักจูงกับการเปลี่ยนทัศนคติเพื่อการกำหนดรูปแบบของสารชักจูงที่

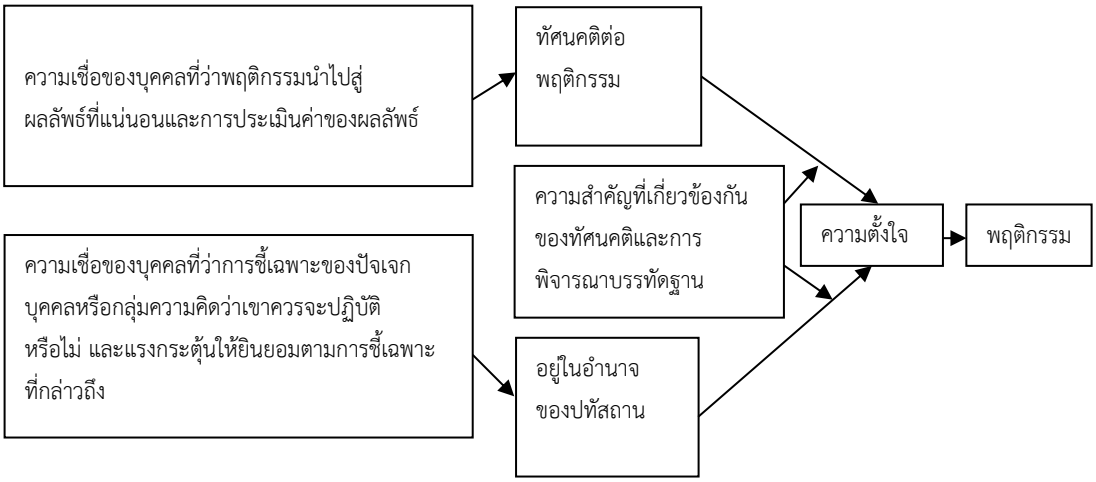
จะนำมาใช้ในการวิจัย และส่วนที่ 3 เป็นการประมวลเอกสารเกี่ยวกับปัจจัยเชิงเหตุสมทบ 2 ด้าน คือ 1) จิตลักษณะเดิม และ 2) สถานการณ์สมทบ ที่เกี่ยวข้องกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีโดยมีเนื้อหารายละเอียดดังต่อไปนี้

1.4.1 ความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี: ตัวแปร ความหมาย และวิธีวัด

ในการวิจัยนี้ ศึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีที่อาจจะยังไม่มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นผู้สูงวัยในอนาคต ดังนั้น จึงไม่สามารถศึกษาพฤติกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นผู้สูงวัยในอนาคตได้ ในการวิจัยนี้จึงได้ศึกษาความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีเนื่องจาก ความตั้งใจที่จะที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีนั้น คือความตั้งใจที่จะกระทำพฤติกรรมรูปแบบหนึ่ง ซึ่งความตั้งใจที่จะกระทำพฤติกรรม (Behavioral Intention) นั้นมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับการกระทำ (Behavior)

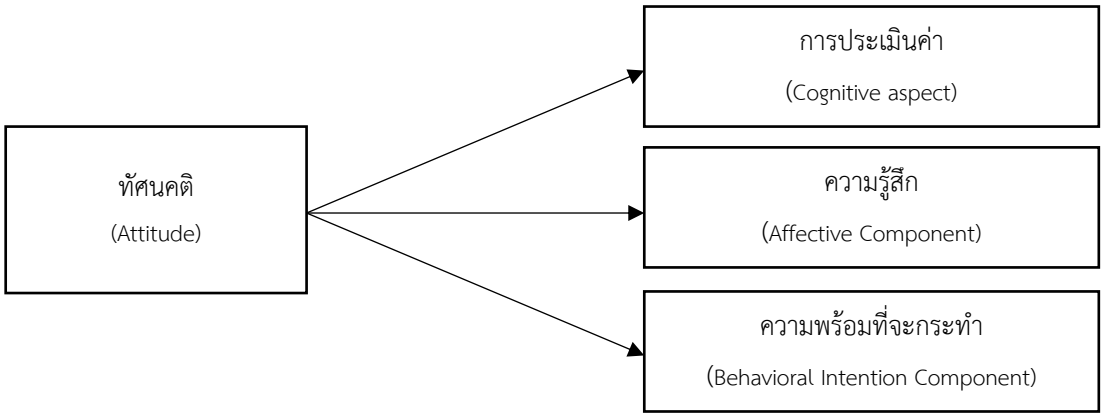
ในสาขาจิตวิทยา (Psychology) ได้มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็น ความเชื่อ และความรู้สึกในเชิงของทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ โดยมีทฤษฎีที่สำคัญ คือ ทฤษฎีเหตุผลของการกระทำ (Theory of Reasoned Action) ที่เสนอโดย Ajzen and Fishbein (1980) ซึ่งมีข้อตกลงเบื้องต้นว่า มนุษย์โดยปกติค่อนข้างจะมีเหตุผลและสร้างระเบียบการใช้ประโยชน์ของข้อมูลที่หาได้ให้กับพวกเขา จะไม่เชื่อในความเห็นที่ว่าพฤติกรรมทางสังคมของมนุษย์ถูกควบคุมโดยปราศจากเงื่อนไขของแรงกระตุ้น หรือพลังที่เหนือความอยาก ไม่เชื่อว่ามันสามารถทำให้เป็นบุคลิกภาพได้ตามอำเภอใจหรือขาดการคิดไตร่ตรอง

จากทฤษฎีเหตุผลของการกระทำของ Ajzen and Fishbein (1980) นั้น ความตั้งใจที่จะกระทำของบุคคลมีพื้นฐานจากปัจจัย 2 ประการ คือ 1) การรับรู้ความคิดเห็นของคนรอบข้างหรือที่เรียกว่า ปทัสถานทางสังคม ซึ่งแสดงถึงการรับรู้ของบุคคลว่าคนรอบข้างที่มีอิทธิพลต่อบุคคลนั้นมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับสิ่งนั้นหรือพฤติกรรมนั้นที่บุคคลกำลังเกี่ยวข้องด้วย เช่น ถ้าคนรอบข้างของเราเห็นว่าการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเป็นสิ่งสำคัญ เราก็จะมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกับบุคคลรอบข้างของเราด้วย เป็นต้น และ 2) การเห็นคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่ามีประโยชน์หรือโทษ ตลอดจนความรู้สึกที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติของบุคคล กล่าวโดยทั่วไปได้ว่าปัจเจกบุคคลจะตั้งใจแสดงพฤติกรรมเมื่อเขาทั้งหลายประเมินว่าพฤติกรรมนั้นหรือสิ่งนั้นเป็นบวก และเมื่อพวกเขาเชื่อว่าบุคคลอื่นที่มีความสำคัญคิดว่าพวกเขาควรจะกระทำ



ภาพที่ 1.1 ทฤษฎีเหตุผลของการกระทำ (Theory of Reasoned Action)
แหล่งที่มา: Ajzen & Fishbein (1980).

นอกจากนี้ในการศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติที่เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางคือ แนวคิดที่แบ่งทัศนคติออกเป็น 3 องค์ประกอบ (Kretch, Crutchfield, & Ballachey, 1962) ได้แก่ องค์ประกอบที่หนึ่ง องค์ประกอบด้านความรู้เชิงประเมินค่า (Cognitive Component) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเห็นประโยชน์ของสิ่งนั้นว่าดีหรือไม่ ว่ามีคุณค่าหรือมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด องค์ประกอบนี้ต้องอาศัยความรู้และการประเมินของบุคคล องค์ประกอบที่สอง องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component) เป็นความรู้สึกที่รู้สึกต่อสิ่งนั้น ๆ เช่น พอใจหรือไม่พอใจที่จะกระทำ ชอบหรือไม่ชอบที่จะกระทำ และองค์ประกอบที่สาม องค์ประกอบด้านความพร้อมที่จะกระทำ (Behavioral Intention Component) เป็นความตั้งใจที่จะกระทำและพร้อมที่จะกระทำทันทีเมื่อมีโอกาส



ภาพที่ 1.2 องค์ประกอบของทัศนคติ
แหล่งที่มา: Kretch, Crutchfield, & Ballachey (1962).

การแสวงหาความรู้ (Exploration) เป็นองค์ประกอบหนึ่งของแนวคิดการเรียนรู้องค์การ (Organization Learning) ซึ่งเป็นแนวคิดใหม่ของสาขาบริหารและการจัดการ โดย March (1991) ให้ความหมายว่า การแสวงหาความรู้ คือ ลักษณะพฤติกรรมของบุคคลที่ต้องการแสวงหาแนวทางใหม่ ๆ หรือสร้างประการณ์ใหม่ ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและองค์การ ส่วน Marquardt (2002) กล่าวว่า การแสวงหาความรู้ ซึ่งเป็นขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการจัดการความรู้ในแนวคิดองค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) จะต้องทำการแสวงหาองค์ความรู้ทั้งจากบุคคลภายในองค์การและภายนอกองค์การ เพื่อที่จะช่วยเพิ่มความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน หรือการให้บริการขององค์การมีคุณภาพและมีความทันสมัย นอกจากนี้ Prociuk and Breen (1997) ที่อธิบายว่า การแสวงหาความรู้โดยตรงตามเป้าหมายของบุคคลมักจะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลมีความต้องการบางประการ หรือรู้สึกว่าตนอยู่ในสภาวะที่เสี่ยงต่อสุขภาพ หรือเสี่ยงต่อเรื่องอื่น ๆ

World Health Organization (WHO, 2002) ได้เสนอแนวคิด Active Ageing โดยอธิบายถึงองค์ประกอบสำคัญของการเป็นผู้สูงวัยที่มีพลัง ประกอบด้วย 3 ประการได้แก่ 1) การมีสุขภาพที่ดี (Healthy) คือ จะต้องมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่เข้มแข็ง 2) การมีหลักประกันในชีวิต (Security) และ 3) การมีส่วนร่วม (Participation) แนวคิดดังกล่าวนี้ไม่เพียงแต่ที่จะใช้ได้กับกลุ่มผู้สูงวัยเท่านั้น ยังสามารถนำไปใช้กับประชากรทุกกลุ่มอายุได้อีกด้วย นอกจากนี้ ยังมีแนวคิดการสูงวัยอย่างประสบความสำเร็จ (Successful Aging) ซึ่งแนวคิดนี้เป็นผลการศึกษาจาก The MacArthur Foundation โดยการรวมตัวของนักวิชาการหลากหลายสาขา Rowe and Kahn (1998) ได้ให้ความหมายการสูงวัยอย่างประสบความสำเร็จ คือ การที่ผู้สูงอายุมีสุขภาพร่างกายแข็งแรงและมีสุขภาพจิตดีกว่าผู้สูงอายุทั่วไป อีกทั้งเป็นผู้ที่มีการติดต่อสื่อสารและมีส่วนร่วมทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ทางสังคม

มีความพึงพอใจในชีวิต สำหรับงานวิจัยในไทย พิศุทธิภา เมธากุล (2554) ได้ศึกษาเรื่องประสบการณ์สูงวัยอย่างประสบความสำเร็จของผู้สูงอายุไทยที่มีสุขภาวะทางจิตสูง จากการศึกษาพบผล 6 ประเด็นหลักที่เป็นองค์ประกอบของการเป็นผู้สูงวัยอย่างประสบความสำเร็จ คือ การมีจิตใจที่สงบสุข การทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิต การเห็นคุณค่าในตนเอง การมีความพึงพอใจในชีวิต การมีครอบครัวที่ดี และการมีสุขภาพร่างกายที่ดี นอกจากนี้ ศศิพัฒน์ ยอดเพชร (2542) กล่าวว่า ผู้สูงอายุที่มีคุณภาพเป็นผู้สูงอายุที่ประสบความสำเร็จ จะต้องเป็นผู้ที่มีภาวะด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ตระหนักถึงคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสามารถทางสังคมและเศรษฐกิจ สามารถควบคุมตนเองและมีความพึงพอใจในชีวิต

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับการสูงวัยอย่างประสบความสำเร็จในผู้สูงอายุในประเทศไทย ผู้วิจัยพบประเด็นที่มีความสอดคล้องกับผลการวิจัยการสูงวัยอย่างประสบความสำเร็จในผู้สูงอายุในต่างประเทศในเรื่องของการมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง ปราศจากโรคภัย มีการทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับสังคม มีการพึ่งตนเอง และมีความพึงพอใจในชีวิต ซึ่งสิ่งเหล่านี้แสดงให้เห็นว่าเป็นการสูงวัยอย่างประสบความสำเร็จที่เป็นลักษณะสากล เนื่องด้วยแนวโน้มของผู้สูงอายุในสังคมไทยที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น การเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่มีคุณภาพควรมีการเตรียมตัวตั้งแต่เนิ่น ๆ มิติที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีสามารถกระทำได้ตั้งแต่ขณะนี้ คือ มิติด้านสุขภาพ ในการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมด้านสุขภาพตั้งแต่อายุยังน้อยจะเอื้อให้นักศึกษาเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีได้ในอนาคต นอกจากนี้ ความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีตั้งแต่อายุยังน้อยจะก่อให้เกิดการประสบความสำเร็จในเรื่องอื่น ๆ ตามมา เช่น การมีสมรรถนะในการทำงาน ยังสามารถทำงานได้ พึ่งตนเองได้ อีกทั้งยังเป็นที่พึ่งให้แก่บุคคลอื่นในครอบครัวและสังคม

สำหรับงานวิจัยในสาขาจิตพฤติกรรมศาสตร์ได้มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับตลอดจนความพร้อมหรือความตั้งใจที่จะกระทำโดยมีพื้นฐานจากทฤษฎีนี้อยู่หลายเรื่อง ตัวอย่างเช่น งานวิจัยของอรทัย มีสวัสดิ์ (2542) ที่ศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของสารชักจูงที่มีต่อการยอมรับการใช้บริการธนาคารของนักศึกษาปริญญาโท โดยใช้ทัศนคติที่ดีต่อการใช้บริการธนาคารและความพร้อมที่จะใช้บริการของธนาคารเพื่อวัดระดับของการยอมรับการใช้บริการของธนาคารของนักศึกษา ส่วน ธนรัตน์ เก่งสกุล (2548) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความตั้งใจใฝ่รู้ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่แบ่งตัวแปรความตั้งใจใฝ่รู้ในการอ่านภาษาอังกฤษเป็น 2 กลุ่ม คือ ทัศนคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษและความพร้อมในการอ่านภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ Chakkaphong Keyen (2018) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความตั้งใจที่จะเป็นชาวนาวิชาชีพของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีการแบ่งตัวแปรความตั้งใจที่จะเป็นชาวนาวิชาชีพออกเป็น 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านที่ 1 ความพร้อมด้านการใช้ความรู้เกี่ยวกับอาชีพชาวนา (Exploitation) ด้านที่ 2 ความพร้อมด้านการแสวงหาความรู้

เกี่ยวกับอาชีพชาวนา (Exploration) และด้านที่ 3 การตระหนักรู้ถึงโอกาสที่เปิดให้เรียนรู้เกี่ยวกับอาชีพชาวนา (Recognition)

สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ได้กำหนดตัวแปร ความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีแบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ 1) ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ และ 2) ความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.4.1.1 ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้: ตัวแปร ความหมาย และวิธีวัด

ในการศึกษาเกี่ยวกับทัศนคตินั้น นักวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศโดยเฉพาะในสาขาจิตวิทยาและพฤติกรรมศาสตร์ได้ชี้ให้เห็นชัดเจนว่าการกระทำของบุคคลนั้นได้รับอิทธิพลจากปัจจัยเชิงเหตุหลายด้าน ซึ่งปัจจัยเชิงเหตุที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ทัศนคติของบุคคลที่แสดงถึงความคิดเห็น ความเชื่อ ความรู้สึกที่มีความเกี่ยวข้องกับการกระทำหรือพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่ง โดยทัศนคติประกอบด้วย 3 องค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ 1) ความรู้เชิงประมาณค่า (Cognitive Component) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเห็นประโยชน์ของสิ่งนั้นว่าดีหรือไม่ มีคุณค่าหรือมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด องค์ประกอบนี้ต้องอาศัยความรู้และการประเมินของบุคคล 2) ด้านความรู้สึก (Affective Component) เป็นความรู้สึกที่รู้สึกต่อสิ่งนั้น ๆ เช่น พอใจหรือไม่พอใจที่จะกระทำ ชอบหรือไม่ชอบที่จะกระทำ และ 3) ความพร้อมที่จะกระทำ (Behavioral Intention Component) เป็นความตั้งใจที่จะกระทำและพร้อมที่จะกระทำทันทีเมื่อมีโอกาส (Eagly & Chaiken, 1993; Kretch, Crutchfield & Ballachey, 1962; ดวงเดือน พันธุมนาวิน และคณะ, 2531)

ดังนั้น ทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งจะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลมีความรู้เชิงประเมินค่า ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเห็นประโยชน์ของสิ่งนั้นว่าดีหรือไม่ มีคุณค่าหรือมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใดต่อตนเอง ครอบครัว หรือสังคม จึงทำให้เกิดความรู้สึกพอใจหรือไม่พอใจที่จะกระทำ ชอบหรือไม่ชอบที่จะกระทำต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความคิดเห็นและความรู้สึกเหล่านี้จะส่งผลให้บุคคลมีความพร้อมที่จะตอบสนองต่อสิ่งนั้นไปในทิศทางที่สอดคล้องกับความคิดเห็นและความรู้สึกของตนเองต่อสิ่งนั้น (ดวงเดือน พันธุมนาวิน และคณะ, 2531)

สำหรับในงานวิจัยนี้ ได้แบ่งตัวแปรทัศนคติที่ดีต่อการแสวงหาความรู้ ออกเป็น 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบในด้านความรู้เชิงประเมินค่า และองค์ประกอบในด้านความรู้สึก ซึ่งในการศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนและนักศึกษาที่ผ่านมานั้นได้มีการศึกษาและให้ความหมายไว้ เช่น การศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมรับผิดชอบต่อหน้าที่ในโรงเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นของ สุภาสิณี นุ่มเนียม (2546) โดยให้คำนิยามทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมรับผิดชอบต่อหน้าที่ไว้ว่า คือ การรับรู้ถึงผลดีหรือผลเสียของการกระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรมรับผิดชอบต่อหน้าที่ความรับผิดชอบหรือความพอใจที่จะกระทำพฤติกรรมดังกล่าว

นอกจากนี้ ในการศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการดูแลผู้สูงอายุของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นของ สุทธิดา ทองศฤงคลี (2548) โดยให้ความหมายของทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมการดูแลญาติผู้สูงอายุไว้ว่า หมายถึง ลักษณะภายในใจของนักเรียนที่แสดงออกใน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) องค์ประกอบด้านความรู้เชิงประเมินค่าว่าพฤติกรรมการดูแลญาติผู้สูงอายุเป็นพฤติกรรมที่ดีมีประโยชน์หรือไม่ดีไม่มีประโยชน์ และ 2) องค์ประกอบด้านความรู้สึกชอบพอใจหรือไม่ชอบไม่พอใจต่อพฤติกรรมการดูแลญาติผู้สูงอายุ

ดังนั้น ทัศนคติที่ดีต่อการแสวงหาความรู้ ในงานวิจัยนี้ หมายถึง การประเมินค่าของนักศึกษาเกี่ยวกับการมองเห็นประโยชน์ และความสำคัญของการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี รวมทั้งความรู้สึกชอบ หรือพอใจในการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี ซึ่งวัดโดยแบบวัดชนิดมาตรประเมินรวมค่า ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

1.4.1.2 ความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้: ตัวแปร ความหมาย และวิธีวัด

จากการประมวลเอกสารข้างต้นพบว่า ความพร้อมที่จะกระทำเป็นองค์ประกอบหนึ่งของทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับความพร้อมหรือความตั้งใจของบุคคลที่จะกระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรมนั้น ๆ ซึ่งเกิดขึ้นจากบุคคลได้รับรู้ประเมินค่าความรู้ ความรู้สึกพอใจ ชอบหรือไม่ชอบ แล้วจึงจะเกิดองค์ประกอบที่สามของทัศนคตินี้ขึ้นเป็นความพร้อมที่จะกระทำหรือไม่กระทำที่สอดคล้องกับความรู้และความรู้สึกที่มีต่อพฤติกรรม แต่องค์ประกอบนี้จะไม่สามารถนำไปวัดพฤติกรรมได้โดยตรง เนื่องจากความพร้อมที่จะกระทำเป็นลักษณะทางจิต จึงนำไปใช้ได้ในการวัดทัศนคติเพื่อทำนายพฤติกรรมโดยวัดที่ความพร้อมที่จะกระทำพฤติกรรมนั้น ๆ

ทั้งนี้ มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องของความพร้อมที่จะกระทำสิ่งต่าง ๆ และได้มีการให้คำนิยามไว้ เช่น อรทัย มีสวัสดิ์ (2542) ที่ศึกษาเรื่องอิทธิพลของการใช้สารชักจูงกับความพร้อมของบุคคลในการที่ใช้บริการของธนาคาร โดยศึกษากับนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะพัฒนาสังคมฯ ซึ่งศึกษาตามตัวแปรที่เป็นความพร้อมที่จะใช้บริการด้านเงินฝาก ส่วน สุทธิดา ทองศฤงคลี (2548) ได้ศึกษาความพร้อมที่จะดูแลญาติผู้สูงอายุ และ บุณฑริกา ราชอาจ (2548) ได้ศึกษาความพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎระเบียบในห้องเรียน เป็นต้น

นอกจากนี้ ยังพบงานวิจัยเกี่ยวกับความพร้อมในการใช้นวัตกรรมของนักศึกษา ยกตัวอย่างเช่น งานวิจัยของ ดวงกมล ทรัพย์พิทยากร (2547) ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา โดยความพร้อมที่จะใช้อินเทอร์เน็ตเป็นส่วนหนึ่งของตัวแปรทัศนคติที่ดีต่อการใช้อินเทอร์เน็ต มีการให้วัดความพร้อมในการใช้อินเทอร์เน็ตในเชิงของความพร้อมที่จะใช้อินเทอร์เน็ตในทางที่เป็นประโยชน์ เช่น ความพร้อมที่จะค้นคว้าหาข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต และหลีกเลี่ยงการเล่นพนันออนไลน์ เป็นต้น

จากการประมวลเอกสารข้างต้น ในงานวิจัยนี้ จึงสรุปว่าความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ หมายถึง การที่นักศึกษามีความยินดี มีความตั้งใจที่จะกระทำการใด ๆ ที่แสดงออกถึงการแสวงหาความรู้และข้อมูลใหม่ๆ เพื่อพัฒนาตนเองไปสู่การเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีในอนาคต เช่น การแสวงหาแนวทางในการดูแลตนเองให้เป็นผู้ที่มีสุขภาพที่ดี เป็นต้น ซึ่งวัดโดยแบบวัดชนิดมาตรประเมินรวมค่า ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

1.4.2 การชักจูงกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี

การเปลี่ยนทัศนคติและความพร้อมต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งนั้น เป็นประเด็นที่นักวิชาการในสาขาจิตวิทยาที่เน้นเกี่ยวกับทัศนคติได้ทำการศึกษากันมานานแล้ว ซึ่งแนวทางหนึ่งที่ได้รับการยอมรับว่าสามารถเปลี่ยนแปลงทัศนคติได้นั้นก็คือ การใช้สารชักจูง โดยนักวิจัยไทยในสาขาจิตพฤติกรรมศาสตร์ได้มีการศึกษาการใช้สารชักจูงนี้มานานแล้วเช่นกัน (นัยนา เพ็ชร์อินทร์, 2555) การชักจูงเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนทัศนะคติสามารถกระทำได้โดยให้บุคคลได้รับข้อมูลใหม่ที่เหมาะสมกับเรื่องนั้น ๆ โดยสามารถกระทำได้ทั้งสามองค์ประกอบของทัศนคติ (ณัฐวดี ปัญญาสกุลวงศ์, 2555; ดวงเดือน พันธุมนาวิน, 2538) คือ องค์ประกอบที่หนึ่ง ด้านความรู้เชิงประเมินค่า สามารถกระทำได้โดยให้ความรู้ในด้านคุณประโยชน์หรือโทษเพิ่มเติม ซึ่งจะส่งผลต่อองค์ประกอบที่สองและสาม ส่วนการเปลี่ยนองค์ประกอบที่สอง ทำได้โดยการเปลี่ยนอารมณ์ความรู้สึก องค์ประกอบที่สามทำได้โดยการให้กระทำในทางตรงกันข้ามกับทัศนคติเดิม

ในการศึกษาวิจัยเชิงทดลองในอดีตเกี่ยวกับการชักจูงให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติอาจจะกระทำได้หลายทาง โดยแนวทางที่นิยมคือ การใช้สารชักจูงโดยการอ่าน (เช่น Chakkaphong Keyen, 2018; ณัฐวดี ปัญญาสกุลวงศ์, 2555; นัยนา เพ็ชร์อินทร์, 2555; สุพัตรา เติมคุนานนท์, 2553; ธนรัตน์ เก่งสกุล, 2548; อรทัย มีสวัสดิ์, 2542) และยังมีการใช้การชักจูงตนเองด้วยการให้เขียนสนับสนุนผู้อื่นด้วย เช่น งานวิจัยของ สุพัตรา เติมคุนานนท์ (2553) และณัฐวดี ปัญญาสกุลวงศ์ (2555) นอกจากนี้ ยังพบว่าการใช้สารชักจูงผู้อื่นโดยการเขียนและการอ่านควบคู่กันยังมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติให้เป็นไปในทางที่ปรารถนาได้ เช่น งานวิจัยของ Chakkaphong Keyen (2018), ณัฐวดี ปัญญาสกุลวงศ์ (2555), สุพัตรา เติมคุนานนท์ (2553) และ ธนรัตน์ เก่งสกุล, 2548 เป็นต้น ในการเสนอเนื้อหาหรือความรู้ในสารชักจูงเพื่อเปลี่ยนทัศนคตินั้น นักวิชาการได้เสนอไว้ 2 หลักการ คือ 1) การนำเสนอเนื้อหาในด้านเดียว และ 2) การนำเสนอเนื้อหาทั้ง 2 ด้าน ทั้งในด้านที่สนับสนุนและไม่สนับสนุน จากการวิจัย พบว่า การนำเสนอสารเพียงด้านเดียวจะได้ผลดีเมื่อผู้รับมีความคิดเห็นเดิมที่สอดคล้องกับผู้ส่งสาร และการนำเสนอสารทั้ง 2 ด้านจะได้รับผลดีเมื่อผู้รับสารมีการศึกษาสูง (ธนรัตน์ เก่งสกุล, 2548)

ในงานวิจัยเชิงทดลองนี้ ได้มีการสร้างการจัดกระทำในลักษณะของสารชักจูงโดยแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ การอ่านสารชักจูง และการเขียนสนับสนุน ซึ่งจะมีเนื้อหาเกี่ยวกับประโยชน์มากและโทษน้อยของความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.4.2.1 การอ่านสารชักจูงกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี

การใช้สารชักจูงเป็นวิธีการหนึ่งในการเปลี่ยนทัศนคติของบุคคลโดยการส่งผ่านบทความ คำพูด หรือสื่อประเภทต่าง ๆ ที่สามารถทำให้เกิดการคล้อยตามได้ โดยบุคคลจะนำความรู้ที่ได้จากสารสื่อไปประกอบกับความรู้สึกเดิมที่มี ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติได้ (พิสมัย วิบูลย์สวัสดิ์ และคณะ, 2528) ซึ่งการชักจูงโดยส่วนใหญ่จะเน้นใน 2 ส่วน คือ สารปลอบ และสารขู่ กล่าวคือ สารปลอบเป็นสารที่มีเนื้อหากล่าวถึงแต่ทางด้านประโยชน์ที่บุคคลจะได้รับเมื่อกระทำตามที่มีการชักจูง หรือเมื่อการทำตามแล้วจะเกิดผลดีอย่างไร ส่วนสารขู่ เป็นการแสดงให้เห็นถึงโทษของการไม่ยอมรับที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (ดวงเดือน พันธุมนาวิน และคณะ, 2531; นัยนา เพ็ชร์อินทร์, 2555; อรทัย มีสวัสดิ์, 2542)

ในปัจจุบันของสังคมไทยที่กำลังเผชิญกับปรากฏการณ์สังคมสูงวัยนี้ ประเด็นที่น่ากังวล คือ ประชากรไทยก่อนวัยสูงอายุกว่าร้อยละ 30 ยังไม่มีการเตรียมความพร้อมเพื่อเป็นผู้สูงวัยที่มีคุณภาพในอนาคต จากสถานการณ์ผู้สูงวัยไทยปี 2560 มีปัญหาเรื่องการเป็นโรคไม่ติดต่อ เช่น เบาหวาน ความดันโลหิตสูง ซึ่งโรคเหล่านี้อาจเป็นผลจากพฤติกรรมของคนไทยก่อนวัยสูงอายุจนเป็นผู้สูงอายุ เช่น การกินอาหาร การออกกำลังกาย การสูบบุหรี่ การดื่มแอลกอฮอล์ (โครงการสุขภาพคนไทย, 2560; สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2562; สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย, 2561) การวางแผนเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือโดยเฉพาะเรื่องสุขภาพ จึงเป็นสิ่งที่สำคัญและท้าทายของสังคมไทย ดังนั้นในงานวิจัยนี้จึงเลือกใช้สารขู่ที่จะบอกถึงโทษของการไม่แสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีและสารปลอบที่ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ของการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี โดยเนื้อหาสารชักจูงในงานวิจัยนี้จะแบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ด้าน คือ ความสำคัญของการเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี แนวการหาแสวงความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีตั้งแต่อายุยังน้อย และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการใช้ชีวิตประจำวัน

ในอดีตได้มีการศึกษาวิจัยเชิงทดลองเกี่ยวกับอิทธิพลของการใช้สารชักจูงต่อการเปลี่ยนทัศนคติ เช่น การวิจัยของ ทวีวัฒน์ บุญชิต (2530) ที่สร้างสารชักจูงตามหลักทฤษฎีเหตุผลเชิงจริยธรรมของ Kohlberg ขึ้น หลังจากนั้นได้มีการศึกษาวิจัยเชิงทดลองเกี่ยวกับอิทธิพลของสารชักจูงต่อทัศนคติและความพร้อมในด้านต่าง ๆ ในกลุ่มนักเรียนและนักศึกษาและปรากฏผลที่สอดคล้องกัน

ถึงผลดีของสารชักจูงที่มีต่อทัศนคติที่ดีและความพร้อมต่อพฤติกรรมที่น่าปรารถนา เช่น อรทัย มีสวัสดิ์ (2542) ได้ทำการวิจัยเชิงทดลองเกี่ยวกับการใช้สารชักจูงกับความพร้อมของบุคคลในการที่ใช้บริการของธนาคาร โดยศึกษากับนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จำนวน 322 คน พบว่า นักศึกษาที่ได้รับสารปลอบมีทัศนคติที่ดีต่อธนาคารมากกว่าผู้ที่ได้อ่านสารควบคุม แต่นักศึกษาที่ได้รับสารขู่นั้น ในภายหลังมีทั้งทัศนคติที่ดีกว่าและมีความพร้อมที่จะไปใช้บริการธนาคารด้านเงินฝากมากกว่าผู้ที่อ่านสารควบคุม และในงานวิจัยของ บุณฑริกา ราชอาจ (2548) ที่ได้ทำการวิจัยถึงทดลองเกี่ยวกับการใช้สารชักจูงกับการยอมรับที่จะปฏิบัติตามกฎระเบียบของสังคมของนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2 ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 507 คน พบว่า นักเรียนที่ได้รับสารชักจูงมีทัศนคติที่ดีและมีความพร้อมในการปฏิบัติตามกฎของโรงเรียนมากกว่ากลุ่มควบคุม ผลในลักษณะเช่นนี้ ยังพบในงานวิจัยของ ธนรัตน์ เก่งสกุล (2548) ที่ได้ทำการวิจัยเชิงทดลองเกี่ยวกับการใช้สารชักจูงเกี่ยวกับความตั้งใจใฝ่รู้ภาษาอังกฤษ โดยศึกษากับนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2 ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 397 คน พบว่า นักเรียนที่ได้รับสารชักจูงมีทัศนคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษและมีความพร้อมในการอ่านภาษาอังกฤษมากกว่ากลุ่มควบคุม

จากการประมวลเอกสารและงานวิจัยข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ผู้ที่ได้รับสารชักจูงจะมีทัศนคติที่ดีและความพร้อมที่จะกระทำพฤติกรรมที่ต้องการชักจูงมากกว่าผู้ที่ได้รับสารควบคุม ดังนั้น ในการวิจัยเชิงทดลองครั้งนี้จึงคาดว่า กลุ่มนักศึกษาที่ได้รับสารชักจูงจะมีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้อีกทั้งมีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ มากกว่ากลุ่มนักศึกษาที่ไม่ได้รับสารชักจูงหรือกลุ่มควบคุม

1.4.2.2 การเขียนสนับสนุนกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี

การเขียนสนับสนุนเป็นการให้กลุ่มเป้าหมายได้ฝึกให้เหตุผลแก่คนอื่นเกี่ยวกับประโยชน์หรือข้อดีของการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี ซึ่งการฝึกแบบนี้มีพื้นฐานมาจากแนวคิดการสร้างภูมิคุ้มกันตามแนวจิตวิทยาของ McGuire (1969) ที่เสนอว่าเมื่อบุคคลถูกโจมตีทางความรู้สึกนึกคิดแล้วสามารถแสวงหาหลักฐานมาชักจูงหรือมาลบล้างข้อกล่าวหาเหล่านั้นได้ จะทำให้บุคคลเกิดความมั่นคงในความคิดและการกระทำของตน หรือเกิดภูมิคุ้มกันที่แข็งแรงขึ้น

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ให้นักศึกษากลุ่มทดลองฝึกใช้เหตุผลหาข้อโต้แย้งผ่านการเขียนเกี่ยวกับข้อดีและประโยชน์ของความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี เช่น การพูดสนับสนุนการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี หรือจะชักชวนเพื่อนให้เห็นด้วยกับการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี หรือชักชวนให้เพื่อนตัดสินใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี เป็นต้น

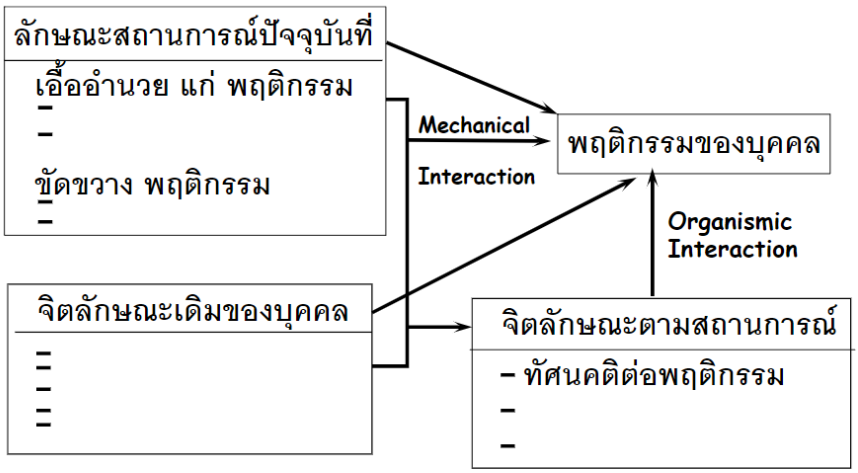
สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนสนับสนุนได้มีผู้ศึกษาไว้หลายเรื่อง เช่น การวิจัยของ สุพัตรา เติมคุนานนท์ (2553) ได้ให้นักเรียนทดลองเขียนสนับสนุนให้ผู้อื่นมีทัศนคติที่ดี

ต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ผู้วิจัยพบว่า นักเรียนที่เขียนสนับสนุนมีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์และการยอมรับโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ มากกว่านักเรียนที่ไม่ได้เขียนสนับสนุน ผลวิจัยทำนองนี้ยังพบในงานวิจัยของ ธนรัตน์ เก่งสกุล (2548), ณัฐวดี ปัญญาสกุลวงศ์ (2555), Chakkaphong Keyen (2018) อีกด้วย

จากทฤษฎีและผลการวิจัยข้างต้นทำให้เห็นว่า ผู้ที่ได้บอกกล่าวถึงข้อมูลหรือสนับสนุนเกี่ยวกับสิ่ง ๆ หนึ่งให้กับผู้อื่นผ่านการฝึกหาเหตุผลและข้อโต้แย้งเพื่อสนับสนุนความคิดของตนก็มักเป็นผู้ที่มีความคล้อยตามในสิ่งที่ตนได้แสดงออกเพื่อโน้มน้าวหรือชักจูง ไม่ว่าจะเป็นการพูดหรือการเขียน และจะมีพฤติกรรมในทิศทางเดียวกับสิ่งที่ไปสนับสนุนบุคคลอื่น ดังนั้น จึงคาดในงานวิจัยนี้ได้ว่า นักศึกษาที่เขียนสนับสนุนเป็นผู้ที่มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่า และมีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้เขียนสนับสนุน

1.4.3 แนวทางการวิเคราะห์สาเหตุของความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี

ในการวิจัยเชิงทดลองอิทธิพลของการอ่านสารชักจูงและการเขียนสนับสนุนที่มีต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีของนักศึกษาระดับปริญญาตรีนี้ได้ใช้รูปแบบทฤษฎีปฏิสัมพันธ์นิยม (Interactionism Model) ของ Endler and Magnusson (1976) เป็นกรอบแนวคิดหลัก ซึ่งทฤษฎีนี้อธิบายพฤติกรรมบุคคลนั้นเกิดจากสาเหตุสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ 1) สาเหตุด้านสถานการณ์ (Situational Factors) ซึ่งเป็นสภาพแวดล้อมที่อยู่รอบ ๆ ของแต่ละบุคคล เช่น บุคคลรอบข้าง หรือเหตุการณ์ทั้งในอดีตและปัจจุบัน ซึ่งอาจมีลักษณะที่เอื้ออำนวยหรือขัดขวางพฤติกรรมที่พึงปรารถนา 2) สาเหตุด้านจิตลักษณะเดิม (Psychological Traits) เป็นจิตลักษณะที่บุคคลมีมาแต่เดิมจากการถูกอบรมปลูกฝังผ่านสถาบันทางสังคมตั้งแต่อดีต 3) สาเหตุร่วมจากปฏิสัมพันธ์ของสถานการณ์และจิตลักษณะเดิมที่บุคคลกำลังเผชิญและมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคล (Mechanical Interaction) ปฏิสัมพันธ์ลักษณะนี้สามารถคำนวณได้ทางสถิติเชิงจิตและพฤติกรรมแปรปรวนของอิทธิพลร่วมของปัจจัยสาเหตุทั้งสองกลุ่ม และ 4) สาเหตุด้านจิตลักษณะตามสถานการณ์ (Organismic Interaction) คือลักษณะจิตใจที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ที่บุคคลประสบอยู่ (ดวงเดือน พันธุมนาวิน, 2541; ดุจเดือน พันธุมนาวิน, 2550)



ภาพที่ 1.3 รูปแบบทฤษฎีปฏิสัมพันธ์นิยม (Interactionism Model)
แหล่งที่มา: Endler & Magnusson (1976); ดวงเดือน พันธุมนาวิน (2541).

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยใช้รูปแบบทฤษฎีปฏิสัมพันธ์นิยม (Interactionism Model) ในการกำหนดและคัดเลือกกลุ่มตัวแปรเชิงสาเหตุที่สำคัญที่สมควรทำการศึกษา เช่น ทฤษฎีต้นไม้จริยธรรม (ดวงเดือน พันธุมนาวิน, 2538) ที่แสดงถึงตัวแปรสาเหตุในกลุ่มจิตลักษณะเดิมซึ่งได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน โดยเลือกตัวแปรนี้เนื่องจากพบว่าในผลของงานวิจัยส่วนมากตัวแปรในกลุ่มจิตลักษณะเดิมนี้คือตัวแปรสำคัญที่มักส่งผลการมีพฤติกรรมอันพึงปรารถนาของบุคคล อีกทั้งได้เพิ่มทุนทางจิตวิทยา (Luthans et al., 2007) และ การประเมินแก่นแห่งตน (Judge et al., 1997) ตัวแปรเชิงสาเหตุกลุ่มสถานการณ์ ได้แก่ การรับรู้ปทัสถานทางสังคม การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม ที่เกี่ยวข้องกับการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีเป็นกรอบแนวคิดในการประมวลเอกสารและตั้งสมมติฐานต่อไป

1.4.3.1 ปัจจัยด้านจิตลักษณะเดิมกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี

ในส่วนนี้จะได้ทำการประมูลเอกสารที่เกี่ยวกับลักษณะที่สำคัญที่มีผู้ศึกษาว่าอาจมีความเกี่ยวข้องกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี ได้แก่ การประเมินการแห่งตน ทุนทางจิตวิทยา และลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) การประเมินแก่นแห่งตนกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี

การประเมินแก่นแห่งตน (Core Self Evaluate) คือ การประเมินขั้นพื้นฐานที่บุคคลทำการประเมินตนเอง หรือประเมินความสามารถของตนเอง เห็นว่าตนเองมีค่าและสามารถควบคุมชีวิตของตนเองได้ โดย Judge et al (1997) ได้ระบุว่าองค์ประกอบของการประเมินแก่นแห่งตน ประกอบด้วยจิตลักษณะย่อย 4 ตัวด้วยเช่นกัน ได้แก่ 1) ความภูมิใจในตนเอง (Self-Esteem) เป็นความรู้สึกที่บุคคลประเมินภาพรวมตนเองในทางที่ดี 2) การรับรู้ความสามารถทั่วไปของตนเอง (Generalized Self-Efficacy) เป็นการประเมินความสามารถของตนเองในการที่จะกระทำกิจกรรมเป้าหมายได้อย่างสำเร็จ 3) ความมั่นคงทางอารมณ์ (Emotional Stability) คือ การที่บุคคลไม่มีความวิตกกังวล มีอารมณ์และบุคลิกภาพที่มั่นคง 4) ความเชื่ออำนาจในตน (Locus of Control) คือ ความเชื่อมั่นว่าผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นมาจากการกระทำของตนมากกว่าโชคชะตาหรืออิทธิพลที่มาจากคนอื่น

ทั้งนี้ Judge et al (2003) ได้ชี้ว่า การประเมินแก่นแห่งตน เป็นตัวแปรที่สามารถทำนายผลลัพธ์ได้ดีกว่าการใช้จิตลักษณะเพียงใด ตัวหนึ่งจากใน 4 องค์ประกอบ ไม่ว่าจะเป็นผลลัพธ์เกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงาน ความสามารถในการทำงาน ความพึงพอใจในงาน ความพึงพอใจในชีวิต รวมทั้งความเครียด นอกจากนี้ Judge et al (2003) ยังพบว่า แบบวัดการประเมินแก่นแห่งตนมีข้อดี คือ เป็นแบบวัดที่มีการบูรณาการเป็นแบบวัดเดียว ทำให้มีความกระชับทั้งยังมีความเที่ยงตรง (Validity) มากกว่าการวัดด้วยแบบวัดแยกจิตลักษณะเป็น 4 ชุด (Judge et al., 2003 อ้างถึงใน กฤษณะโชติ บัวหล้า, 2561; เบญจพร ประณีตวตกุล, 2560)

งานวิจัยในไทยอดีตแสดงให้เห็นว่าการประเมินแก่นแห่งตนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมต่าง ๆ ของบุคคล เช่น งานวิจัยของ พิชามญชุ์ ปฐมศิริกุล (2555) ที่ได้ทำการศึกษาปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวของกับพฤติกรรมการทำงานจัดซื้ออย่างมีประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่จัดซื้อในบริษัทกลุ่มวิสาหกิจการผลิตอาหารและอาหารสำเร็จรูป กลุ่มตัวอย่างจำนวน 246 คน พบว่าเจ้าหน้าที่จัดซื้อที่มีการรับรู้ความสามารถของตนในการทำงานจัดซื้ออย่างมีประสิทธิภาพมากมีพฤติกรรมการทำงานจัดซื้ออย่างมีประสิทธิภาพมากกว่า เจ้าหน้าที่จัดซื้อที่มีการรับรู้ความสามารถของตนในการทำงานจัดซื้ออย่างมีประสิทธิภาพน้อย ส่วน อมร หวังพีระวงศ์ (2553) ศึกษาอิทธิพลของการประเมินแก่นแท้ของตนเองต่อความพึงพอใจในการทำงาน: บทบาทการเป็นตัวแปรสื่อของความเครียดในการทำงานและความเหนื่อยหน่ายในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 667 คน พบว่าการประเมินแก่นแห่งตนมีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมในเชิงบวกต่อตัวแปรความพึงพอใจในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดิณห์ ศุภสมุทร (2559) ศึกษาปัจจัยเชิงเหตุแบบบูรณาการทางด้านจิตลักษณะและสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการบริการ

บนเครื่องบินของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน กลุ่มตัวอย่างคือ พนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน จำนวน 411 คน พบว่า การประเมินแก่นแห่งตนเป็นตัวทำนายสำคัญที่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ถึงความพอใจในงาน ความเครียด ความท้อแท้สิ้นหวังในการทำงาน พนักงานต้อนรับบนเครื่องบินที่มีการประเมินแก่นแห่งตนสูง จะมีความเครียดในงานน้อย นอกจากนี้ การประเมินแก่นแห่งตนยังมีความสัมพันธ์ที่พึงปรารถนาต่อบุคคล ซึ่งพบในงานวิจัยของ อนันต์ แย้มเยื้อน (2557) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินแก่นแห่งตนกับพฤติกรรมการคบเพื่อนอย่างปลอดภัย พบว่า การประเมินแก่นแห่งตนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการคบเพื่อนอย่างปลอดภัย และศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพด้านการบริโภค พบว่า การประเมินแก่นแห่งตนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมเสี่ยงอย่างมีสติด้านการบริโภค

จากการประมวลเอกสารข้างต้น ผู้วิจัยคาดว่า การประเมินแก่นแห่งตนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี การประเมินแก่นแห่งตนในงานวิจัยนี้ หมายถึง การรับรู้และยอมรับข้อสรุปของการประเมินตนเองที่นักศึกษาระดับปริญญาตรียึดถือ ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ความภูมิใจในตนเอง 2) การรับรู้ความสามารถทั่วไปของตนเอง 3) ความมั่นคงทางอารมณ์ 4) ความเชื่ออำนาจในตน ว่าจะสามารถแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี

2) ทุนทางจิตวิทยากับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี

ทุนทางจิตวิทยา (Psychological Capital) เป็นคุณลักษณะสำคัญด้านจิตวิทยาเชิงบวกของบุคคลที่นักจิตวิทยาเชื่อว่าสามารถสนับสนุนผลผลิตของบุคคลให้เกิดขึ้น ซึ่งประกอบด้วย การรับรู้ตนเอง เจตคติต่องาน การมีจริยธรรม และคาดหวังกับอนาคต (Luthans et al., 2007 อ้างถึงใน พัชราภรณ์ ศรีสวัสดิ์, 2558)

Luthans et al (2007) ได้กำหนดองค์ประกอบของทุนทางจิตวิทยาเป็น 4 องค์ประกอบ คือ 1) ความหวัง (Hope) คือ เป็นความปรารถนาที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้บรรลุเป้าหมาย แม้มีอุปสรรคก็สามารถปรับเปลี่ยนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายนั้น ๆ ได้ 2) การมองโลกในแง่ดี (Optimism) เป็นความคาดหวังเกี่ยวกับอนาคตที่จะเกิดขึ้นในเชิงบวกและเป็นทัศนคติว่าสิ่งที่เกิดขึ้นดีที่สุด และความปรารถนาหรือจุดมุ่งหมายของตนเองจะบรรลุเป้าหมายหรือถูกเติมเต็มอย่างไม่มีที่สิ้นสุด 3) ความเชื่อในความสามารถของตน (Self-efficacy) เป็นความเชื่อในความสามารถที่จะพยายามในการทำภารกิจที่ท้าทายความสามารถให้บรรลุผลสำเร็จและ 4) ความยืดหยุ่นตัว (Resilience) หรือการฟื้นพลัง เป็นความสามารถของบุคคลที่จะปรับเปลี่ยนตนเองให้กลับสู่สภาพปกติเมื่อถูกรุมเร้าด้วยปัญหาและความยากลำบาก การฟื้นพลังเป็นความสามารถในการต่อสู้ฟันฝ่าในการเผชิญกับเหตุการณ์ที่เป็นความยากลำบาก ซึ่งเป็นกระบวนการและผลลัพธ์ของการปรับตัวต่อ

ประสบการณ์ในชีวิตที่เป็นความยากลำบากและท้าทาย โดยเฉพาะความยืดหยุ่นและการปรับตัวทางจิตใจ อารมณ์และพฤติกรรมต่อความต้องการภายในและภายนอก (Luthans et al., 2007; พัชราภรณ์ ศรีสวัสดิ์, 2555; วิธัญญา วัณโณ, 2560)

การวิจัยในอดีตแสดงให้เห็นว่า ทุนทางจิตวิทยามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมต่าง ๆ เช่น ในงานวิจัยของ นัยนา ปลั่งกลาง และคณะ (2560) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทุนทางจิตวิทยาและความผูกพันต่อองค์การที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การของข้าราชการในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี โดยกลุ่มตัวอย่างคือ ข้าราชการในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี จำนวน 257 คน พบว่า ทุนทางจิตวิทยามีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การของข้าราชการฯ ส่วน โชติอนันต์ เชาวน์สุจริต (2559) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทุนทางจิตวิทยาเชิงบวกกับการเผชิญปัญหาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยกลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา กรุงเทพฯ จำนวน 368 คน พบว่า ทุนทางจิตวิทยามีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการเผชิญปัญหาด้านจัดการปัญหา

นอกจากนี้ สิริพร วงษ์โทน (2554) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทุนทางจิตวิทยาด้านบวกความผูกพันต่อองค์การและผลการปฏิบัติงาน โดยกลุ่มตัวอย่างคือ พนักงานในสำนักงานใหญ่ของธนาคารไทยพาณิชย์แห่งหนึ่ง จำนวน 360 คน พบว่า ทุนทางจิตวิทยามีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับผลการปฏิบัติงาน ผลในทำนองเดียวกันนี้ยังปรากฏในงานวิจัยของ ชนัดดา ภูหงส์ทอง (2560) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทุนทางจิตวิทยาเชิงบวกและความยึดมั่นผูกพันในวิชาชีพของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยกลุ่มตัวอย่างคือ นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 90 คน พบว่า ทุนทางจิตวิทยามีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการยึดมั่นผูกพันในวิชาชีพ

จากการประมวลเอกสารข้างต้นนี้แสดงให้เห็นว่า ทุนทางจิตวิทยามีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับพฤติกรรมต่าง ๆ เช่น พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การของข้าราชการการเผชิญปัญหาด้านมุ่งจัดการปัญหาการปฏิบัติงานและการยึดมั่นผูกพันในวิชาชีพ ในงานวิจัยนี้ ทุนทางจิตวิทยา หมายถึง การที่นักศึกษามีการรับรู้ตนเอง มีความมุ่งมั่นที่จะทำหน้าที่ที่ท้าทายให้ประสบความสำเร็จ ดังนั้นจึงคาดในงานวิจัยนี้ได้ว่า นักศึกษาที่มีทุนทางจิตวิทยามากเป็นผู้ที่มีความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีมากกว่านักศึกษาที่มีทุนทางจิตวิทยาน้อย

3) ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี

ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน (Future orientation and Self Control) เป็นหนึ่งในจิตลักษณะที่สำคัญตามทฤษฎีต้นไม้จริยธรรม (ดวงเดือน พันธุมนาวิน และเพ็ญแข ประจนปัจนึก, 2524) จิตลักษณะนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกที่เป็นจิตลักษณะ คือ ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน ซึ่งประกอบด้วยลักษณะ 3 ประการ ได้แก่ 1) ความสามารถคาดการณ์ คือ การที่บุคคลสามารถคิดได้ว่าจะเกิดอะไรขึ้นในอนาคตเข้าใจและมองเห็นเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นอย่างทะลุปรุโปร่ง โดยผู้ที่จะเข้าใจลักษณะของสิ่งที่จะเกิด ขึ้นในอนาคตอย่างชัดเจนจึงต้องเป็นผู้ที่มีสติปัญญาสูงถึงขั้นนามธรรม 2) ความเชื่อว่าสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตนั้นอาจจะเกิดกับตนเองได้เช่นเดียวที่เกิดกับผู้อื่น 3) การมองเห็นคุณค่าหรือความสำคัญของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตในปริมาณที่ไม่ลดลง คือ ผู้ที่มองเห็นคุณค่าและความสำคัญของผลดีและผลเสียที่เกิดกับตัวเขาในอนาคตในปริมาณที่เท่ากันหรืออาจจะมากกว่าที่จะเกิดกับตัวเขาทันทีในปัจจุบัน การที่บุคคลจะมีลักษณะมุ่งอนาคตในองค์ประกอบที่ 3 นี้เกิดจากการที่บุคคลนั้นอยู่ในสภาพแวดล้อมและสังคมที่มีความมั่นคงถาวร มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน บิดามารดารักษาคำพูดและรักษาสัญญา นั่นคือ เมื่อเป็นเด็กเคยมีประสบการณ์ว่าสิ่งที่ตนรอคอยนั้นตนได้รับจริง ๆ ในที่สุด ลักษณะมุ่งอนาคตนี้มีความเกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์และความรับผิดชอบต่อสังคมของบุคคลด้วย (ดวงเดือน พันธุมนาวิน, 2547)

ส่วนที่ 2 เป็นทักษะ คือ การควบคุมตนหรือที่เรียกทั่วไปว่า “วินัยในตนเอง” ซึ่งหมายถึง การบังคับตนเอง การปรับปรุงตนเอง หรือการจัดระเบียบพฤติกรรมบางชนิดของตนเองเพื่อให้เป้าหมายของการจัดสร้างพฤติกรรมใหม่ที่น่าปรารถนา เพิ่มปริมาณพฤติกรรมนั้นและอนุรักษ์พฤติกรรมที่ดีมีประโยชน์ ตลอดจนการลดหรือขจัดพฤติกรรมเดิมที่ไม่น่าปรารถนาให้หมดไปจากตน โดยการจัดการของตนเองไม่ต้องพึ่งการควบคุมบังคับจากผู้อื่น ทักษะในส่วนนี้ประกอบด้วยลักษณะทางจิตใจหลายประการ คือ การมองเห็นความสำคัญของประโยชน์ที่จะมีมาในอนาคตมากกว่าประโยชน์ในปัจจุบัน กำหนดเป้าหมายย่อยและเป้าหมายรวมของพฤติกรรมที่แสดงถึงการอดได้ รอได้เพราะเชื่อว่าการกระทำของตนจะส่งผลให้เกิดผลดีตามที่ตนมีการสร้างสภาพแวดล้อมให้เอื้ออำนวยต่อการกระทำพฤติกรรม และให้รางวัลตนเองเมื่อกระทำตามเป้าหมายไว้ได้สำเร็จ (ดวงเดือน พันธุมนาวิน, 2547; ดุจเดือน พันธุมนาวิน, 2553)

ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนในงานวิจัยนี้ หมายถึง ความสามารถของนักศึกษาในการคาดการณ์ไกล เล็งเห็นถึงความสำคัญที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต รวมทั้งความสามารถในการบังคับควบคุมตนเองให้เข้าใจและแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีเพื่อที่จะปรับตัวในด้านต่าง ๆ และเป็นประโยชน์กับสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

งานวิจัยในอดีตแสดงให้เห็นว่า ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมต่าง ๆ เช่น ในงานวิจัยของ นรา จันชนะกิจ (2548) ที่ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุของพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถืออย่างเหมาะสม โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาปริญญาตรี จำนวน 365 คน พบว่า ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถืออย่างปลอดภัย ส่วน สุภาสิณี นุ่มเนียม (2546) ศึกษาเรื่องปัจจัยทางสภาพแวดล้อมและจิตลักษณะตามสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมรับผิดชอบต่อหน้าที่ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 576 คน พบว่า ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนมีความเกี่ยวข้องกับทัศนคติและพฤติกรรมคือนักเรียนที่มีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนมาก เป็นผู้ที่ทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมรับผิดชอบต่อหน้าที่และมีความตั้งใจที่จะมีพฤติกรรมรับผิดชอบต่อหน้าที่มากกว่า นักเรียนที่มีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนน้อย

นอกจากนี้ ธนรัตน์ เก่งสกุล (2548) ได้ทำการวิจัยเชิงทดลองเกี่ยวกับการใช้สารชักจูงกับความตั้งใจใฝ่รู้ภาษาอังกฤษ ซึ่งศึกษาในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 397 คน พบว่า ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญกับทัศนคติที่ดีต่อการอ่านหนังสือภาษาอังกฤษและมีความพร้อมที่จะอ่านหนังสือภาษาอังกฤษมากกว่า นักเรียนที่มีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนน้อย ผลในทำนองเดียวกันนี้ยังปรากฏในงานวิจัยของ พระมหาวีระชัย คำธร (2548) ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเชิงเหตุของความตั้งใจที่จะปฏิบัติธรรมในชีวิตประจำวันของนักเรียนอาชีวศึกษา และการศึกษาของ สมจิตต์ จุลสัมพันธ์สกุล (2548) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับการใช้บริการไปรษณีย์ประกันชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ

จากการประเมินเอกสารข้างต้นนี้แสดงให้เห็นว่า ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับพฤติกรรมต่าง ๆ เช่น พฤติกรรมใช้โทรศัพท์มือถืออย่างปลอดภัย พฤติกรรมรับผิดชอบต่อหน้าที่ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น พฤติกรรมความตั้งใจใฝ่รู้ภาษาอังกฤษ พฤติกรรมความตั้งใจที่จะปฏิบัติธรรมในชีวิตประจำวัน และพฤติกรรมการยอมรับการใช้บริการไปรษณีย์ประกันชีวิต ดังนั้นจึงคาดในงานวิจัยนี้ได้ว่า นักศึกษาที่มีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนมาก เป็นผู้ที่มีความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีมากกว่า นักศึกษาที่มีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนน้อย

1.4.3.2 ปัจจัยด้านสถานการณ์สมทบกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี

การเกิดพฤติกรรมของบุคคลนั้น สาเหตุประการหนึ่งอาจเกิดมาจากสถานการณ์ที่บุคคลกำลังเผชิญอยู่ และสถานการณ์นั้น ๆ อาจเป็นการเอื้อหรือขัดขวางให้เกิดพฤติกรรมหนึ่ง ๆ ได้ โดยในงานวิจัยนี้ได้ศึกษาสถานการณ์ที่สำคัญ 3 ด้าน ที่อาจเกี่ยวข้องกับการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียม

ความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี ได้แก่ การรับรู้ปทัสถานทางสังคม การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) การรับรู้ปทัสถานทางสังคมกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี

Ajzen and Fishbein (1980) ให้ความหมายว่า การรับรู้ปทัสถานทางสังคม คือ การที่ทุกคนรับรู้ว่าผู้ที่มีความสำคัญกับเขา คิดว่าเขาควรกระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรมใด หากบุคคลรับรู้ว่าผู้ที่เขาให้ความสำคัญคิดว่าเขาควรกระทำมากเพียงใดก็จะเกิดแรงจูงใจที่กระทำพฤติกรรมนั้น และหากบุคคลรับรู้ว่าผู้ที่เขาให้ความสำคัญคิดว่าเขาไม่ควรกระทำพฤติกรรมใดก็จะกดดันให้เขาไม่กระทำพฤติกรรมนั้น

ในการอยู่ร่วมกันในสังคมจำเป็นจะต้องมีกฎเกณฑ์ บรรทัดฐาน กฎหมาย และวัฒนธรรมในการควบคุมพฤติกรรมของคนในสังคม ซึ่งบุคคลมักจะได้รับรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ทางสังคมเหล่านี้จากสถาบันครอบครัวและสถาบันการศึกษาไปตามระดับอายุ แต่อย่างไรก็ตาม ปริมาณการรับรู้ปทัสถานของแต่ละบุคคลจะไม่เท่ากัน เนื่องด้วยสภาพแวดล้อมทางสังคมและลักษณะทางจิตของบุคคลที่แตกต่างกันไป แต่การที่บุคคลจะแสดงพฤติกรรมใดย่อมต้องมีการประเมินอยู่ในใจแล้วว่าควรจะกระทำหรือไม่ควรกระทำ เพียงแต่ว่าเกณฑ์ในการตัดสินใจของแต่ละคนไม่เท่ากันนั่นเอง ดังนั้นบุคคลที่รับรู้ปทัสถานทางสังคมได้ในปริมาณที่มากก็น่าจะมีพฤติกรรมในทางที่สังคมเห็นว่าดี แตกต่างไปจากบุคคลที่รับรู้ปทัสถานทางสังคมในปริมาณที่ต่ำ (ณัฐวดี ปัญญาสกุลวงศ์, 2555)

ทฤษฎีการกระทำเชิงเหตุผลสามารถอธิบายได้ว่า พฤติกรรมของบุคคลอยู่ภายใต้การควบคุมของจิตหรือเจตนาของบุคคลนั้น โดยการใช้ข้อมูลที่มีอยู่ซึ่งประกอบด้วยความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มบุคคลที่ใกล้ชิดหรือมีอิทธิพลต่อเขา ผ่านการรับรู้ปทัสถานทางสังคมและความเชื่อของผลที่เกิดจากการกระทำของเขาว่าควรกระทำหรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นดีหรือเสียซึ่งเป็นการประเมินค่าต่อสิ่งนั้น ๆ ที่เขาได้พบเห็นทำให้เกิดทัศนคติต่อพฤติกรรมที่เขาเกี่ยวข้องด้วยจากการรับรู้และประเมินพฤติกรรมผ่านสิ่งแวดล้อมของบุคคล ทำให้ความตั้งใจที่จะกระทำพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่มีพฤติกรรมแตกต่างกัน เช่น นักศึกษาที่รับรู้ว่าตนได้รับการคาดหวังจากอาจารย์ซึ่งเป็นบุคคลหนึ่งที่สนับสนุนให้มีการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีและถ่ายทอดให้กับคนรอบข้าง นักศึกษาก็จะมีแนวโน้มที่จะคล้อยตามหรือมีทัศนคติและการแสดงออกถึงการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี เป็นต้น

Ajzen and Fishbein (1980) ได้เสนอการวัดการรับรู้ปทัสถานทางสังคมของกลุ่มไว้ 2 วิธี คือ 1) การวัดการรับรู้ปทัสถานทางสังคมโดยทางตรง เป็นการประเมินความเชื่อที่มีต่อความคิดเห็นของบุคคลส่วนมากที่มีความสำคัญต่อเขา คิดว่าเขาควรหรือไม่ควรแสดงการกระทำที่ระบุไว้นั้น 2) การวัดการรับรู้บรรทัดฐานทางสังคมโดยทางอ้อม เป็นการวัดความเชื่อเกี่ยวกับบุคคล

ใกล้ชิดต่อการกระทำของเขา ซึ่งได้มาจากการรับรู้การคาดหวังของบุคคลต่าง ๆ ที่แวดล้อมตัวเขา ซึ่งเขาพิจารณาว่าบุคคลที่มีความสำคัญต่อเขาคิดว่าเค้าควรกระทำหรือไม่ควรกระทำพฤติกรรมนั้น เขาจะใช้ข้อมูลนี้ในการตัดสินใจที่จะกระทำตามบุคคลใกล้ชิดที่เค้าให้ความสำคัญ (Ajzen & Fishbein, 1980; ณัฐวดี ปัญญาสกุลวงศ์, 2555)

การรับรู้ปทัสถานทางสังคมในงานวิจัยนี้ หมายถึง การที่นักศึกษาได้รับรู้ว่าคนใกล้ชิดที่มีความสำคัญต่อนักศึกษา คือ ญาติ หรือคนในครอบครัว เพื่อนใกล้ชิด อาจารย์ คิดว่านักศึกษาควรกระทำหรือไม่ควรกระทำการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีซึ่งมีผลต่อตัวนักศึกษาในการกระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรมเช่นกัน

ในอดีตมีงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการรับรู้ปทัสถานทางสังคม ยกตัวอย่างงานวิจัยของ ลินดา สุวรรณดี (2543) ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการลดปริมาณขยะของนักเรียนในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการรุ่งอรุณ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 480 คน พบว่า นักเรียนที่มีการรับรู้ปทัสถานทางสังคมสูงเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมการลดขยะมากกว่า นักเรียนที่มีการรับรู้ปทัสถานทางสังคมต่ำ ผลเช่นนี้พบในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อยที่สำคัญ คือ กลุ่มนักเรียนหญิงกลุ่มนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ กลุ่มนักเรียนที่มีฐานะครอบครัวต่ำ นอกจากนี้ ยังพบว่าการรับรู้ปทัสถานทางสังคมเป็นตัวทำนายที่สำคัญอันดับที่ 5 ของทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมการลดปริมาณขยะ เมื่อรวมกับตัวแปรชุดจิตลักษณะเดิมและสถานการณ์อีก 5 ตัวแปร รวมเป็น 6 ตัวแปร สามารถทำนายทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมการลดปริมาณขยะได้ 14.3% ในกลุ่มรวม ส่วน ศุภชัย สุพรรณทอง (2544) ศึกษาเรื่องปัจจัยทางจิตและสถานการณ์ที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ กลุ่มตัวอย่างเป็นศึกษาชั้นปีที่ 1-4 ของสถาบันราชภัฏ 4 แห่ง จำนวน 504 คน พบว่า ผู้ที่มีการรับรู้ปทัสถานทางสังคมสูงเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมการเลือกตั้งมากกว่า ผู้ที่มีการรับรู้ปทัสถานทางสังคมต่ำ ผลเช่นนี้พบในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อยที่สำคัญ คือ กลุ่มนักศึกษาชาย กลุ่มนักศึกษาอายุน้อย และกลุ่มนักศึกษาที่เรียนชั้นปีที่ 3-4 ผลวิจัยเช่นนี้ยังพบในงานของ นรา จันชนะกิจ (2548) ที่ศึกษาเรื่องปัจจัยเชิงเหตุแบบบูรณาการระหว่างครอบครัว สังคม และจิตลักษณะที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถืออย่างเหมาะสมของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาที่มีการรับรู้ปทัสถานทางสังคมเกี่ยวกับการใช้โทรศัพท์มือถืออย่างเหมาะสมมาก เป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อกับพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถืออย่างเหมาะสมมากด้วย

จากการประมวลเอกสารข้างต้นจะเห็นว่า ผู้ที่มีการรับรู้ปทัสถานทางสังคมมากเกี่ยวกับพฤติกรรมหนึ่ง ๆ จะเป็นผู้ที่มีทัศนะคติที่ดีต่อพฤติกรรมนั้นมากและมีความพร้อมที่จะกระทำพฤติกรรมมากด้วย ในงานวิจัยนี้จึงคาดว่า นักศึกษาที่มีการรับรู้ปทัสถานทางสังคมเกี่ยวกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีมาก มีทัศนคติต่อการ

แสวงหาความรู้และมีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่มีการรับรู้ปทัสถานทางสังคมเกี่ยวกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีน้อย

2) การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อนกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี

การแสดงออกทางพฤติกรรมทางด้านต่าง ๆ ของบุคคลในครอบครัวจะเป็นสาเหตุ ที่สำคัญอย่างหนึ่งในการเป็นตัวแบบด้านความประพฤติของผู้อื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแสดงพฤติกรรมที่ปรารถนาโดยซึมซับพฤติกรรมต่าง ๆ เหล่านั้นมาเป็นพฤติกรรมส่วนหนึ่งของตนเองหรือพฤติกรรมจากบุคคลที่ตนเองมีความใกล้ชิดสนิทสนมและมีความชอบพอ เช่น การลอกเลียนพฤติกรรมของบิดามารดาหรือบุคคลที่ตนให้ความสนใจเป็นพิเศษ เป็นต้น ดังนั้น การแสดงออกทางด้านพฤติกรรมของคนใกล้ตัวจึงเป็นตัวแปรสำคัญอย่างหนึ่งต่อการเกิดพฤติกรรมนั้นที่น่าปรารถนา การสร้างเอกลักษณ์แห่งตนในบุคคลแต่ละคนนั้นเริ่มตั้งแต่เด็กและเป็นกระบวนการที่เกิดติดต่อกันไปตลอดชีวิตโดยการที่เด็กสามารถทำสิ่งต่าง ๆ ได้ และพัฒนาทักษะเฉพาะตนขึ้นตั้งแต่อายุ 6 ขวบ เป็นต้นมา เอกลักษณ์ของบุคคลเกิดจาก 2 แหล่งคือ 1) ความสามารถของบุคคล และ 2) จากการเทียบเคียงและเลียนแบบจากผู้ที่เด็กเลื่อมใสศรัทธาอาจจะเป็นบุคคลหลาย ๆ คนก็ได้ (ดวงเดือนพันธุมนาวิน, 2541 อ้างถึงใน ภวลัญฉน์ พลแสน, 2555)

การเห็นแบบอย่างในการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการกระทำตามของบุคคลรอบข้าง (Bandura, 1986, 1997) ในอดีตมีผู้ศึกษาระหว่างการเห็นแบบอย่างและทัศนคติในด้านต่าง ๆ เช่น งานวิจัยของ งามตา วนินทานนท์ (2536) ได้ศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของครอบครัวต่อลักษณะทางพุทธศาสนาของบุคคล ผลการศึกษาพบว่า เยาวชนที่ครอบครัวเป็นแบบอย่างที่ดีทางพุทธเป็นผู้มีลักษณะเชิงพุทธสูง เช่น มีความเชื่อและค่านิยมเชิงพุทธมากและมีความตั้งใจมากในการปฏิบัติกิจของสงฆ์เมื่อได้บทเรียน

การเห็นแบบอย่างจากผู้อื่นยังเป็นสาเหตุของการมีทัศนคติที่ดีพฤติกรรมที่น่าปรารถนาได้เช่นกัน เช่น งานวิจัยของ อรทัย มีสวัสดิ์ (2542) ที่ได้ศึกษาอิทธิพลของการใช้สารชักจูงที่มีต่อความพร้อมของบุคคลในการที่จะใช้บริการของธนาคาร โดยศึกษากับนักศึกษาระดับปริญญาโท คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จำนวน 322 คน พบว่า แบบอย่างการใช้บริการธนาคารจากครอบครัวเป็นตัวทำนายอันดับแรกของทัศนคติที่ดีต่อการใช้บริการของธนาคารโดยร่วมกับตัวแปรอื่นอีก 5 ตัว ทางด้านจิตลักษณะและสถานการณ์สามารถทำนายทัศนคติที่ดีต่อการใช้บริการธนาคารได้ 29.2% ในกลุ่มรวม และพบเช่นเดียวกันในทุกกลุ่มย่อยซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนิภาพร โชติสุดเสน่ห์ (2545) ที่ได้ศึกษาปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนราชการในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล โดยศึกษากับนักศึกษาจำนวน 400 คน พบว่า นักศึกษาที่มีแบบอย่างการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากเป็นผู้ที่มีทัศนคติ

ที่ดีต่อพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากกว่า และมีพฤติกรรมท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์มากกว่านักศึกษาที่มีแบบอย่างการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์น้อย

สำหรับงานวิจัยของ ฐานันดร์ เปียศิริ (2545) ศึกษาปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการประหยัดไฟฟ้าของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการห้องเรียนสีเขียว โดยศึกษาจากนักเรียนจำนวน 720 คน จากโรงเรียนในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดในเขตเมือง พบว่า นักเรียนที่เห็นแบบอย่างการประหยัดไฟฟ้าจากครอบครัวมากมีพฤติกรรมการประหยัดไฟฟ้ามากกว่า นักเรียนที่เห็นแบบอย่างจากครอบครัวน้อย นอกจากนี้ การเห็นแบบอย่างจากผู้อื่นยังก่อให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมที่น่าปรารถนาในด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น งานวิจัยของ สุภาสิณี นุ่มเนียม (2546) ที่ได้ศึกษาพฤติกรรมรับผิดชอบต่อหน้าที่ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยศึกษากับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 576 คน พบว่า นักเรียนที่มีแบบอย่างที่เหมาะสมมากเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมรับผิดชอบต่อหน้าที่มากกว่า นักเรียนที่เป็นแบบอย่างที่เหมาะสมน้อย และงานวิจัยของ รังสรรค์ หังสนาวิน (2549) ที่ศึกษาลักษณะทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับการทำงานอย่างมุ่งสัมฤทธิ์ของพัฒนากร โดยศึกษาจากพัฒนากร จำนวน 412 คน ผลปรากฏว่าการเห็นแบบอย่างที่ดีจากเพื่อนร่วมงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลในการทำงานของพัฒนากร

จากการประมวลเอกสารข้างต้นจะเห็นว่า ผู้ที่เห็นแบบอย่างที่ดีในการกระทำเรื่องใดเรื่องหนึ่งมาก มักเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อเรื่องนั้นและมีพฤติกรรมที่น่าปรารถนามากกว่า ผู้ที่เห็นแบบอย่างเรื่องที่ดีในเรื่องนั้นน้อย ในงานวิจัยนี้จึงคาดว่า นักศึกษาที่มีการเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อนมากเป็นผู้ที่มีความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีใจมากกว่า นักศึกษาที่มีการเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อนน้อย

3) การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี

ประสบการณ์ใด ๆ ก็ตามที่เกิดขึ้นกับตัวบุคคลนั้น ย่อมเกิดจากการที่ตัวบุคคล มีการเรียนรู้ รับรู้จากบุคคลรอบข้าง หรือสื่อต่าง ๆ การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม คือ ประสบการณ์ที่บุคคลมิได้รับหรือสัมผัสด้วยตนเอง แต่เป็นการได้รับประสบการณ์ทางอ้อมจากการได้รับการอบรมสั่งสอน การบอกเล่า การอ่านหนังสือ หรือการรับรู้จากสื่อมวลชนต่าง ๆ (ประดินันท์ อุปรมัย, 2540)

Bandura (1997) กล่าวว่า พฤติกรรมของมนุษย์มีการเรียนรู้พฤติกรรมจากประสบการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งโดยตรง คือ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับตนเอง และโดยทางอ้อม คือ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับบุคคลอื่นหรือการเรียนรู้จากตัวแบบ ซึ่งเป็นการเรียนรู้จากกระบวนการสังเกต การเรียนรู้ส่วนใหญ่ในชีวิตประจำวันเป็นการเรียนรู้ด้วยกระบวนการสังเกตตัวแบบ ซึ่งมีองค์ประกอบ

ที่สำคัญ 4 ประการ คือ 1) กระบวนการสนใจ เป็นกระบวนการเลือกและรับรู้ลักษณะพฤติกรรมของตัวแบบ 2) กระบวนการคงที่ เป็นกระบวนการของการจำโดยการรวบรวมลักษณะพฤติกรรมที่ได้จากการสังเกตไว้ในระบบความจำในรูปของสัญลักษณ์ 3) กระบวนการแสดงออก เป็นกระบวนการแปลงสัญลักษณ์ในระบบความจำออกมาเป็นพฤติกรรม โดยพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจะถูกต้องหรือใกล้เคียงกับตัวแบบหรือไม่ ขึ้นอยู่กับปริมาณการเรียนรู้ที่ได้จากการสังเกตและความสามารถที่มีอยู่ในตัวบุคคลนั้น 4) กระบวนการจงใจ กล่าวคือ การเรียนรู้พฤติกรรมต่าง ๆ ในสังคมนั้น มนุษย์ไม่สามารถแสดงพฤติกรรมที่ตนรับรู้มาทั้งหมด แต่จะเลือกพฤติกรรมของตัวแบบที่ก่อให้เกิดผลดีตอบแทนมากกระทำมากกว่าพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดผลเสีย การประเมินพฤติกรรมของตัวแบบจึงเป็นไปในรูปของการรับเอาสิ่งที่ตนพึงพอใจและปฏิเสธสิ่งที่ตนไม่เห็นด้วยหรือไม่พึงพอใจ (Bandura, 1977; สุภัค ไหวหากิจ, 2543 อ้างถึงใน ศิรินยา จีระเจริญพงศ์, 2556)

จากการประมวลเอกสารข้างต้นจะเห็นว่า ประสบการณ์ทางอ้อม เกิดจากการได้รับการอบรมสั่งสอน การบอกเล่า การอ่านหนังสือ หรือการรับรู้จากสื่อมวลชนต่าง ๆ รวมถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกับบุคคลอื่นหรือการเรียนรู้จากตัวแบบ ซึ่งเป็นการเรียนรู้จากกระบวนการสังเกต สำหรับในงานวิจัยนี้ การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม หมายถึง การที่นักศึกษามีความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีผ่านการอบรมสั่งสอน การบอกเล่า หรือได้เรียนรู้จากญาติผู้มีเชื้อสายฝ่ายพ่อหรือแม่ ในงานวิจัยนี้จึงคาดว่า นักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมากเป็นผู้ที่มีความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีมากกว่านักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย

1.5 ตัวแปรและนิยามปฏิบัติการ

ในการวิจัยเชิงทดลองเรื่อง อิทธิพลของการอ่านสารชักจูงและการเขียนสนับสนุนที่มีต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย 5 กลุ่มตัวแปร คือ 1) กลุ่มตัวแปรจัดกระทำ 2) กลุ่มตัวแปรเชิงเหตุสมทบ ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวแปรด้านจิตลักษณะสมทบ และกลุ่มตัวแปรด้านสถานการณ์สมทบ 3) กลุ่มตัวแปรตาม 4) กลุ่มตัวแปรชีวสังคมภูมิหลัง (ภาพ 1.4) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.5.1 กลุ่มตัวแปรการจัดกระทำ

1) การอ่านสารชักจูง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ได้อ่านสารชักจูง กับ กลุ่มที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง (อ่านสารควบคุม) โดยสารชักจูงมีเนื้อความในประเด็นที่เกี่ยวกับความสำคัญและประโยชน์ของการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีและชี้ให้เห็นถึงข้อเสีย

ของการไม่เตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีโดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ด้าน คือ ความสำคัญของการเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี แนวการหาแสวงความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีตั้งแต่อายุยังน้อย และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการใช้ชีวิตประจำวัน ส่วนสารควบคุมมีเนื้อความในประเด็นที่เกี่ยวกับการทำอาชีพชาวนามุมมองใหม่ นักศึกษาแต่ละกลุ่มได้อ่านสารเป็นเวลาเท่า ๆ กันคือ 10 นาที

2) การเขียนสนับสนุน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ได้เขียนสนับสนุนและกลุ่มที่ไม่ได้เขียนสนับสนุน (เขียนควบคุม) โดยการเขียนสนับสนุนจะให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี เช่น ทำไมถึงต้องเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีและอธิบายประโยชน์ของการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีอย่างน้อย 3 ข้อ เป็นต้น ส่วนการเขียนสารควบคุมจะให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำอาชีพชาวนามุมมองใหม่ นักศึกษาแต่ละกลุ่มได้เขียนสารเป็นเวลาเท่า ๆ กันคือ 10 นาที

1.5.2 กลุ่มตัวแปรทางด้านจิตลักษณะเดิม

1) การประเมินแก่นแห่งตน หมายถึง การรับรู้และยอมรับข้อสรุปของการประเมินตนเองที่นักศึกษาระดับปริญญาตรียึดถือ ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ความภูมิใจในตนเอง 2) การรับรู้ความสามารถทั่วไปของตน 3) ความมั่นคงทางอารมณ์ และ 4) มีความเชื่ออำนาจในตน ผู้วิจัยใช้แบบวัดของ (Judge et al., 2003) แบบวัดนี้มีจำนวน 12 ข้อ แต่ละข้อประกอบด้วยมาตรประเมิน 6 หน่วย ประกอบจาก “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” พิสัยของค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 12-72 คะแนน ผู้ตอบที่ได้คะแนนรวมมากแสดงว่ามีการประเมินแก่นแห่งตนมาก

2) ทุนทางจิตวิทยา หมายถึง ความสามารถทางด้านจิตวิทยาเชิงบวกของนักศึกษาที่มีความหวัง มีความเชื่อมั่นและพยายามว่าจะทำหน้าที่ที่ท้าทายให้ประสบความสำเร็จ เป็นบุคคลมีความคิดในทางบวกมองโลกในแง่ดี มีความต้องการประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคตและมีความอุตสาหะที่จะไปให้ถึงเป้าหมายของตนเอง แม้บางครั้งจะจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ไปถึงเป้าหมายก็สามารถทำได้ เมื่อประสบกับความผิดหวังหรือต้องเผชิญกับปัญหาก็สามารถเผชิญและกลับฟื้นตัวมาอีกครั้งเพื่อให้บรรลุความสำเร็จ วัดโดยแบบวัดที่ปรับมาจาก (ดุจเดือน พันธุมนาวิน, 2564) แบบวัดนี้มีจำนวน 16 ข้อ แต่ละข้อประกอบด้วยมาตรประเมิน 6 หน่วย ประกอบจาก “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” พิสัยของค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 16-96 คะแนน ผู้ที่ได้คะแนนรวมมากแสดงว่ามีทุนทางจิตวิทยามาก

3) ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน หมายถึง ความสามารถในการคาดการณ์ไกลของบุคคล เห็นความสำคัญของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตนั้น และมีความสามารถในการควบคุมตนให้

ดำเนินไปในแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสม มีความรับผิดชอบ อดได้ รอได้ เพื่อผลที่ยิ่งใหญ่กว่าในอนาคต ผู้วิจัยใช้แบบวัดของ (ยุภาวรรณ ดวงอินตา, 2549) แบบวัดนี้มีจำนวน 12 ข้อ แต่ละข้อประกอบด้วยมาตรประเมิน 6 หน่วย ประกอบจาก “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” พิสัยของค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 12-72 คะแนน ผู้ที่ได้คะแนนรวมมากแสดงว่ามีลักษณะมุ่งอนาคตและการควบคุมตนเองมาก

1.5.3 กลุ่มตัวแปรทางด้านสถานการณ์สมทบ

1) การรับรู้ปทัสถานทางสังคม หมายถึง การที่นักศึกษารับรู้ว่าบุคคลที่มีความสำคัญต่อตน คิดว่าตนควรมีความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมที่จะเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี ซึ่งวัดได้จาก 3 มิติ ซึ่งมิติแรกคือ การรับรู้ปทัสถานทางสังคมด้านความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมที่จะเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีจากอาจารย์ มิติที่สอง การรับรู้ปทัสถานทางสังคมด้านความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมที่จะเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีจากรุ่นพี่ และมิติที่สาม การรับรู้ปทัสถานทางสังคมด้านความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมที่จะเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีจากบุคคลที่มีชื่อเสียง วัดโดยแบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบบวัดนี้มีจำนวน 12 ข้อ พิสัยของค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 12-72 คะแนน ผู้ที่ได้คะแนนรวมมากแสดงว่ามีการรับรู้ปทัสถานทางสังคมมาก

2) การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน หมายถึง การที่นักศึกษาเห็นพฤติกรรมจากคนในครอบครัว เช่น พ่อ แม่ ปู่ ย่า ตา ยาย มีทัศนคติที่ดีและมีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ในการเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีจนเกิดความมั่นใจและเชื่อมั่น แล้วนักศึกษามีการกระทำพฤติกรรมนั้น ๆ ตาม วัดโดยแบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบบวัดนี้มีจำนวน 12 ข้อ พิสัยของค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 12-72 คะแนน ผู้ที่ได้คะแนนรวมมากแสดงว่ามีการเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อนมาก

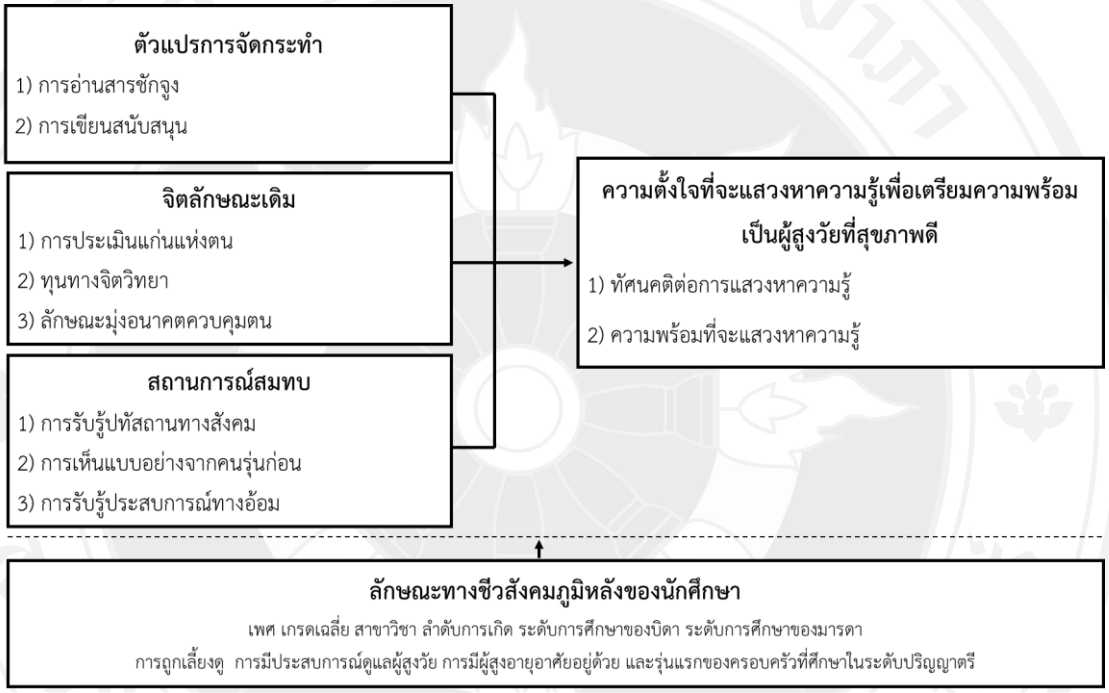
3) การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม หมายถึง ประสบการณ์ที่ได้เห็นตัวอย่างของการเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีจากญาติหรือคนรอบข้าง เช่น ลุง ป้า น้า อา โดยรับรู้หลายรูปแบบ เช่น ผ่านการอบรมสั่งสอน การบอกเล่า เป็นต้น วัดโดยแบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบบวัดนี้มีจำนวน 13 ข้อ พิสัยของค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 13-78 คะแนน ผู้ที่ได้คะแนนรวมมากแสดงว่ามีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก

1.5.4 กลุ่มตัวแปรตาม

1) ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ หมายถึง การที่นักศึกษามีการรับรู้ว่าความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีนั้น มีประโยชน์และมีความสำคัญต่อตนเอง ครอบครัว หรือสังคม จึงทำให้เกิดความรู้สึกพอใจต่อการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อม

เป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี วัดโดยแบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบบวัดนี้มีจำนวน 14 ข้อ พิสัยของค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 14-84 คะแนน ผู้ที่ได้คะแนนรวมมากแสดงว่ามีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มาก

2) ความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ หมายถึง ความตั้งใจที่จะมองหาโอกาสที่จะได้ความรู้ใหม่ ๆ ความยินดีหรือความหลีกเลี่ยงน้อยที่จะเรียนรู้ จดจำความรู้ของนักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี วัดโดยแบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบบวัดนี้มีจำนวน 12 ข้อ พิสัยของค่าคะแนนอยู่ระหว่าง 12-72 คะแนน ผู้ที่ได้คะแนนรวมมากแสดงว่ามีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มาก



ภาพที่ 1.4 กรอบแนวคิดในการศึกษา

1.6 สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงหรือได้เขียนสนับสนุนเป็นผู้ที่มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้หรือมีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงหรือไม่ได้เขียนสนับสนุน

สมมติฐานที่ 2 นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูง ได้เขียนสนับสนุนและการประเมินแก่นแห่งตนมาก เป็นผู้ที่มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่า มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง ไม่ได้เขียนสนับสนุนและการประเมินแก่นแห่งตนน้อย

สมมติฐานที่ 3 นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูง ได้เขียนสนับสนุนและการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก เป็นผู้ที่มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่า มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง ไม่ได้เขียนสนับสนุนและการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย

สมมติฐานที่ 4 กลุ่มจิตลักษณะเดิม 3 ตัวแปร (การประเมินแก่นแห่งตน ทุนทางจิตวิทยา และลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน) ร่วมกับตัวทำนายกลุ่มสถานการณ์สมทบ 3 ตัวแปร (การรับรู้ปทัสถานทางสังคม การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม) รวมเป็น 6 ตัวแปร สามารถทำนายทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้หรือความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ได้มากกว่าตัวทำนายกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เพียงกลุ่มเดียวอย่างน้อย 5%

บทที่ 2

วิธีการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Study) เพื่อศึกษาว่าการได้รับสารชักจูงและการเขียนสนับสนุนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีและศึกษาถึงอิทธิพลร่วมระหว่างการอ่านสารชักจูงและการเขียนสนับสนุนกับจิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบของผู้รับที่มีผลต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีและศึกษาตัวทำนายที่สำคัญของความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีในกลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งในบทนี้เป็นการนำเสนอเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง รูปแบบแผนการทดลอง ตัวแปรการจัดกระทำในการทดลอง เครื่องมือวัดตัวแปร การหาคุณภาพเครื่องมือ วิธีการทดลอง และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 กลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

งานวิจัยนี้ใช้รูปแบบการวิจัย Post Test-Only With Control Group Design (Campbell & Stanley, 1963) ทำการสุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรีโดยไม่ลำเอียง (Random Assignment) เข้ากลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบอื่น ๆ 4 กลุ่มวิจัย รวมจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 ที่ศึกษาในสาขาสังคมศาสตร์และสาขาครุศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือจำนวน 3 แห่ง วิธีการนำเข้ากลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบอื่น ๆ จะแบ่งนักศึกษาออกเป็น 4 กลุ่ม โดยให้มีคุณสมบัติด้านต่าง ๆ เท่าเทียมกัน โดยใช้เทคนิคการสุ่มแบบการนับหมายเลข 1, 2, 3 และ 4 การศึกษาครั้งนี้เก็บตัวอย่างได้จำนวน 512 คน

2.2 รูปแบบแผนการทดลอง

ในการวิจัยเชิงทดลองนี้ได้ใช้รูปแบบการวิจัยแบบ Post Test-Only with Control Group Design (Campbell & Stanley, 1963) โดยแบ่งนักศึกษาออกเป็น 4 กลุ่ม ด้วยวิธีการสุ่มโดยไม่ลำเอียง (Random Assignment) เป็นการนำเข้ากลุ่มทดลองและกลุ่มเปรียบเทียบอื่น ๆ โดยให้มี

คุณสมบัติด้านต่าง ๆ เท่าเทียมกัน เพื่อให้กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีคุณสมบัติไม่แตกต่างกัน และใช้เทคนิคการสุ่มแบบการนับหมายเลข ผู้วิจัยจะใช้วิธีการนับหมายเลข 1, 2, 3 และ 4 โดยผู้ที่ได้หมายเลข 1 เป็นกลุ่มนักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงและเขียนสนับสนุน ผู้ที่ได้หมายเลข 2 เป็นกลุ่มนักศึกษาที่ได้อ่านสารควบคุมและเขียนสนับสนุน ผู้ที่ได้หมายเลข 3 เป็นกลุ่มนักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงและเขียนควบคุม และผู้ที่ได้หมายเลข 4 เป็นกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารควบคุมและเขียนควบคุม แล้วจึงทำให้นักศึกษาตอบแบบวัด นักศึกษาทั้ง 4 กลุ่มนี้ ประกอบไปด้วย 1) กลุ่มนักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงและเขียนสนับสนุนที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี (n=138) 2) กลุ่มนักศึกษาที่ได้อ่านสารควบคุม แต่เขียนสนับสนุนเกี่ยวกับการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี (n=132) 3) กลุ่มนักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูง แต่ได้เขียนควบคุม (n=123) และ 4) กลุ่มนักศึกษาที่ได้อ่านสารควบคุมและเขียนควบคุม (n=119) ดังนี้

กลุ่ม	**การจัดกระทำ**	**การวัดผลหลังจัดกระทำ**
กลุ่มที่ 1 (n=138)	นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงและเขียนสนับสนุน	✓ (กลุ่ม 100%)
กลุ่มที่ 2 (n=132)	นักศึกษาที่ได้อ่านสารควบคุมและเขียนสนับสนุน	✓ (กลุ่ม 50% A)
กลุ่มที่ 3 (n=123)	นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงและเขียนควบคุม	✓ (กลุ่ม 50% B)
กลุ่มที่ 4 (n=119)	นักศึกษาที่ได้อ่านสารควบคุมและเขียนควบคุม	✓ (กลุ่มควบคุม)

ในการทดลองจัดให้นักศึกษาได้อ่านสารชักจูงและสารควบคุม ภายในเวลา 10 นาที เมื่อนักศึกษาอ่านสารชักจูงและสารควบคุมเสร็จภายในเวลาที่กำหนดแล้ว นักศึกษาจะได้เขียนสนับสนุนและเขียนควบคุมภายในเวลา 10 นาที หลังจากเขียนสนับสนุนและเขียนควบคุมเสร็จแล้ว นักศึกษาจะได้ตอบแบบวัดที่เหมือนกันทุกคน (การเก็บข้อมูล)

2.3 ตัวแปรจัดกระทำในการทดลอง

ในการวิจัยเชิงทดลองนี้ได้แบ่งการจัดกระทำออกเป็น 2 ตัวแปร คือ 1) การอ่านสารชักจูง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ได้อ่านสารชักจูง กับกลุ่มที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง (อ่านสารควบคุม) โดยสารชักจูง สารชักจูงมีเนื้อความใน 3 ประเด็น คือ ความสำคัญของการเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี แนวการหาแสวงความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีตั้งแต่อายุยังน้อย และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการใช้ชีวิตประจำวัน นักศึกษาแต่ละกลุ่มได้อ่านสารเป็นเวลาเท่า ๆ กัน คือ 10 นาที และ 2) การเขียนสนับสนุน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ได้เขียนสนับสนุนและ กลุ่มที่ไม่ได้เขียนสนับสนุน (เขียนควบคุม) โดยการเขียนสนับสนุนเกี่ยวกับการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อม

เป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี เช่น ทำไมถึงต้องเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีและอธิบายประโยชน์ของการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีอย่างน้อย 3 ข้อ เป็นต้น โดยจะจัดกระทำในกลุ่มที่หนึ่งและกลุ่มที่สอง ส่วนในกลุ่มที่สามและกลุ่มที่สี่นักศึกษาจะต้องเขียนควบคุมเกี่ยวกับประโยชน์ของการทำอาชีพชาวนามุมมองใหม่ โดยจัดกระทำในกลุ่มที่สามและกลุ่มที่สี่ รวม 3 ข้อ เท่ากันและใช้เวลาในการเขียน 10 นาที เท่ากันทั้ง 4 กลุ่ม หลังจากเขียนเสร็จแล้ว นักศึกษาทุกคนได้ตอบแบบสอบถามที่เหมือนกันทุกคน

2.4 เครื่องมือวัดตัวแปร

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 1) แบบวัดเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการรับสาร (Manipulation Check) 2) ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ 3) ความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ 4) แบบวัดจิตลักษณะเดิม ได้แก่ การประเมินแก่นแห่งตน ทุนทางจิตวิทยา และลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 5) แบบสอบถามลักษณะชีวภูมิหลัง 6) แบบวัดสถานการณ์สมทบ ได้แก่ การรับรู้ปทัสถานทางสังคม การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม งานวิจัยนี้มีแบบวัดรวมทั้งสิ้น 10 แบบวัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.4.1 แบบวัดเพื่อตรวจสอบการจัดกระทำ (Manipulation Check) (ชุดที่ 1 ความเข้าใจของฉัน) เป็นแบบวัดที่ถูกสร้างขึ้นเพื่อตรวจสอบว่าผู้ตอบแบบวัดได้รับสารตรงตามที่ผู้วิจัยกำหนดไว้และระลึกถึงเนื้อหาของสารที่ได้รับได้มากน้อยเพียงใด ลักษณะเนื้อหาของแบบวัดจะมีเนื้อหาเดียวกันกับที่มีในสารชักจูงที่ผู้วิจัยเลือกมาเพื่อตรวจสอบว่าผู้ตอบสามารถระลึกถึงได้หรือเคยเห็นเนื้อความในสารชักจูงโดยนักศึกษาที่อ่านสารชักจูงจะต้องตอบถูกอย่างมั่นใจในปริมาณมากกว่านักศึกษาที่ไม่เคยอ่านสารชักจูง การตอบแบบวัดนี้ในแต่ละข้อจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ให้ใส่เครื่องหมายถูกหน้าคำว่า “ถูก” หากคิดว่าข้อความที่กล่าว ถูกต้อง และใส่หน้าคำว่า “ผิด” หากคิดว่าข้อความที่กล่าวผิด

ส่วนที่ 2 ให้ใส่เครื่องหมายถูกตามระดับความมั่นใจในการตอบว่าถูกหรือผิด กล่าวคือ หากมั่นใจว่าถูกหรือผิดระดับมาก ปานกลาง หรือน้อย ก็ให้ใส่เครื่องหมายถูกบนคำว่า “มาก” “ปานกลาง” หรือ “น้อย” ตามลำดับ แบบวัดนี้สร้างขึ้นโดยผู้วิจัยรวมทั้งสิ้น 10 ข้อ โดยข้อความที่ใช้ตรวจสอบจะเหมือนกันในทุกกลุ่มของแบบวัด กรณีข้อความที่คำตอบนั้น “ถูก” หากนักศึกษาตอบว่า “ถูก” และตอบว่ามั่นใจมากได้ 6 คะแนน มั่นใจปานกลางได้ 5 คะแนน มั่นใจน้อยได้ 4 คะแนน หากตอบว่า ผิด และตอบว่ามั่นใจน้อยได้ 3 คะแนน มั่นใจปานกลางได้ 2 คะแนน มั่นใจมากได้ 1 คะแนน เช่นเดียวกันในกรณีข้อความที่คำตอบนั้น “ผิด” หากนักศึกษาตอบว่า “ผิด” และตอบว่ามั่นใจมาก

ได้ 6 คะแนน มั่นใจปานกลางได้ 5 คะแนน มั่นใจน้อยได้ 4 คะแนน หากตอบว่า ถูก และตอบว่ามั่นใจน้อยได้ 3 คะแนน มั่นใจปานกลางได้ 2 คะแนน มั่นใจมากได้ 1 คะแนน ดังนั้นจึงมีพิสัยคะแนนระหว่าง 10 ถึง 100 คะแนน

ฉะนั้นนักศึกษาที่ได้คะแนนจากแบบวัดนี้มาก แสดงว่าเป็นผู้ที่ตอบได้ถูกต้องตามเนื้อหาสารชักจูงมาก

ตัวอย่างแบบวัดแบบวัดเพื่อตรวจสอบการจัดกระทำ

(0) ประเทศไทยเป็นสังคมสูงวัยอันดับ 2 ของอาเซียน

_____ถูก _____ผิด(ตอบอย่างมั่นใจ _____ _____ _____)

น้อย ปานกลาง มาก

2.4.2 แบบวัดทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ (ชุดที่ 2 การเตรียมความพร้อมในมุมของฉัน) เป็นแบบวัดความรู้สึกพอใจ การเห็นประโยชน์และความสำคัญของการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี เช่น รู้สึกว่าการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีเป็นสิ่งที่ดีและมีประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว หรือสังคม จึงทำให้เกิดความรู้สึกพอใจต่อการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี แบบวัดที่ใช้เป็นแบบวัดที่ผู้วิจัยจะสร้างขึ้นรวมทั้งสิ้น 14 ข้อ มีข้อความทางบวก 8 ข้อ และข้อความทางลบ 6 ข้อ โดยแต่ละข้อประกอบด้วย มาตร 6 หน่วย ตั้งแต่ “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” พิสัยค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดนี้อยู่ระหว่าง 2.33 ถึง 19.79 และพิสัยของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อกับแบบวัดอยู่ระหว่าง 0.13 ถึง 0.87 เมื่อทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ปรากฏว่าโมเดลการวัดการกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมี $\boldsymbol{x}^2$ เท่ากับ 65.81, df เท่ากับ 54, p - value เท่ากับ 0.013, RMSEA เท่ากับ 0.047, SRMR เท่ากับ 0.055, CFI เท่ากับ 0.989 และค่าความเชื่อมั่นชนิดสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของคะแนนการตอบแบบวัดนี้เท่ากับ 0.91

เกณฑ์การให้คะแนน ข้อความทางบวก การให้คะแนนให้จาก 6 5 4 3 2 1 ตามลำดับจาก จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง และไม่จริงเลย สำหรับข้อความทางลบเกณฑ์การให้คะแนนจะให้ในทิศทางกลับกัน คือ 1 2 3 4 5 6 ตามลำดับจาก จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้าง ไม่จริง ไม่จริง และไม่จริงเลย เมื่อรวมคะแนนทุกข้อในแบบวัดนี้ มีพิสัยของคะแนนอยู่ระหว่าง 14-84 คะแนน นักศึกษาที่ได้คะแนนจากแบบวัดนี้มากแสดงว่ามีทัศนคติที่ดีต่อการแสวงหาความรู้มาก

ตัวอย่าง แบบวัดทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้

(0) ฉันคิดว่าการเตรียมพร้อมโดยหาข้อมูลด้านสุขภาพตั้งแต่อายุยังน้อยเป็นเรื่องที่สำคัญ

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

2.4.3 แบบวัดความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ (ชุดที่ 3 การเรียนรู้ของฉัน) **เ**ป็นแบบวัดความยินดีหรือความหลีกเลี่ยงน้อย ชอบหรือไม่ชอบ ที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี แบบวัดที่ใช้เป็นแบบวัดที่ผู้วิจัยจะสร้างขึ้น รวมทั้งสิ้น 12 ข้อ มีข้อความทางบวก 8 ข้อ และข้อความทางลบ 8 ข้อ โดยแต่ละข้อประกอบด้วย มาตร 6 หน่วย ตั้งแต่ “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” พิสัยค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดนี้อยู่ระหว่าง 5.80 ถึง 13.18 และพิสัยของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อกับแบบวัดอยู่ระหว่าง 0.43 ถึง 0.82 เมื่อทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ปรากฏว่าโมเดลการวัดการกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมี $\boldsymbol{x}^2$ เท่ากับ 40.56, df เท่ากับ 30, p - value เท่ากับ 0.13, RMSEA เท่ากับ 0.5, SRMR เท่ากับ 0.04, CFI เท่ากับ 0.98 และค่าความเชื่อมั่นชนิดสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของคะแนนการตอบแบบวัดนี้เท่ากับ 0.93

เกณฑ์การให้คะแนน ข้อความทางบวก การให้คะแนนให้จาก 6 5 4 3 2 1 ตามลำดับจาก จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง และไม่จริงเลย สำหรับข้อความทางลบเกณฑ์การให้คะแนนจะให้ในทิศทางกลับกัน คือ 1 2 3 4 5 6 ตามลำดับจาก จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้าง ไม่จริง ไม่จริง และไม่จริงเลย เมื่อรวมคะแนนทุกข้อในแบบวัดนี้ มีพิสัยของคะแนนอยู่ระหว่าง 12-72 คะแนน นักศึกษาที่ได้คะแนนจากแบบวัดนี้มากแสดงว่ามีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มาก

ตัวอย่าง แบบวัดความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้

(0) ฉันจะเตรียมหาข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ ในอนาคตฉันจะได้เป็นคนแก่ที่มีความสุข

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

2.4.4 การประเมินแก่นแห่งตน (ชุดที่ 4 ตัวฉันเอง) เป็นแบบวัดโดยให้นักศึกษารายงานการปฏิบัติตนในชีวิตประจำวันของนักศึกษา โดยแบบวัดนี้แบ่งออกเป็น 4 มิติ คือ 1) มีความภาคภูมิใจในตนเอง 2) ประสิทธิผลแห่งตนโดยทั่วไป 3) อาการทางประสาท (น้อย) และ 4) ความเชื่ออำนาจในตน

แบบวัดเป็นชนิดมาตรประเมินรวมค่า (Summated Rating Scales) ผู้วิจัยใช้แบบวัดของ Judge et al. (2003) ข้อคำถามรวมทั้งสิ้น จำนวน 12 ข้อ มีข้อความทางบวก 6 ข้อ และข้อความทางลบ 6 ข้อ โดยแต่ละข้อประกอบด้วย มาตร 6 หน่วย ตั้งแต่ “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” พิสัยค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดนี้อยู่ระหว่าง 2.42 ถึง 8.19 และพิสัยของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อกับแบบวัดอยู่ระหว่าง 0.25 ถึง 0.57 เมื่อทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ปรากฏว่าโมเดลการวัดการกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมี x^2 เท่ากับ 41.34, df เท่ากับ 39, p - value เท่ากับ 0.09, RMSEA เท่ากับ 0.02, SRMR เท่ากับ 0.07, CFI เท่ากับ 0.99 และค่าความเชื่อมั่นชนิดสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของคะแนนการตอบแบบวัดนี้เท่ากับ 0.86

เกณฑ์การให้คะแนน ข้อความทางบวก การให้คะแนนให้จาก 6 5 4 3 2 1 ตามลำดับจาก จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง และไม่จริงเลย สำหรับข้อความทางลบเกณฑ์การให้คะแนนจะให้ในทิศทางกลับกัน คือ 1 2 3 4 5 6 ตามลำดับจาก จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้าง ไม่จริง ไม่จริง และไม่จริงเลย เมื่อรวมคะแนนทุกข้อในแบบวัดนี้ มีพิสัยของคะแนนอยู่ระหว่าง 12-72 คะแนน นักศึกษาที่ได้คะแนนจากแบบวัดนี้มากแสดงว่ามีการประเมินแก่นแห่งตนมาก

ตัวอย่าง แบบวัดการประเมินแก่นแห่งตน

(0) ฉันมั่นใจว่า ฉันจะประสบความสำเร็จในชีวิตอย่างที่ฉันสมควรจะได้รับ

| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| จริงที่สุด | จริง | ค่อนข้างจริง | ค่อนข้างไม่จริง | ไม่จริง | ไม่จริงเลย |

2.4.5 ทุนทางจิตวิทยา (ชุดที่ 5 จิตเป็นทุน) เป็นแบบวัดความสามารถทางด้านจิตวิทยาเชิงบวกของนักศึกษา ที่มีความหวัง มีความเชื่อมั่นและพยายามว่าจะทำหน้าที่ที่ท้าทายให้ประสบความสำเร็จ เป็นบุคคลมีความคิดในทางบวกมองโลกในแง่ดี มีความต้องการประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคตและมีความอุตสาหะที่จะไปให้ถึงเป้าหมายของตนเอง แม้บางครั้งจะจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ไปถึงเป้าหมายก็สามารถทำได้ เมื่อประสบกับความผิดหวังหรือต้องเผชิญกับปัญหาก็สามารถเผชิญและกลับฟื้นตัวมาอีกครั้งเพื่อให้บรรลุความสำเร็จ ผู้วิจัยใช้แบบวัดของดุจเดือน พันธุมนาวิน (2564) ข้อคำถามรวมทั้งสิ้น จำนวน 16 ข้อ มีข้อความทางบวก 10 ข้อ และข้อความทางลบ 6 ข้อ โดยแต่ละข้อประกอบด้วย มาตร 6 หน่วย ตั้งแต่ “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” พิสัยค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดนี้อยู่ระหว่าง 2.23 ถึง 7.99 และพิสัยของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อกับแบบวัดอยู่ระหว่าง 0.11 ถึง 0.49 เมื่อทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

(Confirmatory Factor Analysis) ปรากฏว่าโมเดลการวัดการกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมี x^2 เท่ากับ 91.87, df เท่ากับ 86, p - value เท่ากับ 0.31, RMSEA เท่ากับ 0.02, SRMR เท่ากับ 0.07, CFI เท่ากับ 0.98 และค่าความเชื่อมั่นชนิดสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของคะแนนการตอบแบบวัดนี้เท่ากับ 0.75

เกณฑ์การให้คะแนน ข้อความทางบวก การให้คะแนนให้จาก 6 5 4 3 2 1 ตามลำดับจาก จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง และไม่จริงเลย สำหรับข้อความทางลบเกณฑ์การให้คะแนนจะให้ในทิศทางกลับกัน คือ 1 2 3 4 5 6 ตามลำดับจาก จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้าง ไม่จริง ไม่จริง และไม่จริงเลย เมื่อรวมคะแนนทุกข้อในแบบวัดนี้ มีพิสัยของคะแนนอยู่ระหว่าง 16-96 คะแนน นักศึกษาที่ได้คะแนนจากแบบวัดนี้มากแสดงว่ามีทุนทางจิตวิทยามาก

ตัวอย่าง แบบวัดทุนทางจิตวิทยา
(0) เมื่อต้องเผชิญกับเหตุการณ์ที่วิกฤต ฉันคิดว่าจะสามารถเอาตัวรอดได้

| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| จริงที่สุด | จริง | ค่อนข้างจริง | ค่อนข้างไม่จริง | ไม่จริง | ไม่จริงเลย |

2.4.6 ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน (ชุดที่ 6 ฉันในปัจจุบันและอนาคต) เป็นแบบวัดความสามารถในการคาดการณ์ไกลของบุคคล เห็นความสำคัญของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต นั้น และมีความสามารถในการควบคุมตนให้ดำเนินไปในแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสม มีความ รับผิดชอบ อดได้ รอได้ เพื่อผลที่ยิ่งใหญ่กว่าในอนาคต โดยใช้แบบวัดของ ยุภาวรรณ ดวงอินตา (2549) แบบวัดนี้มีจำนวน 12 ข้อ มีข้อความทางบวก 4 ข้อ และข้อความทางลบ 8 ข้อ โดยแต่ละข้อประกอบด้วย มาตร 6 หน่วย ตั้งแต่ “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” พิสัยค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดนี้อยู่ระหว่าง 4.33 ถึง 14.39 และพิสัยของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อกับแบบวัดอยู่ระหว่าง 0.35 ถึง 0.78 เมื่อทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ปรากฏว่าโมเดลการวัดการกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมี x^2 เท่ากับ 56.73, df เท่ากับ 46, p - value เท่ากับ 0.13, RMSEA เท่ากับ 0.04, SRMR เท่ากับ 0.04, CFI เท่ากับ 0.98 และค่าความเชื่อมั่นชนิดสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของคะแนนการตอบแบบวัดนี้เท่ากับ 0.90

เกณฑ์การให้คะแนน ข้อความทางบวก การให้คะแนนให้จาก 6 5 4 3 2 1 ตามลำดับจาก จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง และไม่จริงเลย สำหรับข้อความทางลบเกณฑ์การให้คะแนนจะให้ในทิศทางกลับกัน คือ 1 2 3 4 5 6 ตามลำดับจาก จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้าง ไม่จริง ไม่จริง และไม่จริงเลย เมื่อรวมคะแนนทุกข้อในแบบวัดนี้ มีพิสัยของคะแนนอยู่

ระหว่าง 12-72 คะแนน นักศึกษาที่ได้คะแนนจากแบบวัดนี้มากแสดงว่ามีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนมาก

ตัวอย่าง แบบวัดลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน
(0) ฉันว่าการ “อดเปรี้ยวไว้กินหวาน” เป็นความคิดของคนโง่

| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| จริงที่สุด | จริง | ค่อนข้างจริง | ค่อนข้างไม่จริง | ไม่จริง | ไม่จริงเลย |

2.4.7 แบบวัดลักษณะชีวสังคม

เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเองประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับลักษณะของนักศึกษา และภูมิหลังของนักศึกษา คือ เพศ อายุ เกรดเฉลี่ย สาขาวิชา ลำดับการเกิด ระดับการศึกษาของบิดา ระดับการศึกษาของมารดา การถูกเลี้ยงดูโดยผู้ใด การมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงวัย การมีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย และการเป็นรุ่นแรกที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยให้นักศึกษาเลือกคำตอบที่มีอยู่แล้วและเติมคำในช่องว่างที่กำหนด

2.4.8 การรับรู้ปทัสถานทางสังคม (ชุดที่ 8 ความคิดเห็นของคนรอบข้าง) เป็นแบบวัดการที่นักศึกษารับรู้ว่าบุคคลที่มีความสำคัญต่อตน เช่น ครอบครัว เพื่อน ครู อาจารย์ คิดว่าตนควรมีการจะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี แบบวัดที่ใช้เป็นแบบวัดที่ผู้วิจัยจะสร้างขึ้น แบบวัดนี้มีจำนวน 12 ข้อ มีข้อความทางบวก 9 ข้อ และข้อความทางลบ 3 ข้อ โดยแต่ละข้อประกอบด้วย มาตร 6 หน่วย ตั้งแต่ “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” พิสัยค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดนี้อยู่ระหว่าง 3.18 ถึง 12.71 และพิสัยของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อกับแบบวัดอยู่ระหว่าง 0.28 ถึง 0.82 เมื่อทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ปรากฏว่าโมเดลการวัดการกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมี $\boldsymbol{x}^2$ เท่ากับ 55.69, df เท่ากับ 44, p - value เท่ากับ 0.11, RMSEA เท่ากับ 0.05, SRMR เท่ากับ 0.05, CFI เท่ากับ 0.98 และค่าความเชื่อมั่นชนิดสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของคะแนนการตอบแบบวัดนี้เท่ากับ 0.89

เกณฑ์การให้คะแนน ข้อความทางบวก การให้คะแนนให้จาก 6 5 4 3 2 1 ตามลำดับจาก จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง และไม่จริงเลย สำหรับข้อความทางลบเกณฑ์การให้คะแนนจะให้ในทิศทางกลับกัน คือ 1 2 3 4 5 6 ตามลำดับจาก จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้าง ไม่จริง ไม่จริง และไม่จริงเลย เมื่อรวมคะแนนทุกข้อในแบบวัดนี้ มีพิสัยของคะแนนอยู่

ระหว่าง 12-72 คะแนน นักศึกษาที่ได้คะแนนจากแบบวัดนี้มากแสดงว่ามีการรับรู้ปทัสถานทางสังคมมาก

ตัวอย่าง แบบวัดการรับรู้ปทัสถานทางสังคม

(0) นักแสดงที่ฉันชอบ มักหาข้อมูลการออกกำลังกายที่ถูกต้องอยู่เสมอ

| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| จริงที่สุด | จริง | ค่อนข้างจริง | ค่อนข้างไม่จริง | ไม่จริง | ไม่จริงเลย |

2.4.9 การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน (ชุดที่ 9 การเห็นแบบอย่างจากพ่อแม่) เป็นแบบวัดการที่นักศึกษาเห็นพฤติกรรมจากคนในครอบครัว หรือคนรอบข้างมีพฤติกรรมที่นำไปสู่การเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีจนเกิดความมั่นใจและเชื่อมั่น แล้วนักศึกษามีการกระทำพฤติกรรมนั้น ๆ ตาม แบบวัดที่ใช้เป็นแบบวัดที่ผู้วิจัยจะสร้างขึ้น แบบวัดนี้มีจำนวน 12 ข้อ มีข้อความทางบวก 6 ข้อ และข้อความทางลบ 6 ข้อ โดยแต่ละข้อประกอบด้วย มาตร 6 หน่วย ตั้งแต่ “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” พิสัยค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดนี้อยู่ระหว่าง 6.00 ถึง 11.55 และพิสัยของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อกับแบบวัดอยู่ระหว่าง 0.56 ถึง 0.77 เมื่อทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ปรากฏว่าโมเดลการวัดการกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมี $\boldsymbol{x}^2$ เท่ากับ 47.96, df เท่ากับ 37, p - value เท่ากับ 0.10, RMSEA เท่ากับ 0.05, SRMR เท่ากับ 0.05, CFI เท่ากับ 0.98 และค่าความเชื่อมั่นชนิดสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของคะแนนการตอบแบบวัดนี้เท่ากับ 0.91

เกณฑ์การให้คะแนน ข้อความทางบวก การให้คะแนนให้จาก 6 5 4 3 2 1 ตามลำดับจาก จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง และไม่จริงเลย สำหรับข้อความทางลบเกณฑ์การให้คะแนนจะให้ในทิศทางกลับกัน คือ 1 2 3 4 5 6 ตามลำดับจาก จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้าง ไม่จริง ไม่จริง และไม่จริงเลย เมื่อรวมคะแนนทุกข้อในแบบวัดนี้ มีพิสัยของคะแนนอยู่ระหว่าง 12-72 คะแนน นักศึกษาที่ได้คะแนนจากแบบวัดนี้มากแสดงว่ามีการเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อนมาก

ตัวอย่าง แบบวัดการเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน

(0) พ่อแม่ของฉันมักหาข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพอยู่เสมอ

| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| จริงที่สุด | จริง | ค่อนข้างจริง | ค่อนข้างไม่จริง | ไม่จริง | ไม่จริงเลย |

2.4.10 การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม (ชุดที่ 10 การเรียนรู้จากญาติ) เป็นแบบวัดการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม หมายถึง การได้รับประสบการณ์ทางอ้อมจากการอบรมสั่งสอน การบอกเล่า การอ่านหนังสือต่าง ๆ และการรับรู้จากสื่อมวลชนต่าง ๆ เกี่ยวกับพฤติกรรมที่ส่งผลให้เป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี แบบวัดที่ใช้เป็นแบบวัดที่ผู้วิจัยจะสร้างขึ้น แบบวัดนี้มีจำนวน 13 ข้อ มีข้อความทางบวก 9 ข้อ และข้อความทางลบ 4 ข้อ โดยแต่ละข้อประกอบด้วย มาตร 6 หน่วย ตั้งแต่ “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย” พิสัยค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบวัดนี้อยู่ระหว่าง 2.47 ถึง 11.81 และพิสัยของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์รายข้อกับแบบวัดอยู่ระหว่าง 0.27 ถึง 0.71 เมื่อทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ปรากฏว่าโมเดลการวัดการกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมี $\boldsymbol{\chi^2}$ เท่ากับ 46.46, df เท่ากับ 45, p - value เท่ากับ 0.41, RMSEA เท่ากับ 0.01, SRMR เท่ากับ 0.06, CFI เท่ากับ 0.99 และค่าความเชื่อมั่นชนิดสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของคะแนนการตอบแบบวัดนี้เท่ากับ 0.86

เกณฑ์การให้คะแนน ข้อความทางบวก การให้คะแนนให้จาก 6 5 4 3 2 1 ตามลำดับจาก จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง และไม่จริงเลย สำหรับข้อความทางลบเกณฑ์การให้คะแนนจะให้ในทิศทางกลับกัน คือ 1 2 3 4 5 6 ตามลำดับจาก จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้าง ไม่จริง ไม่จริง และไม่จริงเลย เมื่อรวมคะแนนทุกข้อในแบบวัดนี้ มีพิสัยของคะแนนอยู่ระหว่าง 13-78 คะแนน นักศึกษาที่ได้คะแนนจากแบบวัดนี้มากแสดงว่ามีประสบการณ์ตรงและทางอ้อมมาก

ตัวอย่าง แบบวัดการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม

(0) ลุงกับป้ามักจะบอกกับฉันว่าการหาข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพเป็นสิ่งที่ดี

| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| จริงที่สุด | จริง | ค่อนข้างจริง | ค่อนข้างไม่จริง | ไม่จริง | ไม่จริงเลย |

2.5 การหาคุณภาพเครื่องมือวัด

แบบวัดข้างต้นได้เรียบเรียงและปรับปรุงจากแบบวัดชนิดมาตรประเมินรวมค่าความเชื่อมั่นและมาตรฐานสูง โดยผู้วิจัยนำเนื้อหาในประโยคคำถามมาปรับปรุงให้เหมาะสมกับบริบทของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งนี้มีแบบวัดที่จัดทำขึ้นใหม่ โดยแบบวัดทั้งหมดได้ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบข้อความในแบบวัดให้สามารถสื่อความหมายได้ชัดเจนตรงกันมากที่สุด และเลือกเฉพาะข้อที่มีอำนาจการจำแนกสูง โดยค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดแต่ละฉบับ ต้องมีค่าเชื่อถือได้ทางสถิติ โดยมีรายละเอียดดังนี้ (รายละเอียดดังตารางที่ 2.1)

2.5.1 นำแบบวัดมาหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบวัดทั้งหมดให้ผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบถึงความถูกต้อง และครอบคลุมตามนิยามปฏิบัติการ รวมทั้งความเหมาะสมกับประชากรที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขจนแบบวัดมีความสมบูรณ์ และให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบซ้ำ (Face Validity) ก่อนนำไปทดสอบใช้

2.5.2 นำแบบวัดไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่มีความคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจริง (Try Out) จำนวน 100 คน เมื่อได้ข้อมูลแล้วจึงทำการลงรหัสเพื่อทดสอบทางสถิติเพื่อหาคุณภาพของแบบวัดต่อไป

2.5.3 วิเคราะห์เนื้อหาคุณภาพแบบวัด โดยการหาอำนาจจำแนกรายข้อ (Item Discrimination) หรือการหาค่า t-ratio ของแบบวัดทุกฉบับ โดยมีเกณฑ์ว่าค่า t ควรมากกว่า 2.00 ขึ้นไป และหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมของแบบวัดที่ไม่มีข้อนั้นรวมอยู่ r Item Total Correlation) ด้วยสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ค่า r ที่ผ่านเกณฑ์ ควรมีค่ามากกว่า 0.20 ขึ้นไป ทั้งนี้ ข้อความที่ผ่านเกณฑ์คัดเลือกจะต้องครอบคลุมนิยามตัวแปรในแผนผังแบบวัด กรณีที่มีข้อที่ผ่านเกณฑ์ไม่เพียงพอ จะยึดเกณฑ์ค่า t เป็นหลักในการตัดสินใจ เนื่องจากค่า r เป็นเพียงตัวแสดงว่าข้อความในแบบวัดอยู่ในมิติเดียวกันกับข้อความอื่น ๆ มากน้อยเพียงใด ซึ่งไม่ได้แสดงถึงความสามารถในการจำแนกลักษณะที่ต้องการวัดในปริมาณที่แตกต่างกันออกจากกันได้

2.5.4 ทำความพิสูจน์ความเที่ยงตรงโครงสร้างของแบบวัด โดยนำข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ของแต่ละแบบวัดมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) เพื่อหาความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ด้วยโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป โดยแบบวัดที่ผ่านเกณฑ์ทดสอบ เป็นแบบวัดที่ผ่านเกณฑ์อย่างน้อย 3 ใน 5 เกณฑ์ ดังต่อไปนี้

1) ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square Statistics) เป็นค่าสถิติทดสอบความสอดคล้องกลมกลืน ซึ่งค่า p-value ควรเป็นค่าที่ไม่มีนัยสำคัญ ($p > 0.05$) เพื่อแสดงว่าโมเดลสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยสามารถทดสอบความกลมกลืนด้วยผลหารระหว่างค่า Chi-square กับ Degree of Freedom (df) ควรมีค่าไม่เกิน 2.00

2) ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองโดยประมาณ (Root Mean Square Error of Approximation) เป็นค่าที่แสดงความแตกต่างต่อ Degree of Freedom (df) ซึ่งค่า RMSEA ที่ดีควรมีค่าตั้งแต่ 0.06 ลงไป จึงจะแสดงว่าโมเดลสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Hu & Bentler, 1999) การวิจัยนี้จึงใช้เกณฑ์ตัดสินว่าค่า RMSEA ต้องมีค่า ≤ 0.06 ลงไป

3) ดัชนีความสอดคล้องเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index: CFI) มีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 ค่า CFI ที่ดีควรมีค่า 0.95 ขึ้นไป จึงแสดงว่าโมเดลสอดคล้องกลมกลืนจากข้อมูลเชิงประจักษ์ (Hu & Bentler, 1999) การวิจัยนี้จึงใช้เกณฑ์ตัดสินว่าค่า CFI ต้องมีค่า ≥ 0.95 ขึ้นไป

4) ดัชนีระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบของ Tucker และ Lewis (Tucker-Lewis Index: TLI) มีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 ค่า TLI ที่ดีควรมีค่า 0.95 ขึ้นไป จึงแสดงว่าโมเดลสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Hu & Bentler, 1999) การวิจัยนี้จึงใช้เกณฑ์ตัดสินว่าค่า TLI จะต้องมีค่า ≥ 0.95 ขึ้นไป

5) ดัชนีค่ามาตรฐานของความแตกต่างระหว่างค่าสัมประสิทธิ์ที่ถูกทำนาย (Standardized Root Mean Square Residual: SRMR) ค่าที่ยิ่งน้อยกว่า 0.08 ยิ่งแสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์มาก (Hu & Bentler , 1999) การวิจัยนี้จึงใช้เกณฑ์ตัดสินว่าค่า SRMR ต้องมีค่า ≤ 0.08 ลงไป

2.5.5 นำแบบวัดที่ผ่านการพิสูจน์แล้ว มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบวัดด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Method) ซึ่งค่า Cronbach's Alpha มีค่าความเชื่อมั่นควรจะมากกว่า 0.7 (กัลยา วานิชย์บัญชา และฐิตา วานิชย์บัญชา, 2557) แต่แบบวัดบุคคลในการวิจัยในทางจิตพฤติกรรมศาสตร์ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไปถือว่าเป็นที่ยอมรับได้

2.6 วิธีการดำเนินการทดลอง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการติดต่อประสานงานเพื่อขอความร่วมมือกับทางมหาวิทยาลัย โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 ทั้งที่ศึกษาอยู่ในสาขาสังคมศาสตร์และสาขาครุศาสตร์ หลังจากนั้นจึงได้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้บริหารสถาบัน เมื่อได้รับอนุญาตแล้วจึงกำหนดวันเวลาที่จะเข้าไปเก็บข้อมูลด้วยวิธีการเชิงทดลองตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

ขั้นแรก เมื่อนักศึกษานั่งประจำที่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจึงทำการแจกแบบวัดที่จัดเรียงไว้ โดยแจกเรียงไปตามแนวนอน โดยแบบวัดที่แจกนี้มี 4 รูปแบบ ตามกลุ่มทดลอง 4 กลุ่ม ในข้อ 2.2 ซึ่งถูกเรียงตามลำดับ (1 2 3 4, 1 2 3 4, ...)

ขั้นที่สอง นักศึกษาได้รับการจัดกระทำประเภทแรก คือ การอ่านสารชักจูงเกี่ยวกับที่มาความสำคัญและประโยชน์ของการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี โดยแจกสารชักจูงนี้ให้กับนักศึกษากลุ่มที่หนึ่งและกลุ่มที่สอง และให้นักศึกษากลุ่มที่สามและกลุ่มที่สี่อ่านสารควบคุม

ขั้นที่สาม หลังจากได้รับการจัดกระทำประเภทแรกเรียบร้อยแล้ว นักศึกษาจะได้รับการจัดกระทำประเภทที่สอง คือ การเขียนสนับสนุนผู้อื่นเกี่ยวกับความสำคัญและประโยชน์ของการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีด้วยตนเอง โดยแจกให้กับนักศึกษากลุ่มที่

หนึ่งและกลุ่มที่สาม และแจกการเขียนสารควบคุมให้กับนักศึกษากลุ่มที่สองและกลุ่มที่สี่ ตามข้อคำถามที่จัดให้ จำนวน 3 ข้อเท่ากันและใช้เวลา 10 นาทีเท่ากันทั้งสี่กลุ่ม

ขั้นที่สี่ หลังจากที่นักศึกษาได้รับการจัดกระทำทั้ง 2 ประเภทแล้ว นักศึกษาทุกคนจะได้ทำแบบวัด ได้แก่ แบบวัดตัวแปรเชิงผล แบบวัดการตรวจสอบการจัดกระทำ แบบวัดจิตลักษณะเดิม แบบวัดสถานการณ์สมทบ และแบบวัดชีวสังคมภูมิหลังของนักศึกษา

ขั้นที่ห้า ผู้วิจัยจึงนำแบบวัดที่ได้รับทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ ก่อนนำไปสู่ขั้นตอนลงรหัสและทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for WINDOWS และ Mplus โดยสถิติที่ใช้มี 2 ประเภท คือ สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) และ สถิติอนุมาน (Inferential Statistics) ดังนี้

2.7.1 สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้ในการหาค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าพิสัย (Range) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน Standard Deviation) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ลักษณะเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง และใช้ประกอบในการพิจารณาแยกกลุ่มย่อยเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐาน

2.7.2 สถิติอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อทดสอบสมมติฐาน มี 2 ลักษณะ คือ 1) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง (Three-way Analysis of Variance) เพื่อทดสอบสมมติฐาน และเมื่อพบผลที่เป็นปฏิสัมพันธ์แบบสองทางและสามทางที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จะทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe’ และ 2) การวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis: MRA) แบบ Enter และ Stepwise โดยใช้ตัวทำนายหลายตัวในการทำนายตัวถูกทำนายที่ละตัว โดยใช้เกณฑ์แตกต่างเปอร์เซ็นต์ทำนายที่ 5 % (Cohen, 1988)

ตารางที่ 2.1 คุณภาพของแบบวัดในการวิจัย

แบบวัด	จำนวนข้อเริ่มต้น	จำนวนข้อที่ใช้จริง	พิสัยค่า t	พิสัยค่า r	ค่าความเชื่อมั่น (α)	การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(Confirmatory Factor Analysis)						
						ค่า x^2	df	P-value (p>0.05)	RMSEA (≤0.06)	CFI (≥0.95)	TLI (≥0.95)	SRMR (≤0.08)
1. ตรวจสอบความถูกต้องของการรับสาร*	16	10	3.27-7.32	0.24-0.50	0.71	37.32	31	0.201	0.045	0.962	0.945	0.060
2. ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้*	16	14	2.33-19.79	0.13-0.87	0.91	65.81	54	0.130	0.047	0.989	0.981	0.055
3. ความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้*	16	12	5.80-13.18	0.43-0.82	0.93	40.56	30	0.094	0.059	0.989	0.976	0.043
4. การประเมินแก่นแห่งตน	12	12	2.42-8.19	0.25-0.57	0.80	41.34	39	0.368	0.025	0.993	0.988	0.079
5. ทุนทางจิตวิทยา	20	16	2.23-7.99	0.11-0.49	0.75	91.87	86	0.312	0.026	0.981	0.974	0.075
6. ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน	12	12	4.33-14.39	0.35-0.78	0.90	56.73	46	0.133	0.048	0.982	0.974	0.045
7. การรับรู้ปทัสถานทางสังคม*	18	12	3.18-12.71	0.28-0.82	0.89	55.69	44	0.111	0.052	0.983	0.974	0.052
8. การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน*	16	12	6.00-11.55	0.56-0.77	0.91	47.96	37	0.107	0.054	0.986	0.975	0.056
9. การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม*	16	13	2.47-11.81	0.27-0.71	0.86	46.46	45	0.411	0.018	0.998	0.996	0.063

หมายเหตุ: *เป็นแบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในงานวิจัยนี้

** ในงานวิจัยนี้ให้ความสำคัญกับค่า t มากกว่า ค่า r โดยเกณฑ์การคัดเลือกข้อคือ ค่า t ≥ 2.00 และค่า r ≥ 0.20;

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ใช้เกณฑ์ผ่าน 3 ใน 5 เกณฑ์ขึ้นไปโดยเฉพาะเมื่อค่า x^2 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “เรื่อง อิทธิพลของการอ่านสารชักจูงและการเขียนสนับสนุนที่มีต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี” เป็นการศึกษาอิทธิพลของการใช้สารชักจูงทั้งในรูปแบบของการอ่านสารชักจูงและการเขียนสนับสนุนต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีและศึกษาถึงอิทธิพลร่วมระหว่างการอ่านสารชักจูงและการเขียนสนับสนุน จิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบของผู้รับที่มีผลต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี รวมทั้งแสวงหาตัวทำนายที่สำคัญของความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีในกลุ่มนักศึกษาปริญญาตรี โดยแบ่งกลุ่มตัวแปรที่ศึกษาออกเป็น 4 ประเภท คือ 1) กลุ่มตัวแปรด้านการจัดกระทำ 2 รูปแบบ คือ การอ่านสารชักจูง และการเขียนสนับสนุน 2) กลุ่มตัวแปรด้านจิตลักษณะเดิมทั้งหมด 3 ตัว คือ การประเมินแก่นแห่งตน ทุนทางจิตวิทยา และลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 3) กลุ่มตัวแปรด้านสถานการณ์สมทบ 3 ตัว คือ การรับรู้ปทัสถานทางสังคม การเห็นตัวอย่างจากคนรุ่นก่อน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 4) กลุ่มตัวแปรด้านความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี2 ตัวแปร คือ ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้และความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ โดยกลุ่มตัวอย่างที่นำเข้ากลุ่มฝึกของการวิจัยเชิงทดลองนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 จากมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือ จำนวน 512 คน

ในบทนี้ได้นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มพิจารณาจากลักษณะเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง และตามด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลตามแนวสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 ลักษณะเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง

งานวิจัยนี้ศึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 จากมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ภาคเหนือ 3 แห่ง รวมจำนวน 512 คน โดยกลุ่มตัวอย่างมีลักษณะทั่วไป ดังนี้ (ตารางที่ 3.1)

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็น

1) นักศึกษาเพศชาย 112 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90 และเป็นนักศึกษาเพศหญิง 400 คน คิดเป็นร้อยละ 78.10

2) อายุของนักศึกษามีอายุระหว่าง 20 ปี ถึง 26 ปี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 21.09 ปี ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.82 ปี และมีค่ามัธยฐาน เท่ากับ 21 ปี ซึ่งสามารถแบ่งกลุ่มเป็น 2 กลุ่มโดยใช้ค่ามัธยฐานเป็นเกณฑ์การแบ่งกลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย (มีอายุตั้งแต่ 20 ปี ถึง 21 ปี) จำนวน 410 คน คิดเป็นร้อยละ 80.10 และกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมาก (มีอายุตั้งแต่ 22 ปี ถึง 26 ปี) จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 18.90

3) ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา มีพิสัยอยู่ระหว่าง 1.80 – 4.00 มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.07 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.48 ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 3.01 เมื่อใช้ค่ามัธยฐานเป็นเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มทำให้สามารถแบ่งกลุ่มเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมน้อย (มีเกรดเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 1.80 ถึง 3.10) จำนวน 258 คน คิดเป็นร้อยละ 50.40 และกลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมมาก (มีเกรดเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.11 ถึง 4.00) จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 49.60

4) แผนการเรียนของนักศึกษา แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่ศึกษาในสาขาสังคมศาสตร์ จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 47.70 และกลุ่มนักศึกษาที่ศึกษาในสาขาครุศาสตร์ จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 52.30

5) การเป็นลูกคนแรก แบ่งเป็นผู้ที่เป็นลูกคนแรก จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 32.40 และเป็นผู้ที่ไม่ใช่ลูกคนแรก จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 67.60

6) จำนวนพี่น้อง มีพิสัยอยู่ระหว่าง 1 คน เป็นผู้ที่เป็นลูกคนเดียว จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 22.30 และเป็นผู้ที่มีพี่น้อง จำนวน 398 คน คิดเป็นร้อยละ 77.70

7) การศึกษาบิดา มีพิสัยระหว่าง 0-22 ปี ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 7.72 ปี ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 5.02 ปี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 6.00 ปี เมื่อใช้ค่ามัธยฐานเป็นเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มทำให้สามารถแบ่งกลุ่มเป็น 2 กลุ่ม คือ เป็นผู้ที่มีบิดามีการศึกษาสูง (มากกว่า 6 ปีขึ้นไป) จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 42.70 และเป็นผู้ที่มีบิดามีการศึกษาน้อย (1-6 ปี) จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 57.30

8) การศึกษามารดา มีพิสัยระหว่าง 0-18 ปี ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 7.59 ปี ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 4.82 ปี ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 6.00 ปี เมื่อใช้ค่ามัธยฐานเป็นเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่มทำให้สามารถแบ่งกลุ่มเป็น 2 กลุ่ม คือ เป็นผู้ที่มารดามีการศึกษาสูง (มากกว่า 6 ปีขึ้นไป) จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 41.00 และเป็นผู้ที่มารดามีการศึกษาน้อย (1-6ปี) จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 59.00

9) การได้รับการเลี้ยงดู แบ่งเป็นผู้ที่ได้รับการเลี้ยงดูโดยพ่อหรือแม่ จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 19.34 เป็นผู้ที่ได้รับการเลี้ยงดูโดยพ่อและแม่ จำนวน 314 คน คิดเป็นร้อยละ 61.32 และเป็นผู้ที่ได้รับการเลี้ยงดูโดยญาติ จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 19.34

10) การมีประสบการณ์ผู้แลผู้สูงอายุ แบ่งเป็นผู้ที่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 45.30 และ ผู้ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 54.70

11) การมีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย แบ่งเป็นผู้ที่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 51.80 และ ผู้ที่ไม่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 48.20

12) การเป็นรุ่นแรกของครอบครัวในการศึกษาในระดับปริญญาตรี แบ่งเป็นผู้ที่เป็นรุ่นแรกของครอบครัว (นับตั้งแต่รุ่นปู่ย่า/ตายาย และรุ่นพ่อแม่) ที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 49.60 และเป็นผู้ที่ไม่ได้เป็นรุ่นแรกของครอบครัว (นับตั้งแต่รุ่นปู่ย่า/ตายาย และรุ่นพ่อแม่) ที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 258 คน คิดเป็นร้อยละ 50.40

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทั่วไป

ตัวแปร	**ลักษณะทั่วไป**	**จำนวน**	**ร้อยละ***
เพศ	เพศชาย	112	21.90
	เพศหญิง	400	78.10
อายุ	น้อย (≤21 ปี)	410	80.10
	มาก (>21 ปี)	102	19.90
เกรดเฉลี่ยสะสม	เกรดน้อย (≤3.04)	258	50.40
	เกรดมาก (>3.04)	254	49.60
สายการเรียน	คณะมนุษยศาสตร์	244	47.70
	คณะครุศาสตร์	268	52.30
ลำดับการเกิด	ลูกคนแรก	166	32.40
	ไม่ใช่ลูกคนแรก	232	67.60
	ลูกคนเดียว	144	22.30
	มีพี่น้อง	398	77.70
การศึกษาบิดา	การศึกษาน้อย (≤6 ปี)	244	57.30
	การศึกษามาก (>6 ปี)	182	42.70
การศึกษามารดา	การศึกษาน้อย (≤6 ปี)	261	59.00
	การศึกษามาก (>6 ปี)	181	41.00
ถูกเลี้ยงดูโดย	พ่อหรือแม่	99	19.30
	พ่อและแม่	314	61.30
	ญาติ	99	19.30

ตัวแปร	ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ*
ประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ	เคยดูแลผู้สูงอายุ	232	45.30
	ไม่เคยดูแลผู้สูงอายุ	280	54.70
การมีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย	มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย	265	51.80
	ไม่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย	247	48.20
การศึกษาในระดับปริญญาตรี	รุ่นแรก	254	49.60
	ไม่ใช่รุ่นแรก	258	50.40
กลุ่มทดลอง	กลุ่ม 100%	138	27.00
	กลุ่ม 50% (อ่าน)	132	25.80
	กลุ่ม 50% (เขียน)	123	24.00
	กลุ่มควบคุม	119	23.20

หมายเหตุ: * ไม่รวมค่า Missing

3.2 การตรวจสอบการจัดกระทำ

ในส่วนนี้จะได้ทำการทดสอบว่า นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูง หรือ นักศึกษาที่เขียนสนับสนุนเป็นผู้ที่ได้รับเนื้อหาสารที่ผู้วิจัยเขียนขึ้นในปริมาณที่มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง หรือนักศึกษาที่ไม่ได้เขียนสนับสนุนซึ่งจะแสดงให้เห็นว่าการจัดกระทำเป็นไปตามที่คาดไว้โดยในการวิจัยนี้

การจัดกระทำในงานวิจัยนี้ที่สำคัญคือ การอ่านสารชักจูง โดยให้นักศึกษาได้อ่านสารชักจูงที่ผู้วิจัยเขียนขึ้น มีความยาว 2 หน้าพิมพ์ ซึ่งบรรยายเกี่ยวกับประโยชน์ในการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีใน 3 ด้าน คือ คือ ความสำคัญของการเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี แนวทางการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีตั้งแต่อายุยังน้อย และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการใช้ชีวิตประจำวัน เป็นต้น

การตรวจสอบการจัดกระทำ โดยให้นักศึกษาตอบแบบวัดที่สร้างขึ้นเพื่อตรวจสอบว่าผู้ตอบแบบวัดได้รับสารตามที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ และผู้ตอบแบบวัดสามารถระลึกถึงเนื้อความของสารที่ได้รับมากน้อยเพียงใด ลักษณะของแบบวัดเป็นข้อความในสารชักจูงที่ได้คัดออกมา ทั้งนี้ข้อความที่ใช้ตรวจสอบจะเหมือนกันในนักศึกษาทุกกลุ่ม

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของคะแนนการตรวจสอบการจัดกระทำ ที่แบ่งตามประเภทของการอ่าน-ไม่อ่านสารชักจูง และการเขียน-ไม่เขียนสนับสนุน ปรากฏผลในกลุ่มรวมว่า (ตารางที่ 3.2) นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูง มีคะแนนจากแบบวัดการตรวจสอบการจัดกระทำมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง และพบว่านักศึกษาที่ได้เขียนสนับสนุนมีคะแนนจากแบบวัดการตรวจสอบการจัดกระทำมากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้เขียนสนับสนุน

ตารางที่ 1.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของคะแนนตรวจสอบการจัดกระทำ ตามระดับการอ่านสารชักจูงและการเขียนสนับสนุน (ตอน 1) และค่าเฉลี่ยของตัวแปรตามตามระดับตัวแปรอิสระที่พบอิทธิพลเดี่ยว (ตอน 2)

(ตอน 1)

กลุ่ม	จำนวนคน	ค่าเอฟ			
		อ่านสารชักจูง (ก)	เขียนสนับสนุน (ข)	ก x ข	Levene's test
รวม	512	74.335,0.000	2.912,0.089	0.189,0.664	2.229,0.084

(ตอนที่ 2)

กลุ่ม	ตัวแปรอิสระ	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการจัดกระทำ									
		กลุ่มคะแนนสูง	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound	กลุ่มคะแนนต่ำ	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound
รวม	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	54.637	0.352	53.945	55.328	อ่านสารควบคุม	50.303	0.359	49.598	51.008
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	52.899	0.346	52.22	53.578	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	52.041	0.365	51.324	52.758

3.3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีตามระดับ การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุน และการประเมินแก่นแห่งตน

ในส่วนนี้ได้ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของกลุ่มตัวแปรความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี โดยมีตัวแปรอิสระ 3 ตัว ได้แก่ การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุน และการประเมินแก่นแห่งตน

การอ่านสารชักจูง แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มที่ได้อ่านสารชักจูง มีนักศึกษา จำนวน 270 คน (ร้อยละ 52.80) โดยสารชักจูงมีเนื้อความเกี่ยวกับประโยชน์ในการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี และ 2) กลุ่มที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง (อ่านสารควบคุม) นักศึกษา จำนวน 242 คน (ร้อยละ 47.20) โดยสารควบคุมที่อ่านมีเนื้อหาเกี่ยวกับประโยชน์ของการประกอบอาชีพชาวนาและผลเสียของการไม่มีชาวนา

การเขียนสนับสนุน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มที่ได้เขียนสนับสนุนมีนักศึกษาจำนวน 270 คน (ร้อยละ 52.73) โดยการเขียนสนับสนุนเกี่ยวกับการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัย และ 2) กลุ่มที่ไม่ได้เขียนสนับสนุน (ไม่ได้เขียนสนับสนุน) นักศึกษาจำนวน 242 คน (ร้อยละ 47.27) โดยสารควบคุมที่เขียนมีเนื้อหาเกี่ยวกับการประกอบอาชีพชาวนา

การประเมินแก่นแห่งตน มีพิสัยของคะแนนที่ได้จากแบบวัดมีค่า 18-71 คะแนน ซึ่งคะแนนถูกแบ่งออกเป็น 2 ระดับโดยใช้ค่ามัธยฐานของกลุ่มเป็นเกณฑ์ค่าเฉลี่ย (ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 49.50 ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 49.74 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 7.70) โดยนักศึกษาที่ได้คะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ย คือ นักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนมาก มีนักศึกษาจำนวน 256 คน (ร้อยละ 50.00) และนักศึกษาที่ได้คะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ย คือ นักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนน้อย มีนักศึกษาจำนวน 256 คน (ร้อยละ 50.00)

การวิเคราะห์ข้อมูลจะได้กระทำทั้งในกลุ่มรวม และในกลุ่มย่อยอีก 25 กลุ่ม ซึ่งแบ่งตามข้อมูลชีวสังคมและภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง คือ 1) แบ่งตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มนักศึกษาชายและกลุ่มนักศึกษาหญิง 2) แบ่งตามอายุของกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย และกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมาก 3) แบ่งตามเกรดเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อยและกลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก 4) แบ่งตามแผนการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มนักศึกษาสายสังคมศาสตร์ และกลุ่มนักศึกษาสายครุศาสตร์ 5) แบ่งตามลำดับการเกิดของกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มนักศึกษาที่เป็นลูกคนแรก และกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่ลูกคนแรก 6) แบ่งตามจำนวนพี่น้องของกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มศึกษาที่เป็นลูกคนเดียว และกลุ่มนักศึกษาที่มีพี่น้อง 7) แบ่งตามการศึกษาบิดาของกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาน้อยและกลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษามาก 8) แบ่งตามการศึกษามารดาของกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาน้อยและกลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษามาก 9) แบ่งตามการถูกเลี้ยงดูของกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มนักศึกษาที่ถูกเลี้ยงดูโดยพ่อหรือแม่ กลุ่มนักศึกษาที่ถูกเลี้ยงดูโดยพ่อและแม่ และกลุ่มนักศึกษาที่ถูกเลี้ยงดูโดยญาติ 10) แบ่งตามประสบการณ์ดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุของกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ และกลุ่มนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ 11) แบ่งตามการมีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย และกลุ่มนักศึกษาที่ไม่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย และ 12) แบ่งตามการเป็นรุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี คือ กลุ่มนักศึกษาที่เป็นรุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี และกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่รุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี

3.3.1 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ตามระดับ การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุน และการประเมินแก่นแห่งตน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ โดยมีตัวแปรอิสระ 3 ตัว คือ การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุน และการประเมินแก่นแห่งตน (ตารางที่ 3.3) ผลปรากฏว่า ในกลุ่มรวมว่า ทัศนคติต่อการแสวงหาแปรปรวนไปตามระดับของตัวแปรอิสระทีละตัว เพียง 2 ตัวแปร คือ การอ่านสารชักจูง และการประเมินแก่นแห่งตน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่แบ่งตามระดับตัวแปรอิสระข้างต้น พบว่า 1) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูง มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง (อ่านสารควบคุม) และ 2) นักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนมาก มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนน้อย

ผลการวิเคราะห์ในอีกกลุ่มย่อย 25 กลุ่ม (ตารางที่ 3.3) ปรากฏว่า ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้แปรปรวนไปตามระดับของตัวแปรอิสระทีละตัว ทั้ง 3 ตัว เช่นกัน คือ 1) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูง มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง โดยพบผลเช่นนี้ใน 17 กลุ่มย่อย โดยกลุ่มที่สำคัญ คือ กลุ่มนักศึกษาเพศหญิง กลุ่มนักศึกษาที่ที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีพี่น้อง กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษามาก กลุ่มนักศึกษาที่ถูกเลี้ยงดูจากบิดาและมารดา และ กลุ่มนักศึกษาที่ไม่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 2) นักศึกษาที่เขียนสนับสนุนมีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้เขียนสนับสนุนโดยพบผลเช่นนี้ปรากฏเฉพาะในกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่รุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี และ 3) นักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนมาก มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนน้อย โดยพบผลเช่นนี้ในทุกกลุ่มย่อย

ตารางที่ 3.3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ตามระดับการอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุนและการประเมินแก่นแห่งตน (ตอนที่ 1) และค่าเฉลี่ยของตัวแปรตาม ตามระดับตัวแปรอิสระที่พบอิทธิพลเดี่ยว (ตอน 2)

(ตอน 1)

กลุ่ม	จำนวนคน	ค่าเอฟ							
		อ่าน (ก)	เขียน (ข)	การประเมินแก่นแห่งตน (ค)	ก x ข	ก x ค	ข x ค	ก x ข xค	% ทำนาย
รวม	512	13.079,0.000	1.379,0.240	63.233,0.000	0.136,0.711	0.184,0.667	0.536,0.464	0.098,0.754	0.798,0.588
เพศชาย	112	3.106,0.080	0.052,0.818	26.788,0.000	0.160,0.689	0.004,0.944	1.561,0.214	0.813,0.369	1.124,0.353
เพศหญิง	400	9.804,0.001	0.994,0.319	37.689,0.000	0.372,0.541	0.199,0.655	0.000,0.991	0.664,0.415	1.013,0.420

กลุ่ม	จำนวนคน	ค่าเอฟ							
		อ่าน (ก)	เขียน (ข)	การประเมินแก่นแห่งตน (ค)	ก x ข	ก x ค	ข x ค	ก x ข xค	% ทำนาย
อายุน้อย	410	12.009,0.001	1.065,0.303	45.675,0.000	0.139,0.709	0.424,0.515	0.686,0.408	0.035,0.850	1.141,0.335
อายุมาก	102	0.914,0.341	0.763,0.384	17.888,0.000	0.005,0.943	0.0800.777	0.000,0.982	1.574,0.213	0.460,0.861
เกรดเฉลี่ยน้อย	258	10.860,0.001	3.379,0.067	38.429,0.000	0.217,0.642	0.954,0.329	0.737,0.391	0.007,0.934	1.101,0.363
เกรดเฉลี่ยมาก	254	3.799,0.052	0.001,0.975	25.071,0.000	0.483,0.488	2.138,0.145	3.364,0.068	0.535,0.465	0.510,0.827
มนุษยศาสตร์	244	6.914,0.009	0.122,0.727	34.824,0.000	0.474,0.492	0.015,0.903	0.014,0.907	0.735,0.392	0.815,0.575
ครุศาสตร์	268	6.279,0.013	1.778,0.184	19.754,0.000	0.895,0.345	0.181,0.670	1.305,0.254	0.086,0.769	0.576,0.776
ลูกคนแรก	166	5.515,0.025	1.635,0.203	18.013,0.000	0.080,0.778	0.287,0.593	4.814,0.030	0.139,0.710	0.830,0.563
ไม่ใช่ลูกคนแรก	232	6.684,0.010	0.073,0.787	39.199,0.000	0.308,0.580	0.059,0.808	0.836,0.361	0.666,0.415	0.271,0.965
ลูกคนเดียว	114	0.051,0.481	0.001,0.972	10.988,0.001	1.138,0.289	0.375,0.542	0.244,0.622	0.001,0.971	0.980,0.450
มีพี่น้อง	398	12.640,0.000	1.795,0.181	49.571,0.000	0.017,0.896	0.004,0.950	1.215,0.271	0.098,0.754	0.506,0.830
บิดา กศ. น้อย	244	2.492,0.116	0.001,0.971	27.856,0.000	0.149.0.700	0.002,0.968	0.636,0.426	0.010,0.922	0.774,0.610
บิดา กศ. มาก	182	5.153,0.024	4.150,0.043	20.114,0.000	0.793,0.374	0.153,0.696	0.232,0.631	0.911,0.341	0.529,0.812
มารดา กศ. น้อย	261	3.881,0.050	1.659,0.199	26.380,0.000	0.031,0.861	0.085,0.771	0.809,0.369	0.287,0.592	0.359,0.925
มารดา กศ. มาก	181	5.635,0.019	0.059,0.808	21.415,0.000	0.403,0.527	0.511,0.476	0.257,0.613	0.150,0.699	0.911,0.499
บิดาหรือมารดา	99	3.309,0.072	0.141,0.709	20.155,0.000	0.975,0.326	0.000,0.995	0.000,0.997	1.203,0.276	0.924,0.492
บิดาและมารดา	314	7.771,0.006	0.928,0.336	40.920,0.000	1.356,0.245	0.007,0.934	0.038,0.845	0.409,0.523	1.509,0.164
ญาติ	99	0.461,0.499	1.633,0.204	4.912,0.029	2.023,0.158	0.853,0.358	0.497,0.482	0.003,0.959	0.531,0.809
เคยดูแลผู้สูงวัย	232	6.509,0.011	0.201,0.655	30.131,0.000	0.017,0.897	0.022,0.881	0.033,0.856	0.002,0.986	0.286,0.959
ไม่เคยดูแลฯ	280	7.166,0.008	3.116,0.079	30.099,0.000	0.102,0.749	0.024,0.878	0.508,0.477	0.263,0.608	1.531,0.157
มีผู้สูงวัย	265	0.996,0.319	2.948,0.087	26.526,0.000	0.006,0.940	0.797,0.373	2.566,0.110	0.261,0.610	1.712,0.106
ไม่มีผู้สูงวัย	247	17.407,0.000	0.003,0.958	35.061,0.000	0.245,0.621	0.461,0.498	0.367,0.545	0.613,0.435	0.345,0.932
รุ่นแรก	254	8.332,0.004	0.213,0.645	28.291,0.000	1.288,0.258	2.875,0.091	4.219,0.041	0.321,0.572	0.792,0.595
ไม่ใช่รุ่นแรก	258	5.127,0.024	4.813,0.029	38.482,0.000	0.214,0.644	1.002,0.318	1.737,0.189	0.059,0.808	1.171,0.320

(ตอนที่ 2)

กลุ่ม	ตัวแปรอิสระ	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้									
		กลุ่มคะแนนสูง	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound	กลุ่มคะแนนต่ำ	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound
รวม	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	63.109	0.460	62.206	64.012	อ่านสารควบคุม	60.728	0.472	59.801	61.654
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.305	0.451	61.418	63.192	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.532	0.479	60.590	62.474
	การประเมินฯ	มาก	64.537	0.468	63.618	65.455	น้อย	59.300	0.464	58.389	60.211
เพศชาย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.030	0.960	60.126	63.933	อ่านสารควบคุม	59.601	0.988	57.641	61.561
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	60.974	1.004	58.983	62.964	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	60.657	0.944	58.785	62.528
	การประเมินฯ	มาก	64.381	0.991	62.415	66.347	น้อย	57.250	0.957	55.353	59.147
เพศหญิง	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	63.431	0.525	62.400	64.463	อ่านสารควบคุม	61.080	0.537	60.024	62.136
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.630	0.505	61.638	63.622	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.881	0.556	60.788	62.974
	การประเมินฯ	มาก	64.560	0.529	63.519	65.601	น้อย	59.951	0.532	58.904	60.998
อายุน้อย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	63.239	0.517	62.222	64.256	อ่านสารควบคุม	60.689	0.523	59.660	61.718
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.344	0.505	61.352	63.336	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.584	0.535	60.532	62.637
	การประเมินฯ	มาก	64.451	0.520	63.428	65.473	น้อย	59.478	0.520	58.455	60.501
อายุมาก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.411	1.047	60.333	64.489	อ่านสารควบคุม	60.928	1.145	58.655	63.200
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.347	1.056	60.250	64.444	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	60.991	1.136	58.736	63.247
	การประเมินฯ	มาก	64.949	1.124	62.717	67.181	น้อย	58.389	1.068	56.268	60.511
เกรดเฉลี่ยน้อย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	63.833	0.600	62.651	65.015	อ่านสารควบคุม	60.942	0.640	59.683	62.202
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	63.194	0.584	62.043	64.345	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.582	0.654	60.293	62.870
	การประเมินฯ	มาก	65.107	0.653	63.820	66.393	น้อย	59.669	0.586	58.516	60.822

กลุ่ม	ตัวแปรอิสระ	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้									
		กลุ่มคะแนนสูง	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound	กลุ่มคะแนนต่ำ	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound
เกรดเฉลี่ยมาก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.339	0.706	60.949	63.730	อ่านสารควบคุม	60.413	0.691	59.052	61.775
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	61.392	0.692	60.028	62.755	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.361	0.705	59.972	62.750
	การประเมินฯ	มาก	63.850	0.669	62.533	65.168	น้อย	58.902	0.727	57.470	60.335
มนุษยศาสตร์	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.126	0.698	60.750	63.501	อ่านสารควบคุม	59.489	0.720	58.070	60.907
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	60.982	0.687	59.628	62.337	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	60.632	0.730	59.193	62.071
	การประเมินฯ	มาก	63.767	0.776	62.238	65.295	น้อย	57.848	0.635	56.596	59.100
ครุศาสตร์	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	64.200	0.624	62.971	65.428	อ่านสารควบคุม	61.988	0.624	60.758	63.217
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	63.682	0.596	62.508	64.856	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	62.505	0.651	61.223	63.787
	การประเมินฯ	มาก	65.055	0.569	63.935	66.175	น้อย	61.132	0.675	59.803	62.461
ลูกคนแรก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	63.301	0.856	61.610	64.992	อ่านสารควบคุม	60.435	0.928	58.601	62.268
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.675	0.933	60.833	64.518	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.061	0.851	59.379	62.742
	การประเมินฯ	มาก	64.548	0.914	62.744	66.352	น้อย	59.188	0.872	57.466	60.910
ไม่ใช่ลูกคนแรก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.984	0.544	61.913	64.055	อ่านสารควบคุม	60.970	0.557	59.873	62.066
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.082	0.515	61.070	63.095	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.871	0.585	60.721	63.022
	การประเมินฯ	มาก	64.416	0.553	63.329	65.502	น้อย	59.538	0.549	58.457	60.618
ลูกคนเดียว	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.296	1.064	60.187	64.406	อ่านสารควบคุม	61.233	1.061	59.130	63.336
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	61.738	0.911	59.932	63.545	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.791	1.195	59.422	64.159
	การประเมินฯ	มาก	64.255	1.027	62.220	66.290	น้อย	59.274	1.097	57.099	61.450
มีพี่น้อง	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	63.329	0.515	62.316	64.343	อ่านสารควบคุม	60.687	0.536	59.633	61.740
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.506	0.526	61.473	63.539	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.510	0.526	60.476	62.544
	การประเมินฯ	มาก	64.625	0.532	63.579	65.671	น้อย	59.391	0.519	58.371	60.412
บิดาการศึกษาน้อย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.980	0.701	61.599	64.361	อ่านสารควบคุม	61.383	0.729	59.947	62.820
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.163	0.710	60.764	63.563	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	62.200	0.720	60.781	63.618
	การประเมินฯ	มาก	64.851	0.720	63.433	66.268	น้อย	59.512	0.711	58.112	60.913
บิดาการศึกษามาก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.568	0.773	61.043	64.093	อ่านสารควบคุม	60.121	0.751	58.638	61.604
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.442	0.759	60.945	63.940	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	60.246	0.766	58.735	61.758
	การประเมินฯ	มาก	63.761	0.741	62.299	65.224	น้อย	58.927	0.783	57.382	60.473
มารดาการศึกษาน้อย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.811	0.634	61.563	64.059	อ่านสารควบคุม	61.042	0.637	59.788	62.296
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.505	0.635	61.254	63.756	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.348	0.635	60.097	62.598
	การประเมินฯ	มาก	64.233	0.627	62.998	65.468	น้อย	59.620	0.643	58.353	60.886
มารดาการศึกษามาก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	63.230	0.836	61.579	64.881	อ่านสารควบคุม	60.401	0.849	58.725	62.077
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	61.960	0.826	60.331	63.590	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.670	0.860	59.974	63.367
	การประเมินฯ	มาก	64.573	0.831	62.934	66.212	น้อย	59.058	0.855	57.371	60.745
บิดาหรือมารดา	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.970	1.188	60.611	65.330	อ่านสารควบคุม	60.072	1.062	57.962	62.182
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	61.222	1.124	58.989	63.456	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.820	1.129	59.577	64.062
	การประเมินฯ	มาก	65.098	1.067	62.978	67.218	น้อย	57.944	1.183	55.594	60.295
บิดาและมารดา	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.970	0.569	61.850	64.090	อ่านสารควบคุม	60.686	0.589	59.527	61.845
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.223	0.562	61.117	63.328	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.433	0.596	60.260	62.607
	การประเมินฯ	มาก	64.448	0.574	63.318	65.578	น้อย	59.208	0.584	58.058	60.357
ญาติ	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.909	1.133	60.658	65.160	อ่านสารควบคุม	61.787	1.202	59.400	64.174
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	63.404	1.093	61.232	65.575	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.292	1.238	58.833	63.752
	การประเมินฯ	มาก	64.178	1.274	61.647	66.710	น้อย	60.518	1.051	58.430	62.605
เคยดูแลผู้สูงวัย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	64.549	0.680	63.209	65.889	อ่านสารควบคุม	62.068	0.695	60.699	63.438
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	63.091	0.651	61.809	64.373	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	63.526	0.722	62.103	64.950
	การประเมินฯ	มาก	65.977	0.669	64.658	67.296	น้อย	60.640	0.705	59.250	62.030
ไม่เคยดูแลผู้สูงวัย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	61.986	0.616	60.774	63.198	อ่านสารควบคุม	59.608	0.640	58.347	60.869
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	61.581	0.620	60.360	62.802	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	60.013	0.636	58.761	61.265
	การประเมินฯ	มาก	63.234	0.646	61.961	64.507	น้อย	58.360	0.609	57.161	59.560
มีผู้สูงวัย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.554	0.678	61.219	63.888	อ่านสารควบคุม	61.579	0.703	60.195	62.964
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.905	0.672	61.582	64.228	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.228	0.709	59.832	62.624
	การประเมินฯ	มาก	64.581	0.684	63.234	65.929	น้อย	59.551	0.697	58.179	60.924

กลุ่ม	ตัวแปรอิสระ	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้									
		กลุ่มคะแนนสูง	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound	กลุ่มคะแนนต่ำ	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound
ไม่มีผู้สูงวัย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	63.696	0.614	62.486	64.906	อ่านสารควบคุม	60.022	0.631	58.779	61.265
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	61.836	0.605	60.643	63.028	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.882	0.640	60.622	63.142
	การประเมินฯ	มาก	64.466	0.632	63.221	65.711	น้อย	59.252	0.613	58.044	60.459
รุ่นแรก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	63.390	0.634	62.140	64.639	อ่านสารควบคุม	60.684	0.690	59.326	62.043
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	61.821	0.634	60.571	63.070	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	62.253	0.690	60.894	63.612
	การประเมินฯ	มาก	64.529	0.639	63.272	65.787	น้อย	59.544	0.686	58.193	60.896
ไม่ใช่รุ่นแรก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.873	0.662	61.569	64.176	อ่านสารควบคุม	60.782	0.644	59.514	62.050
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.840	0.641	61.577	64.103	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	60.815	0.664	59.506	62.123
	การประเมินฯ	มาก	64.691	0.680	63.352	66.031	น้อย	58.964	0.625	57.734	60.194

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง ปรากฏว่า คะแนนทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ไม่แปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสามทาง แต่พบว่าแปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสองทางระหว่างการเขียนสนับสนุนและการประเมินแก่นแห่งตน ผลเช่นนี้พบในกลุ่มย่อย 2 กลุ่ม (ตารางที่ 3.3) คือ กลุ่มนักศึกษาที่เป็นลูกคนแรก และกลุ่มนักศึกษาที่เป็นรุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ในกลุ่มนักศึกษาที่เป็นลูกคนแรก (ตารางที่ 27 ในภาคผนวก ข) ปรากฏว่า มีคู่ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ 4 คู่ และเป็นคู่ที่สำคัญ 3 คู่ คือ 1) ในกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ได้เขียนสนับสนุนนักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนมาก เป็นผู้ที่มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนน้อย 2) นักศึกษาที่ได้เขียนสนับสนุนและมีการประเมินแก่นแห่งตนมาก เป็นผู้ที่มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้เขียนสนับสนุนและมีการประเมินแก่นแห่งตนน้อย ผลใน 2 ข้อนี้ยังปรากฏในกลุ่มนักศึกษาที่เป็นรุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี อีกด้วย และ 3) ในกลุ่มนักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนน้อย นักศึกษาที่ได้เขียนสนับสนุนเป็นผู้ที่มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้เขียนสนับสนุนรวมทั้งยังพบที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ นักศึกษาที่มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้น้อยที่สุด คือ นักศึกษาที่ไม่เขียนสนับสนุนและมีการประเมินแก่นแห่งตนน้อย นอกจากนี้ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ในกลุ่มนักศึกษาที่เป็นรุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี (ตารางที่ 28 ในภาคผนวก ข) ยังปรากฏผลอีกหนึ่งประการ คือ ในกลุ่มนักศึกษาที่ได้เขียนสนับสนุนนักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนมาก เป็นผู้ที่มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนน้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สรุปได้ว่า นักศึกษาที่มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มาก คือ 1) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูง หรือ นักศึกษาที่ได้เขียนสนับสนุนหรือ นักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนมาก ผลเช่นนี้ปรากฏเฉพาะในกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่รุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี และ 2) นักศึกษาที่ได้เขียนสนับสนุนและมีการประเมินแก่นแห่งตนมาก เป็นผู้ที่มีทัศนคติต่อการแสวงหา

ความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้เขียนสนับสนุนและมีการประเมินแก่นแห่งตนน้อย ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่ม 2 กลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาที่เป็นลูกคนแรก และกลุ่มนักศึกษาที่เป็นรุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี

3.3.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ ตามระดับ การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุนและการประเมินแก่นแห่งตน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้โดยมีตัวแปรอิสระ 3 ตัว คือ การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุนและการประเมินแก่นแห่งตน (ตารางที่ 3.4) ผลปรากฏว่า ในกลุ่มรวม ความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ไม่แปรปรวนไปตามระดับของตัวแปรอิสระทีละตัวในทั้ง 3 ตัวแปร แต่เมื่อพิจารณาผลในกลุ่มย่อย 25 กลุ่ม ปรากฏว่า ความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้แปรปรวนไปตามระดับของตัวแปรอิสระทีละตัวในทั้ง 3 ตัวแปร เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่แบ่งตามระดับตัวแปรอิสระข้างต้น พบว่า 1) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูง มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง (อ่านสารควบคุม) ผลเช่นนี้ปรากฏใน 4 กลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาเพศชาย กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย กลุ่มนักศึกษาสาขามนุษยศาสตร์ และ กลุ่มนักศึกษาที่ไม่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 2) นักศึกษาที่เขียนสนับสนุนมีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้เขียนสนับสนุนโดยพบผลเช่นนี้ใน 3 กลุ่มย่อย กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษามาก และ กลุ่มนักศึกษาที่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย และ 3) นักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนมาก มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนน้อย โดยพบผลเช่นนี้ในทุกกลุ่มย่อย

ตารางที่ 3.4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ตามระดับ การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุนและการประเมินแก่นแห่งตน (ตอนที่ 1) และค่าเฉลี่ยของตัวแปรตาม ตามระดับตัวแปรอิสระที่พบอิทธิพลเดี่ยว (ตอน 2)

(ตอน 1)

กลุ่ม	จำนวนคน	ค่าเอฟ							
		อ่าน (ก)	เขียน (ข)	การประเมินแก่นแห่งตน (ค)	ก x ข	ก x ค	ข x ค	ก x ข xค	% ทำนาย
รวม	512	3.614,0.058	1.866,0.173	50.853,0.000	0.069,0.792	1.099,0.295	0.085,0.770	1.132,0.288	1.792,0.087
เพศชาย	112	4.001,0.048	1.223,0.271	16.228,0.000	0.279,0.599	0.318,0.574	0.264,0.608	0.001,0.976	0.949,0.473
เพศหญิง	400	1.150,0.284	0.558,0.455	34.212,0.000	0.422,0.516	0.848,0.348	0.508,0.476	1.436,0.232	1.955,0.060
อายุน้อย	410	3.773,0.053	1.431,0.232	34.995,0.000	0.026,0.872	0.708,0.401	0.324,0.569	0.317,0.574	1.604,0.132

กลุ่ม	จำนวนคน	ค่าเอฟ							
		อ่าน (ก)	เขียน (ข)	การประเมินแก่นแห่งตน (ค)	ก x ข	ก x ค	ข x ค	ก x ข xค	% ทำนาย
อายุมาก	102	0.015,0.903	0.746,0.390	17.031,0.000	0.265,0.608	0.608,0.438	0.332,0.566	1.964,0.164	0.602,0.753
เกรดเฉลี่ยน้อย	258	4.463,0.036	5.101,0.025	19.279,0.000	1.199,0.275	2.130,0.146	1.021,0.313	0.728,0.394	1.035,0.407
เกรดเฉลี่ยมาก	254	0.480,0.489	0.000,0.991	30.383,0.000	1.333,0.249	0.082,0.775	0.133,0.716	0.889,0.347	1.214,0.296
มนุษยศาสตร์	244	8.016,0.005	0.807,0.370	27.396,0.000	0.506,0.477	1.793,0.182	1.179,0.279	3.763,0.054	0.915,0.495
ครุศาสตร์	268	0.013,0.908	1.232,0.268	15.944,0.000	0.391,0.532	0.336,0.563	0.290,0.591	0.054,0.817	1.366,0.220
ลูกคนแรก	166	0.393,0.531	1.939,0.166	26.933,0.000	0.168,0.683	0.748,0.389	2.629,0.107	0.359,0.550	1.826,0.086
ไม่ใช่ลูกคนแรก	232	2.553,0.111	0.559,0.455	22.445,0.000	0.057,0.812	0.700,0.403	2.845,0.093	1.025,0.312	0.504,0.831
ลูกคนเดียว	114	0.692,0.407	0.284,0.595	7.847,0.006	0.508,0.477	0.071,0.791	0.440,0.509	0.014,0.906	0.733,0.645
มีพี่น้อง	398	2.552,0.111	1.568,0.211	41.082,0.000	0.021,0.886	1.004,0.317	0.000,1.000	1.275,0.259	1.557,0.147
บิดา กศ. น้อย	244	0.819,0.367	0.128,0.721	21.141,0.000	0.000,0.996	0.249,0.618	0.428,0.514	0.805,0.371	0.904,0.504
บิดา กศ. มาก	182	2.016,0.157	5.837,0.017	18.528,0.000	0.438,0.509	1.183,0.278	0.291,0.590	0.193,0.661	2.451,0.020
มารดา กศ. น้อย	261	1.115,0.292	1.261,0.263	17.706,0.000	0.002,0.962	0.280,0.597	0.024,0.877	0.942,0.333	0.638,0.724
มารดา กศ. มาก	181	3.235,0.074	0.653,0.420	21.714,0.000	0.073,0.787	0.072,0.789	0.160,0.690	0.272,0.603	2.207,0.036
บิดาหรือมารดา	99	0.518,0.474	0.014,0.905	13.412,0.000	1.052,0.308	0.926,0.338	1.919,0.169	0.029,0.865	0.562,0.785
บิดาและมารดา	314	2.710,0.101	1.875,0.172	33.587,0.000	1.582,0.209	1.372,0.242	0.053,0.819	0.931,0.335	2.428,0.020
ญาติ	99	0.017,0.897	0.488,0.487	6.440,0.013	2.074,0.153	0.261,0.611	1.378,0.243	0.132,0.718	1.586,0.149
เคยดูแลผู้สูงวัย	232	1.037,0.310	0.036,0.851	21.248,0.000	0.172,0.678	0.098,0.755	0.038,0.846	0.380,0.538	0.683,0.686
ไม่เคยดูแลฯ	280	3.026,0.083	2.269,0.133	26.880,0.000	0.018,0.893	2.349,0.127	0.530,0.467	0.909,0.341	1.650,0.121
มีผู้สูงวัย	265	0.084,0.772	5.663,0.018	19.122,0.000	0.016,0.900	0.091,0.763	0.209,0.648	0.004,0.948	1.763,0.095
ไม่มีผู้สูงวัย	247	5.394,0.021	0.272,0.603	30.139,0.000	0.110,0.740	4.672,0.032	0.755,0.386	1.620,0.204	0.753,0.627
รุ่นแรก	254	0.456,0.500	0.241,0.624	31.652,0.000	0.004,0.952	0.702,0.403	2.677,0.103	0.866,0.353	0.598,0.758
ไม่ใช่รุ่นแรก	258	2.985,0.085	2.727,0.100	18.898,0.000	0.028,0.648	0.444,0.506	4.004,0.046	0.082,0.775	1.363,0.221

(ตอนที่ 2)

กลุ่ม	ตัวแปรอิสระ	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้									
		กลุ่มคะแนนสูง	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound	กลุ่มคะแนนต่ำ	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound
รวม	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.844	0.500	52.861	54.827	อ่านสารควบคุม	52.481	0.514	51.472	53.490
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.652	0.491	52.687	54.618	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	52.673	0.522	51.647	53.698
	การประเมินฯ	มาก	55.719	0.509	54.719	56.719	น้อย	50.606	0.505	49.614	51.598
เพศชาย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	52.987	1.017	50.971	55.004	อ่านสารควบคุม	50.067	1.047	47.991	52.144
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	52.335	1.064	50.225	54.444	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	50.720	1.000	48.737	52.703
	การประเมินฯ	มาก	54.461	1.051	52.378	56.544	น้อย	48.594	1.014	46.584	50.604
เพศหญิง	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	54.103	0.574	52.974	55.231	อ่านสารควบคุม	53.221	0.588	52.065	54.377
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.969	0.552	52.883	55.055	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	53.355	0.609	52.158	54.551
	การประเมินฯ	มาก	56.065	0.580	54.926	57.205	น้อย	51.259	0.583	50.113	52.404
อายุน้อย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	54.106	0.563	52.999	55.213	อ่านสารควบคุม	52.550	0.569	51.431	53.670
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.807	0.549	52.727	54.887	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	52.849	0.583	51.704	53.995
	การประเมินฯ	มาก	55.697	0.566	54.584	56.809	น้อย	50.960	0.566	49.846	52.073
อายุมาก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	52.503	1.135	50.250	54.757	อ่านสารควบคุม	52.298	1.241	49.833	54.762
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.127	1.145	50.854	55.401	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	51.674	1.232	49.228	54.120
	การประเมินฯ	มาก	55.871	1.219	53.450	58.291	น้อย	48.930	1.159	46.630	51.231
เกรดเฉลี่ยน้อย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	54.383	0.651	53.101	55.666	อ่านสารควบคุม	52.373	0.694	51.007	53.740
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	54.453	0.634	53.204	55.701	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	52.304	0.710	50.906	53.701
	การประเมินฯ	มาก	55.467	0.708	54.072	56.863	น้อย	51.289	0.635	50.039	52.540

กลุ่ม	ตัวแปรอิสระ	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้									
		กลุ่มคะแนนสูง	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound	กลุ่มคะแนนต่ำ	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound
เกรดเฉลี่ยมาก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.178	0.777	51.647	54.709	อ่านสารควบคุม	52.425	0.761	50.926	53.923
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	52.795	0.762	51.294	54.296	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	52.808	0.776	51.278	54.337
	การประเมินฯ	มาก	55.799	0.736	54.349	57.250	น้อย	49.804	0.801	48.227	51.380
มนุษยศาสตร์	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.259	0.719	51.841	54.676	อ่านสารควบคุม	50.333	0.742	48.871	51.794
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	52.260	0.708	50.864	53.655	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	51.331	0.753	49.849	52.814
	การประเมินฯ	มาก	54.500	0.800	52.925	56.075	น้อย	49.091	0.655	47.801	50.381
ครุศาสตร์	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	54.593	0.709	53.196	55.990	อ่านสารควบคุม	54.477	0.710	53.078	55.875
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	55.092	0.678	53.757	56.427	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	53.978	0.740	52.520	55.435
	การประเมินฯ	มาก	56.539	0.647	55.265	57.813	น้อย	52.530	0.768	51.019	54.042
ลูกคนแรก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.650	0.879	51.914	55.387	อ่านสารควบคุม	52.837	0.953	50.955	54.719
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	54.147	0.958	52.255	56.038	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	52.341	0.874	50.615	54.067
	การประเมินฯ	มาก	56.608	0.938	54.756	58.461	น้อย	49.879	0.895	48.111	51.648
ไม่ใช่ลูกคนแรก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.814	0.612	52.611	55.017	อ่านสารควบคุม	52.415	0.626	51.184	53.647
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.442	0.578	52.304	54.579	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	52.787	0.657	51.495	54.080
	การประเมินฯ	มาก	55.188	0.621	53.967	56.409	น้อย	51.041	0.617	49.828	52.255
ลูกคนเดียว	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.674	1.130	51.433	55.914	อ่านสารควบคุม	52.346	1.127	50.112	54.580
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.435	0.968	51.516	55.354	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	52.585	1.269	50.069	55.100
	การประเมินฯ	มาก	55.245	1.090	53.083	57.407	น้อย	50.775	1.165	48.464	53.085
มีพี่น้อง	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.884	0.567	52.770	54.998	อ่านสารควบคุม	52.578	0.589	51.420	53.736
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.743	0.578	52.606	54.879	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	52.719	0.578	51.583	53.856
	การประเมินฯ	มาก	55.850	0.585	54.700	57.001	น้อย	50.611	0.571	49.489	51.733
บิดาการศึกษาน้อย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.852	0.762	52.352	55.352	อ่านสารควบคุม	52.858	0.792	51.297	54.419
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.552	0.772	52.031	55.072	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	53.158	0.782	51.617	54.699
	การประเมินฯ	มาก	55.881	0.782	54.341	57.422	น้อย	50.829	0.772	49.308	52.350
บิดาการศึกษามาก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.767	0.827	52.135	55.399	อ่านสารควบคุม	52.130	0.804	50.543	53.716
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	54.341	0.812	52.739	55.943	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	51.555	0.819	49.939	53.172
	การประเมินฯ	มาก	55.430	0.793	53.866	56.995	น้อย	50.466	0.838	48.813	52.120
มารดาการศึกษาน้อย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.608	0.720	52.190	55.026	อ่านสารควบคุม	52.529	0.724	51.104	53.955
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.642	0.722	52.220	55.064	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	52.495	0.722	51.074	53.917
	การประเมินฯ	มาก	55.216	0.713	53.813	56.620	น้อย	50.921	0.731	49.481	52.360
มารดาการศึกษามาก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	54.634	0.879	52.899	56.369	อ่านสารควบคุม	52.381	0.892	50.620	54.142
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	54.014	0.868	52.301	55.726	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	53.002	0.903	51.219	54.785
	การประเมินฯ	มาก	56.426	0.873	54.703	58.149	น้อย	50.589	0.898	48.817	52.362
บิดาหรือมารดา	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	54.436	1.340	51.773	57.098	อ่านสารควบคุม	53.142	1.199	50.761	55.522
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.681	1.269	51.160	56.201	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	53.896	1.274	51.366	56.427
	การประเมินฯ	มาก	57.081	1.204	54.689	59.474	น้อย	50.496	1.335	47.844	53.148
บิดาและมารดา	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.150	0.624	51.921	54.379	อ่านสารควบคุม	51.670	0.646	50.399	52.942
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.025	0.616	51.813	54.238	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	51.795	0.654	50.508	53.082
	การประเมินฯ	มาก	55.014	0.630	53.775	56.254	น้อย	49.806	0.641	48.545	51.067
ญาติ	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	54.856	1.122	52.627	57.086	อ่านสารควบคุม	54.643	1.190	52.279	57.007
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	55.321	1.083	53.170	57.471	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	54.179	1.226	51.743	56.615
	การประเมินฯ	มาก	56.825	1.262	54.319	59.332	น้อย	52.674	1.041	50.607	54.742
เคยดูแลผู้สูงวัย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	55.339	0.746	53.869	56.808	อ่านสารควบคุม	54.253	0.762	52.750	55.755
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	54.896	0.714	53.490	56.303	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	54.695	0.792	53.134	56.257
	การประเมินฯ	มาก	57.254	0.734	55.807	58.701	น้อย	52.338	0.774	50.814	53.862
ไม่เคยดูแลผู้สูงวัย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	52.629	0.664	51.322	53.936	อ่านสารควบคุม	50.963	0.690	49.603	52.322
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	52.517	0.669	51.201	53.834	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	51.074	0.686	49.724	52.424
	การประเมินฯ	มาก	54.279	0.697	52.907	55.651	น้อย	49.313	0.657	48.019	50.606
มีผู้สูงวัย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.397	0.723	51.973	54.820	อ่านสารควบคุม	53.095	0.750	51.618	54.572
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	54.485	0.717	53.074	55.896	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	52.006	0.756	50.518	53.495
	การประเมินฯ	มาก	55.523	0.730	54.086	56.961	น้อย	50.968	0.743	49.505	52.432

กลุ่ม	ตัวแปรอิสระ	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้									
		กลุ่มคะแนนสูง	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound	กลุ่มคะแนนต่ำ	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound
ไม่มีผู้สูงวัย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	54.281	0.686	52.930	55.631	อ่านสารควบคุม	51.997	0.705	50.609	53.385
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	52.883	0.676	51.552	54.214	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	53.395	0.714	51.988	54.802
	การประเมินฯ	มาก	55.838	0.706	54.447	57.228	น้อย	50.440	0.684	49.092	51.788
รุ่นแรก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	54.108	0.675	52.779	55.437	อ่านสารควบคุม	53.435	0.734	51.990	54.880
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	54.016	0.675	52.688	55.345	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	53.527	0.734	52.082	54.972
	การประเมินฯ	มาก	56.575	0.679	55.238	57.913	น้อย	50.968	0.730	49.531	52.405
ไม่ใช่รุ่นแรก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.455	0.742	51.993	54.917	อ่านสารควบคุม	51.666	0.722	50.244	53.088
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.416	0.719	51.999	54.832	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	51.705	0.745	50.238	53.173
	การประเมินฯ	มาก	54.812	0.763	53.309	56.314	น้อย	50.310	0.701	48.930	51.689

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ปรากฏว่า คะแนนความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ไม่แปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสามทาง แต่พบว่าแปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสองทางระหว่างการอ่านสารชักจูงและการประเมินแก่นแห่งตน (ตารางที่ 3.4) ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มนักศึกษาที่ไม่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ในกลุ่มนี้ (ตารางที่ 29 ในภาคผนวก ข) ปรากฏว่า มีคู่ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ 5 คู่ และเป็นคู่ที่สำคัญ 4 คู่ คือ 1) ในกลุ่มนักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนมาก นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูง เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง 2) ในกลุ่มนักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูง นักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนมาก เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่านักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนน้อย 3) นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงและมีการประเมินแก่นแห่งตนมาก เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงและมีการประเมินแก่นแห่งตนน้อย และ 4) ในกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง นักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนมาก เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า มีการประเมินแก่นแห่งตนน้อย นอกจากนี้ยังพบอีกว่า นักศึกศึกษาที่อ่านสารชักจูงและมีการประเมินแก่นแห่งตนมาก เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากที่สุด

นอกจากนี้ คะแนนความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ยังแปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสองทางระหว่างการเขียนสนับสนุนและการประเมินแก่นแห่งตน (ตารางที่ 3.4) ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่รุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ในกลุ่มนี้ (ตารางที่ 30 ในภาคผนวก ข) ปรากฏว่า มีคู่ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญและเป็นคู่ที่สำคัญ 3 คู่ คือ 1) ในกลุ่มนักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนมาก นักศึกษาที่ได้เขียนสนับสนุนเป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้เขียนสนับสนุน2) นักศึกษาที่ได้เขียนสนับสนุนและมีการประเมินแก่นแห่งตนมาก เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้เขียนสนับสนุนและมีการประเมินแก่นแห่งตนน้อย และ 3) ในกลุ่มนักศึกษาที่ได้เขียนสนับสนุน นักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนมาก เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า

นักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนน้อย รวมทั้งยังพบอีกว่า ในกลุ่มนักศึกษาที่ได้เขียนสนับสนุนและมีการประเมินแก่นแห่งตนมาก เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สรุปได้ว่า นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มาก คือ 1) นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูง หรือ นักศึกษาที่ได้เขียนสนับสนุน หรือนักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนมาก ผลเช่นนี้ปรากฏเฉพาะในกลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย 2) นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูง ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่ม 4 กลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาเพศชาย กลุ่มนักศึกษาสาขามนุษยศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาที่ไม่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย และ กลุ่มนักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนมาก 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่ไม่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย และ กลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่รุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี 3) นักศึกษาที่มีการประเมินแก่นแห่งตนมาก ผลเช่นนี้ปรากฏในทุกกลุ่มย่อย และโดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษาที่อ่านสารชักจูง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่ไม่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย และ กลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่รุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี

3.4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีตามระดับการอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม

ในส่วนนี้ได้ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของกลุ่มตัวแปรความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้โดยมีตัวแปรอิสระ 3 ตัว ได้แก่ การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม

การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม หมายถึง การที่นักศึกษามีความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีผ่านการอบรมสั่งสอน การบอกเล่า หรือได้เรียนรู้จากญาติผู้มีเชื้อสายฝ่ายพ่อหรือแม่

การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม มีพิสัยของคะแนนที่ได้จากแบบวัดมีค่า 24-73 คะแนน ซึ่งคะแนนถูกแบ่งออกเป็น 2 ระดับโดยใช้ค่ามัธยฐานของกลุ่มเป็นเกณฑ์ค่าเฉลี่ย (ค่ามัธยฐาน เท่ากับ 53.00 ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 52.30 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 8.68) โดยนักศึกษาที่ได้คะแนนสูงกว่าค่าเฉลี่ย คือ นักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก มีนักศึกษาจำนวน 242 คน (ร้อยละ 47.27) และนักศึกษาที่ได้คะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ย คือ นักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย มีนักศึกษาจำนวน 270 คน (ร้อยละ 52.73)

ในส่วนนี้จะได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในกลุ่มรวม และกลุ่มย่อย 25 กลุ่ม ซึ่งแบ่งตามรายละเอียดข้างต้น ดังต่อไปนี้

3.4.1 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ตามระดับ การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยมีตัวแปรอิสระ 3 ตัว คือ การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม (ตารางที่ 3.5) ผลปรากฏว่า ในกลุ่มรวม ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้แปรปรวนไปตามระดับของตัวแปรอิสระทีละตัวเพียง 2 ตัวแปร เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่แบ่งตามระดับตัวแปรอิสระข้างต้น พบว่า 1) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูง มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง (อ่านสารควบคุม) และ 2) นักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก มีทัศนคติต่อ การแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย

ผลการวิเคราะห์ในอีกกลุ่มย่อย 25 กลุ่ม (ตารางที่ 3.5) ปรากฏว่า ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้แปรปรวนไปตามระดับของตัวแปรอิสระทีละตัว ทั้ง 3 ตัว คือ 1) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงมีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง โดยพบผลเช่นนี้เพิ่มเติมจากผลในตารางที่ 3.3 ใน 1 กลุ่มย่อย คือ กลุ่มนักศึกษาที่ถูกเลี้ยงดูจากบิดาหรือมารดา 2) นักศึกษาที่เขียนสนับสนุน มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่า กลุ่มนักศึกษาที่ไม่ได้เขียนสนับสนุนโดยพบผลเช่นนี้เพิ่มเติมจากผลในตารางที่ 3.3 ใน 3 กลุ่มย่อย คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย กลุ่มนักศึกษาที่ถูกเลี้ยงดูจากญาติ และ กลุ่มนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ และ 3) นักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย โดยพบผลเช่นนี้ในทุกกลุ่มย่อย

ตารางที่ 3.5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ตามระดับ การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม (ตอนที่ 1) และค่าเฉลี่ยของตัวแปรตาม ตามระดับตัวแปรอิสระที่พบอิทธิพลเดี่ยว (ตอน 2)

(ตอน 1)

กลุ่ม	จำนวนคน	ค่าเอฟ							
		อ่าน (ก)	เขียน (ข)	การรับรู้ประสบการณ์ฯ (ค)	ก x ข	ก x ค	ข x ค	ก x ข xค	% ทำนาย
รวม	512	11.801,0.001	2.248,0.134	55.430,0.000	0.000,0.990	0.362,0.548	0.529,0.467	0.846,0.358	1.051,0.394
เพศชาย	112	1.089,0.299	0.083,0.774	5.937,0.017	0.092,0.762	0.001,0.982	0.515,0.475	0.002,0.962	0.888,0.519
เพศหญิง	400	9.976,0.002	1.358,0.245	44.895,0.000	0.149,0.700	0.560,0.455	1.581,0.209	1.340,0.248	0.835,0.559

กลุ่ม	จำนวนคน	ค่าเอฟ							
		อ่าน (ก)	เขียน (ข)	การรับรู้ประสบการณ์ฯ (ค)	ก x ข	ก x ค	ข x ค	ก x ข xค	% ทำนาย
อายุน้อย	410	11.497,0.001	2.080,0.150	42.982,0.000	0.004,0.952	1.889,0.170	2.350,0.126	0.451,0.502	1.263,0.267
อายุมาก	102	0.828,0.365	0.397,0.530	13.402,0.000	0.022,0.883	1.228,0.271	1.467,0.229	0.451,0.504	0.808,0.583
เกรดเฉลี่ยน้อย	258	9.094,0.003	4.143,0.043	29.928,0.000	0.180,0.671	1.125,0.290	0.283,0.595	0.864,0.353	0.681,0.688
เกรดเฉลี่ยมาก	254	3.445,0.065	0.020,0.889	26.286,0.000	0.103,0.749	3.287,0.071	0.308,0.579	0.084,0.773	1.043,0.401
มนุษยศาสตร์	244	6.731,0.010	0.840,0.360	19.778,0.000	0.833,0.362	0.027,0.870	1.379,0.241	1.575,0.211	1.327,0.238
ครุศาสตร์	268	4.409,0.037	1.330,0.250	33.419,0.000	0.971,0.325	0.217,0.642	0.135,0.174	0.001,0.978	0.392,0.907
ลูกคนแรก	166	5.805,0.017	1.441,0.232	18.821,0.000	0.062,0.804	0.433,0.512	0.000.0.993	0.259,0.612	0.941,0.477
ไม่ใช่ลูกคนแรก	232	4.895,0.028	0.567,0.452	33.868,0.000	0.171,0.680	0.068,0.794	0.911,0.341	0.579,0.447	0.480,0.849
ลูกคนเดียว	114	0.523,0.471	0.003,0.960	10.393,0.002	1.350,0.248	1.657,0.201	0.082,0.776	0.821,0.367	0.452,0.867
มีพี่น้อง	398	10.359,0.001	2.639,0.105	45.093,0.000	0.295,0.588	1.489,0.223	0.998,0.318	1.725,0.190	0.708,0.665
บิดา กศ. น้อย	244	3.087,0.080	0.054,0.817	30.832,0.000	0.038,0.846	2.843,0.093	0.157,0.692	1.192,0.276	1.369,0.219
บิดา กศ. มาก	182	3.214,0.075	3.289,0.071	14.886,0.000	0.381,0.538	0.183,0.669	0.033,0.857	0.351,0.554	0.472,0.854
มารดา กศ. น้อย	261	3.659,0.057	1.496,0.222	25.624,0.000	0.114,0.736	0.198,0.656	0.108,0.743	3.396,0.067	1.018,0.419
มารดา กศ. มาก	181	3.387,0.067	0.469,0.494	26.090,0.000	0.131,0.718	0.195,0.660	0.703,0.403	0.052,0.821	0.907,0.502
บิดาหรือมารดา	99	5.440,0.022	0.003,0.955	9.990,0.002	0.165,0.656	0.032,0.858	0.178,0.674	1.475,0.228	0.748,0.632
บิดาและมารดา	314	7.802,0.006	0.753,0.386	29.564,0.000	1.163,0.282	0.694,0.405	1.937,0.165	0.450,0.503	1.381,0.213
ญาติ	99	0.034,0.854	3.948,0.050	12.679,0.001	1.116,0.294	0.045,0.832	0.111,0.739	0.025,0.875	0.661,0.704
เคยดูแลผู้สูงวัย	232	3.612,0.059	0.081,0.777	22.407,0.000	0.000,0.992	0.120,0.730	0.143,0.705	0.184,0.668	0.398,0.903
ไม่เคยดูแลฯ	280	9.038,0.003	4.619,0.032	25.753,0.000	0.088,0.767	0.216,0.643	1.078,0.300	2.659,0.104	0.878,0.524
มีผู้สูงวัย	265	0.659,0.418	4.558,0.034	29.098,0.000	0.193,0.661	0.776,0.379	0.029,0.865	0.003,0.955	1.023,0.415
ไม่มีผู้สูงวัย	247	17.155,0.000	0.006,0.938	25.957,0.000	0.197,0.658	0.005,0.941	0.668,0.415	1.655,0.200	0.669,0.698
รุ่นแรก	254	6.920,0.009	0.428,0.514	27.958,0.000	0.247,0.620	0.683,0.410	0.788,0.375	0.064,0.800	1.292,0.255
ไม่ใช่รุ่นแรก	258	4.521,0.034	6.213,0.013	29.310,0.000	.0.79,0.779	0.003,0.960	2.632,0.106	0.819,0.366	0.598,0.757

(ตอนที่ 2)

กลุ่ม	ตัวแปรอิสระ	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้									
		กลุ่มคะแนนสูง	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound	กลุ่มคะแนนต่ำ	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound
รวม	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	63.142	0.461	62.235	64.048	อ่านสารควบคุม	60.863	0.476	59.927	61.799
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.500	0.454	61.609	63.391	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.505	0.484	60.555	62.456
	การรับรู้ฯ	มาก	64.471	0.484	63.521	65.422	น้อย	59.534	0.454	58.642	60.425
เพศชาย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.329	1.080	60.186	64.471	อ่านสารควบคุม	60.530	1.344	57.865	63.194
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	61.677	1.210	59.277	64.077	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.181	1.228	58.746	63.616
	การรับรู้ฯ	มาก	63.530	1.468	60.618	66.441	น้อย	59.329	0.904	57.537	61.121
เพศหญิง	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	63.317	0.519	62.297	64.337	อ่านสารควบคุม	60.980	0.527	59.943	62.017
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.580	0.498	61.600	63.559	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.717	0.547	60.642	62.792
	การรับรู้ฯ	มาก	64.627	0.512	63.620	65.635	น้อย	59.670	0.534	58.620	60.719
อายุน้อย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	63.328	0.515	62.315	64.341	อ่านสารควบคุม	60.835	0.525	59.803	61.866
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.612	0.502	61.625	63.599	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.551	0.537	60.495	62.607
	การรับรู้ฯ	มาก	64.492	0.540	63.430	65.554	น้อย	59.671	0.499	58.691	60.651
อายุมาก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.532	1.070	60.408	64.655	อ่านสารควบคุม	61.105	1.147	58.827	63.382
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.312	1.079	60.170	64.455	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.324	1.138	59.064	63.584
	การรับรู้ฯ	มาก	64.689	1.109	62.488	66.890	น้อย	58.947	1.109	56.744	61.150
เกรดเฉลี่ยน้อย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	63.650	0.610	62.449	64.850	อ่านสารควบคุม	60.972	0.646	59.700	62.243
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	63.214	0.596	62.040	64.388	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.407	0.658	60.111	62.703
	การรับรู้ฯ	มาก	64.740	0.646	63.468	66.011	น้อย	59.882	0.610	58.681	61.082

กลุ่ม	ตัวแปรอิสระ	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้									
		กลุ่มคะแนนสูง	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound	กลุ่มคะแนนต่ำ	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound
เกรดเฉลี่ยมาก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.568	0.701	61.188	63.948	อ่านสารควบคุม	60.729	0.701	59.349	62.109
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	61.718	0.692	60.354	63.081	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.579	0.709	60.182	62.976
	การรับรู้ฯ	มาก	64.189	0.726	62.759	65.619	น้อย	59.108	0.675	57.780	60.437
คณะมนุษยศาสตร์	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	61.933	0.710	60.534	63.332	อ่านสารควบคุม	59.292	0.730	57.854	60.729
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	61.079	0.708	59.684	62.473	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	60.146	0.732	58.704	61.588
	การรับรู้ฯ	มาก	62.876	0.778	61.344	64.409	น้อย	58.348	0.657	57.054	59.643
คณะครุศาสตร์	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	64.175	0.600	62.994	65.356	อ่านสารควบคุม	62.377	0.611	61.175	63.580
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	63.770	0.575	62.638	64.902	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	62.783	0.635	61.533	64.032
	การรับรู้ฯ	มาก	65.751	0.595	64.578	66.923	น้อย	60.802	0.615	59.590	62.013
ลูกคนแรก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	63.081	0.877	61.349	64.813	อ่านสารควบคุม	59.997	0.932	58.156	61.838
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.307	0.951	60.429	64.185	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	60.771	0.857	59.079	62.463
	การรับรู้ฯ	มาก	64.315	0.888	62.561	66.069	น้อย	58.763	0.921	56.943	60.583
ไม่ใช่ลูกคนแรก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	63.113	0.548	62.034	64.192	อ่านสารควบคุม	61.369	0.566	60.256	62.483
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.538	0.517	61.520	63.556	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.944	0.595	60.775	63.114
	การรับรู้ฯ	มาก	64.535	0.587	63.379	65.690	น้อย	59.948	0.526	58.914	60.981
ลูกคนเดียว	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	64.821	1.169	62.504	67.139	อ่านสารควบคุม	59.922	0.972	57.996	61.848
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.921	1.069	60.802	65.040	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.822	1.081	59.680	63.964
	การรับรู้ฯ	มาก	62.410	0.920	60.586	64.234	น้อย	62.333	1.210	59.935	64.731
มีพี่น้อง	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	63.101	0.518	62.083	64.119	อ่านสารควบคุม	60.698	0.538	59.640	61.756
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.506	0.527	61.470	63.542	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.293	0.529	60.253	62.333
	การรับรู้ฯ	มาก	64.407	0.535	63.355	65.459	น้อย	59.392	0.521	58.368	60.417
บิดาการศึกษาน้อย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	63.101	0.518	62.083	64.119	อ่านสารควบคุม	60.698	0.538	59.640	61.756
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.506	0.527	61.470	63.542	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.293	0.529	60.253	62.333
	การรับรู้ฯ	มาก	64.407	0.535	63.355	65.459	น้อย	59.392	0.521	58.368	60.417
บิดาการศึกษามาก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.525	0.788	60.969	64.081	อ่านสารควบคุม	60.543	0.774	59.015	62.072
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.536	0.769	61.019	64.054	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	60.532	0.794	58.965	62.099
	การรับรู้ฯ	มาก	63.666	0.783	62.120	65.212	น้อย	59.402	0.779	57.864	60.940
มารดาการศึกษาน้อย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	63.070	0.628	61.833	64.307	อ่านสารควบคุม	61.351	0.643	60.085	62.616
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.760	0.631	61.517	64.003	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.661	0.640	60.401	62.920
	การรับรู้ฯ	มาก	64.484	0.669	63.166	65.803	น้อย	59.936	0.599	58.756	61.116
มารดาการศึกษามาก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.739	0.841	61.078	64.399	อ่านสารควบคุม	60.562	0.831	58.921	62.203
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.055	0.810	60.456	63.655	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.245	0.861	59.545	62.946
	การรับรู้ฯ	มาก	64.671	0.816	63.060	66.281	น้อย	58.630	0.856	56.940	60.319
บิดาหรือมารดา	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	64.110	1.206	61.715	66.506	อ่านสารควบคุม	60.280	1.115	58.065	62.494
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.241	1.174	59.908	64.574	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	62.148	1.148	59.868	64.429
	การรับรู้ฯ	มาก	64.790	1.238	62.332	67.249	น้อย	59.599	1.079	57.455	61.744
บิดาและมารดา	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	63.008	0.575	61.877	64.139	อ่านสารควบคุม	60.675	0.606	59.482	61.868
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.204	0.568	61.087	63.321	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	61.479	0.613	60.273	62.685
	การรับรู้ฯ	มาก	64.113	0.600	62.931	65.294	น้อย	59.570	0.581	58.427	60.713
ญาติ	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.435	1.053	60.344	64.527	อ่านสารควบคุม	62.142	1.197	59.764	64.520
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	63.872	1.122	61.644	66.101	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	60.705	1.133	58.455	62.954
	การรับรู้ฯ	มาก	65.127	1.209	62.724	67.529	น้อย	59.450	1.039	57.387	61.513
เคยดูแลผู้สูงวัย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	64.173	0.703	62.788	65.558	อ่านสารควบคุม	62.288	0.700	60.908	63.668
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	63.089	0.658	61.793	64.386	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	63.371	0.742	61.908	64.834
	การรับรู้ฯ	มาก	65.578	0.668	64.262	66.895	น้อย	60.882	0.733	59.437	62.327
ไม่เคยดูแลผู้สูงวัย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.366	0.619	61.147	63.585	อ่านสารควบคุม	59.662	0.653	58.377	60.947
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	61.981	0.627	60.747	63.214	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	60.047	0.645	58.777	61.317
	การรับรู้ฯ	มาก	63.296	0.693	61.932	64.660	น้อย	58.732	0.574	57.602	59.861
มีผู้สูงวัย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.397	0.678	61.062	63.731	อ่านสารควบคุม	61.609	0.694	60.243	62.976
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	63.038	0.663	61.732	64.344	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	60.968	0.708	59.574	62.361
	การรับรู้ฯ	มาก	64.619	0.696	63.249	65.989	น้อย	59.387	0.676	58.056	60.718

กลุ่ม	ตัวแปรอิสระ	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้									
		กลุ่มคะแนนสูง	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound	กลุ่มคะแนนต่ำ	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound
ไม่มีผู้สูงวัย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	63.858	0.623	62.631	65.086	อ่านสารควบคุม	60.137	0.647	58.862	61.412
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	61.963	0.616	60.750	63.176	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	62.032	0.654	60.744	63.321
	การรับรู้ฯ	มาก	64.286	0.666	62.973	65.599	น้อย	59.709	0.603	58.522	60.896
รุ่นแรก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	63.690	0.635	62.440	64.941	อ่านสารควบคุม	61.195	0.705	59.806	62.583
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.132	0.634	60.884	63.381	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	62.753	0.706	61.363	64.143
	การรับรู้ฯ	มาก	64.951	0.712	63.549	66.353	น้อย	59.934	0.627	58.699	61.169
ไม่ใช่รุ่นแรก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	62.638	0.674	61.311	63.965	อ่านสารควบคุม	60.650	0.649	59.372	61.927
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	62.809	0.650	61.529	64.089	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	60.478	0.672	59.154	61.803
	การรับรู้ฯ	มาก	64.175	0.664	62.867	65.483	น้อย	59.112	0.659	57.815	60.409

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง ปรากฏว่า คะแนนทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ไม่แปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสามทาง และไม่แปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสองทาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สรุปได้ว่า นักศึกษาที่มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มาก คือ นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูง หรือ นักศึกษาที่ได้เขียนสนับสนุนหรือ นักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก ผลเช่นนี้ปรากฏเฉพาะใน 3 กลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย กลุ่มนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ และ กลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่รุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี

3.4.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ตามระดับ การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้โดยมีตัวแปรอิสระ 3 ตัว คือ การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม (ตารางที่ 3.6) ผลปรากฏว่า ในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย ความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้แปรปรวนไปตามระดับของตัวแปรอิสระทีละตัว ทั้ง 3 ตัว เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่แบ่งตามระดับตัวแปรอิสระข้างต้น พบว่า 1) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงมีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง (อ่านสารควบคุม) ซึ่งพบผลเช่นเดียวกันกับตารางที่ 3.4 2) นักศึกษาที่เขียนสนับสนุนมีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้เขียนสนับสนุน ซึ่งพบผลเช่นเดียวกันกับตารางที่ 3.4 และ 3) นักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย ผลเช่นนี้ยังปรากฏในทุกกลุ่มย่อย

คะแนนความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้แปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสองทางระหว่างการอ่านสารชักจูง และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม ผลเช่นนี้พบในกลุ่มย่อย 2 กลุ่ม (ตารางที่ 3.4) คือ กลุ่มนักศึกษาที่เป็นลูกคนเดียว และกลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษามาก เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ในกลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษามาก (ตารางที่ 32 ภาคผนวก ข) ปรากฏว่า มีคู่ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญรวม 4 คู่ แต่มีคู่ที่สำคัญเพียง 3 คู่ คือ 1) ในหมู่นักศึกษาที่ไม่อ่านสารชักจูง นักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่านักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย ผลเช่นนี้ยังปรากฏในกลุ่มนักศึกษาที่เป็นลูกคนเดียว (ตารางที่ 31 ภาคผนวก ข) 2) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงและมีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่อ่านสารชักจูงและมีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย และ 3) ในหมู่นักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย นักศึกษาที่อ่านสารชักจูง มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่อ่านสารชักจูง รวมทั้งยังพบอีกว่า นักศึกษาที่ไม่อ่านสารชักจูงและมีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้น้อยที่สุด

ตารางที่ 3.6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ตามระดับการอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุนและการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม (ตอน 1) และค่าเฉลี่ยของตัวแปรตาม ตามระดับตัวแปรอิสระที่พบอิทธิพลเดี่ยว (ตอน 2)

(ตอน 1)

กลุ่ม	จำนวนคน	ค่าเอฟ						
		อ่าน (ก)	เขียน (ข)	การรับรู้ประสบการณ์ฯ (ค)	ก x ข	ก x ค	ข x ค	ก x ข xค
รวม	512	1.998,0.158	2.078,0.150	74,630,0.000	0.034,0.855	2.548,0.111	0.487,0.485	0.567,0.452
เพศชาย	112	0.332,0.566	1.665,0.200	12.639,0.001	0.269,0.605	1.444,0.232	0.052,0.819	0.037,0.847
เพศหญิง	400	1.095,0.296	0.570,0.451	53.808,0.000	0.345,0.557	0.920,0.338	0.876,0.350	1.011,0.315
อายุน้อย	410	2.346,0.126	1.953,0.163	53.471,0.000	0.022,0.882	2.054,0.153	2.026,0.155	0.023,0.879
อายุมาก	102	0.006,0.940	0.573,0.451	23.893,0.000	0.348,0.557	0.152,0.698	1.647,0.203	2.105,0.150
เกรดเฉลี่ยน้อย	258	2.549,0.112	4.827,0.029	36.855,0.000	0.625,0.430	3.371,0.068	0.277,0.599	0.000,0.996
เกรดเฉลี่ยมาก	254	0.186,0.666	0.002,0.963	36.991,0.000	0.728,0.394	0.248,0.619	0.207,0.650	0.830,0.363
มนุษยศาสตร์	244	4.784,0.030	1.197,0.275	21.782,0.000	0.086,0.769	0.679,0.411	1.069,0.302	0.053,0.818
ครุศาสตร์	268	0.104,0.747	0.875,0.350	52.918,0.000	0.933,0.335	2.164,0.143	0.075,0.784	1.334,0.249
ลูกคนแรก	166	0.607,0.437	1.092,0.298	32.142,0.000	0.000,0.984	0.076,0.783	0.150,0.699	1.608,0.207
ไม่ใช่ลูกคนแรก	232	0.950,0.331	0.937,0.334	42.005,0.000	0.135,0.713	3.491,0.063	0.435,0.510	0.000,0.993
ลูกคนเดียว	114	0.386,0.536	0.266,0.607	9.499,0.003	1.323,0.253	7.363,0.008	0.361,0.549	4.984,0.028
มีพี่น้อง	398	0.984,0.322	1.821,0.178	69.972,0.000	0.098,0.755	0.461,0.498	1.692,0.194	3.219,0.074
บิดา กศ. น้อย	244	0.580,0.447	0.257,0.613	40.626,0.000	0.239,0.625	0.064,0.800	0.104,0.747	1.442,0.231
บิดา กศ. มาก	182	0.631,0.428	4.029,0.046	20.454,0.000	0.520,0.472	5.960,0.016	0.019,0.891	0.189,0.664
มารดา กศ. น้อย	261	0.566,0.452	0.829,0.363	29.770,0.000	0.127,0.722	1.226,0.2689	0.082,0.775	2.359,0.126
มารดา กศ. มาก	181	1.652,0.200	1.049,0.307	30.514,0.000	0.007,0.932	1.596,0.208	1.052,0.307	0.037,0.847
บิดาหรือมารดา	99	0.928,0.338	0.060,0.807	18.000,0.000	0.403,0.527	1.242,0.268	0.201,0.655	0.617,0.434
บิดาและมารดา	314	2.433,0.120	0.984,0.322	40.487,0.000	0.778,0.379	0.669,0.414	1.163,0.282	0.557,0.456

กลุ่ม	จำนวนคน	ค่าเอฟ						
		อ่าน (ก)	เขียน (ข)	การรับรู้ประสบการณ์ฯ (ค)	ก x ข	ก x ค	ข x ค	ก x ข xค
ญาติ	99	0.453,0.503	3.200,0.077	15.257,0.000	0.607,0.438	1.233,0.270	0.512,0.476	0.071,0.790
เคยดูแลผู้สูงวัย	232	0.341,0.560	0.015,0.904	26.305,0.000	0.067,0.796	2.606,0.108	0.165,0.685	1.643,0.201
ไม่เคยดูแลฯ	280	2.637,0.106	2.725,0.100	40.019,0.000	0.237,0.627	0.584,0.446	0.848,0.358	4.977,0.027
มีผู้สูงวัย	265	0.067,0.797	7.063,0.008	47.862,0.000	0.010,0.920	0.301,0.584	0.022,0.882	0.001,0.974
ไม่มีผู้สูงวัย	247	4.409,0.037	0.450,0.503	26.935,0.000	0.106,0.745	2.633,0.106	0.503,0.479	1.384,0.241
รุ่นแรก	254	0.054,0.817	0.014,0.904	67.229,0.000	0.116,0.733	0.347,0.556	1.838,0.176	0.106,0.745
ไม่ใช่รุ่นแรก	258	2.530,0113	2.819,0.094	21.428,0.000	0.445,0.505	3.536,0.061	3.539,0.061	0.392,0.532

ตอนที่ 2

กลุ่ม	ตัวแปรอิสระ	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้									
		กลุ่มคะแนนสูง	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound	กลุ่มคะแนนต่ำ	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound
รวม	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.901	0.489	52.940	54.862	อ่านสารควบคุม	52.907	0.505	51.914	53.899
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.911	0.481	52.966	54.856	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	52.897	0.513	51.889	53.905
	การรับรู้ฯ	มาก	56.442	0.513	55.434	57.449	น้อย	50.366	0.481	49.420	51.311
เพศชาย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.240	1.058	51.142	55.339	อ่านสารควบคุม	52.267	1.316	49.657	54.877
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.843	1.185	51.492	56.194	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	51.664	1.203	49.280	54.049
	การรับรู้ฯ	มาก	55.755	1.438	52.903	58.607	น้อย	49.752	0.885	47.997	51.507
เพศหญิง	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	54.050	0.563	52.944	55.156	อ่านสารควบคุม	53.210	0.572	52.087	54.334
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.933	0.540	52.871	54.995	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	53.327	0.593	52.162	54.493
	การรับรู้ฯ	มาก	56.571	0.555	55.479	57.663	น้อย	50.689	0.579	49.551	51.826
อายุน้อย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	54.196	0.549	53.117	55.275	อ่านสารควบคุม	52.996	0.559	51.896	54.095
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	54.143	0.535	53.091	55.196	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	53.048	0.573	51.923	54.174
	การรับรู้ฯ	มาก	56.461	0.576	55.329	57.593	น้อย	50.730	0.532	49.685	51.775
อายุมาก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	52.416	1.108	50.216	54.617	อ่านสารควบคุม	52.539	1.189	50.178	54.899
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.093	1.118	50.873	55.313	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	51.863	1.180	49.521	54.204
	การรับรู้ฯ	มาก	56.450	1.149	54.169	58.731	น้อย	48.505	1.150	46.223	50.788
เกรดเฉลี่ยน้อย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	54.184	0.632	52.940	55.429	อ่านสารควบคุม	52.715	0.669	51.398	54.033
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	54.461	0.618	53.244	55.677	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	52.439	0.682	51.096	53.782
	การรับรู้ฯ	มาก	56.243	0.669	54.925	57.561	น้อย	50.657	0.632	49.413	51.901
เกรดเฉลี่ยมาก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.562	0.760	52.065	55.058	อ่านสารควบคุม	53.098	0.760	51.601	54.594
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.355	0.751	51.876	54.833	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	53.305	0.769	51.790	54.820
	การรับรู้ฯ	มาก	56.598	0.787	55.047	58.148	น้อย	50.062	0.731	48.621	51.503
คณะมนุษยศาสตร์	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	52.910	0.729	51.473	54.347	อ่านสารควบคุม	50.622	0.750	49.145	52.099
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	52.338	0.727	50.905	53.771	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	51.194	0.752	49.713	52.675
	การรับรู้ฯ	มาก	54.207	0.799	52.633	55.781	น้อย	49.325	0.675	47.995	50.655
คณะครุศาสตร์	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	54.651	0.652	53.366	55.935	อ่านสารควบคุม	54.951	0.664	53.644	56.259
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	55.236	0.625	54.006	56.467	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	54.366	0.690	53.007	55.724
	การรับรู้ฯ	มาก	58.186	0.647	56.911	59.461	น้อย	51.416	0.669	50.099	52.732
ลูกคนแรก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.607	0.886	51.857	55.356	อ่านสารควบคุม	52.599	0.942	50.740	54.459
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.778	0.960	51.881	55.675	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	52.428	0.865	50.719	54.137
	การรับรู้ฯ	มาก	56.767	0.897	54.996	58.539	น้อย	49.439	0.931	47.600	51.277
ไม่ใช่ลูกคนแรก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.933	0.597	52.758	55.108	อ่านสารควบคุม	53.097	0.616	51.884	54.309
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.930	0.564	52.822	55.039	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	53.099	0.647	51.826	54.373
	การรับรู้ฯ	มาก	56.296	0.640	55.038	57.555	น้อย	50.733	0.572	49.607	51.859

กลุ่ม	ตัวแปรอิสระ	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้									
		กลุ่มคะแนนสูง	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound	กลุ่มคะแนนต่ำ	Mean	SE	Lower Bound	Upper Bound
ลูกคนเดียว	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	54.159	1.090	51.998	56.320	อ่านสารควบคุม	53.196	1.102	51.011	55.381
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	54.077	0.938	52.217	55.938	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	53.278	1.234	50.832	55.723
	การรับรู้ฯ	มาก	56.066	1.192	53.703	58.429	น้อย	51.289	0.991	49.324	53.253
มีพี่น้อง	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.652	0.549	52.571	54.732	อ่านสารควบคุม	52.865	0.571	51.743	53.988
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.793	0.559	52.694	54.893	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	52.724	0.561	51.620	53.828
	การรับรู้ฯ	มาก	56.573	0.568	55.457	57.689	น้อย	49.944	0.553	48.857	51.031
บิดาการศึกษาน้อย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	54.107	0.733	52.664	55.551	อ่านสารควบคุม	53.298	0.768	51.784	54.812
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.972	0.749	52.497	55.447	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	53.433	0.753	51.950	54.917
	การรับรู้ฯ	มาก	57.086	0.786	55.538	58.635	น้อย	50.319	0.714	48.913	51.725
บิดาการศึกษามาก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.808	0.817	52.195	55.422	อ่านสารควบคุม	52.899	0.803	51.314	54.483
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	54.503	0.797	52.930	56.077	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	52.204	0.823	50.579	53.828
	การรับรู้ฯ	มาก	55.944	0.812	54.341	57.548	น้อย	50.763	0.808	49.168	52.357
มารดาการศึกษาน้อย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.860	0.698	52.485	55.236	อ่านสารควบคุม	53.108	0.715	51.701	54.516
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.939	0.702	52.557	55.322	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	53.029	0.711	51.629	54.430
	การรับรู้ฯ	มาก	56.211	0.745	54.744	57.677	น้อย	50.758	0.667	49.446	52.071
มารดาการศึกษามาก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	54.338	0.870	52.621	56.055	อ่านสารควบคุม	52.767	0.859	51.070	54.463
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	54.179	0.838	52.525	55.832	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	52.926	0.891	51.168	54.684
	การรับรู้ฯ	มาก	56.930	0.844	55.265	58.595	น้อย	50.175	0.885	48.428	51.922
บิดาหรือมารดา	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	55.700	1.277	53.164	58.236	อ่านสารควบคุม	54.025	1.180	51.681	56.369
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	55.076	1.243	52.606	57.545	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	54.649	1.215	52.235	57.063
	การรับรู้ฯ	มาก	58.551	1.310	55.948	61.153	น้อย	51.174	1.143	48.905	53.444
บิดาและมารดา	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.222	0.618	52.007	54.437	อ่านสารควบคุม	51.822	0.651	50.541	53.104
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	52.967	0.610	51.767	54.168	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	52.077	0.658	50.781	53.372
	การรับรู้ฯ	มาก	55.378	0.645	54.108	56.647	น้อย	49.667	0.624	48.439	50.895
ญาติ	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	54.264	1.038	52.202	56.327	อ่านสารควบคุม	55.323	1.181	52.977	57.668
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	56.200	1.107	54.002	58.398	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	53.387	1.117	51.168	55.606
	การรับรู้ฯ	มาก	57.864	1.193	55.495	60.234	น้อย	51.723	1.025	49.688	53.758
เคยดูแลผู้สูงวัย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	55.112	0.746	53.642	56.583	อ่านสารควบคุม	54.497	0.744	53.031	55.963
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	54.868	0.699	53.491	56.245	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	54.741	0.788	53.187	56.295
	การรับรู้ฯ	มาก	57.507	0.710	56.108	58.905	น้อย	52.103	0.779	50.568	53.637
ไม่เคยดูแลผู้สูงวัย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.075	0.651	51.794	54.357	อ่านสารควบคุม	51.540	0.686	50.189	52.890
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.088	0.659	51.791	54.385	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	51.527	0.678	50.191	52.862
	การรับรู้ฯ	มาก	55.299	0.728	53.865	56.733	น้อย	49.316	0.603	48.128	50.504
มีผู้สูงวัย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.242	0.689	51.885	54.598	อ่านสารควบคุม	53.496	0.705	52.107	54.885
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	54.679	0.674	53.351	56.006	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	52.059	0.719	50.642	53.475
	การรับรู้ฯ	มาก	56.779	0.707	55.387	58.171	น้อย	49.959	0.687	48.606	51.312
ไม่มีผู้สูงวัย	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	54.457	0.693	53.091	55.822	อ่านสารควบคุม	52.358	0.720	50.940	53.776
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.072	0.685	51.723	54.422	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	53.743	0.728	52.309	55.176
	การรับรู้ฯ	มาก	56.001	0.741	54.541	57.461	น้อย	50.814	0.670	49.493	52.134
รุ่นแรก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	54.607	0.636	53.355	55.860	อ่านสารควบคุม	54.387	0.706	52.997	55.778
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	54.440	0.635	53.190	55.691	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	54.555	0.707	53.162	55.947
	การรับรู้ฯ	มาก	58.393	0.713	56.989	59.798	น้อย	50.602	0.628	49.365	51.839
ไม่ใช่รุ่นแรก	อ่านสารชักจูง	อ่านสารชักจูง	53.348	0.737	51.897	54.798	อ่านสารควบคุม	51.721	0.709	50.324	53.118
	เขียนสนับสนุน	เขียนสนับสนุน	53.393	0.711	51.993	54.792	ไม่ได้เขียนสนับสนุน	51.676	0.735	50.228	53.124
	การรับรู้ฯ	มาก	54.901	0.726	53.471	56.331	น้อย	50.168	0.720	48.750	51.586

คะแนนความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้แปรปรวนยังไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสามทางระหว่างการอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุนและการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม ผลเช่นนี้พบในกลุ่มย่อย 2 กลุ่ม (ตารางที่ 3.4) คือ กลุ่มนักศึกษาที่เป็นลูกคนเดียว และกลุ่มนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ในกลุ่มนักศึกษาที่เป็นลูกคนเดียว (ตารางที่ 33 ภาคผนวก ข) ปรากฏว่า มีคู่ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญรวม 10 คู่ แต่มีคู่ที่สำคัญเพียง 4 คู่ คือ 1) ในหมู่นักศึกษาไม่ได้เขียนสนับสนุนแต่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก พบผลกลับกับความคาดหมายว่า นักศึกษาที่ไม่อ่านสารชักจูง เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่านักศึกษาที่อ่านสารชักจูง 2) ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงและไม่ได้เขียนสนับสนุนนักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย 3) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูง ได้เขียนสนับสนุนและมีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง ไม่ได้เขียนสนับสนุนและมีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย โดยผลเช่นนี้พบในกลุ่มนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุอีกด้วย และ 4) ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้เขียนสนับสนุนและมีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูง เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง

นอกจากนี้เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ในกลุ่มนักศึกษาที่ไม่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย (ตารางที่ 34 ในภาคผนวก ข) ยังปรากฏผลเพิ่มเติมที่สำคัญอีก 3 คือ 1) ในหมู่นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงแต่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก นักศึกษาที่เขียนสนับสนุนมีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่เขียนสนับสนุน2) ในหมู่นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงแต่ไม่ได้เขียนสนับสนุนนักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย และ 3) ในหมู่นักศึกษาที่อ่านสารชักจูงและเขียนสนับสนุนนักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้สรุปได้ว่า นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มาก คือ 1) นักศึกษาที่อ่านสารชักจูง ผลเช่นนี้ปรากฏใน 3 กลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาสาขามนุษยศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาที่ไม่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย และ กลุ่มนักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย 2 ประเภท คือ กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษามาก และ กลุ่มนักศึกษาที่เป็นลูกคนเดียวที่ไม่เขียนสนับสนุน 2) นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง ผลเช่นนี้ปรากฏเฉพาะในกลุ่มนักศึกษาที่เป็นลูกคนเดียวที่ไม่เขียนสนับสนุนแต่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก 3) นักศึกษาที่เขียนสนับสนุน ผลเช่นนี้ปรากฏใน 4 กลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษามาก กลุ่มนักศึกษาที่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย และโดยเฉพาะ กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษามากที่ไม่อ่าน

สารชักจูงแต่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก และ 3) นักศึกษาที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก ผลเช่นนี้ปรากฏกลุ่มรวม และโดยเฉพาะใน 2 กลุ่มย่อย ได้แก่ หนึ่ง กลุ่มนักศึกษาที่เป็นลูกคนเดียว โดยเฉพาะคือ ผู้ที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงและไม่เขียนสนับสนุน และ กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษามาก

3.5 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในงานวิจัย

ในส่วนนี้เป็นการรายงานผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามในกลุ่มรวม ซึ่งผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในกลุ่มรวมจากตารางที่ 3.7 พบว่า 1) กลุ่มตัวแปรตาม ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้และความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้เป็นคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุด ($r = .699$, $p < .01$) 2) กลุ่มตัวแปรด้านจิตลักษณะเดิม ทุนทางจิตวิทยา และลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน เป็นคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุด ($r = .549$, $p < .01$) 3) กลุ่มตัวแปรด้านสถานการณ์สมทบ การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม เป็นคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุด ($r = .625$, $p < .01$) 4) และกลุ่มตัวแปรด้านชีวสังคมภูมิหลัง ระดับการศึกษาของบิดา และระดับการศึกษาของมารดาเป็นคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุด ($r = .507$, $p < .01$)

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม (ดูตารางที่ 3.7) พบว่า 1) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในกลุ่มตัวแปรจิตลักษณะเดิมกับกลุ่มตัวแปรตาม มีค่าอยู่ระหว่าง .473 ถึง .495 2) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในกลุ่มตัวแปรสถานการณ์สมทบกับตัวแปรตาม มีค่าอยู่ระหว่าง .423 ถึง .426 และ 3) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในชีวสังคมภูมิหลังกับตัวแปรตาม มีค่าอยู่ระหว่าง -0.043 ถึง .024 ส่วนผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามในกลุ่มย่อยทั้ง 9 กลุ่ม (ดูตารางที่ 2-26 ภาคผนวก ข)

ตารางที่ 3.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มรวม (N=512)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	61.95	7.93																			
2.	53.24	8.48	.699**																		
3.	49.74	7.70	.362**	.376**																	
4.	53.16	6.91	.473**	.485**	.627**																
5.	53.09	7.64	.532**	.495**	.414**	.549**															
6.	51.25	8.03	.523**	.554**	.324**	.479**	.429**														
7.	49.97	9.94	.423**	.452**	.312**	.362**	.360**	.507**													
8.	52.31	8.68	.399**	.426**	.226**	.296**	.283**	.629**	.625**												
9.	1.78	0.41	.097*	.122**	0.05	0.062	.163**	.195**	.148**	.166**											
10.	21.09	0.83	0.028	0.039	-0.007	-0.013	-0.01	0.018	-0.031	0.024	-.135**										
11.	1.50	0.50	-0.051	-0.02	0.044	0.061	.163**	0.001	-0.054	-0.069	0.053	-0.016									
12.	1.52	0.50	.201**	.208**	.143**	.233**	.236**	.205**	.176**	.100*	.119**	-0.055	.305**								
13.	1.68	0.47	0.021	0.003	0.027	-0.008	0.028	-0.005	-0.057	-.087*	0.007	-0.014	0.003	0.074							
14.	1.78	0.42	0.003	-0.005	-0.045	-0.021	-0.039	0.057	0.048	0.044	0.08	0.008	-0.023	-0.022	-.371**						
15.	1.43	0.50	-0.043	-0.018	-0.014	-0.032	0.002	-0.049	-0.022	0.052	-0.065	0.026	0.012	0.023	-.125**	0.05					
16.	1.41	0.49	-0.008	0.024	-0.012	-0.022	0.02	-0.008	.097*	0.087	-0.006	0.083	0.028	0.061	-.202**	0.024	.507**				
17.	2.00	0.62	0.03	0.015	-.093*	-0.059	-0.027	-0.002	-0.008	0.04	0	0.034	-0.006	-0.025	-.101*	-0.038	0.007	0.071			
18.	1.55	0.50	-.174**	-.186**	-.102*	-.128**	-.112*	-.188**	-.186**	-.148**	-0.045	0.049	-0.015	-0.052	-0.019	-0.006	-0.088	-.153**	-0.013		
19.	1.48	0.50	-0.015	-0.013	-0.01	-0.005	0.004	-0.015	-0.017	-0.074	0.038	-0.003	0.058	0.029	.109*	0.075	-.096*	-.164**	-.220**	.094*	
20.	1.50	0.50	-0.042	-.096*	-0.032	-0.036	-0.028	0.018	-0.009	0.05	-0.015	0.006	-0.055	0.015	.156**	0.004	.187**	.190**	-0.044	-0.032	0.004

หมายเหตุ: ***p< .05, **p< .01**

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11: เกรดเฉลี่ย 12: คณะ 13: ลำดับการเกิด 14: จำนวนพี่น้อง 15: ระดับการศึกษาของบิดา 16: ระดับการศึกษาของมารดา 17: ถูกเลี้ยงดูโดย 18: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 19: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 20: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

3.6 ผลการทำนายความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีโดยใช้จิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบเป็นตัวทำนาย

ในส่วนนี้จะทำการแสวงหาตัวทำนายและเปอร์เซ็นต์ทำนายที่สำคัญของกลุ่มตัวแปรตามความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีซึ่งมี 2 ตัวแปร ได้แก่ ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ และความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ โดยมีชุดตัวทำนาย 3 ชุด ได้แก่ 1) ตัวทำนายชุดที่ 1 คือ กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะเดิม ซึ่งประกอบด้วย 3 ตัวแปร คือ การประเมินแก่นแห่งตน ทุนทางจิตวิทยา และลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 2) ตัวทำนายชุดที่ 2 คือ สถานการณ์สมทบ 3 ตัวแปร คือ การรับรู้ปทัสถานทางสังคม การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม และ 3) ตัวทำนายชุดที่ 3 เป็นการรวมตัวทำนายชุดที่ 1 และ ชุดที่ 2 รวมทั้งสิ้น 6 ตัวแปร โดยทำการเปรียบเทียบว่า ตัวทำนายชุดที่ 3 จะสามารถทำนายตัวแปรตามได้มากกว่า ตัวทำนายชุดที่ 1 หรือ ชุดที่ 2 เพียงลำพังอย่างน้อย 5 % หรือไม่

การวิเคราะห์ข้อมูลได้กระทำทั้งในกลุ่มรวม และในกลุ่มย่อยอีก 25 กลุ่ม ซึ่งแบ่งตามชีวสังคมภูมิหลัง คือ 1) แบ่งตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มนักศึกษาชาย และกลุ่มนักศึกษาหญิง 2) แบ่งตามอายุของกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย และกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมาก 3) แบ่งตามเกรดเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย และกลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก 4) แบ่งตามแผนการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มนักศึกษาสาขาสังคมศาสตร์ และกลุ่มนักศึกษาสาขาครุศาสตร์ 5) แบ่งตามลำดับการเกิดของกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มนักศึกษาที่ลูกคนแรก และกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่ลูกคนแรก 6) แบ่งตามจำนวนพี่น้องของกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มศึกษาที่เป็นลูกคนเดียว และกลุ่มนักศึกษาที่มีพี่น้อง 7) แบ่งตามการศึกษาบิดาของกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาน้อยและกลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษามาก 8) แบ่งตามการศึกษามารดาของกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาน้อยและกลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษามาก 9) แบ่งตามการถูกเลี้ยงดูของกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มนักศึกษาที่ถูกเลี้ยงดูโดยพ่อหรือแม่ กลุ่มนักศึกษาที่ถูกเลี้ยงดูโดยพ่อและแม่ และกลุ่มนักศึกษาที่ถูกเลี้ยงดูโดยญาติ 10) แบ่งตามประสบการณ์ดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุของกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ และกลุ่มนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ 11) แบ่งตามการมีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย และกลุ่มนักศึกษาที่ไม่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย และ 12) แบ่งตามการเป็นรุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี คือ กลุ่มนักศึกษาที่เป็นรุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี และกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่รุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยจะได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทีละตัวแปรตาม ดังต่อไปนี้

3.6.1 ผลการทำนายทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้จิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบเป็นตัวทำนาย

เมื่อนำคะแนนทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ทำการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณแบบรวมและแบบเป็นขั้น โดยมีตัวทำนายชุดที่ 1 คือ จิตลักษณะเดิม ประกอบด้วยตัวทำนาย 3 ตัวแปร ได้แก่ การประเมินแก่นแห่งตน ทุนทางจิตวิทยา และลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวม (ตารางที่ 3.8) พบว่าจิตลักษณะเดิมทั้ง 3 ตัวแปร สามารถทำนายทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ได้ 33.26% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน และทุนทางจิตวิทยา ซึ่งมีค่าเบต้าตามลำดับ คือ .39 และ .25

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 29 กลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.8) พบว่า จิตลักษณะเดิมทั้ง 3 ตัวแปร สามารถทำนายได้มากที่สุดคือ กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมาก โดยทำนายได้ 43.65% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน และทุนทางจิตวิทยา ซึ่งมีค่าเบต้าตามลำดับ คือ .53 และ .21 และกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์การทำนายได้น้อยที่สุด คือ กลุ่มนักศึกษาที่ศึกษาสายครุศาสตร์ โดยทำนายได้ 26.67% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน และทุนทางจิตวิทยา ซึ่งมีค่าเบต้าตามลำดับ คือ .41 และ .16 ส่วนพิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือมีค่าระหว่าง 27.47% ถึง 43.22%

สำหรับการเปรียบเทียบการทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกันเกิน 5% มี 7 คู่ คือ 1) กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมากกับกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย (43.65% และ 30.92% ตามลำดับ) 2) กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมากกับกลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย (41.79% และ 28.93%) 3) กลุ่มนักศึกษาสาขาสังคมศาสตร์กับกลุ่มนักศึกษาสาขาครุศาสตร์ (35.04% และ 26.67% ตามลำดับ) 4) กลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่ลูกคนแรกกับกลุ่มนักศึกษาที่เป็นลูกคนแรก (36.35% และ 28.52% ตามลำดับ) 5) กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาน้อยกับกลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษามาก (40.69% และ 32.45% ตามลำดับ) 6) กลุ่มนักศึกษาที่มีไม่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วยกับกลุ่มนักศึกษาที่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย (39.20% และ 29.13 % ตามลำดับ) และ 7) กลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่รุ่นแรกที่เข้าเรียนในระดับปริญญาตรีกับกลุ่มนักศึกษาที่เป็นรุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี (38.72% และ 30.21% ตามลำดับ)

ตารางที่ 3.8 ผลการทำนาย ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้จิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบเป็นตัวทำนาย

กลุ่ม	จำนวน	ชุดทำนายที่ 1 จิตลักษณะเดิม (1 - 3)			ชุดทำนายที่ 2 สถานการณ์สมทบ (4 - 6)			ชุดทำนายที่ 3 จิตลักษณะเดิมและสถานการณ์สมทบ (1 - 6)			% ความแตกต่าง
		% ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	% ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	% ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	
รวม	512	33.26	3, 2	.39, .25	30.72	4, 5	.41, .21	41.91	3, 4, 2, 5	.29, .26, .14, .13	8.65 *
เพศชาย	112	33.22	3, 2	.39, .24	21.64	4	0.43	41.54	3, 4	.44, .30	8.32 *
เพศหญิง	400	32.60	3, 2	.38, .26	32.81	4, 5	.43, .22	42.05	4, 3, 5, 2	.28, .27, .14, .13	9.24 *
อายุน้อย	410	30.92	3, 2	.34, .27	32.47	4, 5	.45, .18	41.21	4, 3, 2, 5	.31, .25, .13, .11	8.74 *
อายุมาก	102	43.65	3, 2	.53, .21	27.01	6, 5	.29, .26	49.68	2, 6, 3	.46, .23, .17	6.03 *
เกรดเฉลี่ยน้อย	258	28.93	3, 2, 1	.32, .18, .14	29.73	5, 4	.33, .30	37.72	3, 4, 5, 2	.24, .22, .20, .13	8.79 *
เกรดเฉลี่ยมาก	254	41.79	3, 2	.47, .23	33.69	4	0.57	49.26	3, 4, 2	.38, .32, .12	7.47 *
คณะมนุษยศาสตร์	244	35.04	3, 2	.35, .32	32.20	4, 5	.40, .24	45.51	3, 4, 2, 5	.27, .25, .19, .17	10.47*
คณะครุศาสตร์	268	26.67	3, 2	.41, .16	25.75	4, 5	.39, .16	34.64	3, 4	.35, .32	7.97 *
ลูกคนแรก	166	28.52	3, 2	.32, .28	37.74	4, 5, 6	.35, .18, .17	44.71	3, 4, 6	.31, .30, .23	6.97 *
ไม่ใช่ลูกคนแรก	232	36.35	3, 2	.43, .23	28.78	4, 5	.39, .20	42.91	3, 4, 2, 5	.32, .20, .16, .14	6.56 *
ลูกคนเดียว	114	33.93	3, 2	.38, .28	26.89	4, 5	.32, .27	39.84	3, 4, 2	.30, .24, .23	5.91 *
มีพี่น้อง	398	33.19	3, 2	.39, .25	32.08	4, 5	.44, .20	42.97	3, 4, 5, 1	.32, .30, .12, .09	9.78 *
บิดาการศึกษาน้อย	244	40.69	3, 2	.41, .29	34.60	4, 5	.39, .25	49.31	3, 2, 4 ,5	.28, .22, .19, .18	8.62 *
บิดาการศึกษามาก	182	32.45	3, 2	.41, .23	32.83	4, 5	.48, .16	42.35	4, 3	.40, .35	9.52 *
มารดาการศึกษาน้อย	261	33.55	3, 2	.36, .29	28.80	4, 5	.42, .17	41.34	3, 4, 2, 5	.28, .24, .18, .11	7.79 *
มารดาการศึกษามาก	181	36.46	3, 2	.41, .26	39.96	4, 5	.46, .25	48.06	4, 3, 5	.34, .30, .18	8.10 *
บิดาหรือมารดา	99	35.96	2	0.56	39.42	4	0.62	47.64	4, 2	.44, .33	11.68*
บิดาและมารดา	314	34.17	3, 2	.41, .23	28.77	4, 5	.38, .22	40.86	3, 4, 5	.38, .24, .15	6.69 *
ญาติ	99	39.02	3	0.68	30.41	4, 5	.38, .26	47.99	3, 4	.49, .31	8.97 *

กลุ่ม	จำนวน	ชุดทำนายที่ 1 จิตลักษณะเดิม (1 - 3)			ชุดทำนายที่ 2 สถานการณ์สมทบ (4 - 6))			ชุดทำนายที่ 3 จิตลักษณะเดิมและสถานการณ์สมทบ (1 - 6			% ความแตกต่าง
		% ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	% ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	% ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	
เคยดูแลผู้สูงวัย	232	33.83	3, 2	.39, .27	34.78	4, 5	.44, .23	43.98	4, 3, 2, 5	.30, .23, 17, .13	10.15*
ไม่เคยดูแลผู้สูงวัย	280	30.83	3, 2	.39, .23	25.59	4, 5	.38, .17	38.15	3, 4, 5	.37, .27, 12	7.32 *
มีผู้สูงวัย	265	29.13	3, 2	.39, .21	31.32	4, 5	.44, .20	40.69	4, 3, 5	.33, .32, .13	9.37 *
ไม่มีผู้สูงวัย	247	39.20	3, 2	.38, .32	30.13	4, 5	.40, .22	44.50	3, 2, 4, 5	.31, .20, .18, .14	5.30 *
รุ่นแรก	254	30.21	3, 1	.36, .16	30.30	4, 5	.43, .16	40.14	4, 3, 1	.34, .32, .10	9.84 *
ไม่ใช่รุ่นแรก	258	38.72	2, 3	.37, .33	31.77	4, 5	.40, .25	45.39	3, 4, 2, 5	.27, .23, .22, .14	6.67 *
กลุ่ม 100%	138	30.94	3, 2	.34, .30	30.42	4, 5	.37, .28	41.82	3, 4, 5, 2	.24, .23, .21, .19	10.88*
กลุ่ม 50% (อ่าน)	132	35.19	3	0.58	29.74	4	0.54	44.93	3, 4	.42, .35	9.74 *
กลุ่ม 50% (เขียน)	123	43.22	3, 2, 1	.32, .24, .20	39.69	4, 5	.42, .28	49.65	4, 3, 1	.33, .29, .22	6.43 *
กลุ่มควบคุม	119	27.47	3, 2	.36, .23	24.16	4, 5	.33, .21	34.35	3, 4	.35, .31	6.88 *

หมายเหตุ : ค่าเบต้าทุกตัวมีนัยสำคัญที่ .05 และ * มีเปอร์เซ็นต์แตกต่างตั้งแต่ 5.0% ขึ้นไป

ตัวทำนายที่ 1 การประเมินแก่นแห่งตน
ตัวทำนายที่ 2 ทุนทางจิตวิทยา
ตัวทำนายที่ 3 ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน
ตัวทำนายที่ 4 การรับรู้ปทัสถานทางสังคม
ตัวทำนายที่ 5 การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน
ตัวทำนายที่ 6 การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม

เมื่อนำคะแนนทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มาทำการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณแบบรวมและแบบเป็นขั้น โดยมีตัวทำนายชุดที่ 2 คือ สถานการณ์สมทบ ประกอบด้วยตัวทำนาย 3 ตัวแปร ได้แก่ การรับรู้ปทัสถานทางสังคม การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวม (ตารางที่ 3.8) พบว่า สถานการณ์ ทั้ง 3 ตัวแปร สามารถทำนายทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ได้ 30.72% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ การรับรู้ปทัสถานทางสังคม และการเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน ซึ่งมีค่าเบต้าตามลำดับ คือ .41 และ .21

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 29 กลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.8) พบว่า สถานการณ์ทั้ง 3 ตัวแปร สามารถทำนายได้มากที่สุดคือ กลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษามาก โดยทำนายได้ 39.96% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ การรับรู้ปทัสถานทางสังคม และการเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน ซึ่งมีค่าเบต้าตามลำดับ คือ .46 และ .25 และกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์การทำนายได้น้อยที่สุด คือ กลุ่มนักศึกษาชาย โดยทำนายได้ 21.64% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเพียงตัวเดียว คือ การรับรู้ปทัสถานทางสังคม ซึ่งมีค่าเบต้า คือ 0.43 พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือมีค่าระหว่าง 24.16% ถึง 39.69%

สำหรับการเปรียบเทียบการทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกันเกิน 5% มี 9 คู่ คือ 1) กลุ่มนักศึกษาหญิงกับกลุ่มนักศึกษาชาย (32.81% และ 21.64% ตามลำดับ) 2) กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กับกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมาก (32.47% และ 27.01% ตามลำดับ) 3) กลุ่มนักศึกษาสาขาสังคมศาสตร์กับกลุ่มนักศึกษาสาขาครุศาสตร์ (32.20% และ 25.75% ตามลำดับ) 4) กลุ่มนักศึกษาที่ลูกคนแรกกับกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่ลูกคนแรก (37.74% และ 28.78% ตามลำดับ) 5) กลุ่มศึกษาที่เป็นลูกคนเดียวกับกลุ่มนักศึกษาที่มีพี่น้อง (26.89% และ 32.08% ตามลำดับ) 6) กลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษามากกับกลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาน้อย (39.96% และ 28.80% ตามลำดับ) และ 7) กลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการเลี้ยงดูจากบิดาหรือมารดากับกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการเลี้ยงดูจากบิดาและมารดา (39.42% และ 28.77%) 8) กลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการเลี้ยงดูจากบิดาหรือมารดากับกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการเลี้ยงดูจากญาติ (39.42% และ 30.41%) 9) กลุ่มนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุกับกลุ่มนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ (34.78% และ 25.59% ตามลำดับ)

เมื่อนำคะแนนทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มาทำการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณแบบรวมและแบบเป็นขั้น โดยมีตัวทำนายชุดที่ 3 คือ จิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบ ประกอบด้วยตัวทำนาย 6 ตัวแปร ได้แก่ การประเมินแก่นแห่งตน ทุนทางจิตวิทยา และลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน การรับรู้ปทัสถานทางสังคม การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวม (ตารางที่ 3.8) พบว่า จิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบทั้ง 6 ตัวแปร

สามารถทำนายทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ได้ 41.91% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน การรับรู้ปทัสถานทางสังคม ทุนทางจิตวิทยา และการเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน ซึ่งมีค่าเบต้าตามลำดับ คือ .29, .26, .14 และ .13

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 29 กลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.8) พบว่า พบว่า จิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบทั้ง 6 ตัวแปร สามารถทำนายได้มากที่สุดคือ กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมาก โดยทำนายได้ 49.68% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ ทุนทางจิตวิทยา การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม และลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน ซึ่งมีค่าเบต้าตามลำดับ คือ .46, .23 และ .17 และกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์การทำนายได้น้อยที่สุด คือ กลุ่มนักศึกษาสาขาครุศาสตร์ โดยทำนายได้ 34.64% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน และการรับรู้ปทัสถานทางสังคม ซึ่งมีค่าเบต้าตามลำดับ คือ .35 และ .32 พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือมีค่าระหว่าง 34.35% ถึง 49.65%

สำหรับการเปรียบเทียบการทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกันเกิน 5% มี 9 คู่ คือ 1) กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมากกับกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย (49.68% และ 41.21% ตามลำดับ) 2) กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมากกับกลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย (49.26% และ 37.72% ตามลำดับ) 3) กลุ่มนักศึกษาสาขาสังคมศาสตร์กับกลุ่มนักศึกษาสาขาครุศาสตร์ (45.51% และ 34.64% ตามลำดับ) 4) กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาน้อยกับกลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษามาก (49.31% และ 42.35% ตามลำดับ) 5) กลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษามากกับกลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาน้อย (48.06% และ 41.34% ตามลำดับ) 6) กลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการเลี้ยงดูจากบิดาหรือมารดากับกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการเลี้ยงดูจากบิดาและมารดา (47.64% และ 40.86%) 7) กลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการเลี้ยงดูจากญาติกับกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการเลี้ยงดูจากบิดาและมารดา (47.99% และ 40.86%) 8) กลุ่มนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุกับกลุ่มนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ (43.98% และ 38.15% ตามลำดับ) และ 9) กลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่รุ่นแรกที่เข้าเรียนในระดับปริญญาตรีกับกลุ่มนักศึกษาที่เป็นรุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี (45.39% และ 40.14% ตามลำดับ)

จากผลการวิเคราะห์ในส่วนนี้สรุปได้ว่า ตัวทำนายชุดที่ 3 ได้แก่ กลุ่มจิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบ สามารถทำนายทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ได้ดีกว่าตัวทำนายชุดที่ 1 คือ กลุ่มจิตลักษณะเดิม หรือ ตัวทำนายชุดที่ 2 คือ กลุ่มสถานการณ์ อย่างน้อย 5% ผลเช่นนี้พบในกลุ่มรวมและทุกกลุ่มย่อย

3.6.2 ผลการทำนายความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้โดยใช้จิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบเป็นตัวทำนาย

เมื่อนำคะแนนความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มาทำการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณแบบรวม และแบบเป็นขั้น โดยมีตัวทำนายชุดที่ 1 คือ จิตลักษณะเดิม ประกอบด้วยตัวทำนาย 3 ตัวแปร ได้แก่ การประเมินแก่นแห่งตน ทุนทางจิตวิทยา และลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวม (ตารางที่ 3.9) พบว่าจิตลักษณะเดิมทั้ง 3 ตัวแปร สามารถทำนายความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ได้ 31.39% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน และทุนทางจิตวิทยา ซึ่งมีค่าเบต้าตามลำดับ คือ .32 และ .30

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 29 กลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.9) พบว่า จิตลักษณะเดิมทั้ง 3 ตัวแปร สามารถทำนายได้มากที่สุดคือ กลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษามาก โดยทำนายได้ 45.24% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน และทุนทางจิตวิทยา ซึ่งมีค่าเบต้าตามลำดับ คือ .38 และ .37 และกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์การทำนายได้น้อยที่สุด คือ กลุ่มนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ โดยทำนายได้ 27.00% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน และทุนทางจิตวิทยา ซึ่งมีค่าเบต้าตามลำดับ คือ .33 และ .25 พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือมีค่าระหว่าง 27.16% ถึง 37.58% สำหรับการเปรียบเทียบการทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกันเกิน 5% มี 12 คู่ คือ 1) กลุ่มนักศึกษาชายกับกลุ่มนักศึกษาหญิง (35.86% และ 29.74% ตามลำดับ) 2) กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมากกับกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย (35.70% และ 30.30% ตามลำดับ) 3) กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมากกับกลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย (35.82% และ 28.48% ตามลำดับ) 4) กลุ่มนักศึกษาที่ลูกคนแรกกับกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่ลูกคนแรก (36.58% และ 29.75% ตามลำดับ) 5) กลุ่มนักศึกษาที่มีพี่น้องกับกลุ่มศึกษาที่เป็นลูกคนเดียว (32.90% และ 27.16% ตามลำดับ) 6) กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษามากกับกลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาน้อย (37.58% และ 23.78% ตามลำดับ) และ 7) กลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษามากกับกลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาน้อย (45.24% และ 23.78% ตามลำดับ) 8) กลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการเลี้ยงดูจากบิดาและมารดากับกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการเลี้ยงดูจากบิดาหรือมารดา (34.94% และ 27.56% ตามลำดับ) 9) กลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการเลี้ยงดูจากบิดาและมารดากับกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการเลี้ยงดูจากญาติ (34.94% และ 29.04% ตามลำดับ) 10) กลุ่มนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุกับกลุ่มนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ (34.39% และ 27.00% ตามลำดับ) 11) กลุ่มนักศึกษาที่มีไม่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วยกับกลุ่มนักศึกษาที่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย (34.76% และ 29.00% ตามลำดับ) และ 12) กลุ่มนักศึกษาที่เป็นรุ่นแรกที่เข้าเรียนในระดับปริญญาตรีกับกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่รุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี (35.20% และ 30.44% ตามลำดับ)

เมื่อนำคะแนนความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มาทำการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณแบบรวม และแบบเป็นขั้น โดยมีตัวทำนายชุดที่ 2 คือ สถานการณ์สมทบ ประกอบด้วยตัวทำนาย 3 ตัวแปร ได้แก่ การรับรู้ปทัสถานทางสังคม การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวม (ตารางที่ 3.9) พบว่า สถานการณ์สมทบ ทั้ง 3 ตัวแปร สามารถทำนายความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ได้ 34.62% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ การรับรู้ปทัสถานทางสังคม และการเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน ซึ่งมีค่าเบต้าตามลำดับ คือ .43 และ .23

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 29 กลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.9) พบว่า สถานการณ์สมทบทั้ง 3 ตัวแปร สามารถทำนายได้มากที่สุดคือ กลุ่มนักศึกษาที่รับการเลี้ยงดูจากบิดาหรือมารดา โดยทำนายได้ 40.74% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ การรับรู้ปทัสถานทางสังคม และการเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน ซึ่งมีค่าเบต้าตามลำดับ คือ .48 และ .22 และกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์การทำนายได้น้อยที่สุด คือ กลุ่มนักศึกษาเพศชาย โดยทำนายได้ 22.66% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ การรับรู้ปทัสถานทางสังคม และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม ซึ่งมีค่าเบต้าตามลำดับ คือ .29 และ .22 พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือมีค่าระหว่าง 28.71% ถึง 40.36%

สำหรับการเปรียบเทียบการทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกันเกิน 5% มี 10 คู่ คือ 1) กลุ่มนักศึกษาหญิงกับกลุ่มนักศึกษาชาย (37.01% และ 22.66% ตามลำดับ) 2) กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมากกับกลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย (40.19% และ 29.19 % ตามลำดับ) 3) กลุ่มนักศึกษาสายครุศาสตร์กับกลุ่มนักศึกษาสายสังคมศาสตร์ (35.74% และ 30.30% ตามลำดับ) 4) กลุ่มนักศึกษาที่มีพี่น้องกับกลุ่มนักศึกษาที่เป็นลูกคนเดียว (36.55% และ29.42% ตามลำดับ) 5)กลุ่มนักศึกษาที่มีบิดาการศึกษาน้อยกับนักศึกษาที่มีบิดาการศึกษามาก (40.36% และ 30.70% ตามลำดับ) 6) กลุ่มนักศึกษาที่มีมารดาการศึกษามากกับนักศึกษาที่มีมารดาการศึกษาน้อย (40.08% และ 32.59% ตามลำดับ) 7) กลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการเลี้ยงดูจากบิดาหรือมารดากับกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการเลี้ยงดูจากบิดาและมารดา (40.74% และ 32.16% ตามลำดับ) 8) กลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการเลี้ยงดูจากญาติกับกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการเลี้ยงดูจากบิดาและมารดา (38.57% และ 32.16% ตามลำดับ) 9) กลุ่มนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุกับกลุ่มนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ (38.93% และ 28.71% ตามลำดับ) 10) กลุ่มนักศึกษาที่เป็นรุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี และกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่รุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี (39.68 % และ 33.61% ตามลำดับ)

เมื่อนำคะแนนความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มาทำการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุคูณแบบรวม และแบบเป็นขั้น โดยมีตัวทำนายชุดที่ 3 คือ จิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบ

ประกอบด้วยตัวทำนาย 6 ตัวแปร ได้แก่ การประเมินแก่นแห่งตน ทุนทางจิตวิทยา และลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน การรับรู้ปทัสถานทางสังคม การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวม (ตารางที่ 3.9) พบว่า จิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบทั้ง 6 ตัวแปร สามารถทำนายความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ได้ 43.00% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ การรับรู้ปทัสถานทางสังคม ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน ทุนทางจิตวิทยา และการเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน ซึ่งมีค่าเบต้าตามลำดับ คือ .30, .21, .17 และ .16

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 24 กลุ่มย่อย (ตารางที่ 3.9) พบว่า พบว่า จิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบ ทั้ง 6 ตัวแปรสามารถทำนายได้มากที่สุดคือ กลุ่มนักศึกษาที่มีมารดาการศึกษามาก โดยทำนายได้ 54.30% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน ทุนทางจิตวิทยา การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม และการรับรู้ปทัสถานทางสังคม ซึ่งมีค่าเบต้าตามลำดับ คือ .29, .27, .20 และ .18 และกลุ่มที่มีเปอร์เซ็นต์การทำนายได้น้อยที่สุด คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย โดยทำนายได้ 37.00% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ การรับรู้ปทัสถานทางสังคม ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน และทุนทางจิตวิทยา ซึ่งมีค่าเบต้าตามลำดับ คือ .23, .22, .18 และ .15 พิสัยเปอร์เซ็นต์การทำนายในกลุ่มย่อยที่เหลือมีค่าระหว่าง 37.16% ถึง 50.49%

สำหรับการเปรียบเทียบการทำนายในกลุ่มย่อยด้วยกัน พบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกันเกิน 5% มี 7 คู่ คือ 1) กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมากกับกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย (49.99% และ 42.60% ตามลำดับ) 2) กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมากกับกลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย (49.05% และ 37.00% ตามลำดับ) 3) กลุ่มนักศึกษาที่เป็นลูกคนแรกกับนักศึกษาที่ไม่ใช่ลูกคนแรก (48.71% และ 41.73% ตามลำดับ) 4) กลุ่มนักศึกษาที่มีพี่น้องกับกลุ่มนักศึกษาที่เป็นลูกคนเดียว (45.36% และ 37.16% ตามลำดับ) 5) กลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษามากกับกลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาน้อย (54.30% และ 37.44% ตามลำดับ) 6) กลุ่มนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุกับกลุ่มนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ (47.26% และ 37.67% ตามลำดับ) 7) กลุ่มนักศึกษาที่เป็นรุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี และกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่รุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี (50.49% และ 40.60 % ตามลำดับ)

จากผลการวิเคราะห์ในส่วนนี้สรุปได้ว่า ตัวทำนายชุดที่ 3 ได้แก่ กลุ่มจิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบ สามารถทำนายความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ได้ดีกว่าตัวทำนายชุดที่ 1 คือ กลุ่มจิตลักษณะเดิม หรือ ตัวทำนายชุดที่ 2 คือ กลุ่มสถานการณ์ อย่างน้อย 5% ผลเช่นนี้พบในกลุ่มรวมและทุกกลุ่มย่อย

ตารางที่ 3.9 ผลการทำนาย ความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้โดยใช้จิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบเป็นตัวทำนาย

กลุ่ม	จำนวน	ชุดทำนายที่ 1 จิตลักษณะเดิม (1 - 3)			ชุดทำนายที่ 2 สถานการณ์สมทบ (4 - 6)			ชุดทำนายที่ 3 จิตลักษณะเดิมและสถานการณ์สมทบ (1 - 6)			% ความแตกต่าง
		% ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	% ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	% ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	
รวม	512	31.39	3, 2	.32, .30	34.62	4, 5	.43, .23	43.00	4, 3, 2, 5	.30, .21, .17, .16	8.38*
เพศชาย	112	35.86	3, 2	.45, .21	22.66	4, 6	.29, .22	45.03	3, 6, 2	.41, .29, .18	9.17*
เพศหญิง	400	29.74	2, 3	.33, .28	37.01	4, 5	.45, .23	42.90	4, 2, 5, 3	.33, .18, .17, .15	5.89*
อายุน้อย	410	30.30	2, 3	.31, .30	35.34	4, 5	.47, .19	42.60	4, 3, 2, 5	.34, .20, .15, .12	7.26*
อายุมาก	102	35.70	3, 2	.39, .29	37.04	5, 6, 4	.28, .23, .22	49.99	6, 3, 2, 5	.27, .25, .23, .19	12.95*
เกรดเฉลี่ยน้อย	258	28.48	3, 2	.33, .27	29.19	4, 5	.32, .30	37.00	4, 3, 5, 2	.23, .22, .18, .15	7.81*
เกรดเฉลี่ยมาก	254	35.82	3, 2	.34, .32	40.19	4, 5	.53, .16	49.05	4, 3, 2, 5	.35, .22, .17, .13	8.86*
คณะมนุษยศาสตร์	244	27.75	3, 2, 1	.25, .24, .13	30.30	4, 5	.37, .26	38.96	4, 5, 3, 2	.22, .21, .19, .18	8.66*
คณะครุศาสตร์	268	30.61	3, 2	.35, .27	35.74	4, 5	.48, .18	43.13	4, 3, 6, 2	.30, .24, .14, .13	7.39*
ลูกคนแรก	166	36.58	2, 3	.44, .23	38.70	4, 5, 6	.37, .18, .17	48.71	2, 6, 3, 4	.26, .24, .20, .19	10.01*
ไม่ใช่ลูกคนแรก	232	29.75	3, 2	.38, .22	33.84	4, 5	.42, .23	41.73	4, 3, 5, 2	.28, .24, .18, .12	7.89*
ลูกคนเดียว	114	27.16	3, 2	.34, .24	29.42	4, 5	.36, .23	37.16	4, 3, 1	.34, .22, .18	7.74*
มีพี่น้อง	398	32.90	2, 3	.32, .31	36.55	4, 5	.45, .23	45.36	4, 2, 3, 5, 6	.25, .22, .17, .12, .11	8.81*
บิดาการศึกษาน้อย	244	31.38	3, 2	.36, .25	40.36	4, 5	.39, .31	47.25	5, 4, 3, 2	.27, .26, .19, .15	6.89*
บิดาการศึกษามาก	182	37.58	2, 3	.36, .34	30.70	4, 5	.47, .14	44.12	4, 3, 2	.29, .28, .23	6.54*
มารดาการศึกษาน้อย	261	23.78	2, 3	.28, .26	32.59	4, 5	.43, .20	37.44	4, 5, 3, 2	.32, .17, .16, .13	4.85
มารดาการศึกษามาก	181	45.24	3, 2	.38, .37	40.08	4, 5	.47, .23	54.30	3, 2, 6, 4	.29, .27, .20, .18	9.06*
บิดาหรือมารดา	99	27.56	2	0.48	40.74	4, 5	.48, .22	44.46	4, 2, 5	.39, .20, .19	3.72
บิดาและมารดา	314	34.94	2, 3	.33, .32	32.16	4, 5	.44, .19	42.90	4, 3, 2, 5	.26, .24, .19, .12	7.96*
ญาติ	99	29.04	3, 2	.43, .19	38.57	4, 5	.41, .32	46.61	4, 3, 5	.34, .29, .22	8.04*

กลุ่ม	จำนวน	ชุดทำนายที่ 1 จิตลักษณะเดิม (1 - 3)	ชุดทำนายที่ 2 สถานการณ์สมทบ (4 - 6))	ชุดทำนายที่ 3 จิตลักษณะเดิมและสถานการณ์สมทบ (1 - 6	%

		% ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	% ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	% ทำนาย	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	ความแตกต่าง
เคยดูแลผู้สูงวัย	232	34.39	2, 3	.34, .30	38.93	4, 5	.48, .24	47.26	4, 2, 3, 5	.35, .23, .15, .14	8.33*
ไม่เคยดูแลผู้สูงวัย	280	27.00	3, 2	.33, .25	28.71	4, 5	.39, .20	37.67	3, 4, 5	.31, .30, .16	8.96*
มีผู้สูงวัย	265	29.00	3, 2	.34, .26	35.70	4, 5	.43, .24	43.62	4, 3, 5, 2	.32, .21, .16, .13	7.92*
ไม่มีผู้สูงวัย	247	34.76	2, 3	.36, .30	33.75	4, 5	.44, .21	43.12	4, 3, 2, 5	.25, .21, 20, .15	8.36*
รุ่นแรก	254	35.20	3, 1	.46, .22	39.68	4, 5	.46, .21	50.49	3, 4, 6, 1	.30, .28, .21, .14	10.81*
กลุ่ม 100%	138	28.06	2, 3	.36, .24	28.67	4, 5	.35, .28	38.03	2, 4, 5	.31, .24, .23	9.36*
กลุ่ม 50% (อ่าน)	132	30.66	3, 2	.38, .22	43.75	4	.65	52.05	4, 3	.52, .29	8.30*
กลุ่ม 50% (เขียน)	123	35.16	2, 3	.36, .28	34.89	4, 5	.34, .32	41.51	5, 2, 3	.27, .25, .21	6.35*
กลุ่มควบคุม	119	32.95	3, 2	.39, .27	33.46	4, 5	.41, .22	45.92	3, 4, 6, 2	.30, .21, .20, .19	12.46*

หมายเหตุ : ค่าเบต้าทุกตัวมีนัยสำคัญที่ .05 และ * มีเปอร์เซ็นต์แตกต่างตั้งแต่ 5.0% ขึ้นไป

ตัวทำนายที่ 1 การประเมินแก่นแห่งตน
ตัวทำนายที่ 2 ทุนทางจิตวิทยา
ตัวทำนายที่ 3 ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน
ตัวทำนายที่ 4 การรับรู้ปทัสถานทางสังคม
ตัวทำนายที่ 5 การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน
ตัวทำนายที่ 6 การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม

บทที่ 4

การสรุปและอภิปรายผล

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาประสิทธิผลของสารชักจูงเกี่ยวกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และปริมาณความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีรวมถึงสาเหตุด้านจิตลักษณะและสถานการณ์สมทบที่เกี่ยวกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีโดยแบ่งกลุ่มตัวแปรที่ศึกษาออกเป็น 6 ประเภท คือ 1) กลุ่มตัวแปรจัดกระทำ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภทตามสาเหตุของการจัดกระทำ คือ การได้อ่านสารชักจูงและไม่ได้อ่านสารชักจูง (อ่านสารควบคุม) และการได้เขียนสนับสนุนและการไม่ได้เขียนสนับสนุน(เขียนควบคุม) 2) กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะเดิม ทั้งหมด 3 ตัวแปร คือ การประเมินแก่นแห่งตน ทุนทางจิตวิทยา และลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 3) กลุ่มตัวแปรด้านสถานการณ์สมทบ ทั้งหมด 3 ตัวแปร คือ การรับรู้ปทัสถานทางสังคม การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 5) กลุ่มตัวแปรด้านความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี โดยแบ่งออกเป็น 2 ตัวแปร คือ ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้และความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้และ 6) กลุ่มตัวแปรด้านชีวสังคมภูมิหลัง ได้แก่ เพศ อายุ เกรดเฉลี่ย แผนการเรียน ลำดับการเกิด จำนวนพี่น้อง การศึกษาบิดา การศึกษามารดา การถูกเลี้ยงดู ประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ การมีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย และการเป็นรุ่นแรกที่เข้าเรียนในระดับปริญญาตรี

สมมติฐานในการวิจัยนี้มี 4 ข้อ ซึ่งในบทนี้จะได้ทำการสรุปอภิปรายผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานทั้ง 4 ข้อ โดยมีการใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลหลายประเภท ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง (Three-way Analysis of Variance) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 1, 2, 3 และ 2) การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ทั้งแบบ Enter และ Stepwise เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 4 พร้อมทั้งการสรุปผลที่สำคัญนอกเหนือสมมติฐาน และข้อดีข้อจำกัดของงานวิจัยนี้ รวมทั้งเสนอแนะการปฏิบัติเพื่อให้เกิดความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีของคนรุ่นใหม่และข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในอนาคต ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 การสรุปและอภิปรายผลตามสมมติฐาน

ในตอนต่อไปนี้จะได้ทำการสรุปและอภิปรายผลสมมติฐานทั้ง 4 ข้อ ทีละข้อ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

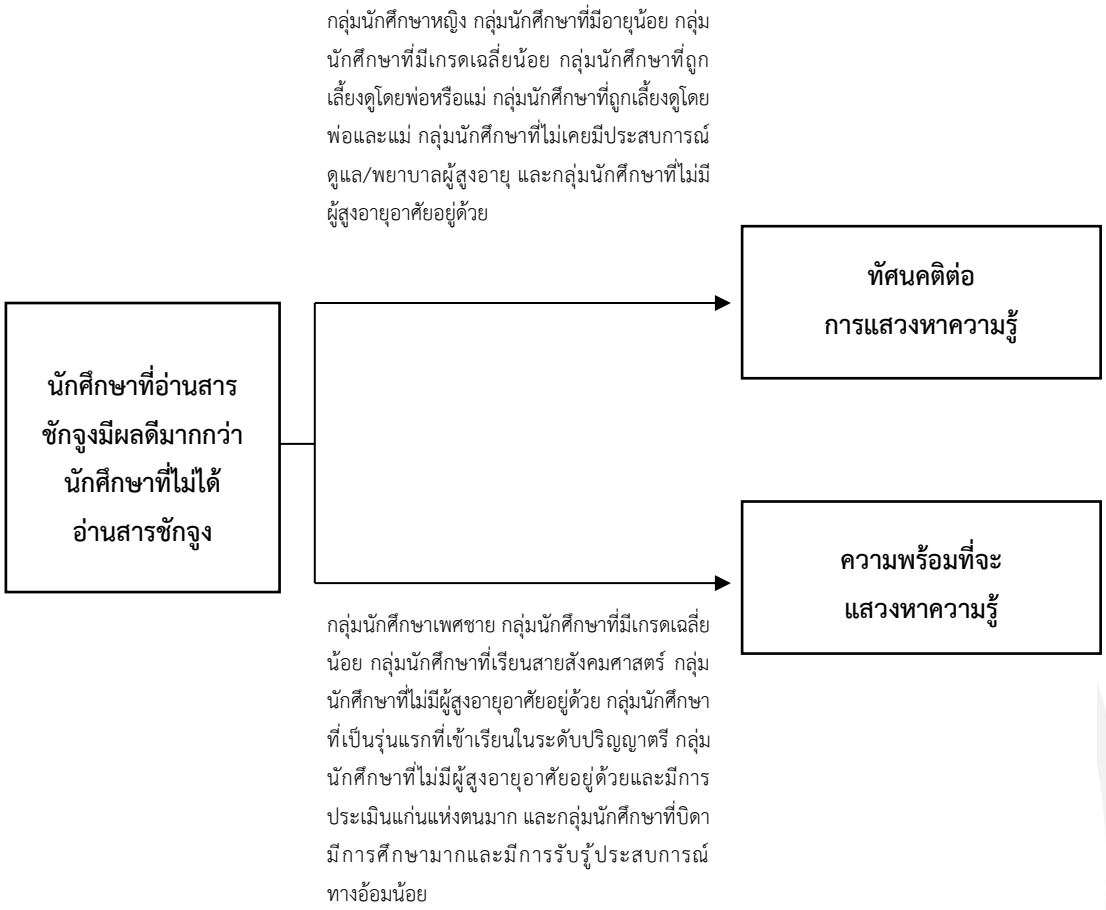
4.1.1 การสรุปและอภิปรายผลสมมติฐานที่ 1

สมมติฐานที่ 1 มีเนื้อความว่า “นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงหรือได้เขียนสนับสนุนเป็นผู้ที่มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้หรือมีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงหรือไม่ได้เขียนสนับสนุน”

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง โดยมีตัวแปรอิสระ 3 ตัวแปร ได้แก่ 1) การอ่านสารชักจูง 2) การเขียนสนับสนุน และ 3) การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม กลุ่มตัวแปรตามมี 2 ตัวแปร ได้แก่ 1) ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ และ 2) ความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อยในอีก 24 กลุ่ม

ผล Main Effect & Simple Effect ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง ปรากฏพบผลที่สนับสนุนสมมติฐานที่ 1 เกี่ยวกับผลดีของนักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงในทั้ง 2 ตัวแปรตาม (ภาพที่ 4.1) คือ 1) นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูง เป็นผู้ที่มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง (ตารางที่ 3.3 บทที่ 3) โดยพบผลเช่นนี้ในกลุ่มรวมและกลุ่มย่อย 13 กลุ่มย่อย โดยกลุ่มที่สำคัญคือ ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง กลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย กลุ่มนักศึกษาที่ถูกเลี้ยงดูโดยพ่อหรือแม่ กลุ่มนักศึกษาที่ถูกเลี้ยงดูโดยพ่อและแม่ กลุ่มนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ และกลุ่มนักศึกษาที่ไม่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย

2) นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูง เป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง (ตารางที่ 3.3 บทที่ 3) โดยพบผลเช่นนี้ในกลุ่มย่อย 5 กลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาเพศชาย กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย กลุ่มนักศึกษาที่เรียนสาขาสังคมศาสตร์ กลุ่มนักศึกษาที่ไม่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย และกลุ่มนักศึกษาที่เป็นรุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี นอกจากนี้ยังพบผลเพิ่มเติมอีก 2 ประการย่อย ได้แก่ 1.1) ในกลุ่มนักศึกษาที่ไม่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วยและมีการประเมินแก่นแห่งตนมาก และ 1.2) ในกลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษามากและมีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย



ภาพที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สนับสนุนสมมติฐานที่ 1

สำหรับผลที่สนับสนุนสมมติฐานเกี่ยวกับผลดีของการอ่านสารชักจูงและเขียนสนับสนุนใน 2 ตัวแปรตาม (ภาพที่ 4.2) คือ 1) นักศึกษาที่ได้เขียนสนับสนุนเป็นผู้ที่มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้เขียนสนับสนุน (ตารางที่ 3.3 บทที่ 3) โดยพบผลเช่นนี้ใน 6 กลุ่มย่อยที่สำคัญ คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษามาก กลุ่มนักศึกษาที่ถูกเลี้ยงดูโดยญาติ กลุ่มนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ กลุ่มนักศึกษาที่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย และกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่รุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี นอกจากนี้ยังพบผลเพิ่มเติมอีก 1 ประการย่อย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาที่เป็นลูกคนแรกและมีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย 2) นักศึกษาที่ได้เขียนสนับสนุนเป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้เขียนสนับสนุน (ตารางที่ 3.3 บทที่ 3) โดยพบผลเช่นนี้ใน 3 กลุ่มย่อยที่สำคัญ คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย กลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษามาก และกลุ่มนักศึกษาที่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย นอกจากนี้ยังพบผลเพิ่มเติมอีก 1 ประการย่อย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่รุ่นแรกที่เข้าเรียนในระดับปริญญาตรีและมีการประเมินแก่นแห่งตนมาก

ภาพที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สนับสนุนสมมติฐานที่ 1

จากผลการวิเคราะห์ข้างต้นนี้ พบผลซ้ำในกลุ่มย่อยเดียวกัน 2 ประการ คือ 1) พบว่าในกลุ่มนักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูง เป็นผู้ที่มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้และเป็นผู้ที่มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงและไม่ได้เขียนสนับสนุนเช่นเดียวกันกับกลุ่มนักศึกษาที่ได้เขียนสนับสนุนในกลุ่มย่อย 1 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย และ 2) พบว่าในกลุ่มนักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูง เป็นผู้ที่มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงและไม่ได้เขียนสนับสนุนเช่นเดียวกันกับกลุ่มนักศึกษาที่ได้เขียนสนับสนุนในกลุ่มย่อย 1 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ

ผลการวิจัยในอดีตจนถึงปัจจุบัน ปรากฏผลที่สอดคล้องกับงานวิจัยนี้ว่า ผู้ที่ได้อ่านสารชักจูงหรือเขียนสนับสนุนเป็นผู้ที่มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้และความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่าผู้ที่ไม่ได้อ่านสารชักจูงหรือไม่ได้เขียนสนับสนุนเช่นในงานวิจัยของ สุพัตรา เติมคุนานนท์ (2553) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการใช้สารชักจูงกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายก็พบว่า นักเรียนที่ได้อ่านสารชักจูงมีทัศนคติที่ดีต่อโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักเรียนที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง และนักเรียนที่ได้เขียนสนับสนุนมีความเห็นด้วยต่อการตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในจังหวัด

และหมู่บ้านของนักเรียนมากกว่านักเรียนที่ไม่ได้เขียนสนับสนุนเช่นเดียวกับงานวิจัยของ นัยนา เพ็ชร์อินทร์ (2555) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการใช้สารชักจูงกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในนักศึกษาปริญญาตรีที่พบว่านักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงมีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง เป็นต้น และงานวิจัยของ งานวิจัยของ ณัฐวดี ปัญญาสกุลวงศ์ (2555) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการอ่านและเขียนสนับสนุนกับการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงมีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักเรียนที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง และนักศึกษาที่ได้เขียนสนับสนุนมีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่านักเรียนที่ไม่ได้เขียนสนับสนุนรวมถึงงานวิจัยของ Chakkaphong Keyen (2018) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการได้รับสารชักจูงและเขียนสนับสนุนมีอิทธิพลต่อความตั้งใจที่จะประกอบอาชีพชาวนาในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า นักเรียนที่ได้อ่านสารชักจูงเป็นผู้ที่มีความพร้อมด้านการแสวงหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพชาวนามากกว่านักเรียนที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง และนักเรียนที่ได้เขียนสนับสนุนเป็นผู้ที่มีความพร้อมด้านการแสวงหาความรู้ในการประกอบอาชีพชาวนามากกว่านักเรียนที่ไม่ได้เขียนสนับสนุนอีกทั้ง อดิศา วสวานนท์ (2563) ได้ศึกษาอิทธิพลของการอ่านสารชักจูงและลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนที่มีต่อความตั้งใจที่จะดูแลผู้สูงอายุของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า นักเรียนที่อ่านสารชักจูงทัศนคติที่ดีต่อ การช่วยเหลือผู้สูงอายุ นักเรียนที่อ่านสารชักจูงการมองโลกในแง่ดี นักเรียนที่มีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนมาก มีความพร้อมที่จะสนับสนุนให้ผู้อื่นดูแลผู้สูงอายุมากกว่านักเรียนประเภทตรงข้ามโดยพบในกลุ่มนักเรียนที่อยู่ในครอบครัวเดี่ยว

นอกจากนี้ งานวิจัยของ ธนรัตน์ เก่งสกุล (2548) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้สารชักจูงกับความตั้งใจใฝ่รู้ภาษาอังกฤษกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในเขตกรุงเทพ ก็พบว่า นักเรียนที่ได้อ่านสารชักจูงมีความพร้อมในการอ่านภาษาอังกฤษมากกว่ากลุ่มที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง นักเรียนที่ได้เขียนสนับสนุนมีความพร้อมในการอ่านภาษาอังกฤษมากกว่ากลุ่มที่ไม่ได้เขียนสนับสนุนและงานวิจัยของ บุณฑริกา ราชอาจ (2548) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับที่จะปฏิบัติตามกฎระเบียบของสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 2 ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่พบว่า นักเรียนที่ได้รับการชักจูงมีความพร้อมในการปฏิบัติตามกฎของโรงเรียนมากกว่ากลุ่มควบคุม เป็นต้น

จากผลการวิจัยในประเด็นนี้ มีข้อสรุปที่เด่นชัดแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ประการแรก พบผลดีของการอ่านสารชักจูงกับที่มีต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีทั้ง 2 ด้าน ผลการวิจัยแสดงอย่างชัดเจนว่า นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูงมีมีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่า และความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง ผลเช่นนี้ปรากฏในกลุ่มบางย่อย และประการที่สอง พบผลดีในการเขียนสนับสนุนกับทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่า และความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ผลการวิจัยแสดงอย่างเด่นชัดในบางกลุ่มย่อย ประการที่สาม พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย เป็นกลุ่มที่พบผลดีทั้ง

ในการอ่านสารชักจูงและเขียนสนับสนุนกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีทั้ง 2 ด้าน ได้แก่ ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้และความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ และประการที่สี่ พบว่า กลุ่มนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ เป็นกลุ่มที่พบผลดีทั้งในการอ่านสารชักจูงและเขียนสนับสนุนกับทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้

4.1.2 การสรุปและอภิปรายผลสมมติฐานที่ 2

สมมติฐานที่ 2 มีเนื้อความว่า “นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูง ได้เขียนสนับสนุนและการประเมินแก่นแห่งตนมาก เป็นผู้ที่มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่า มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง ไม่ได้เขียนสนับสนุนและการประเมินแก่นแห่งตนน้อย”

สมมติฐานนี้ทดสอบด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง ในการวิเคราะห์

ความแปรปรวนแบบสามทางซึ่งประกอบด้วยตัวแปรอิสระ 3 ตัวแปร คือ 1) การอ่านสารชักจูง แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ กลุ่มที่ได้อ่านสารชักจูงและกลุ่มที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง (อ่านสารควบคุม) 2) การเขียนสนับสนุน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ กลุ่มที่ได้เขียนสนับสนุนและกลุ่มที่ไม่ได้เขียนสนับสนุน (เขียนควบคุม) และ 3) การประเมินแก่นแห่งตน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ กลุ่มที่มีการประเมินแก่นแห่งตนมาก และกลุ่มที่มีการประเมินแก่นแห่งตนน้อย ส่วนตัวแปรตามมี 2 ตัวแปร คือ 1) ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้และ 2) ความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง ไม่พบผลที่สนับสนุนสมมติฐานที่ 2 แต่พบผลความแปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสองทาง ได้แก่

1) กลุ่มนักศึกษาที่ได้เขียนสนับสนุนและมีการประเมินแก่นแห่งตนมาก มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง ไม่ได้เขียนสนับสนุนและมีการประเมินแก่นแห่งตนน้อย (ตารางที่ 28 ในภาคผนวก ข) ซึ่งพบผลเช่นนี้ในกลุ่มย่อย 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาที่ลูกคนแรก และกลุ่มนักศึกษาที่เป็นรุ่นแรกที่เข้าเรียนในระดับปริญญาตรี

2) กลุ่มนักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูง และมีการประเมินแก่นแห่งตนมาก มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้เขียนสนับสนุนและมีการประเมินแก่นแห่งตนน้อย (ตารางที่ 29 ในภาคผนวก ข) ซึ่งพบผลเช่นนี้ใน กลุ่มนักศึกษาที่ไม่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย

และ 3) กลุ่มนักศึกษาที่ได้เขียนสนับสนุนและมีการประเมินแก่นแห่งตนมาก มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง และมีการประเมินแก่นแห่งตนน้อย (ตารางที่ 30 ในภาคผนวก ข) ซึ่งพบผลเช่นนี้ในกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่รุ่นแรกที่เข้าเรียนในระดับปริญญาตรี

จากการศึกษาในอดีต ยังไม่พบผลในการวิจัยในที่ศึกษาเกี่ยวกับการอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุน และการประเมินแก่นแห่งตน ในการทดสอบสมมติฐานนี้ ผู้วิจัยพบว่า ไม่พบผลความแปรปรวนในปฏิสัมพันธ์หรืออิทธิพลร่วม (Interaction Effect) แต่พบผลในอิทธิพลหลัก (Main

Effects) หากการศึกษาในอนาคตได้ทำการศึกษาโดยการวิเคราะห์ การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุน ร่วมกับตัวแปรตัวอื่น ๆ อาจจะทำให้พบผลดีและชัดเจนมากยิ่งขึ้นก็เป็นได้

4.1.3 การสรุปและอภิปรายผลสมมติฐานที่ 3

สมมติฐานที่ 3 มีเนื้อความว่า “นักศึกษาที่ได้อ่านสารชักจูง ได้เขียนสนับสนุนและการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก เป็นผู้ที่มีทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้มากกว่า มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง ไม่ได้เขียนสนับสนุนและการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย”

สมมติฐานนี้ทดสอบด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง ในการวิเคราะห์

ความแปรปรวนแบบสามทางซึ่งประกอบด้วยตัวแปรอิสระ 3 ตัวแปร คือ 1) การอ่านสารชักจูง แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ กลุ่มที่ได้อ่านสารชักจูงและกลุ่มที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง (อ่านสารควบคุม) 2) การเขียนสนับสนุน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ กลุ่มที่ได้เขียนสนับสนุนและกลุ่มที่ไม่ได้เขียนสนับสนุน(ไม่ได้เขียนสนับสนุน) และ 3) การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ กลุ่มที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก และกลุ่มที่มีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย ส่วนตัวแปรตามมี 2 ตัวแปร คือ 1) ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้และ 2) ความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้

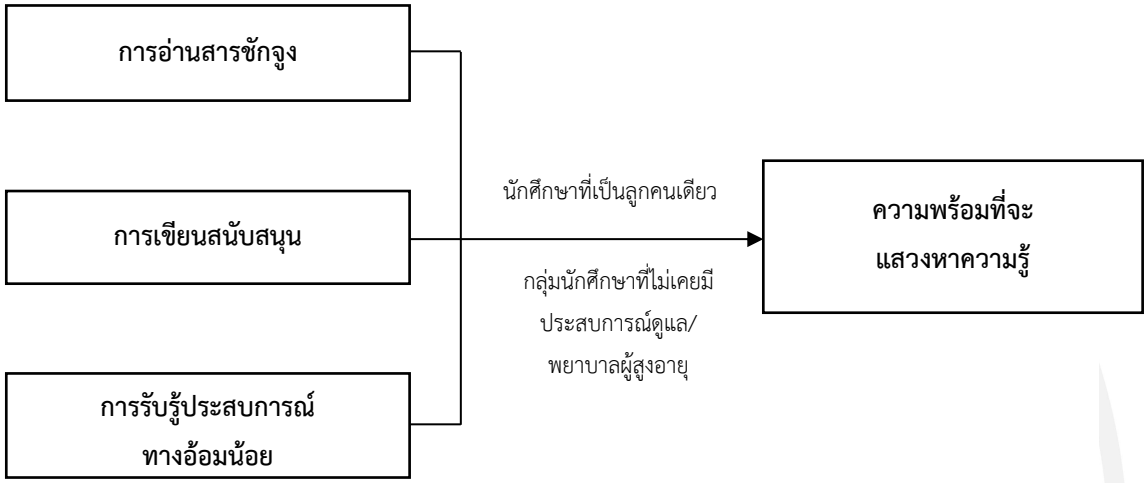
จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง พบผลที่สนับสนุนสมมติฐาน 1 ตัวแปรตาม (ภาพที่ 4.3) ได้แก่

1) กลุ่มนักศึกษาที่เป็นลูกคนเดียวที่ได้อ่านสารชักจูง ได้เขียนสนับสนุนและมีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่านักศึกษาที่เป็นลูกคนเดียวที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง ไม่ได้เขียนสนับสนุนและมีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย (ตารางที่ 32 ในภาคผนวก ข)

และ 2) กลุ่มนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุที่ได้อ่านสารชักจูง ได้เขียนสนับสนุนและมีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่านักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง ไม่ได้เขียนสนับสนุนและมีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมน้อย (ตารางที่ 33 ในภาคผนวก ข) ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ จึงสนับสนุนสมมติฐานที่ 3 อย่างเด่นชัดในบางกลุ่มย่อย

จากผลการวิจัยในประเด็นนี้ มีข้อสรุปที่เด่นชัดแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ พบผลดีของการอ่านสารชักจูง เขียนสนับสนุนและมีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมากกับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีในด้านของความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้โดยผลการวิจัยแสดงอย่างชัดเจนในบางกลุ่มย่อย ได้แก่ กลุ่มที่ 1 กลุ่มนักศึกษาที่เป็นลูกคนเดียวเป็นกลุ่ม

ที่พบผลดีทั้งในการอ่านสารชักจูง เขียนสนับสนุนและมีการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก กับความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้และกลุ่มที่ 2 กลุ่มนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ เป็นกลุ่มที่พบผลดีทั้งในการอ่านสารชักจูง เขียนสนับสนุนและมีการับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมมาก กับพร้อมที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีมาก



ภาพที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สนับสนุนสมมติฐานที่ 3

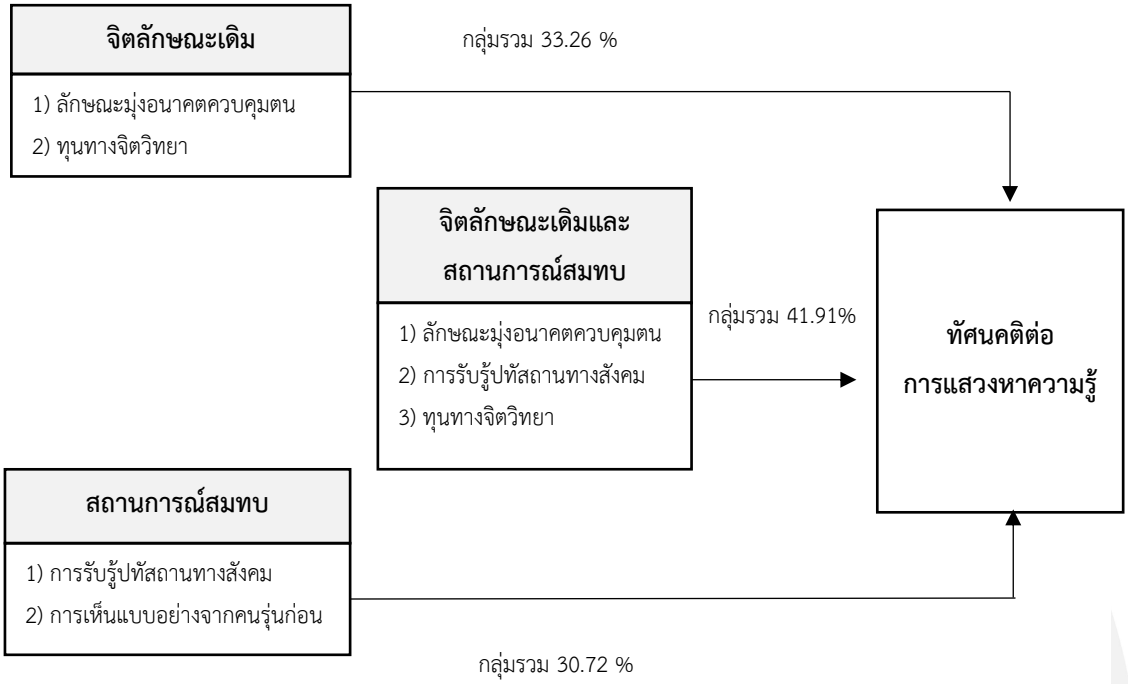
4.1.4 การสรุปและอภิปรายผลสมมติฐานที่ 4

สมมติฐานที่ 4 มีเนื้อความว่า “กลุ่มจิตลักษณะเดิม 3 ตัวแปร (การประเมินแก่นแห่งตน ทุนทางจิตวิทยา และลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน) ร่วมกับตัวทำนายกลุ่มสถานการณ์สมทบ 3 ตัวแปร (การรับรู้ปทัสถานทางสังคม การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม) รวมเป็น 6 ตัวแปร สามารถทำนายทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้หรือความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ได้มากกว่าตัวทำนายกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เพียงกลุ่มเดียวอย่างน้อย 5%”

จากการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณของทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้และความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ปรากฏผลที่สนับสนุนสมมติฐานทั้ง 2 ตัวแปรตามดังกล่าว ได้แก่ ประการที่หนึ่ง พบผลที่สนับสนุนสมมติฐานในกลุ่มรวมว่าตัวทำนายทั้ง 6 ตัวสามารถทำนายทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ได้มากกว่าตัวทำนายจากชุดที่ 1 หรือ ชุดที่ 2 ได้มากกว่า 5% (ภาพที่ 4.4) โดยพบว่าตัวทำนายชุดที่ 1 คือ จิตลักษณะเดิม 3 ตัวแปร สามารถทำนายทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ได้ 33.26% (ตารางที่ 3.8 และ ภาพที่ 4.4) โดยมีตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน และทุนทางจิตวิทยา ในขณะที่ตัวทำนายชุดที่ 2 คือ สถานการณ์สมทบ 3 ตัวแปร ร่วมกันทำนายได้ 30.72% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ การรับรู้

ปทัสถานทางสังคม การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน และตัวทำนายชุดที่ 3 คือ จิตลักษณะเดิมและสถานการณ์สมทบ รวม 6 ตัวแปร สามารถทำนายทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ได้ 41.91% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน การรับรู้ปทัสถานทางสังคม ทุนทางจิตวิทยา การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การทำนายแตกต่างคือ 8.65 % นอกจากนี้ยังพบผลในกลุ่มย่อยว่า ตัวทำนายทั้ง 6 ตัว สามารถทำนายทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ได้มากกว่าตัวทำนายจากชุดที่ 1 หรือ ชุดที่ 2 ได้มากกว่า 5 % โดยพบผลเช่นนี้ในกลุ่มย่อยทุกกลุ่มย่อย ซึ่งความแตกต่างของเปอร์เซ็นต์การทำนายอยู่ระหว่าง 5.30% - 11.68%

ประการที่สอง พบผลที่สนับสนุนสมมติฐานในกลุ่มรวมว่าตัวทำนายทั้ง 6 ตัวสามารถทำนายความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ได้มากกว่าตัวทำนายจากชุดที่ 1 หรือ ชุดที่ 2 ได้มากกว่า 5% (ภาพที่ 4.5) โดยพบว่า ตัวทำนายชุดที่ 1 คือ จิตลักษณะเดิม 3 ตัวแปร สามารถทำนาย ความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ได้ 31.39% (ตารางที่ 3.9 และ ภาพที่ 4.5) โดยมีตัวทำนายที่สำคัญเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน และทุนทางจิตวิทยา ในขณะที่ตัวทำนายชุดที่ 2 คือ สถานการณ์สมทบ 3 ตัวแปร ร่วมกันทำนายได้ กลุ่มรวม 34.62% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ การรับรู้ปทัสถานทางสังคม การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน และตัวทำนายชุดที่ 3 คือ จิตลักษณะเดิมและสถานการณ์สมทบ รวม 6 ตัวแปร สามารถทำนายทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ได้ กลุ่มรวม 43.00% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ การรับรู้ปทัสถานทางสังคม ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน ทุนทางจิตวิทยา การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์การทำนายแตกต่างคือ 8.38% นอกจากนี้ยังพบผลในกลุ่มย่อยว่า ตัวทำนายทั้ง 6 ตัว สามารถทำนายทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้ได้มากกว่าตัวทำนายจากชุดที่ 1 หรือ ชุดที่ 2 ได้มากกว่า 5 % โดยพบผลเช่นนี้ในกลุ่มรวมและทุกกลุ่มย่อย ยกเว้นกลุ่มนักศึกษาที่มารดาการศึกษาน้อยและกลุ่มนักศึกษาที่ถูกเลี้ยงดูโดยพ่อหรือแม่ ซึ่งความแตกต่างของเปอร์เซ็นต์การทำนายอยู่ระหว่าง 5.89% - 12.95%

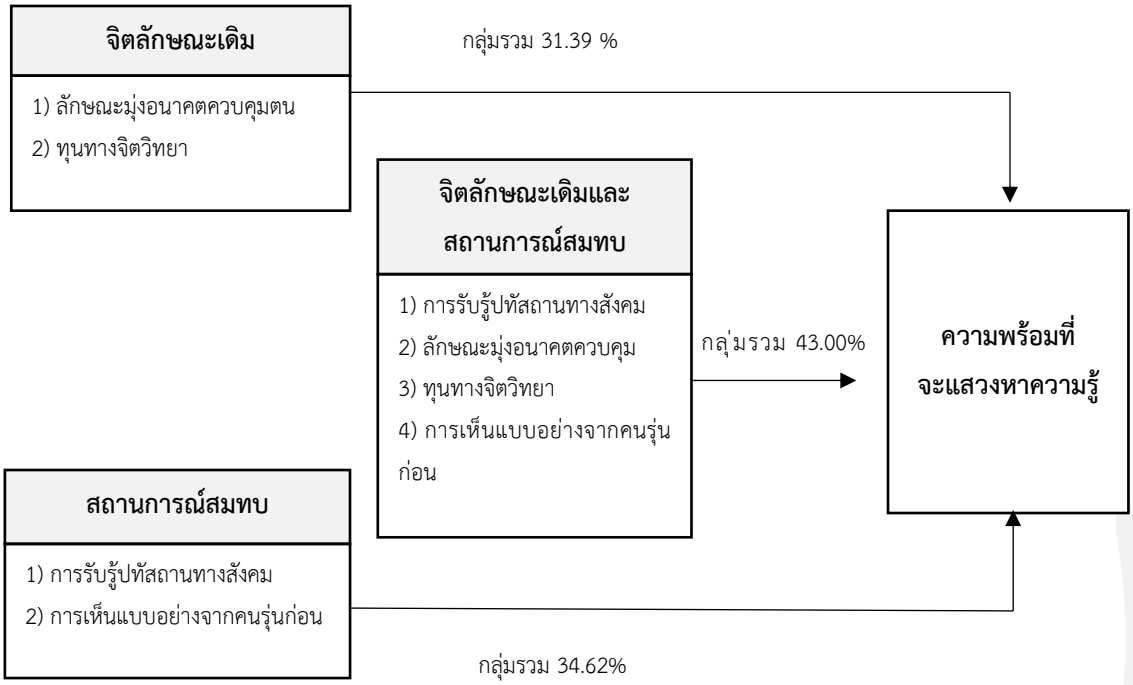


ภาพที่ 4.4 ผลการทำนายทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้โดยใช้จิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบเป็นตัวทำนาย

จากผลการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณของทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้และความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ สรุปได้ว่า ตัวทำนายกลุ่มจิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบ รวม 6 ตัวแปร สามารถทำนายทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้และความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ได้มากกว่าตัวทำนายชุดที่ 1 (จิตลักษณะเดิม) หรือชุดที่ 2 (สถานการณ์สมทบ) ตามลำพังอย่างน้อยร้อยละ 5 ข้อมูลในส่วนนี้จึงสนับสนุนรูปแบบทฤษฎีปฏิสัมพันธ์นิยมที่ว่า การใช้ตัวแปรเชิงสาเหตุหลายสาย และสายละหลายด้านสามารถอธิบายพฤติกรรมที่พึงปรารถนาได้มากกว่าการใช้ตัวแปรเชิงสาเหตุน้อยสายและสายละน้อยด้าน

นอกจากนี้ยังพบว่า กลุ่มตัวแปรด้านจิตลักษณะเดิมทั้ง 3 ตัวแปรของนักศึกษาในกลุ่มรวมมีตัวแปรลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนเป็นตัวทำนายที่สำคัญมากที่สุดในกลุ่มตัวแปรด้านจิตลักษณะเดิม สอดคล้องกับงานวิจัยของ กฤษณะโชติ บัวหล้า (2561) ที่ศึกษาปัจจัยทางจิตลักษณะและสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมมุ่งมั่นในการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นรุ่นแรกของครอบครัว พบว่า ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนเป็นหนึ่งในตัวทำนายที่สำคัญของทัศนคติที่ดีต่อการเรียน เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ เบญจพร ประณีตวตกุล (2560) ทำการศึกษา ปัจจัยทางจิตสังคมที่

เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมป้องกันการรับและแพร่โรคในชีวิตประจาวันของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่า ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน เป็นตัวทำนายสำคัญลำดับแรกของทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมป้องกันการรับและแพร่โรคในชีวิตประจำวัน



ภาพที่ 4.5 ผลการทำนายความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้โดยใช้จิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบเป็นตัวทำนาย

สำหรับตัวทำนายที่สำคัญมากที่สุดในกลุ่มตัวแปรด้านสถานการณ์สมทบ คือ ตัวแปรการรับรู้ปทัสถานทางสังคม ผลเช่นนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ รวิกาญจน์ เดือนดาว (2546) ได้ศึกษาปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการขับขี่อย่างปลอดภัยของพนักงานขับรถโดยสารประจำทาง ขสมก. พบว่า ปทัสถานทางสังคมเป็นหนึ่งในตัวทำนายที่สำคัญของทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมการขับขี่อย่างปลอดภัย เช่นเดียวกับงานวิจัยของ บุณฑริกา ราชอาจ (2548) ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเชิงเหตุที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการปฏิบัติตามกฎระเบียบ โดยศึกษากับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งพบว่า การรับรู้ปทัสถานทางสังคมเป็นหนึ่งในตัวทำนายที่สำคัญของทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และเมื่อนำกลุ่มตัวแปรด้านจิตลักษณะเดิมรวมกับกลุ่มตัวแปรสถานการณ์สมทบ พบว่า กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะตามสถานการณ์ทั้ง 3 ด้าน มีตัวแปรลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนเป็นตัวทำนายที่สำคัญมากที่สุด

จากผลการวิจัยในประเด็นนี้ มีข้อสรุปที่เด่นชัดแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ประการแรก พบว่า กลุ่มตัวแปรด้านจิตลักษณะเดิมทั้ง 3 ด้านของนักศึกษา มีตัวแปรลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนเป็นตัวทำนายที่สำคัญมากที่สุดของกลุ่มตัวแปรด้านจิตลักษณะเดิม ผลเช่นนี้พบในกลุ่มรวมและอีกหลายกลุ่มย่อย ประการที่สอง พบว่า กลุ่มตัวแปรด้านสถานการณ์สมทบทั้ง 3 ด้านของนักศึกษา มีตัวแปรการรับรู้ปทัสถานทางสังคมเป็นตัวทำนายที่สำคัญมากที่สุดของกลุ่มตัวแปรด้านสถานการณ์สมทบ ผลเช่นนี้พบในกลุ่มรวมและอีกหลายกลุ่มย่อย และประการสุดท้าย พบว่า กลุ่มตัวแปรด้านจิตลักษณะตามสถานการณ์ทั้ง 3 ด้านของนักศึกษา มีตัวแปรลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนเป็นตัวทำนายที่สำคัญมากที่สุดของกลุ่มตัวแปรด้านจิตลักษณะเดิมรวมกับกลุ่มตัวแปรด้านสถานการณ์สมทบ ผลเช่นนี้พบในกลุ่มรวมและอีกหลายกลุ่มย่อย

4.2 พบผลกลับนอกเหนือจากความคาดหมาย

การวิจัยเชิงทดลองครั้งนี้ได้พบผลกลับ ซึ่งเป็นผลที่อยู่นอกเหนือจากความคาดหมาย จากการได้รับอิทธิพลจากปัจจัยสาเหตุด้านการจัดกระทำสาเหตุ 1 ประการ คือ การอ่านสารชักจูง โดยสรุปได้ว่า การไม่ได้อ่านสารชักจูง ได้ผลดีกว่าการอ่านสารชักจูง จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางใน 1 ตัวแปรตาม โดยผลในเชิง Simple Effect ปรากฏว่า ความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้พบว่า นักศึกษาที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง มีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้มากกว่า นักศึกษาที่อ่านสารชักจูง ปรากฏผลเช่นนี้ในกลุ่มย่อยบางกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มศึกษาที่เป็นลูกคนเดียว และกลุ่มนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ ผลการวิจัยเช่นนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพัตรา เติมคุนานนท์ (2553) ที่ศึกษา เรื่องอิทธิพลของสารชักจูงที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 649 คน พบว่า นักเรียนที่ไม่ได้อ่านสารชักจูง มีความพร้อมที่จะมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์มากกว่า หรือมีความเห็นด้วยในการให้ตั้งโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ในหมู่บ้านมากกว่า นักเรียนที่อ่านสารชักจูง ปรากฏผลเช่นนี้ในกลุ่มรวม และหรือบางกลุ่มย่อย และงานวิจัยของ อรทัย มีสวัสดิ์ (2542) ที่ศึกษา เรื่องอิทธิพลของการใช้สารชักจูงที่มีต่อความพร้อมของบุคคลในการที่จะใช้บริการของธนาคารศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาปริญญาโท จำนวน 322 คน พบว่า สารปลอบมีผลทำให้ทัศนคติที่ดีต่อธนาคารของผู้รับสารสูงกว่าผู้ไม่ได้รับสารเท่านั้น ในขณะที่สารขู่สามารถทำให้ทั้งทัศนคติที่ดีต่อธนาคาร และความพร้อมที่จะใช้บริการธนาคารด้านเงินฝากของผู้รับสารสูงกว่าผู้ไม่ได้รับสารขู่ ซึ่งงานวิจัยครั้งนี้ให้ข้อมูลทางด้านการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่มีสุขภาพดี ซึ่งเป็นประเภท “สารปลอบ” และ “สารขู่” ดังนั้นจึงอาจเป็นไปได้ว่าสารชักจูงดังกล่าวมีอิทธิพลทางบวกกับทัศนคติที่ดี แต่มีอิทธิพลไม่เพียงพอที่จะเปลี่ยนแปลงด้านความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้

4.3 ข้อดีและข้อจำกัดของการวิจัย

ในส่วนนี้จะได้กล่าวถึงข้อดีและข้อจำกัดในงานวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

4.3.1 ข้อดีในการวิจัย

ประการที่หนึ่ง การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองที่สามารถพิสูจน์ความเป็นสาเหตุและผลของการจัดกระทำ 2 รูปแบบคือ การอ่านสารชักจูงและการเขียนสนับสนุน ที่มีต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ประการที่สอง งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงทดลองที่เกี่ยวข้องกับการปลูกฝังทัศนคติและความตั้งใจให้คนรุ่นใหม่ให้หันมาแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีซึ่งมีความแตกต่างจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่ผ่านมา เนื่องจากงานวิจัยที่ผ่านมาส่วนใหญ่มิได้ครอบคลุมประเด็นเรื่องปัจจัยทางสถานการณ์ เช่น การได้รับรู้ปทัสถานทางสังคมจากครอบครัว การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมจากญาติ การรับข่าวสารต่าง ๆ เป็นต้น รวมทั้งเป็นการศึกษาที่เน้นเฉพาะกลุ่ม เฉพาะพื้นที่ จึงทำให้ยังไม่เห็นมิติที่จะส่งเสริมการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีที่กว้างและชัดเจนมากนัก แต่งานวิจัยนี้มีการบูรณาการสาขาจิตพฤติกรรมศาสตร์เพื่อพิสูจน์ประสิทธิผลของสารชักจูงที่มีต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีทำให้ทราบถึงวิธีการสร้างความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีของเยาวชนไทยในอนาคต

ประการที่สาม แบบวัดที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ส่วนหนึ่งเป็นการนำแบบวัดที่มีคุณภาพของผู้วิจัยท่านอื่น จากงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ มาปรับใช้ในการศึกษาให้มีความเหมาะสมกับบริบททางสังคมและรูปแบบพฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่าง จึงเป็นแบบวัดที่มีคุณภาพสูงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และอีกส่วนหนึ่งเป็นแบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นใหม่บนพื้นฐานของการประมวลเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนให้แบบวัดมีคุณภาพเหมาะสมเพียงพอ ก่อนจะผ่านขั้นตอนการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ และได้มีการหาค่าอำนาจจำแนก (Item Discrimination) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Item Total Correlation) และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของเครื่องมือวัดที่มีความน่าเชื่อถือ และอาจนำไปใช้ในการทำวิจัย และการพัฒนาในโอกาสต่อไปได้

ประการที่สี่ งานวิจัยเชิงทดลองนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างต่อกลุ่มที่มีขนาดใหญ่กว่าจำนวนตามมาตรฐานมาก ทำให้ผลการทดลองมีความแม่นยำยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในวัยที่มีความเหมาะสมต่อการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีจึงถือได้ว่าเป็นการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีความใกล้เคียงกับการเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่เข็มแข็งทั้งทางกายและทางจิตในอนาคต

ประการที่ห้า สารอ่านชักจูงที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างขึ้นบนพื้นฐานของการประมวลเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนให้สารอ่านชักจูงมีเนื้อหาที่ถูกต้อง ทันสมัย และมีเหมาะสมเพียงพอ โดยมีเนื้อความเกี่ยวกับประโยชน์ในการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีและผลเสียจากการไม่แสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี

4.3.2 ข้อจำกัดในการวิจัย

ประการแรก ควรมีการเปรียบเทียบผลการวิจัยในระยะยาวเพื่อทำให้ทราบว่าสารชักจูงสามารถทำให้นักศึกษามีความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีได้ในระยะยาวมากน้อยเพียงใด

ประการที่สอง ในการวิจัยนี้ต้องศึกษาตัวแปรหลายประเภท แบบวัดที่ใช้ในการทดสอบจึงมีหลายชุด ผู้ให้ข้อมูลต้องใช้เวลาในการตอบมากซึ่งอาจทำให้เกิดความเบื่อหน่าย ด้วยเหตุนี้จึงอาจทำให้ข้อมูลที่ได้รับไม่ตรงกับความเป็นจริงได้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงต้องใช้วิธีการสร้างแรงจูงใจ เพื่อลดผลเสียดังกล่าวที่อาจจะเกิดขึ้น ด้วยการมอบของชำร่วยให้กับผู้ที่ร่วมตอบแบบสอบถาม เพื่อกระตุ้นให้กลุ่มตัวอย่างส่งแบบวัดตามกำหนดเวลา และอดทนให้ข้อมูลตามแบบสอบถามจนครบถ้วน

ประการที่สาม ในการวิจัยนี้มีการนำตัวแปรอิสระมาวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง (Three-way Analysis of Variance) เพียง 2 ตัวแปร คือ การประเมินแก่นแห่งตน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม เท่านั้น หากนำตัวแปรอื่น ๆ อีก 4 ตัวแปร ได้แก่ ทุนทางจิตวิทยา ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน การรับรู้ประสบการณ์ทางสังคม และการเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน มาวิเคราะห์เพิ่มเติม อาจจะพบผลดีในตัวแปรอื่น ๆ ด้วยก็เป็นได้

4.4 ข้อเสนอแนะจากการนำผลการวิจัยไปใช้

4.4.1 การนำผลการวิจัยไปใช้ในทางปฏิบัติ

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นถึงอิทธิพลของสารชักจูงที่มีต่อที่มีต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยการให้นักศึกษาได้รับการส่งเสริมทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้และความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้จากการอ่านบทความในสารชักจูงที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิผลให้นักศึกษามีความพร้อมที่จะตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีมีความพร้อมที่จะสนับสนุนให้ผู้อื่นแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีมากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้อ่าน ดังนั้น ในการพัฒนาเสริมสร้างให้เยาวชนซึ่งจะต้องเติบโตและมีบทบาทสำคัญในการดำเนินชีวิตอยู่ท่ามกลางสังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ในอนาคตอันใกล้นี้ ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงประโยชน์และความสำคัญของการแสวงหาความรู้

เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีนั้น สามารถประยุกต์ใช้สารชักจูงนี้ ซึ่งมีเนื้อความที่กระชับ เข้าใจง่าย และใช้เวลาไม่นานในการอ่าน ในการให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมายนี้ ประกอบกับกิจกรรมอื่น ๆ ได้ รวมถึงอาจนำไปประยุกต์เป็นสื่อสร้างสรรค์ ส่งเสริมและพัฒนาสื่อประเภทใหม่ ๆ เช่น สื่อมัลติมีเดีย Infographic หรือ Motion Graphic ที่เกี่ยวกับการสร้างความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีต่อไป เพื่อจูงใจและเข้าถึงกลุ่มนักศึกษาหรือกลุ่มเป้าหมายประเภทต่าง ๆ หันมาให้ความใส่ใจในการเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่มีสุขภาพจิตดี สุขภาพกายดีมากยิ่งขึ้น

4.4.2 การนำผลการวิจัยไปใช้ในเชิงนโยบาย

ผลการวิจัยได้แสดงให้เห็นว่าการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม เป็นกระบวนการขัดเกลาทางสังคมที่สามารถเรียนรู้ได้จากสถาบันครอบครัว มีส่วนสำคัญที่จะช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่มีสุขภาพดีในอนาคต ดังนั้น จึงควรส่งเสริมให้บุคคลหรือหน่วยงานที่มีบทบาทต่อการรับรู้ข่าวสารของนักศึกษา เช่น สื่อสารมวลชน สถาบันการศึกษา ได้ผลิตความรู้และสื่อที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีให้เหมาะสม เพื่อให้เยาวชนไทยได้รับข้อมูลข่าวสารที่มีคุณภาพและตระหนักถึงความสำคัญของการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีต่อไป

4.5 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

ผลการวิจัยเรื่องนี้ ทำให้ได้ข้อเสนอแนะเพื่อต่อยอดการวิจัยได้ ดังนี้

1) ในการวิจัยครั้งต่อไปอาจทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาปริญญาตรีในชั้นปีที่ 1 2 และ 4 ด้วย เพื่อดูประสิทธิผลของสารชักจูงนี้ รวมทั้งอาจทำการศึกษาให้ครอบคลุมทุกภูมิภาคของประเทศไทย หรือศึกษาเจาะลึกในภูมิภาคที่มีจำนวนผู้สูงอายุมาก เพื่อช่วยในการยืนยันผลที่พบว่าความแตกต่างทางด้านภูมิศาสตร์และวัฒนธรรมท้องถิ่นนั้น ส่งผลต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีหรือไม่ อย่างไร

2) ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่นเพิ่มเติม ที่คาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี เช่น ทุนทางจิตวิทยา ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน การรับรู้ประสบการณ์ทางสังคม และการเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน เป็นต้น เพื่อให้ผลการวิจัยมีความชัดเจนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3) เพื่อให้สามารถตอบคำถามการวิจัยให้ครอบคลุมและน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น ในการทำวิจัยครั้งต่อไปควรมีการทำวิจัยในเชิงคุณภาพควบคู่ไปด้วย

4) ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบอื่น ๆ เช่น การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมของปัจจัยเชิงเหตุที่มีต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีซึ่งอาจจะทำให้เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างจิตลักษณะเดิม และสถานการณ์สมทบ ไปยังตัวแปรตามได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

5) อาจมีการจัดกระทำรูปแบบอื่น ๆ ในการชักจูงเยาวชน และควรมีการทำวิจัยเชิงทดลองเพื่อประเมินผลด้วย เช่น การให้ชมวีดีโอเกี่ยวกับการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีเป็นต้น

6) ควรมีการทำวิจัยในระยะยาว (Longitudinal study) โดยมีการวัดผลการจัดกระทำการชักจูงเป็นระยะและควรทำการทดลองกับเยาวชนในทุกภาค เพื่อจะได้ประสิทธิผลของการทดลองที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

กรมกิจการผู้สูงอายุ. (2562). *มาตรการขับเคลื่อนระเบียบวาระแห่งชาติ เรื่อง สังคมสูงอายุ (ฉบับปรับปรุง)*. กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.

กฤษณะโชติ บัวหล้า. (2561). *ปัจจัยทางจิตลักษณะและสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมมุ่งมั่นในการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นรุ่นแรกของครอบครัว* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

กัลยา วานิชย์บัญชา, และฐิตา วานิชย์บัญชา. (2557). *การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล* (พิมพ์ครั้งที่ 14). กรุงเทพฯ: สามลดา.

คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). *การคาดประมาณประชากรของประเทศไทย พ.ศ. 2543-2573*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.

โครงการสุขภาพคนไทย. (2559). *พฤติกรรมสุขภาพ*. นครปฐม: สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.

โครงการสุขภาพคนไทย. (2560). *4 มาตรการช่วยเหลือผู้สูงอายุ รองรับสังคมสูงวัย*. นครปฐม: สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.

งามตา วนินทานนท์. (2536). *ลักษณะทางพุทธศาสนาและพฤติกรรมศาสตร์ของบิดามารดาที่เกี่ยวข้องกับการอบรมเลี้ยงดูบุตร*. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, กรุงเทพฯ.

ชนัดดา ภูหงษ์ทอง. (2560). ความสัมพันธระหว่างทุนทางจิตวิทยาเชิงบวกและความยึดมั่นผูกพันในวิชาชีพของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 49-59.

โชติอนันต์ เชาวน์สุจริต. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างทุนทางจิตวิทยาเชิงบวกกับการเผชิญปัญหาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.

ฐานันดร์ เปียศิริ. (2545). *ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการประหยัดพลังงานไฟฟ้าของนักเรียนในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการห้องเรียนสีเขียว*. (ภาคนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

ณัฐวดี ปัญญาสกุลวงศ์. (2555). *อิทธิพลของการอ่านและเขียนชักจูงที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

ดวงกมล ทรัพย์พิทยากร. (2547). *ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการใช้อินเตอร์เน็ตของนักศึกษาระดับปริญญาตรี*. (ภาคนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

ดวงเดือน พันธุมนาวิน. (2538). *ทฤษฎีต้นไม้จริยธรรม: การวิจัยและการพัฒนาบุคคล*. โครงการส่งเสริมเอกสารวิชาการ. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ดวงเดือน พันธุมนาวิน. (2541). รูปแบบปฏิสัมพันธ์นิยม (Interactionism model) เพื่อการวิจัยสาเหตุของพฤติกรรมและการพัฒนาพฤติกรรมมนุษย์. *วารสารทันตาภิบาล, 10*(2), 105-108.

ดวงเดือน พันธุมนาวิน. (2547). *หัวหน้าจะพัฒนาจิตลักษณะด้านุม่งอนาคตและควบคุมตนแก่ลูกน้องได้อย่างไร*. บทความประกอบการบรรยาย ในการสัมมนา เรื่อง “ผลิตผลวิจัยระบบพฤติกรรมไทยเร่งแก้ไขปัญหา ร่วมพัฒนาเยาวชน” ณ โรงแรม มิราคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพ วันที่ 2-3 กันยายน 2547 จัดโดย โครงการแม่บท: การวิจัยและพัฒนาระบบพฤติกรรมไทย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.

ดวงเดือน พันธุมนาวิน, และเพ็ญแข ประจนปัจนึก. (2524). *ความสัมพันธภายในครอบครัวกับสุขภาพจิตและจริยธรรมของนักเรียนวัยรุ่น* (รายงานการวิจัยฉบับที่ 26). กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

ดวงเดือน พันธุมนาวิน และคณะ. (2531). *การเสริมสรางคุณลักษณะของข้าราชการชุดการฝึกอบรมสถาบันข้าราชการพลเรือน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการขาราชการพลเรือน.

ดิณห์ ศุภสมุทร. (2559). *ปัจจัยเชิงเหตุแบบบูรณาการทางด้านจิตลักษณะและสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการบริการบนเครื่องบินของพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน*. *วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 8*(1), 41-62.

ดุจเดือน พันธุมนาวิน. (2550). รูปแบบทฤษฎีปฏิสัมพันธนิยม (Interactionism model) และแนวทางการตั้งสมมติฐานในการวิจัยสาขาจิตพฤติกรรมศาสตร์ในประเทศไทย. *วารสารพัฒนาสังคม, 9*(1), 85–117.

ดุจเดือน พันธุมนาวิน. (2553). *ทฤษฎีและผลการวิจัยทางจิตพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการวิจัยและพัฒนาบุคคลและสังคม*. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ดุจเดือน พันธุมนาวิน. (2564). *จิตลักษณะและสถานการณ์ในงานของอาจารย์ที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการเสริมสร้างจิตพลังจริยธรรมในการสอนระดับอุดมศึกษา*. ภายใต้แผนงานวิจัย จิตพลังจริยธรรมในการวิจัยและฝึกอบรมผู้สอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา.

ทวีวัฒน์ บุญชิต. (2530). *ผลของการชักจูงโดยใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในการเปลี่ยนเจตคติ*. (ปริญญานิพนธ์ ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒประสานมิตร, กรุงเทพฯ.

ธนรัตน์ เก่งสกุล. (2548). *อิทธิพลของการเขียนชักจูงตนเองการได้รับสารชักจูงที่มีผลต่อความตั้งใจใฝ่รู้ในภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2.* (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

นรา จันชนะกิจ. (2548). *ปัจจัยเชิงเหตุแบบบูรณาการระหว่างครอบครัว สังคม และจิตลักษณะที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถืออย่างเหมาะสมของนักศึกษา*. (ภาคนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

นัยนา ปลั่งกลาง และคณะ. (2560). ความสัมพันธ์ทางทุนจิตวิทยาและความผูกพันต่อองค์การที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การของข้าราชการในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี. *วารสารดุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์, 7*(2), 180–189.

นัยนา เพ็ชร์อินทร์. (2555). *อิทธิพลของสารชักจูงที่มีต่อการยอมรับรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักศึกษาปริญญาตรี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

นิภาพร โชติสุดเสน่ห์. (2545). *ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

บุณฑริกา ราชอาจ. (2548). *อิทธิพลของการชักจูงตามแนวของ* Lickona *ที่มีต่อการยอมรับที่จะปฏิบัติตามกฎระเบียบ.* (ภาคนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

เบญจพร ประณีตวตกุล. (2560). *ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมป้องกันการรับและแพร่โรคในชีวิตประจำวันของนักศึกษาระดับปริญญาตรี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

ประดินันท์ อุปรมัย. (2540). *เอกสารการสอนชุดวิชาพื้นฐานการศึกษา หน่วยที่* 4 *มนุษย์กับการเรียนรู้* (พิมพ์ครั้งที่ 15). นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

พระมหาวีระชัย คำธร. (2548). *อิทธิพลของการฝึกสมาธิและการได้รับสารชักจูงที่มีผลต่อความตั้งใจที่จะปฏิบัติธรรมในชีวิตประจำวันของนักเรียนอาชีวศึกษา*. (ภาคนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

พัชราภรณ์ ศรีสวัสดิ์. (2555). ทุนทางจิตวิทยา. *วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา, 25*, 34–39.

พัชราภรณ์ ศรีสวัสดิ์. (2558). การศึกษาและเสริมสร้างทุนทางจิตวิทยาของนิสิต/นักศึกษาโดยการให้คำปรึกษากลุ่ม. *วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 9*(2), 131-146.

พิชามญชุ์ ปฐมศิริกุล. (2555). *ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการทำงานจัดซื้ออย่างมีประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่จัดซื้อในบริษัทกลุ่มวิสาหกิจการผลิตอาหารและอาหารสำเร็จรูป*. (ปริญญานิพนธ์มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศรีนครินวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

พิศุทธิภา เมธากุล. (2554). *ประสบการณ์การสูงวัยอย่างประสบความสำเร็จของผู้สูงอายุไทยที่มีสุขภาวะทางจิตสูง*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์).จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

พิสมัย วิบูลย์สวัสดิ์ และคณะ. (2528). *จิตวิทยาสังคมร่วมสมัย*. โครงการตำราคณะมนุษยศาสตร์. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ภวลัญฉน์ พลแสน. (2555). *จิตลักษณะและสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการทำนาอินทรีย์อย่างมีสุขภาวะที่ดีของชาวนาในโครงการโรงเรียนชาวนา มูลนิธิข้าวขวัญ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

ยุภาวรรณ ดวงอินตา. (2549). *การวิจัยเพื่อสร้างแบบวัดลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนสำหรับนักศึกษา*. (ภาคนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

รวิกาญจน์ เดือนดาว. (2546). *ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการขับขี่อย่างมีมารยาทและปลอดภัยของพนักงานขับรถโดยสารประจำทาง ขสมก*. (ภาคนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

รังสรรค์ หังสนาวิน. (2549). *ลักษณะทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับการทำงานอย่างมุ่งผลสัมฤทธิ์ของพัฒนากร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

ลินดา สุวรรณดี. (2543). *ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการลดปริมาณขยะของนักเรียนในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการรุ่งอรุณ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

วิธัญญา วัณโณ. (2560). *ทุนจิตวิทยาเชิงบวกในการทำงานกลุ่มของนิสิต นักศึกษา: การวิจัยและพัฒนาโมเดลการวัดและโปรแกรมเสริมสร้าง*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศศิพัฒน์ ยอดเพชร. (2542). *แนวคิดด้านสวัสดิการสังคมสู่วัยสูงอายุที่มีคุณภาพ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์แห่งมหาวิทยาลัย.

ศิรินยา จีระเจริญพงศ์. (2556). *ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการคิดเชิงบวกของนักเรียนชั้นมัธยมตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต* 11. (ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศรีนครินวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

ศุภชัย สุพรรณทอง. (2544). *ปัจจัยทางจิตและสถานการณ์ที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ*. (ภาคนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและธุรกิจ ธนาคารไทยพาณิชย์. (2557). *กลยุทธ์มัดใจผู้บริโภค Gen Y. Insight.* กรุงเทพฯ: ธนาคารไทยพาณิชย์.

สถาบันวิจัยประชากรและสังคมมหาวิทยาลัยมหิดล มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย. (2561). *สถานการณ์ผู้สูงอายุไทย พ.ศ.* 2560. กรุงเทพฯ: เดือนตุลา จำกัด.

สมจิตต์ จุลสัมพันธ์สกุล. (2548). *อิทธิพลของการใช้สารชักจูงที่มีต่อความพร้อมที่จะใช้บริการไปรษณีย์ประกันชีวิต*. (ภาคนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ. (2562). *ชาญชรา 60 มุ่งสู่สังคมสูงอายุอย่างเข้าใจ*. สืบค้นจาก https://www.thaihealth.or.th/Content/44114-ชาญชรา 60 มุ่งสู่สังคมสูงอายุอย่างเข้าใจ.html

สิริพร วงษ์โทน. (2554). *ความสัมพันธ์ระหว่างทุนทางจิตวิทยาด้านบวก ความผูกพันต่อองค์การและผลการปฏิบัติงาน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้พิมพ์). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.

สุทธิดา ทองศฤงคลี. (2548). *ปัจจัยเชิงเหตุแบบบูรณาการระหว่างบ้าน โรงเรียน และจิตลักษณะที่เกี่ยวข้องกับความตั้งใจที่จะดูแลญาติผู้สูงอายุของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่* 2. (ภาคนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

สุพัตรา เติมคุนานนท์. (2553). *อิทธิพลของสารชักจูงที่มีต่อการยอมรับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

สุภัค ไหวหากิจ. (2543). *เปรียบเทียบการรับรู้วินัยในตนเองของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเล่านิทานคติธรรมและการเล่นเกมแบบร่วมมือ*. (ปริญญานิพนธ์มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศรีนครินวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

สุภาสิณี นุ่มเนียม. (2546). *ปัจจัยทางสภาพแวดล้อมและจิตลักษณะที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมรับผิดชอบต่อหน้าที่ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น*. (ภาคนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

อดิศา วสวานนท์. (2563). อิทธิพลของการอ่านสารชักจูงและลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนที่มีต่อความตั้งใจที่จะดูแลผู้สูงอายุของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย. *วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, 12*(1), 116–131.

อนันต์ แย้มเยื้อน. (2557). การวิจัยเพื่อพัฒนาและประเมินเครื่องมือวัดพฤติกรรมการคบเพื่อนอย่างปลอดภัยของนักศึกษาปริญญาตรีและความไม่แปรเปลี่ยนของโมเดลการวัด. *วารสารพัฒนาสังคม*, *16*(2).

อมร หวังพีระวงศ์. (2553). อิทธิพลของการประเมินแก่นแท้ของตนเองต่อความพึงพอใจในการทำงาน: บทบาทการเป็นตัวแปรสื่อของความเครียดในการทำงานและความเหนื่อยหน่ายในการทำงาน. *วารสารวิจัย มข. (ฉบับบัณฑิตศึกษา), 10*(4), 115–126.

อรทัย มีสวัสดิ์. (2542). *อิทธิพลของการใช้สารชักจูงที่มีต่อความพร้อมของบุคคลในการที่จะใช้บริการของธนาคาร*. (ภาคนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กรุงเทพฯ.

Ajzen, I., & Fishbein,. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Englewood Cliffs. NJ: Prentice-Hall.

Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action.* Englewood Cliffs. NJ: Prentice-Hall.

Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman.

Campbell, T., & Stanley, C. (1963). *Experimental and quasi-experimental designs for research on teaching*. Chicago: Rand mcnally.

Chakkaphong Keyen. (2018). *The effects of reading and writing persuasive message on career intention to be professional farmers of high school students* (Unpublished doctoral dissertation). National Institute of Development Administration, Bangkok.

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences.* (2nd ed.) Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Eagly, H., & Chaiken, S. (1993). *The psychology of attitude*. New York: Harcourt brace joranovich college publishers.

Endler, S., & Magnusson, D. (1976). Toward an interactional psychology of personality. *Psychological Bulletin, 83*(5), 956–974.

Hu, L., & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*(6), 1-55.

Judge, A., & Durham, C. (1997). The dispositional cause of job satisfaction: A core evaluations approach. *Research in Organizational Behavior, 19*, 151–188.

Judge, A., Erez, A., Bono, E., & Thoresen, J. (2003). The core self-evaluations scale: Development of a measure. *Personnel Psychology, 56*(2), 303–331.

Kretch, D., Crutchfield, S., & Ballachey L. (1962). *Individual in society: A textbook of social psychology*. New York: McGraw-Hill.

Luthans, F., Youssef, C., & Avolio J. B. (2007). *Psychological capital*. New York: Oxford University press.

March, G. (1991). Exploration and exploitation in organizational learning. *Organization Science, 2*, 71–87.

Marquardt, M. (2002). *Building the learning organization: mastering the 5 elements for corporate learnin (2nd ed)*. CA: Devies-Black.

McGuire, J. (1969). *The nature of attitudes and attitude change.* Cambridge: Addison and Wesley.

Prociuk, J., & Breen, J. (1997). Internal-external locus of control and information-seeking in a college academic situation. *The Journal of Social Psychology, 101*(2), 309–310.

Rowe, W, & Kahn, R. (1998). *Successful aging. New York: Pantheon Books.*

United Nations. (2017). *World population prospects the 2017 revision*. New York: Bureau of the budget, United nations department of economic and social affairs.

WHO. (2002). *Active ageing: a policy framework*. World Health Organization.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบวัดในการวิจัย

COA No. 2020/0084 Protocol ID No. ECNIDA 2019/0039

NIDA
WISDOM for Change

เอกสารรับรองโครงการวิจัย
Certificate of Approval

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ขอรับรองว่าโครงการวิจัยตามที่ระบุด้านล่างได้ผ่านการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และได้รับการรับรองตามแนวทางหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ที่เป็นมาตรฐานสากล ได้แก่ ประกาศเฮลซิงกิ แนวทางการปฏิบัติการวิจัยทางคลินิกที่ดี และรายงานเบลมองต์

This is to certify that the research project identified below has received an approval on human research protection by the Ethics Committee in Human Research, National Institute of Development Administration, which is in full compliance with international guidelines of human research protection such as Declaration of Helsinki, CIOMS Guidelines, and the Belmont Report.

ชื่อโครงการ:	อิทธิพลของการอ่านสารชักจูงและการเขียนสนับสนุนที่มีต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่มีสุขภาพดีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
Project title:	Effects of Persuasive Message and Supportive Writing on Intention to Explore Knowledge for Healthy Aging Preparation in Undergraduate Students
ผู้วิจัยหลัก:	นางสาวณัฐนันท์ คงยิ่งใหญ่
Principal Investigator:	Miss Natthanan Khongyingyai
อาจารย์ที่ปรึกษา:	ศาสตราจารย์ ดร.ดุจเดือน พันธุมนาวิน
Advisor:	Professor Dr.Duchduen Bhanthumnavin
สังกัด:	คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
Affiliation:	School of Social and Environmental Development, National Institute of Development Administration
ประเภทการพิจารณา:	การพิจารณาแบบเร่งด่วน
Type of Protocol Review:	Expedition Review

(ศาสตราจารย์ ดร.กัลยาณี เสนาสุ)
ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
Chairperson of the Ethics Committee in Human Research,
National Institute of Development Administration

วันที่รับรอง:	12 ธันวาคม 2563	วันหมดอายุการรับรอง:	11 ธันวาคม 2564
Approval Date:	December 12th, 2020	Expiration Date:	December 11th, 2021

การวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็นตัวแปรการจัดกระทำดั้งนี้

1. สารชักจูงแบบอ่านเกี่ยวกับการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี
2. สารชักจูงแบบเขียนเกี่ยวกับการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี
3. สารควบคุมแบบอ่าน (เกี่ยวกับอาชีพชาวนา) โดย Chakkaphong Keyen (2018)
4. สารควบคุมแบบเขียน (เกี่ยวกับอาชีพชาวนา) โดย Chakkaphong Keyen (2018)

รายชื่อแบบวัดที่ใช้ในงานวิจัย

ชุดที่	ชื่อแบบวัด	ตัวแปรที่ใช้ศึกษา
1*	ความเข้าใจของฉัน	ตรวจสอบความถูกต้องของการรับสาร
2*	การเตรียมพร้อมในมุมของฉัน	ทัศนคติต่อการแสวงหาความรู้
3*	การเรียนรู้ของฉัน	ความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้
4	ตัวฉันเอง	การประเมินแก่นแห่งตน
5	จิตเป็นทุน	ทุนทางจิตวิทยา
6	ฉันในปัจจุบันและอนาคต	ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน
7*	เรื่องทั่วไปเกี่ยวกับนักศึกษา	ชีวสังคมภูมิหลัง
8*	ความคิดเห็นของคนรอบข้าง	การรับรู้ปทัสถานทางสังคม
9*	การเห็นแบบอย่างจากพ่อแม่	การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน
10*	การเรียนรู้จากญาติ	การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม

หมายเหตุ: *แบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

คำชี้แจง: แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา

เรียน นักศึกษาทุกท่าน

ขอแสดงความยินดีที่ท่านได้รับเกียรติเป็นนักศึกษาในการตอบแบบสอบถามนี้ คำตอบที่ทุกคนตอบจะปิดไว้เป็นความลับ เพราะในการศึกษาครั้งนี้จะใช้คะแนนรวมของนักศึกษาทั้งหมด

ดังนั้น จึงขอให้นักศึกษาพิจารณาคำถามในทุกข้อคำถามอย่างละเอียด และตอบด้วยความตั้งใจ ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบของนักศึกษาจะนำไปใช้ได้ก็ต่อเมื่อตอบแบบสอบถามครบถ้วนสมบูรณ์ในทุกข้อ จึงขอความกรุณาน้อง ๆ นักศึกษาอย่าเว้นข้อใดข้อหนึ่งไว้ ตอบให้ครบทุกข้อนะคะ ! ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาองค์ความรู้และแนวทางในการปลูกจิตสำนึกเยาวชนให้เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุขในอนาคต

ทั้งนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ มหาวิทยาลัย คณาจารย์ และน้อง ๆ นักศึกษาทุกท่านเป็นอย่างมากที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้อย่างดียิ่ง

นางสาวณัฐนันท์ คงยิ่งใหญ่
นักศึกษาปริญญาโท คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ข้อแนะนำวิธีการตอบแบบสอบถาม (แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน)

ขั้นตอนที่ 1 ให้นักเรียนอ่านข้อความให้เข้าใจ

ขั้นตอนที่ 2 ขอให้นักเรียนคิดว่าข้อความที่ได้อ่านเป็น “จริง” หรือ “ไม่จริง” ตามที่อ่าน คำถาม

ขั้นตอนที่ 3 ถ้าคิดว่า “จริง” ให้คิดต่อไปว่าจริงมากเพียงใดจาก

3.1 จริงเล็กน้อย ขีดเครื่องหมาย ✓ “ค่อนข้างจริง”

3.2 จริงปานกลาง ขีดเครื่องหมาย ✓ ที่ “จริง”

3.3 จริงมาก ขีดเครื่องหมาย ✓ ที่ “จริงที่สุด”

และถ้าไม่ “ไม่จริง” ให้คิดว่าไม่จริงมากเพียงใด จาก

3.4 ไม่จริงเล็กน้อย ขีดเครื่องหมาย ✓ ที่ “ค่อนข้างไม่จริง”

3.5 ไม่จริงปานกลาง ขีดเครื่องหมาย ✓ ที่ “ไม่จริง”

3.6 ไม่จริงมาก ขีดเครื่องหมาย ✓ ที่ “ไม่จริงที่สุด”

ตัวอย่างเช่น

ข้อ 1 ฉันรับประทานอาหารเช้าเป็นประจำทุกวัน

✓					
จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

อยากสุขตอนแก่ เราแค่รีบเตรียมให้พร้อม

น้อง ๆ รู้ไหม ??? **ตอนนี้ประเทศไทยเป็นสังคมสูงวัยอันดับ 2 ของอาเซียนแล้วนะ** และอีก 10 ปีข้างหน้า 1 ใน 5 ของคนที่น้อง ๆ เจอจะมีอายุ 60 ปี ขึ้นไป [1] น้อง ๆ รู้ใช่ไหมว่า... ในอนาคตน้อง ๆ จะต้องเป็นหนึ่งในนั้น แล้วน้อง ๆ อยากเป็นผู้สูงอายุแบบไหนกันล่ะ ??? หลาย ๆ คนคงอยากเป็นคนแก่ที่มีความสุข สุขภาพกาย-ใจดี พึ่งตนเองได้ ไม่เป็นภาระต่อครอบครัวและสังคมใช่หรือไม่ **จะดีแค่ไหน ถ้าน้อง ๆ ได้เป็นคนแก่ที่ฟิตปั๋งและมีความสุข เพราะน้อง ๆ มีการเตรียมความพร้อมตั้งแต่อายุยังน้อย** ตอนนี้หลาย ๆ คนคงเกิดคำถามมากมายใช่ไหมล่ะว่า แล้วเราจะเตรียมตัวยังไงกันล่ะ ให้เราเป็นคนแก่ที่ฟิตปั๋งและมีความสุขได้ โดยที่วัยเราสามารถลงมือทำได้เองตั้งแต่วันนี้เลย

อยากเป็นคนแก่สุดจ๊าบ ต้องหาข้อมูลด้านสุขภาพเพื่อเตรียมพร้อมนะจ๊ะ

น้อง ๆ จะกลายเป็นคนแก่แบบไหน ขึ้นอยู่กับว่า..น้อง ๆ ใช้ชีวิตในปัจจุบันกันอย่างไร ทุกวันนี้น้อง ๆ มีพฤติกรรมเหล่านี้หรือเปล่าล่ะ ??? **“สูบบุหรี่ ดื่มแอลกอฮอร์ เฝ้าหน้าจอ ติดมือถือ เสพติดโลกโซเชียล เฟซบุ๊ค ไลน์ วันว่างก็กินกับนอน ไม่ออกกำลังกาย เที่ยวกลางคืน ตื่นนอนก็เครียด เน้นกินของอร่อยมากกว่ามีประโยชน์” น้อง ๆ รู้ไหม กระทรวงสาธารณสุขชี้ว่าพฤติกรรมต่าง ๆ ที่ว่านี้มันจะส่งผลให้ป่วยเป็นกลุ่มโรค NCDs ได้แก่เบาหวาน ความดันเลือดสูง ถุงลมโป่งพอง หลอดเลือดตีบ หัวใจวาย มะเร็ง และอ้วนลงพุงได้ในอนาคต** [2]

เอ !!!! เวลาที่น้อง ๆ เล่นอินเทอร์เน็ต น้อง ๆ เคยกดเข้าไปอ่านบทความเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพบ้างหรือเปล่า ??? แล้วเวลาที่น้อง ๆ อยู่ที่มหาวิทยาลัย กินข้าวที่โรงอาหาร ไปโรงพยาบาล น้อง ๆ เคยให้ความสนใจที่จะอ่านบอร์ด หรือโปสเตอร์เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพตนเอง ที่ติดตามผนังตึก หรือในลิฟต์บ้างหรือไม่ ??? เวลาไปซื้ออาหารในร้านสะดวกซื้อหรือซุปเปอร์มาเก็ตล่ะ เคยอ่านข้อมูลโภชนาการอาหารบ้างหรือเปล่า ??? **ถ้าน้อง ๆ ยังไม่สนใจข้อมูลรอบตัวที่รณรงค์ให้น้อง ๆ ดูแลสุขภาพเลย อนาคตไม่แน่นอน น้อง ๆ อาจจะเป็นคนแก่ที่สุขภาพแย่ ก็ได้นะ !!! แล้วแบบนี้.. ตอนแก่ตัวไป น้อง ๆ จะเป็นสูงวัยสุดจ๊าบได้เหรอ ???**

หากน้อง ๆ ไม่เริ่มเตรียมตัวตั้งแต่ตอนนี้ เมื่อถึงตอนแก่ มันก็อาจจะสายเกินไป ดังนั้น น้อง ๆ ต้องเริ่มหาข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพตั้งแต่ตอนนี้เลย ซึ่งทำได้ไม่ยากเพียงแค่น้อง ๆ ต้องปรับพฤติกรรมประจำวัน **เวลาที่น้อง ๆ เล่นอินเทอร์เน็ต น้อง ๆ ต้องหาข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ โดยการหา Keyword สำคัญที่เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ เช่น การสร้างสุขภาพดี, เคล็ดลับสุขภาพ** เพื่อศึกษาว่าในปัจจุบันเราจะกินอะไรที่ดีต่อสุขภาพ เราจะใช้ชีวิตแบบไหนให้เหมาะสมกับวัยของเรา เวลาเข้าร้าน

สะดวกซื้อหรือซุปเปอร์มาเก็ต ลองเลือกสินค้าที่มี**สัญลักษณ์ทางเลือกสุขภาพ อ่านฉลากโภชนาการของอาหารกันซักนิด เช่น เช็กพลังงานที่จะได้รับ ปริมาณน้ำตาล โปรตีน ไขมัน โซเดียม เป็นต้น หรือหากน้อง ๆ เห็นบอร์ดหรือเห็นโปสเตอร์เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพตามมหาวิทยาลัย โรงอาหาร โรงพยาบาล น้อง ๆ ก็ลองหยุดอ่านให้ความสำคัญกับสิ่งเหล่านี้และนำกลับไปปฏิบัติ**

นอกจากนี้แล้ว ถ้าน้อง ๆ อยากหาข้อมูลเพิ่มเติมในการเตรียมพร้อมด้านสุขภาพ ในเว็บไซต์ของ สสส. (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ)[3] เว็บไซต์ของ SOOK [4] หรือ LINE@ ของโรงพยาบาล เช่น โรงพยาบาลจุฬาภรณ์ โรงพยาบาลรามาธิบดี[5] เขาก็มีข้อมูลดี ๆ เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพให้เราได้ศึกษาเพื่อเตรียมพร้อมด้วยนะ ว้าว !!! ทุกอย่างที่ว่านี้ ล้วนแล้วแต่ดีต่อตัวน้อง ๆ ทั้งนั้นเลย และเป็นพฤติกรรมง่าย ๆ ที่สามารถทำได้ตั้งแต่ตอนนี้อีกด้วย **เมื่อน้อง ๆ หาข้อมูลเพื่อเตรียมตัวล่วงหน้าได้เร็ว น้อง ๆ ก็จะเป็นวัยเก๋าที่มีสุขภาพดีทั้งกายและใจแบบเท่สุด ๆ ไปเลยล่ะ**

น้อง ๆ สามารถหาข้อมูลเพิ่มเติมตามเอกสารข้างล่างนี้ได้เลย ^^

[1] สถานการณ์ผู้สูงอายุไทย ปี พ.ศ.2560 ที่มา http://www.dop.go.th/th/know/2/147

[2] http://www.thaincd.com/document/file/info/non-communicabledisease/Thai_Food_Consumption_Data_2016.pdf

[3] ชีวิตดีเริ่มที่เรา ที่มา https://www.thaihealth.or.th/livehealthier

[4] SOOK ที่มา https://www.thaihealth.or.th/sook

[5] โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ Line@chulahospital , โรงพยาบาลรามาธิบดี Line@ramathibodi

ฉันแน่ ฉันจึงเขียนมา

1. ถ้าฉันได้รับมอบหมายให้**พูดสนับสนุนการหาข้อมูลในการดูแลสุขภาพเพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัย**ในการโต้วาที ฉันคิดว่าการหาข้อมูลในการดูแลสุขภาพมีประโยชน์ หรือ ข้อดีอย่างไรบ้าง

ข้อดีที่ 1 คือ

.....

.....

.....

ข้อดีที่ 2 คือ

.....

.....

.....

ข้อดีที่ 3 คือ

.....

.....

.....

2. ถ้ามีเพื่อนไม่ชอบการหาข้อมูลในการดูแลสุขภาพ ฉันจะ**เขียนสนับสนุนให้เขาสนใจหันมาหาข้อมูลในการดูแลสุขภาพ** อย่างไร

ประโยคที่ 1 คือ

.....

.....

.....

ประโยคที่ 2 คือ

.....

.....

.....

ประโยคที่ 3 คือ

.....

.....

.....

3. ถ้ามีคนรู้จักบอกว่า กำลังจะหาข้อมูลในการดูแลสุขภาพ ฉัน**<u>จะพูดสนับสนุนเขา</u>**ว่าอย่างไร

<u>ประโยคที่ 1 คือ</u>

.....

.....

.....

<u>ประโยคที่ 2 คือ</u>

.....

.....

.....

<u>ประโยคที่ 3 คือ</u>

.....

.....

.....

4. ถ้ามีคนมาปรึกษาว่ากำลังจะเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพฉันจะใ**<u>ห้เหตุผลว่าควรไปเข้าร่วม</u>** เพราะเหตุใด

<u>ประโยคที่ 1 คือ</u>

.....

.....

.....

<u>ประโยคที่ 2 คือ</u>

.....

.....

.....

<u>ประโยคที่ 3 คือ</u>

.....

.....

.....

ชาวนามุมมองใหม่

น้อง ๆ เคยคิดหรือไม่ว่า “**ถ้าประเทศเราไม่มีชาวนาจะเป็นอย่างไร** !!!!”[1] คิดง่าย ๆ ว่า น้อง ๆ ทานข้าวทุกวัน แต่ถ้าไม่มีชาวนาแล้ว ก็จะ**ทำให้เราไม่มีข้าวกิน**!!! บางคนอาจจะบอกว่า ไม่เป็นไร เรากินก๋วยเตี๋ยวหรือขนมปังแทนก็ได้ ...แต่เดี๋ยว!!! อาหารพวกนี้ก็ล้วนทำมาจากข้าวนะจ๊ะ!!! และเมื่อคนปลูกข้าวน้อย ข้าวก็จะแพงตามไปด้วย น้อง ๆ ก็จะต้อง**เสียเงินค่าอาหารมากขึ้นจนไม่เหลือเงินไปทำอย่างอื่น** เมื่อข้าวยากหมากแพงแบบนี้ ก็จะทำให้**เกิดปัญหาสังคมต่าง ๆ มากมาย** เช่น ลักขโมย อาชญากรรม ประชากรเป็นโรคขาดสารอาหาร เป็นต้น นอกจากนี้ [2] ข้าวยังเป็นสินค้าสร้างรายได้ให้กับประเทศมาเป็นเวลานาน แต่เมื่อเรามีข้าวในประเทศน้อยลง ก็จะทำให้**ประเทศมีรายได้ลดลง เงินที่จะนำมาพัฒนาประเทศก็จะลดลง** ตามไปด้วย [3] ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมวัฒนธรรมข้าวที่เป็น**เอกลักษณ์ของประเทศก็สูญหายไปในที่สุด**

ข่าวดี!!ที่ปัจจุบันมี**คนรุ่นใหม่เริ่มหันมาให้ความสนใจในการทำนา** เช่น [4]ประเทศอเมริกาเริ่มมีกระแสหันมาเป็นชาวนากันมากขึ้น เช่นเดียวกับประเทศไทย ที่เริ่มมีคนรุ่นใหม่หันมาเป็น**ชาวนาเต็มตัว** บางคนก็**ทำงานประจำร่วมกับการทำนา**ควบคู่ไปด้วย ทั้ง ๆ ที่พวกเขาเหล่านั้นต่างเป็นคนที่มีการศึกษาสูง ตั้งแต่ปริญญาตรีถึงปริญญาเอกเลยทีเดียว!!! โดยชาวนารุ่นใหม่เหล่านี้ รู้จักกันในชื่อว่า “[5]**สมาร์ทฟาร์มเมอร์**" (SMART FARMER) ซึ่งมีจุดเด่นดังนี้ 1) **เน้นพึ่งตนเอง**ตั้งแต่การผลิตข้าวจนไปถึงการขายเองทั้งหมด เพื่อหลีกเลี่ยงพ่อค้าคนกลางหรือนายทุน 2) **เน้นการใช้ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ** มาใช้ในการทำนา 3) **เน้นการพัฒนาสินค้าและบริการต่าง ๆ** ต่อยอดจากการทำนาของตน

ตัวอย่างสมาร์ทฟาร์มเมอร์คนดัง คือ พี่ออย เจ้าของ “ฟาร์มวนพรรณ” จากจังหวัดขอนแก่น ซึ่งจบปริญญาโทจากสถาบันชื่อดังในกรุงเทพฯ พอพี่ออยเรียนจบก็หันมาทำการเกษตรโดย**ประยุกต์ใช้**[6]**เกษตรทฤษฎีใหม่ของในหลวงรัชกาลที่ 9 โดยเฉพาะการปลูกพืชอื่น ๆ ผสมผสานกับการปลูกข้าว** ทำให้มีรายได้จากการขายพืชผลที่ปลูกอย่างต่อเนื่อง และพี่ออยยัง**แปรรูปข้าวมาทำเครื่องสำอางค์**อีกด้วย ซึ่งรายได้จากการแปรรูปข้าวดังกล่าวสูงกว่าการขายข้าวธรรมดามากเลยทีเดียว นอกจากนี้ พี่ออยยังได้**พัฒนาที่นาตนเองมาเป็นฟาร์มเพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้และแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร**เป็นรายได้อีกทางหนึ่งด้วย ซึ่งพี่ออยถือว่าเป็นคนรุ่นใหม่ที่ประสบความสำเร็จในการเป็นสมาร์ทฟาร์มเมอร์อย่างแท้จริง ถ้าไม่เชื่อ น้อง ๆ ลองเข้าไปดูที่

https://www.facebook.com/oil.loveking?fref=ts

ตัวอย่างผลิตภัณฑ์แปรรูปจากฟาร์มวนพรรณของพี่

.....เอ๋ ???? เรียนมาก็สูง ทำไมพี่ออยถึงได้มาเป็นชาวนานะ???? เขามาเป็นชาวนาแล้วได้อะไร ??? ถ้าน้อง ๆ สงสัยลองตามมาดูซิว่า การเป็นชาวนาในยุคใหม่นั้นได้ประโยชน์อะไรบ้าง **?????** .....เริ่มจากให้น้อง ๆ ลองนึกถึงงานประจำอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นราชการหรือเอกชนก่อน น้อง ๆ จะเห็นว่างานพวกนี้ส่วนใหญ่จะกำหนดสถานที่ วัน และเวลาทำงานที่เข้มงวด มีวันลา วันหยุดและรายได้ที่มีจำนวนจำกัด ขณะที่ **ถ้าน้องทำอาชีพชาวนา น้อง ๆ จะเป็นนายตนเอง มีกิจการเป็นของตนเอง มีอิสระ**ในการกำหนดเวลาทำงานเอง นอกจากนี้ อาชีพชาวนายังใช้เวลาในการทำงานต่อวันน้อยกว่าการทำงานประจำอื่น ๆ อีกด้วย จึงทำให้**น้อง ๆ มีเวลาพักผ่อนหรือสามารถทำงานประจำอื่น ๆ พร้อมกับการเป็นชาวนาควบคู่กันไปด้วยได้**

ในส่วนของรายได้นั้น น้อง ๆ รู้ไหมว่า**ชาวนารุ่นใหม่จำนวนไม่น้อยตั้งตัวได้เร็วกว่าอาชีพอื่น ๆ** โดยการเป็นชาวนาแบบสมาร์ทฟาร์มเมอร์ เช่น การทำไร่นาผสมผสาน การแปรรูปข้าวหรือพืชอื่น ๆ ที่ปลูกหรือพัฒนา**เป็นฟาร์มเพื่อให้คนอื่น ๆ เข้ามาท่องเที่ยวชมวิว เปิดร้านกาแฟ** ขายบรรยากาศ ขายสินค้าแปรรูปของตน **หรือเปิดเป็นที่พัก** เป็นต้น เช่น พี่หนูดี เจ้าของภูเรือเรือนไม้รีสอร์ท ที่สร้างรายได้เป็นกอบเป็นกำทีเดียว และพี่ออย สมาร์ทฟาร์มเมอร์คนเก่งที่ได้ยกตัวอย่าง

ภูเรือเรือนไม้รีสอร์ท และร้านกาแฟ จังหวัดเลย ของพี่หนูดี: ตัวอย่างการทำธุรกิจต่อ

ในเรื่องของความลำบากจากการใช้แรงงานนั้น น้อง ๆ ไม่ต้องกังวลเลย เพราะใน**ปัจจุบันมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาช่วยในการทำนา ตั้งแต่การปลูก ดำ ว่าน ไถ ไปจนถึงเกี่ยวข้าว ชาวนารุ่นใหม่จึงไม่ต้องเหน็ดเหนื่อยเปลืองแรงเหมือนในอดีต** อีกทั้งยังช่วยลดต้นทุน ย่นเวลา และเพิ่มผลผลิตได้ดีกว่าแต่ก่อน รวมทั้งยังมีเทคโนโลยีด้านการสื่อสารที่เข้ามาช่วยใน เรื่อง**การโฆษณาหาลูกค้า** โดยเฉพาะ**โซเชียลมีเดียต่าง ๆ** เช่น เฟซบุ๊ค ไลน์ เป็นต้น ชาวนารุ่นใหม่จึง**ไม่ใช่**อาชีพที่เน้นใช้แรงงานแบบหลังสู้ฟ้าหน้าสู่ดินอย่างแต่ก่อน

ดังนั้น น้อง ๆ เห็นหรือยังว่า อาชีพชาวนาทำแล้วไม่จนหรือไม่เหนื่อยเหมือนอย่างเมื่อก่อน ในทางตรงข้าม หากเราเป็นชาวนารุ่นใหม่ที่แสวงหาความรู้ตลอดเวลาและพึ่งตนเองมากกว่าพึ่งคนอื่น โอกาสที่เราจะตั้งตัวได้เร็วกว่าอาชีพอื่น ๆ จึงเป็นเรื่องที่ไม่ไกลตัวเลย ขณะเดียวกันน้อง ๆ ก็จะกลายเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยคนในชาติ เนื่องจากชาวนาเปรียบเสมือนกระดูกสันหลังของชาติ เป็นผู้สร้างความมั่นคงทางอาหารและเป็นหนึ่งในพลังขับเคลื่อนเศรษฐกิจที่สำคัญของไทย

โอโห้ !!! เป็นชาวนาแล้วมีรายได้เป็นกอบเป็นกำแบบนี้ สบายแบบนี้
แถมยังได้เป็นส่วนหนึ่งในการช่วยชาติอีกด้วย อย่างนี้แล้ว
น้อง ๆ มาทำอาชีพชาวนากันเถอะ!!!!!!!!

ไรซ์ฟาร์ม วิลล่า (นาในเมือง) รีสอร์ทชื่อดังในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

น้องๆสามารถหาข้อมูลเพิ่มเติมตามเอกสาร ดังนี้

[1]สุรพล ทองมีค่า. (2546). “ชาวนากับการสูญหายของพันธุ์ข้าวพื้นเมือง” ใน **ข้าวกับชาวนา** เอกสารเผยแพร่ลาดับที่ 3 ของมูลนิธิข้าวไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์.

[2]เอี่ยม ทองดี. (2546). “วันวาน วันนี้ และวันพรุ่งนี้ของชาวนา” ใน วรรณา นาวิกมูล (บรรณาธิการ) **ข้าวกับชาวนา**. เอกสารเผยแพร่ลาดับที่ 3 ของมูลนิธิข้าวไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์.

[3]สุภางค์ จันทวานิช. (2536). “การจัดระเบียบทางสังคมของชุมชนวัฒนะธรรมข้าวในประเทศไทย” ใน **ข้าวกับวิถีชีวิตไทย** เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่อง วัฒนธรรมข้าวในสังคมไทย เนื่องในพิธีเปิดหอไทยนิทัศน์ วันที่ 30 มีนาคม 2536 สานักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ.

[4] https://www.matichonweekly.com/column/article_19275 สืบค้นวันที่21 พฤษภาคม 2560

[5]http://www.sptn.dss.go.th/otopinfo/index.php/2014-10-09-08-12-02/article-1/103-2016-11-28-08-12-01สืบค้นวันที่ 21 พฤษภาคม 2560

[6]http://www.kasetorganic.com/%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B9%80%E0%B8%81%E0%B8%A9%E0%B8%95%E0%B8%A3%E0%B8%97%E0%B8%A4%E0%B8%A9%E0%B8%8E%E0%B8%B5%E0%B9%83%E0%B8%AB%E

ฉันแน่ ฉันจึงเขียนมา

1. ถ้าฉันได้รับมอบหมายให้**พูดสนับสนุนการหาข้อมูลในการดูแลสุขภาพเพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัย**ในการโต้วาที ฉันคิดว่าการหาข้อมูลในการดูแลสุขภาพมีประโยชน์ หรือ ข้อดีอย่างไรบ้าง

ข้อดีที่ 1 คือ

.....

.....

.....

ข้อดีที่ 2 คือ

.....

.....

.....

ข้อดีที่ 3 คือ

.....

.....

.....

2. ถ้ามีเพื่อนไม่ชอบการหาข้อมูลในการดูแลสุขภาพ ฉันจะ**เขียนสนับสนุนให้เขาสนใจหันมาหาข้อมูลในการดูแลสุขภาพ** อย่างไร

ประโยคที่ 1 คือ

.....

.....

.....

ประโยคที่ 2 คือ

.....

.....

.....

ประโยคที่ 3 คือ

.....

.....

.....

3. ถ้ามีคนรู้จักบอกว่า กำลังจะหาข้อมูลในการดูแลสุขภาพ ฉัน**<u>จะพูดสนับสนุนเขา</u>**ว่าอย่างไร

<u>ประโยคที่ 1 คือ</u>

.....

.....

.....

<u>ประโยคที่ 2 คือ</u>

.....

.....

.....

<u>ประโยคที่ 3 คือ</u>

.....

.....

.....

4. ถ้ามีคนมาปรึกษาว่ากำลังจะเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพฉันจะใ**<u>ห้เหตุผลว่าควรไปเข้าร่วม</u>** เพราะเหตุใด

<u>ประโยคที่ 1 คือ</u>

.....

.....

.....

<u>ประโยคที่ 2 คือ</u>

.....

.....

.....

<u>ประโยคที่ 3 คือ</u>

.....

.....

.....

ชุดที่ 1 ความเข้าใจของฉัน

ให้นักศึกษาตอบคำถามโดยเลือกตอบถูกผิด หลังจากนั้นให้เลือกระดับความมั่นใจในการตอบแต่ละข้อ

ตัวอย่างวิธีการตอบ
โลก (Earth) เป็นดาวเคราะห์ลำดับที่สามจากดวงอาทิตย์
✓ ถูก _____ผิด (ตอบอย่างมั่นใจ _____ น้อย ____ปานกลาง ✘ มาก)

1. ข้อมูลในการดูแลสุขภาพ จะหาได้จากในโรงพยาบาลเท่านั้น
_____ถูก _____ผิด(ตอบอย่างมั่นใจ _____ _____ _____)
น้อย ปานกลาง มาก

2. การอ่านข้อมูลโภชนาการอาหาร ให้อ่านเฉพาะ วิตามิน เกลือแร่
_____ถูก _____ผิด(ตอบอย่างมั่นใจ _____ _____ _____)
น้อย ปานกลาง มาก

3. ใน Line ไม่มีข้อมูลการดูแลสุขภาพ มีแต่ข้อมูลขายของออนไลน์
_____ถูก _____ผิด(ตอบอย่างมั่นใจ _____ _____ _____)
น้อย ปานกลาง มาก

4. ในเว็บไซต์ของ SOOK มีข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพให้เราได้ศึกษา
_____ถูก _____ผิด(ตอบอย่างมั่นใจ _____ _____ _____)
น้อย ปานกลาง มาก

5. LINE@ ของ โรงพยาบาลจุฬาภรณ์ เท่านั้นที่มีข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ
_____ถูก _____ผิด(ตอบอย่างมั่นใจ _____ _____ _____)
น้อย ปานกลาง มาก

6. เว็บไซต์ thaihealth.ac.th ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพเลย
_____ถูก _____ผิด(ตอบอย่างมั่นใจ _____ _____ _____)
น้อย ปานกลาง มาก

7. บอร์ดหรือโปสเตอร์เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ จะพบได้เฉพาะในโรงพยาบาลเท่านั้น
_____ถูก _____ผิด(ตอบอย่างมั่นใจ _____ _____ _____)
น้อย ปานกลาง มาก

8. กลุ่มโรค NCDs ได้แก่ เบาหวาน ความดันเลือดสูง ถุงลมโป่งพอง หลอดเลือดตีบ หัวใจวาย มะเร็ง และอ้วนลงพุง

_____ถูก _____ผิด(ตอบอย่างมั่นใจ _____ _____ _____)
น้อย ปานกลาง มาก

9. อีก 10 ปีข้างหน้า 1 ใน 5 ของคนที่เราเจอจะมีอายุ 60 ปี ขึ้นไป

_____ถูก _____ผิด(ตอบอย่างมั่นใจ _____ _____ _____)
น้อย ปานกลาง มาก

10. กินอาหารที่ดีก็พอแล้ว ไม่ต้องออกกำลังกาย

_____ถูก _____ผิด(ตอบอย่างมั่นใจ _____ _____ _____)
น้อย ปานกลาง มาก

ชุดที่ 2 การเตรียมความพร้อมในมุมของฉัน

1. ฉันคิดว่าการเตรียมพร้อมโดยหาข้อมูลด้านสุขภาพตั้งแต่อายุยังน้อยเป็นเรื่องที่สำคัญ (t = 12.70, r = 0.81)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

2. ฉันชอบการค้นหาข้อมูลในการดูแลสุขภาพ (t = 8.31, r = 0.65)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

3. ฉันคิดว่าการหาข้อมูลด้านสุขภาพเพื่อเตรียมความพร้อมจะทำให้ฉันเป็นคนแก่ที่สุขภาพดี มีประโยชน์ต่อสังคม (t = 18.28, r = 0.87)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

4. ฉันคงจะรู้สึกเบื่อหน่าย ถ้าฉันต้องเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการดูแลสุขภาพ (t = 5.89, r = 0.48)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

5. ฉันคิดว่าการหาความรู้ในการเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยเป็นเรื่องที่เสียเวลา (t = 19.89, r = 0.88)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

6. ฉันจะภูมิใจในตัวเองมาก ถ้าฉันเป็นคนแก่ที่สุขภาพดีในอนาคต (t = 13.75, r = 0.85)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

7. ฉันชอบการสนทนาเรื่องการเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยกับเพื่อน (t = 2.33, r = 0.13)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

8. การหาข้อมูลด้านสุขภาพเพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัย เป็นเรื่องที่ฝืนใจสำหรับฉัน (t = 8.88, r = 0.71)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

9. ความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพมีอยู่ทั่วไป ไม่ต้องค้นหา ถ้าต้องการเมื่อไหร่ค่อยหาเมื่อนั้น (t = 5.97, r = 0.47)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

10. แม้ว่าวัยฉันจะเป็นวัยที่ต้องหาความรู้ในหลาย ๆ ด้าน แต่วัยของฉันก็ควรที่จะต้องหาความรู้เพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยในอนาคตด้วย (t = 16.02, r = 0.80)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

11. ฉันชอบการนั่งพูดคุยกับผู้สูงอายุในครอบครัวเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพเมื่อมีโอกาส (t = 5.34, r =0.40)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

12. ฉันไม่เห็นว่าการทานอาหารที่ดีจะช่วยทำให้ฉันมีสุขภาพที่ดีพอที่จะเป็นผู้สูงวัยที่มีคุณภาพได้ (t =6.22, r = 0.50)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

13. ฉันรู้สึกสนุก และมีความสุขในการหาข้อมูลในการเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัย (t = 5.79, r = 0.42)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

14. ฉันรู้สึกเบื่อหน่ายที่มีคนแนะนำให้ฉันเลือกทานอาหารที่มีประโยชน์ (t = 9.90, r = 0.71)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

แผนผังทัศนคติที่ดีต่อการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัย (Alpha Coefficient = 0.913)

องค์ประกอบ	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ	รวมจำนวนข้อ
ด้านประเมินค่า	1,3,11,13	4,5,14	7
ด้านความรู้สึก	2,6,8,15	9,10,16	7
รวม	**8**	**6**	**14**

ชุดที่ 3 การเรียนรู้ของฉัน

1. ฉันจะเตรียมหาข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ ในอนาคตฉันจะได้เป็นคนแก่ที่มีความสุข (t = 11.41, r = 0.79)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

2. ถ้าฉันเห็นบทความเกี่ยวกับสุขภาพในเฟซบุ๊ค ฉันจะกดเข้าไปอ่านทันที (t = 8.91, r = 0.71)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

3. ฉันจะพยายามแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพเพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัย (t = 10.10, r = 0.64)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

4. ถ้าฉันได้รับข่าวสารจากไลน์เกี่ยวกับข้อมูลการดูแลสุขภาพ ฉันจะตั้งใจอ่านและจะส่งให้คนอื่น ๆ ได้อ่านเช่นกัน (t = 5.80, r = 0.43)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

5. ถ้ามีเพื่อนมาขอคำปรึกษาเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ ฉันคงจะปฏิเสธ (t = 11.41, r = 0.80)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

6. ฉันคิดที่จะหลีกเลี่ยงกิจกรรมต่าง ๆ เช่น วิ่ง ออกกำลังกาย ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น (t = 8.99, r = 0.64)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

7. ถ้าฉันเจอข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพในเฟซบุ๊ค ฉันจะเลื่อนผ่าน (t = 13.18, r = 0.82)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

8. หากฉันเห็นเพื่อนสนทนากันเกี่ยวกับการทานอาหารที่ดีต่อสุขภาพ ฉันจะไม่อยู่ร่วมฟังด้วย (t = 9.90, r = 0.80)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

9. ถ้าฉันพบเห็นการจัดบูธกิจกรรมเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ ฉันมักจะหลีกเลี่ยง (t = 12.69, r = 0.82)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

10. หากฉันเจอโฆษณาเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพใน YouTube ฉันจะกดเลื่อนผ่านทันที (t = 7.70, r = 0.62)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

11. ฉันจะพยายามคิดหาแนวทางในการทำให้ชีวิตมีความสุข (t = 8.55, r = 0.74)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

12. ฉันจะหาวิธีการใหม่ ๆ มาปรับใช้ในการดูแลสุขภาพตัวเอง (t = 9.83, r = 0.78)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

แผนผังความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัย (Alpha Coefficient = 0.935)

องค์ประกอบ	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ	รวมจำนวนข้อ
ความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ฯ	1,2,4,6,15,16	7,8,9,12,13,14	12
รวม	**6**	**6**	**12**

ชุดที่ 4 ตัวฉันเอง

1. ฉันมั่นใจว่า ฉันจะประสบความสำเร็จในชีวิตอย่างที่ฉันสมควรจะได้รับ (t = 4.21, r = 0.48)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

2. บางเวลาฉันรู้สึกเศร้าหมอง (t = 6.99, r = จภุ)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

3. เมื่อฉันใช้ความพยายาม ฉันมักทำงานสำเร็จ (t = 3.45, r = 0.25)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

4. เมื่อเกิดความล้มเหลว ฉันมักรู้สึกว่าตนเองไร้ค่า (t = 8.16, r = 0.57)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

5. ฉันทำงานต่าง ๆ สำเร็จได้ด้วยดี (t = 6.06, r = 0.51)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

6. บางครั้งฉันรู้สึกว่างานที่ทำ ไม่อยู่ภายใต้การควบคุมของฉัน (t = 4.00, r = 0.38)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

7. โดยรวมแล้ว ฉันพอใจในตัวฉันเอง (t = 8.19, r = 0.55)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

8. ฉันมักไม่แน่ใจในความสามารถของตนเอง (t = 5.70, r = 0.45)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

9. ฉันเป็นผู้กำหนดสิ่งที่จะเกิดขึ้นในชีวิตของฉันเอง (t = 5.98, r = 0.39)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

10. ฉันรู้สึกว่า ไม่สามารถควบคุมงานของฉันให้เกิดความสำเร็จได้ (t = 7.63, r = 0.56)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

11. ฉันสามารถจัดการกับปัญหาส่วนใหญ่ของฉันได้ (t = 2.42, r = 0.25)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

12. มีบางครั้ง ฉันรู้สึกว่าสิ่งต่าง ๆ ดูหดหู่ และสิ้นหวัง (t = 8.12, r = 0.58)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

แผนผังแบบวัดการประเมินแก่นแห่งตน (Alpha Coefficient = 0.804)

องค์ประกอบ	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ	รวมจำนวนข้อ
ความภาคภูมิใจในตนเอง	7	4,8	3
การรับรู้ความสามารถทั่วไปของตน	1,5,11		3
ความมั่นคงทางอารมณ์		2,6,12	3
ความเชื่ออำนาจในตน	3,9	10	3
รวม	**6**	**6**	**12**

ชุดที่ 5 จิตเป็นทุน

1. เมื่อต้องเผชิญกับเหตุการณ์ที่วิกฤต ฉันคิดว่าจะสามารถเอาตัวรอดได้ (t = 4.43, r = 0.35)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

2. แม้สังคมปัจจุบันจะวุ่นวาย แต่ฉันก็คิดว่าในอนาคตคงจะดีขึ้น (t = 3.40, r = 0.40)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

3. ฉันรู้สึกหมดหวังกับพฤติกรรมของเด็กรุ่นใหม่ในสังคมปัจจุบัน (t = 2.85, r = 0.28)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

4. ฉันรู้สึกสิ้นหวังกับการแก้ปัญหาระบบอุปถัมภ์ในสังคม (t = 3.82, r = 0.28)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

5. ฉันเชื่อมั่นว่า ฉันจะทำตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่คนรอบข้างได้ (t = 4.99, r = 0.45)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

6. เมื่อมีคนมาปรึกษาปัญหาต่าง ๆ ฉันเชื่อมั่นว่าจะช่วยแนะนำเขาได้ (t = 4.60, r = 0.38)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

7. ฉันเชื่อมั่นว่า ฉันจะปรับตัวให้เข้ากับคนรุ่นใหม่ได้ (t = 4.12, r = 0.33)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

8. ฉันเชื่อว่าภายในอีก 10 ปีข้างหน้า ฉันจะมีฐานะที่มั่นคงมากกว่านี้ (t = 4.58, r = 0.34)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

9. แม้บุคคลรอบข้างจะมีอารมรณ์แปรปรวน ฉันก็เข้าใจว่าเป็นสภาวะตามวัยของเขา (t = 4.42, r = 0.43)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

10. แม้เพื่อนจะพยายามทำดีกับฉัน แต่ฉันคิดว่าเขาคงไม่จริงใจมากนัก (t = 5.20, r = 0.38)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

11. ฉันไม่เชื่อว่า ความยุติธรรมจะเกิดขึ้นได้ในสังคม (t = 5.13, r = 0.38)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

12. ฉันคิดว่าคนที่ถามไถ่เรื่องส่วนตัวของฉันบ่อย ๆ คือคนที่เป็นห่วงฉัน (t = 2.65, r = 0.24)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

13. แม้คนอื่นจะมองว่าฉันเป็นแกะดำ แต่ฉันก็ทำให้ผู้อื่นยอมรับและอยู่ได้อย่างมีความสุข (t = 5.25, r = 0.50)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

14. ถึงแม้ฉันจะรู้สึกแย่เมื่อถูกต่อว่า แต่ความรู้สึกนั้นก็หายไปในเวลาอันไม่นาน (t = 3.93, r = 0.35)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

15. ฉันพบกับความผิดหวังในชีวิตมาก่อน และเมื่อคิดถึงมัน ฉันก็ยังรู้สึกเจ็บปวดอยู่ (t = 2.23, r = 0.12)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

16. ฉันไม่สามารถฝ่าฟันกับปัญหาและอุปสรรคที่ถาโถมเข้ามาในชีวิต (t = 7.99, r = 0.50)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

แผนผังแบบวัดทุนทางจิตวิทยา (Alpha Coefficient = 0.750)

องค์ประกอบ	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ	รวมจำนวนข้อ
Hope มีความหวัง	1,2	3,5	4
Self-efficacy	6,7,10		3
Optimism มองโลกแง่ดี	11,12,15	13,14	5
Resilience ปรับตัว ฟื้นตัว ยอมรับจากเหตุการณ์ที่เลวร้าย	16,17	19,20	4
รวม	**10**	**6**	**16**

ชุดที่ 6 ฉันในปัจจุบันและอนาคต

1. ฉันว่าการ “อดเปรี้ยวไว้กินหวาน” เป็นความคิดของคนโง่ (t = 14.39, r = 0.70)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

2. ไม่จำเป็นที่ฉันต้องเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัย เพราะอนาคตเป็นสิ่งที่ไม่แน่นอน (t = 0.903, r = 0.67)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

3. ฉันเขียนข้อความเตือนตนเอง เพื่อไม่ให้ลืมความตั้งใจที่จะกระทำเรื่องต่าง ๆ (t = 5.97, r = 0.47)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

4. ฉันไม่เคยประเมินตนเองว่าฉันได้ทำอะไรบ้างตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ (t = 4.33, r = 0.35)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

5. การทำงานทีละขั้นตอนจะช่วยให้ฉันสำเร็จตามเป้าหมายได้ดีกว่าการทำทุกอย่างพร้อมกัน (t = 12.66, r = 0.74)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

6. ฉันเห็นว่า “สิบเบี้ยใกล้มือ” สำคัญกว่า “ช้า ๆ ได้พร้าสองเล่มงาม” (t = 5.29, r = 0.48)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

7. ฉันไม่เห็นความจำเป็นต้องใช้ช้อนกลางเวลาทานอาหารร่วมกับคนอื่นเพราะฉันไม่เชื่อว่าจะติดโรคติดต่อ (t = 13.69, r = 0.72)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

8. ฉันไม่สนใจว่าฉันใช้เวลาในแต่ละวันให้เกิดประโยชน์หรือไม่ (t = 6.84, r = 0.55)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

9. ฉันไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องตรวจไวรัสในคอมพิวเตอร์เพราะฉันใช้คอมพิวเตอร์กับเพื่อนเพียงไม่กี่คน (t = 13.37, r = 0.79)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

10. ความใจเร็วด่วนได้ มักทำให้เราพลาดโอกาสดี ๆ ที่เกิดขึ้นในภายหลัง (t = 12.69, r = 0.76)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

11. เมื่อจะเดินทางไปท่องเที่ยว ฉันมักไป “ตายเอาดาบหน้า” มากกว่าจะจองที่พักล่วงหน้า (t = 7.45, r = 0.56)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

12. เมื่อวันไหนที่ใช้เงินเกินกว่าที่กำหนดไว้ วันถัดมาจะต้องใช้ให้น้อยกว่าเดิม (t = 9.63, r = 0.66)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

แผนผังแบบวัดลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน (Alpha Coefficient = 0.903)

องค์ประกอบ	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ	รวมจำนวนข้อ
มุ่งอนาคต ควบคุมตน	3,5,10,12	1,2,4,6,7,8,9,11	12
รวม	**4**	**8**	**12**

ชุดที่ 7 เรื่องทั่วไปเกี่ยวกับนักศึกษา

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ และเติมข้อความในช่องว่าง

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง 2. อายุ .....ปี 3. เกรดเฉลี่ยของเทอมล่าสุด.....

4. ฉันเป็น ☐ ลูกคนที่.....และมีพี่น้องจำนวน.....คน ☐ ฉันเป็นลูกคนเดียว

5. คณะ..... สาขา.....

6. การศึกษาของพ่อฉัน คือ..... ☐ ไม่ทราบ ☐ เสียชีวิต

7. การศึกษาของแม่ฉัน คือ..... ☐ ไม่ทราบ ☐ เสียชีวิต

8. ในตอนเด็กฉันถูกเลี้ยงดูโดย ☐ พ่อหรือแม่ ☐ พ่อและแม่ ☐ ปู่ย่า/ตายาย ☐ ญาติอื่น ๆ

9. ฉันเคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ ☐ เคย ☐ ไม่เคย

10. ในขณะนี้บ้านของฉันมีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย ☐ มี ☐ ไม่มี

11. ท่านเป็นรุ่นแรกของครอบครัว (นับตั้งแต่รุ่นปู่ย่า/ตายาย รุ่นพ่อแม่ และรุ่นของท่าน) ที่เข้าเรียนในระดับปริญญาตรี

☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่

ชุดที่ 8 ความคิดเห็นของคนรอบข้าง

1. นักแสดงที่ฉันชอบ มักหาข้อมูลการออกกำลังกายที่ถูกต้องอยู่เสมอ (t = 8.95, r = 0.69)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

2. ฉันมักทราบข่าวว่า มีดาราที่ฉันชื่นชอบหลายคนให้ความสนใจกับการหาข้อมูลการทานอาหารที่ดีต่อสุขภาพ (t = 7.29, r = 0.78)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

3. รุ่นพี่ที่ฉันชื่นชอบเป็นผู้ที่มีทัศนคติที่ดีต่อการแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมตัวเข้าสู่สูงวัย (t = 3.18, r = 0.29)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

4. ฉันเคยรับทราบว่า ดาราวัยรุ่นที่ฉันชื่นชอบเคยพูดถึงการเตรียมตัวเข้าสู่สังคมสูงวัย (t = 4.20, r = 0.38)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

5. ในกลุ่มอาจารย์ที่สาขามักสนทนาเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพอยู่เสมอ (t = 7.21, r = 0.57)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

6. นักแสดงที่ฉันชอบเป็นตัวอย่างที่ดีในการหาข้อมูลในการดูแลรักษาสุขภาพตัวเอง (t = 7.43, r = 0.70)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

7. ฉันไม่ค่อยเห็นอาจารย์ให้ความสำคัญกับการหาข้อมูลในการดูแลรักษาสุขภาพ (t = 7.33, r = 0.60)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

8. รุ่นพี่มักจัดทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสุขภาพของรุ่นน้อง (t = 4.50, r = 0.28)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

9. ถึงแม้จะทราบข้อดีของการหาข้อมูลในการดูแลสุขภาพ อาจารย์ของฉันก็ยังไม่สนใจที่จะหาข้อมูลอยู่ดี (t = 8.45, r = 0.66)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

10. อาจารย์ของฉันมองว่าการหาข้อมูลในการดูแลสุขภาพเพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยเป็นเรื่องที่ไร้สาระ (t = 12.71, r = 0.83)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

11. ถ้ามีวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพเพื่อเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัย อาจารย์คงสนับสนุนให้ฉันไปฟัง (t = 7.80, r = 0.72)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

12. อาจารย์คงเห็นด้วยกับฉันว่าการเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยต้องมีการเตรียมตัวตั้งแต่อายุยังน้อย (t = 8.43, r = 0.76)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

แผนผังแบบวัดการรับรู้ปทัสถานทางสังคม (Alpha Coefficient = 0.896)

องค์ประกอบ	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ	รวมจำนวนข้อ
ครู อาจารย์	7,17,18	11,14,15	6
รุ่นพี่	3,13		2
บุคคลที่มีชื่อเสียง	1,2,5,9		4
รวม	**9**	**3**	**12**

ชุดที่ 9 การเห็นแบบอย่างจากพ่อแม่

1. พ่อแม่ของฉันมักหาข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพอยู่เสมอ (t = 8.74, r = 0.72)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

2. พ่อแม่ของฉันเป็นแบบอย่างที่ดีในการอ่านฉลากโภชนาการอาหารก่อนซื้อ (t = 7.49, r = 0.61)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

3. ฉันเคยได้ยินพ่อแม่พูดคุยเกี่ยวกับการเตรียมตัวเข้าสู่สังคมสูงวัย (t = 8.86, r = 0.62)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

4. พ่อแม่ของฉันให้ความสนใจในการดูแลสุขภาพของตัวเขาเอง (t = 11.55, r = 0.74)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

5. หากเปิดทีวีเจอรายการเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ พ่อแม่ของฉันมักเปลี่ยนช่องหนี (t = 6.49, r = 0.56)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

6. พ่อแม่ของฉันมักมีพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อสุขภาพ เช่น ดื่มแอลกอฮอร์ สูบบุหรี่ ไม่ออกกำลังกาย ทานของที่ไม่มีประโยชน์ เป็นต้น (t = 6.67, r = 0.60)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

7. พ่อแม่ของฉันไม่ค่อยให้ความสนใจกับการหาข้อมูลในการเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัย (t = 7.27, r = 0.68)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

8. พ่อแม่ของฉันมักหาข้อมูลความรู้ เพื่อมาดูแลสุขภาพของคนในครอบครัว (t = 9.15, r = 0.71)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

9. เมื่อพ่อแม่ของฉันไปโรงพยาบาล ท่านมักอ่านบอร์ดเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ (t = 6.45, r = 0.61)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

10. พ่อแม่ของฉันมักมองว่าการหาข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพเป็นเรื่องที่เสียเวลา (t = 8.60, r = 0.77)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

11. เมื่อพ่อแม่ของฉันได้รับข้อมูลทางไลน์เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ ท่านมักจะไม่กดอ่านและลบข้อความนั้นทิ้ง (t = 7.09, r = 0.74)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

12. เมื่อมีวิทยากรจากโรงพยาบาลมาให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพในหมู่บ้าน พ่อแม่ของฉันมักไม่สนใจและไม่เข้าร่วมรับฟัง (t = 6.00, r = 0.63)

จริงที่สุด	จริง	ค่อนข้างจริง	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	ไม่จริงเลย

แผนผังแบบวัดการเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน (Alpha Coefficient = 0.917)

องค์ประกอบ	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ	รวมจำนวนข้อ
การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน	1,2,3,4,9,10,11,12	5,6,7,8,13,14,15,16	16
รวม	**8**	**8**	**16**

ชุดที่ 10 การเรียนรู้จากญาติ

1. ลุงกับป้ามักจะบอกกับฉันว่าการหาข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพเป็นสิ่งที่ดี (t = 10.70, r = 0.70)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

2. หลังจากที่น้าของฉันได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพจากผู้อื่นมา น้ามักจะเล่าให้ฉันฟัง (t = 9.93, r = 0.71)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

3. ลุงกับป้าของฉันบอกว่าการเตรียมตัวเข้าสู่สังคมสูงวัยเป็นเรื่องที่ไม่น่าสนใจ (t = 7.15, r = 0.63)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

4. อาของฉันมักจะแนะนำให้ฉันดูรายการทีวีเกี่ยวกับการสร้างสุขภาพที่ดี (t = 2.97, r = 0.38)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

5. ลุงกับป้าของฉันบอกว่าหากไม่หาข้อมูลเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพตั้งแต่ตอนนี้ แก่ตัวไปฉันจะเจ็บป่วยง่าย (t = 5.93, r = 0.60)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

6. ลุงกับป้าของฉันมักจะเล่าเกี่ยวกับการเตรียมพร้อมเป็นผู้สูงวัยให้ฉันฟังอยู่เสมอ (t = 5.83, r = 0.60)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

7. น้าของฉันชอบเล่าเรื่องละครให้ฉันฟังมากกว่าเรื่องอื่น ๆ (t = 3.39, r = 0.28)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

8. เมื่อป้าของฉันไปอบรมเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ ท่านมักจะมาเล่าให้ฉันและคนในบ้านฟังว่าน่าเบื่อ (t = 3.87, r = 0.40)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

9. น้าสอนให้ฉันเห็นความสำคัญเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพในเฟซบุ๊ค (t = 3.79, r = 0.43)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

10. น้ามักจะสอนเคล็ดลับในการดูแลสุขภาพให้กับฉัน (t = 5.00, r = 0.61)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

11. ป้าของฉันจะสอนเสมอว่าการดื่มเหล้า สูบบุหรี่ จะส่งผลไม่ดีต่อสุขภาพ (t = 11.81, r = 0.66)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

12. อาของฉันเรียนรู้ท่าการออกกำลังกายที่ถูกต้องจากยูทูบ และนำมาสอนฉันและคนในครอบครัวอีกด้วย (t = 2.47, r = 0.42)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

13. ลุงของฉันสอนวิธีการดื่มเหล้า หรือสูบบุหรี่ (t = 9.56, r = 0.51)

---------- ---------- ---------- ---------- ---------- ----------
จริงที่สุด จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง ไม่จริง ไม่จริงเลย

แผนผังแบบวัดการรับรู้ประสบการทางอ้อม (Alpha Coefficient = 0.861)

องค์ประกอบ	ข้อความทางบวก	ข้อความทางลบ	รวมจำนวนข้อ
การรับรู้ประสบการทางอ้อม	1,2,4,6,7,10,13,14,15	3,8,9,16	13
รวม	**9**	**4**	**13**

ภาคผนวก ข
ตารางแสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนน และตารางสถิติในรายละเอียด

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มรวม (N=512)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	61.95	7.93																			
2.	53.24	8.48	.699**																		
3.	49.74	7.70	.362**	.376**																	
4.	53.16	6.91	.473**	.485**	.627**																
5.	53.09	7.64	.532**	.495**	.414**	.549**															
6.	51.25	8.03	.523**	.554**	.324**	.479**	.429**														
7.	49.97	9.94	.423**	.452**	.312**	.362**	.360**	.507**													
8.	52.31	8.68	.399**	.426**	.226**	.296**	.283**	.629**	.625**												
9.	1.78	0.41	.097*	.122**	0.05	0.062	.163**	.195**	.148**	.166**											
10.	21.09	0.83	0.028	0.039	-0.007	-0.013	-0.01	0.018	-0.031	0.024	-.135**										
11.	1.50	0.50	-0.051	-0.02	0.044	0.061	.163**	0.001	-0.054	-0.069	0.053	-0.016									
12.	1.52	0.50	.201**	.208**	.143**	.233**	.236**	.205**	.176**	.100*	.119**	-0.055	.305**								
13.	1.68	0.47	0.021	0.003	0.027	-0.008	0.028	-0.005	-0.057	-.087*	0.007	-0.014	0.003	0.074							
14.	1.78	0.42	0.003	-0.005	-0.045	-0.021	-0.039	0.057	0.048	0.044	0.08	0.008	-0.023	-0.022	-.371**						
15.	1.43	0.50	-0.043	-0.018	-0.014	-0.032	0.002	-0.049	-0.022	0.052	-0.065	0.026	0.012	0.023	-.125**	0.05					
16.	1.41	0.49	-0.008	0.024	-0.012	-0.022	0.02	-0.008	.097*	0.087	-0.006	0.083	0.028	0.061	-.202**	0.024	.507**				
17.	2.00	0.62	0.03	0.015	-.093*	-0.059	-0.027	-0.002	-0.008	0.04	0	0.034	-0.006	-0.025	-.101*	-0.038	0.007	0.071			
18.	1.55	0.50	-.174**	-.186**	-.102*	-.128**	-.112*	-.188**	-.186**	-.148**	-0.045	0.049	-0.015	-0.052	-0.019	-0.006	-0.088	-.153**	-0.013		
19.	1.48	0.50	-0.015	-0.013	-0.01	-0.005	0.004	-0.015	-0.017	-0.074	0.038	-0.003	0.058	0.029	.109*	0.075	-.096*	-.164**	-.220**	.094*	
20.	1.50	0.50	-0.042	-.096*	-0.032	-0.036	-0.028	0.018	-0.009	0.05	-0.015	0.006	-0.055	0.015	.156**	0.004	.187**	.190**	-0.044	-0.032	0.004

หมายเหตุ: ***p< .05, **p< .01**

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11: เกรดเฉลี่ย 12: คณะ 13: ลำดับการเกิด 14: จำนวนพี่น้อง 15: ระดับการศึกษาของบิดา 16: ระดับการศึกษาของมารดา 17: ถูกเลี้ยงดูโดย 18: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 19: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 20: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาชาย (N=112)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	60.50	8.07	1																		
2.	51.29	8.21	.668**	1																	
3.	49.02	8.13	.452**	.390**	1																
4.	52.35	6.69	.469**	.472**	.690**	1															
5.	50.74	7.35	.532**	.573**	.552**	.574**	1														
6.	48.29	7.48	.432**	.433**	.287**	.431**	.284**	1													
7.	47.21	8.94	.345**	.361**	.268**	.269**	.197*	.486**	1												
8.	49.59	8.58	.379**	.402**	0.156	0.175	0.182	.605**	.673**	1											
9.	21.30	1.06	0.086	0.14	-0.085	-0.009	0.018	0.075	-0.002	0.067	1										
10.	1.45	0.50	0.096	0.142	0.118	.258**	.231*	0.056	0.054	0.056	-0.02	1									
11.	1.41	0.49	.203*	.220*	0.153	.229*	.223*	0.099	0.093	0.153	0.122	.419**	1								
12.	1.67	0.47	-0.008	0.131	-0.013	-0.037	0.017	-0.102	-0.061	-0.12	-0.122	-0.133	0.085	1							
13.	1.71	0.45	-0.002	-0.101	-0.109	0.069	-0.138	0.065	0.032	0.002	-0.043	0.011	-0.034	-.444**	1						
14.	1.49	0.50	-0.153	0.014	-0.084	0.077	0.057	-0.005	0.117	0.068	0.017	.244*	.223*	-0.087	0.172	1					
15.	1.41	0.50	-0.05	0.003	-0.052	-0.015	0.009	0.043	.300**	0.196	0.181	0.187	.205*	-0.15	-0.044	.471**	1				
16.	2.00	0.67	0.013	0.034	-0.035	-0.034	-0.02	-0.09	-0.02	-0.036	0.025	0.161	.190*	0.028	-0.118	0.118	0.162	1			
17.	1.59	0.49	-.269**	-.275**	-.232*	-.245**	-0.03	-.269**	-.287**	-.227*	0.086	-0.053	-0.041	-0.046	-0.086	-0.109	-0.105	-0.054	1		
18.	1.45	0.50	0.072	-0.031	0.096	0.093	0.032	0.02	0.003	0.001	-.208*	0.061	-0.056	.211*	0.091	-0.157	-.279**	0	-0.09	1	
19.	1.52	0.50	-0.024	-0.093	-.206*	-0.153	-0.112	-0.007	0.074	0.067	-0.027	-0.14	-0.03	0.158	-0.057	0.136	0.08	0.08	0.03	0.04	1

หมายเหตุ: ***p< .05, **p< .01**

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: อายุ 10: เกรดเฉลี่ย 11: คณะ 12: ลำดับการเกิด 13: จำนวนพี่น้อง 14: ระดับการศึกษาของบิดา 15: ระดับการศึกษาของมารดา 16: ถูกเลี้ยงดูโดย 17: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 18: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาหญิง (N=400)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	62.36	7.86	1																		
2.	53.79	8.48	.704**	1																	
3.	49.95	7.58	.331**	.369**	1																
4.	53.38	6.97	.471**	.484**	.608**	1															
5.	53.75	7.60	.525**	.462**	.372**	.541**	1														
6.	52.08	8.00	.539**	.573**	.331**	.488**	.442**	1													
7.	50.75	10.07	.434**	.461**	.320**	.379**	.379**	.495**	1												
8.	53.07	8.57	.394**	.418**	.241**	.321**	.286**	.621**	.603**	1											
9.	21.03	0.74	0.025	0.026	0.035	-0.003	0.01	0.035	-0.015	0.041	1										
10.	1.51	0.50	-.100*	-0.072	0.019	0.004	.137**	-0.026	-0.092	-.116*	-0.004	1									
11.	1.56	0.50	.188**	.190**	.134**	.228**	.220**	.210**	.178**	0.063	-.103*	.269**	1								
12.	1.68	0.47	0.029	-0.033	0.038	-0.001	0.03	0.018	-0.059	-0.081	0.03	0.041	0.071	1							
13.	1.80	0.40	-0.005	0.011	-0.03	-0.055	-0.027	0.035	0.038	0.04	0.047	-0.039	-0.031	-.350**	1						
14.	1.41	0.49	-0.003	-0.016	0.011	-0.057	0.003	-0.048	-0.047	0.061	0.022	-0.047	-0.019	-.135*	0.017	1					
15.	1.41	0.49	0.004	0.03	0.001	-0.023	0.026	-0.021	0.049	0.06	0.05	-0.015	0.024	-.216**	0.043	.519**	1				
16.	2.00	0.61	0.035	0.01	-.112*	-0.066	-0.029	0.023	-0.005	0.064	0.039	-0.058	-0.091	-.141**	-0.01	-0.025	0.044	1			
17.	1.54	0.50	-.143**	-.157**	-0.061	-0.094	-.126*	-.161**	-.155**	-.120*	0.027	-0.001	-0.048	-0.011	0.023	-0.084	-.167**	0	1		
18.	1.49	0.50	-0.044	-0.014	-0.044	-0.034	-0.011	-0.034	-0.029	-.105*	0.085	0.055	0.047	0.081	0.067	-0.079	-.133*	-.288**	.146**	1	
19.	1.50	0.50	-0.045	-0.096	0.021	-0.004	-0.003	0.028	-0.027	0.049	0.017	-0.03	0.03	.155**	0.025	.199**	.220**	-0.082	-0.05	-0.005	1

หมายเหตุ: ***p< .05, **p< .01**

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: อายุ 10: เกรดเฉลี่ย 11: คณะ 12: ลำดับการเกิด 13: จำนวนพี่น้อง 14: ระดับการศึกษาของบิดา 15: ระดับการศึกษาของมารดา 16: ถูกเลี้ยงดูโดย 17: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 18: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุน้อย (N=410)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	61.99	7.89	1																		
2.	53.41	8.42	.687**	1																	
3.	49.76	7.76	.346**	.358**	1																
4.	53.28	6.93	.475**	.486**	.625**	1															
5.	53.20	7.52	.505**	.484**	.396**	.570**	1														
6.	51.22	8.17	.549**	.572**	.315**	.487**	.438**	1													
7.	49.93	10.08	.421**	.442**	.327**	.397**	.358**	.532**	1												
8.	52.10	8.94	.392**	.407**	.221**	.302**	.274**	.620**	.635**	1											
9.	1.80	0.40	.111*	.153**	0.03	0.051	.168**	.200**	.156**	.160**	1										
10.	1.50	0.50	-0.014	-0.012	0.053	0.066	.151**	0.006	-0.042	-0.063	0.054	1									
11.	1.54	0.50	.162**	.168**	.132**	.217**	.193**	.204**	.164**	0.094	.147**	.312**	1								
12.	1.68	0.47	0	-0.041	0.029	0.001	0.004	0.007	-0.076	-.098*	-0.005	-0.014	0.071	1							
13.	1.78	0.42	0.015	0.012	-0.06	-0.03	0.01	0.051	0.043	0.045	0.056	-0.012	-0.014	-.368**	1						
14.	1.43	0.50	-0.039	-0.031	-0.035	-0.049	-0.004	-0.08	-0.019	0.038	-0.065	-0.005	0.021	-.142**	0.046	1					
15.	1.39	0.49	0.006	0.01	-0.031	-0.052	0.023	-0.022	0.067	0.061	-0.002	0.039	0.085	-.185**	0.016	.506**	1				
16.	2.00	0.63	0.048	0.038	-0.051	-0.022	-0.023	0.039	0.027	0.056	0	-0.031	-0.023	-.100*	-0.047	-0.016	0.065	1			
17.	1.53	0.50	-.182**	-.185**	-.098*	-.131**	-.142**	-.215**	-.190**	-.144**	-0.039	-0.045	-0.064	-0.026	0.042	-0.085	-.169**	-0.016	1		
18.	1.48	0.50	-0.004	0.011	-0.003	0	0.034	-0.01	-0.014	-0.08	0.015	0.059	0.057	.116*	0.076	-0.097	-.158**	-.217**	0.091	1	
19.	1.50	0.50	-0.04	-.118*	-0.028	-0.042	-0.036	0.01	-0.03	0.032	-0.051	-0.058	0.035	.164**	0.015	.170**	.174**	-0.062	-0.029	-0.015	1

หมายเหตุ: ***p< .05, **p< .01**

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: เกรดเฉลี่ย 11: คณะ 12: ลำดับการเกิด 13: จำนวนพี่น้อง 14: ระดับการศึกษาของบิดา 15: ระดับการศึกษาของมารดา 16: ถูกเลี้ยงดูโดย 17: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 18: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุมาก (N=102)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	61.78	8.14	1																		
2.	52.59	8.74	.746**	1																	
3.	49.68	7.51	.426**	.452**	1																
4.	52.68	6.86	.465**	.476**	.636**	1															
5.	52.66	8.14	.632**	.530**	.487**	.473**	1														
6.	51.36	7.50	.414**	.485**	.367**	.448**	.400**	1													
7.	50.16	9.37	.436**	.499**	.243*	.214*	.371**	.388**	1												
8.	53.13	7.51	.447**	.542**	.258**	.279**	.342**	.684**	.579**	1											
9.	1.71	0.46	0.047	0.007	0.122	0.089	0.137	0.187	0.126	.224*	1										
10.	1.46	0.50	-.199*	-0.06	0.006	0.035	.204*	-0.016	-0.108	-0.087	0.036	1									
11.	1.47	0.50	.350**	.356**	0.188	.292**	.389**	.217*	.231*	0.147	0.005	.271**	1								
12.	1.67	0.47	0.104	0.167	0.019	-0.049	0.114	-0.06	0.023	-0.035	0.046	0.07	0.083	1							
13.	1.77	0.42	-0.043	-0.071	0.017	0.016	-.220*	0.083	0.069	0.041	0.167	-0.066	-0.055	-.382**	1						
14.	1.42	0.50	-0.062	0.041	0.081	0.048	0.029	0.105	-0.036	0.132	-0.066	0.095	0.031	-0.04	0.067	1					
15.	1.49	0.50	-0.069	0.095	0.075	0.122	0.015	0.039	0.218	0.188	0.012	-0.024	-0.026	-.284*	0.05	.515**	1				
16.	2.00	0.60	-0.045	-0.078	-.280**	-.215*	-0.041	-0.19	-0.168	-0.042	0	0.099	-0.033	-0.105	0	0.127	0.087	1			
17.	1.60	0.49	-0.143	-0.181	-0.118	-0.106	0.007	-0.073	-0.169	-0.184	-0.046	0.116	0.012	0.014	-.203*	-0.103	-0.098	0	1		
18.	1.50	0.50	-0.056	-0.104	-0.038	-0.022	-0.105	-0.038	-0.027	-0.054	0.129	0.059	-0.079	0.083	0.07	-0.095	-0.201	-.231*	0.1	1	
19.	1.53	0.50	-0.049	-0.006	-0.049	-0.01	0.001	0.051	0.083	0.129	0.124	-0.035	-0.056	0.125	-0.039	.270*	.253*	0.033	-0.052	0.079	1

หมายเหตุ: ***p< .05, **p< .01**

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: เกรดเฉลี่ย 11: คณะ 12: ลำดับการเกิด 13: จำนวนพี่น้อง 14: ระดับการศึกษาของบิดา 15: ระดับการศึกษาของมารดา 16: ถูกเลี้ยงดูโดย 17: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 18: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อย (N=258)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	62.35	7.61	1																		
2.	53.41	7.92	.690**	1																	
3.	49.41	7.66	.376**	.359**	1																
4.	52.74	6.86	.434**	.441**	.587**	1															
5.	51.85	7.47	.474**	.469**	.378**	.500**	1														
6.	51.24	7.45	.462**	.472**	.302**	.450**	.377**	1													
7.	50.51	9.46	.478**	.461**	.378**	.406**	.442**	.490**	1												
8.	52.90	7.97	.402**	.388**	.251**	.310**	.284**	.629**	.606**	1											
9.	1.76	0.43	.189**	.226**	0.092	.159*	.198**	.251**	.222**	.264**	1										
10.	1.21	0.41	0.063	-0.023	0.016	-0.022	-0.051	0.016	0.032	0.054	-0.084	1									
11.	1.37	0.48	.290**	.219**	.247**	.268**	.284**	.243**	.199**	.125*	.170**	-0.029	1								
12.	1.67	0.47	0.081	0.065	0.12	0.068	0.082	0.035	-0.016	-0.103	-0.062	-0.042	.158*	1							
13.	1.79	0.41	-0.003	0.015	-0.049	-0.021	-0.034	0.054	0.078	0.096	0.106	0.017	-0.05	-.362**	1						
14.	1.42	0.49	-.138*	-0.111	-0.017	-0.124	-0.108	-.147*	-0.041	-0.019	0.051	-0.04	0	-.202**	0.035	1					
15.	1.40	0.49	-0.043	-0.049	-0.014	-0.083	-0.022	-0.018	0.081	0.073	0.076	0.099	-0.017	-.273**	-0.014	.561**	1				
16.	2.00	0.60	0.041	-0.042	-0.081	-0.023	0.062	0.061	0.06	0.114	0.094	-0.051	-0.058	-.133*	-0.028	-0.043	0.08	1			
17.	1.55	0.50	-0.116	-0.113	-.133*	-0.102	-0.037	-.146*	-.153*	-0.11	-0.066	-0.009	-0.052	-0.024	0.028	-0.128	-.177**	0.006	1		
18.	1.45	0.50	-0.024	-0.022	0.013	-0.011	0.002	-0.03	-0.057	-0.075	0.039	0.02	-0.009	0.118	0.075	-0.122	-.217**	-.252**	0.096	1	
19.	1.53	0.50	-0.021	-0.092	-0.034	-0.061	-0.036	0.025	-0.022	-0.001	-0.056	0.015	0.081	0.109	-0.015	.136*	.194**	0.084	-0.03	0.045	1

หมายเหตุ: ***p< .05, **p< .01**

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11:คณะ 12: ลำดับการเกิด 13: จำนวนพี่น้อง 14: ระดับการศึกษาของบิดา 15: ระดับการศึกษาของมารดา 16: ถูกเลี้ยงดูโดย 17: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 18: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 29: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยมาก (N=254)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	61.54	8.25	1																		
2.	53.07	9.03	.707**	1																	
3.	50.09	7.74	.356**	.395**	1																
4.	53.58	6.96	.519**	.529**	.664**	1															
5.	54.34	7.62	.618**	.538**	.447**	.594**	1														
6.	51.26	8.60	.574**	.618**	.345**	.507**	.486**	1													
7.	49.43	10.39	.374**	.444**	.258**	.331**	.313**	.522**	1												
8.	51.71	9.33	.394**	.455**	.213**	.295**	.313**	.632**	.638**	1											
9.	1.80	0.40	0.011	0.027	0	-0.049	0.112	.144*	0.081	0.084	1										
10.	1.19	0.39	-0.087	-0.055	-0.022	-0.044	0.007	-0.002	-0.017	0.037	-0.096	1									
11.	1.68	0.47	.168**	.232**	0.021	.182**	0.11	.192**	.206**	.131*	0.039	-0.061	1								
12.	1.68	0.47	-0.035	-0.052	-0.067	-0.086	-0.026	-0.041	-0.096	-0.073	0.082	0.025	-0.009	1							
13.	1.77	0.42	0.007	-0.024	-0.04	-0.019	-0.036	0.059	0.019	-0.002	0.056	-0.026	0.019	-.380**	1						
14.	1.43	0.50	0.039	0.062	-0.012	0.055	0.1	0.036	-0.003	0.114	-.184**	0.035	0.04	-0.051	0.064	1					
15.	1.42	0.50	0.023	0.084	-0.012	0.032	0.05	0	0.116	0.102	-0.089	0.051	0.124	-.136*	0.059	.456**	1				
16.	2.00	0.64	0.019	0.063	-0.104	-0.091	-0.108	-0.054	-0.068	-0.021	-0.095	0.05	0.009	-0.07	-0.047	0.05	0.063	1			
17.	1.54	0.50	-.231**	-.252**	-0.07	-.152*	-.185**	-.226**	-.218**	-.184**	-0.02	0.115	-0.047	-0.013	-0.041	-0.05	-.133*	-0.03	1		
18.	1.51	0.50	0	-0.003	-0.038	-0.006	-0.013	-0.001	0.027	-0.067	0.032	0.019	0.033	0.101	0.078	-0.073	-0.116	-.190**	0.093	1	
19.	1.48	0.50	-0.067	-0.103	-0.025	-0.006	-0.004	0.011	-0.002	0.087	0.036	0.033	-0.016	.203**	0.021	.239**	.192**	-.166**	-0.036	-0.03	1

หมายเหตุ: ***p< .05, **p< .01**

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11:คณะ 12: ลำดับการเกิด 13: จำนวนพี่น้อง 14: ระดับการศึกษาของบิดา 15: ระดับการศึกษาของมารดา 16: ถูกเลี้ยงดูโดย 17: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 18: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 29: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาสายสังคมศาสตร์ (N=244)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	60.28	8.21	1																		
2.	51.40	8.44	.710**	1																	
3.	48.59	7.75	.393**	.396**	1																
4.	51.47	7.40	.509**	.461**	.610**	1															
5.	51.20	7.84	.524**	.442**	.437**	.538**	1														
6.	49.52	7.93	.524**	.496**	.303**	.438**	.368**	1													
7.	48.14	9.73	.438**	.441**	.335**	.311**	.291**	.472**	1												
8.	51.40	8.99	.370**	.349**	.159*	.190**	.186**	.600**	.604**	1											
9.	1.73	0.45	0.085	0.116	0.048	0.032	.142*	.142*	0.102	.197**	1										
10.	1.22	0.42	-0.076	-0.11	-0.016	-0.048	-0.103	0.021	-0.001	0.041	-0.031	1									
11.	1.34	0.47	-0.065	-0.114	0.116	0.027	.176**	-0.058	-.133*	-0.116	0.082	-0.003	1								
12.	1.64	0.48	-0.083	-0.034	0.052	-0.008	0.029	-0.077	-0.079	-.162*	0.004	-0.011	0.065	1							
13.	1.79	0.41	-0.002	-0.021	-0.044	0.017	-0.08	0.024	-0.01	0.024	0.089	0.012	-0.053	-.391**	1						
14.	1.42	0.49	-0.013	0.001	0.04	0.01	0.034	-0.018	0.013	0.091	0.019	-0.005	-0.015	-.192**	0.03	1					
15.	1.38	0.49	0.012	0.023	0.008	0	-0.015	-0.009	0.037	0.047	0.056	0.124	-0.063	-.273**	0.007	.529**	1				
16.	2.02	0.63	0.046	-0.033	-0.051	-0.018	0.011	0.08	0.048	0.041	0.118	0.002	-0.032	-.169**	-0.066	0.047	.136*	1			
17.	1.57	0.50	-.151*	-.156*	-.138*	-0.123	-0.099	-.177**	-.152*	-.159*	-0.04	0.02	-0.001	0.026	0.057	-0.116	-.175*	0.009	1		
18.	1.47	0.50	-0.057	-0.013	0.012	-0.041	-0.021	-0.084	-0.038	-0.087	-0.003	0.075	0.029	.139*	0.086	-.155*	-0.125	-.219**	0.093	1	
19.	1.50	0.50	-0.053	-0.091	-0.07	-0.049	-0.012	0.035	-0.045	0.008	-0.042	0.064	-0.012	0.113	-0.004	.149*	0.125	-0.052	-0.024	0.008	1

หมายเหตุ: ***p< .05, **p< .01**

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11: เกรดเฉลี่ย 12: ลำดับการเกิด 13: จำนวนพี่น้อง 14: ระดับการศึกษาของบิดา 15: ระดับการศึกษาของมารดา 16: ถูกเลี้ยงดูโดย 17: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 18: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาสายครุศาสตร์ (N=268)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	63.47	7.36	1																		
2.	54.93	8.18	.661**	1																	
3.	50.79	7.52	.292**	.321**	1																
4.	54.69	6.05	.372**	.459**	.629**	1															
5.	54.81	7.05	.493**	.498**	.353**	.506**	1														
6.	52.82	7.81	.481**	.571**	.306**	.473**	.433**	1													
7.	51.64	9.85	.369**	.422**	.256**	.366**	.375**	.504**	1												
8.	53.14	8.32	.410**	.485**	.272**	.393**	.359**	.651**	.637**	1											
9.	1.83	0.38	0.063	0.083	0.018	0.039	.136*	.213**	.159**	0.109	1										
10.	1.18	0.38	0.084	0.054	0.023	0.008	0.079	0.015	0.038	0.065	-.149*	1									
11.	1.64	0.48	-.177**	-0.068	-0.107	-0.053	0.021	-0.073	-0.1	-0.094	-0.051	-0.037	1								
12.	1.71	0.46	0.103	0.008	-0.019	-0.049	-0.009	0.034	-0.065	-0.026	-0.008	-0.001	-0.102	1							
13.	1.77	0.42	0.017	0.018	-0.041	-0.053	0.01	0.097	0.108	0.068	0.079	-0.021	0.015	-.352**	1						
14.	1.44	0.50	-0.088	-0.048	-0.073	-0.096	-0.041	-0.089	-0.064	0.009	-.167*	0.002	0.025	-0.063	0.069	1					
15.	1.44	0.50	-0.054	0.001	-0.046	-0.083	0.025	-0.032	.134*	0.114	-0.09	0.032	0.078	-.147*	0.044	.485**	1				
16.	1.99	0.61	0.024	0.073	-.129*	-0.096	-0.055	-0.07	-0.052	0.045	-.125*	-0.005	0.033	-0.029	-0.013	-0.034	0.013	1			
17.	1.52	0.50	-.184**	-.201**	-0.057	-0.116	-0.107	-.186**	-.204**	-.130*	-0.039	0.076	0.002	-0.054	-0.064	-0.059	-0.129	-0.036	1		
18.	1.50	0.50	0.016	-0.026	-0.04	0.021	0.016	0.037	-0.007	-0.068	0.076	-0.035	0.072	0.077	0.067	-0.043	-.201**	-.220**	0.097	1	
19.	1.51	0.50	-0.039	-0.112	-0.001	-0.032	-0.055	-0.004	0.019	0.088	0.01	-0.01	-0.108	.195**	0.012	.222**	.250**	-0.036	-0.038	0	1

หมายเหตุ: ***p< .05, **p< .01**

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11: เกรดเฉลี่ย 12: ลำดับการเกิด 13: จำนวนพี่น้อง 14: ระดับการศึกษาของบิดา 15: ระดับการศึกษาของมารดา 16: ถูกเลี้ยงดูโดย 17: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 18: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาที่ลูกคนแรก (N=166)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	61.70	8.63	1																		
2.	53.21	8.81	.667**	1																	
3.	49.45	8.43	.361**	.441**	1																
4.	53.24	7.13	.451**	.565**	.689**	1															
5.	52.78	7.98	.470**	.463**	.371**	.506**	1														
6.	51.31	7.82	.564**	.574**	.438**	.568**	.334**	1													
7.	50.80	9.26	.464**	.463**	.396**	.462**	.400**	.501**	1												
8.	53.40	8.13	.507**	.515**	.286**	.352**	.228**	.643**	.552**	1											
9.	1.78	0.42	0.069	.211**	0.018	0.041	0.149	0.133	.164*	.155*	1										
10.	1.20	0.40	-0.066	-.155*	0.001	-0.007	-0.091	0.045	-0.052	0.006	-0.123	1									
11.	1.49	0.50	0.028	0.061	.164*	.166*	.230**	0.058	0.008	-0.086	-0.05	-0.083	1								
12.	1.47	0.50	0.063	.173*	.176*	.253**	.252**	0.133	.187*	0.009	0.127	-0.059	.422**	1							
13.	2.00	0.00	.b	.b	.b	.b	.b	.b	.b	.b	.b	.b	.b	.b	.b						
14.	1.52	0.50	-0.154	-0.151	-0.148	-0.163	-0.125	-.218*	-0.07	-0.046	-0.035	-0.057	-0.099	-0.048	.b	1					
15.	1.55	0.50	-0.011	-0.024	-0.085	-0.076	-0.098	-0.047	0.114	0.145	0.04	0.132	-0.063	0.004	.b	.485**	1				
16.	2.09	0.63	0.014	0.082	-0.012	-0.052	-0.061	0.01	0.008	0.049	0.1	-0.002	-0.046	-0.116	.b	-0.043	0.093	1			
17.	1.56	0.50	-.197*	-.227**	-0.113	-0.115	-0.129	-.215**	-.256**	-.156*	-0.066	0.029	-0.023	0.007	.b	-0.103	-.196*	0.05	1		
18.	1.40	0.49	0.008	0.031	-0.01	0.076	.161*	0.109	0.081	0.051	0.116	0.039	0.071	0.062	.b	-.200*	-.255**	-.157*	-0.063	1	
19.	1.39	0.49	-0.017	-0.057	0.013	-0.022	0.03	0.056	0.035	0.113	-0.015	0.052	-0.126	-0.063	.b	.275**	.307**	-0.017	-0.06	-0.107	1

หมายเหตุ: ***p< .05, **p< .01**

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11: เกรดเฉลี่ย 12: คณะ 13: จำนวนพี่น้อง 14: ระดับการศึกษาของบิดา 15: ระดับการศึกษาของมารดา 16: ถูกเลี้ยงดูโดย 17: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 18: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่ลูกคนแรก (N=232)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	62.07	7.59	1																		
2.	53.26	8.33	.718**	1																	
3.	49.89	7.34	.362**	.339**	1																
4.	53.12	6.82	.487**	.442**	.592**	1															
5.	53.23	7.49	.569**	.512**	.439**	.573**	1														
6.	51.22	8.15	.504**	.545**	.266**	.436**	.476**	1													
7.	49.58	10.23	.410**	.450**	.276**	.318**	.346**	.510**	1												
8.	51.79	8.90	.354**	.390**	.203**	.271**	.315**	.626**	.652**	1											
9.	1.78	0.41	.112*	0.077	0.068	0.073	.169**	.224**	.142**	.173**	1										
10.	1.20	0.40	0.021	0.021	-0.007	-0.049	0.005	-0.011	0.035	0.064	-0.075	1									
11.	1.50	0.50	-0.095	-0.062	-0.022	0.008	.129*	-0.024	-0.081	-0.061	0.102	-0.012	1								
12.	1.55	0.50	.275**	.227**	.123*	.225**	.226**	.240**	.179**	.151**	.115*	-0.049	.250**	1							
13.	1.67	0.47	0.015	-0.005	-0.049	-0.032	-0.038	0.071	0.034	0.015	.109*	-0.009	-0.029	0.007	1						
14.	1.39	0.49	0.013	0.047	0.063	0.034	0.062	0.029	-0.013	0.081	-0.077	0.025	0.064	0.078	0.007	1					
15.	1.34	0.47	-0.004	0.053	0.045	0.009	0.086	0.014	0.076	0.039	-0.022	0.049	0.08	.122*	-0.071	.504**	1				
16.	1.96	0.61	0.042	-0.019	-.135*	-0.064	-0.005	-0.008	-0.024	0.024	-0.049	-0.001	0.014	0.031	-0.1	0.013	0.028	1			
17.	1.54	0.50	-.162**	-.165**	-0.096	-.134*	-0.102	-.176**	-.157**	-.148**	-0.035	0.062	-0.011	-0.078	-0.017	-0.087	-.139*	-0.046	1		
18.	1.52	0.50	-0.031	-0.035	-0.015	-0.043	-0.079	-0.07	-0.049	-.115*	0	0.009	0.052	0.002	.151**	-0.035	-0.095	-.237**	.171**	1	
19.	1.56	0.50	-0.061	-.118*	-0.064	-0.042	-0.065	0.001	-0.015	0.043	-0.016	0.016	-0.023	0.035	0.082	.177**	.180**	-0.034	-0.015	0.03	1

หมายเหตุ: *p< .05, **p< .01

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11: เกรดเฉลี่ย 12: คณะ 13: จำนวนพี่น้อง 14: ระดับการศึกษาของบิดา 15: ระดับการศึกษาของมารดา 16: ถูกเลี้ยงดูโดย 17: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 18: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มศึกษาที่เป็นลูกคนเดียว (N=144)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	61.90	7.96	1																		
2.	53.32	8.33	.732**	1																	
3.	50.39	7.62	.351**	.381**	1																
4.	53.43	7.39	.473**	.409**	.578**	1															
5.	53.64	7.83	.525**	.461**	.426**	.481**	1														
6.	50.40	7.39	.466**	.498**	.283**	.389**	.445**	1													
7.	49.08	9.65	.443**	.438**	.393**	.367**	.412**	.539**	1												
8.	51.60	8.61	.334**	.302**	.272**	.219*	.389**	.584**	.591**	1											
9.	1.72	0.45	0.108	0.055	-0.001	0.153	0.104	.244**	0.151	0.148	1										
10.	1.20	0.40	0.034	0.025	-0.064	-0.065	0.149	-0.013	-0.006	0.057	-0.172	1									
11.	1.52	0.50	-0.061	0.017	0.034	0.054	0.16	-0.009	-0.001	0.018	0.1	0.004	1								
12.	1.54	0.50	.184*	0.176	0.138	.274**	0.145	0.155	0.072	0.066	0.133	-0.022	.244**	1							
13.	2.00	0.00	.c	.c	.c	.c	.c	.c	.c	.c	.c	.c	.c	.c	.c						
14.	1.38	0.49	-0.043	0.055	0.175	0.019	0.122	0.097	-0.072	0.161	0.053	-0.02	-0.007	-0.007	.c	1					
15.	1.39	0.49	-0.047	0.067	-0.015	-0.155	.199*	0.006	-0.032	0.065	-0.074	0.045	-0.04	0.028	.c	.501**	1				
16.	2.04	0.71	0.031	0.02	-0.123	-0.144	0.006	0.027	0.067	0.11	-0.072	-0.031	0.01	-0.068	.c	0.102	0.037	1			
17.	1.55	0.50	-.285**	-.309**	-.216*	-.192*	-0.184	-.262**	-0.136	-.223*	-0.13	.233*	0.049	0.062	.c	-.243*	-0.166	-0.144	1		
18.	1.41	0.49	-0.044	-0.059	0.039	0.094	-0.14	-0.051	-0.055	-0.079	0.047	0.023	0.06	0.051	.c	-0.078	-0.107	-.229*	0.073	1	
19.	1.50	0.50	0.034	-0.094	-0.142	-0.108	-0.073	-0.105	-0.174	-0.063	-0.078	0.066	-0.088	0	.c	.336**	0.142	-0.012	0.018	-0.018	1

หมายเหตุ: *p< .05, **p< .01

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11: เกรดเฉลี่ย 12: คณะ 13:จำนวนพี่น้อง 14: ระดับการศึกษาของบิดา 15: ระดับการศึกษาของมารดา 1: ถูกเลี้ยงดูโดย 17: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 18: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มศึกษาที่มีพี่น้อง (N=398)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	61.96	7.94	1																		
2.	53.22	8.53	.690**	1																	
3.	49.56	7.72	.366**	.375**	1																
4.	53.08	6.78	.474**	.509**	.642**	1															
5.	52.93	7.59	.535**	.505**	.410**	.571**	1														
6.	51.50	8.20	.539**	.570**	.339**	.508**	.429**	1													
7.	50.23	10.01	.419**	.456**	.293**	.363**	.348**	.497**	1												
8.	52.51	8.70	.418**	.462**	.216**	.321**	.255**	.640**	.633**	1											
9.	1.80	0.40	0.093	.145**	0.071	0.033	.187**	.177**	.143**	.168**	1										
10.	1.20	0.40	-0.023	-0.057	0.012	-0.025	-0.081	0.012	0.014	0.045	-0.065	1									
11.	1.49	0.50	-0.049	-0.031	0.046	0.062	.163**	0.006	-0.068	-0.092	0.04	-0.047	1								
12.	1.52	0.50	.205**	.217**	.143**	.221**	.262**	.220**	.206**	.111*	.118*	-0.062	.323**	1							
13.	1.58	0.49	0.027	0.001	0.012	-0.02	0.016	0.019	-0.048	-0.086	0.046	-0.013	-0.007	0.081	1						
14.	1.44	0.50	-0.044	-0.036	-0.063	-0.046	-0.033	-0.086	-0.011	0.021	-0.099	0.001	0.022	0.035	-.129*	1					
15.	1.42	0.49	0.002	0.012	-0.009	0.02	-0.034	-0.013	.132*	0.092	0.013	0.082	0.048	0.072	-.236**	.509**	1				
16.	1.99	0.60	0.03	0.013	-0.086	-0.028	-0.04	-0.008	-0.03	0.019	0.032	0.011	-0.013	-0.012	-.146**	-0.021	0.083	1			
17.	1.55	0.50	-.143**	-.152**	-0.071	-.108*	-0.091	-.170**	-.199**	-.127*	-0.017	-0.001	-0.034	-0.084	-0.026	-0.046	-.150**	0.032	1		
18.	1.50	0.50	-0.007	0	-0.019	-0.033	0.05	-0.011	-0.011	-0.077	0.028	0.016	0.06	0.025	.167**	-.108*	-.182**	-.215**	.100*	1	
19.	1.51	0.50	-0.064	-0.097	-0.001	-0.014	-0.015	0.049	0.037	0.082	0.005	0.014	-0.045	0.02	.192**	.147**	.204**	-0.055	-0.046	0.01	1

หมายเหตุ: *p< .05, **p< .01

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11: เกรดเฉลี่ย 12: คณะ 13:จำนวนพี่น้อง 14: ระดับการศึกษาของบิดา 15: ระดับการศึกษาของมารดา 1: ถูกเลี้ยงดูโดย 17: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 18: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษาน้อย (N=244)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	62.18	8.24	1																		
2.	53.41	8.83	.730**	1																	
3.	49.93	7.34	.373**	.351**	1																
4.	53.32	7.05	.549**	.480**	.639**	1															
5.	53.11	7.56	.595**	.522**	.442**	.618**	1														
6.	51.47	8.40	.550**	.583**	.306**	.446**	.501**	1													
7.	50.15	10.22	.491**	.548**	.270**	.338**	.395**	.592**	1												
8.	51.79	9.47	.454**	.456**	.249**	.299**	.380**	.656**	.668**	1											
9.	1.81	0.39	0.037	.133*	0.015	0.097	.213**	.164*	.166**	.139*	1										
10.	1.17	0.38	-0.006	-0.086	-0.073	-0.087	-0.059	-0.046	0.017	0.026	-0.086	1									
11.	1.50	0.50	-.131*	-0.118	0.022	-0.044	0.051	-0.11	-0.102	-.146*	.151*	-0.047	1								
12.	1.50	0.50	.239**	.226**	.188**	.289**	.257**	.229**	.192**	.148*	.214**	-0.047	.279**	1							
13.	1.74	0.44	-0.088	-0.101	-0.079	-0.106	-0.094	-0.122	-0.081	-0.122	0.022	-0.024	-0.07	0.061	1						
14.	1.77	0.42	0.003	0.016	0.036	0.01	0.049	0.098	0.011	0.073	0.081	0.021	-0.083	-0.083	-.329**	1					
15.	1.17	0.37	0.063	0.087	-0.038	-0.007	.131*	0.058	0.066	0.064	0.015	0.07	0.079	0.063	-.141*	-0.017	1				
16.	2.01	0.60	0.034	-0.011	-0.095	-0.068	0.063	0.011	0.027	0.072	0.076	-0.042	-0.014	0.054	-0.116	0.008	0.111	1			
17.	1.58	0.50	-.140*	-.148*	-0.104	-0.101	-0.118	-.150*	-.167**	-0.094	-0.03	0.038	-0.034	-0.101	-0.038	-0.08	-0.088	-0.057	1		
18.	1.52	0.50	-0.053	-0.044	-0.021	0.002	-0.041	-0.043	0.033	-0.063	-0.022	0.025	0	-0.017	0.006	0.11	-0.067	-.287**	.143*	1	
19.	1.43	0.50	-0.025	-0.088	-.133*	0.002	-0.009	0.031	-0.009	0.073	-0.051	-0.02	-0.123	-0.007	.194**	0.065	0.022	-0.053	-0.018	-0.035	1

หมายเหตุ: *p< .05, **p< .01

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11: เกรดเฉลี่ย 12: คณะ 13: ลำดับการเกิด 14: จำนวนพี่น้อง 15: ระดับการศึกษาของมารดา 16: ถูกเลี้ยงดูโดย 17: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 18: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษามาก (N=182)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	61.5	7.7	1																		
2.	53.1	8.1	.671**	1																	
3.	49.7	8.4	.366**	.411**	1																
4.	52.9	7.1	.428**	.528**	.670**	1															
5.	53.1	7.4	.525**	.519**	.354**	.471**	1														
6.	50.7	8.2	.548**	.538**	.393**	.530**	.413**	1													
7.	49.7	9.8	.363**	.339**	.332**	.400**	.316**	.406**	1												
8.	52.7	8.2	.349**	.393**	.224**	.308**	.242**	.623**	.556**	1											
9.	1.8	0.4	.187*	0.132	0.097	-0.009	.190*	.148*	0.054	.171*	1										
10.	1.2	0.4	-0.028	-0.036	0.02	-0.012	-0.032	0.095	0.006	0.097	-0.086	1									
11.	1.5	0.5	0.04	0.052	0.024	0.136	.262**	0.068	-0.069	-0.014	-0.084	0.029	1								
12.	1.5	0.5	.186*	.195**	0.059	.195**	.187*	.165*	0.122	0.077	0.031	-0.04	.318**	1							
13.	1.6	0.5	0.08	0.091	0.127	0.087	0.085	0.11	-0.041	-0.019	-0.018	0.053	0.082	.190*	1						
14.	1.8	0.4	0.001	-0.059	-.151*	-0.043	-0.085	-0.05	0.062	-0.047	-0.048	0.036	-0.054	-0.043	-.381**	1					
15.	1.7	0.5	0.004	-0.01	0.006	-0.013	-0.128	-0.008	.191*	0.1	0.062	0.075	-0.043	0.012	-0.125	-0.012	1				
16.	2.0	0.6	0.058	0.071	-0.058	-0.039	-0.084	0.001	-0.049	-0.021	-0.048	0.06	0.081	-0.029	-0.072	-0.102	0.059	1			
17.	1.5	0.5	-.237**	-.245**	-.168*	-.175*	-0.079	-.222**	-.252**	-.245**	-0.012	0.025	0.045	-0.043	-0.029	0.087	-.154*	0.028	1		
18.	1.4	0.5	-0.014	-0.03	-0.003	-0.044	0.016	-0.05	-0.123	-0.119	0.042	0.026	0.05	0.098	.165*	0.079	-.204**	-.225**	0.052	1	
19.	1.6	0.5	-0.057	-.177*	0.049	-0.026	-0.121	0.009	-0.051	0.006	0.002	0.058	-0.019	0.066	0.127	-0.099	.240**	-0.109	-0.063	0.037	1

หมายเหตุ: ***p< .05, **p< .01**

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11: เกรดเฉลี่ย 12: คณะ 13: ลำดับการเกิด 14: จำนวนพี่น้อง 15: ระดับการศึกษาของมารดา 16: ถูกเลี้ยงดูโดย 17: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 18: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษาน้อย (N=261)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	62.02	7.58	1																		
2.	53.20	8.43	.669**	1																	
3.	50.06	7.80	.334**	.318**	1																
4.	53.41	6.95	.494**	.432**	.647**	1															
5.	53.30	7.12	.525**	.426**	.408**	.554**	1														
6.	51.30	8.37	.514**	.540**	.339**	.470**	.429**	1													
7.	49.47	9.56	.388**	.423**	.277**	.330**	.307**	.496**	1												
8.	51.75	9.09	.383**	.359**	.206**	.272**	.296**	.619**	.597**	1											
9.	1.79	0.41	0.108	.136*	0.058	0.087	.227**	.195**	.217**	.199**	1										
10.	1.16	0.36	0.031	-0.065	-0.044	-0.097	-0.006	0.01	-0.019	0.034	-0.087	1									
11.	1.50	0.50	-0.069	-0.077	0.043	0.018	.148*	-0.024	-0.087	-0.097	0.105	0.03	1								
12.	1.49	0.50	.234**	.222**	.152*	.277**	.243**	.204**	.129*	0.067	.187**	-0.002	.241**	1							
13.	1.75	0.43	0.004	-0.023	-0.023	-0.039	-0.076	-0.019	-0.023	-0.013	0.05	0.054	-0.042	0.051	1						
14.	1.77	0.42	-0.015	0.021	-0.051	-0.086	0.079	0.045	-0.035	0.016	-0.014	0.011	-0.071	-0.065	-.315**	1					
15.	1.24	0.43	-0.042	-0.007	-0.031	-0.033	0.096	-0.036	-.134*	-0.005	-0.09	-0.031	0.056	0.032	-0.056	0.055	1				
16.	1.97	0.58	-0.007	-0.029	-0.081	-0.029	0.026	0.002	-0.021	-0.009	0.051	0.026	0.007	0.032	-0.065	-0.033	-0.006	1			
17.	1.60	0.49	-.180**	-.158*	-.149*	-.129*	-0.077	-.214**	-.155*	-0.113	-0.022	0.011	0.011	-0.055	-0.057	-0.021	-0.003	-0.008	1		
18.	1.54	0.50	0.04	0.017	0.006	0.014	0.022	-0.006	0.025	-0.054	-0.028	0.042	-0.004	0.051	-0.002	0.095	0.035	-.189**	0.115	1	
19.	1.43	0.50	-0.026	-0.077	-0.032	0.078	0.03	0.027	-0.006	0.071	-0.088	-0.009	-0.073	-0.053	.209**	-0.009	0.037	-0.029	-0.069	-0.071	1

หมายเหตุ: ***p< .05, **p< .01**

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11: เกรดเฉลี่ย 12: คณะ 13: ลำดับการเกิด 14: จำนวนพี่น้อง 15: ระดับการศึกษาของบิดา 16: ถูกเลี้ยงดูโดย 17: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 18: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาที่มารดามีการศึกษามาก (N=181)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	61.88	8.38	1																		
2.	53.61	8.77	.744**	1																	
3.	49.88	7.81	.385**	.446**	1																
4.	53.10	6.82	.487**	.583**	.656**	1															
5.	53.61	7.94	.556**	.588**	.395**	.526**	1														
6.	51.17	7.61	.592**	.597**	.349**	.513**	.494**	1													
7.	51.42	10.29	.493**	.478**	.305**	.394**	.424**	.510**	1												
8.	53.29	8.22	.466**	.498**	.266**	.322**	.308**	.647**	.627**	1											
9.	1.78	0.41	0.142	.155*	0.106	0.083	.219**	.162*	0.02	0.106	1										
10.	1.22	0.41	-0.031	0	0.039	0.036	-0.011	0.065	0.096	0.13	-0.085	1									
11.	1.53	0.50	-0.001	0.059	0.045	0.138	.201**	-0.009	-0.042	-0.06	-0.062	-0.018	1								
12.	1.55	0.50	.151*	.191*	0.097	.208**	.253**	.198**	.213**	0.141	0.042	-0.096	.378**	1							
13.	1.56	0.50	0.012	0.052	0.112	0.046	0.101	0.041	-0.051	-0.119	-0.006	-0.021	0.099	.183*	1						
14.	1.79	0.41	0.025	-0.022	-0.045	0.073	-0.125	0.031	0.099	0.04	0.06	0.039	0.004	-0.027	-.459**	1					
15.	1.75	0.43	-0.105	-0.118	0.016	-0.038	-.165*	-0.119	-0.037	0	-0.05	-0.04	-0.074	-0.03	-0.016	0.067	1				
16.	2.06	0.68	0.062	0.072	-0.093	-0.114	-0.08	-0.005	-0.007	0.084	-0.056	0.037	-0.005	-0.09	-0.124	0.002	-0.074	1			
17.	1.44	0.50	-0.123	-.178*	-0.068	-0.137	-0.14	-0.137	-.232**	-.193**	-0.075	0.075	0.057	-0.004	-0.014	-0.006	-0.044	0.026	1		
18.	1.37	0.48	-0.085	-0.065	-0.066	-0.058	-0.065	-0.068	-0.07	-0.104	0.096	0.016	0.102	-0.023	.152*	0.03	-0.074	-.248**	0.032	1	
19.	1.62	0.49	-0.064	-.178*	-0.033	-0.121	-0.135	-0.014	-0.052	0.025	0.031	0.052	-0.078	0.071	0.126	0.042	.234**	-0.104	0.103	.154*	1

หมายเหตุ: ***p< .05, **p< .01**

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11: เกรดเฉลี่ย 12: คณะ 13: ลำดับการเกิด 14: จำนวนพี่น้อง 15: ระดับการศึกษาของบิดา 16: ถูกเลี้ยงดูโดย 17: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 18: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาที่ถูกเลี้ยงดูโดยพ่อหรือแม่ (N=99)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	61.55	8.47	1																		
2.	54.09	9.17	.677**	1																	
3.	50.33	8.14	.502**	.433**	1																
4.	54.25	6.90	.568**	.489**	.696**	1															
5.	53.91	7.15	.418**	.392**	.419**	.541**	1														
6.	51.36	8.27	.620**	.612**	.491**	.539**	.389**	1													
7.	50.38	11.52	.435**	.500**	.370**	.402**	.307**	.575**	1												
8.	51.51	9.34	.427**	.485**	.338**	.314**	.330**	.657**	.689**	1											
9.	1.75	0.44	0.098	0.105	0.099	0.143	.205*	0.15	0.166	0.089	1										
10.	1.18	0.39	0.001	0.027	0.116	0.048	-0.009	0.059	0.064	0.034	-.208*	1									
11.	1.54	0.50	-0.002	-0.128	0.066	0.081	.341**	0.11	0.029	-0.03	.251*	-0.086	1								
12.	1.53	0.50	.256*	0.134	.207*	.277**	.317**	.352**	.309**	0.143	.285**	0.029	.290**	1							
13.	1.74	0.44	0.028	0.159	0.141	0.059	0.002	0.085	-0.03	-0.002	0.076	0.043	-0.05	-0.016	1						
14.	1.74	0.44	0.036	0.013	-0.058	-0.025	0.041	0.065	0.176	.205*	0.023	-0.135	0.042	-0.108	-.356**	1					
15.	1.43	0.50	-0.089	-0.036	-0.025	-0.032	0.184	-0.056	0.06	0.174	0.033	-0.053	0.159	0.166	-0.179	0.069	1				
16.	1.44	0.50	0.007	0.011	0.053	0.076	.276*	0.017	0.125	0.034	0.063	0.053	0.169	.230*	-0.16	-0.053	.576**	1			
17.	1.49	0.50	-.306**	-.275**	-0.161	-.234*	-0.172	-.297**	-.243*	-0.169	-0.122	0.11	-0.009	-0.111	0.086	-0.19	-0.15	-0.183	1		
18.	1.56	0.50	-0.029	0.143	0.027	0.03	0.097	0.054	0.133	0.066	.276**	0.053	0.023	0.086	.251*	0.067	-0.121	-0.07	0.072	1	
19.	1.49	0.50	0.025	-0.085	0.054	0.04	0.047	0.018	-0.014	0.07	0.064	0.057	0.193	0.051	.224*	-0.006	0.181	0.082	0.03	0.154	1

หมายเหตุ: ***p< .05, **p< .01**

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11: เกรดเฉลี่ย 12: คณะ 13: ลำดับการเกิด 14: จำนวนพี่น้อง 15: ระดับการศึกษาของบิดา 16: ระดับการศึกษาของมารดา 17: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 18: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาที่ถูกเลี้ยงดูโดยพ่อและแม่ (N=314)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	61.97	7.74	1																		
2.	52.58	8.38	.710**	1																	
3.	50.10	7.35	.354**	.414**	1																
4.	52.88	6.70	.483**	.525**	.656**	1															
5.	52.78	7.94	.552**	.523**	.429**	.598**	1														
6.	51.20	8.08	.501**	.543**	.337**	.529**	.463**	1													
7.	49.80	9.34	.426**	.425**	.305**	.396**	.367**	.526**	1												
8.	52.47	8.47	.384**	.400**	.250**	.352**	.266**	.656**	.633**	1											
9.	1.80	0.40	0.083	.152**	0.047	0.031	.150**	.176**	.123*	.170**	1										
10.	1.21	0.41	0.019	-0.029	0.004	-0.007	-0.028	0.058	0.046	0.09	-0.019	1									
11.	1.47	0.50	-0.072	-0.009	0.044	0.078	.140*	-0.011	-0.051	-0.024	0.023	-0.052	1								
12.	1.54	0.50	.173**	.200**	.137*	.247**	.221**	.181**	.119*	0.069	.131*	-0.099	.285**	1							
13.	1.68	0.47	0.008	-0.056	0.001	-0.059	0.005	-0.052	-0.06	-.120*	0.042	-0.037	0	0.055	1						
14.	1.82	0.39	-0.024	0	-0.061	-0.073	-0.059	0.066	-0.014	-0.044	0.057	0.06	-0.049	0.008	-.320**	1					
15.	1.42	0.50	-0.024	-0.044	-0.021	-0.047	-0.019	-0.038	-0.04	0.021	-0.064	-0.023	-0.113	-0.017	-0.117	0.093	1				
16.	1.36	0.48	-0.054	-0.032	-0.042	-0.049	-0.078	-0.02	0.06	0.078	0.012	0.086	-0.065	0.018	-.192**	0.077	.492**	1			
17.	1.59	0.49	-0.11	-.124*	-0.04	-0.09	-0.051	-.139*	-.126*	-.137*	-0.027	0.005	0.009	0.007	-0.028	0.024	-0.094	-.142*	1		
18.	1.55	0.50	-0.022	-0.036	-0.037	-0.02	0.01	-0.025	-0.056	-.122*	-0.001	-0.002	0.056	-0.013	0.044	0.054	-0.113	-.172**	0.107	1	
19.	1.53	0.50	-0.057	-.124*	-0.06	-0.07	-0.056	0.015	-0.055	0.018	0	-0.033	-0.08	-0.017	.119*	0.022	.217**	.310**	-0.076	-0.057	1

หมายเหตุ: *p< .05, **p< .01

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11: เกรดเฉลี่ย 12: คณะ 13: ลำดับการเกิด 14: จำนวนพี่น้อง 15: ระดับการศึกษาของบิดา 16: ระดับการศึกษาของมารดา 17: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 18: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาที่ถูกเลี้ยงดูโดยญาติ (N=99)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	62.30	8.04	1																		
2.	54.51	7.93	.712**	1																	
3.	48.03	8.16	.260**	.258**	1																
4.	52.95	7.54	.375**	.367**	.505**	1															
5.	53.25	7.16	.608**	.510**	.393**	.409**	1														
6.	51.31	7.72	.487**	.536**	0.123	.280**	.352**	1													
7.	50.12	10.15	.408**	.476**	.278**	.235*	.408**	.373**	1												
8.	52.62	8.71	.410**	.465**	0.059	0.146	.315**	.517**	.538**	1											
9.	1.75	0.44	0.135	0.09	-0.006	0.083	0.187	.308**	.203*	.232*	1										
10.	1.18	0.39	-0.116	-0.13	-0.16	-0.185	-0.039	-.227*	-0.161	-0.082	-.208*	1									
11.	1.53	0.50	-0.037	0.035	0.038	-0.02	0.054	-0.074	-0.167	-.240*	-0.04	0.081	1								
12.	1.48	0.50	.231*	.345**	0.083	0.16	.215*	0.132	.199*	0.155	-0.087	0.014	.396**	1							
13.	1.59	0.50	0.068	0.049	-0.052	0.049	0.119	0.056	-0.081	-0.059	-0.158	0.024	0.063	.200*	1						
14.	1.69	0.47	0.042	0.024	-0.046	0.12	-0.031	0.03	0.075	0.103	0.159	-0.077	0.012	-0.042	-.568**	1					
15.	1.44	0.50	-0.061	0.094	0.019	0.01	-0.083	-0.076	-0.056	0.031	-0.159	0.123	.299**	0.025	-0.103	-0.082	1				
16.	1.55	0.50	0.126	0.168	0.074	-0.047	0.084	0.011	0.16	0.184	-0.083	0.075	0.13	0.049	-.225*	0.034	.512**	1			
17.	1.47	0.50	-.233*	-.243*	-.260**	-0.12	-.241*	-.236*	-.290**	-0.173	-0.053	0.129	-0.068	-0.194	-0.104	0.031	-0.009	-0.113	1		
18.	1.20	0.40	0.069	-0.01	-0.144	-0.02	-0.117	-0.06	-0.076	-0.065	-0.171	0.024	0.176	0.066	0.066	0.014	-0.008	-0.076	-0.025	1	
19.	1.42	0.50	-0.061	0.023	-0.081	-0.008	0.007	0.029	0.14	0.128	-0.16	0.178	-.207*	0.067	0.182	-0.081	0.103	0.015	0.002	-0.076	1

หมายเหตุ: *p< .05, **p< .01

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11: เกรดเฉลี่ย 12: คณะ 13: ลำดับการเกิด 14: จำนวนพี่น้อง 15: ระดับการศึกษาของบิดา 16: ระดับการศึกษาของมารดา 17: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 18: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาที่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ (N=232)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	63.47	7.78	1																		
2.	54.97	8.31	.695**	1																	
3.	50.61	8.07	.386**	.429**	1																
4.	54.13	6.96	.491**	.522**	.661**	1															
5.	54.03	7.71	.533**	.505**	.439**	.569**	1														
6.	52.91	7.31	.544**	.584**	.310**	.409**	.471**	1													
7.	52.00	9.90	.426**	.445**	.391**	.407**	.389**	.421**	1												
8.	53.72	8.46	.437**	.428**	.287**	.339**	.350**	.574**	.553**	1											
9.	1.80	0.40	0.024	0.06	-0.04	-0.013	.196**	.151*	0.087	0.106	1										
10.	1.18	0.38	-0.016	-0.026	0.009	-0.038	-0.087	-0.057	0.004	0.06	-0.081	1									
11.	1.50	0.50	0.017	0.068	0.008	0.086	.241**	0.063	-0.013	-0.019	0.026	-0.106	1								
12.	1.55	0.50	.203**	.223**	0.087	.208**	.226**	.218**	.195**	0.072	0.117	-0.082	.302**	1							
13.	1.69	0.47	-0.013	-0.04	0.007	-0.004	0.007	-0.027	-0.101	-0.088	-0.011	-0.027	-0.003	0.117	1						
14.	1.78	0.42	-0.065	-0.077	-0.106	-0.067	-0.084	0.027	0.079	0	0.023	0.11	0.015	0.045	-.360**	1					
15.	1.47	0.50	-0.018	0.007	0.016	-0.006	-0.029	-0.035	-0.002	0.108	-0.077	0.008	-0.03	-0.015	-0.134	-0.039	1				
16.	1.49	0.50	-0.056	0.01	-0.07	-0.041	0.042	-0.094	0.118	0.102	0.015	0.048	0.01	0.031	-.231**	0.014	.531**	1			
17.	2.01	0.66	0	-0.008	-0.065	-0.096	-0.008	-0.033	-0.007	0.038	-0.026	-0.006	0.013	-0.001	-0.047	-0.119	-0.038	0.052	1		
18.	1.43	0.50	0.008	0.059	-0.069	-0.027	-0.072	-0.074	-0.002	-0.07	-0.069	0.007	0.062	0.032	-0.01	0.063	-0.04	-0.112	-.208**	1	
19.	1.52	0.50	-0.06	-0.126	0.015	0.006	-0.042	-0.031	-0.059	0.014	0.021	0.037	-0.052	0.022	.131*	0.033	.209**	0.108	-0.04	-0.02	1

หมายเหตุ: *p< .05, **p< .01

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11: เกรดเฉลี่ย 12: คณะ 13: ลำดับการเกิด 14: จำนวนพี่น้อง 15: ระดับการศึกษาของบิดา 16: ระดับการศึกษาของมารดา 17: ถูกเลี้ยงดูโดย 18: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแลผู้สูงอายุ (N=280)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	60.69	7.85	1																		
2.	51.81	8.37	.684**	1																	
3.	49.03	7.32	.321**	.309**	1																
4.	52.35	6.78	.437**	.432**	.586**	1															
5.	52.31	7.52	.517**	.469**	.379**	.520**	1														
6.	49.88	8.36	.482**	.507**	.317**	.512**	.381**	1													
7.	48.30	9.67	.386**	.421**	.214**	.295**	.311**	.542**	1												
8.	51.14	8.70	.341**	.396**	.151*	.235**	.207**	.652**	.666**	1											
9.	1.76	0.43	.141*	.160**	.120*	0.112	.130*	.217**	.185**	.203**	1										
10.	1.22	0.41	0.01	-0.033	-0.006	-0.021	0.028	0.066	0.031	0.052	-0.094	1									
11.	1.49	0.50	-0.114	-0.098	0.074	0.036	0.096	-0.048	-0.097	-0.114	0.072	0.02	1								
12.	1.50	0.50	.189**	.185**	.186**	.246**	.237**	.187**	.148*	0.111	.118*	-0.026	.307**	1							
13.	1.67	0.47	0.044	0.031	0.041	-0.017	0.041	0.004	-0.029	-0.093	0.019	0.005	0.008	0.038	1						
14.	1.78	0.42	0.056	0.051	0.008	0.016	-0.003	0.078	0.022	0.079	.124*	-0.089	-0.054	-0.077	-.380**	1					
15.	1.39	0.49	-0.097	-0.072	-0.066	-0.078	0.013	-0.088	-0.075	-0.019	-0.057	-0.006	0.049	0.044	-0.122	0.123	1				
16.	1.34	0.47	-0.011	-0.013	0.011	-0.044	-0.032	0.009	0.024	0.032	-0.036	0.108	0.053	0.078	-.182**	0.028	.474**	1			
17.	1.99	0.59	0.054	0.033	-.126*	-0.027	-0.047	0.019	-0.015	0.039	0.022	0.006	-0.025	-0.049	-.151*	0.037	0.047	0.091	1		
18.	1.53	0.50	-0.004	-0.04	0.061	0.036	0.088	0.059	0.003	-0.054	.129*	0.017	0.058	0.036	.210**	0.087	-0.129	-.186**	-.231**	1	
19.	1.49	0.50	-0.038	-0.086	-0.082	-0.081	-0.024	0.043	0.022	0.071	-0.046	0.02	-0.058	0.007	.175**	-0.02	.162*	.263**	-0.049	0.03	1

หมายเหตุ: ***p< .05, **p< .01**

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11: เกรดเฉลี่ย 12: คณะ 13: ลำดับการเกิด 14: จำนวนพี่น้อง 15: ระดับการศึกษาของบิดา 16: ระดับการศึกษาของมารดา 17: ถูกเลี้ยงดูโดย 18: มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาที่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย (N=265)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	62.06	8.27	1																		
2.	53.35	8.68	.685**	1																	
3.	49.82	8.22	.342**	.364**	1																
4.	53.19	7.23	.421**	.447**	.623**	1															
5.	53.06	7.70	.504**	.483**	.396**	.534**	1														
6.	51.37	8.00	.532**	.560**	.309**	.413**	.401**	1													
7.	50.13	9.98	.433**	.474**	.358**	.361**	.372**	.543**	1												
8.	52.93	8.88	.404**	.451**	.232**	.229**	.261**	.606**	.660**	1											
9.	1.77	0.42	.139*	0.117	0.101	0.107	.181**	.222**	.164**	.209**	1										
10.	1.19	0.39	0.01	0.008	0.008	-0.025	0.029	0.017	0.014	0.033	-.137*	1									
11.	1.47	0.50	-0.059	-0.028	0.065	0.056	.169**	-0.011	-0.093	-0.062	0.054	-0.036	1								
12.	1.51	0.50	.159**	.210**	.158*	.195**	.217**	.150*	.162**	0.088	0.082	0	.285**	1							
13.	1.63	0.48	0.039	0.032	0.029	0.042	.134*	0.073	-0.004	-0.012	0.052	0.001	0.005	0.1	1						
14.	1.75	0.44	-0.009	-0.026	-0.023	0.027	-0.113	0.047	0.036	0.05	0.089	-0.002	-0.029	-0.015	-.449**	1					
15.	1.47	0.50	-0.063	-0.029	-0.022	-0.012	-0.026	-0.051	0.046	0.063	-0.094	-0.001	-0.009	-0.027	-.191**	0.072	1				
16.	1.49	0.50	0.044	0.057	0.016	0.007	0.057	0.012	.137*	0.093	-0.057	0.092	-0.013	0.099	-.261**	0.062	.556**	1			
17.	2.13	0.67	0.005	0.082	-0.073	-0.039	0.033	0.026	0.053	0.058	0.109	0.004	-0.016	-0.021	-0.046	-0.041	-0.043	0.077	1		
18.	1.50	0.50	-.163**	-.137*	-.154*	-.152*	-.188**	-.252**	-.188**	-.147*	-.141*	0.046	-0.019	-0.057	-.130*	-0.024	-0.038	-0.107	0.005	1	
19.	1.50	0.50	-0.065	-.163**	-0.076	-0.022	-0.055	-0.015	-0.026	0.012	0.002	-0.011	-0.019	0.019	0.104	-0.006	.155*	0.099	-0.006	-0.057	1

หมายเหตุ: ***p< .05, **p< .01**

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11: เกรดเฉลี่ย 12: คณะ 13: ลำดับการเกิด 14: จำนวนพี่น้อง 15: ระดับการศึกษาของบิดา 16: ระดับการศึกษาของมารดา 17: ถูกเลี้ยงดูโดย 18: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาที่ไม่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย (N=247)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	61.83	7.57	1																		
2.	53.13	8.28	.716**	1																	
3.	49.66	7.11	.389**	.393**	1																
4.	53.12	6.57	.540**	.532**	.632**	1															
5.	53.12	7.59	.567**	.508**	.439**	.569**	1														
6.	51.13	8.08	.513**	.547**	.344**	.557**	.460**	1													
7.	49.80	9.91	.413**	.426**	.256**	.364**	.347**	.469**	1												
8.	51.64	8.43	.394**	.397**	.219**	.379**	.312**	.658**	.587**	1											
9.	1.80	0.40	0.046	.130*	-0.015	0.006	.141*	.167**	.131*	0.122	1										
10.	1.21	0.41	-0.034	-0.089	-0.02	-0.046	-0.089	-0.003	0.005	0.066	-0.042	1									
11.	1.53	0.50	-0.041	-0.011	0.02	0.067	.156*	0.016	-0.011	-0.068	0.047	-0.037	1								
12.	1.54	0.50	.251**	.207**	.127*	.280**	.256**	.266**	.193**	0.119	.160*	-0.11	.325**	1							
13.	1.73	0.45	0.003	-0.03	0.028	-0.072	-0.098	-0.092	-0.117	-.163*	-0.058	-0.026	-0.013	0.038	1						
14.	1.81	0.39	0.022	0.023	-0.074	-0.084	0.05	0.07	0.066	0.049	0.064	-0.008	-0.026	-0.035	-.296**	1					
15.	1.38	0.49	-0.027	-0.013	-0.007	-0.061	0.031	-0.055	-0.105	0.022	-0.029	0.001	0.04	0.086	-0.028	0.042	1				
16.	1.32	0.47	-0.086	-0.026	-0.058	-0.068	-0.033	-0.046	0.038	0.049	0.067	0.063	0.091	0.022	-0.097	-0.001	.435**	1			
17.	1.86	0.53	0.059	-0.085	-.136*	-0.095	-0.108	-0.047	-0.101	-0.023	-.134*	0.004	0.037	-0.018	-.128*	0.007	0.014	-0.025	1		
18.	1.60	0.49	-.187**	-.241**	-0.036	-0.099	-0.029	-0.119	-.181**	-.137*	0.057	0.054	-0.023	-0.052	0.09	-0.001	-0.125	-.178*	0.013	1	
19.	1.51	0.50	-0.015	-0.022	0.023	-0.053	0.001	0.052	0.01	0.093	-0.034	0.064	-0.094	0.011	.217**	0.016	.220**	.303**	-0.096	-0.006	1

หมายเหตุ: ***p< .05, **p< .01**

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11: เกรดเฉลี่ย 12: คณะ 13: ลำดับการเกิด 14: จำนวนพี่น้อง 15: ระดับการศึกษาของบิดา 16: ระดับการศึกษาของมารดา 17: ถูกเลี้ยงดูโดย 18: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาที่เป็นรุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี (N=254)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	62.28	7.86	1																		
2.	54.07	8.27	.695**	1																	
3.	49.99	7.95	.337**	.395**	1																
4.	53.41	6.85	.385**	.447**	.596**	1															
5.	53.31	7.66	.525**	.549**	.362**	.549**	1														
6.	51.11	8.11	.532**	.608**	.319**	.436**	.464**	1													
7.	50.06	10.02	.418**	.445**	.308**	.306**	.385**	.573**	1												
8.	51.87	9.07	.425**	.523**	.229**	.274**	.306**	.666**	.662**	1											
9.	1.79	0.41	0.105	.125*	-0.049	0	0.116	.177**	.184**	.165**	1										
10.	1.19	0.39	-0.005	-0.083	0.004	-0.047	-0.042	-0.009	-0.035	0.012	-.167**	1									
11.	1.52	0.50	-0.029	-0.014	0.037	0.032	.146*	0.008	-0.064	-0.109	0.005	-0.043	1								
12.	1.52	0.50	.194**	.225**	0.105	.224**	.255**	.223**	.144*	0.059	0.093	-0.015	.353**	1							
13.	1.60	0.49	0.048	0.045	0.065	0.005	0.076	0.015	-0.039	-0.071	0.01	0.002	-0.034	0.034	1						
14.	1.78	0.42	0.045	-0.002	-0.1	-0.064	-0.064	-0.004	-0.037	-0.016	0.043	0.019	-0.041	-0.03	-.437**	1					
15.	1.33	0.47	-0.019	0.047	-0.093	-0.014	0.069	-0.038	0.005	0.074	-0.085	-0.045	-0.027	-0.02	-0.118	0.13	1				
16.	1.32	0.47	0.023	0.103	-0.004	0.081	0.116	0.011	0.122	0.093	-0.061	0.035	0.043	-0.006	-.186**	-0.006	.379**	1			
17.	2.03	0.65	0.056	-0.017	-0.057	-0.046	-0.015	-0.004	-0.054	0.026	0.067	-0.036	0.113	-0.032	-0.09	-0.021	0.048	0.118	1		
18.	1.56	0.50	-.188**	-.213**	-0.054	-0.087	-0.121	-.222**	-.224**	-.168**	-0.012	0.06	-0.014	-0.044	-0.035	0.021	-0.054	-.233**	-0.012	1	
19.	1.48	0.50	-0.042	-0.088	-0.06	0.009	-0.024	-0.048	-0.035	-0.109	0.057	-0.021	0.097	0.033	0.057	0.064	-0.128	-.271**	-.175**	0.069	1

หมายเหตุ: ***p< .05, **p< .01**

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11: เกรดเฉลี่ย 12: คณะ 13: ลำดับการเกิด 14: จำนวนพี่น้อง 15: ระดับการศึกษาของบิดา 16: ระดับการศึกษาของมารดา 17: ถูกเลี้ยงดูโดย 18: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ในกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่รุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี (N=258)

ตัวแปร	Mean	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	61.62	8.00	1																		
2.	52.43	8.62	.702**	1																	
3.	49.50	7.46	.386**	.356**	1																
4.	52.91	6.98	.556**	.518**	.659**	1															
5.	52.87	7.63	.539**	.443**	.468**	.549**	1														
6.	51.39	7.98	.517**	.512**	.331**	.523**	.395**	1													
7.	49.89	9.87	.429**	.461**	.316**	.417**	.334**	.440**	1												
8.	52.74	8.28	.380**	.344**	.227**	.324**	.263**	.590**	.589**	1											
9.	1.78	0.42	0.088	0.118	.151*	0.119	.207**	.213**	0.112	.169**	1										
10.	1.21	0.41	-0.014	0.006	-0.012	-0.022	-0.014	0.021	0.052	0.081	-0.02	1									
11.	1.47	0.50	-0.078	-0.037	0.049	0.085	.178**	-0.003	-0.046	-0.02	0.097	-0.025	1								
12.	1.53	0.50	.209**	.197**	.184**	.244**	.218**	.188**	.208**	.144*	.145*	-0.089	.261**	1							
13.	1.75	0.43	0.007	-0.01	-0.007	-0.012	-0.016	-0.034	-0.077	-.127*	0.008	-0.031	0.062	0.117	1						
14.	1.78	0.42	-0.037	-0.007	0.013	0.021	-0.014	0.118	.134*	0.109	0.116	-0.025	-0.005	-0.014	-.309**	1					
15.	1.52	0.50	-0.051	-0.032	0.082	-0.044	-0.04	-0.065	-0.037	0.011	-0.035	0.032	0.076	0.054	-.193**	-0.026	1				
16.	1.50	0.50	-0.021	-0.003	-0.006	-0.114	-0.052	-0.03	0.081	0.057	0.056	0.1	0.041	0.121	-.280**	0.046	.576**	1			
17.	1.97	0.59	-0.001	0.04	-.137*	-0.076	-0.042	0.001	0.041	0.061	-0.072	0.04	-.140*	-0.017	-0.102	-0.056	-0.006	0.046	1		
18.	1.53	0.50	-.164**	-.168**	-.155*	-.170**	-0.104	-.154*	-.148*	-.125*	-0.078	0.044	-0.019	-0.058	0.009	-0.032	-0.103	-0.076	-0.017	1	
19.	1.48	0.50	0.012	0.058	0.042	-0.018	0.033	0.019	0.002	-0.038	0.02	0.054	0.021	0.025	.170**	0.086	-0.063	-0.067	-.269**	0.118	1

หมายเหตุ: ***p< .05, **p< .01**

ตัวแปร 1: ทัศนคติฯ 2: ความตั้งใจ 3: การประเมินแก่นแห่งตน 4: ทุนทางจิตวิทยา 5: ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน 6: การรับรู้ปทัสถานทางสังคม 7: การเห็นแบบอย่างจากคนรุ่นก่อน 8: การรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อม 9: เพศ 10: อายุ 11: เกรดเฉลี่ย 12: คณะ 13: ลำดับการเกิด 14: จำนวนพี่น้อง 15: ระดับการศึกษาของบิดา 16: ระดับการศึกษาของมารดา 17: ถูกเลี้ยงดูโดย 18: ประสบการณ์การดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ 19: เป็นรุ่นแรกของครอบครัวที่เข้าเรียนระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 27 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติที่ดีต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีพิจารณาตามระดับการเขียนชักจูงและการประเมินแก่นแห่งตนในกลุ่มลูกคนแรก

เขียน	การประเมินฯ	n	code	Mean (SE)	22	21	11
ไม่เขียน	มาก	44	12	65.12(1.21)	1.15	3.74*	8.13*
เขียน	มาก	36	22	63.97(1.36)		2.59	6.98*
เขียน	น้อย	39	21	61.38(1.26)			4.39*
ไม่เขียน	น้อย	47	11	56.99(1.19)			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญที่.05

ตารางที่ 28 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติที่ดีต่อความตั้งใจที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดีพิจารณาตามระดับการเขียนสารชักจูงและการประเมินแก่นแห่งตนในกลุ่มนักศึกษาที่เป็นรุ่นแรกที่เข้าเรียนในระดับปริญญาตรี

เขียน	การประเมินฯ	n	code	Mean (SE)	22	21	11
ไม่เขียน	มาก	60	12	65.70(0.96)	2.35	5.41*	6.91*
เขียน	มาก	78	22	63.35(0.83)		3.06*	4.56*
เขียน	น้อย	60	21	60.29(0.95)			1.5
ไม่เขียน	น้อย	56	11	58.79(0.98)			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญที่.05

ตารางที่ 29 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี พิจารณาตามระดับการอ่านสารชักจูงและการประเมินแก่นแห่งตนในกลุ่มนักศึกษาที่ไม่มีผู้สูงอายุอาศัยอยู่ด้วย

อ่าน	การประเมินฯ	n	code	Mean (SE)	12	21	11
อ่าน	มาก	65	22	58.04(0.95)	4.41*	7.53*	7.68*
ไม่อ่าน	มาก	55	12	53.63(1.04)		3.12*	3.27*
อ่าน	น้อย	61	21	50.51(0.98)			0.15
ไม่อ่าน	น้อย	66	11	50.36(0.95)			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญที่.05

ตารางที่ 30 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี พิจารณาตามการเขียนสนับสนุนและการประเมินแก่นแห่งตนในกลุ่มนักศึกษาที่ไม่ใช่รุ่นแรกที่เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี

เขียน	การประเมินฯ	n	code	Mean (SE)	12	11	21
เขียน	มาก	64	22	56.70(1.03)	3.78*	6.21*	6.58*
ไม่เขียน	มาก	54	12	52.92(1.12)		2.43	2.8
ไม่เขียน	น้อย	72	11	50.49(0.97)			0.37
เขียน	น้อย	68	21	50.12(1.00)			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญที่.05

ตารางที่ 31 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี พิจารณาตามการอ่านสารชักจูงและการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมในกลุ่มนักศึกษาที่เป็นลูกคนเดียว

อ่าน	EX	n	code	Mean (SE)	22	21	11
ไม่อ่าน	มาก	24	12	57.69(1.69)	3.25	3.82	8.98*
อ่าน	มาก	23	22	54.44(1.67)		0.57	5.73
อ่าน	น้อย	33	21	53.87(1.39)			5.16
ไม่อ่าน	น้อย	34	11	48.71(1.40)			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญที่.05

ตารางที่ 32 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมเป็นผู้สูงวัยที่สุขภาพดี พิจารณาตามการอ่านสารชักจูงและการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมในกลุ่มนักศึกษาที่บิดามีการศึกษามาก

อ่าน	EX	n	code	Mean (SE)	22	21	11
ไม่อ่าน	มาก	38	12	56.88(1.23)	1.88	4.27*	7.98*
อ่าน	มาก	51	22	55.00(1.06)		2.39	6.1*
อ่าน	น้อย	37	21	52.61(1.24)			3.71*
ไม่อ่าน	น้อย	56	11	48.90(1.03)			

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญที่.05

ตารางที่ 33 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ พิจารณาตาม การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมในกลุ่มศึกษาที่เป็นลูกคนเดียว

อ่าน	เขียน	EX	n	code	Mean (SE)	222	122	221	211	212	121	111
ไม่อ่าน	ไม่เขียน	มาก	8	112	60.37(2.77)	3.37	5.37	6.47*	6.53*	8.49*	9.97*	13.37*
อ่าน	เขียน	มาก	14	222	57.00(2.00)		2.00	3.10	3.16	5.12	6.60*	10.00*
ไม่อ่าน	เขียน	มาก	16	122	55.00(1.95)			1.10	1.16	3.12	4.60	8.00*
อ่าน	เขียน	น้อย	20	221	53.90(1.75)				0.06	2.02	3.50	6.90*
อ่าน	ไม่เขียน	น้อย	13	211	53.84(2.17)					1.96	3.44	6.84*
อ่าน	ไม่เขียน	มาก	9	212	51.88(2.61)						1.48	4.88
ไม่อ่าน	เขียน	น้อย	22	121	50.40(1.67)							3.40
ไม่อ่าน	ไม่เขียน	น้อย	12	111	47.00(2.16)							

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญที่.05

ตารางที่ 34 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพร้อมที่จะแสวงหาความรู้ พิจารณาตาม
การอ่านสารชักจูง การเขียนสนับสนุน และการรับรู้ประสบการณ์ทางอ้อมในกลุ่มนักศึกษาที่ไม่เคยมีประสบการณ์ดูแล/พยาบาลผู้สูงอายุ

อ่าน	เขียน	EX	n	code	Mean (SE)	212	222	112	221	211	111	121
ไม่อ่าน	เขียน	มาก	28	122	57.39(1.46)	1.62	1.75	5.00*	5.77*	8.11*	8.72*	9.68*
อ่าน	ไม่เขียน	มาก	31	212	55.77(1.39)		0.13	3.38	4.15*	6.49*	7.10*	8.06*
อ่าน	เขียน	มาก	33	222	55.64(1.34)			3.25	4.02*	6.36*	6.97*	7.93*
ไม่อ่าน	ไม่เขียน	มาก	23	112	52.39(1.61)				0.77	3.11	3.72	4.68*
อ่าน	เขียน	น้อย	39	221	51.62(1.23)					2.34	2.95	3.91*
อ่าน	ไม่เขียน	น้อย	40	211	49.28(1.22)						0.61	1.57
ไม่อ่าน	ไม่เขียน	น้อย	45	111	48.67(1.15)							0.96
ไม่อ่าน	เขียน	น้อย	41	121	47.71(1.20)							

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญที่.05

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-นามสกุล นางสาวณัฐนันท์ คงยิ่งใหญ่

ประวัติการศึกษา ศิลปศาสตรบัณฑิต (การพัฒนาสังคม)
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
ปีที่สำเร็จการศึกษา พ.ศ. 2560

ประสบการณ์การทำงาน พ.ศ. 2560
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
งานวิเทศสัมพันธ์และกิจการอาเซียน มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
พ.ศ. 2562
ผู้ช่วยนักวิจัย ภายใต้แผนงานวิจัย เรื่อง จิตพลังจริยธรรม
ในการวิจัยและฝึกอบรมผู้สอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา
ทุนสนับสนุนการวิจัย งบประมาณแผ่นดินปี 2562
พ.ศ. 2563-2564
ผู้ช่วยนักวิจัย โครงการสำรวจการปรับตัวของชุมชนวิถีใหม่
ในสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 ทุนอุดหนุนการทำกิจกรรม
ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2563