

การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
Teacher's Participation in School Administration under the Office of Buriram Primary
Education Service Area 2

ชาญณรงค์ สุขสูงเนิน

Channarong Sooksungnoen

คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนครราชสีมา

Faculty of Education, Nakhon Ratchasima College, Thailand

Email ; Channarong290134@gmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4415-0257>

Received 19/01/2023

Revised 21/01/2023

Accepted 05/02/2023

บทคัดย่อ

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นหลักการและแนวคิดที่ถูกพูดถึงเป็นอย่างมากในปัจจุบัน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้กับทุกองค์กรทุกโครงการหรือกิจกรรมและเมื่อพูดถึงการบริหารสถานศึกษากับการบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำงานเกิดความรู้สึกผูกพันกับงานหรือองค์กร การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา และ 2) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์สอน การศึกษาครั้งนี้ศึกษากับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ประชากร ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำนวน 2,357คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 342 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ t-test , F-test ผลการวิจัย พบว่า 1) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ตามลำดับ 2) การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์สอนต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การมีส่วนร่วม; การบริหารสถานศึกษา; การตัดสินใจ; การประเมินผล

Abstract

Participatory management is a principle and concept that is talked about a lot today. It can be applied to every organization, every project or activity, and when it comes to school management and participatory management, It is an opportunity for workers or those involved in the work to feel attached to the job or organization. The purposes of this research were 1) to study the level of teachers' participation in school administration. And 2) to compare teachers' participation in school administration classified by sex, educational background, and teaching experience. This study was conducted with schools under the Buriram Primary Educational Service Area Office 2. The population consisted of 2,357 teachers in educational institutions under the Buriram Primary Educational Service Area Office with 2,342 sample sizes. The research tool was a questionnaire on teachers' participation in school administration. The statistics used to analyze the data were frequency, percentage, mean, and standard deviation, and the statistics used to test the hypothesis were t-test, and F-test. The results showed that; (1) Teachers' participation in school administration as a whole was at a high level, in descending order of averages as follows; participation in operations, participation in decision-making, participation in evaluation, and participation in benefits respectively. (2) Comparing teachers' participation in school administration classified by gender, educational background, and different teaching experiences, their participation in school administration as a whole and each aspect was not significantly different. Statistically at the level .05.

Keywords: Participation; School Administration; Decision; Evaluation

บทนำ

ปัจจุบันสังคมไทยและสังคมโลกมีการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ตลอดจนการสื่อสารและเทคโนโลยีต่างๆที่พัฒนาไปอย่างไม่หยุดยั้ง การพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นต้องมีการพัฒนาเปลี่ยนแปลง และปรับปรุงระบบการบริหารภายในองค์กรให้ทันต่อสังคม เศรษฐกิจก็เปลี่ยนตามไปด้วย การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคมและสร้างชาติเป็นกลไกหลัก ในการพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข การพัฒนาศักยภาพและความสามารถของคนไทยให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ ภายใต้แรงกดดันจากภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์ และแรงกดดันภายในประเทศซึ่งเป็นปัญหาสำคัญที่ประเทศต้องเผชิญ

[418]

Citation:



ชาญณรงค์ สุขสูงเนิน (2566). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (1), 417-432.

Sooksungnoen, C., (2023). Teacher's Participation in School Administration under the Office of Buriram Primary Education Service Area 2.

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (1), 417-432; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.28>

เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมไทย เป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรมและประเทศสามารถก้าวพ้นกับดักประเทศรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศพัฒนาแล้วที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคต จากการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญและผลกระทบต่อระบบการศึกษา ระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) ผู้บริหารโรงเรียนในฐานะผู้นำทางการศึกษามีบทบาทสำคัญในการบริหารโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องมีเทคนิคและวิธีการจัดการ ในหลากหลายรูปแบบมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานสูงสุดและทำให้สถานศึกษาบรรลุตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด การปฏิรูปการศึกษาต้องการให้ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาเป็นมืออาชีพ จึงนำพาสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามพันธกิจและบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา การเป็นผู้บริหารมืออาชีพต้องอาศัยความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะและอาศัยกระบวนการบริหารที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรและทุกหน่วยงานและสถาบัน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นหลักการและแนวคิดที่มีการพูดถึงกันมากในปัจจุบัน สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับทุกองค์กร ทุกโครงการ หรือกิจกรรม ตลอดจนการบริหารจัดการโรงเรียนและการจัดการแบบมีส่วนร่วม โดยมีชุมชนหรือองค์กรท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น เพราะจะช่วยให้ประชาชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจกระบวนการทำงานต่างๆ ภายในองค์กร ลดความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้น สมาชิกยอมรับในสิ่งที่ทำร่วมกันและช่วยกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างราบรื่น ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกภายในกลุ่มหรือภายในองค์กรก็จะดีไปด้วย (พิกรี แก้วนวล, 2560) นอกจากนี้ยังเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานรู้สึกผูกพันกับงานหรือองค์กร ภาระผูกพันนี้หากมีการตัดสินใจที่จะทำงานร่วมกัน จะส่งผลให้เกิดภาระหน้าที่หรือข้อตกลงร่วมกันทำให้เกิดความจงรักภักดีต่อองค์กร มีความรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการมีส่วนร่วมมีความสำคัญในแง่ของประสิทธิภาพในการทำงาน ยังสามารถเติมเต็มความรักความผูกพันต่อองค์กรได้อีกด้วย (ธีรภัทร ศรีบุญเรือง, 2554)

ผู้บริหารสถานศึกษาเมื่อมีกิจกรรมใดหรือจะทำโครงการอะไร ผู้บริหารก็จะให้สมาชิกที่เกี่ยวข้องภายในโรงเรียนมาร่วมกันตัดสินใจในการทำงาน กิจกรรมหรือโครงการนั้นๆ ด้วยกัน (สุภัทธา อินทรศักดิ์, 2561) โดยไม่คำนึงถึงสาเหตุของปัญหา ร่วมคิดค้นวิธีการแก้ปัญหา ร่วมตัดสินใจวางแผนแก้ปัญหา ร่วมรับผิดชอบ ร่วมตัดสินใจร่วมตรวจสอบและประเมินทางเลือกในการตัดสินใจนั้น เพื่อให้เกิดผลดีและลดความขัดแย้งของบุคลากรในโรงเรียน. ในการตัดสินใจร่วมกัน เพื่อให้องค์กรประสบความสำเร็จ (รัตนฐาภัทร์ ธนโชติสุขสบาย, 2557) ดังนั้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนจึงถือเป็นองค์ประกอบสำคัญที่สามารถสนับสนุนและขับเคลื่อน การดำเนินการของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลและการบรรลุเป้าหมายซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากครูและบุคลากรของโรงเรียนเป็นความท้าทายที่ต้องใช้ความร่วมมือและความเห็นพ้องต้องกัน

[419]

Citation:



ชาณุณรงค์ สุขสูงเนิน (2566). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (1), 417-432.

Sooksungnoen, C., (2023). Teacher's Participation in School Administration under the Office of Buriram Primary Education Service Area 2.

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (1), 417-432; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.28>

ร่วมตัดสินใจร่วมมือและรับผิดชอบร่วมกันและสามารถดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียนได้ ด้วยเหตุผลนั้น ผู้วิจัยซึ่งเป็นครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จึงสนใจศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ให้มีคุณภาพ มาตรฐานและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

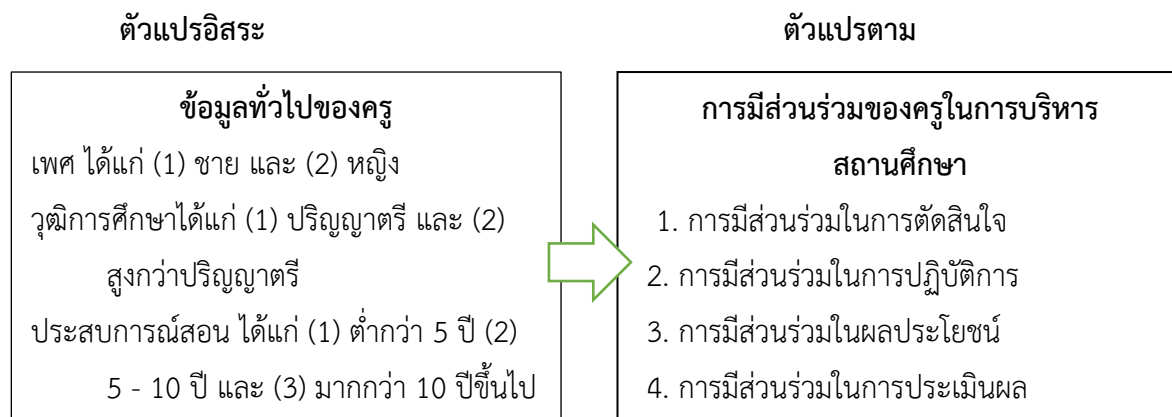
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์สอน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปครูในสถานศึกษา ดังนี้
 - 1.1 เพศ ได้แก่ (1) ชาย และ (2) หญิง
 - 1.2 วุฒิการศึกษา ได้แก่ (1) ปริญญาตรี และ (2) สูงกว่าปริญญาตรี
 - 1.3 ประสบการณ์สอน ได้แก่ (1) ต่ำกว่า 5 ปี (2) 5 - 10 ปี และ (3) มากกว่า 10 ปีขึ้นไป
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมของครูในสถานศึกษา ในการบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ และ (4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผู้วิจัยออกแบบการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 2,357 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565)

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำนวน 342 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973) กำหนดกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มโดยการเทียบสัดส่วนตามจำนวนประชากรทั้งหมดแล้วเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย: การวิจัยค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ได้แก่ เพศ วุฒิ การศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation), t - test แบบ Independent Samples และ F - test แบบ One Way ANOVA (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

[421]

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครูผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบไปด้วยเพศ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์สอน โดยหาจำนวนและร้อยละ ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์สอน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	135	39.5
หญิง	207	60.5
รวม	342	100.0
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	247	72.2
สูงกว่าปริญญาตรี	95	27.8
รวม	342	100.0
ประสบการณ์สอน		
ต่ำกว่า 5 ปี	68	19.8
5 - 10 ปี	189	55.3
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	85	24.9
รวม	342	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 วุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 72.2 และประสบการณ์สอน 5-10 ปี จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 55.3

ตอนที่ 2 วิเคราะห์การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา ใน 4 ด้าน ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยรวมและรายด้าน (n = 342)

การมีส่วนร่วมของครูฯ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับที่
1.การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.15	0.51	มาก	2
2.การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	4.17	0.55	มาก	1
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	4.10	0.63	มาก	4
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.12	0.54	มาก	3
รวม	4.14	0.45	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.14, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ($\bar{X}$ = 4.17, S.D. = 0.51) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X}$ = 4.15, S.D. = 0.51) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.12, S.D. = 0.54) ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ($\bar{X}$ = 4.10, S.D. = 0.63)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา

ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ วุฒิ การศึกษาและประสบการณ์สอน

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ (n = 342)

การมีส่วนร่วมในการบริหาร สถานศึกษา	ชาย		หญิง		t	P-value
	(n = 135)		(n = 207)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1.การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.10	0.51	4.18	0.50	-1.38	0.54
2.การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	4.05	0.51	4.25	0.57	-3.40	0.19
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	4.11	0.62	4.10	0.64	0.14	0.47
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.10	0.50	4.13	0.57	-0.49	0.09
รวม	4.09	0.44	4.17	0.46	-1.51	0.46

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่าครูในสถานศึกษาที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา (n = 342)

การมีส่วนร่วมในการบริหาร สถานศึกษา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	p-value
	(n = 247)		(n = 95)			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1.การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.12	0.52	4.23	0.48	-1.75	0.25
2.การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	4.15	0.53	4.23	0.61	-1.10	0.06
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์	4.10	0.64	4.11	0.62	-0.03	0.61
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.10	0.53	4.17	0.57	-1.13	0.44
รวม	4.12	0.44	4.18	0.48	-1.17	0.17

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่าครูในสถานศึกษา ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์สอน (n = 342)

ประสบการณ์สอน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1.การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.30	2	0.15	0.58	0.56
	ภายในกลุ่ม	85.32	339	0.26		
	รวม	87.62	341			
2.การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	0.26	2	0.13	0.42	0.66
	ภายในกลุ่ม	104.48	339	0.31		
	รวม	104.74	341			
ประสบการณ์สอน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
3.การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	0.18	2	0.09	0.22	0.80
	ภายในกลุ่ม	135.55	339	0.40		
	รวม	135.73	341			
4.การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.74	2	0.37	1.26	0.28
	ภายในกลุ่ม	99.24	339	0.29		
	รวม	99.98	341			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.01	2	0.01	0.03	0.97
	ภายในกลุ่ม	70.25	339	0.21		
	รวม	70.26	341			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5 พบว่าครูในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา ปรากฏผลดังนี้ (1) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร

[425]

Citation:



ชาญณรงค์ สุขสูงเนิน (2566). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (1), 417-432.

Sooksungnoen, C., (2023). Teacher's Participation in School Administration under the Office of Buriram Primary Education Service Area 2.

Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (1), 417-432; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.28>

สถานศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล และด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ตามลำดับ (2) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์สอน ปรากฏผลวิเคราะห์ตามสมมติฐาน ดังนี้ (2.1) ครูในสถานศึกษา ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2.2) ครูในสถานศึกษา ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2.3) ครูในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ทำให้ทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผู้ศึกษามีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลการศึกษา ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารสถานศึกษา โดยคาดหวังว่าสถานศึกษาจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเชื่อว่า ผู้เรียนจะพัฒนาตนเองในทุกด้าน อย่างเต็มศักยภาพและเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สามารถสร้าง สถานศึกษาให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ที่ทันสมัย เหมาะสม น่าอยู่ น่าเรียน เป็นแหล่งเรียนรู้และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่และเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ รวมถึงการพัฒนาศักยภาพของครูอย่างเต็มศักยภาพ และให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์และการมีส่วนร่วมในการประเมินโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรณี มนพัทธ์ปริพัตร (2560) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร ด้านการรับรู้เป้าหมายร่วมกัน ด้านการร่วมวางแผน ด้านการร่วมตัดสินใจ ด้านการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ด้านการร่วมปฏิบัติงานและด้านการร่วมรับผิดชอบ

2. การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ผู้ศึกษามีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

2.1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จากผลการวิจัยพบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดหลักสูตรและร่วมกันจัดทำหลักสูตร เพื่อพัฒนาหลักสูตรขององค์กรให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และให้ครู มีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนเพื่อ

กำหนดเป้าหมาย วางแผนร่วมกันในการตัดสินใจ รับผิดชอบการดำเนินกิจกรรมพัฒนาองค์กร ระดมความคิดต่างๆ ที่จำเป็นต่อการพัฒนาองค์กร ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสำหรับทุกงาน ซึ่งแตกต่างกันไปตามงานที่ได้รับมอบหมาย มีการประชุมหารือร่วมกัน คิดร่วมกัน ตัดสินใจร่วมกันรับผิดชอบร่วมกัน ในการปฏิบัติงานตามแผนของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ตามโครงการ กิจกรรม ที่ได้วางแผนไว้และร่วมกันจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่องค์กรมุ่งเน้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรณี มนพัทธ์ปริพัตร (2560) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ครูสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มความสามารถ รองลงมา คือ ครูได้รับความไว้วางใจจากเพื่อนร่วมงาน และครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อให้สถานศึกษาเกิดการเปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2.2 ด้านการร่วมในการปฏิบัติการ จากผลการวิจัย พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน โดยให้ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างเต็มศักยภาพ. และเปิดโอกาสให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัย วิเคราะห์และพัฒนาตนเองและผู้เรียนผ่านกระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา รวมทั้งสนับสนุนสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธวัชชัย เอ็มประโคน (2564) ที่ศึกษาพบว่าครูในกลุ่มเครือข่ายไตรรัตน์สัมพันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมาย นโยบายของสถานศึกษาและการมีส่วนร่วมสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อใช้ในการทำกิจกรรมพัฒนาสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้ายได้แก่ การมีส่วนร่วมในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและสอดคล้องกับ พรณี มนพัทธ์ปริพัตร (2560) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ พบว่า ครูมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ครูทุกคนยินดีให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานและครูทุกคนสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากผลการวิจัย พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารโรงเรียนจะสนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการนำประโยชน์จากกิจกรรม โครงการต่างๆ ที่ตนรับผิดชอบ ใช้ในการพัฒนาศักยภาพและความสามารถของครูและบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อต่อยอดและส่งเสริม สนับสนุน และประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันทางสังคมอื่นที่จัดการศึกษาให้เข้ามามี

.....

ส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและให้ครูนำ ประโยชน์ของกิจกรรม แผนงานและโครงการสู่การปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพงานและจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ มีความยั่งยืนตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาทั้งในด้านคุณภาพนักเรียน คุณภาพครู คุณภาพโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธวัชชัย เอ็มประโคน (2564) ที่ศึกษาพบว่าครูในกลุ่มเครือข่ายไตรรัตน์สัมพันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ในด้านการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่างๆของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ในด้านการส่งเสริม สนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาและด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ในด้านการนำแผนการดำเนินงานไปปฏิบัติ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ในด้านการรักษาวินัยและจรรยาบรรณวิชาชีพ และสอดคล้องกับพระธวัชชัย สุนทรโม (วรรณานัน) (2561) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนใน เขตเทศบาลเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ท่านมีความยินดีและภาคภูมิใจเมื่อโครงการต่าง ๆ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตัวท่านและชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือท่านได้รับอำนวยความสะดวกในการดำเนินชีวิต ร่วมกันในชุมชน สามารถนำความรู้ที่ได้รับแก้ปัญหาในชุมชนได้อย่างยั่งยืน ภายใต้การดำเนินงานของเทศบาลและท่านมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจากการเข้าร่วมกิจกรรม หรือโครงการต่าง ๆ ของการพัฒนาชุมชน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือท่านมีส่วนทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของตนเองจากการเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ในการพัฒนาชุมชน

2.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล จากผลการวิจัย พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรโดยเริ่มตั้งแต่การประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งก่อนการนำไปใช้ ระหว่างการปฏิบัติงานและหลังการปฏิบัติงานและเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินการปฏิบัติงานด้วยตนเอง ปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน รวมทั้งผลการดำเนินงานของโรงเรียน โดยรวบรวมข้อมูล ร่องรอย หลักฐานที่แสดงถึงความก้าวหน้าและความสำเร็จของการพัฒนาตนเอง รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงในการกำหนดนโยบาย สามารถตรวจสอบ ติดตาม และประเมิน ตรวจสอบการบริหารจัดการของโรงเรียนได้อย่างถูกต้อง เพื่อนำไปสู่สถานศึกษาที่ดีและประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับธวัชชัย เอ็มประโคน (2564) ที่ศึกษาพบว่าครูในกลุ่มเครือข่ายไตรรัตน์สัมพันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่ พบว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาต่าง ๆ ใน

สถานศึกษา และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมในการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนตามหลักสูตรของสถานศึกษาและสอดคล้องสุวิมล หวังเกษม (2565) การมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดระยอง ด้านการประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก และพิจารณารายชื่อพบว่าผู้สูงอายุมีส่วนร่วมในการนำผลการดำเนินงานของโรงเรียนผู้สูงอายุไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ผู้สูงอายุมีส่วนร่วมในการชี้แจงปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานของโรงเรียนผู้สูงอายุและผู้สูงอายุมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทางการพัฒนาโรงเรียนผู้สูงอายุ

3. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์สอน ผู้วิจัยนำมาอภิปราย ดังนี้

3.1 ครูที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะปัจจุบันการมอบหมายงานในความรับผิดชอบของผู้อำนวยการโรงเรียนให้กับครูผู้สอนไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่างของเพศแต่จะให้ความสำคัญกับความรู้ความสามารถของบุคลากรเป็นสำคัญ จึงทำให้ครูที่มีเพศต่างกันสามารถทำงานในความรับผิดชอบของตนได้อย่างเท่าเทียมและมีประสิทธิภาพบรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษาอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับสุวิมล หงษ์วิไล (2559) ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เทศบาลตำบลสระบัว อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี พบว่าครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.2 ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนเห็นความสำคัญของวุฒิการศึกษาที่ต่างกันมาก แต่จะให้ความสำคัญในด้านความรู้ ความสามารถของบุคลากรเป็นสำคัญ ส่งผลให้ครูที่มีพื้นฐานการศึกษาต่างกันสามารถปฏิบัติงานในความรับผิดชอบของตนได้อย่างเท่าเทียมและมีประสิทธิภาพบรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษาอีกด้วย ตลอดจนตระหนักถึงการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนเป็นหลัก และผู้บริหาร สถานศึกษายังได้ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามผลงานของครู รวมทั้งให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในด้านต่างๆ ของโรงเรียน เพื่อส่งผลให้การบริหารจัดการสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายขององค์กร. ส่งผลให้ครูระดับปริญญาตรีและครูระดับปริญญาโทมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวุฒินันท์ นามนาค (2560) ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะคำ จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3.3 ครูที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน มีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนในด้านต่างๆ เข้าร่วมกิจกรรม โครงการต่างๆ ของโรงเรียน โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ และ ศักยภาพของแต่ละคน สามารถคัดเลือกคนให้เหมาะสมกับงานมากกว่าประสบการณ์ในการทำงาน เพื่อให้สถานศึกษาบรรลุเป้าหมายของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วุฒินันท์ นามนาค (2560) ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะคำ จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธวัชชัย เอ็มประโคน (2564) ที่ศึกษาพบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายไตรรัตน์สัมพันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต2 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะการนำผลวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนการจัดการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารและพัฒนาสถานศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ครูมีส่วนในการประสานความร่วมมือ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบในการพัฒนางานด้านต่างๆ กับสถานศึกษา และสนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือและพัฒนาเครือข่ายทางการศึกษา
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดการพัฒนาศักยภาพของตนเอง และการรักษาวินัยและจรรยาบรรณของวิชาชีพ เพื่อสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีระเบียบวินัย มีแรงจูงใจ มีกำลังใจ มีส่วนร่วมในการพัฒนาและนำประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาไปต่อยอดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู
4. ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง สถานศึกษาและในระดับต่าง ๆ และให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน แผนงาน และนโยบาย เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนา ตรวจสอบได้ และมีคุณภาพตามมาตรฐานต่อไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร 4 ฝ่ายในสถานศึกษา การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียน
2. ควรทำการวิจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมให้สอดคล้องกับความต้องการและความพร้อมของครู

เอกสารอ้างอิง

- ธวัชชัย เอ็มประโคน. (2564). *การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายไตรรัตน์สัมพันธ์* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา : มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- ธีรภัทร ศรีบุญเรือง. (2554). *การศึกษาการมีส่วนร่วมของโรงเรียน ส่งเสริมสุขภาพ*. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พรรณี มนพัทธ์ปริพัตร. (2560). *ปัจจัยการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- พระธวัชชัย สนธิธมโม (วรรณนาวิน). (2561). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว*. สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พิกรี แก้วนวล. (2560). *การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- รัตนฐาภัทร์ ธนโชติสุขสบาย. (2557). *ทักษะทางวิทยาศาสตร์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วุฒินันท์ นามนาค. (2560). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอปะคำ จังหวัดบุรีรัมย์*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2565). *ข้อมูลบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 –2579*. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สุภัททา อินทรศักดิ์. (2561). *การนำเสนอรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน ส่งเสริมสุขภาพ*. วิทยานิพนธ์ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- สุวิมล หงษ์วิไล (2559). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เทศบาล ตำบลสระบัว อำเภอ กบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี*. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุวิมล ห่วงเกษม. (2565). *การมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิต :กรณีศึกษาโรงเรียนผู้สูงอายุจังหวัดระยอง*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- Yamane, T., (1973).Statistics: An Introductory Analysis. 3rd Ed. New York. Harper and Row. Publications.