

การพัฒนาแนวปฏิบัติในการสอบรูปแบบข้อสอบที่นำกลับไปทำที่บ้าน
สำหรับนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 คณะพยาบาลศาสตร์
แมคคอร์มิค มหาวิทยาลัยพายัพ

The Development of Guidelines for Introducing Take-Home
Exams to The First-Year Students, McCormick
Faculty of Nursing, Payap University

เกศินี วุฒิวงศ์¹ วุฒิจฬา คุณพัฒน์วัฒนา²และธันยกร ตันชลักษณ์³

Kasinee Wudhiwong¹ Wutthichula Khunpatwattana² and Thunyakorn Tonchonlakun³

Received: August 26, 2022

Revised: November 10, 2022

Accepted: November 11, 2022

บทคัดย่อ

การวิจัยในชั้นเรียนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแนวปฏิบัติในการสอบรูปแบบข้อสอบที่นำกลับไปทำที่บ้าน (Take-Home Exams: THEs) และเพื่อประเมินผลของการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติในการสอบรูปแบบข้อสอบที่นำกลับไปทำที่บ้านในรายวิชาศต. 113 วิถีทางสร้างปัญญา สำหรับนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยพายัพ เก็บข้อมูลในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 99 คน ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วยแบบบันทึกการนำแนวปฏิบัติ THEs ไปใช้ และประเมินค่าความพึงพอใจต่อการใช้นโยบาย THEs และแบบบันทึกของผู้สอน

ผลการวิจัยพบว่า แนวปฏิบัติ THEs ที่ได้พัฒนา แบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะเตรียมความพร้อม ระยะปฏิบัติ และระยะสรุป รวมกิจกรรมทั้งสิ้น 10 กิจกรรม กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อการใช้นโยบาย THEs โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.48) เมื่อพิจารณารายข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมที่ผู้สอนชี้แจงกฎกติกา ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.53) ช่องทางการส่งข้อสอบ ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.54) การจัดให้มีระยะเวลาสอบ 24 ชั่วโมง ($\bar{X} = 4.59$, S.D.= 0.59) กลุ่มตัวอย่างส่งข้อสอบทันในเวลาที่กำหนดร้อยละ 98.99 และไม่พบการลอกคำตอบจากเพื่อน ดังนั้นผลการศึกษานี้ชี้ให้เห็นแนวปฏิบัติ THEs ที่ได้พัฒนาขึ้นนั้น จะเป็นประโยชน์สำหรับรายวิชาอื่นต่อไปในอนาคต

คำสำคัญ: ข้อสอบนำกลับไปทำที่บ้าน แนวปฏิบัติ การพัฒนา

¹ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกศินี วุฒิวงศ์ สำนักนวัตกรรมการสอนและการศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยพายัพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 053-851478 e-mail: kasineewud@gmail.com

² อาจารย์ คณะบัญชีและธุรกิจดิจิทัล e-mail: wutthichula_k@payap.ac.th

³ อาจารย์ สำนักนวัตกรรมการสอนและการศึกษาทั่วไป e-mail: thunya69@gmail.com

Abstract

This classroom research aimed to develop guidelines for introducing Take-Home Exams (THEs) and to assess the outcomes after administrating THEs for GE113 The Path to Wisdom taken by students from McCormick Faculty of Nursing, Payap University. The sample was 99 first-year nursing students. Data were collected during the second semester of the 2021 academic year. Instruments for data collection were the guideline administrating records, questionnaires of satisfactions of taking guideline and instructors' fieldnote.

The results revealed that the guidelines had 3 discrete phases: preparation for the exam, administrating the exam & post-test debrief. There were 10 discrete activities in the 3 phases. Participants' overall opinion/satisfaction was at high level ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.48). Participants rated high-level of satisfaction for instructors' information about rules and regulations ($\bar{X} = 4.67$, S.D.= 0.53), submission method ($\bar{X} = 4.63$, S.D.= 0.54), 24 hours for THEs duration ($\bar{X} = 4.59$, S.D.= 0.59). Submission rates for exam was 98.99 % with no case of copying answers among students. Therefore, the finding indicated that the guidelines would be appropriate for handling other take home exams of other courses in the future.

Keywords: take-home exams, guidelines, development

บทนำ

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโคโรนาไวรัส (โควิด 19) ตั้งแต่ปลายปี พ.ศ. 2563 ศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด 19 (ศบค.) มีนโยบายเพื่อการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ในลักษณะล็อกดาวน์ ในระยะที่มีการแพร่ระบาดรุนแรง (แสงทอง จันทร์เจ็ด, ญาณิ แสงสง่า, และพรพรรณ กะตะจิตต์, 2563) จึงส่งผลให้โรงเรียนและมหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการสอน ในสถานศึกษาได้ การสอนออนไลน์จึงถูกนำมาใช้เพื่อให้แก่นักเรียนนักศึกษาได้มีการเรียนอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยพายัพ ตอบสนองต่อมาตรการระดับประเทศและระดับจังหวัดโดยคำนึงถึงประโยชน์และความปลอดภัยของนักศึกษา จึงมีประกาศภายใต้นโยบายควบคุมโรคโควิด 19 ของประเทศและจังหวัด ให้มีการจัดการเรียนการสอนทั้งออนไลน์และออนไซต์ในปีการศึกษา 2563 จนถึงปีการศึกษา 2564 ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ได้จัดการเรียนรูปแบบออนไลน์ (ฉบับที่ 15) (มหาวิทยาลัยพายัพ, 2564ก)

สำหรับรายวิชา ศท. 113 ภาคการศึกษาที่ 1/2564 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนออนไลน์ผ่าน MS teams มีการโหลดไฟล์เอกสารประกอบการสอน ฯลฯ จำเป็นต่อการเรียนรู้ไว้ในระบบ และมอบหมายงานทาง Assignment และผู้วิจัยได้เลือกการสอบแบบ THEs เนื่องจากสามารถวัดกระบวนการคิดได้ตรงกับ Learning Outcome ที่ได้รับไว้ใน มคอ. 3 ซึ่งเป็นระดับการคิดระดับสูง (Bengtsson, 2019)

เช่น ระดับนำไปใช้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า มีการสรุปผลหลังการสอบ THEs จากการสอบปลายภาค ภาคการศึกษาที่ 1/2564 พบว่ามีปัญหา คือ 1) นักศึกษาไม่ส่งข้อสอบภายในเวลา 3 วันตามที่กำหนด 2) มีการเขียนคำตอบที่มีลักษณะคล้ายงานของเพื่อน และ 3) นักศึกษาไม่เข้าใจโจทย์และไม่ถามอาจารย์เพราะคิดว่าถามไม่ได้

Take Home Exams ในภาษาไทยใช้คำว่า ข้อสอบที่นำกลับไปทำที่บ้าน แต่สถาบันการศึกษานิยมใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ในบทความนี้จึงใช้คำว่า Take-Home Exams (THEs) คือ ข้อสอบที่ให้นักศึกษาสามารถค้นหาข้อมูลจากสื่อต่าง ๆ ในการทำได้อย่างอิสระ เช่น เอกสารประกอบการสอน ตำรา ฯลฯ โดยมีการกำหนดระยะเวลาตามปริมาณและความยากของข้อสอบ แต่ทั้งนี้ นักศึกษาต้องทำงานนี้ให้สำเร็จด้วยตนเองเท่านั้น THEs มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดผลและประเมินผลหลังสิ้นสุดการเรียนเป็นการประเมินแบบ Summative Evaluation นอกจากนี้มีงานวิจัยเกี่ยวกับการเปรียบเทียบวิธีการสอบแบบเปิดหนังสือ แบบสอบออนไลน์ได้รับการยอมรับจากผู้เรียนส่วนใหญ่และยอมรับว่าเกิดผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (Williams & Wong, 2009) ต่อมาในภาคการศึกษาที่ 2/2564 มีประกาศมหาวิทยาลัยพายัพ เรื่อง การจัดการเรียนการสอนและการสอบในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564 (ฉบับที่ 20) (มหาวิทยาลัยพายัพ, 2564ข) ในรูปแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

ดังนั้นในภาคการศึกษาที่ 2/2564 ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดในการสร้างแนวปฏิบัติในการสอบ Take-Home Exams (THEs) เนื่องจากรายวิชา 113 วิธีทางสร้างปัญญา ยังขาดแนวปฏิบัติในการสอบ THEs จึงได้ทบทวนวรรณกรรมสำหรับการพัฒนาแนวทางปฏิบัติในการสอบ THEs ขึ้นโดยใช้แนวคิดการสอบรูปแบบ THEs และแนวคิดวงจรพัฒนาคุณภาพ PDCA เพื่อให้มีแนวทางในการสอบที่ชัดเจนสำหรับนักศึกษาและเป็นมาตรฐานในการสอบ THEs ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างแนวปฏิบัติในการสอบรูปแบบข้อสอบที่นำกลับไปทำที่บ้าน (Take-Home Exams: THEs)
2. เพื่อประเมินผลของการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติในการสอบรูปแบบข้อสอบที่นำกลับไปทำที่บ้าน ในรายวิชาศต. 113 วิธีทางสร้างปัญญา สำหรับนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ แมคคอร์มิค ชั้นปีที่ 1

คำถามการวิจัย

1. แนวปฏิบัติในการสอบ THEs ควรเป็นอย่างไร
2. ความคิดเห็น/ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อแนวปฏิบัติในการสอบ THEs เป็นอย่างไร
3. ผลของการใช้แนวปฏิบัติในการสอบ THEs เป็นอย่างไร

ขอบเขตการวิจัย

การศึกษานี้เป็นการวิจัยชั้นเรียน (Classroom research) โดยมีประชากรเป็นนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยพายัพ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 1

มหาวิทยาลัยพายัพ ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาเป็นภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ระยะเวลา 15 สัปดาห์ ตัวแปรที่ศึกษาได้แก่ ตัวแปรต้น คือ แนวปฏิบัติในการสอบ THEs ที่มีคุณภาพ (ที่ผ่านการทดลองใช้แล้ว) ตัวแปรตาม คือ ผลของการใช้แนวปฏิบัติในการสอบ THEs

การทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยและนำเสนอสาระสำคัญ ดังนี้

1. แนวคิดการสอบรูปแบบ THEs

THEs คือ การสอบที่ให้ข้อสอบแก่นักศึกษาไปทำที่บ้านโดยสามารถค้นหาข้อมูลจากสื่อต่าง ๆ ในการทำได้อย่างอิสระ เช่น โน้ต ตำรา ฯลฯ โดยมีการกำหนดระยะเวลาตามปริมาณและความยากของข้อสอบ และมีระยะเวลา ที่ชัดเจน เช่น 24 ชั่วโมง 48 ชั่วโมงหรือ 72 ชั่วโมงทั้งนี้ นักศึกษาต้องทำงานนี้ให้สำเร็จด้วยตนเองเท่านั้น (University of Birmingham, 2021; University of Melbourne, 2022) โดยลักษณะข้อสอบเป็นข้อสอบที่มีลักษณะแบบการแก้ไขปัญหา การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์กรณีศึกษาหรือสถานการณ์หรือการแสดงความคิดเห็น โดยเชื่อมโยงจากหลักการแนวคิดที่เรียนจากรายวิชา นอกจากนี้นักศึกษาควรมีการเตรียมความพร้อมของตนเอง เช่น การทบทวนความรู้ของวิชา เช่น เอกสารประกอบการเรียนการสอน สรุปโน้ตของนักศึกษา การทำความเข้าใจเกณฑ์การให้คะแนน และการจัดตารางเวลาสำหรับวันเวลาสอบไม่ให้มีกิจกรรมอื่น ๆ มารบกวน ข้อดีของการสอบ THEs ได้แก่ 1) แก้ไขปัญหาความวิตกกังวลของนักศึกษากรณีสอบออนไลน์ หรือปัญหาเทคนิคอื่น ๆ 2) นักศึกษาเปิดทำข้อสอบและค้นคว้าได้หลายรอบ 3) มีเวลามากกว่าการทำในห้องสอบปกติ และ 4) วัดประเมินผลได้ถึงระดับการคิดขั้นสูง (University of Melbourne, 2022) เช่น การคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ แต่มีข้อเสียคือ อาจมีการโกงข้อสอบ หรือการปรึกษาคนอื่น (Bengtsson, 2019) สำหรับมหาวิทยาลัยในประเทศไทยช่วงโควิด 19 ที่ใช้การสอบแบบ THEs ได้แก่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่มีประกาศเกี่ยวกับการสอบแบบ THEs โดยแจ้งให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับการเข้าระบบช่องทางการดาวน์โหลดข้อสอบและการส่งกระดาษข้อสอบ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2564)

2. แนวคิดการพัฒนาคุณภาพงานด้วยวงจร PDCA

วงจร Plan – DO – Check – Act (PDCA) เป็นวงจรพัฒนาคุณภาพงาน ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน (ศุภชัย อาชีวะระงับโรค, 2546) ดังนี้

2.1 การวางแผน (Plan) เป็นการกำหนดกรอบหัวข้อในการพัฒนา โดย ประชุมทีมผู้สอน เพื่อสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำข้อสอบ take-home ของนักศึกษาพยาบาล กำหนดวิธีการทำงาน และพัฒนาคู่มือที่จำเป็น

2.2 การปฏิบัติ (Do) เป็นการลงมือทำตามแผนที่วางไว้

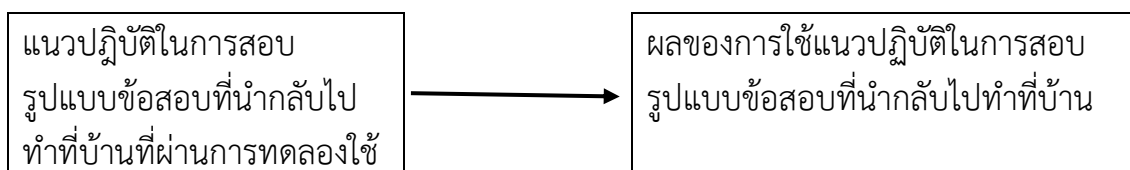
2.3 การตรวจสอบ (Check) เป็นการติดตามประเมินผลที่ได้รับจากการปรับปรุง

2.4 การดำเนินการให้เหมาะสม (Act) เป็นการพิจารณาผลที่ได้จากการตรวจสอบ หากผลที่เกิดขึ้น เป็นไปตามแผนจะสามารถนำกระบวนการปฏิบัติมาจัดทำเป็นมาตรฐาน

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

Bengtsson (2019) ได้ทำการศึกษาแบบการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ (Systematic review) เกี่ยวกับการสอบ THEs ในการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยและการศึกษาระดับวิชาชีพชั้นสูง พบว่า การสอบแบบนี้มีข้อดี ได้แก่ ลดความกังวลของผู้เรียน เสริมประสบการณ์การเรียนรู้ ฝึกให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้และมีความมั่นใจมากกว่า จูงใจให้ผู้เรียนค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ นอกเหนือจากตำรา มีการถามคำถามที่มีลักษณะซับซ้อน เป็นต้น สำหรับข้อด้อย ได้แก่ ผู้เรียนสนใจการเรียนรู้ในห้องทดลอง เป็นต้น นอกจากนี้ยังพบว่า มีวิธีการในการดูแลพฤติกรรมของผู้เรียนที่ไม่เหมาะสมเพราะไม่มีผู้คุมสอบ เช่น ตั้งคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้เรียนตอบเป็นข้อความหรือให้เขียนตอบด้วยลายมือ เป็นต้น

กรอบแนวคิดในการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร เป็นนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 1 การลงทะเบียนเรียนวิชา ศท.113 วิธีทางสร้างปัญหา จำนวน 129 คน ในภาคการศึกษาที่ 2/2564

กลุ่มตัวอย่าง สุ่มจากประชากรแบบการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยกำหนดให้ได้ขนาดตัวอย่างขั้นต่ำ 98 ราย ซึ่งคำนวณจากสูตรการคำนวณขนาดตัวอย่าง (Sample size) ของ Taro Yamane (Yamane, 1967) ผู้วิจัยสามารถเก็บข้อมูลตัวอย่างได้จำนวน 99 ชุด ซึ่งมีจำนวนมากกว่าขนาดตัวอย่างขั้นต่ำที่คำนวณได้

2. การสร้างแนวปฏิบัติในการสอบ THEs

ผู้วิจัยสร้างแนวปฏิบัติในการสอบ THEs และดำเนินงานตามแนวคิดพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องด้วยวงจร PDCA ดังนี้

PDCA รอบที่ 1

1. ขั้นวางแผน (Plan) ประชุมทีมวิจัยเพื่อวางแผนงาน ตั้งเป้าหมายเพื่อพัฒนาแนวปฏิบัติในการสอบ THEs ก่อนการสอบประจำภาคการศึกษา 2/2564

1.1 ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับ THEs จากสถาบันการศึกษาต่างประเทศซึ่งมีการใช้แพร่หลายพบว่า ในการสอบ THEs มีสิ่งที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้สอน ผู้เรียน การเตรียมตัวในการสอบ ข้อดี ข้อเสียของการสอบ กติกาในการสอบ ความซื่อสัตย์ ขั้นตอนในการสอบ การส่งข้อสอบ และเทคนิคในการปฏิบัติตัวในการสอบ เป็นต้น (University of Birmingham, 2021; University of Melbourne,

2022) ต่อจากนั้นทีมผู้สอนจึงนำสาระสำคัญจากการทบทวนมาประยุกต์ให้เข้ากับบริบทของนักศึกษาไทยและจัดทำเอกสาร ได้แก่

- 1.1.1 แบบสอบถามความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อการใช้นโยบายปฏิบัติในการสอบ THEs
- 1.1.2 ไฟล์คู่มือการสอบ THEs สำหรับนักศึกษา และสำหรับผู้สอน เป็นไฟล์เอกสาร และ Infographic
- 1.1.3 ข้อสอบชุดทดลอง เรียกว่า Mini Take-Home Exam (MiniTHEs) สำหรับการซ้อมสอบเพื่อนำข้ออุปสรรคที่พบมาปรับปรุงในการสอบ THEs ในการสอบประจำภาคการศึกษาที่ 2/2564
- 1.2 ระบุช่องทางในการเผยแพร่ข้อสอบ ได้แก่ ทาง Assignment ของ MS teams
- 1.3 กำหนดช่องทางการสื่อสารให้ชัดเจนระหว่างผู้สอนและนักศึกษา เช่น Line กลุ่มวิชา, Chat ของ MS teams และโทรศัพท์กรณีที่เป็น
2. ขั้นปฏิบัติ (Do) ให้ผู้สอนดำเนินการ ดังนี้
 - 2.1 เตรียมความพร้อมโดยการทดลองสอบเรียกว่า การซ้อมสอบ (MiniTHEs) โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ของการสอบแบบ THEs และคู่มือการสอบ THEs
 - 2.2 ให้นักศึกษาทดลองซ้อมสอบ (MiniTHEs) ในวันเวลาที่กำหนดและสอบใน MS forms
 - 2.3 สรุปรวความคิดเห็นเกี่ยวกับการซ้อมสอบเพื่อนำผลการสำรวจมาปรับปรุงในการสอบจริง
3. ขั้นตรวจสอบ (Check) ผู้สอนนำผลที่รวบรวมได้จากการซ้อมสอบมาวิเคราะห์ เพื่อนำข้อสรุปไปปรับปรุง
 - 3.1 ผลของการตรวจสอบหลังจากการทดลองซ้อมสอบ พบว่า นักศึกษาส่งข้อสอบครบทุกคน และนักศึกษาแสดงความคิดเห็นที่น่าสนใจ เช่น ต้องการให้แยกเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูปริกที่อยู่ท้ายคำถามแต่ละข้อออกไป เพราะต้องการอ่านเฉพาะโจทย์, (คนที่ 1) “ไม่เข้าใจคำถาม แต่ก็สามารถสอบถามอาจารย์ได้” (คนที่ 3)
 - 3.2 สรุปผลการบันทึกของผู้สอน ได้แก่ จำนวนนักศึกษาที่ส่งข้อสอบ เป็นต้น
4. ขั้นดำเนินการ (Act) ให้เหมาะสม สิ่งที่ผู้สอนควรนำไปปรับปรุง ได้แก่
 - 4.1 ระบุเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูปริก และแยกไฟล์เกณฑ์การให้คะแนนออกไป เพราะในการซ้อมสอบ (Mini THEs) ผู้สอนระบุเกณฑ์ไว้ท้ายข้อสอบแต่ละข้อ แต่นักศึกษาส่วนหนึ่งมีความเห็นว่า ต้องการเห็นเฉพาะตัวคำถามของข้อสอบ ผู้สอนจึงจัดทำเป็นไฟล์แยก และชี้แจงเพิ่มเติมเรื่องประโยชน์ของการอ่านเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูปริก
 - 4.2 ระบุเพิ่มในแนวปฏิบัติ ได้แก่ ให้นักศึกษาสามารถสอบถามผู้สอนได้ทางไลน์กลุ่ม หรือทาง Chat ของ MS teams

4.3 ระบุวิธีการตอบและช่องทางส่งในหน้าแรกของข้อสอบ เช่น ข้อสอบชุดที่ 1 เขียนคำตอบส่งทาง Assignment MS teams เป็นไฟล์ word หรือ ไฟล์ pdf สำหรับข้อสอบชุดที่ 2 ทำใน MS forms ตอบสั้น ๆ

PDCA รอบที่ 2 เป็นการดำเนินการต่อมาอีกรound โดย

1. ขั้นวางแผน (Plan) วางประชุมทีมผู้สอนเพื่อปรับปรุงวิธีการจากผลการปฏิบัติในวงจรรอบที่ 1 โดยเพิ่มเติมรายละเอียดในคู่มือการสอบฯ สำหรับนักศึกษา และสำหรับผู้สอน และปรับแบบสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการใช้นโยบายปฏิบัติ

2. ขั้นปฏิบัติ (Do)

2.1 ชี้แจงรายละเอียดของการสอบ THEs อีกครั้งหนึ่ง เพิ่มเติมประเด็นที่นักศึกษาเสนอแนะจากการข้อสอบที่ผ่านมา

2.2 แจ้งเตือนการทำข้อสอบก่อน 1 วันและก่อน 6 ชั่วโมงก่อนปิดระบบ ทางไลน์กลุ่มและทาง Post ของ MS teams

2.3 แจกข้อสอบ THEs ทาง Assignment

2.4 แจกแบบสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อการใช้นโยบายปฏิบัติ THEs ทาง MS forms หลังการสอบ 1 วัน เพื่อไม่ให้นักศึกษากังวลต่อการตอบแบบสำรวจ

3. ขั้นตรวจสอบ (Check)

3.1 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อการใช้นโยบายปฏิบัติการสอบ THEs โดยมีมาตรวัดเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แล้ววิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.2 สรุปผลการบันทึกของผู้สอน ได้แก่ ร้อยละของนักศึกษาที่ส่งข้อสอบในเวลาที่กำหนด และลักษณะ ของคำตอบที่เขียนตอบด้วยตนเอง ไม่ลอกงานของเพื่อนหรือจากอินเทอร์เน็ต

4. ขั้นดำเนินการปรับปรุง (Act) นำข้อสรุปมาปรับปรุงในบางประเด็นเพื่อพัฒนาให้แนวปฏิบัติในการสอบ THEs สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เพื่อนำไปใช้ในการวัดประเมินผลในปีการศึกษา 2565 ต่อไป

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 เครื่องมือที่ใช้ดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย

3.1.1 แนวปฏิบัติในการสอบ THEs ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวคิดของการสอบรูปแบบ Take-Home Exams ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ขั้นตอน โดยผู้สอน 3 ท่าน

3.1.2 คู่มือสำหรับนักศึกษาและอาจารย์ในการสอบ THEs ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษารูปแบบ THEs จากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่และในประเทศเป็นส่วนน้อย เนื่องจากในขณะนั้นการสอบ THEs ยังไม่เป็นที่แพร่หลาย มหาวิทยาลัยในประเทศไทยยังใช้การสอบออนไลน์ในตารางสอบตามเวลาที่กำหนด

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

3.2.1 แบบบันทึกการนำแนวปฏิบัติ THEs ไปใช้ ได้แก่ ขั้นตอน และกิจกรรมในแต่ละขั้นตอน

3.2.2 แบบสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อการใช้นโยบาย THEs มี 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นคำถามมีทั้งหมด 11 ข้อ ลักษณะคำถามได้กำหนดเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) ที่มี 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดค่าระดับความพึงพอใจเป็นคะแนน ดังนี้ คะแนน 1 หมายถึง น้อยที่สุด คะแนน 2 หมายถึง น้อย คะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง คะแนน 4 หมายถึง มาก และ คะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด ในส่วนของการประเมินระดับความพึงพอใจนั้น ผู้วิจัยได้ทำการสรุปโดยพิจารณาช่วงค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจที่ได้ แล้วการแปลความหมายตามช่วงค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจ (บุญใจ ศรีสถิตยน์รากูร, 2555) ช่วงค่าเฉลี่ยของคะแนน 1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด, 1.51 - 2.50 ระดับความพึงพอใจน้อย, 2.51 - 3.50 ระดับความพึงพอใจปานกลาง, 3.51 - 4.50 ระดับความพึงพอใจมาก และ 4.51 - 5.00 ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามปลายเปิด จำนวน 3 ข้อ ประกอบด้วย ปัญหาอุปสรรคที่พบ การแก้ไข ปัญหาความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสอบ และความรู้สึกโดยรวมต่อการจัดสอบครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลที่ได้ทั้งหมดจัดเข้าเป็นกลุ่มเพื่อนำเสนอต่อไป

3.2.3 แบบบันทึกของผู้สอน เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับผลของการใช้นโยบาย THEs ของนักศึกษา เช่น จำนวนนักศึกษาที่ส่งข้อสอบภายในเวลาที่กำหนด ลักษณะคำตอบของนักศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงการค้นคว้ามาตอบ ปัญหาอุปสรรคที่พบระหว่างการสอบและอื่น ๆ

การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล

การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย

หลังจากสร้างแบบสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อการใช้นโยบาย THEs เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้หาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปให้ผู้สอนซึ่งมีประสบการณ์การสอนจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบเนื้อหาซึ่งได้ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาเท่ากับ 0.67 - 1.00

2. การตรวจสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปเก็บข้อมูลโดยใช้แบบฟอร์มทางออนไลน์ และเก็บกับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างให้ทำการตอบจำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลที่ได้ ไปหา ค่าความเชื่อถือได้โดยวิธีใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อถือ ได้ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.947 ซึ่งแปลว่า แบบสอบถามทั้งฉบับนี้ มีความเชื่อถือได้สูง

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ ผู้วิจัยนำข้อมูลไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

ข้อมูลที่เป็นคำถามปลายปิด ใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation: S.D.) โดยนำเสนอเป็นรายชื่อ รายด้าน และภาพรวม แล้วนำเสนอในรูปตาราง พร้อมคำบรรยายหรืออธิบายประกอบ

ข้อมูลที่เป็นคำถามปลายเปิด ผู้วิจัยนำไปจัดเข้าเป็นกลุ่มตามข้อคำถาม แล้วนำเสนอข้อสรุปที่ได้เป็นประเด็นใหญ่ ๆ

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไป นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค ชั้นปีที่ 1 จำนวน 99 คน เพศหญิง 93 คน คิดเป็นร้อยละ 93.94 เพศชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.06 กลุ่มตัวอย่าง อายุ 18-27 ปี อายุเฉลี่ย 19.06 ปี (S.D. = 1.684)

2. แนวปฏิบัติในการสอบ THEs

แนวปฏิบัติในการสอบ THEs ประกอบด้วยการดำเนินการ 3 ระยะ และมีกิจกรรม จำนวน 10 กิจกรรม คือ

2.1 ระยะเตรียมความพร้อม (ตั้งแต่การชี้แจงถึงวันสอบ) ปฏิบัติดังนี้

2.1.1 เตรียมความพร้อมของบุคคล ได้แก่ ความพร้อมของทีมผู้สอนซึ่งเป็นทีมผู้วิจัย และเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา

2.1.2 เตรียมความพร้อมเกี่ยวกับเอกสาร ได้แก่ 1) จัดทำข้อสอบในระดับการคิดวิเคราะห์ขึ้นไป 2) การจัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติในการสอบ THEs สำหรับผู้สอน และนักศึกษา โดยเลือกใช้ไฟล์ หรือสื่อที่เหมาะสมกับนักศึกษา เช่น ไฟล์ word, pdf เพราะนักศึกษาเลือกใช้ตามอุปกรณ์ที่มี เช่น นักศึกษาที่มีมือถือ หรือ notebook สามารถทำข้อสอบใน word ได้ นักศึกษาที่มี iPad สามารถเขียนใน pdf ได้ สื่อสารด้วยข้อมูลสั้น ๆ มีภาพประกอบด้วย Infographic, สไลด์ที่สร้างด้วย CANVA เพราะมี background/โทนสีตามความชอบของนักศึกษา 3) จัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อแนวปฏิบัติในการสอบ THEs

ในระยะเตรียมความพร้อม ประกอบด้วย 4 กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ 1 - 4 ดังนี้

กิจกรรม 1 ชี้แจงวัตถุประสงค์ ข้อดี ข้อด้อยของการสอบ THEs

กิจกรรม 2 ชี้แจงขั้นตอน รายละเอียดข้อสอบ เกณฑ์การให้คะแนน

กิจกรรม 3 อธิบายเกี่ยวกับคู่มือการสอบ ไฟล์ word, Infographic

กิจกรรม 4 จัดการซ้อมสอบ Mini THEs และให้นักศึกษาเสนอแนะความคิดเห็นหลังการซ้อมสอบ

2.2 ระยะปฏิบัติ (ตั้งแต่ส่งข้อสอบจนถึงกำหนดส่ง) แบ่งเป็น 2 ระยะ คือ

2.2.1 ระยะทดลองซ้อมสอบ (Mini THEs) ส่งข้อสอบทาง Assignments แทนการส่งผ่าน MS forms เพื่อให้มีพื้นที่เขียนคำตอบให้มากขึ้น

2.2.2 ระยะสอบจริง ให้กำหนดการสอบซ้อม 1 สัปดาห์ก่อนการสอบจริง และกำหนดการสอบจริง 1 สัปดาห์ก่อนตารางสอบปลายภาคของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ผู้สอนควรสอบถามนักศึกษาเกี่ยวกับการสอบย่อยวิชาอื่น ๆ ในเวลาที่ตรงกัน และจำนวนรายวิชาที่สอบในเวลาใกล้เคียงกัน เพื่อพิจารณายืดหยุ่นเรื่องเวลา เช่น ขยายเวลาการทำข้อสอบจากกำหนดเดิม 24 ชั่วโมง เพิ่มเป็น 48 ชั่วโมง

ในระยะปฏิบัติ ประกอบด้วย 5 กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ 5 - 9 ดังนี้

กิจกรรม 5 จัดทำข้อสอบไฟล์ รูปแบบไฟล์ word และ ไฟล์ pdf

กิจกรรม 6 กำหนดให้ส่งข้อสอบทาง Assignments ใน MS teams

กิจกรรม 7 กำหนดระยะเวลาสอบ 24 ชั่วโมงต่อหนึ่งชุดข้อสอบ

กิจกรรม 8 การสนับสนุนและแก้ไขปัญหาจากผู้สอนให้แก่ศึกษาระหว่างการสอบ

กิจกรรม 9 อธิบายกติกาการสอบ

2.3 ระยะสรุปประเมิน (ตั้งแต่ปิดรับข้อสอบจนถึงนักศึกษาประเมินความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อการใช้นโยบายปฏิบัติการสอบ THEs มีการสรุปประเมินผล 2 อย่าง คือ 1) การสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อแนวการปฏิบัติการสอบ THEs ของนักศึกษา 2) การบันทึกของผู้สอน เช่น จำนวนนักศึกษาที่ส่งข้อสอบครบ ลักษณะของคำตอบที่ผิดปกติ เป็นต้น

ในระยะเตรียมสรุปประเมิน ประกอบด้วย 1 กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ 10 ดังนี้

กิจกรรม 10 การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของนักศึกษาหลังการสอบ

สรุปจากกิจกรรมทั้งหมด ทุกกิจกรรมคงไว้ แต่มีกิจกรรมที่ควรปรับ ได้แก่ ปรับกิจกรรมที่ 3 เพิ่มการอธิบายเกี่ยวกับคู่มือการสอบ ไฟล์ word, Infographic ในส่วนคู่มือเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา

3. ผลการสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการใช้นโยบายปฏิบัติการสอบ THEs

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อการใช้นโยบายปฏิบัติการสอบ THEs ของนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์แมคคอร์มิค ภาคการศึกษาที่ 2/2564 ที่เก็บข้อมูลตัวอย่างจำนวน 99 คน สรุปได้ดัง Table 1

Table 1 Mean ($\bar{X}$), Standard deviation (S.D.), and Meaning of score of satisfaction of THEs guidelines in each items and overall

Evaluation details	$\bar{X}$ (S.D.)	Satisfaction meaning
Section 1 Satisfaction with orientation – before taking exam		
1.1 Satisfaction with the pros and cons of THEs provided by instructors.	4.53 (0.6118)	High
1.2 Satisfaction with the clear instructions, preparation and rubric provided by instructors.	4.45 (0.6589)	High
1.3 Satisfaction with clear pictorial and descriptive instructions of exams.	4.43 (0.5716)	High
1.4 Satisfaction with Mini THEs	4.59 (0.5716)	High

Your overall satisfaction level (section 1)	4.52 (0.5228)	High
Section 2 Satisfaction of taking exam(receive THEs via assignments to submit)		
2.1 Satisfaction with the appropriateness of THEs format. In both MS Words and PDF.	4.59 (0.5518)	High
2.2 Satisfaction with the appropriateness of submission method.	4.63 (0.5456)	High
2.3 The satisfaction with the appropriateness of the THEs duration (24 hours for each part).	4.59 (0.5876)	High
2.4 The satisfaction of the helpfulness of instructors when encountering with problems during the exams.	4.58 (0.5906)	High
2.5 Understanding of THEs rules and regulations. (Time limit, usable sources, no discussions and plagiarism)	4.67 (0.5345)	High
Your overall satisfaction level (section 2)	4.61 (0.4847)	High
Section 3 satisfaction after taking THEs		
3.1 Satisfaction with participation in THEs method discussion	4.61 (0.5499)	High
3.2 Your overall satisfaction level	4.56 (0.6098)	High
Your overall satisfaction level (section 3)	4.58 (0.5331)	High
Your overall satisfaction level all section	4.57 (0.4764)	High

จาก Table 1 ค่าเฉลี่ยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D.= 0.48) และกลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อกิจกรรมในระยะเตรียมความพร้อมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D.= 0.52) ระยะปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D.= 0.48) และระยะสรุปในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D.= 0.53)

สำหรับในส่วนของคำถามปลายเปิด สามารถสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะได้ดังนี้ ปัจจัยที่สนับสนุนการสอบ THEs ได้แก่ 1) เวลาที่เหมาะสมเพียงพอ เช่น 24 ชั่วโมงต่อหนึ่งชุดข้อสอบ และสามารถจัดสรรเวลาเข้ามาทำตามเวลาที่สะดวก 2) ลักษณะข้อสอบและการทำข้อสอบ เช่น ข้อสอบเป็นการคิดวิเคราะห์ไม่ยากเกินไป มีเวลาให้คิดทบทวน ลบทิ้งได้และสามารถส่งเข้าได้หลายครั้งทาง Assignments 3) ลดภาวะความเครียดและความกังวล ลดความกดดัน เช่น เครียดลดลงเพราะมีเวลามากพอ ไม่กดดันเพราะไม่มีการเปิดกล้อง และ 4) ลดปัญหาความเสถียรของสัญญาณอินเทอร์เน็ต เมื่อ

เทียบกับการสอบออนไลน์ตามตารางสอบปกติ และปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการสอบ THEs ได้แก่ ระยะเวลาสอบตรงกับการสอบย่อยของรายวิชาอื่น

4. **ผลของการใช้แนวปฏิบัติ** ที่ได้ประมวลจากบันทึกของผู้สอน พบว่ามีนักศึกษาส่งข้อสอบไล่ชุดที่ 1 ขาดไป 1 คน และชุด 2 มีนักศึกษาส่งไม่ครบ ขาดไป 1 คน จากแบบบันทึกการสังเกตลักษณะข้อสอบที่นักศึกษาเขียนตอบ พบว่า นักศึกษาร้อยละ 95 ตอบจากการค้นคว้าและใช้ความรู้จากที่เรียนมา มีนักศึกษาเพียงร้อยละ 5 ที่ตอบมาเป็นข้อความที่เป็นทางการคล้ายกับข้อความในอินเทอร์เน็ต แต่ไม่มีคำตอบที่มีลักษณะคล้ายคำตอบของเพื่อน

อภิปรายผล

1. แนวปฏิบัติในการสอบ THEs

การพัฒนาแนวปฏิบัติการสอบ Take-Home Exams โดยใช้แนวคิดรูปแบบการสอบ THEs และแนวคิดการพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องด้วยวงจร PDCA ในการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า มีการพัฒนาผ่านวงจร PDCA จำนวน 2 รอบ จึงสามารถสรุปกิจกรรมได้ชัดเจน และเมื่อนำมาสรุปกิจกรรมที่มีในแนวปฏิบัติ พบว่า มีทั้งกิจกรรมที่คงไว้ และกิจกรรม ที่ควรปรับเปลี่ยน ดังนี้

1.1 กิจกรรมที่คงไว้ ได้แก่ ทุกกิจกรรม โดยเฉพาะกิจกรรม 7 ควรกำหนดระยะเวลาในการสอบ 24 ชั่วโมงต่อหนึ่งชุดข้อสอบ เพราะเหมาะสมกับตัวข้อสอบ อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาไปเปรียบเทียบกับสอบ ในห้องสอบออนไลน์ ซึ่งมีเพียง 2 - 3 ชั่วโมง ขึ้นอยู่กับจำนวนหน่วยกิตของวิชาที่สอบ เช่น รายวิชา ศท. 113 สอบปลายภาคในห้องสอบปกติ ให้เวลา 2 ชั่วโมง แต่เนื่องจากสอบ THEs ทำการสอบนอกตารางสอบปกติ กลุ่มตัวอย่างมีการเรียนวิชาอื่น ๆ และเพื่อลดปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร จึงให้ระยะเวลา 24 ชั่วโมง อย่างไรก็ตาม การสอบนอกตารางสอบแบบ THEs เป็นอุปสรรคสำหรับกลุ่มตัวอย่าง เช่น เรียนตั้งแต่ 8.00 น. – 16.00 น. กลุ่มตัวอย่างต้องทำข้อสอบในคาบว่าง และ/หรือกลับมาเรียนวิชาในตารางปกติ และกลับไปทำข้อสอบต่อ จึงอาจมีความไม่ต่อเนื่องหรือทำข้อสอบหลังจากเลิกเรียน ในขณะที่ต้องทำการบ้านวิชาอื่นส่งด้วย อาจทำให้การสนใจข้อสอบน้อยลง นอกจากนี้เวลาที่กลุ่มตัวอย่างทำข้อสอบอาจทำในเวลาค่ำหรือดึก ซึ่งเป็นเวลาของผู้วิจัยที่ไม่สามารถตอบคำถามได้ตามเวลาที่กลุ่มตัวอย่างต้องการ ในประเด็นนี้แก้ไขโดยให้กลุ่มตัวอย่างถามคำถามใน Chat หรือ ในไลน์ และให้ผู้สอนเข้ามาตอบอย่างสม่ำเสมอและให้ทันเหตุการณ์

1.2 กิจกรรมที่ควรปรับ ได้แก่ กิจกรรมที่ 3 เกี่ยวกับการอธิบายเกี่ยวกับคู่มือการสอบ ไฟล์ word, Infographic ควรปรับคู่มือการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา เพราะจากผลการศึกษาพบว่า ระดับความพึงพอใจต่อคู่มือการสอบ THEs ที่มีทั้งเป็นตัวหนังสือและภาพ (ค่าเฉลี่ย = 4.43 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.62) อยู่ในระดับมาก แต่เนื่องจากผู้วิจัยคาดหวังว่า คู่มือการสอบจะเป็นสิ่งที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างเข้าใจการสอบแบบ THEs ได้มากขึ้นและกรณีที่ต้องการข้อมูลใด ๆ ที่เกี่ยวข้องก็สามารถเปิดอ่านได้ทันที ในการทำคู่มือการสอบครั้งนี้เป็นรูปแบบไฟล์ word และ pdf มีการอธิบายด้วยภาพ Infographic และใช้ CANVA ช่วยในการออกแบบ เพราะต้องการตอบสนองพฤติกรรมการใช้สื่อของ

ผู้เรียน GEN Z ดังนั้น ผู้วิจัยอาจต้องทบทวนคู่มือการสอบ เขียนให้สั้นกระชับเหมาะสมกับผู้เรียน เนื่องจากผู้เรียนเป็นบุคคล GEN Z ชอบการสื่อสารด้วยข้อมูลสั้น ๆ เข้าใจง่าย (เวิร์คพอยท์ทูเดย์, 2564)

2. ความคิดเห็น/ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการใช้นโยบายปฏิบัติในการสอบ THEs

กลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจในภาพรวมทั้ง 3 ระยะในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.57 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.48) อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจในรายข้อ เช่น ข้อ 1.2 การชี้แจงขั้นตอนการสอบ ตัวข้อสอบและเกณฑ์การให้คะแนนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.45 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.65) และ ข้อ 1.3 ระดับความพึงพอใจต่อคู่มือการสอบของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.43 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.62) ทั้งนี้ อาจเนื่องจากผู้วิจัยใช้เวลาในการชี้แจง 30 นาที ซึ่งอาจทำให้กลุ่มตัวอย่างมีเวลาในการทำความเข้าใจไม่เพียงพอ ดังนั้น ในการปรับปรุงแนวทางครั้งต่อไป จึงควรเพิ่มระยะเวลาของการชี้แจง หรือชี้แจงครั้งละสั้น ๆ และเพิ่มจำนวนครั้งเป็น 2 ครั้ง และเปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างถามมากขึ้น ตลอดจนปรับปรุงคู่มือการสอบ THEs ให้สั้นกระชับและใช้รูปภาพมากขึ้น

3. ผลของการใช้นโยบายปฏิบัติในการสอบ THEs

ถึงแม้ว่าในการสอบประจำภาค ผู้วิจัยมีการใช้นโยบายปฏิบัติที่พัฒนาขึ้นมาไปใช้ แต่ปัญหาของการสอบ THEs ก็ยังเกิดขึ้น เช่น มีกลุ่มตัวอย่างส่งข้อสอบไล่ชุดที่ 1 และ ชุด 2 จำนวนอย่างละ 1 คน ส่งไม่ทันในเวลาที่กำหนดและให้เหตุผลเพียงว่า ส่งข้อสอบไม่ทัน ซึ่งอาจมีสาเหตุจากการบริหารเวลาไม่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งในความคิดของทีมผู้วิจัยเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างควรมีความรับผิดชอบ แต่หากพิจารณาอีกมุมมอง เช่น ศักยภาพของผู้เรียนที่ต่างกัน วินัยในการเรียนต่างกัน อาจทำให้ผู้เรียนขาดวินัย หรือขาดการกำกับตนเอง ไม่สามารถบริหารจัดการ ซึ่งมีการศึกษาของ สุระพรรณ พนมฤทธิ์ และคนอื่น ๆ (2554) เรื่องการเรียนรู้โดยการกำกับตนเองของนักศึกษาพยาบาลที่มีการรับรู้ความสามารถของตนเองแตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยดีมีมาก มีการเรียนรู้โดยการกำกับตนเอง สูงกว่านักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยระดับดีและพอใช้ นอกจากนี้ในช่วงของการเรียนออนไลน์ พบว่าการกำกับตนเอง เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาพยาบาลในเขตภาคเหนือตอนล่าง (ณิกานต์ ทรงไทย และคนอื่น ๆ , 2564) ในการวิจัยครั้งนี้หากพิจารณาการนำวงจร PDCA มาพัฒนาแนวปฏิบัติ THEs จะเห็นว่า มีแนวทางชัดเจนสำหรับผู้สอนและผู้เรียน แต่ยังไม่สามารถแก้ปัญหาให้นักศึกษาส่งงานไม่ทันในเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ในการวัดประเมินผลด้วยการสอบครั้งต่อไป ควรคำนึงถึงคุณภาพข้อสอบด้วย ผู้วิจัยจึงควรแก้ไขในวงจร รอบต่อไป คือ การวางแผน (Plan) ควรมีการกำหนดคุณภาพที่คาดหวัง เช่น คุณภาพของข้อสอบที่วัดประเมินผลได้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพการสอบของผู้เรียนในแง่ของคุณภาพคำตอบและความรับผิดชอบในการรักษาเวลาสอบ หลังจากนั้นนำไปปฏิบัติ (Do) ในปีการศึกษาที่ 2565 สำหรับการตรวจสอบ (Check) ให้ประชุมผู้เรียนแบบเป็นกลุ่มย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมจากเดิมที่ใช้แบบสำรวจความคิดเห็นต่อการใช้นโยบายปฏิบัติ THEs รวมทั้งประชุมทีมผู้สอนเกี่ยวกับ การนำแนวปฏิบัติ THEs ไปใช้

และการปรับปรุง (Act) เมื่อได้ข้อสรุปต่าง ๆ ให้ปรับปรุงแก้ไขแนวปฏิบัติ THEs ต่อไปเพื่อให้ได้เครื่องมือมาใช้ในการทำงานและบรรลุคุณภาพงานตามที่คุณสอนคาดหวัง

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาแนวปฏิบัติในการสอบรูปแบบ THEs ในนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยพายัพ โดยใช้แนวคิดการสอบรูปแบบ THEs และวงจรพัฒนาคุณภาพงาน PDCA กลุ่มตัวอย่างที่ร่วมในการวิจัยครั้งนี้ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย จำนวน 99 คน ทำการวิจัยในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เป็นระยะเวลา 15 สัปดาห์ เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยประกอบด้วย 1) เครื่องมือที่ใช้ดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย แนวปฏิบัติในการสอบ THEs ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวคิดของการสอบรูปแบบ Take-Home Exams ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ขั้นตอน โดยผู้สอน 3 ท่าน และคู่มือสำหรับนักศึกษาและอาจารย์ในการสอบ THEs ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น 2) เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบบันทึกการนำแนวปฏิบัติ THEs ไปใช้ได้แก่ ขั้นตอน และกิจกรรมในแต่ละขั้นตอน แบบสำรวจความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อการใช้นโยบายการสอบ THEs ซึ่งผ่านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) จากผู้สอน ซึ่งมีประสบการณ์การสอน จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบเนื้อหาได้ค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหาเท่ากับ 0.67 - 1.00 และการตรวจสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) จากการคำนวณหาสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) เท่ากับ 0.947 และแบบบันทึกของผู้สอน ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ได้แนวปฏิบัติ THEs สำหรับผู้สอน นำไปใช้ในการจัดสอบ THEs ในภาคการศึกษาต่อไป โดยแบ่งได้ 3 ขั้นตอน คือ ระยะเวลาเตรียมความพร้อม ระยะเวลาปฏิบัติ และระยะสรุปประเมิน โดยมีกิจกรรมจำนวน 10 กิจกรรม ทั้งนี้ในกิจกรรมที่ 3 ควรเพิ่มข้อมูลเป็นรูปภาพให้มากขึ้นในคู่มือการสอบ และทุกกิจกรรมที่ผู้สอนชี้แจงควรเปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างได้ซักถาม ให้มากขึ้น 2) ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจต่อการใช้นโยบาย THEs ของกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจในภาพรวมทุกด้านในระดับมากที่สุด 3) ผลของการใช้นโยบายปฏิบัติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้าทำข้อสอบครบทุกคน แต่มีการส่งข้อสอบไม่ทันในเวลาที่กำหนด จำนวน 2 คน ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไปคือ ศึกษาผลของการใช้นโยบาย THEs ซึ่งควรมีการประเมินจากคะแนนการสอบด้วย ผู้สอนควรคำนึงถึงแบบทดสอบ เช่น ความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ ความยากง่ายของข้อสอบ นอกเหนือจากรูปแบบการสอบ THEs นอกจากนี้ควรมีการสำรวจความคิดเห็นของผู้สอนในการนำแนวปฏิบัติ THEs ไปใช้ ก็จะทำให้เห็นผลลัพธ์ของการใช้งานครบทั้งด้านผู้เรียนและผู้สอน

เอกสารอ้างอิง

แสงทอง จันทร์เจ็ด, ญาณิ แสงสง่า, และพรรณพร กะตะจิตต์. (2563). *จะไม่รอให้เกิดพายุ: กรมควบคุมโรคและภาคี ท่วมกลางวิกฤติโควิด 19 พ.ศ. 2562-2563 เล่ม 2*. กองนวัตกรรมและวิจัย กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข.

<https://ddc.moph.go.th/uploads/publish/1138620210625090000.pdf>

ณิกานต์ ทรงไทย, วราภรณ์ ยศทวี, และปฐพร แสงเขียว. (2564). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียนออนไลน์ของ

นักศึกษาพยาบาลในเขตภาคเหนือตอนล่าง. วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์, 13(1), 198 -209. [https://he01.tci-](https://he01.tci-thaijo.org/index.php/unc/article/view/250460/169442)

[thaijo.org/index.php/unc/article/view/250460/169442](https://he01.tci-thaijo.org/index.php/unc/article/view/250460/169442)

บุญใจ ศรีสถิตยัณรากร. (2555). การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย: คุณสมบัตินิติการวัดเชิงจิตวิทยา.

โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มหาวิทยาลัยพายัพ. (2564ก, 17 มิถุนายน). ประกาศมหาวิทยาลัยพายัพ เรื่อง มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อ

โรคCOVID-19 (ฉบับที่ 15). https://www.payap.ac.th/_public/assets/files/Covid19-15.pdf

มหาวิทยาลัยพายัพ. (2564ข, 15 ตุลาคม). ประกาศมหาวิทยาลัยพายัพ เรื่องมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโรค

COVID-19 (ฉบับที่ 20) (การจัดการเรียนการสอนและการสอบ ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564).

https://www.payap.ac.th/_public/assets/files/Covid19-20.pdf

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2564, 8 พฤศจิกายน). ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการสอบ Take Home Exam

สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ฯลฯ ภาคต้นปีการศึกษา 2563.

<https://www.stou.ac.th/main/file/ประกาศฯ%20%20เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการสอบ%20take%20Home%20E.pdf>

เวิร์คพอยท์ทูเดย์. (2564, 8 เมษายน). เจาะพฤติกรรมคน Gen Z ที่มักถูกเข้าใจผิด พร้อมกลยุทธ์มัดใจพิชิตยอดขายให้

แบรนด์. <https://workpointtoday.com/gen-z-behavior/>

ศุภชัย อาชีวะระงับโรค. (2546). Practical PDCA: แก้ปัญหาและปรับปรุงงานเพื่อความสำเร็จ. ซีโนดิไซน์.

สุระพรรณ พนมฤทธิ์, ศุภรีใจ เจริญสุข, และนันทิกา อนันต์ชัยพัฒนา. (2554).

การพยาบาลและการศึกษา, 4(2), 94-107. <https://he01.tci-thaijo.org/index.php/JNAE/article/view/1519/1243>

Bengtsson, L. (2019). Take-home exams in higher education: A systematic review. *Education Science*,

- 9(4), 1-16. https://www.researchgate.net/publication/337093684_Take-Home_Exams_in_Higher_Education_A_Systematic_Review
- University of Birmingham. (2021). *Take-home exam guidance*.
<https://www.birmingham.ac.uk/documents/university/hefi/take-home-exam-guidance.pdf>
- University of Melbourne. (2022). *What are take-home exams*.
<https://students.unimelb.edu.au/academic-skills/explore-our-resources/exam-prep/take-home-exams>
- Williams, J. B. & Wong, A. (2009). The efficacy of final examinations: A comparative study of closed-book, invigilated exams and open-book, open-web exams, *British Journal of Educational Technology*, 40(2), 227-236.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-8535.2008.00929.x>
- Yamane, T. (1967). *Elementary Sampling Theory*. Prentice Hall.