

.....
การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

Evaluation of the Honest School Project Kalasin Pittayasai School, Under the Office of
Kalasin Primary Education Service Area 1

สุชาติ แวงโสธรณ์

Suchat Wangsothorn

โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์

Kalasinpittayasai School, Kalasin District, Kalasin Province

E-mail: suchat_wang@hotmail.com, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6329-7089>

Received 18/11/2022

Revised 20/11/2022

Accepted 20/11/2022

บทคัดย่อ

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 1 “สร้างสังคมไทยที่ไม่ทนต่อการทุจริต” โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการกล่อมเกลாதองศาในทุกระดับช่วงวัย โดยดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) เพื่อวางรากฐานการปลูกจิตสำนึก ซึ่งเป็นกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศชาติ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2559) โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัยจึงมีการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPiest Model กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 3 คน ครูผู้สอน จำนวน 89 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ทั้งนี้ไม่นับรวมคณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นครูและผู้บริหารของโรงเรียน จำนวน 2 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 537 คน และ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 537 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบประเมินโครงการแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 4 ฉบับ และแบบประเมินโครงการแบบคำถามปลายเปิด จำนวน 1 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการประเมินโครงการ พบว่า (1) ผลการประเมินบริบทของโครงการโรงเรียนสุจริต พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (2) ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริต พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (3) ผลการประเมินกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริต พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (4) ผลการประเมินผลผลิต

.....
ของโครงการโรงเรียนสุจริต พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละส่วน เป็นดังนี้ (ก) ส่วนที่ 1 ผลที่เกิดกับนักเรียน ผลการประเมินโดยรวม อยู่ในระดับมาก (ข) ส่วนที่ 2 ผลที่เกิดกับครูและผู้บริหารสถานศึกษา ผลการประเมินโดยรวม อยู่ในระดับมาก (ค) ส่วนที่ 3 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา ผลการประเมินโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : การประเมินโครงการ; โรงเรียนสุจริต

Abstract

National Anti-Corruption Strategy Phase 3 (2017 - 2021) Strategy 1 "Create a Thai society that does not tolerate corruption". But starting from the process of socialization at all age levels by implementing projects to promote morality, ethics, and good governance in educational institutions (Honest school project). To lay the foundation for cultivating consciousness which is a mechanism for the prevention and suppression of corruption in the nation (The twelfth National Economic and Social Development Plan, 2016) Kalasin Pittayasap School has therefore assessed the honest school project. The assessment of this project is to evaluate the Honest School Project of Kalasin Pittayasai School under the office of Kalasin Primary Education Service Area 1 . Using the assessment CIPPIest model, the group of informants in the project assessment consisted of school administrators 5, teachers in charge of project 3, 89 teachers, and a board of basic education institutions of 13 members. This does not include the school committee who are teachers and school administrators, amounting to 2 people, 537 students in grades 4-6 and parents of 537 students in grades 4-6. The tools used for data collection consisted of 4 project evaluation forms, and an open-ended project evaluation form. The statistics used to analyze the data were Mean, Standard Deviation, and content analysis. Project evaluation results found that : (1) Context Assessment Results of the Honest School Project found that overall was at a high level which passed the specified evaluation criteria. (2) Results of the assessment of the input factors of the Honest School Project found that overall was at a high level and passed the specified evaluation criteria. (3) Evaluation results of the process of the Honest School Project found that overall was at the highest level which passed the specified evaluation criteria. (4) Results of the Productivity Evaluation of Honest School Project found that overall was at a high level and passed the specified evaluation criteria. Considering each section is as follows: (A) Part 1: Effects on

students Overall assessment results at a high level. (B) Part 2: Effects on teachers and school administrators' overall assessment results at a high level. (C) Part 3: Effects on Educational Institutions Overall assessment results at a high level.

Keywords: Project Evaluation; Honest School

บทนำ

การทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาสำคัญของประเทศไทย ก่อให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจและสังคมในวงกว้าง แม้ว่าภาครัฐจะมีนโยบายการปราบปรามและรณรงค์เพื่อป้องกันการคอร์รัปชันอย่างต่อเนื่อง แต่ภาพลักษณ์การคอร์รัปชันโดยรวมของประเทศยังไม่ดีขึ้น จากการสำรวจขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ที่ได้จัดทำดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index) ซึ่งเป็นหนึ่งในดัชนีชี้วัดอัตราการคอร์รัปชันที่ได้รับการยอมรับมากที่สุดในโลก โดยวัดจากภาพลักษณ์ที่กลุ่มคนต่าง ๆ มองแต่ละประเทศ ซึ่งประเทศใดที่มีการให้สินบนน้อย มีการจัดสรรงบประมาณที่หลากหลาย และมีความขัดแย้งของผลประโยชน์ต่ำจะได้คะแนนสูง พบว่า ในหลาย ๆ ปีที่ผ่านมาประเทศไทยได้คะแนนภาพลักษณ์คอร์รัปชันไม่ถึงร้อยละ 50 และต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโลกส่งผลกระทบ ต่อความน่าเชื่อถือของประเทศ (สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา, 2555) จากปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้เสนอยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) โดยกำหนดวิสัยทัศน์ว่า “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” (สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, 2561)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบงานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับเยาวชนส่วนใหญ่ของประเทศ ให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในอนาคต ตระหนักในความสำคัญของการเตรียมการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสถานศึกษา ได้ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทยอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) เพื่อวางรากฐานการปลูกจิตสำนึก ซึ่งเป็นกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศชาติ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2559)

โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีข้าราชการครูและบุคลากรในสังกัด จำนวน 89 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,844 คน ในการดำเนินงานโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย ได้ดำเนินงานผ่าน 4 กิจกรรม ได้แก่ 1. กิจกรรม ป.ป.ช.สพฐ. น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ. ชุมชน 2. กิจกรรมบริษัทสร้างการดี 3. กิจกรรมขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริต : กลยุทธ์การบริหารการใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต และ 4. กิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) โดยมุ่งเน้นการพัฒนานักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้บริหาร ให้เกิดคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ได้แก่ ทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ รวมทั้งมีพฤติกรรมร่วมด้านการทุจริตทั้งในระดับสถานศึกษา ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

การประเมินโครงการนับว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดของการดำเนินโครงการ ซึ่งช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ (สมคิด พรหมจุ้ย. 2552) และช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ทำให้เราทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ รวมถึงทราบผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป (เยาวดี รวงชัยกุลวิบูลย์ศรี. 2551) โดยเฉพาะรูปแบบการประเมิน CIPPIest Model ที่เป็นส่วนขยายของรูปแบบการประเมิน CIPP Model โดยที่ส่วนขยายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นมีความหมาย ครอบคลุมรวมถึงการประเมินผลผลิตเดิมและการประเมินผลลัพธ์ (รัตนะ บัวสนธ์. 2556) ซึ่งเป้าหมายของการประเมินตามรูปแบบนี้มุ่งให้ประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ก่อน อาจทำหลายครั้งจึงทำการประเมินสรุปรวม (Summative Evaluation) ซึ่งจะ ทำให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้นในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

จากเหตุผลและความสำคัญในข้างต้น ผู้รายงานโครงการในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา จึงสนใจที่จะจัดทำรายงานการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIest Model เนื่องจากเป็นการประเมินที่มีวิธีการดำเนินการอย่างชัดเจนเป็นระบบ เพื่อให้ได้สารสนเทศจากการประเมิน อันจะเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการและเป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องในการวางแผนพิจารณาปรับปรุงแก้ไข และขยายผลโครงการให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIest Model

ขอบเขตของการประเมินโครงการ

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2564 ครั้งนี้ ผู้รายงานได้ใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIest Model อ้างอิงใน รัตนะ บัวสนธ์ (2556) มาเรียบเรียง นิลพันธุ์ (2553) และประภัสสร วงษ์ดี และคณะ (2554) ซึ่งเนื้อหาการประเมินโครงการ 8 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ

2. ขอบเขตด้านกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน

กำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการ ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน
2. ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 3 คน
3. ครูผู้สอน จำนวน 89 คน
4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ทั้งนี้ไม่นับรวมคณะกรรมการ

สถานศึกษาที่เป็นครูและผู้บริหารของโรงเรียน จำนวน 2 คน

5. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 537 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากนักเรียนทั้งหมด 1,016 คน ใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie และ Morgan (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543) แยกเป็นระดับชั้นแต่ละชั้น ดังนี้

- 5.1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 181 คน
- 5.2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 175 คน
- 5.3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 181 คน

6. ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 537 คน จากทั้งหมด 1,016 คน โดยใช้วิธีการและขั้นตอนการเลือกกลุ่มตัวอย่างเช่นเดียวกับการเลือกกลุ่มตัวอย่างของนักเรียน

การทบทวนวรรณกรรม

1. การประเมินโครงการ

สุพักตร์ พิบูลย์ (2551) ได้กล่าวถึงความหมายของคำว่า การประเมินโครงการ การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่เน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วตัดสินใจคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ โดยเทียบกับเกณฑ์เป็น กระบวนการที่ช่วยให้ได้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ เป็นกิจกรรมที่ใช้วิธีการเชิงวิทยาศาสตร์ เป็นกระบวนการ ที่มีขั้นตอนสำคัญ ๆ คือ วิเคราะห์เป้าหมายหรือสิ่งที่มุ่งประเมิน กำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตของการประเมิน ออกแบบประเมินสร้างเครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล สรุป และเขียนรายงานการประเมิน

สุวิมล ว่องวานิช และคณะ (2551) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ทำให้ทราบถึงสัมฤทธิ์ผลของโครงการ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินโครงการ เป็นตัวช่วย ในการตัดสินใจว่าโครงการ ดังกล่าวนั้น สมควรได้รับการขยายงานสนับสนุนให้คงอยู่ต่อไป หรือสมควรระงับการดำเนินการ การประเมิน จะต้องให้ได้ข้อมูลที่ช่วยผู้บริหารตัดสินใจในการเลือกหนทางปฏิบัติ ในการแก้ปัญหา ผลของการประเมินควร จะสามารถนำไปช่วยในการปรับปรุงโครงการ ให้ดีขึ้น

กนกวรรณ จันทรเจริญชัย (2553) ได้แสดงทรรศนะไว้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การตรวจสอบและ วัตถุประสงค์ที่แผนหรือโครงการได้กำหนดไว้ในขั้นตอนของการวางแผน และเมื่อนำไปดำเนินการแล้วสิ่งที่เปลี่ยนแปลง และเกิดขึ้นนั้นเป็นไปตามที่กำหนดและคาดหวังไว้เพียงใด เพื่อผู้วางแผนจะได้นำไปพิจารณาและประกอบการ ตัดสินใจต่อไป การประเมินมีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนความสอดคล้องของโครงการกับแผนพัฒนาหรือนโยบายและ กลยุทธ์ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม ด้านเทคนิคการดำเนินงานและความสามารถที่จะนำไปปฏิบัติได้อย่างมี ประสิทธิภาพ และเพื่อยืนยันว่าโครงการมีความเป็นไปได้ทางด้านการเงินและเศรษฐกิจ

ศิริชัย กาญจนวาสี (2552) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการศึกษาสิ่งต่าง ๆ โดยใช้ ระเบียบวิธีวิจัย การประเมินเป็นการตรวจสอบการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ การประเมินเป็นการ ช่วยเสนอสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ การประเมินเป็นการตอบสนองสารสนเทศแก่ผู้เกี่ยวข้องทั้งหลายด้วย การบรรยายอย่างลุ่มลึก และการประเมินเป็นการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน

จากการศึกษา แนวความคิดของนักวิชาการที่ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้หลายประการ ดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ทำให้ทราบถึงข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของโครงการ เพื่อจะได้นำไปพัฒนาการเปรียบเทียบผลการ ดำเนินงานว่าบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่กำหนดไว้ และสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการ ดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. รูปแบบการประเมินผลโครงการ CIPPIest Model

รูปแบบการประเมิน CIPPIest เป็นการประเมิน CIPP โดยปรับขยายการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ออกเป็นการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) ประสิทธิภาพ (Effectiveness

.....
Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation) (Stufflebeam, Gulickson and Wingate, 2002; Stufflebeam and Shinkfield. 2007 อ้างถึงใน รัตนะ บัวสนธ์, 2556)

การประเมินที่สัมพันธ์กับมิติใดของรูปแบบ CIPP ก่อนการปรับขยายรูปแบบการประเมิน CIPPIest กล่าวว่า องค์ประกอบด้านคุณค่าของรูปแบบการประเมิน CIPP มีคุณค่าต่อการประเมินอะไรบ้างและเป็นการประเมินที่สัมพันธ์กับมิติใดของรูปแบบก่อนการปรับขยายรูปแบบการประเมิน CIPPIest แสดงได้ตามภาพประกอบ 1

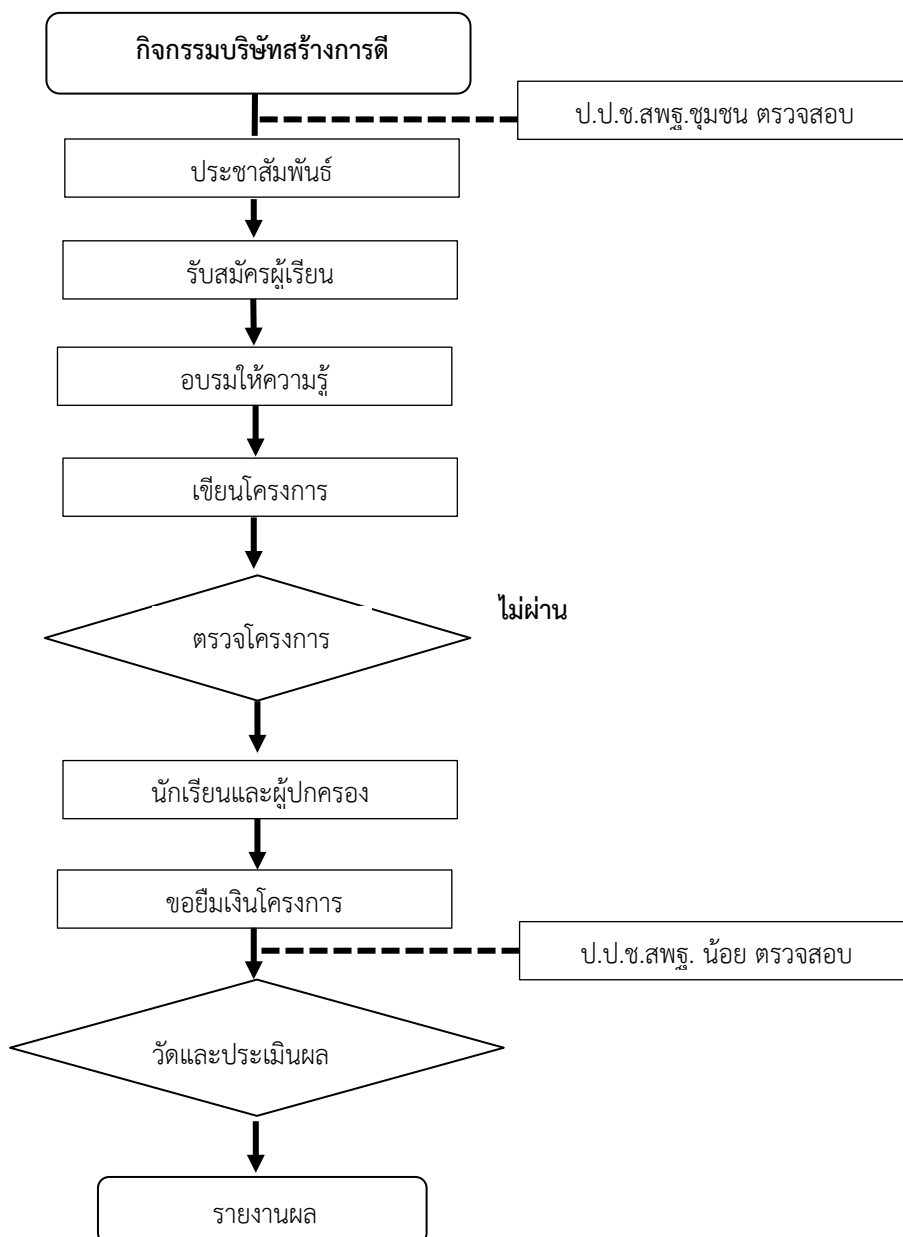


ภาพประกอบ 1 องค์ประกอบหลักของรูปแบบการประเมิน CIPP และความสัมพันธ์กับโครงการ
ที่มา : Stufflebeam and Shinkfield, 2007 อ้างถึงใน รัตนะ บัวสนธ์. 2556)

อนันตชัย ทองปาน (2564) ได้ศึกษาการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี การประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการประเมินโครงการผ่านเกณฑ์ทุกด้าน โดยกลุ่มผู้บริหารโครงการ และผู้ดำเนินโครงการประเมินโครงการผ่านเกณฑ์ทุกด้าน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และพบว่า ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านการถ่ายโยง ความรู้ด้านกระบวนการ และความยั่งยืน อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการประเมินโครงการผ่านเกณฑ์ทุกด้านในภาพรวม และรายชื่ออยู่ในระดับมาก 2. แนวทางการส่งเสริมการยกระดับการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

กรอบแนวคิด

แนวทางการดำเนินกิจกรรมบริษัทสร้างการดี เป็นกิจกรรมหนึ่งในโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา “ป้องกันการทุจริต” (โครงการโรงเรียนสุจริต) เพื่อป้องกัน ปลุกฝังนักเรียนให้ตระหนักรู้ เข้าใจ คิดอย่างมีเหตุผลเป็นคนเก่งเรียนรู้ เป็นคนดี ซื่อตรง มีกิริยามารยาท รู้จักการทำมาหากิน สร้างชีวิตให้รุ่งเรืองขึ้นได้ ชี้นำคุณค่าแห่งการทำความดีสร้างความรู้สึกรับผิดชอบในบริบทของสังคมไทยปัจจุบัน ปลุกฝังค่านิยมการไม่ทุจริตให้กับเด็กนักเรียน ให้มีจิตสำนึกของการมีคุณธรรมไม่มุ่งหวังแต่ผลประโยชน์ส่วนตน



แผนภาพ 2 แผนภูมิการดำเนินกิจกรรมบริษัทสร้างการดี (โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย. 2563)

ระเบียบวิธีดำเนินการ

กำหนดกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการ ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน
2. ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 3 คน
3. ครูผู้สอน จำนวน 89 คน
4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ทั้งนี้ไม่นับรวมคณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นครูและผู้บริหารของโรงเรียน จำนวน 2 คน
5. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 537 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากนักเรียนทั้งหมด 1,016 คน ใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie และ Morgan (Kerlinger, 1972 อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543) แยกเป็นระดับชั้นแต่ละชั้น ดังนี้
 - 5.1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 181 คน
 - 5.2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 175 คน
 - 5.3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 181 คน
6. ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 537 คน จากทั้งหมด 1,016 คน โดยใช้วิธีการและขั้นตอนการเลือกกลุ่มตัวอย่างเช่นเดียวกับการเลือกกลุ่มตัวอย่างของนักเรียน

ตาราง 1 แสดงกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย

การประเมิน	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวน (คน)
ด้านบริบท ด้านปัจจัย กระบวนการ	ผู้บริหารสถานศึกษา	5
	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	3
	ครูผู้สอน	89
	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13
	รวม	110
ด้านผลผลิต	ผู้บริหารสถานศึกษา	5
	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	3
	ครูผู้สอน	89
	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	13
	นักเรียน	537
	ผู้ปกครองนักเรียน	537

[27]

Citation:



สุชาติ แวงโสธรณ์. (2566). การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (1), 19-48.

Wangsothorn, S., (2023). Evaluation of the Honest School Project Kalasin Pittayasai School, Under the Office of Kalasin Primary Education Service Area

1. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (1), 19-48 ; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.2>

การประเมิน	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวน (คน)
	รวม	1,184
ด้านผลกระทบ ประสิทธิภาพ ความยั่งยืน	ผู้บริหารสถานศึกษา	5
และการถ่ายทอดส่งต่อ	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	3
	ครูผู้สอน	89
	รวม	97

ตาราง 2 แสดงรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่าง วัตถุประสงค์ เครื่องมือที่ใช้ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล และระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

วัตถุประสงค์	เครื่องมือที่ใช้	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	ระยะเวลา
1. เพื่อประเมินบริบท (ก่อนดำเนินการ)	แบบประเมิน ฉบับที่ 1	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	พ.ค. 2564
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า (ก่อนดำเนินการ)	แบบประเมิน ฉบับที่ 2	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	พ.ค. - ก.ย. 2564
3. เพื่อประเมินกระบวนการ (ขณะดำเนินการ)	แบบประเมิน ฉบับที่ 3	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	พ.ย. 2564- มี.ค. 2565
4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (หลังดำเนินการ)		ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	
4.1 ผลการดำเนินงานตามโครงการ	แบบประเมิน ฉบับที่ 4	ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ก.พ. - มี.ค. 2565
4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ			
4.2 ผลกระทบของโครงการ	แบบประเมิน	ผู้บริหารสถานศึกษา	ก.พ. -
4.3 ประสิทธิภาพของโครงการ	ฉบับที่ 5	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	มี.ค. 2565

[28]

Citation:



สุชาติ แวงโสธรณ์. (2566). การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (1), 19-48.

Wangsothorn, S., (2023). Evaluation of the Honest School Project Kalasin Pittayasai School, Under the Office of Kalasin Primary Education Service Area

1. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (1), 19-48 ; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.2>

วัตถุประสงค์	เครื่องมือที่ใช้	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	ระยะเวลา
4.4 ความยั่งยืนของโครงการ	ครูผู้สอน		
4.5 การถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ			

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

1.1 วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามทั้ง 4 ฉบับ ได้แก่ แบบประเมินด้านบริบท แบบประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า แบบประเมินด้านกระบวนการ และแบบประเมินด้านผลผลิต ของโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย จากค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้หลักเกณฑ์การแปลผลระดับคะแนนเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2553) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง โครงการมีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

อีกทั้งประเมินทุกด้านและทุกรายการ ตามเกณฑ์การตัดสินที่กำหนดไว้ คือต้องมีค่าเฉลี่ย 3.50 ขึ้นไป

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (แบบประเมินแบบเติมคำ)

การวิเคราะห์ข้อมูลแบบประเมินแบบเติมคำ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 เพื่อให้เข้าใจผลการประเมินได้ตรงกันได้กำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติ ดังนี้

μ แทน ค่าเฉลี่ยสำหรับประชากร

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยสำหรับกลุ่มตัวอย่าง

σ แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำหรับประชากร

[29]

Citation:



สุชาติ แวงโสธรณ์. (2566). การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (1), 19-48.

Wangsothorn, S., (2023). Evaluation of the Honest School Project Kalasin Pittayasai School, Under the Office of Kalasin Primary Education Service Area

1. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (1), 19-48 ; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.2>

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำหรับกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินผลในครั้งนี้ ผู้รายงานได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการ โดยใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ดังนี้

ตาราง 3 แสดงรายละเอียดความสัมพันธ์ระหว่าง วัตถุประสงค์ เครื่องมือที่ใช้ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล และระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

วัตถุประสงค์	เครื่องมือที่ใช้	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	ระยะเวลา
1. เพื่อประเมินบริบท (ก่อนดำเนินการ)	แบบประเมิน ฉบับที่ 1	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	พ.ค. 2564
2. เพื่อประเมินปัจจัย นำเข้า (ก่อนดำเนินการ)	แบบประเมิน ฉบับที่ 2	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	พ.ค. – ก.ย. 2564
3. เพื่อประเมินกระบวนการ (ขณะดำเนินการ)	แบบประเมิน ฉบับที่ 3	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	พ.ย. 2564– มี.ค. 2565
4. เพื่อประเมินผลผลิต ของโครงการ (หลังดำเนินการ)	แบบประเมิน ฉบับที่ 4	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ก.พ. – มี.ค. 2565
4.1 ผลการดำเนินงาน ตามโครงการ			
4.2 ผลกระทบของ โครงการ	แบบประเมิน ฉบับที่ 5	ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	ก.พ. – มี.ค. 2565



วัตถุประสงค์	เครื่องมือที่ใช้	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	ระยะเวลา
4.3 ประสิทธิภาพของ โครงการ	ครูผู้สอน		
4.4 ความยั่งยืนของ โครงการ			
4.5 การถ่ายทอดส่งต่อ ของโครงการ			

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลของการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตโรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย ด้านบริบท (Context Evaluation) (N = 110)

รายการ	μ	σ	แปลผล
1. โครงการสนองต่อนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.31	0.88	มาก
2. โครงการสนองต่อนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.35	0.92	มาก
3. โครงการสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)	4.41	0.86	มาก
4. โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมได้อย่างชัดเจน	4.46	0.92	มาก
5. โครงการสอดคล้องกับความต้องการของครู ผู้ปกครอง และชุมชน	4.17	0.59	มาก
6. โครงการมีความเหมาะสมและมีความจำเป็นในการแก้ปัญหา	4.48	0.83	มาก
7. หลักการและเหตุผลของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	4.33	0.91	มาก
8. หลักการและเหตุผลของโครงการมีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน	4.21	1.01	มาก
9. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนสอดคล้องกับวิธีดำเนินการ	4.52	1.05	มากที่สุด
10. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน	4.58	0.82	มากที่สุด
11. กิจกรรมของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้	4.32	0.85	มาก



รายการ	μ	σ	แปลผล
12. กิจกรรมของโครงการช่วยให้นักเรียนมีการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้ดีขึ้น	4.48	1.11	มาก
13. สภาวะแวดล้อมของโรงเรียนมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินโครงการ	4.33	1.03	มาก
14. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินโครงการ	4.43	1.34	มาก
15. การประเมินผลของโครงการมีความเป็นไปได้	4.38	1.38	มาก
โดยรวมเฉลี่ย	4.38	0.97	มาก

จากตาราง 4 ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.38$, $\sigma = 0.97$) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดใน 3 ลำดับแรก คือ วัตถุประสงค์ของโครงการ สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.82$) รองลงมา คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนสอดคล้องกับวิธีดำเนินการ ($\mu = 4.52$, $\sigma = 1.05$) ลำดับที่ 3 คือ โครงการมีความเหมาะสมและมีความจำเป็นในการแก้ปัญหา ($\mu = 4.48$, $\sigma = 0.83$) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โครงการสอดคล้องกับความต้องการของครู ผู้ปกครอง และชุมชน ($\mu = 4.17$, $\sigma = 0.59$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลของการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตโรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) (N = 110)

รายการ	μ	σ	แปลผล
1. มีแผนการดำเนินงานตามโครงการอย่างชัดเจน	4.21	0.65	มาก
2. กิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.35	0.42	มาก
3. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.27	0.54	มาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ	4.32	0.62	มาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความสามารถในการดำเนินโครงการ	4.37	0.81	มาก
6. ครูผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการมีจำนวนเพียงพอ	4.26	0.90	มาก

รายการ	μ	σ	แปลผล
7. ครูผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการมีความพร้อมและศักยภาพในการดำเนินโครงการเหมาะสม	4.33	0.82	มาก
8. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการเพียงพอ	4.10	0.93	มาก
9. มีวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือพร้อมใช้งานตามกิจกรรมโครงการ	4.12	0.59	มาก
10. มีวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือใช้ในโครงการอย่างเพียงพอ	4.16	0.82	มาก
11. มีอาคารสถานที่ในการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการอย่างเหมาะสมและเพียงพอ	4.14	0.85	มาก
12. ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นความสำคัญ ให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินโครงการ	4.42	0.88	มาก
13. แนวทางการดำเนินงานโครงการมีความชัดเจนและเหมาะสม	4.24	0.95	มาก
14. แนวทางการดำเนินงานโครงการช่วยให้ครูและผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจในโครงการแต่ละกิจกรรม	4.23	0.94	มาก
15. มีข้อมูลสารสนเทศอย่างมีระบบเป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งาน	4.27	0.63	มาก
โดยรวมเฉลี่ย	4.21	0.65	มาก

จากตาราง 5 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.21$, $\sigma = 0.65$) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดใน 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นความสำคัญให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินโครงการ ($\mu = 4.42$, $\sigma = 0.88$) รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบมีความรู้ ความเข้าใจและมีความสามารถในการดำเนินโครงการ ($\mu = 4.37$, $\sigma = 0.81$) ลำดับที่ 3 คือ กิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ($\mu = 4.35$, $\sigma = 0.42$) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการเพียงพอ ($\mu = 4.10$, $\sigma = 0.93$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลของการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตโรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) (N = 110)

รายการ	μ	σ	แปลผล
กิจกรรมป.ป.ช. สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช. สพฐ.ชุมชน			
1. มีการประชุมวางแผนการทำงานอย่างมีส่วนร่วม	4.51	1.11	มากที่สุด
2. มีแผนงาน/โครงการ การส่งเสริมป้องกันและพัฒนาตามคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต	4.45	1.23	มาก
3. การกำหนดบทบาทหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานในแต่ละกิจกรรมของป.ป.ช.สพฐ.น้อย/ โรงเรียน/ชุมชน อย่างชัดเจน	4.41	1.54	มาก
4. มีเครื่องมือประเมินคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต	4.46	1.38	มาก
5. กำหนดมาตรการและแนวทาง การดำเนินการ ส่งเสริม ป้องกันและพัฒนาตามคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต	4.47	1.32	มาก
6. การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการป้องกันการทุจริตการส่งเสริม ป้องกัน และพัฒนาตามคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต	4.48	1.35	มาก
7.ป.ป.ช.สพฐ.น้อย มีภาวะความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี	4.33	0.75	มาก
8.มีการสอดส่องดูแลพฤติกรรมของนักเรียนที่ไม่พึงประสงค์ตามคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต	4.41	0.82	มาก
9.การสร้างเครือข่ายความดีและการป้องกันการทุจริตในโรงเรียนและชุมชนอย่างชัดเจน	4.52	0.94	มากที่สุด
10.การประชาสัมพันธ์หลากหลายวิธีหลายช่องทาง ตลอดจนประสานความร่วมมือในการปฏิบัติงานระหว่างนักเรียน โรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.58	0.62	มากที่สุด
11.มีผลการประเมินคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต	4.62	1.26	มากที่สุด
12.การทบทวนแผนงานและการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	4.48	1.07	มาก
13.การประเมินผลจากบุคคลหลายฝ่ายและปรากฏร่องรอยการปรับปรุงพัฒนางานอยู่เสมอ	4.33	1.13	มาก
โดยรวมเฉลี่ยกิจกรรมป.ป.ช. สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน			
กิจกรรมบริษัทสร้างการดี	4.47	1.12	มาก
14. โรงเรียนแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบการดำเนินกิจกรรมบริษัทสร้างการดี	4.38	0.62	มาก

รายการ	μ	σ	แปลผล
15.จัดทำแผนดำเนินการและประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมบริษัทสร้างการดีแก่ครู บุคลากร นักเรียน คณะกรรมการ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน และคณะกรรมการ ป.ป.ช.สพฐ.น้อย	4.57	0.78	มากที่สุด
16. การกำหนดวันเวลาและรับสมัครนักเรียนที่ประสงค์จะดำเนินกิจกรรมบริษัทสร้างการดี	4.61	1.07	มากที่สุด
17. การดำเนินงานของหุ่นส่วนในดำเนินการเลือกคณะกรรมการตามโครงสร้างที่กำหนดนำเสนอสถานศึกษาเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง	4.54	0.95	มากที่สุด
18. คณะกรรมการบริษัทมีการสืบค้นข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการหรือกิจกรรม และนำเสนอครูที่ปรึกษาพิจารณาถ่วงถ่วงความเป็นไปได้ของโครงการ	4.49	1.07	มาก
19.การเสนอและอนุมัติโครงการเป็นไปตามลำดับขั้นตอน	4.74	0.97	มากที่สุด
20.จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ การดำเนินกิจกรรมบริษัทสร้างการดีให้แก่นักเรียน เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขอบเขตการดำเนินงานบริษัทสร้างการดี	4.73	1.01	มากที่สุด
21.คณะกรรมการ ป.ป.ช. สพฐ.น้อย ดำเนินการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการบริษัทสร้างการดี และคณะกรรมการ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน ดำเนินการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา	4.87	1.23	มากที่สุด
22.การประชุมใหญ่สามัญประจำปีเพื่อสรุปบทผลการดำเนินงานในรอบปี	4.53	1.31	มากที่สุด
23.จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรมบริษัทสร้างการดีโดยรวมเฉลี่ยกิจกรรมบริษัทสร้างการดีกิจกรรมขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา	4.71	1.26	มากที่สุด
24.ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการบริหารการใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต	4.79	1.32	มากที่สุด
25. การสร้างกลยุทธการบริหารการใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย	4.72	1.47	มากที่สุด

[35]

Citation:



สุชาติ แวงโสธรณ์. (2566). การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (1), 19-48.

Wangsothorn, S., (2023). Evaluation of the Honest School Project Kalasin Pittayasai School, Under the Office of Kalasin Primary Education Service Area

1. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (1), 19-48 ; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.2>

รายการ	μ	σ	แปลผล
26. จัดให้มีการศึกษา วิเคราะห์ สภาพแวดล้อม เพื่อเสริมสร้าง คุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต	4.48	1.50	มากที่สุด
27. จัดให้มีการศึกษา วิเคราะห์ สภาพแวดล้อม เพื่อหา แนวทางการ ใช้หลักสูตรต้านทุจริต	4.65	1.61	มากที่สุด
28. จัดให้มีการประเมินกลยุทธ์การบริหารการใช้หลักสูตรต้านทุจริต ศึกษา เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต	4.77	1.68	มากที่สุด
29. การส่งเสริมและพัฒนาการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ที่ เสริมสร้างคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต	4.67	0.86	มากที่สุด
30. การนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา	4.76	1.09	มากที่สุด
โดยรวมเฉลี่ยกิจกรรมขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา	4.69	1.36	มากที่สุด
กิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา (ITA online)			
31. สถานศึกษาสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรและผู้มีส่วน เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ปฏิบัติงานของสถานศึกษา (ITA online)	4.61	1.07	มากที่สุด
32. จัดให้มีการประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจในวิธีการประเมิน	4.85	0.98	มากที่สุด
33. การประชาสัมพันธ์และการประสานขอความร่วมมือจาก ทุกฝ่าย และเน้นการมีส่วนร่วม	4.74	2.23	มากที่สุด
34. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการแสดงความคิดเห็น เพื่อ แก้ไขปรับปรุงข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	4.73	2.07	มากที่สุด
35. การกำกับติดตามการเข้ารับการประเมินตามระยะเวลาที่กำหนด	4.77	2.14	มากที่สุด
36. การแจ้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบผลการประเมิน ตลอดจน ข้อเสนอแนะที่จะนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและความ โปร่งใสของหน่วยงานอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง	4.67	1.28	มากที่สุด
โดยรวมเฉลี่ยกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ปฏิบัติงานของสถานศึกษา (ITA online)	4.73	1.63	มากที่สุด
โดยรวมเฉลี่ย	4.63	1.28	มากที่สุด

จากตาราง 6 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.63$, $\sigma = 1.28$) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละกิจกรรม เป็นดังนี้

ผลการประเมินด้านกระบวนการกิจกรรมป.ป.ช. สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.47$, $\sigma = 1.12$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการประเมินของกิจกรรมป.ป.ช. สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดใน 3 ลำดับแรก คือ มีผลการประเมินคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต ($\mu = 4.62$, $\sigma = 1.26$) รองลงมา คือ การประชาสัมพันธ์หลากหลายวิธีหลายช่องทาง ตลอดจนประสานความร่วมมือในการปฏิบัติงานระหว่างนักเรียน โรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.62$) ลำดับที่ 3 คือ การสร้างเครือข่ายความดีและการป้องกันการทุจริตในโรงเรียนและชุมชนอย่างชัดเจน ($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.94$) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดมี 2 รายการ คือ ป.ป.ช.สพฐ.น้อย มีภาวะความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.75$) และ การประเมินผลจากบุคคลหลายฝ่ายและปรากฏร่องรอยการปรับปรุงพัฒนางานอยู่เสมอ ($\mu = 4.33$, $\sigma = 1.13$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการกิจกรรมบริษัทสร้างการดี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.62$, $\sigma = 1.03$) พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดใน 3 ลำดับแรก คือ คณะกรรมการ ป.ป.ช. สพฐ.น้อย ดำเนินการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการบริษัทสร้างการดี และคณะกรรมการ ป.ป.ช.สพฐ.ชุมชน ดำเนินการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา ($\mu = 4.87$, $\sigma = 1.23$) รองลงมา คือ การเสนอและอนุมัติโครงการเป็นไปตามลำดับขั้นตอน ($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.97$) ลำดับที่ 3 คือ จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ การดำเนินกิจกรรมบริษัทสร้างการดีให้แก่แก่นักเรียน เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับขอบเขตการดำเนินงานบริษัทสร้างการดี ($\mu = 4.73$, $\sigma = 1.01$) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบการดำเนินกิจกรรมบริษัทสร้างการดี ($\mu = 4.38$, $\sigma = 0.62$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการกิจกรรมขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.69$, $\sigma = 1.36$) พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดใน 3 ลำดับแรก คือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อกิจกรรมการบริหารการใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ($\mu = 4.79$, $\sigma = 1.09$) รองลงมา คือ จัดให้มีการประเมินกลยุทธ์การบริหารการใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ($\mu = 4.77$, $\sigma = 1.68$) ลำดับที่ 3 คือ การนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา ($\mu = 4.76$, $\sigma = 0.86$) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดมี คือ จัดให้มีการศึกษา วิเคราะห์ สภาพแวดล้อม เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ($\mu = 4.48$, $\sigma = 1.50$)

ผลการประเมินด้านกระบวนการกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา (ITA online) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.63$, $\sigma = 1.28$) พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดใน 3 ลำดับแรก คือ จัดให้มีการประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจในวิธีการประเมิน ($\mu = 4.85$, $\sigma = 0.98$) รองลงมา คือ การกำกับติดตามการเข้ารับการประเมินตามระยะเวลาที่กำหนด ($\mu = 4.77$, $\sigma = 2.14$) ลำดับที่ 3 คือ การประชาสัมพันธ์และการประสานขอความร่วมมือจากทุกฝ่าย และเน้นการมีส่วนร่วม ($\mu = 4.74$, $\sigma = 2.23$) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา (ITA online) ($\mu = 4.61$, $\sigma = 1.07$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลของการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตโรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย ด้านผลผลิต (Product Evaluation) (N = 1,184)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ส่วนที่ 1 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน			
1. นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ในบทบาทและหน้าที่อย่างชัดเจนนำไปปฏิบัติได้	4.31	1.45	มาก
2. นักเรียนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการป้องกันการทุจริต	4.45	1.31	มาก
3. นักเรียนมีการส่งเสริม ป้องกันและพัฒนาตามคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต	4.47	0.96	มาก
4. นักเรียนมีการสร้างเครือข่ายการป้องกันการทุจริตในโรงเรียนและชุมชน	4.49	1.24	มาก
5. นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมบริษัทสร้างการดี	4.49	0.87	มาก
6. นักเรียนมีทักษะการบริหารจัดการกิจกรรมบริษัทสร้างการดี	4.59	0.78	มากที่สุด
7. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดกิจกรรมบริษัทสร้างการดี	4.53	0.98	มากที่สุด
8. นักเรียนมีคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต	4.43	1.20	มาก
9. นักเรียนเกิดจิตสำนึกในเรื่องประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว	4.53	1.03	มากที่สุด
10. นักเรียนมีความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ และสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน	4.52	0.88	มากที่สุด
11. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานหลักสูตรและคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต	4.63	0.95	มากที่สุด

[38]

Citation:



สุชาติ แวงโสธรณ์. (2566). การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ, 3 (1), 19-48.

Wangsothorn, S., (2023). Evaluation of the Honest School Project Kalasin Pittayasai School, Under the Office of Kalasin Primary Education Service Area

1. Interdisciplinary Academic and Research Journal, 3 (1), 19-48 ; DOI: <https://doi.org/10.14456/iarj.2023.2>

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
12. นักเรียนมีทักษะวิชาการ ทักษะวิชาชีพ และทักษะชีวิตตามระดับช่วงวัย	4.51	0.94	มากที่สุด
13. นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ระดับสูง สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.58	0.63	มากที่สุด
14. นักเรียนมีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานแต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด	4.46	1.14	มาก
15. นักเรียน/ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการให้บริการของสถานศึกษา	4.42	1.07	มาก
16. นักเรียน/ผู้รับบริการได้รับประโยชน์ตามสิทธิ์ที่พึงได้รับ	4.47	1.15	มาก
17. นักเรียน/ผู้รับบริการเข้าถึงช่องทางการตรวจสอบความโปร่งใสได้โดยสะดวก	4.24	1.18	มาก
18. นักเรียน/ผู้รับบริการ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตรวจสอบความโปร่งใส	4.38	0.98	มาก
โดยรวมเฉลี่ย ส่วนที่ 1 ผลที่เกิดกับนักเรียน	4.47	1.02	มาก
ส่วนที่ 2 ผลที่เกิดกับครูและผู้บริหารสถานศึกษา			
19. ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการดำเนินกิจกรรมป.ป.ช. สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช. สพฐ.ชุมชน	4.45	1.37	มาก
20. ครูปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการป้องกันการทุจริต	4.42	1.21	มาก
21. ครูมีเครือข่ายในการขับเคลื่อนโรงเรียนสุจริต	4.37	0.92	มาก
22. ครูมีความสามารถในการส่งเสริม ผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะของโรงเรียนสุจริต	4.44	1.14	มาก
23. ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการดำเนินกิจกรรมบริษัทสร้างการดี	4.41	0.97	มาก
24. ครูมีความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้เกิดความรู้เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมบริษัทสร้างการดี	4.46	1.41	มาก
25. ครูมีความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติที่ดีต่อการจัดกิจกรรมบริษัทสร้างการดี	4.39	1.05	มาก
26. ครูมีความสามารถในการพัฒนานักเรียนมีคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตผ่านกิจกรรมบริษัทสร้างการดี	4.39	0.83	มาก

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
27. ครูมีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้	4.63	1.33	มากที่สุด
28. ครูสร้างและนำนวัตกรรมการแก้ปัญหาและพัฒนาให้นักเรียนให้มีความรู้ ความสามารถเป็นพลเมืองที่ซื่อสัตย์สุจริต	4.59	1.12	มากที่สุด
29. ครูมีการจัดทำหน่วยและแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	4.51	0.98	มากที่สุด
30. ครูมีข้อมูลและใช้ข้อมูลรายบุคคลของนักเรียนในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.54	0.89	มากที่สุด
31. ครูมีวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาให้นักเรียน	4.31	1.23	มาก
32. การบริหารงานของผู้บริหารและครูในการดำเนินกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา (ITA online)	4.47	0.83	มาก
33. การบริหารงานงบประมาณของผู้บริหารและครูในการดำเนินกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา (ITA online)	4.53	0.91	มากที่สุด
34. การบริหารงานและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของผู้บริหารในการดำเนินกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา (ITA online)	4.41	0.94	มาก
35. การดำเนินงานการส่งเสริมความโปร่งใสของผู้บริหารและครูในการดำเนินกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา (ITA online)	4.46	0.85	มาก
36. การดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริตของผู้บริหารและครูในการดำเนินกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา (ITA online)	4.49	1.07	มาก
37. การดำเนินงานมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตของผู้บริหารและครูในการดำเนินกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา (ITA online)	4.51	1.16	มากที่สุด
โดยรวมเฉลี่ย ส่วนที่ 2 ผลที่เกิดกับครูและผู้บริหารสถานศึกษา	4.46	1.12	มาก
ส่วนที่ 3 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา			

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
38. โรงเรียนมีคณะกรรมการ ป.ป.ช. สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช. สพฐ.ชุมชน ที่สามารถส่งเสริมและช่วยเหลืองานโรงเรียนและชุมชนได้เป็นอย่างดี	4.45	0.84	มาก
39. โรงเรียนได้จัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมด้านความซื่อสัตย์สุจริต ผ่านกิจกรรมป.ป.ช. สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช. สพฐ.ชุมชน	4.42	0.92	มาก
40. โรงเรียนดำเนินการกิจกรรมป.ป.ช. สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช. สพฐ.ชุมชน อย่างเป็นระบบโดยใช้วงจรของเดมิ่ง PDCA	4.37	1.11	มาก
41. โรงเรียนมีรายงานผลดำเนินการกิจกรรมป.ป.ช. สพฐ.น้อย และ ป.ป.ช. สพฐ.ชุมชน ที่สามารถเผยแพร่สู่สาธารณชนได้	4.44	1.04	มาก
42. โรงเรียนมีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงานกิจกรรมบริษัท สร้างการดีภายใต้ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต)	4.31	1.23	มาก
43. โรงเรียนมีกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต)	4.46	1.15	มาก
44. โรงเรียนมีการจัดตั้งบริษัทสร้างการดีสาขาโรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย	4.39	1.09	มาก
45. โรงเรียนมีผลิตภัณฑ์จำหน่ายของบริษัทสร้างการดีที่มีคุณภาพ และมีช่องทางจำหน่ายที่หลากหลาย	4.43	0.93	มาก
46. โรงเรียนมีการนำผลกำไรไปใช้เพื่อสาธารณะประโยชน์	4.56	1.21	มากที่สุด
47. โรงเรียนมีหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) ตามบริบทของโรงเรียน	4.53	1.02	มากที่สุด
48. โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อย่างเป็นระบบต่อเนื่อง	4.39	1.63	มาก
49. โรงเรียนมีระบบนิเทศ ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ และการพัฒนาคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง	4.41	1.34	มาก



รายการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
50. โรงเรียนและครูมีข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับต่าง ๆ และมีผลการประเมินคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ทุกระดับชั้นเรียน	4.48	1.41	มาก
51. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย อยู่ในระดับที่น่าพอใจ	4.52	2.04	มากที่สุด
52. การดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา ให้สาธารณชนได้รับทราบ	4.49	1.54	มาก
53. การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาประจำปี	4.43	1.38	มาก
54. การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	4.53	1.86	มากที่สุด
55. การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	4.37	1.43	มาก
โดยรวมเฉลี่ย ส่วนที่ 3 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา	4.42	1.22	มาก
โดยรวมเฉลี่ย	4.45	1.12	มาก

จากตาราง 7 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 1.12) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละส่วน เป็นดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลที่เกิดกับนักเรียน ผลการประเมินโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 1.02) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามมาตรฐานหลักสูตรและคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.95) รองลงมา คือ นักเรียนมีทักษะการบริหารจัดการกิจกรรมบริษัทสร้างการดี ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.78) ลำดับที่ 3 คือ นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ระดับสูง สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.63) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียน/ผู้รับบริการเข้าถึงช่องทางการตรวจสอบความโปร่งใสได้โดยสะดวก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 1.18)

ส่วนที่ 2 ผลที่เกิดกับครูและผู้บริหารสถานศึกษา ผลการประเมินโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 1.12) พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดใน 3 ลำดับแรก คือ ครูมีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 1.33) รองลงมา คือ ครูสร้างและนำนวัตกรรมแก้ปัญหาและพัฒนาให้นักเรียนให้มีความรู้ ความสามารถเป็นพลเมืองที่ซื่อสัตย์สุจริต ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 1.12) ลำดับที่ 3 คือ ครูมีข้อมูลและใช้ข้อมูลรายบุคคลของ

นักเรียนในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.89) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียน ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 1.23)

ส่วนที่ 3 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 1.22) พบว่ารายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดใน 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการนำผลกำไรไปใช้เพื่อสาธารณะประโยชน์ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 1.21) รองลงมา คือ โรงเรียนมีหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) ตามบริบทของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 1.02) และการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 1.86) ลำดับที่ 3 คือ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย อยู่ในระดับที่น่าพอใจ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 2.04) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนมีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงานกิจกรรมบริษัทสร้างการดีภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 1.23)

สรุปผลการประเมินโครงการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIest Model สรุปผล ดังนี้

1. ผลการประเมินบริบทของโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.38$, $\sigma = 0.97$) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การประเมิน $\mu \geq 3.51$, $\sigma < 1.50$)

2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.21$, $\sigma = 0.65$) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การประเมิน $\mu \geq 3.51$, $\sigma < 1.50$)

3. ผลการประเมินกระบวนการของโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.63$, $\sigma = 1.28$) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การประเมิน $\mu \geq 3.51$, $\sigma < 1.50$)

4. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 1.12) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ (เกณฑ์การประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$, S.D. < 1.50) เมื่อพิจารณาแต่ละส่วน เป็นดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลที่เกิดกับนักเรียน ผลการประเมินโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 1.02)

ส่วนที่ 2 ผลที่เกิดกับครูและผู้บริหารสถานศึกษา ผลการประเมินโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 1.12)

ส่วนที่ 3 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 1.22)

4.1 ผลการประเมินผลกระทบของโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย พบว่าผู้บริหาร ครู และนักเรียน ได้รับโล่รางวัล เกียรติบัตร ค่ายก่อกองชมเชยจากหน่วยงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

4.2 ผลการประเมินประสิทธิผลของโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย สรุปได้ว่าโรงเรียนได้ดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริตที่มีประสิทธิภาพ นักเรียนมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และเป็นแบบอย่างที่ดีในการป้องกันการทุจริตตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม

4.3 ผลการประเมินความยั่งยืนของโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย พบว่าโรงเรียนมีการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของคณะครู และผู้ปกครองนักเรียน โดยมีการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ตามแนวทางการพัฒนาทั้ง 4 กิจกรรม ตามแนวคิดและทฤษฎีของ วงจรเดมมิ่ง หรือ วงล้อ PDCA ได้แก่ การร่วมกันวางแผน (Plan) การร่วมกันปฏิบัติ (Do) การร่วมกันประเมิน (Check) การร่วมปรับปรุง (Act)

4.4 ผลการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย พบว่าโรงเรียนมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานและผลการดำเนินโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย ให้กับผู้บริหารและคณะครู ทั้งในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานและนอกสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

อภิปรายผลการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIest Model เป็นเครื่องมือสำคัญในการประเมิน มีประเด็นที่น่าสนใจอภิปรายผล ดังนี้

1. โครงการมีวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่ชัดเจน มีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเหมาะสมต่อการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สอดคล้องกับคุณธรรมและอัตลักษณ์ของโรงเรียน รวมทั้งการนำโครงการสู่การปฏิบัติได้จริงอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ รำไพ แสงนิกุล (2559 : 158 - 159) ที่ได้ประเมินโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย : กรณีศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIest Model ผลการประเมินด้านบริบทโดยภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ผู้บริหารเห็นความสำคัญ ให้การส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินโครงการในทุกๆ ด้าน รวมทั้งครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูผู้สอนปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจ กระตือรือร้น ในด้านของช่วงเวลาในการจัดกิจกรรมโครงการก็มีความสอดคล้องกัน เพราะภาระงานแต่ละส่วนได้กำหนดปฏิทินไว้อย่างชัดเจน รวมทั้งการรับการตรวจสอบประเมินและรายงานผลต่อหน่วยงานต้นสังกัดที่ให้ทันตามกำหนดเวลาที่ระบุไว้ สอดคล้องกับ

.....
ผลการศึกษาของ รำไพ แสงนิกุล (2559 : 158 - 159) ที่ได้ประเมิน โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย : กรณีศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIest Model ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3. กระบวนการบริหารจัดการมีความเหมาะสม แม้ว่าจะมีอุปสรรคในการการกำกับติดตามประเมินผลอยู่บ้าง เพราะในช่วงของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 การปฏิบัติงานในรูปแบบ Onsite ไม่ได้เต็มที่เท่าที่ควรจึงทำให้การนิเทศคลาดเคลื่อนอยู่บ้าง แต่ได้มีการปรับวิธีการนิเทศให้เหมาะสม ทำให้เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจนจากผู้รับผิดชอบโครงการคือ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ ผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานได้อย่างสมบูรณ์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ รำไพ แสงนิกุล (2559 : 158 - 159) ที่ได้ประเมินโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย : กรณีศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIest Model ผลการประเมินด้านกระบวนการโดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

4. โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย มีการจัดทำโครงการให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) มาอย่างต่อเนื่องโดยดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) เพื่อวางรากฐานการปลูกจิตสำนึก ซึ่งเป็นกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศชาติ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะของการประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 ในครั้งนี้ มีดังนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 จากผลการประเมิน พบว่า การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIest Model ทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมิน จึงควรมีการนำผลการประเมินในการประเมินครั้งนี้ไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 จากผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\mu = 4.21$) จากทุกรายการประเมิน จึงควรมีการนำผลมาวิเคราะห์และวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหาในระดับโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงานโครงการเกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพต่อไป

1.3 ผลจากการใช้รูปแบบการประเมินที่ทำการประเมินโครงการนี้ ช่วยให้ได้สารสนเทศสำคัญในการพัฒนาและปรับปรุงโครงการ จึงควรนำรูปแบบการประเมินดังกล่าวไปใช้ในการประเมินโครงการอื่น ๆ เพื่อที่จะส่งผลให้โครงการต่าง ๆ ประสบผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย

2. ข้อเสนอแนะเพื่อทำการประเมินโครงการครั้งต่อไป

2.1 ควรนำผลที่ได้จากการประเมินโครงการในครั้งนี้ ไปใช้เป็นแนวทางในการประเมิน เพื่อพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ตั้งแต่การร่วมวิเคราะห์บริบทของโครงการโรงเรียนสุจริต โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย

2.2 ควรมีการศึกษาวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อนำกระบวนการดังกล่าว มาใช้เป็นต้นแบบในการดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพ

2.3 ควรมีการศึกษาความคงทนที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับนำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานโครงการในสถานศึกษาอย่างยั่งยืนต่อไป

2.4 ควรมีการประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบการประเมินอื่น ๆ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่หลากหลาย และได้ข้อมูลเชิงลึก สำหรับนำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2551). การประเมินโครงการ:แนวคิดและการปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย. (2563). กลยุทธ์การบริหารการใช้หลักสูตรด้านทฤษฎีการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต. กาฬสินธุ์ : โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย. พิมพ์ครั้งที่ 1.
- กนกวรรณ จันทร์เจริญชัย. (2553). การเตรียมและการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). รูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ โครงการสถาบันวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประภัสสร วงษ์ดี และคณะ. (2554). การประเมินโครงการตามแนวของ CIPPIEST Model. วารสารครุสาร. 3(1), 84-90.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: พิมพ์ครั้งที่ 7.
- มาเรียม นิลพันธ์. (2554). การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รัตน์ บัสนัน. (2556). รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPIEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนและถูกต้องในการใช้. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย. 5 (2), 7-24.
- รัตน์ บัสนัน. (2558). วิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. พิมพ์ครั้งที่ 5.
- จำไพ แสงนิกุล. (2559). การประเมินโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย : กรณีศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมการป้องกันการทุจริต. กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา. (2555). *โครงการโรงเรียนในฝันสู่มาตรฐานสากลภายใต้โครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการบริหารโรงเรียนอย่างยั่งยืนและมีคุณภาพทั้งองค์กร*. เอกสารประกอบการบรรยาย. Retrieved on 11 January 2013

from: http://www.labschools.net/docdown/wcl/wcl_labschools.htm

สุพักตร์ พิบูลย์ (2551). *กลยุทธ์การวิจัยเพื่อพัฒนางานวิจัยเพื่อพัฒนาองค์กร*. นนทบุรี: จตุพรดีไซด์

สุวิมล ว่องวานิช และคณะ (2551). *การวิจัยและพัฒนาระบบประเมินภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ : อมรการพิมพ์.

อนันตชัย ทองปาน. (2564). *การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพด้านการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้รูปแบบ CIPPIEST*. วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

Kerlinger, F. N. (1973). *Foundations of behavioral research*. 2nd edition. New York: Holt, Rhinehart, and Winston

Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation theory, models, and applications*. San Francisco, CA Jossey-Bass.

Stufflebeam, D.L., Gulickson, A., & Wingate, L. (2002). *The spirit of consuelo: An evaluation of Ke Aka Hòona*. The Evaluation Center, Western Michigan University.