

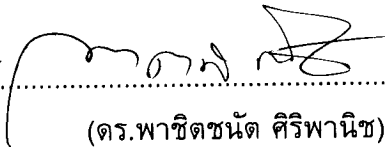
ทัศนคติของนักศึกษาต่อผลกระทบ ของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้าย
แรงงานสายอาชีพ ICT

ปภากร อุบลศรี

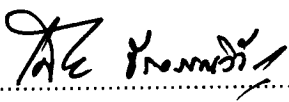
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์)
คณะสถิติประยุกต์
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

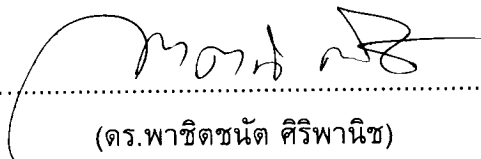
2558

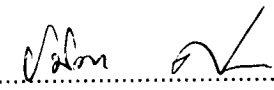
ทัศนคติของนักศึกษาต่อผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
จากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้าย
แรงงานสายอาชีพ ICT
ปภากร อุบลศรี
คณะสถิติประยุกต์


รองศาสตราจารย์..........อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ดร.พาชิตชนต์ ศิริพานิช)

คณะกรรมการการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์)

รองศาสตราจารย์..........ประธานกรรมการ
(ดร.เดียนเพ็ญ ชีรวรรณวิวัฒน์)

รองศาสตราจารย์..........กรรมการ
(ดร.พาชิตชนต์ ศิริพานิช)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์..........กรรมการ
(ดร.รมิตา ศรีหระ)

อาจารย์..........คณบดี
(ดร.ศิริกา ดุษฎีโหนด)

ตุลาคม 2558

บทคัดย่อ

| | |
|-----------------|--|
| ชื่อวิทยานิพนธ์ | ทัศนคติของนักศึกษาต่อผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานสายอาชีพ ICT |
| ชื่อผู้เขียน | นางสาวปภากร อุดลศรี |
| ชื่อปริญญา | วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์) |
| ปีการศึกษา | 2558 |

การวิจัยเชิงปริมาณครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน (ASEAN) 2) ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานสายอาชีพ ICT 3) ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานสายอาชีพ ICT ประชากรของการศึกษา คือ นักศึกษาที่ศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษาไทยที่ได้รับการจัดระดับโดย QS World University Rankings ให้เป็น 100 อันดับแรกของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ในสาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งมีอยู่ทั้งสิ้น 10 สถาบัน ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาได้มาจากตัวอย่างขนาด 373 คนโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่มหลายชั้น เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามซึ่งผ่านการตรวจสอบความตรง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability) แล้ว

ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาสาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษาไทยที่ได้รับการจัดอันดับดังกล่าว มีทัศนคติเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนโดยรวมนักศึกษามีทัศนคติเชิงบวก และมีทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT โดยภาพรวมเห็นด้วยอย่างมาก และผลการศึกษปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT พบว่าชั้นปีที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนปัจจัยส่วนบุคคลอื่น ๆ ได้แก่ เพศ คณะที่ศึกษา ค่าผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และระดับความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน ไม่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษา

(4)

ข้อเสนอแนะ การศึกษาในปัจจุบันมีผลกระทบโดยตรงต่อการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรี ภายใต้กรอบอาเซียน ในอนาคตโดยตรง ดังนั้นการศึกษาในประเทศควรมีแนวทางในการสร้าง มาตรฐานวิชาชีพ และให้ความสำคัญในด้านภาษาอังกฤษ เพื่อให้การเปิดเสรีในอาเซียนด้าน การเคลื่อนย้ายแรงงานมีเพื่อให้ประเทศไทยได้เปรียบมากกว่าประเทศอื่นๆ ในกลุ่มอาเซียน

ABSTRACT

| | |
|------------------------|--|
| Title of Thesis | Attitudes toward Effects of the ASEAN Economic Community (AEC) in Free Flow of Skilled Labor of ICT Career |
| Author | Miss Pabhakorn Ubonsri |
| Degree | Master of Science (Applied Statistics) |
| Year | 2015 |

This research is aimed to (1) study the attitudes of ASEAN Community among students (2) study the attitudes toward Effects of the ASEAN Economic Community (AEC) in Free Flow of Skilled Labor of ICT Career (3) study of the factors affecting of the attitudes toward Effects of the ASEAN Economic Community (AEC) in Free Flow of Skilled Labor of ICT Career. The population of the study is bachelor degree students of University in Thailand, which classified by QSworld University Rankings for the first hundred in the Asia Pacific region for faculty of Engineering and Technology has a total of 10 institutions. The sample composed of 373 students by Multistage Cluster Sampling. The research instruments as the questionnaires were validity and reliability.

The investigation showed that Faculty of Engineering and Technology of students had positive attitude of the ASEAN Community. The Attitudes toward Effects of the ASEAN Economic Community (AEC) in Free Flow of Skilled Labor of ICT Career had strongly agree level and The result of study of the factors affecting of the attitudes toward effects of the ASEAN Economic Community (AEC) in free flow of skilled labor of ICT career was found that the student's grade education effects to the attitudes of student at 0.05., The factors of gender, student's GPA, and level of AEC knowledge did not effects the attitudes of student

(6)

Some suggestions from the finding are as follows. Thai education system has direct effects of the ASEAN Economic Community (AEC) in free flow of skilled labor of ICT career in future. Therefore, the education in Thailand should be guidelines for developing ICT professional standard and featured in the English language for positive effects and advantage more than other countries in ASEAN.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ ดร. พาชิตชนัด ศิริพานิช ผู้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่กรุณาใช้เวลา ให้ความรู้ คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในการแก้ไขข้อบกพร่องอันเป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ และขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. เตือนเพ็ญ ชีววรรณวิวัฒน์ และ อาจารย์ ดร. รมิดา ศรีเหรา ซึ่งเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำและสร้างความรู้ เกี่ยวกับการวิจัย รวมทั้งกรุณาพิจารณาและตรวจสอบวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้นและขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์คณะสถิติประยุกต์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และประสบการณ์เรียนการสอนที่มีค่ายิ่งจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้เขียนขอขอบพระคุณ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์ ของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ของมหาวิทยาลัยมหิดล คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี กรุณาให้ความช่วยเหลือในการอนุเคราะห์ ข้อมูลแบบสอบถาม และรวมทั้งขอขอบคุณนักศึกษาทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบ แบบสอบถาม ซึ่งทำให้การศึกษาครั้งนี้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่คณะสถิติประยุกต์ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาครั้งนี้เป็นอย่างดีรวมทั้งขอขอบคุณเพื่อนๆ ปรียัญญาโทวิชาเอกการวิจัย เพื่อการบริหารและการจัดการ คณะสถิติประยุกต์ ทุกท่าน ที่คอยช่วยเหลือเกื้อกูลและให้ กำลังใจผู้เขียนโดยตลอด

ท้ายสุดนี้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณ และขอมอบความสำเร็จทั้งหมดจากการทำ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้แด่บุพการีผู้ให้กำเนิด คณาจารย์ผู้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ ที่เป็นผู้ที่ช่วย ส่งเสริม สนับสนุนและเป็นกำลังใจ ตลอดจนเป็นแรงจูงใจที่สำคัญยิ่งของผู้เขียน จนทำให้ การศึกษาครั้งนี้ประสบความสำเร็จได้ตามที่ตั้งใจ

ปภากร อุบลศรี

ตุลาคม 2558

สารบัญ

| | หน้า |
|---|-----------|
| บทคัดย่อ | (3) |
| ABSTRACT | (5) |
| กิตติกรรมประกาศ | (7) |
| สารบัญ | (8) |
| สารบัญตาราง | (10) |
| สารบัญภาพ | (12) |
| | |
| บทที่ 1 บทนำ | 1 |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย | 4 |
| 1.3 สมมติฐานการวิจัย | 5 |
| 1.4 ประโยชน์ที่ได้รับ | 5 |
| 1.5 ขอบเขตการศึกษา | 5 |
| 1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ | 6 |
| 1.7 กรอบแนวคิดการวิจัย | 7 |
| บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 8 |
| 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ | 8 |
| 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายแรงงาน | 11 |
| 2.3 ข้อมูลเกี่ยวกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน | 12 |
| 2.4 ข้อตกลงการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรี (MRAs) | 16 |
| 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 17 |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย | 21 |
| 3.1 ประชากร | 21 |
| 3.2 ขนาดตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง | 22 |
| 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล | 25 |

| | | |
|------------------------|---|------------|
| 3.4 | ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ | 27 |
| 3.5 | การเก็บรวบรวมข้อมูล | 27 |
| 3.6 | การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล | 28 |
| 3.7 | สถิติที่ใช้ในการวิจัย | 28 |
| บทที่ 4 | ผลการศึกษา | 31 |
| 4.1 | ข้อมูลทั่วไปของตัวอย่าง ประกอบด้วย อายุ เพศ คณะ และชั้นปีที่กำลังศึกษา และผลการศึกษา (เกรดเฉลี่ยสะสม) | 31 |
| 4.2 | ผลการศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน | 33 |
| 4.3 | ผลการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน | 37 |
| 4.4 | ผลการศึกษาทัศนคติต่อผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT | 43 |
| 4.5 | ผลการทดสอบสมมติฐาน | 57 |
| บทที่ 5 | สรุปผลการศึกษา การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 63 |
| 5.1 | สรุปผลการศึกษา | 63 |
| 5.2 | อภิปรายผลการศึกษา | 66 |
| 5.3 | ข้อเสนอแนะ | 68 |
| บรรณานุกรม | | 70 |
| ภาคผนวก | | 76 |
| | ภาคผนวก ก จดหมายขออนุญาตวิเคราะห์ตอบแบบสอบถาม | 77 |
| | ภาคผนวก ข แบบสอบถาม | 84 |
| | ภาคผนวก ค ตารางประมวลผลข้อมูล | 97 |
| ประวัติผู้เขียน | | 107 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 3.1 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดและขนาดตัวอย่าง จำแนกตามมหาวิทยาลัย คณะ/สาขา และชั้นปีขนาดประชากรของการศึกษา | 24 |
| 3.2 วิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม | 29 |
| 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล | 32 |
| 4.2 ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามระดับความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน | 35 |
| 4.3 ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน | 36 |
| 4.4 ค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติของนักศึกษาด้านประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน | 40 |
| 4.5 ค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติของนักศึกษาด้านประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน | 41 |
| 4.6 ค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติของนักศึกษาด้านประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน | 42 |
| 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT โดยรวม | 46 |
| 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติทดสอบ t สำหรับการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของนักศึกษจำแนกตามเพศ | 47 |
| 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติทดสอบ t สำหรับการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของนักศึกษจำแนกตามคณะ | 49 |
| 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติทดสอบ F สำหรับการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของนักศึกษจำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่ | 51 |
| 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติทดสอบ F สำหรับการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของนักศึกษจำแนกผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา | 53 |
| 4.12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทัศนคติของนักศึกษจำแนกตามระดับความรู้ประชาคมอาเซียน | 56 |
| 4.13 ทดสอบคะแนนเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT จำแนกตามเพศ | 58 |

| | | |
|------|---|-----|
| 4.14 | คะแนนเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT จำแนกตามคณะ | 59 |
| 4.15 | คะแนนเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT จำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่ | 59 |
| 4.16 | คะแนนเฉลี่ยความแตกต่างทัศนคติของนักศึกษาแต่ละชั้นปีที่ศึกษาอยู่ | 60 |
| 4.17 | คะแนนเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการ ศึกษา | 61 |
| 4.18 | คะแนนเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT จำแนกตามระดับความรู้ของ ประชาคมอาเซียน | 62 |
| ก.1 | ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามความรู้ความเข้าใจ (ตอบถูก/ตอบผิด) เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน | 99 |
| ก.2 | ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามทัศนคติต่อประชาคมอาเซียนทั้ง 3 ด้าน | 100 |
| ก.3 | จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของนักศึกษา จำแนกตามทัศนคติต่อผลกระทบการเปิดเสรีด้านการเคลื่อนย้ายแรงงาน ในสายงาน ICT | 105 |

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework)

7

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปีพ.ศ. 2558 ประเทศไทยได้กลายเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) ซึ่งมีเป้าหมายหลักที่จะให้ประเทศสมาชิกสมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) หรืออาเซียน ซึ่งจะมีตลาดและฐานการผลิตเดียว โดยริเริ่มกลไกและมาตรการใหม่ ๆ ในการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการไหลเวียนของสินค้า บริการ แรงงานและการลงทุนอย่างเสรี รวมทั้งลดช่องว่างของระดับการพัฒนาภายในกลุ่ม อันจะนำไปสู่ความมั่นคง และมั่งคั่ง ซึ่งสามารถแข่งขันกับภูมิภาคอื่น ๆ ได้ ซึ่งนับเป็นความท้าทายและการเปลี่ยนแปลงครั้งสำคัญที่ส่งผลกระทบต่ออย่างมากทั้งต่อไทยและต่อเพื่อนสมาชิกที่เหลือในอีก 9 ประเทศ

ตลอดระยะเวลา 45 ปีที่ผ่านมาได้เริ่มก่อตั้งประชาคมอาเซียน ประเทศไทยได้รับประโยชน์หลายประการจากอาเซียน ทั้งในแง่การเสริมสร้างความมั่นคง ซึ่งช่วยเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ โดยในปัจจุบันอาเซียนเป็นคู่ค้าอันดับ 1 ของไทย มีมูลค่าการค้าระหว่างกันกว่า 1.75 ล้านบาทต่อปี หรือคิดเป็นร้อยละ 19.2 ของมูลค่าการค้าทั้งหมดของไทย ในจำนวนนี้เป็นการส่งออกจากไทยไปอาเซียนร้อยละ 20.7 ของมูลค่าการค้าทั้งหมด (ฝ่ายวิชาการปัญญาชน, 2555: 25) ดังนั้นคนไทยจะได้รับประโยชน์จากการรวมตัวเป็นประชาคมของอาเซียนมากขึ้นเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับการเตรียมความพร้อมของคนไทยทั่วประเทศ ซึ่งควรจะสร้างความตื่นตัวและให้ความรู้กับประชาชนถึงสำคัญ เพื่อให้ตระหนักถึงโอกาสและเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งในขณะเดียวกันก็ต้องป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบในทางลบแก่ทุกภาคส่วน การเปลี่ยนแปลงสำคัญครั้งนี้ไม่เพียงส่งผลกระทบต่อเฉพาะด้านเศรษฐกิจอย่างเดียว แต่ยังรวมถึงการเปลี่ยนแปลงทั้งทางวัฒนธรรม สังคม การเมือง และส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของคนไทยทั่วประเทศ ดังนั้นผู้วิจัยเล็งเห็นถึงความสำคัญของการเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือต่อการก้าวเข้าสู่เสรีอาเซียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเตรียมความพร้อมด้านบุคคล ซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

ตามวัตถุประสงค์ของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนคือการเป็นตลาดและฐานการผลิตเดียวกันจึงต้องประกอบด้วย 5 องค์ประกอบสำคัญ (สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร, 2557) ได้แก่

- 1) การเคลื่อนย้ายสินค้าอย่างเสรี (Free Flow of Goods)
- 2) การเคลื่อนย้ายบริการอย่างเสรี (Free Flow of Service)
- 3) การเคลื่อนย้ายการลงทุนอย่างเสรี (Free Flow of Investment)
- 4) การเคลื่อนย้ายการเงินทุนอย่างเสรี (Free Flow of Capital)
- 5) การเคลื่อนย้ายแรงงานฝีมืออย่างเสรี (Free Flow of Skilled Labour)

ตามปฏิญญาว่าด้วยความร่วมมือในอาเซียนฉบับที่ 2 (Bali Concord II) ซึ่งเป็นผลมาจากการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ 9 เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2547 ณ เกาะบาหลี ประเทศอินโดนีเซีย ได้กำหนดให้จัดทำข้อตกลงยอมรับร่วมกัน (Mutual -Recognition Arrangements: MRAs) ด้านคุณสมบัติในสาขาวิชาชีพหลัก เพื่ออำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายนักวิชาชีพหรือแรงงานเชี่ยวชาญ หรือผู้มีความสามารถพิเศษของอาเซียนได้อย่างเสรี การเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีดังกล่าว เป็นการเคลื่อนย้ายเฉพาะแรงงานฝีมือและจะต้องมีคุณสมบัติตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ในข้อตกลงยอมรับร่วมกัน (MRAs) ของอาเซียน การเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีนั้นจะเริ่มต้นในปี พ.ศ. 2558 (ค.ศ. 2015) ซึ่งปัจจุบันประเทศสมาชิกอาเซียนได้จัดทำข้อตกลงยอมรับร่วมกันแล้วใน 8 สาขาด้วยกันคือ

- 1) วิชาชีพที่เกี่ยวกับการรักษาหรือการแพทย์ (Medical Services)
- 2) วิชาชีพที่เกี่ยวกับทันตกรรม (Dental Services)
- 3) วิชาชีพพยาบาล (Nursing Services)
- 4) วิชาชีพด้านวิศวกรรม (Engineering Services)
- 5) วิชาชีพด้านสถาปัตยกรรม (Architectural Services)
- 6) วิชาชีพเกี่ยวกับการสำรวจ หรือนักสำรวจ (Surveying Qualification)
- 7) วิชาชีพบัญชี (Accountancy Services)
- 8) วิชาชีพด้านการโรงแรมและการท่องเที่ยว (Hotel Services and Tourism) (เพิ่มเข้ามา)

มา)

ส่วนสาขาอื่น ๆ ยังอยู่ระหว่างการพิจารณา ข้อตกลงยอมรับร่วมกัน ประเทศสมาชิกได้กำหนดเบื้องต้นที่จะเปิดเสรีในตลาดแรงงานทักษะหรือแรงงานฝีมือนําร่องในกลุ่มบริการ 3 สาขา ได้แก่ สุขภาพ การบิน และเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายใต้เป้าหมายการลดอุปสรรคการประกอบวิชาชีพในภูมิภาค ทั้งนี้ บุคลากรในสายอาชีพดังกล่าว หากมีความสามารถและผ่านเกณฑ์เงื่อนไขคุณสมบัติตามที่แต่ละประเทศกำหนดได้ ก็จะเข้าไปทำงานในกลุ่มสมาชิกอาเซียน 10 ประเทศได้อย่างเสรี (ฝ่ายวิชาการปัญญาชน, 2555: 102-114)

เพื่อให้เป็นไปตามแผนการดำเนินการในการมุ่งสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ได้มอบหมายให้ประเทศต่างๆ ทำหน้าที่รับผิดชอบเป็นผู้ประสานงานหลัก (Country Coordinators) ในการเปิดเสรีสินค้าและบริการในสาขาสำคัญ 11 สาขา เพื่อส่งเสริมการผลิตสินค้าโดยใช้วัตถุดิบและชิ้นส่วนที่ผลิตภายในอาเซียน ดังนี้

- 1) พม่า สาขาผลิตภัณฑ์เกษตร (Agro-based Products) และสาขาประมง (Fisheries)
- 2) มาเลเซีย สาขาผลิตภัณฑ์ยาง (Rubber-based Products) และสาขาสีงทอ (Textiles and Apparels)
- 3) อินโดนีเซีย สาขายานยนต์ (Automotives) และสาขาผลิตภัณฑ์ไม้ (Wood-based Products)
- 4) ฟิลิปปินส์ สาขาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronics)
- 5) สิงคโปร์ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ (e-ASEAN) และสาขาสุขภาพ (Healthcare)
- 6) ไทย สาขาการท่องเที่ยว (Tourism) และสาขาการบิน (Air Travel)

การค้าเสรีได้ส่งผลกระทบต่อในเชิงบวกต่อการขยายตัวของภาคการผลิตและภาคแรงงาน ซึ่งจะนำไปสู่ความต้องการแรงงานไร้ฝีมือและกึ่งฝีมือมากขึ้นในอุตสาหกรรมต่างๆ เช่น อุตสาหกรรมยาง สีงทอ อัญมณีและเครื่องประดับ ซึ่งจะส่งผลให้อัตราค่าจ้างสูงขึ้น นอกจากนี้มาตรฐานแรงงานหรือคุณภาพชีวิตของผู้ใช้แรงงานในกระบวนการผลิตต่างๆ จะสูงขึ้น ความก้าวหน้าในอาชีพสำหรับแรงงานที่มีฝีมือและกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจะอยู่ในระดับที่สูงขึ้น การเปิดเสรีทางการค้าจะช่วยส่งเสริมสภาพแวดล้อมในการทำงานให้ดีขึ้น ตลอดจนสวัสดิการของผู้ใช้แรงงานในธุรกิจขนาดกลางและขนาดใหญ่ เช่น อุตสาหกรรมสีงทอ อัญมณี และธุรกิจบริการ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ผลกระทบของการเปิดการค้าบริการเสรีมิได้ก่อให้เกิดผลกระทบในทางบวกต่อผู้ใช้แรงงานในภาคอุตสาหกรรมเท่านั้น แต่อาจก่อให้เกิดปัญหาความไม่มั่นคงในอาชีพของแรงงานไร้ฝีมือ และนำมาซึ่งปัญหาช่องว่างทางรายได้และสวัสดิการระหว่างผู้ใช้แรงงานที่มีระดับฝีมือแตกต่างกัน และระหว่างแรงงานที่อยู่ในอุตสาหกรรมต่างประเภทกัน กลุ่มผู้ใช้แรงงานที่จะมีปัญหามากที่สุดในการปรับตัวเพื่อเตรียมพร้อมกับสถานการณ์คือ กลุ่มแรงงานที่อยู่ในวัยกลางคนขึ้นไป (มากกว่า 40 ปี) และกลุ่มแรงงานไร้ฝีมือหรือผู้มีการศึกษาน้อย การแข่งขันด้านการค้าบริการนั้นจะมีลักษณะที่แตกต่างจากการแข่งขันของสินค้า โดยเฉพาะการบริการวิชาชีพซึ่งจะมีลักษณะเฉพาะหรือผู้ประกอบการวิชาชีพอิสระ เช่น สถาปนิก วิศวกร นักบัญชี นักกฎหมาย ในหลายประเทศมักมีการทำข้อตกลงเปิดเสรีด้านวิชาชีพ โดยจัดทำความตกลงยอมรับคุณสมบัติวิชาชีพของกันและกันไว้ หรือที่เรียกว่า Mutual Recognition Agreement (MRA) ซึ่งจะทำให้ผู้ประกอบการวิชาชีพจากประเทศหนึ่งสามารถเข้าไปทำงานในอีกประเทศหนึ่งได้ ผลกระทบจากการค้าบริการเสรีจึงขึ้นอยู่กับว่า วิชาชีพนั้นเป็นสาขาที่มีความสามารถในการแข่งขันกับผู้ประกอบวิชาชีพเดียวกันจากต่างประเทศหรือไม่ บางสาขาวิชาชีพอาจมีความเสี่ยงต่อการแข่งขันมากกว่าสาขาวิชาชีพอื่นที่มีลักษณะเฉพาะ เช่น

วิชาชีพกฎหมายซึ่งผู้ประกอบการวิชาชีพจำเป็นต้องเรียนรู้ระบบกฎหมายของประเทศนั้น และสอบประกาศนียบัตรให้ได้ก่อนถึงจะประกอบอาชีพได้ จึงเป็นการยากที่ทนายความของประเทศหนึ่งจะสามารถไปประกอบอาชีพทนายความในอีกประเทศหนึ่งได้ เพราะระบบกฎหมายของแต่ละประเทศแตกต่างกัน หรือในการประกอบวิชาชีพบัญชีก็ต้องสอบประกาศนียบัตรเช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตามแม้ระบบบัญชีของแต่ละประเทศจะมีความแตกต่างกันบ้าง แต่ก็ไม่เท่ากับกรณีของการบริการด้านกฎหมาย ทั้งนี้นักเรียนนักศึกษาจึงควรที่จะเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ เช่น ภาษาอังกฤษ สำหรับใช้ในการสื่อสารและการทำงาน รวมทั้งความรู้ด้านวิชาการในแขนงต่างๆ และความรู้ในเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือด้าน ICT เพื่อนำไปพัฒนาและเป็นแรงผลักดันในภาคอุตสาหกรรมต่างๆ ในการแข่งขันกับประเทศอื่นๆ ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์และมาตรการ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้กระจายทั่วถึงไปสู่ประชาชนทั่วประเทศ (กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, 2555)

ดังนั้นการขับเคลื่อนในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมของสายงาน ICT มีบทบาทสำคัญไม่น้อย พิจารณาจากการสำรวจความต้องการแรงงานด้าน ICT ในตลาดโลก เพิ่มสูงขึ้นทุกปีตลอดสองทศวรรษที่ผ่านมา เนื่องจากอุตสาหกรรมและธุรกิจทุกด้านได้นำ ICT ไป (กรอบนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พ.ศ. 2554-2563, 2554: 99) และปัจจุบันมีคนให้ความสนใจและให้ความสำคัญในด้าน ICT ทั่วโลก ในปี ค.ศ. 1999 ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ผลิตแรงงานด้าน ICT ประเภทสายอาชีพที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จะอยู่ที่ 3,445,297 คน และในปี ค.ศ. 2004 บุคลากรด้าน IT ของสหรัฐอเมริกาอยู่ที่ 10,526,289 คน (พิภช ดวงคำสวัสดิ์, 2557) แต่ทางตรงข้ามในปัจจุบันไม่มีมาตรฐานนิยามทักษะอาชีพ ICT ที่เป็นนิยามทั่วไปในระดับโลกและในระดับภูมิภาค

ดังนั้นผู้วิจัยเล็งเห็นว่ากลุ่มสายงานอาชีพ ICT มีผลต่อการช่วยพัฒนาประเทศชาติ หากระบบการศึกษายังไม่มีการพัฒนาให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานสากล และเป็นที่ยอมรับจากต่างประเทศ หรือในยุคการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนอาจทำให้เกิดผลกระทบด้านลบมากกว่าด้านบวกตามมาในอนาคต

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน (ASEAN)

1.2.2 ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT

1.2.3 ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1.3.1 นักศึกษาสาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT แตกต่างกัน

1.3.2 นักศึกษาสาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีระดับความรู้ความเข้าใจของประชาคมอาเซียนต่างกันจะมีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบ จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT

1.4 ประโยชน์ที่ได้รับ

1.4.1 นำผลการวิจัยไปเป็นกรอบมาตรฐานในการปรับเปลี่ยนหรือวางแผนในการพัฒนาการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาเพื่อผลิตสายอาชีพ ICT ให้มีคุณภาพ

1.4.2 เป็นแรงผลักดันในการวางมาตรฐานสายอาชีพอื่นๆ เพื่อเตรียมความพร้อม AEC

1.5 ขอบเขตการศึกษา

1.5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

มุ่งศึกษาทัศนคติของนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีต่อประชาคมอาเซียน (ASEN) และต่อผลกระทบ จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT

1.5.2 ขอบเขตด้านประชากร

ผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในสถาบันอุดมศึกษาไทยที่ได้รับการจัดระดับโดย QSworld University Rankings ให้เป็น 100 อันดับแรกของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ในสาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งมีอยู่ทั้งสิ้น 10 สถาบัน

1.5.3 ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ตั้งแต่เดือนมีนาคม พ.ศ. 2558 ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.

1.6 นิชยามศัพท์เฉพาะ

สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ หรือ อาเซียน (Association of Southeast Asian Nations: ASEAN) หมายถึงกลุ่มประเทศอินโดนีเซีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย บรูไนดารุสซาลาม กัมพูชา ลาว เมียนมาร์ และเวียดนาม ที่ร่วมตัวดำเนินนโยบายทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมร่วมกัน

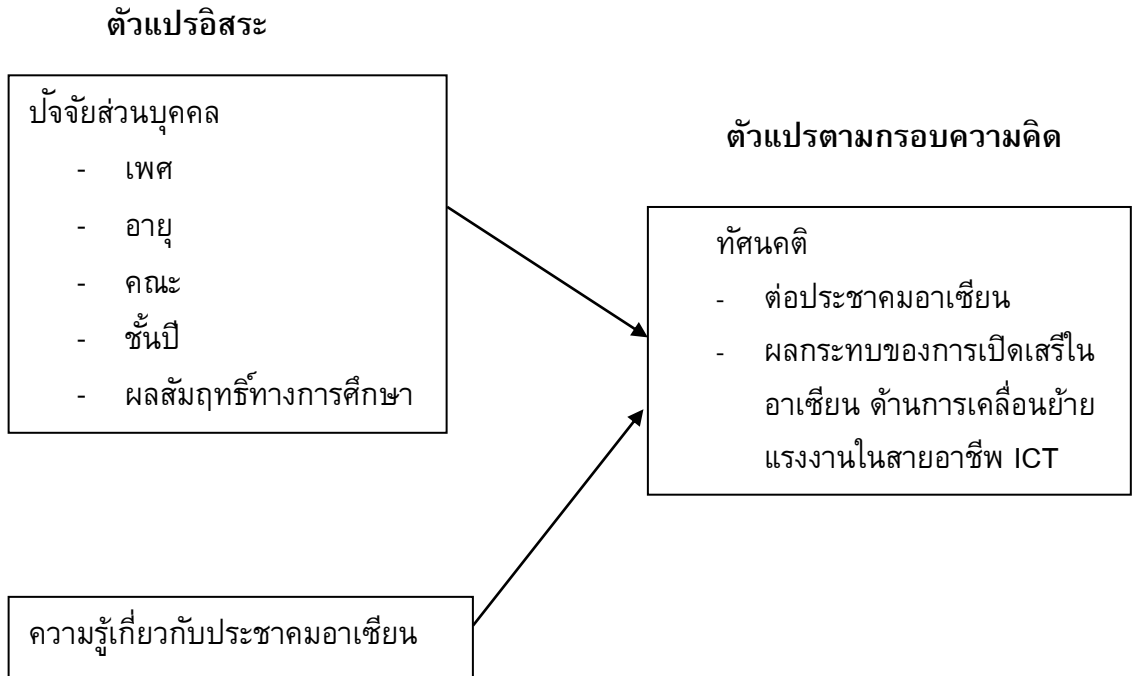
ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (Asean Economics Community :AEC) หมายถึงเสาหลักหนึ่งในสามเสาหลักของการจัดตั้งประชาคมอาเซียน ที่มุ่งเน้นความร่วมมือด้านเศรษฐกิจของกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน

สายอาชีพ ICT (Information and Communication Technology) หมายถึง อาชีพทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งตำแหน่งงานบางตำแหน่งก็อาจมีชื่อเรียกที่แตกต่างกันออกไปแต่อย่างไรก็ตามตำแหน่งทางอาชีพทางเทคโนโลยีสารสนเทศตามสายงานด้านวิชาชีพและ Technical Gap ระหว่างหลักสูตรของอุดมศึกษาและความต้องการทางวิชาชีพในการทำงานจริงประกอบด้วยสายงานวิชาชีพดังนี้ 1) สายงานวิชาชีพโปรแกรมเมอร์ (Programmer) 2) สายงานวิชาชีพบริหารระบบ (System Administrator) 3) สายงานวิชาชีพนักพัฒนาเว็บไซต์ (Web Designer) 4) สายงานวิชาชีพนักวิเคราะห์ระบบ (System Analyst) 5) สายงานวิชาชีพวิศวกรซอฟต์แวร์ (Software Engineer) 6) สายงานวิชาชีพนักออกแบบกราฟฟิก (Graphic Designer) 7) สายงานวิชาชีพฝ่ายสนับสนุนด้าน ICT (Support)

การเคลื่อนย้ายแรงงานเสรี หมายถึง การลด/ยกเลิกกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการค้าบริการในอาเซียน ประกอบด้วย การค้าบริการ 4 ประเภท คือ 1) การขายบริการข้ามพรมแดน 2) บุคคลผู้ถือสัญชาติเดินทางไปใช้บริการในต่างประเทศ 3) ผู้ให้บริการต่างชาติเข้ามาจัดตั้งธุรกิจให้บริการ และ 4) บุคลากรต่างชาติเดินทางไปให้บริการในต่างประเทศ

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยไทยที่ได้รับการจัดอันดับโดย QS world University Rankings ให้อยู่ใน 100 อันดับแรกของภูมิภาคเอเชีย ในสาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ปี ค.ศ. 2012จากสถาบันอุดมศึกษาไทย 10 แห่ง

1.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework)

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “ทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT” ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าและรวบรวมแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางกำหนดกรอบแนวคิด การตั้งสมมุติฐานการวิจัย และใช้อธิบายถึงทัศนคติของนักศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายแรงงาน
- 2.3 ข้อมูลเกี่ยวกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
- 2.4 ข้อตกลงการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรี (MRAs)
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ

2.1.1 ความหมายของทัศนคติ (The Definition of Attitude)

มีนักวิชาการและนักวิจัยได้ให้คำจำกัดความและความหมายของทัศนคติมากมาย ดังเช่น

ราชบัณฑิตยสถาน (2539: 393) ได้ให้ความหมายของทัศนคติไว้ว่าทัศนคติหมายถึงแนวความคิดเห็น

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2520: 3) ได้กล่าวว่า ทัศนคติเป็นความคิดเห็นซึ่งมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบ เป็นส่วนที่พร้อมจะมีปฏิกิริยาเฉพาะอย่างต่อสถานการณ์ภายนอก

นวลศิริ เปาโรหิตย์ (2527: 131) กล่าวว่า ทัศนคติเป็นผลรวมของความเข้าใจ ความรู้สึก และแนวโน้มในการตอบโต้ของเราต่อบุคคล วัตถุ หรือเรื่องราวทั้งปวง

ลัดดา กิติวิภาต (2532: 2) ได้กล่าวไว้ว่า ทัศนคติเป็นความคิดเห็นที่มีอารมณ์เป็นส่วนประกอบ ซึ่งทำให้เกิดความพร้อมที่จะมีปฏิกิริยาโต้ตอบในทางบวกหรือในทางลบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า ทศนคติ หมายถึงความคิดที่เกิดจากความเข้าใจ ความรู้สึกที่เป็นส่วนบุคคลต่อสถานการณ์ใด หรือ เหตุการณ์นั้นๆ

2.1.2 องค์ประกอบของทัศนคติ (Components of Attitudes)

องค์ประกอบที่สำคัญของทัศนคติโดยทั่วไปที่ทราบกันมีอยู่ 3 ประการ ดังนี้

1) องค์ประกอบด้านความรู้ ความเข้าใจ (Cognitive Component) เป็นความเข้าใจหรือ ส่วนของความเชื่อที่มีต่อสิ่งของหรือบริการ เป็นความรู้และการรับรู้ซึ่งได้มาจากการผสมกันระหว่างประสบการณ์โดยตรง และข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากหลายแหล่งข้อมูล และผลกระทบต่อการรับรู้จนสามารถกำหนดเป็นความเชื่อถือ หรือหมายถึงสภาพด้านจิตใจที่สะท้อนความรู้เฉพาะอย่างของบุคคล สิ่งของหรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

2) องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component) เป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกทางอารมณ์ เช่น ความรู้สึกชอบและไม่ชอบ ดีและไม่ดี มีคุณค่าและไม่มีคุณค่า สภาพอารมณ์จะสามารถเพิ่มประสบการณ์ด้านบวก หรือด้านลบ ซึ่งประสบการณ์จะมีผลกระทบต่อจิตใจ วิธีปฏิบัติที่ชั่ววัดประเมินผล อาศัยเกณฑ์ การให้ คะแนนความพึงพอใจหรือไม่พอใจ หรือไม่ดี เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย

3) องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavioral Component) เป็นแนวโน้มที่จะมีการปฏิบัติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่คนเรามีทัศนคติเกี่ยวข้องในสิ่งนั้น

2.1.3 การวัดทัศนคติ (Theories of Attitude Measurement)

การวัดทัศนคติ เป็นพฤติกรรมภายในที่มีลักษณะเป็นนามธรรม ซึ่งตัวเราเองเท่านั้นที่ทราบการวัดทัศนคติโดยตรงจึงทำไม่ได้แต่การศึกษาทัศนคตินั้นสามารถกระทำได้ ทัศนคติสามารถวัดได้โดยการสร้างแบบวัดทัศนคติเพื่อถามความรู้สึกต่อสิ่งเร้าในรูปของ ความชอบหรือไม่ชอบ แบบวัดทัศนคติที่นิยมใช้มีอยู่ 3-4 วิธีคือ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2538: 166)

1) วิธีลิเคิร์ตสเกล (Likert Scale) เป็นวิธีการวัดทัศนคติที่รู้จักกันแพร่หลายมากที่สุดวิธีหนึ่ง การวัดทัศนคติของลิเคิร์ตเริ่มด้วยการรวบรวมหรือเรียบเรียงข้อความที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติที่ ต้องการจะศึกษาให้ความหมายสิ่งที่ต้องการจะวัดให้แน่นอน ชัดเจนและครอบคลุมขอบเขตเนื้อหา ที่ต้องการวัดทั้งหมดและข้อความที่สร้างขึ้นต้องประกอบไปด้วยข้อความที่สนับสนุนและต่อต้าน ในเรื่องที่ต้องการจะวัด กล่าวคือ มีข้อความที่เป็นบวกและเป็นลบคละกันไป และนำข้อความที่รวบรวมได้ไปลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการจะทำการศึกษา โดยกำหนดคำตอบของแต่ละ ข้อความให้เลือกตอบคือเห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง การให้คะแนนนั้น จะขึ้นอยู่กับชนิดของข้อความว่าเป็นข้อความที่สนับสนุนหรือเป็นบวกถ้าตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่งให้คะแนน 5 คะแนน และลดลงไป

จนถึงตอบไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งให้คะแนน 1 คะแนน ส่วนข้อความที่ต่อต้านหรือเป็นลบ ถ้าตอบไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งให้คะแนน 5 คะแนน และ ลดลงเรื่อยๆ ไปจนถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้คะแนน 1 คะแนน คะแนนของผู้ตอบแต่ละคนในแบบวัด ทศนคติคือผลรวมของคะแนนทุกข้อในแบบวัดทศนคติซึ่งลิเคิร์ทถือว่าผู้ที่มีทศนคติที่ดีต่อสิ่งใดย่อมมีโอกาสที่จะตอบเห็นด้วยกับข้อความที่สนับสนุนสิ่งนั้นมากและในทำนองเดียวกันผู้ที่มีทศนคติไม่ดี ต่อสิ่งใดนั้นโอกาสที่จะเห็นด้วยกับข้อความที่สนับสนุนสิ่งนั้นก็มึ้น้อยและโอกาสที่จะตอบเห็นด้วย กับข้อความที่ต่อต้านสิ่งนั้นจะมีมาก คะแนนรวมของทุกข้อจะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นถึงทศนคติของ ผู้ตอบในแบบวัดทศนคติของแต่ละคน

2) วิธีเทอร์สโตน สเกล (Thurstone Scale) วิธีการวัดแบบเทอร์สโตนนี้เน้นปัญหาด้านการมีช่วงเท่ากัน มากกว่าการวัดแบบอื่น ซึ่งในทางปฏิบัติหมายถึง วิธีการให้น้ำหนักหรือคะแนน แต่ละข้อความที่ประกอบขึ้นมาเป็นสเกลข้อความแต่ละข้อความจะมีน้ำหนักในแต่ละช่วงเท่ากัน โดยเทอร์สโตนยึดหลักที่ว่า “คุณลักษณะใด ๆ ในความรู้สึกของคนเรานั้นจะมีตั้งแต่เห็นด้วยน้อย ที่สุดไปจนถึงเห็นด้วยมากที่สุด” โดยจะแบ่งช่วงความรู้สึกออกเป็น 11 ช่วงเท่า ๆ กัน ความคิดเห็น แต่ละข้อความจะมีน้ำหนักค่าทศนคติต่างกันไปจะอยู่ในช่วงไหนนั้นก็แล้วแต่ข้อความคิดเห็นนั้น

3) วิธีกัทแมน สเกล (Guttman Scale) จากข้อบกพร่องเทอร์สโตนสเกลและลิเคิร์ทสเกลในเรื่องเกี่ยวกับความหมายของคะแนนและความเป็นมิติเดียวกันตลอดจนความสามารถใน 12 การนำคะแนนมาสร้างเป็นสเกลใช้แก้ข้อบกพร่องที่กัทแมนได้ให้ความสนใจและคิดหาวิธีสร้าง สเกลที่มีคุณสมบัติเด่น

4) วิธีการหาความแตกต่างของความหมาย (Semantic Deferential) เป็นการศึกษาเกี่ยวกับความคิดรวบยอด (Concepts) ของบุคคลแต่ละบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีต่อสิ่งต่างๆ ผู้ที่คิด วิธีนี้คือ ชาร์ลลออสกู๊ด (Charles E. Osgood) และผู้ร่วมงาน เป็นการศึกษาถึงความหมายของสิ่ง ต่างๆ ตามความคิดเห็นของกลุ่มที่จะศึกษาโดยการให้ประเมินค่าเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ต้องการวัด อาจจะเป็นสถานที่ บุคคลเหตุการณ์ขบวนการประมาณค่านั้นใช้คำคุณศัพท์ซึ่งตรงกันข้าม และมี ลำดับของความมากน้อยจากด้านหนึ่งไปสู่อีกด้านหนึ่งรวมทั้งหมด 7 อันดับ (บางครั้งใช้ 5 หรือ 3 อันดับ) ในการที่จะให้ผู้ตอบประเมินค่ามาก หรือน้อยนี้ทำให้เชื่อได้ว่าแบบวัดนี้สามารถใช้วัดทศนคติของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลต่อสิ่งต่างๆ ได้และสามารถเปรียบเทียบทศนคติที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ของกลุ่มต่างๆ ได้ จะเห็นได้ว่า การวัดทศนคติมีหลายวิธีและวิธีของลิเคอร์ทสเกล เป็นวิธีที่นิยมใช้กัน แพร่หลาย สำหรับการวิจัยครั้งนี้ได้นำวิธีของลิเคอร์ทสเกลมาประยุกต์เป็น 5 ระดับ เพื่อวัดระดับ ทศนคติต่อผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายแรงงาน

มีการกล่าวถึงในทฤษฎีของการเคลื่อนย้ายแรงงานมากมาย รวมทั้งผลกระทบและปัจจัยต่างๆที่ก่อให้เกิดการเคลื่อนย้ายแรงงาน ไม่ว่าจะเป็นปัจจัยทางภูมิภาค ปัจจัยส่วนบุคคล และอื่นๆอีกมากทั้งนี้ผู้วิจัยได้นำข้อมูลและทฤษฎีในส่วนนี้ไปใช้ในวิเคราะห์ข้อสอบถามได้ ดังจะกล่าวต่อไปนี้

Ravenstein (1889 อ้างถึงใน รัชนีพร พันธุ์อารีย์, 2538) ได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับจุดเริ่มต้นในการตั้งทฤษฎีเกี่ยวกับการอพยพ (Ravenstein's Law of Migration) เพื่ออธิบายเหตุผลแห่งการเข้ามาหางานทำของผู้ลี้ภัยหนีเข้าเมือง ว่าลักษณะการอพยพของประชากรตั้งแต่อดีตมาจนถึงปัจจุบัน ได้แบ่งลักษณะของการอพยพของประชากรออกเป็น 5 ลักษณะคือ

1) การอพยพแบบดั้งเดิม (Primitive Migration) เป็นการอพยพย้ายถิ่นของชนในอดีต เป็นการย้ายถิ่นที่อยู่เพื่อการดำรงชีวิตรอด ปัจจุบันการอพยพจากชนบทเข้าสู่เมืองเพื่อแสวงหาวิถีการดำเนินชีวิตแบบใหม่ ก็ถือว่าอยู่ในลักษณะนี้

2) การอพยพย้ายถิ่นโดยถูกบังคับ (Forced Migration) เป็นการย้ายถิ่นโดยถูกบังคับ อาจจะถูกบังคับโดยรัฐบาลหรือผู้มีอิทธิพลบางกลุ่ม

3) การอพยพโดยถูกบีบบังคับ (Impelled Migration) เป็นการบีบบังคับหรือกระตุ้นให้อพยพเช่นกัน แต่ผู้ที่ถูกบีบบังคับยังมีสิทธิ์ในการตัดสินใจว่าจะอยู่หรือจะไป

4) การอพยพโดยเสรี (Free Migration) เป็นการอพยพของปัจเจกชนโดยเสรี อาจจะเกิดจากแรงจูงใจจากภายนอกเช่น โดยตำแหน่งงาน รายได้ หรือเพื่อผจญภัยการอพยพโดยเสรีนำไปสู่การอพยพลักษณะที่ 5

5) การอพยพแบบชนจำนวนมาก (Mass Migration) สืบเนื่องมาจากการอพยพโดยเสรี ซึ่งย้ายถิ่นเข้าไปบุกเบิกหรือผจญภัยในถิ่นที่อยู่ใหม่ จูงใจให้ชนจำนวนมากย้ายถิ่นตาม

นอกจากนี้ Ravenstein (1889 อ้างถึงใน จิระ บุรีคำ, 2537) ได้ศึกษากระบวนการเคลื่อนย้ายแรงงานที่เกิดขึ้นโดยใช้ปัจจัยผลักดันและปัจจัยดึงดูด (Push-Pull Hypothesis) มาอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น โดยอาศัยสมมุติฐานที่ว่า การเคลื่อนย้ายแรงงานจะเกิดจากปัจจัยผลักดันและปัจจัยดึงดูดซึ่งปัจจัยผลักดันหมายถึงปัจจัยกดดันที่ทำให้แรงงานต้องละทิ้งถิ่นที่อยู่เดิม ส่วนปัจจัยดึงดูดคือปัจจัยที่ชักนำหรือดึงดูดแรงงานให้เข้าสู่พื้นที่เป้าหมาย ซึ่งจากการศึกษาพบว่าสาเหตุที่แรงงานเคลื่อนย้ายมาจากปัจจัยผลักดันในพื้นที่ต้นทางมากกว่าปัจจัยดึงดูดในพื้นที่เป้าหมาย โดยที่กระบวนการเคลื่อนย้ายแรงงานจะเป็นการโยกย้ายระยะทางสั้นๆ ในช่วงแรก และจะถูกดึงดูดเข้าสู่ตัวเมืองได้อย่างรวดเร็วและปริมาณการเคลื่อนย้ายจะหมดไปเมื่อการขยายตัวของเมืองได้แผ่กว้างออกไปครอบคลุมพื้นที่ชนบทนั้น

Lee (อ้างถึงใน อรุณ ชัยญาณ, 2545) ได้เสนอทฤษฎีว่าด้วยการย้ายถิ่น จากการพิจารณาทบทวนแนวความคิดต่าง ๆ ในอดีตจนถึงปัจจุบัน จะช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการย้ายถิ่นมากขึ้น เขาเริ่มต้นจากการพิจารณาทบทวนทฤษฎีว่าด้วยการย้ายถิ่นของ Ravenstein ซึ่งเขาเห็นด้วยกับกฎดังกล่าว 5 ข้อ และยังมีความเห็นเพิ่มเติมอีก 2 ประการคือ

1) การย้ายถิ่นจะเพิ่มขึ้นตามความก้าวหน้าทางวิชาการ เช่น ความก้าวหน้าทางด้านคมนาคมขนส่ง

2) เหตุผลส่วนใหญ่ที่ทำให้บุคคลย้ายถิ่น คือความต้องการที่จะปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้นนอกจากนี้ได้เสนอปัจจัยที่ผู้ย้ายถิ่นจะต้องพิจารณา ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

- (1) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับเขตที่เป็นจุดเริ่มต้น
- (2) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับเขตที่เป็นจุดหมายปลายทาง
- (3) อุปสรรคที่ขัดขวาง
- (4) ปัจจัยส่วนบุคคล

2.3 ข้อมูลเกี่ยวกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

ประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) เป็นการรวมตัวกันของประเทศสมาชิกในภูมิภาค 10 ประเทศ ได้แก่ ไทย สิงคโปร์ อินโดนีเซีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ บรูไน เวียดนาม ลาว พม่า และ กัมพูชา โดยผู้นำของแต่ละประเทศได้ร่วมลงนามในปฏิญญาว่าด้วยความร่วมมืออาเซียน ให้อาเซียนรวมตัวเป็นชุมชนหรือประชาคมเดียวกัน ร่วมมือ ช่วยเหลือ และสนับสนุนกันในด้านความมั่นคง เศรษฐกิจ และสังคมวัฒนธรรม เพื่อให้อาเซียนเป็นชุมชนที่มีความเข้มแข็ง เป็นชุมชนที่มีการเชื่อมโยงระหว่าง สินค้า ประชาชน การลงทุน และนวัตกรรมที่สามารถเดินทางไปมาอย่างไม่มีอุปสรรคทั่วทั้งภูมิภาค โดยมีเส้นทางคมนาคมที่เชื่อมโยงติดต่อกันได้อย่างสะดวก และประชาชนอาเซียนสามารถเคลื่อนย้ายถิ่นฐาน และใช้ทรัพยากรของประเทศสมาชิกได้อย่างสะดวก ง่ายดายมากยิ่งขึ้น

ประชาคมอาเซียน ประกอบด้วยเสาหลัก 3 เสา ได้แก่

1) ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน (ASEAN Security Community –ASC) เพื่อให้ประชากรในภูมิภาคอยู่ร่วมกันอย่างสันติมีความปลอดภัยและมั่นคง

2) ประชาสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Socio-Cultural Community – ASCC) เพื่อให้ประชากรแต่ละประเทศอาเซียนอยู่ร่วมกันภายใต้แนวคิดสังคมที่เอื้ออาทร มีสวัสดิการทางสังคมที่ดี และมีความมั่นคงทางสังคม

3) ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community - AEC) มุ่งให้เกิดการรวมตัวกันทางเศรษฐกิจ และการอำนวยความสะดวกในการติดต่อค้าขายระหว่างกัน

อันจะทำให้ภูมิภาคมีความเจริญมั่งคั่ง และสามารถแข่งขันกับภูมิภาคอื่นๆ ได้ เพื่อความอยู่ดีกินดีของประชาคมอาเซียน โดยมุ่งเน้นให้เกิดการไหลเวียนอย่างเสรีของสินค้า บริการ การลงทุน

ดังนั้น AEC จึงมุ่งเน้นด้านเศรษฐกิจต่างๆ ที่เรียกว่าพิมพ์เขียว (AEC Blueprint) เพื่อจัดตั้งประชาคมอาเซียนโดยมีองค์ประกอบหลักที่สำคัญถึง 4 เรื่องดังนี้ (ฝ่ายวิชาการปัญญาชน, 2555: 83-84)

1) เป็นตลาดและฐานการผลิตร่วมกัน (Single Market and Production Base) วัตถุประสงค์เพื่อเคลื่อนย้ายสินค้า บริการ ลงทุน แรงงานฝีมือ เงินทุน อย่างเสรี ซึ่งเป็นการดำเนินการตามพันธกรณีที่ได้ตกลงและดำเนินการมาก่อนอยู่แล้ว

(1) AFTA (ASEAN Free Trade Area) เริ่มปี 2535 (1992)

(2) AFAS (ASEAN Framework Agreement on Services) ครอบคลุมตกลงว่าด้วยการค้าบริการ ลงนามปี 2538 (1995) ได้เจรจาเปิดเสรีเป็นรอบๆ เสร็จไปแล้ว 5 รอบ

(3) AIA (ASEAN Investment Area) ครอบคลุมตกลงว่าด้วยการค้าบริการ ลงนามและมีผลตั้งแต่ 2541 (1998)

2) สร้างขีดความสามารถทางเศรษฐกิจ (High Competitive Economic Region) ให้มีความสำคัญกับประเด็นด้านนโยบาย ที่ช่วยการรวมกลุ่ม เช่น นโยบายการแข่งขัน นโยบายภาษี, ทรัพย์สินทางปัญญา, พัฒนาโครงการสร้างพื้นฐานร่วมกันดำเนินการโดยแลกเปลี่ยนข้อมูล ฝึกอบรมบุคลากรร่วมกัน

3) สร้างความเท่าเทียมในการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Equitable Economic Development) สนับสนุนการพัฒนา SMES สร้างขีดความสามารถผ่านโครงการที่มีอยู่แล้ว

4) การบูรณาการเข้ากับเศรษฐกิจโลก (Fully Integrated into Global Economy) เน้นการปรับประสานนโยบายเศรษฐกิจอาเซียนกับนอกภูมิภาค

ในเรื่องการรวมมือมีนั้นมีการประชุมในด้านเศรษฐกิจอาเซียนเมื่อวันที่ 21-22 กันยายน 2547 ที่กรุงเทพฯ มีสาระสำคัญเกี่ยวกับมาตรการร่วมที่จะใช้กับการรวมกลุ่มสินค้าและบริการได้แก่ การเปิดเสรีการค้าสินค้า การค้าบริการ การลงทุน การอำนวยความสะดวกด้านการค้า และการลงทุนและการส่งเสริมการค้าและการลงทุน และความร่วมมือในด้านอื่น ๆ ดังนี้

1) การค้าสินค้า จะเร่งลดภาษีสินค้าใน Priority Sectors (เกษตร/ประมง/ผลิตภัณฑ์ไม้/ผลิตภัณฑ์ยาง/สิ่งทอ/ยานยนต์/อิเล็กทรอนิกส์/เทคโนโลยีสารสนเทศ/สาขาสุขภาพ) เป็น 0% เร็วขึ้นจากกรอบ AFTA เดิม 3 ปี คือ จาก 2010 เป็นปี 2007 สำหรับสมาชิกอาเซียนเดิม 6 ประเทศ และ ปี 2015 เป็น 2012 สำหรับประเทศ CLMV โดยได้กำหนดเขตแดนสำหรับสินค้าทั้งหมดใน Priority Sectors ไม่ต้องการเร่งลดภาษี (Negative List) ไว้ที่ 15%

2) การค้าบริการ จะเร่งเปิดเสรีสาขาบริการใน Priority Sectors (สาขาสุขภาพ, e-ASEAN, ท่องเที่ยวและการขนส่งทางอากาศ) ภายในปี ค.ศ. 2010 ทั้งนี้ ให้ใช้ ASEAN-X Formula ได้

3) การลงทุน จะเร่งเปิดการลงทุนในรายการสงวน (Sensitive List) ภายในปี 2010 สำหรับอาเซียนเดิม 6 ประเทศ ปี ค.ศ. 2013 สำหรับเวียดนามและ 2015 สำหรับกัมพูชา ลาว และพม่า ทั้งนี้ ให้ใช้ ASEAN-X Formula ได้ และส่งเสริมการผลิตในอาเซียนโดยการจัดตั้งเครือข่าย ASEAN Free Trade Zones เพื่อส่งเสริมการซื้อวัตถุดิบและชิ้นส่วนที่ผลิตในอาเซียน (Outsourcing) และดำเนินมาตรการร่วมเพื่อดึงดูด FDI

4) การอำนวยความสะดวกด้านการค้าและการลงทุน ซึ่งประกอบด้วยเรื่องต่างๆ คือ กฎว่าด้วยแหล่งกำเนิดสินค้า พิธีการศุลกากร มาตรฐาน (Standard and Conformance) การอำนวยความสะดวกด้านการขนส่ง และ Logistics Service สำหรับการขนส่ง การอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยวในอาเซียน และการเคลื่อนย้ายของนักธุรกิจ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ประกอบวิชาชีพ และ แรงงานมีฝีมือ

5) การส่งเสริมการค้าและการลงทุน และความร่วมมือในด้านอื่นๆ เช่น ทรัพย์สินทางปัญญา ความร่วมมือด้านอุตสาหกรรม และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ พิธีสารว่าด้วยการรวมกลุ่มรายสาขาของอาเซียน 11 สาขา กำหนดมาตรการร่วม ซึ่งคาบเกี่ยวกับทุกสาขา เช่นเดียวกับในกรอบความตกลงฯ และมาตรการเฉพาะสำหรับการรวมกลุ่มแต่ละสาขานั้นๆ โดยรวมอยู่ในแผนการรวมกลุ่ม (Road Map) ซึ่งผนวกอยู่กับพิธีสารฯ

เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2547 ผู้นำอาเซียนได้ลงนามในกรอบความตกลงว่าด้วยการรวมกลุ่มสาขาสำคัญของอาเซียน (Framework Agreement for the Integration of the Priority Sectors) และรัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียนได้ลงนามในพิธีสารว่าด้วยการรวมกลุ่มรายสาขาของ อาเซียน 11 ฉบับ (ASEAN Sectoral Integration Protocol) ในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2547 ในช่วงการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่ 10 ที่เวียงจันทน์ ระหว่างวันที่ 29-30 พฤศจิกายน 2547

การรวมกลุ่มสินค้าและบริการ 11 สาขานำร่อง ถือว่าเป็นการเปิดเสรีด้านการค้าและบริการ เพื่อส่งเสริมการแข่งขันผลิตสินค้าและบริการภายในอาเซียนด้วยกัน โดยจะเน้นใช้วัตถุดิบภายในอาเซียนเป็นหลักตามความถนัด เนื่องจากแต่ละประเทศมีวัตถุดิบที่ไม่เหมือนกัน ถ้าจะให้ผลิตทุกอย่าง จะเป็นการเพิ่มต้นทุนสินค้าแบบเสียเปล่าสำหรับ 11 สาขานำร่องมีดังนี้

- 1) สาขาผลิตภัณฑ์เกษตร
- 2) สาขาประมง
- 3) สาขาผลิตภัณฑ์ยาง
- 4) สาขาสิ่งทอ
- 5) สาขายานยนต์

- 6) สาขาผลิตภัณฑ์ไม้
- 7) สาขาอิเล็กทรอนิกส์
- 8) สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 9) สาขาสุขภาพ
- 10) สาขาท่องเที่ยว
- 11) สาขาการบิน

และภายหลังได้เพิ่มสาขาที่ 12 ได้แก่ สาขาโลจิสติกส์ เพื่อให้การขนส่งวัตถุดิบต่าง ๆ ทำได้สะดวกมากขึ้น เมื่อแบ่งทั้ง 12 สาขา ตามประเทศที่รับผิดชอบ สามารถแบ่งได้ดังนี้

- 1) พม่า สาขาผลิตภัณฑ์เกษตร และสาขาประมง
- 2) มาเลเซีย สาขาผลิตภัณฑ์ยาง และสาขาสิ่งทอ
- 3) อินโดนีเซีย สาขายานยนต์ และสาขาผลิตภัณฑ์ไม้
- 4) ฟิลิปปินส์ สาขาอิเล็กทรอนิกส์
- 5) สิงคโปร์ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาสุขภาพ
- 6) ไทย สาขาการท่องเที่ยวและสาขาการบิน
- 7) เวียดนาม สาขาโลจิสติกส์

จากการรวมตัวเพื่อเป็นประชาคมอาเซียนนั้น ประโยชน์ที่ประเทศไทยจะได้รับจากการเป็นประชาคมอาเซียน

- 1) ขยายการส่งออกและโอกาสทางการค้า จากการยกเลิกอุปสรรคภาษีและที่มิใช่ภาษีจะเปิดโอกาสให้สินค้า เคลื่อนย้ายเสรี
- 2) คาดว่า การส่งออกไทยไปอาเซียนจะสามารถขยายตัวได้ไม่ต่ำกว่า 18 - 20% ต่อปี
- 3) เปิดโอกาสการค้าบริการ ในสาขาที่ไทยมีความเข้มแข็ง เช่น ท่องเที่ยว โรงแรมและร้านอาหาร สุขภาพ ทำให้ไทยมีรายได้จากการค้าบริการไปต่างประเทศเพิ่มขึ้น
- 4) สร้างเสริมโอกาสการลงทุน เมื่อมีการเคลื่อนย้ายเงินทุนได้เสรียิ่งขึ้น อุปสรรคการลงทุนระหว่างอาเซียน จะลดลง อาเซียนจะเป็นเขตการลงทุนที่น่าสนใจทัดเทียมจีนและอินเดีย
- 5) เพิ่มพูนขีดความสามารถของผู้ประกอบการไทย เมื่อมีการใช้ทรัพยากรการผลิตร่วมกัน/เป็นพันธมิตรทางธุรกิจร่วมกับอาเซียนอื่น ทำให้เกิดความได้เปรียบเชิงแข่งขัน (Comparative Advantage) และลดต้นทุนการผลิต
- 6) เพิ่มอำนาจการต่อรองของไทยในเวทีการค้าโลก สร้างความเชื่อมั่นให้ประชาคมโลก

7) ยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนในประเทศ ผลการศึกษา แสดงว่า AEC จะทำให้รายได้ที่แท้จริงของอาเซียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.3 หรือคิดเป็นมูลค่า 69 พันล้านเหรียญสหรัฐ

การรวมตัวนั้นไม่ใช่จะก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อประเทศไทยอย่างเดียว แต่ยังคงมีผลกระทบที่ประเทศไทยจะได้รับจากการร่วมตัวเป็นประชาคมอาเซียนเช่นกันดังนี้

การเปิดตลาดเสรีการค้าและบริการย่อมจะส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมและผู้ประกอบการในประเทศที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันต่ำ ดังนั้น อุตสาหกรรมและผู้ประกอบการในประเทศต้องเร่งปรับตัว

2.4 ข้อตกลงการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรี (MRAs)

เป็นที่ทราบกันว่า การเคลื่อนย้ายแรงงานเสรี (Free Flow of Skilled Labour) เป็นส่วนหนึ่งของวัตถุประสงค์ของการรวมตัวเพื่อพัฒนาให้บรรลุเป้าหมายในเสาหลักที่ 4 คือ ประชาคมเศรษฐกิจ (AEC) ดังนั้นการจัดทำข้อตกลงยอมรับร่วมกัน (Mutual Recognition Arrangements: MRA) ในสาขาบริการ เป็นพัฒนาการล่าสุดของความร่วมมือด้านการค้าบริการของอาเซียน โดย MRA หมายถึง การที่ผู้ให้บริการที่ได้รับการรับรองคุณสมบัติวิชาชีพโดยหน่วยงานที่มีอำนาจในประเทศตน จะได้รับการยอมรับโดยหน่วยงานที่มีอำนาจในประเทศอาเซียนอื่นๆ โดยสอดคล้องกับกฎระเบียบภายในประเทศที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวกการเคลื่อนย้ายผู้ให้บริการสาขาวิชาชีพในภูมิภาค MRA ในสาขาบริการของอาเซียน ครอบคลุมการการค้าบริการของอาเซียน (AFAS) ครอบคลุมถึงความสำคัญของการรวมกลุ่มสาขาบริการโดยรวมในอาเซียนตามที่ระบุไว้ในมาตรา 5 ภายใต้ AFAS ดังนี้ “สมาชิกอาเซียนแต่ละประเทศจะให้การยอมรับในวุฒิการศึกษาหรือประสบการณ์ที่ได้รับ และคุณสมบัติที่เป็นไปตามข้อกำหนด หรือ ใบอนุญาตหรือใบรับรองที่ได้รับในประเทศสมาชิกอื่น เพื่อวัตถุประสงค์ในการออกใบอนุญาตหรือใบรับรองให้แก่ผู้ให้บริการ การยอมรับดังกล่าวจะต้องทำอยู่บนพื้นฐานของความตกลงกับประเทศสมาชิกที่เกี่ยวข้อง หรืออาจให้การยอมรับโดยอิสระ” ณ ปัจจุบันอาเซียนได้สรุปผลการจัดทำ MRA และลงนามโดยรัฐมนตรีเศรษฐกิจอาเซียนแล้ว ดังนี้ (มาตรฐานร่วมสำหรับวิชาชีพที่ทำงานได้ในประเทศ AEC, 2555)

ข้อตกลงการยอมรับร่วมในสาขาบริการวิชาชีพวิศวกรรม ลงนามเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2548 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย

ข้อตกลงการยอมรับร่วมในสาขาบริการวิชาชีพพยาบาล ลงนามเมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2549 ณ เมืองเซบู ประเทศฟิลิปปินส์

ข้อตกลงการยอมรับร่วมในสาขาบริการวิชาชีพสถาปัตยกรรม และกรอบความตกลง สำหรับการยอมรับร่วมในคุณสมบัติวิชาชีพด้านการสำรวจ ลงนามเมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2550 ณ ประเทศสิงคโปร์

กรอบความตกลงว่าด้วยข้อตกลงการยอมรับร่วมในสาขาบริการวิชาชีพบัญชี ข้อตกลง การยอมรับร่วมในสาขาบริการวิชาชีพแพทย์ และข้อตกลงการยอมรับร่วมในสาขาวิชาชีพทันต แพทย์ ลงนามเมื่อ วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2552 ประเทศไทย

กรอบข้อตกลงการยอมรับร่วมในสาขาวิชาชีพการท่องเที่ยว ในการประชุมรัฐมนตรี ขนส่งอาเซียน ครั้งที่ 12 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2552 ณ กรุงเทพมหานคร และยังมี สาขาวิชาชีพอื่นๆ ยังอยู่ระหว่างการพิจารณา ข้อตกลง MRAs นี้ที่จะเปิดเสรีในตลาดแรงงาน ทักษะหรือแรงงานฝีมือใน กลุ่มบริการ 4 สาขา ได้แก่ ท่องเที่ยว สุขภาพ การบิน และ เทคโนโลยีสารสนเทศ ภายใต้เป้าหมายการลดอุปสรรคการประกอบวิชาชีพในภูมิภาค ทั้งนี้ บุคลากรในสายอาชีพดังกล่าว หากมีความสามารถและผ่านเกณฑ์ เงื่อนไขคุณสมบัติตามที่แต่ละประเทศกำหนดได้ ก็จะเข้าไปทำงานในกลุ่มสมาชิกอาเซียนทั้ง 10 ประเทศได้สะดวกมากยิ่งขึ้น (ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2555)

จากการขับเคลื่อนการเคลื่อนย้ายแรงงานอย่างเสรีในประชาคมอาเซียนนี้ ได้มีผู้เสนอแนะปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จมากมาย ดังเช่น อุกฤษฏ์ มุสิกพันธ์ (2555) ได้เสนอแนะ ปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จไว้ดังนี้

- 1) ประเทศสมาชิกอาเซียน ต่างได้รับผลประโยชน์จากการเคลื่อนย้ายแรงงาน เสรีร่วมกัน ไม่มีประเทศใดได้เปรียบหรือเสียเปรียบจนมากเกินไป
- 2) การมีกลไกที่จะทำให้แรงงานฝีมือที่มีความต้องการเคลื่อนย้ายจริงๆ ให้มี เสรีภาพและสะดวกที่สุดภายใต้เงื่อนไขที่ถูกต้องตามกฎหมาย
- 3) ความชัดเจนในข้อตกลง MRA และกฎระเบียบต่างๆ ที่ไม่เป็นอุปสรรคต่อ การเคลื่อนย้ายแรงงาน เช่น กฎหมายการค้า กฎหมายการลงทุน เป็นต้น
- 4) การเร่งพัฒนาฝีมือแรงงานในวิชาชีพต่างๆ ของไทยให้ได้มาตรฐานสากล โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านภาษา รวมทั้งการปรับตัวให้เข้ากับมาตรฐานการทำงานสากล ความ ร่วมมือของหน่วยงานรัฐทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการทบทวนวรรณกรรม พบว่า มีนักวิจัยมากมายที่ศึกษาเกี่ยวกับความพร้อมหรือ การเตรียมความพร้อมของกลุ่มบุคคลต่างๆ ในการก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน เริ่มจาก อภิญา เลื่อนฉวี (2553) ศึกษาเกี่ยวกับการรับรู้ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ใน

กรุงเทพมหานคร ญาณภัทร ยอดแก้ว และแพรวภัทร ยอดแก้ว (2556) ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสาร ความรู้กับทัศนคติต่อประชาคมอาเซียนของพระธรรมวิทยากร นอกจากนี้ยังมีนักวิจัยอื่น ๆ อีกหลายคนที่ศึกษา การรับรู้และการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา ในการก้าวสู่การเป็นประชาคมอาเซียน เช่น ส่วนปาจริย์ รุจิแสง (2555) ศึกษาการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า มีการเตรียมตัวอยู่ในระดับปานกลาง และวิธีเตรียมความพร้อมที่นักศึกษาทำมากที่สุด คือ การเข้าฟังการวิเคราะห์ทิศทางการศึกษาจากบุคลากรที่มีความรู้ และการศึกษาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม ทำนองเดียวกัน ผลการศึกษาของ สมใจ กงเติม (2556) พบว่า ความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ในภาพรวมก็อยู่ระดับปานกลางเช่นกัน ในทางตรงกันข้าม ผลการศึกษาของชิตชนก ทองไทย (2556) พบว่า นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในระดับมาก ซึ่งเป็นเช่นเดียวกับ มงคลรัตน์ ก้อนเครือ, มนสิการ ชัยวิบูลย์ผล และสุนารี จุลพันธ์ (2557) ที่พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีการตื่นตัวหรือความกระตือรือร้นของนักศึกษาในการเตรียมความพร้อมสู่ การเปลี่ยนแปลงที่จะมาถึงได้ดีพอสมควร และภาพรวมของความพร้อมในการเรียนรู้และพัฒนาทักษะของตนเองสู่การเป็นประชาคมอาเซียน อยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตาม นักวิจัยหลายคนสรุปเหมือนกันว่า นักศึกษาจากคณะต่าง ๆ มีระดับความพร้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และจากการทบทวนวรรณกรรม ยังพบว่ามีการศึกษาในลักษณะเดียวกันซึ่งเน้นในเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้และทัศนคติของประชาคมอาเซียน ในสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ดังตัวอย่างเช่น อรรวรรณ สีลวานิชย์ (2554) ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์พบว่านักศึกษามีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนตามที่สื่อมวลชนได้นำเสนอต่อสาธารณะอย่างสม่ำเสมอได้ แต่นักศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาเชิงลึกเกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายแรงงานได้อย่างเสรี ในปี พ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงของอาเซียน สอดคล้องกับงานวิจัย รัชรัฐ วิภัติภูมิประเทศ (2557) พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียนในระดับปานกลาง ซึ่งส่วนใหญ่มีความรู้พื้นฐานด้านการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียน และด้านโครงสร้าง/กลไกการดำเนินงานของอาเซียน แต่ขาดความรู้หลายประเด็นในด้านประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน ประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน ประชาคมประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และผลกระทบที่จะได้รับจากการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียน และอรรถรงค์ นิยมธรรม (2558) พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก มีเจตคติต่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เป็นเพราะนักศึกษารับรู้หรือเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับอาเซียนจากสถาบันทางสังคมต่าง ๆ เป็นไปในลักษณะผิวเผินทำให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนไม่มาก

รวมทั้งมีการศึกษาเกี่ยวกับความรู้และทัศนคติต่อการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีในประชาคมอาเซียนนั้น เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่มีผู้ศึกษาหลากหลาย นิโบล ปางลิลาต (2554) ชี้ว่า ในบรรดาวิชาชีพที่กลุ่มประเทศอาเซียนให้ความสำคัญเป็นอันดับต้น ๆ ได้แก่ วิชาชีพด้านสถาปัตยกรรม และวิศวกรรม ซึ่งเป็นวิชาชีพที่รองรับการพัฒนาและการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจของประเทศต่าง ๆ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว สอดคล้องกับการศึกษาของสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนาโดยพัชราวัลย์ วงศ์บุญสินและคณะ (2554) ในโครงการวิจัยเรื่องการเคลื่อนย้ายแรงงานวิชาชีพสู่ตลาดแรงงานตามมาตรฐานอาเซียนที่พบว่า วิชาชีพทั้งสองยังเป็นที่ต้องการอยู่มากในภูมิภาคอาเซียน เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนแรงงานในวิชาชีพทั้งสองต่อประชากรทั้งหมดของแต่ละประเทศในอาเซียน

ผลการศึกษาของ ศิริพันธ์ กิตติสุขสถิต (2555) ระบุว่า อีก 3 ปีข้างหน้าประเทศไทยจะไม่ขาดแรงงานฝีมือหรือแรงงานเชี่ยวชาญอีกต่อไปแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แรงงานใน 7 สาขาวิชาชีพตามข้อตกลง MRAs เนื่องจากจะมีแรงงานทักษะจากประชาคมอาเซียนเข้ามาเป็นตัวเลือกในการสมัครแข่งขันเข้าทำงานในองค์กรทั้งภาคการผลิตและภาคบริการที่มีชื่อเสียงและความมั่นคง แรงงานทักษะเหล่านี้จะได้รับค่าจ้างสูงรวมทั้งมีศักยภาพและอำนาจเพียงพอที่จะต่อรองกับนายจ้างเกี่ยวกับอัตราค่าจ้างสวัสดิการและความก้าวหน้าในสาขาอาชีพ และมีงานวิจัยที่ได้ทำการศึกษาเฉพาะแรงงานใน 7 สาขาวิชาชีพเพื่อที่จะศึกษาความรู้ ทัศนคติ และความพร้อมต่อการเป็นประชาคมอาเซียน ได้แก่ พรทิวา คงคุณ (2555) ศึกษาทัศนคติของพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ซึ่งพบว่า นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียนอยู่ในระดับควรปรับปรุงมากที่สุด และมีเจตคติต่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับดี และได้มีการศึกษาต่อเนื่องโดยบุญทิศา สุวิทย์ (2557) พบว่า ความรู้เกี่ยวกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของนักศึกษาพยาบาลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผลการศึกษาไม่สอดคล้องกัน ทั้งนี้เนื่องจากได้พยายามกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจใส่ใจกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เน้นส่งเสริมให้ก่อตั้งชมรมภาษาอาเซียนขึ้น เปิดเสียงตามสายเป็นภาษาอังกฤษ และข่าวสารเกี่ยวกับอาเซียน จนสามารถปรับตัวได้กับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ณ ปัจจุบัน จึงส่งผลให้นักศึกษามีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง และปานทิพย์ ปุรณานนท์ (2557) ได้ทำการศึกษาความรู้ ทัศนคติ และความพร้อมต่อการเป็นประชาคมอาเซียนของอาจารย์และนักศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสระบุรีผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียนอยู่ในระดับพอใช้ ทัศนคติต่อการเป็นประชาคมอาเซียนอยู่ในระดับดี และความพร้อมต่อการเป็นประชาคมอาเซียนอยู่ในระดับดี แต่นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียนอยู่ในระดับควรปรับปรุงและควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ทัศนคติต่อการเป็นประชาคมอาเซียนอยู่ในระดับดีและความพร้อมต่อการเป็นประชาคมอาเซียนอยู่ในระดับพอใช้ ได้มีข้อเสนอแนะว่า ความรู้และความพร้อมของอาจารย์และนักศึกษาต้องได้รับการพัฒนา ส่วนทัศนคติอยู่ในระดับดี จึงควรปลูกฝังให้อาจารย์และ

นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการเป็นประชาคมอาเซียน และงานวิจัยที่ทำการศึกษาในสาขาวิชาชีพ บัญชี กานดาวรรณ แก้วผาบ (2555) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาชีพบัญชี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ในการเตรียมความพร้อม โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทั่วประเทศได้ทราบข้อมูลต่างๆ ให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ สอดคล้อง และมีการเสนอข่าวเป็นภาษาอังกฤษมากขึ้น และการเรียนการสอนควรเน้นการสอน ที่มีคุณธรรมจริยธรรมมากขึ้น และได้มีการศึกษาจากหน่วยงานต่างๆ เกี่ยวกับโอกาสและ ผลกระทบของประเทศไทยในการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ดังนี้ กรมเจรจาการค้า ระหว่างประเทศ (2554) ได้ศึกษาโอกาสและผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนต่อ กระทรวงมหาดไทย พบว่า แม้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนจะไม่ได้ส่งผลกระทบต่อ กระทรวงมหาดไทยโดยตรงในเชิงการขับเคลื่อนหรือดำเนินการให้เป็นไปตามพิมพ์เขียว ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของประเทศไทยแต่ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่มีภารกิจสำคัญใน การบริหารราชการส่วนภูมิภาคการปรับตัวและเตรียมความพร้อมสำหรับผลกระทบทั้งเชิงบวก และลบที่จะเกิดขึ้นในระดับประเทศหน่วยงานพื้นที่และประชาชนก็ย่อมจะเป็นการสร้าง ความสามารถในการแข่งขันหรือเป็นแรงสนับสนุนที่จะทำให้การเป็นส่วนหนึ่งของประชาคม เศรษฐกิจอาเซียนของไทยเป็นไปอย่างราบรื่นและเกิดประโยชน์สูงสุด ขณะเดียวกันการศึกษา วิเคราะห์ถึงผลกระทบทางอ้อมที่จะเกิดขึ้นจากความร่วมมือทางเศรษฐกิจก็นับเป็นประโยชน์ใน การวางแผนเพื่อปรับเปลี่ยนองค์กรของกระทรวงมหาดไทยให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ภายนอกเพื่อให้การดำเนินภารกิจประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์ต่อประชาชนต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยเพื่อศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากร
- 3.2 ขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากร

สถาบันการศึกษาในประเทศไทยที่มีการเรียนการสอนในสาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และได้รับการจัดอันดับโดย QS World University Rankings (Quacquarelli Symonds: QS, 2012) 100 อันดับแรกของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ได้แก่

- 1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (อันดับที่ 31 ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก)
- 2) มหาวิทยาลัยมหิดล (อันดับที่ 70 ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก)
- 3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (อันดับที่ 74 ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก)
- 4) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (อันดับที่ 78 ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก)
- 5) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (อันดับที่ 81 ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก)
- 6) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (อันดับที่ 83 ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก)
- 7) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (อันดับที่ 85 ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก)

8) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (อันดับที่ 86 ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก)

9) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (อันดับที่ 97 ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (อันดับที่ 100 ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก)

การศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT นี้เน้นนักศึกษาที่ศึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นประชากรของการศึกษา คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะวิศวกรรมศาสตร์ (คอมพิวเตอร์) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ในสถาบันอุดมศึกษาไทย 10 สถาบันที่ได้รับการจัดอันดับโดย QS World University Rankings (Quacquarelli Symonds: (QS)) ข้างต้น ซึ่งมีนักศึกษาจำนวนรวมทั้งสิ้นจำนวนทั้งสิ้น 12,926 คน (สารสนเทศอุดมศึกษา, 2558)

3.2 ขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ขนาดตัวอย่าง

ในที่นี้ศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาที่เกี่ยวข้องกับ ICT ในสถาบันการศึกษาไทยดังกล่าวข้างต้นทั้ง 10 สถาบันมีจำนวนทั้งหมด (N) เท่ากับ 12,926 คน ดังนั้น เมื่อกำหนดให้ความคลาดเคลื่อน (e) ของการประมาณค่าสัดส่วนประชากร (p) ด้วยสัดส่วนตัวอย่าง (\hat{p}) มีค่าไม่เกิน $e = 0.05$ ที่ระดับความเชื่อมั่น $1 - \alpha$ จะสามารถคำนวณขนาดตัวอย่าง (n) โดยสูตรทางสถิติได้ ดังนี้

$$n = \frac{NZ_{\alpha/2}^2}{Z_{\alpha/2}^2 + 4Ne^2} \quad \text{-----} \quad (1)$$

โดยที่ $Z_{\alpha/2}$ คือ ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ $(1 - \alpha/2)$ ของการแจกแจงปกติมาตรฐาน (Standard Normal Distribution) และที่ระดับความเชื่อมั่น $1 - \alpha = 95\%$ พบว่า $Z_{\alpha/2} = 1.96$ ดังนั้น เมื่อแทนค่าต่าง ๆ ในสมการ (1) พบว่า ขนาดตัวอย่างของการศึกษาคั้งนี้ เท่ากับ

$$n = \frac{(12,926) \times (1.96)^2}{(1.96)^2 + 4(12,926) \times (0.05)^2} \geq 373 \text{ คน}$$

3.2.2 แผนการสุ่มตัวอย่าง

การศึกษานี้ใช้แผนการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่มหลายชั้น (Multistage Cluster Sampling) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นที่ 1 เลือกมหาวิทยาลัยไทย 3 อันดับแรกจากรายชื่อสถาบันอุดมศึกษาไทย 10 แห่งที่ได้รับการจัดอันดับโดย QS World University Rankings 100 อันดับแรกของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ซึ่งได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรี โดยแต่ละแห่ง ประกอบด้วยคณะ/สาขาวิชาที่มีการเรียนการสอนเกี่ยวข้องกับ ICT ดังนี้

1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย สาขาวิศวกรรมศาสตร์ (คอมพิวเตอร์) และสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2) มหาวิทยาลัยมหิดล ประกอบด้วย สาขาวิศวกรรมศาสตร์ (คอมพิวเตอร์) และสาขา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

3) มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรี ประกอบด้วย คณะวิศวกรรมศาสตร์ (คอมพิวเตอร์) ปกติและนานาชาติ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ปกติและนานาชาติ

ขั้นที่ 2 สุ่มนักศึกษาจากทุกชั้นปี ทุกคณะ/สาขาวิชาที่มีการเรียนการสอนเกี่ยวข้องกับ ICT จากมหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่งที่เลือกไว้ในขั้นที่ 1 ซึ่งมีนักศึกษารวมกันทั้งหมด 3,163 คน (ดูตารางที่ 3.1) โดยจัดสรรขนาดตัวอย่างแบบเป็นสัดส่วนกับขนาดประชากร (Proportional-to-size Allocation) ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดและขนาดตัวอย่าง จำแนกตามมหาวิทยาลัย คณะ/สาขา และชั้นปี

| มหาวิทยาลัย/คณะ (สาขา) / ชั้นปี | จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (คน) | ขนาดตัวอย่าง (คน) |
|--|---------------------------|-------------------|
| จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 619 | 73 |
| สาขาวิศวกรรมศาสตร์ (คอมพิวเตอร์) | 402 | 47 |
| ชั้นปีที่ 1 | 83 | 10 |
| ชั้นปีที่ 2 | 117 | 14 |
| ชั้นปีที่ 3 | 107 | 12 |
| ชั้นปีที่ 4 | 95 | 11 |
| สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 217 | 26 |
| ชั้นปีที่ 1 | 65 | 8 |
| ชั้นปีที่ 2 | 51 | 6 |
| ชั้นปีที่ 3 | 51 | 6 |
| ชั้นปีที่ 4 | 50 | 6 |
| มหาวิทยาลัยมหิดล | 1,032 | 122 |
| สาขาวิศวกรรมศาสตร์ (คอมพิวเตอร์) | 132 | 16 |
| ชั้นปีที่ 1 | 40 | 5 |
| ชั้นปีที่ 2 | 31 | 4 |
| ชั้นปีที่ 3 | 28 | 3 |
| ชั้นปีที่ 4 | 33 | 4 |
| สาขา ICT | 900 | 106 |
| ชั้นปีที่ 1 | 270 | 31 |
| ชั้นปีที่ 2 | 200 | 24 |
| ชั้นปีที่ 3 | 230 | 27 |
| ชั้นปีที่ 4 | 200 | 24 |
| มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า | 1,512 | 178 |
| ธนบุรี | | |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ (คอมพิวเตอร์) ปกติ | 270 | 32 |
| ชั้นปีที่ 1 | 59 | 7 |
| ชั้นปีที่ 2 | 71 | 8 |
| ชั้นปีที่ 3 | 73 | 9 |
| ชั้นปีที่ 4 | 67 | 8 |
| คณะวิศวกรรมศาสตร์ (คอมพิวเตอร์) | 282 | 33 |
| นานาชาติ | | |
| ชั้นปีที่ 1 | 73 | 9 |
| ชั้นปีที่ 2 | 77 | 9 |

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

| มหาวิทยาลัย/คณะ (สาขา) / ชั้นปี | จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (คน) | ขนาดตัวอย่าง (คน) |
|------------------------------------|---------------------------|-------------------|
| ชั้นปีที่ 3 | 70 | 8 |
| ชั้นปีที่ 4 | 62 | 7 |
| คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี | 296 | 35 |
| ชั้นปีที่ 1 | 72 | 8 |
| ชั้นปีที่ 2 | 74 | 9 |
| ชั้นปีที่ 3 | 74 | 9 |
| ชั้นปีที่ 4 | 76 | 9 |
| คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ปกติ | 465 | 55 |
| ชั้นปีที่ 1 | 140 | 17 |
| ชั้นปีที่ 2 | 110 | 13 |
| ชั้นปีที่ 3 | 110 | 13 |
| ชั้นปีที่ 4 | 105 | 12 |
| คณะเทคโนโลยีสารสนเทศนานาชาติ | 199 | 23 |
| ชั้นปีที่ 1 | 53 | 6 |
| ชั้นปีที่ 2 | 52 | 6 |
| ชั้นปีที่ 3 | 42 | 5 |
| ชั้นปีที่ 4 | 52 | 6 |
| รวม | 3,163 | 373 |

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากการศึกษาเอกสารและดัดแปลงมาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ แบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่นอายุ เพศ ชั้นปี สถาบัน คณะที่สังกัด สาขาที่เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ส่วนที่ 2 แบบทดสอบความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนมีทั้งหมด 20 ข้อ เป็นแบบเลือกตอบ ถูก และผิด

โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ข้อที่ตอบถูก 1 คะแนน

ข้อที่ตอบผิด 0 คะแนน

สำหรับการวิจัยนี้ แบ่งระดับคะแนนความรู้ออกเป็น 3 ระดับ โดยการประเมินแบบอิงเกณฑ์ของกรมวิชาการ (อ้างถึงใน สุภาวดี ชินบุตร, 2549: 40) ดังนี้

คะแนน 14-20 คะแนนร้อยละ 70-100 หมายถึง มีความรู้ในระดับดี

คะแนน 10-13 คะแนนร้อยละ 50-69 หมายถึง มีความรู้ในระดับปานกลาง

คะแนน 0-9 คะแนนร้อยละ 0-49 หมายถึง มีความรู้ในระดับน้อย

ส่วนที่ 3 แบบสอบถาม ที่วัดระดับทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน จากแพรภัทร ยอดแก้ว (2556) โดยยึดหลักองค์ประกอบของทัศนคติแบบ 3 องค์ประกอบมาตั้งเป็นคำถามจำนวน 45 ข้อ ซึ่งครอบคลุมแนวคิดเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนทั้ง 3 ด้านดังนี้

- 1) ด้านประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน (APSC) มีคำถาม 15 ข้อ
- 2) ด้านประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) มีคำถาม 15 ข้อ
- 3) ด้านประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASCC) มีคำถาม 15 ข้อ

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบ จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT จำนวน 11 ข้อ

แบบสอบถาม 2 ส่วนสุดท้ายมีลักษณะเป็นมาตราส่วน (Scale) ตามแบบการประเมินค่า (Rating Scale) โดยใช้การประเมินค่าของลิเคอร์ท (Likert's Scale) โดยแต่ละข้อคำถามมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับ และหลักเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยดังนี้

| คะแนน | ระดับความคิดเห็น |
|-------|------------------|
| 5 | มากที่สุด |
| 4 | มาก |
| 3 | ปานกลาง |
| 2 | น้อย |
| 1 | น้อยที่สุด |

โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยในการแปลผล ซึ่งผลจากการคำนวณ โดยใช้สูตรความกว้างของอัตราภาคชั้น มีดังนี้ (พัชกานต์ โพธิเบญจกุล, 2550: 67)

$$\begin{aligned} \text{ช่วงคะแนน} &= \frac{\text{ระดับคะแนนมากที่สุด} - \text{ระดับคะแนนน้อยที่สุด}}{\text{ระดับช่วงคะแนนทั้งหมด}} \\ \text{แทน} &= (5-1) / 5 \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

จะได้ช่วงคะแนนเฉลี่ย และการแปลความหมาย ดังนี้

| ช่วงคะแนนเฉลี่ย | ระดับความคิดเห็น |
|-----------------|------------------|
| 4.21 – 5.00 | มากที่สุด |
| 3.41 – 4.20 | มาก |
| 2.61 – 3.40 | ปานกลาง |
| 1.81 – 2.60 | น้อย |
| 1.00 – 1.80 | น้อยที่สุด |

3.4 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

- 1) ศึกษาเอกสาร วารสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2) ปรึกษาอาจารย์ เกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถาม
- 3) สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมกับตัวแปรอิสระ
- 4) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการการควบคุมงานวิจัย เพื่อขอคำแนะนำและนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง
- 5) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Pilot Survey) กับประชากรที่ไม่ได้ตกเป็นตัวอย่าง ขนาด 30 ตัวอย่าง
- 6) นำข้อมูลที่ได้จาก Pilot Survey มาวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือและแก้ไข
- 7) นำแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์เก็บข้อมูล

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1) ขอข้อมูลจำนวนนักศึกษาปริญญาตรี จากสถาบันอุดมศึกษาไทย 3 แห่งโดยแต่ละสถาบันขอข้อมูลจำนวนนักศึกษาแยกตามสาขา และชั้นปี
- 2) นำข้อมูลดังกล่าวไปทำการเลือกตัวอย่างตามขนาดตัวอย่างที่คำนวณไว้
- 3) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปยังมหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง เพื่อเก็บข้อมูล
- 4) ประมวลผลข้อมูลโดยคอมพิวเตอร์

3.6 การจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

- 1) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้ทุกฉบับ
- 2) นำแบบสอบถามที่ถูกต้องสมบูรณ์แล้วทั้ง 375 ฉบับ มาทำคู่มือลงรหัสแบบสอบถามบันทึกข้อมูลเข้าเครื่อง
- 3) ตรวจสอบความถูกต้องของการลงรหัสบันทึกข้อมูล แล้วประมวลผล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistical Package for the Social Science for Windows: SPSS)

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.7.1 สถิติที่ใช้วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จำนวน 20 ข้อ ใช้สูตรตามวิธีของคูเดอร์ - ริชาร์ดสัน (Kuder - Richardson. อ้างถึงใน กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2553: 36) โดยการคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความรู้ทั้งฉบับ โดยใช้สูตร $KR - 20$

แบบสอบถามวัดระดับทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน จำนวน 45 ข้อ และแบบสอบถามวัดระดับทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบของเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT จำนวน 11 ข้อ

ทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ใช้วัดตัวแปร (Reliability of Measurement) โดยใช้สูตรของ Cronbach เพื่อคำนวณค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ดังนี้ (Cronbach, 1970: 297-334)

$$\text{Alpha} = \frac{K}{K-1} \left\{ 1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right\}$$

Alpha = ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อถือได้

Si^2 = ความแปรปรวนของคะแนน ของขั้นที่ i

K = จำนวนข้อทั้งหมด

St^2 = ความแปรปรวนของคะแนนรวม

เกณฑ์การแปลผลความน่าเชื่อถือมีดังนี้

Alpha ตั้งแต่ 0.00-0.40 ถือว่าแบบทดสอบมีความเชื่อมั่นต่ำ

Alpha ตั้งแต่ 0.41-0.70 ถือว่าแบบทดสอบมีความเชื่อมั่นปานกลาง

Alpha ตั้งแต่ 0.71-1.00 ถือว่าแบบทดสอบมีความเชื่อมั่นสูง

ตารางที่ 3.2 วิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม

| ผลการทดสอบ Reliability | Cronbach's Alpha | Cronbach's Alpha Based on Standardized Items | N of Items |
|---|------------------|--|------------|
| ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน | 0.752 | 0.746 | 20 |
| ตอนที่ 3 ทศนคติต่อประชาคมอาเซียน | 0.967 | 0.968 | 45 |
| ตอนที่ 4 ทศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT | 0.948 | 0.949 | 18 |

3.7.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1) การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

(1) วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามส่วนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ชั้นปี สถาบัน คณะที่สังกัด สาขาที่เรียน โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentages) ส่วน อายุ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นำมาหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD)

(2) วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามส่วนที่ 2

แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentages) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD)

(3) วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามส่วนที่ 3

แบบสอบถาม ที่วัดระดับทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนโดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentages) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD)

(4) วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามส่วนที่ 4

แบบสอบถามที่เกี่ยวกับผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT โดยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ (Frequency)

หาค่าร้อยละ (Percentages) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD)

3.7.3 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

1) ทดสอบสมมติฐานที่ 1 นักศึกษาศาखाวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติของผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือ การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวน 2 กลุ่ม โดย Independent Samples t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2547: 135) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance / ANOVA) ใช้ในการทดสอบค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม ในกรณีที่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม ได้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแบบจับคู่พหุคูณ (Multiple Comparison) เพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2) ทดสอบสมมติฐานที่ 2 นักศึกษาศาखाวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีระดับความรู้ของประชาคมอาเซียนที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติของผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้ทดสอบ คือการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance / ANOVA) ใช้ในการทดสอบค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่า 2 กลุ่ม ในกรณีที่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม ได้ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแบบจับคู่พหุคูณ (Multiple Comparison) เพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง “ทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT” ได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจำนวน 373 ชุด โดยนำข้อมูลที่ได้มาทำการศึกษา ซึ่งสามารถแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ คณะ ชั้น และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (เกรดเฉลี่ยสะสม)

4.2 ผลการศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน

4.3 ผลการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน

4.4 ผลการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT

4.5 ผลการทดสอบสมมติฐาน

4.1 ข้อมูลทั่วไปของตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ อายุ คณะและชั้นปีที่กำลังศึกษา และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (เกรดเฉลี่ยสะสม)

ในการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยประเทศไทย 3 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ที่กำลังศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ (คอมพิวเตอร์) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เป็นตัวอย่างจำนวน 373 คน รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3.1

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 373 คน จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มากถึงร้อยละ 66.22 และเพศหญิง ร้อยละ 33.78 อายุระหว่าง 20-21 ปี ร้อยละ 42.63 อายุน้อย 20 ปี ร้อยละ 32.17 และ อายุมากกว่า

21 ปี ร้อยละ 25.20 ปี ด้านคณะพบว่า คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 65.68 และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ร้อยละ 34.32 ด้านชั้นปีพบว่า นักศึกษากำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 27.08 ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 24.93 ชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 24.67 และชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 23.32 และในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาพบว่า นักศึกษามีเกรดเฉลี่ยสะสมที่เท่ากัน คือ 2.51-3.00 และ 3.51-4.00 ร้อยละ 36.19 และ เกรดเฉลี่ยสะสมที่ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2.50 ร้อยละ 27.62 ดังรายละเอียดตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

| ลักษณะทั่วไป | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|------------------------------|------------|---------------|
| เพศ | | |
| ชาย | 247 | 66.22 |
| หญิง | 126 | 33.78 |
| รวม | 373 | 100.00 |
| ชั้นปีที่ศึกษา | | |
| ปีที่ 1 | 101 | 27.08 |
| ปีที่ 2 | 93 | 24.93 |
| ปีที่ 3 | 92 | 24.67 |
| ปีที่ 4 | 87 | 23.32 |
| รวม | 373 | 100.00 |
| อายุ | | |
| ≤ 20 ปี | 120 | 32.17 |
| 20 - 21 ปี | 159 | 42.63 |
| ≥ 21 ปี | 94 | 25.20 |
| รวม | 373 | 100 |
| ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา | | |
| ≤ 2.50 | 103 | 27.62 |
| 2.51 – 3.00 | 135 | 36.19 |
| ≥ 3.01 | 135 | 36.19 |
| รวม | 373 | 100 |
| คณะที่ศึกษา | | |
| วิศวกรรมศาสตร์ | 128 | 34.32 |
| เทคโนโลยีสารสนเทศ | 245 | 65.68 |
| รวม | 373 | 100.00 |

4.2 ผลการศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน

การวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนในส่วนนี้ นักศึกษาจะต้องตอบคำถามต่าง ๆ เกี่ยวกับประชาคมอาเซียนจำนวน 20 ข้อ โดยให้ตอบว่า ข้อความในคำถาม “ถูก” หรือ “ผิด” ในแต่ละคำถาม ถ้านักศึกษา ตอบคำถามได้ถูกต้องตามความเป็นจริง (ตอบถูก) จะได้ 1 คะแนน และถ้าตอบคำถามได้ไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง (ตอบผิด) จะได้ 0 คะแนน ในที่นี้ จะใช้คะแนนรวมจากทั้งหมด 20 ข้อถาม เพื่อแบ่งนักศึกษาออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

คะแนน 0 – 9 คะแนน หมายถึง มีความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน ระดับน้อย

คะแนน 10 – 13 คะแนน หมายถึง มีความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน ระดับปานกลาง

คะแนน 14 – 20 คะแนน หมายถึง มีความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน ระดับมาก

คำถามเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนจำนวน 20 ข้อ ที่ใช้ในการวัดความรู้ของนักศึกษาในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่

- 1) ASEAN (อาเซียน) ย่อมาจาก Association of SouthAsian Nations*
- 2) อาเซียนเริ่มก่อตั้งครั้งแรกประกอบด้วยสมาชิกทั้งหมด 5 ประเทศได้แก่ ไทย มาเลเซียอินโดนีเซีย บรูไนดารุสซาลาม และสิงคโปร์*
- 3) ปัจจุบันอาเซียน ประกอบด้วยประเทศ บรูไนดารุสซาลาม กัมพูชา ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า สิงคโปร์ ไทย เวียดนาม และติมอร์*
- 4) คำขวัญอาเซียน คือ หนึ่งวิสัยทัศน์ หนึ่งอัตลักษณ์ หนึ่งประชาคม
- 5) เลขาธิการอาเซียนคนปัจจุบัน คือ ดร. สุรินทร์ พิศสุวรรณ*
- 6) สัญลักษณ์อาเซียน คือ รูปกวางสีเหลืองบนพื้นสีแดงล้อมรอบด้วยวงกลม*
- 7) ประชาคมอาเซียน 3 เสาหลัก ได้แก่ ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน (ASEAN Political-Security Community: APSC) ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) ประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Socio-Cultural Community: ASCC)
- 8) สำนักเลขาธิการอาเซียน (ASEAN Secretariat) ตั้งอยู่ที่กรุงเทพฯ ประเทศไทย*
- 9) กฎบัตรอาเซียน (ASEAN Charter) คือ ธรรมนูญอาเซียนที่จะมีการวางกรอบของกฎหมายและโครงสร้างองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของอาเซียนในการขับเคลื่อนเพื่อการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียนภายในปี 2015 (พ.ศ. 2558)
- 10) เพลงอาเซียน มีชื่อว่า เพลง The ASEAN Summit*

- 11) ปฏิญญากรุงเทพ (Bangkok Declaration) เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2510
 - 12) ภาษาราชการของอาเซียน คือ ภาษาอังกฤษ
 - 13) อาเซียน+3 ประกอบด้วย กลุ่มประเทศอาเซียน 10 ประเทศ และประเทศจีน รัสเซีย และ ญี่ปุ่น*
 - 14) อาเซียน+6 ประกอบด้วย กลุ่มประเทศอาเซียน 10 ประเทศ กลุ่มประเทศ+3 และประเทศออสเตรเลีย อินเดีย และอเมริกา
 - 15) ในปัจจุบันอาเซียนได้จัดทำข้อตกลงยอมรับร่วมกัน (Mutual Recognition Arrangement: MRA) เพื่ออำนวยความสะดวกในการยอมรับคุณสมบัติของนักวิชาชีพร่วมกัน เพื่อการถ่ายเทแรงงานฝีมือได้เสรีมากขึ้น เพื่อรับรองคุณสมบัติแรงงานให้สามารถขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในประเทศอาเซียนอื่นได้สะดวกยิ่งขึ้น*
 - 16) ประเทศสมาชิกอาเซียนมีการจัดทำ MRA ใน 7 สาขาอาชีพ ได้แก่ แพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล วิศวกรรม สถาปัตยกรรม บัญชี และวิชาชีพด้านการสำรวจ
 - 17) ประเทศที่ 7 ที่เข้าเป็นสมาชิกอาเซียน คือ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว)*
 - 18) ประธานอาเซียน คนปัจจุบันคือ สมเด็จพระอัครมหาเสนาบดีเดโช ฮุน เซน
 - 19) ประเทศไทยได้รับผิดชอบในการจัดทำ Road Map การรวมกลุ่มสินค้าและบริการที่สำคัญในสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการบริการด้านสุขภาพ*
 - 20) วันอาเซียน คือ วันที่ 8 สิงหาคม ของทุกปี
- หมายเหตุ * หมายถึง คำตอบที่ถูกต้องคือ “ผิด” ข้ออื่น ๆ คำตอบที่ถูกต้องคือ “ถูก”

ผลการศึกษาระดับความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนในภาพรวม พบว่า คะแนนเฉลี่ยความรู้ของนักศึกษา เท่ากับ 11.14 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน เท่ากับ 2.10 คะแนน นอกจากนี้ยังพบว่า คะแนนสูงสุด เท่ากับ 18 คะแนน และคะแนนต่ำสุด เท่ากับ 3 คะแนน โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.17) มีความรู้ “ระดับปานกลาง” ซึ่งได้คะแนนอยู่ในช่วง 10-13 คะแนน รองลงคือมีความรู้ “ระดับน้อย” (ร้อยละ 19.03) ซึ่งมีคะแนนอยู่ในช่วง 0-9 คะแนนและที่มีความรู้ใน “ระดับมาก”(ร้อยละ 11.80) ซึ่งได้คะแนนอยู่ในช่วง 14-20 คะแนน ดังรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามระดับความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน

| ระดับความรู้ | ร้อยละ |
|----------------------------------|--------|
| ระดับน้อย (คะแนน 0-9 คะแนน) | 19.03 |
| ระดับปานกลาง (คะแนน 10-13 คะแนน) | 69.17 |
| ระดับมาก (คะแนน 14-20 คะแนน) | 11.80 |
| รวม | 100.00 |

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดตามข้อถามพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.21) ตอบคำถาม "ถูก" มากที่สุดคือ ภาษาราชการของอาเซียน และตอบคำถาม "ถูก" รองลงมา (ร้อยละ 82.57) คือ คำขวัญของอาเซียน เท่ากับ วันอาเซียน (8 สิงหาคม) และในทางตรงกันข้ามนักศึกษาส่วนใหญ่ตอบคำถาม "ถูก" น้อยสุด (ร้อยละ 17.69) คืออาเซียนได้จัดทำข้อตกลงยอมรับร่วมกัน (MRA) เพื่ออำนวยความสะดวกในการยอมรับคุณสมบัติของนักวิชาชีพร่วมกันและประเทศไทยได้รับผิดชอบในการจัดทำ Road Map การรวมกลุ่มสินค้าและบริการร้อยละ 26.07 ดังรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ร้อยละและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนรายข้อถามของความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียนในกลุ่มตัวอย่างที่ตอบถูก (N = 373)

| ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน | ร้อยละ | S.D. | แปลผล |
|------------------------------------|--------|-------|------------|
| 1. ชื่อเต็มของ ASEAN | 55.23 | 0.498 | รู้ปานกลาง |
| 2. สมาชิกก่อตั้งของอาเซียน | 34.05 | 0.475 | รู้ปานกลาง |
| 3. สมาชิกปัจจุบันอาเซียน | 46.38 | 0.499 | รู้น้อย |
| 4. คำขวัญของอาเซียน | 82.57 | 0.380 | รู้มาก |
| 5. เลขาราชการอาเซียนคนปัจจุบัน | 57.26 | 0.495 | รู้ปานกลาง |
| 6. สัญลักษณ์อาเซียน | 64.52 | 0.479 | รู้ปานกลาง |
| 7. สามเสาหลักของอาเซียน | 81.50 | 0.389 | รู้มาก |
| 8. ที่ตั้งของสำนักเลขาธิการอาเซียน | 44.72 | 0.498 | รู้น้อย |
| 9. ความหมายของกฎบัตรอาเซียน | 76.94 | 0.422 | รู้มาก |
| 10. ชื่อเพลงอาเซียน | 35.66 | 0.480 | รู้น้อย |
| 11. ปีที่เกิดปฏิญญากรุงเทพ | 73.12 | 0.444 | ระดับดี |
| 12. ภาษาราชการของอาเซียน | 91.21 | 0.284 | รู้มาก |
| 13. ประเทศในกลุ่มอาเซียน+3 | 44.77 | 0.498 | รู้ปานกลาง |
| 14. ประเทศในกลุ่มอาเซียน+6 | 56.03 | 0.497 | รู้ปานกลาง |
| 15. ข้อตกลง MRAs ที่ยอมรับร่วมกัน | 17.69 | 0.382 | รู้น้อย |
| 16. เจ็ดสาขาอาชีพใน MRA ของอาเซียน | 74.46 | 0.437 | รู้มาก |
| 17. ประเทศสมาชิกอาเซียนลำดับที่ 7 | 34.58 | 0.476 | รู้น้อย |
| 18. ประธานอาเซียน คนปัจจุบัน | 39.14 | 0.489 | รู้น้อย |
| 19. Road Map ส่วนที่ไทยจัดทำ | 26.07 | 0.44 | รู้น้อย |
| 20. วันอาเซียน (8 สิงหาคม) | 82.57 | 0.380 | รู้มาก |

4.3 ผลการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน

การศึกษาศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน แบ่งเป็น 3 ด้านตามเสาหลักของอาเซียน และแต่ละด้านประกอบด้วยเรื่องต่าง ๆ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ด้านที่ 1 ด้านประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน ประกอบด้วยเรื่องต่าง ๆ 15 เรื่อง ได้แก่

- 1) การสร้างประชาคมอาเซียนให้มีค่านิยมร่วมกัน
- 2) การสร้างความเข้าใจในระบบสังคมวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ที่แตกต่างของประเทศสมาชิก
- 3) ประเทศสมาชิกอาเซียนสามารถอยู่ด้วยกันได้โดยสงบสุข
- 4) การขยายความร่วมมือของประเทศไทยเพื่อต่อต้านภัยคุกคามรูปแบบใหม่
- 5) การมีปฏิสัมพันธ์ที่หนักแน่นและสร้างสรรค์กับประชาคมโลกโดยมีอาเซียนเป็นผู้นำในภูมิภาค
- 6) ความพอใจกับการส่งเสริมความสงบสุขและรับผิดชอบร่วมกันในการรักษาความมั่นคงสำหรับประชาชนที่ครอบคลุมในทุกด้าน
- 7) การส่งเสริมประชาธิปไตยและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน
- 8) การสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตการส่งเสริมหลักนิติธรรมและธรรมาภิบาล
- 9) การระงับข้อพิพาทโดยสันติเพื่อป้องกันสงครามในประเทศอาเซียน
- 10) ความภูมิใจในบทบาทของอาเซียนด้านความร่วมมือระดับภูมิภาคเช่น กรอบอาเซียน+3 ตลอดจนความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งกับมิตรประเทศและองค์การระหว่างประเทศ เช่นสหประชาชาติ
- 11) การต่อต้านการก่อการร้ายอาชญากรรมข้ามชาติต่างๆ เช่น ยาเสพติด การค้า
- 12) การเตรียมความพร้อมเพื่อป้องกันและจัดการภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ
- 13) การมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมการต่อต้านการทุจริต
- 14) การส่งเสริมประชาธิปไตยและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน
- 15) การมีพลวัตและปฏิสัมพันธ์กับโลกภายนอกเพื่อเสริมสร้างบทบาทของอาเซียนในความร่วมมือระดับภูมิภาค

ด้านที่ 2 ด้านประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ประกอบด้วยเรื่องต่าง ๆ 15 เรื่อง ได้แก่

- 1) การส่งเสริมให้อาเซียนเป็นตลาดและฐานการผลิตเดียว

- 2) การเคลื่อนย้ายเสรีด้านเงินทุนสินค้าบริการการลงทุนแรงงานมีฝีมือ
 - 3) การเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของ
 - 4) การให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศสมาชิกใหม่ของอาเซียนเพื่อลดช่องว่างการพัฒนาและช่วยให้ประเทศเหล่านี้เข้าร่วมกระบวนการรวมตัวทางเศรษฐกิจของอาเซียนได้ดีขึ้น
 - 5) การส่งเสริมให้อาเซียนสามารถรวมตัวเข้ากับประชาคมโลกได้อย่างไม่อยู่ในภาวะที่เสียเปรียบ
 - 6) การรวมตัวกันเป็นกลุ่มเศรษฐกิจในระดับภูมิภาคโดยการจัดทำเขตการค้าเสรีอาเซียน (ASEAN Free Trade Area - AFTA หรืออาฟต้า) มาแล้ว 15 ปี
 - 7) ประโยชน์ในการขยายการส่งออกหากสามารถสร้างประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนได้สำเร็จ
 - 8) นโยบายการพัฒนาทางเศรษฐกิจการลดปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำทางสังคมภายในปี 2020
 - 9) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (การเงินการขนส่งเทคโนโลยีสารสนเทศและพลังงาน) ในอาเซียน
 - 10) บทบาทของอาเซียนด้านความร่วมมือระดับภูมิภาค เช่นกรอบอาเซียน+3 ตลอดจนความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งกับมิตรประเทศและองค์การระหว่างประเทศเช่นสหประชาชาติ
 - 11) การดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมายังอาเซียนเพื่อยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนในอาเซียนโดยรวม
 - 12) การสนับสนุนโครงการเชื่อมโยงเส้นทางหลวงของอาเซียนและการปรับมาตรฐานของเส้นทางคมนาคมทางบกและทางรถไฟให้มีมาตรฐานเดียวกัน
 - 13) สนับสนุนการให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศสมาชิกเพื่อลดช่องว่างการพัฒนาและช่วยให้ประเทศเหล่านี้เข้าร่วมกระบวนการรวมตัวทางเศรษฐกิจของอาเซียน
 - 14) การเคลื่อนย้ายแรงงานได้อย่างเสรี 7 สาขาอาชีพ ได้แก่ แพทย์ทันตแพทย์พยาบาล วิศวกรรม สถาปัตยกรรม บัญชี และวิชาชีพด้านการสำรวจ
 - 15) การได้รับมอบหมายให้ทำ Roadmap ทางด้านท่องเที่ยวและการขนส่งทางอากาศ (การบิน)
- ด้านที่ 3 ด้านประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน ประกอบด้วยเรื่องต่าง ๆ 15 เรื่อง ได้แก่
- 1) เป้าหมายที่ต้องการให้ประชากรอาเซียนมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีและมีการพัฒนาในทุกด้าน
 - 2) การสร้างอัตลักษณ์ร่วมกันของอาเซียนและการสร้างความรู้สึกร่วมของประชาชนให้ตระหนักถึงหน้าที่ในการเป็นประชากรของอาเซียน

- 3) ความเชื่อมโยงทางประวัติศาสตร์มรดกทางวัฒนธรรมและอัตลักษณ์ระดับภูมิภาคร่วมกัน
- 4) การอยู่ร่วมกันภายใต้แนวคิดสังคมที่เอื้ออาทรมีสวัสดิการทางสังคมที่ดีมีความมั่นคงทางสังคมมีความอยู่ดีกินดีปราศจากโรคภัยไข้เจ็บมีสิ่งแวดล้อมที่ดี
- 5) ความร่วมมือกันของประเทศสมาชิกในด้านการพัฒนามนุษย์การคุ้มครองและสวัสดิการสังคมสิทธิและความยุติธรรมทางสังคมความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมการสร้างอัตลักษณ์อาเซียนและการลดช่องว่างทางการพัฒนา
- 6) การเสริมสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับอาเซียนในภูมิภาคโดยเฉพาะในระดับประชาชน
- 7) แนวคิดการรวมตัวกันของประชาชนแต่ละประเทศอาเซียนให้อยู่ร่วมกันภายใต้สังคมที่เอื้ออาทรมีสวัสดิการทางสังคมที่ดีมีความมั่นคงทางสังคมอาเซียน
- 8) การช่วยเหลือเมื่อมีภัยพิบัติ (ศูนย์ AHACenter)
- 9) การช่วยเหลือด้านกงสุลแก่ประชาชนอาเซียนในประเทศที่ 3
- 10) การเรียนรู้ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมต่างๆ ของประเทศสมาชิกอาเซียน
- 11) การสร้างประชาคมแห่งสังคมที่เอื้ออาทรและแบ่งปันแก้ไขผลกระทบต่อสังคมอันเนื่องมาจากการรวมตัวทางเศรษฐกิจ
- 12) การแก้ปัญหาด้านสาธารณสุขเช่นโรคติดต่อที่อาจเกิดจากการเคลื่อนย้ายแรงงาน/นักท่องเที่ยวโดยเสรี
- 13) การรับรู้ข่าวสารอาเซียน ซึ่งจะเป็นรากฐานที่จะนำไปสู่การเป็นประชาคมอาเซียน
- 14) การใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนและการจัดการดูแลสิ่งแวดล้อมอย่างถูกต้อง
- 15) ความพยายามในระดับโลก (Global Efforts) ในเรื่องต่างๆ เช่นการรักษาสันติภาพการปราบปรามโจรสลัดการตอบสนองต่อภัยพิบัติ

การศึกษาทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละด้าน/เรื่อง เป็นการศึกษาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาว่าเห็นด้วยกับเรื่องดังกล่าวในระดับใดต่อไปนี้

ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

ในการศึกษานี้ ได้แบ่งระดับทัศนคติของนักศึกษาออกเป็น 3 ระดับโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษา ดังนี้

| | | | |
|--------------------------------------|-----------|---------|------------------|
| ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นอยู่ระหว่าง | 1.00-2.33 | หมายถึง | มีทัศนคติเชิงลบ |
| ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นอยู่ระหว่าง | 2.34-3.66 | หมายถึง | มีทัศนคติ “เฉยๆ” |
| ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นอยู่ระหว่าง | 3.67-5.00 | หมายถึง | มีทัศนคติเชิงบวก |

เมื่อพิจารณารายละเอียดของระดับทัศนคติต่อประชาคมอาเซียนทั้ง 3 ด้าน/เรื่อง สามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน โดยรวมนักศึกษามีทัศนคติเชิงบวก มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเท่ากับ 3.87 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.808 และเมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า นักศึกษามีทัศนคติเชิงบวกมากที่สุดในเรื่อง สนับสนุนการเตรียมความพร้อมเพื่อป้องกันและจัดการภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเท่ากับ 4.13 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.736 รายชื่อที่นักศึกษามีทัศนคติเฉยๆ โดยมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่ำสุดเท่ากับ 3.53 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.914 ในเรื่องประเทศสมาชิกอาเซียนสามารถอยู่ด้วยกันได้โดยสงบสุข ซึ่งมีรายละเอียดตามตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติของนักศึกษาด้านประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน

| ด้านประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน | \bar{X} | S.D. | ทัศนคติ |
|---|-----------|-------|---------|
| 1. การสร้างประชาคมอาเซียนให้มีค่านิยมร่วมกัน | 3.61 | 0.781 | เฉยๆ |
| 2. การสร้างความเข้าใจในระบบสังคมวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ | 3.88 | 0.829 | เชิงบวก |
| 3. ประเทศสมาชิกอาเซียนสามารถอยู่ด้วยกันได้โดยสงบสุข | 3.53 | 0.914 | เฉยๆ |
| 4. ความร่วมมือของประเทศสมาชิกอาเซียนเพื่อต่อต้านภัยคุกคาม | 3.76 | 0.869 | เชิงบวก |
| 5. ปฏิสัมพันธ์ที่หนักแน่นและสร้างสรรค์กับประชาคมโลก | 3.75 | 0.750 | เชิงบวก |
| 6. การส่งเสริมความสงบสุขและรับผิดชอบร่วมกัน | 3.79 | 0.830 | เชิงบวก |
| 7. การส่งเสริมประชาธิปไตยและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน | 3.96 | 0.790 | เชิงบวก |
| 8. สนับสนุนการต่อต้านการทุจริตการส่งเสริมหลักนิติธรรม | 4.03 | 0.842 | เชิงบวก |
| 9. การระงับข้อพิพาทโดยสันติเพื่อป้องกันสงครามในประเทศ | 3.96 | 0.792 | เชิงบวก |
| 10. ความภูมิใจในบทบาทของอาเซียนด้านความร่วมมือระดับภูมิภาค | 3.78 | 0.773 | เชิงบวก |
| 11. สนับสนุนการต่อต้านการก่อการร้ายอาชญากรรมข้ามชาติ | 3.99 | 0.881 | เชิงบวก |
| 12. สนับสนุนการเตรียมความพร้อมเพื่อป้องกันภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ | 4.13 | 0.736 | เชิงบวก |

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

| ด้านประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน | \bar{X} | S.D. | ทัศนคติ |
|--|-----------|-------|---------|
| 13.สนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมต่อต้านการทุจริต | 3.95 | 0.802 | เชิงบวก |
| 14.สนับสนุนการส่งเสริมหลักนิติธรรมและธรรมาภิบาล | 4.01 | 0.741 | เชิงบวก |
| 15.มีปฏิสัมพันธ์กับโลกภายนอกเพื่อเสริมสร้างบทบาท | 3.88 | 0.789 | เชิงบวก |
| ด้านประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน | 3.87 | 0.808 | เชิงบวก |

ด้านประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยรวมนักศึกษาที่มีทัศนคติเชิงบวก มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเท่ากับ 3.77 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.795 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษามีทัศนคติเชิงบวกมากที่สุดในเรื่อง สนับสนุนโครงการเชื่อมโยงเส้นทางหลวงของอาเซียนและการปรับมาตรฐานของเส้นทางคมนาคมทางบกและทางรถไฟให้มีมาตรฐานเดียวกัน มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเท่ากับ 3.98 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.790 รายข้อที่นักศึกษามีทัศนคติเฉยๆ โดยมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่ำสุดเท่ากับ 3.62 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0/830 ในเรื่องการส่งเสริมให้อาเซียนเป็นตลาดและฐานการผลิตเดียวกัน ประเทศสมาชิกอาเซียนสามารถอยู่ด้วยกันได้โดยสงบสุข ซึ่งมีรายละเอียดตามตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติของนักศึกษาด้านประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

| ด้านประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน | \bar{X} | S.D. | ทัศนคติ |
|--|-----------|-------|---------|
| 1.เห็นด้วยกับการส่งเสริมให้อาเซียนเป็นตลาดและฐานการผลิตเดียว | 3.62 | 0.830 | เฉยๆ |
| 2.การเคลื่อนย้ายเสรีด้านเงินทุนสินค้าบริการการลงทุนแรงงานมีฝีมือ | 3.68 | 0.812 | เชิงบวก |
| 3.การเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของอาเซียน | 3.73 | 0.825 | เชิงบวก |
| 4.การลดช่องว่างระดับการพัฒนาของประเทศสมาชิกอาเซียน | 3.77 | 0.817 | เชิงบวก |
| 5.ส่งเสริมให้เข้ากับประชาคมโลกได้อย่างไม่อยู่ในภาวะที่เสียเปรียบ | 3.87 | 0.799 | เชิงบวก |
| 6.การรวมตัวกันเป็นกลุ่มเศรษฐกิจโดยการจัดทำเขตการค้าเสรี | 3.69 | 0.806 | เชิงบวก |
| 7.ประเทศไทยที่จะได้ประโยชน์ในการขยายการส่งออก | 3.89 | 0.721 | เชิงบวก |
| 8.นโยบายการพัฒนาทางเศรษฐกิจการลดปัญหาความยากจน | 3.71 | 0.810 | เชิงบวก |
| 9.การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในอาเซียน | 3.78 | 0.770 | เชิงบวก |
| 10.ท่านมีความภูมิใจในบทบาทของอาเซียนด้านความร่วมมือระดับ | 3.69 | 0.745 | เชิงบวก |
| 11.สนับสนุนการดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมายังอาเซียน | 3.81 | 0.805 | เชิงบวก |

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

| ด้านประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน | \bar{X} | S.D. | ทัศนคติ |
|---|-----------|-------|---------|
| 12.สนับสนุนโครงการเชื่อมโยงเส้นทางหลวงของอาเซียน | 3.90 | 0.790 | เชิงบวก |
| 13.สนับสนุนการให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศสมาชิกใหม่ | 3.83 | 0.817 | เชิงบวก |
| 14. สนับสนุนการเคลื่อนย้ายแรงงานได้อย่างเสรี7 สาขาอาชีพ | 3.84 | 0.753 | เชิงบวก |
| 15.สนับสนุนประเทศไทยที่ได้รับมอบหมายให้ทำRoadmap | 3.79 | 0.825 | เชิงบวก |
| ผลรวมด้านประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) | 3.77 | 0.795 | เชิงบวก |

ผลการศึกษา ด้านประชาคมอาเซียนด้านประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน โดยรวมนักศึกษาที่มีทัศนคติเชิงบวก มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเท่ากับ 3.80 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.788 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษามีทัศนคติเชิงบวกมากที่สุดในเรื่อง แนวคิดการรวมตัวกันของประชาชนแต่ละประเทศอาเซียนให้อยู่รวมกัน มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเท่ากับ 3.91 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.764 ส่วนรายข้อที่ได้ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่ำสุดเท่ากับ 3.68 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.831 ในเรื่องความภูมิใจในการเรียนรู้ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมต่างๆประเทศสมาชิกอาเซียน ดังรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยระดับทัศนคติของนักศึกษาด้านประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

| ด้านประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน | \bar{X} | S.D. | ทัศนคติ |
|---|-----------|-------|---------|
| 1.เป้าหมายที่ต้องการให้ประชากรอาเซียนมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดี | 3.90 | 0.742 | เชิงบวก |
| 2.การสร้างอัตลักษณ์ร่วมกันของอาเซียนและการสร้างความรู้สึกร่วม | 3.77 | 0.798 | เชิงบวก |
| 3.ความเชื่อมโยงทางประวัติศาสตร์มรดกทางวัฒนธรรมและอัตลักษณ์ | 3.69 | 0.812 | เชิงบวก |
| 4.เห็นด้วยกับการอยู่ร่วมกันภายใต้แนวคิดสังคมที่เอื้ออาทรมีสวัสดิการ | 3.80 | 0.770 | เชิงบวก |
| 5.ความร่วมมือกันของประเทศสมาชิกในด้านการพัฒนามนุษย์ | 3.86 | 0.733 | เชิงบวก |
| 6.การเสริมสร้าง ตระหนักรู้เกี่ยวกับอาเซียนในภูมิภาค | 3.69 | 0.782 | เชิงบวก |
| 7.แนวคิดการรวมตัวกันของแต่ละประเทศอาเซียนให้อยู่รวมกัน | 3.91 | 0.764 | เชิงบวก |
| 8.มีความยินดีกับการช่วยเหลือเมื่อมีภัยพิบัติ (ศูนย์ AHACenter) | 3.85 | 0.820 | เชิงบวก |
| 9.มีความยินดีที่อาเซียนมีการช่วยเหลือด้านกงสุลแก่ประชาชนอาเซียน | 3.79 | 0.788 | เชิงบวก |

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

| ด้านประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน | \bar{X} | S.D. | ทัศนคติ |
|---|-----------|-------|---------|
| 10.ทำนุภูมิใจในการเรียนรู้ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมต่างๆ | 3.68 | 0.831 | เชิงบวก |
| 11.สนับสนุนการสร้างประชาคมแห่งสังคมที่เอื้ออาทรและแบ่งปัน | 3.78 | 0.755 | เชิงบวก |
| 12.การแก้ปัญหาด้านสาธารณสุขเช่นโรคติดต่อ | 3.86 | 0.790 | เชิงบวก |
| 13.ทำนุสนับสนุนการรับรู้ข่าวสารอาเซียน | 3.79 | 0.818 | เชิงบวก |
| 14.การใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนและการจัดการดูแล | 3.90 | 0.839 | เชิงบวก |
| 15. สนับสนุนความพยายามในระดับโลก (Global Efforts) ในเรื่องต่างๆ | 3.75 | 0.777 | เชิงบวก |
| ผลรวมด้านประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน | 3.80 | 0.788 | เชิงบวก |

4.4 ผลการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT

การศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT ได้มีคำถามจำนวน 18 ข้อ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- 1) การขยายตัวภาคอุตสาหกรรมมีผลกระทบโดยตรงกับภาคแรงงานซึ่งจะนำไปสู่ความต้องการแรงงานไร้ฝีมือและกึ่งฝีมือมากขึ้นในอุตสาหกรรมต่างๆ รวมทั้งสายงาน ICT
- 2) แรงงานด้านสาย ICT มีบทบาทสำคัญในการช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาด้านเศรษฐกิจต่อการเข้าร่วม AEC ของประเทศไทย
- 3) การเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียนของสายงาน ICT ในประเทศไทยมีข้อได้เปรียบมากกว่าประเทศอาเซียนอื่นๆ
- 4) การเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียนจะทำให้โอกาสในการเข้ารับทำงานจากบริษัทที่มีชื่อเสียงลดน้อยลงกว่าประเทศอาเซียนอื่นๆ
- 5) การศึกษาในปัจจุบันมีผลกระทบโดยตรงกับแรงงานสาย ICT ของประเทศไทยในอนาคตต่อการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียน
- 6) ภาครัฐควรเร่งผลิตบุคลากรทางด้าน ICT เพิ่มมากขึ้น เพื่อรองรับการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียนในอนาคต

7) ภาครัฐควรให้ความสำคัญในด้านภาษาอังกฤษเทียบเท่ากับความชำนาญเฉพาะทางต่อการศึกษาในปัจจุบัน

8) การทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆนอกจากประเทศไทยหลังการเปิดเสรีด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสาย ICT จะช่วยให้คุณมีโอกาสเติบโตกว่าในประเทศไทย

9) การทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆนอกจากประเทศไทยหลังการเปิดเสรีด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสาย ICT จะช่วยให้คุณได้รับค่าตอบแทนดีกว่าประเทศไทย

10) การทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆนอกจากประเทศไทยหลังการเปิดเสรีด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสาย ICT จะช่วยให้คุณมีโอกาสได้เพิ่มพูนความรู้ความชำนาญมากกว่า

11) การทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆนอกจากประเทศไทยหลังการเปิดเสรีด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสาย ICT จะช่วยให้คุณมีการเพิ่มพูนศักยภาพเพื่อขยายโอกาสหรือช่องทางในการหางานในอนาคต

12) การทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆนอกจากประเทศไทยหลังการเปิดเสรีด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสาย ICT จะช่วยให้คุณมีโอกาสที่จะสอบรับรองมาตรฐานสายงาน ICT จากประเทศอื่นๆ

13) คุณเห็นด้วยที่ประเทศไทยควรมีมาตรฐานวิชาชีพด้าน ICT

14) การมีมาตรฐานวิชาชีพด้าน ICT ในประเทศไทยจะช่วยให้คุณมีช่องทางในการเติบโตในสายวิชาชีพ ICT ได้ดีขึ้น

15) การมีมาตรฐานวิชาชีพด้าน ICT ในประเทศไทยจะช่วยให้คุณมีช่องทางเลือกในการเติบโตได้มากขึ้น

16) การมีมาตรฐานวิชาชีพด้าน ICT ในประเทศไทยจะช่วยให้คุณมีความเข้าใจมากขึ้นว่าคุณจำเป็นต้องเรียนรู้หรือมีความชำนาญด้านใดเพิ่มเติมจึงจะทำให้ตนเองเติบโตในเส้นสายอาชีพได้มากน้อยเพียงใด

17) การนำมาตรฐานวิชาชีพด้าน ICT ที่กำหนดโดยภาครัฐมาใช้เป็นเกณฑ์การพัฒนาความก้าวหน้าในสายวิชาชีพ ICT ของบุคลากรโดยรวมของประเทศจะมีข้อดีมากกว่าข้อเสีย ท่านเห็นด้วยในระดับใด

18) การเปิดเสรี AEC โดยทำให้ประเทศในกลุ่มอาเซียนมีการเคลื่อนย้ายแรงงานฝีมืออย่างเสรีในบางด้าน จะส่งผลกระทบต่อเส้นทางอาชีพในสายงาน ICT ในด้านบวกมากกว่าด้านลบ

ซึ่งเป็นการศึกษาระดับความคิดเห็นของนักศึกษาว่าเห็นด้วยกับเรื่องดังกล่าวในระดับใดต่อไป

ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

ในการศึกษานี้ได้แบ่งระดับทัศนคติของนักศึกษาออกเป็น 3 ระดับโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนักศึกษา ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นอยู่ระหว่าง 1.00 – 2.33 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นอยู่ระหว่าง 2.34 – 3.66 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นอยู่ระหว่าง 3.67 – 5.00 หมายถึง เห็นด้วยมาก

4.4.1 ผลการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาโดยรวม

ผลการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT ของ โดยรวมนักศึกษามีทัศนคติเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น เท่ากับ 3.83 จากคะแนนเต็ม 5 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.779 และเมื่อพิจารณารายข้อถาม พบว่า นักศึกษามีทัศนคติเห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.701) ในเรื่องการศึกษาในปัจจุบันมีผลกระทบโดยตรงแรงงานสาย ICT ของประเทศไทยในอนาคตต่อการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียน และมีทัศนคติเห็นด้วยในลำดับถัดมา ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.829) ในเรื่องภาครัฐควรให้ความสำคัญในด้านภาษาอังกฤษเทียบเท่ากับ ความชำนาญเฉพาะทางต่อการศึกษาในด้านภาษาอังกฤษเทียบเท่ากับ ความชำนาญเฉพาะทางต่อการศึกษาในปัจจุบันส่วนข้อถามที่นักศึกษาเห็นด้วยน้อยสุด ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.701) ในเรื่อง การเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียนของสาย ICT ในประเทศไทยมีข้อได้เปรียบมากกว่าประเทศอาเซียนอื่นๆ ดังรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT โดยรวม

| รายด้าน | ค่าเฉลี่ย | S.D. | การแปลความหมาย |
|---|-----------|-------|----------------|
| 1. การขยายตัวภาคอุตสาหกรรมมีผลกระทบโดยตรงกับสายงาน ICT | 3.87 | 0.738 | เห็นด้วยมาก |
| 2. แรงงานสาย ICT มีบทบาทสำคัญในการช่วยขับเคลื่อนการพัฒนา | 3.84 | 0.794 | เห็นด้วยมาก |
| 3. ไทยจะได้เปรียบมากกว่าประเทศอื่นๆ หากเกิดเคลื่อนย้ายแรงงานของ ICT | 3.70 | 0.796 | เห็นด้วยมาก |
| 4. มีโอกาสในการเข้ารับทำงานจากบริษัทที่มีชื่อเสียงลดน้อยลงกว่าประเทศอื่นๆ | 3.78 | 0.837 | เห็นด้วยมาก |
| 5. การศึกษามีผลกระทบโดยตรงในอนาคตต่อการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรี | 3.97 | 0.701 | เห็นด้วยมาก |
| 6. รัฐควรเร่งผลิตบุคลากรICTเพิ่มมากขึ้นเพื่อรองรับการเคลื่อนย้ายแรงงาน | 3.75 | 0.782 | เห็นด้วยมาก |
| 7. รัฐควรให้ความสำคัญในด้านภาษาอังกฤษเทียบเท่ากับความชำนาญเฉพาะทาง | 3.96 | 0.829 | เห็นด้วยมาก |
| 8. การทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆมีโอกาสเติบโตดีกว่าประเทศไทย | 3.77 | 0.781 | เห็นด้วยมาก |
| 9. การทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆมีโอกาสได้รับค่าตอบแทนดีกว่าไทย | 3.69 | 0.809 | เห็นด้วยมาก |
| 10. การทำงานในกลุ่มประเทศอื่นๆมีโอกาสได้เพิ่มพูนความรู้มากกว่าประเทศไทย | 3.87 | 0.754 | เห็นด้วยมาก |
| 11. การทำงานในกลุ่มประเทศอื่นๆมีโอกาสหรือช่องทางในการหางานในอนาคต | 3.82 | 0.783 | เห็นด้วยมาก |
| 12. ทำงานในกลุ่มประเทศอื่นๆมีโอกาสสอบรับรองมาตรฐาน ICT จากประเทศนั้นได้ | 3.84 | 0.781 | เห็นด้วยมาก |
| 13. คุณเห็นด้วยว่าประเทศไทยควรมีมาตรฐานวิชาชีพด้าน ICT | 3.93 | 0.783 | เห็นด้วยมาก |
| 14. มาตรฐานวิชาชีพจะช่วยให้คุณเห็นช่องทางการเติบโตในสายวิชาชีพได้ | 3.75 | 0.769 | เห็นด้วยมาก |
| 15. มาตรฐานวิชาชีพจะช่วยให้คุณมีทางเลือกในการเติบโตในสายวิชาชีพได้ | 3.94 | 0.740 | เห็นด้วยมาก |
| 16. มาตรฐานวิชาชีพจะช่วยให้คุณมีความเข้าใจมากขึ้นว่าต้องเรียนรู้ด้านใดเพิ่มเติม | 3.79 | 0.798 | เห็นด้วยมาก |
| 17. มาตรฐานวิชาชีพมาใช้เป็นเกณฑ์จะมีข้อดีมากกว่าข้อเสีย | 3.91 | 0.761 | เห็นด้วยมาก |
| 18. การเปิดเสรีด้านเคลื่อนย้ายแรงงานส่งผลกระทบต่ออาชีพด้านบวกมากกว่าลบ | 3.74 | 0.782 | เห็นด้วยมาก |
| รวมทุกข้อ | 3.83 | 0.779 | เห็นด้วยมาก |

4.4.2 ผลการศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษารายด้าน จำแนกตามลักษณะทั่วไป ดังนี้

การศึกษานี้วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของทัศนคติของนักศึกษาเป็นรายด้าน 18 ข้อ จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคลและระดับความรู้ของประชาคมอาเซียน หลังจากนั้นจะทำการเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT เพื่อทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบค่าที (t-test) สำหรับตัวอย่าง 2 กลุ่ม และค่าเอฟ (F-test) สำหรับตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.4.2.1 ผลการศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาจำแนกตามเพศ

การวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้าน 18 ข้อของนักศึกษาเพศหญิงและเพศชาย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่ง

พบว่า นักศึกษาหญิงมีทัศนคติเห็นด้วยมากกว่านักศึกษาเพศชาย โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 และ 3.82 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า เพศชายมีทัศนคติเห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.675) ในด้านการศึกษาในปัจจุบันมีผลกระทบโดยตรงแรงงานสาย ICT ของประเทศไทยในอนาคตต่อการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียน ส่วนเพศหญิงมีทัศนคติเห็นด้วยมากที่สุด ในด้านภาครัฐควรให้ความสำคัญในด้านภาษาอังกฤษเทียบเท่ากับความชำนาญเฉพาะทางต่อการศึกษาด้านภาษาอังกฤษเทียบเท่ากับความชำนาญเฉพาะทางต่อการศึกษาในปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.844) รายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติทดสอบ t สำหรับการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของนักศึกษาจำแนกตามเพศ

| หัวข้อเรื่อง | หญิง (n=126) | | ชาย (n=247) | | t-value | p-value |
|---|--------------|-------|-------------|-------|---------|---------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. การขยายตัวภาคอุตสาหกรรมมีผลกระทบโดยตรงกับสายงาน ICT | 3.87 | 0.769 | 3.87 | 0.723 | -0.082 | 0.935 |
| 2. แรงงานสาย ICT มีบทบาทสำคัญในการช่วยขับเคลื่อนการพัฒนา | 3.94 | 0.817 | 3.79 | 0.778 | -1.696 | 0.091 |
| 3. ไทยจะได้เปรียบมากกว่าประเทศอื่นๆ หากเกิดเคลื่อนย้ายแรงงานของ ICT | 3.75 | 0.777 | 3.68 | 0.807 | -0.893 | 0.373 |
| 4. มีโอกาสในการเข้ารับทำงานจากบริษัทที่มีชื่อเสียงลดน้อยลงกว่าประเทศอื่นๆ | 3.73 | 0.862 | 3.80 | 0.825 | 0.780 | 0.436 |
| 5. การศึกษามีผลกระทบโดยตรงในอนาคตต่อการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรี | 3.93 | 0.750 | 3.98 | 0.675 | 0.695 | 0.488 |
| 6. ภาครัฐเร่งผลิตบุคลากร ICT เพิ่มมากขึ้นเพื่อรองรับการเคลื่อนย้ายแรงงาน | 3.82 | 0.763 | 3.72 | 0.791 | -1.132 | 0.258 |
| 7. ภาครัฐให้ความสำคัญด้านภาษาอังกฤษเทียบเท่ากับความชำนาญเฉพาะทาง | 4.01 | 0.844 | 3.94 | 0.822 | 0.756 | 0.450 |
| 8. การทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่น ๆ มีโอกาสเติบโตดีกว่าประเทศไทย | 3.79 | 0.813 | 3.77 | 0.766 | -0.332 | 0.740 |
| 9. การทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่น ๆ มีโอกาสได้รับค่าตอบแทนดีกว่าไทย | 3.80 | 0.82 | 3.64 | 0.799 | -1.880 | 0.061 |
| 10. การทำงานในประเทศอื่น ๆ มีโอกาสได้เพิ่มพูนความรู้มากกว่าประเทศไทย | 3.88 | 0.796 | 3.86 | 0.733 | -0.274 | 0.784 |
| 11. การทำงานในประเทศอื่น ๆ มีโอกาสหรือช่องทางในการหางานในอนาคต | 3.82 | 0.784 | 3.83 | 0.785 | 0.098 | 0.922 |
| 12. ทำงานในประเทศอื่น ๆ มีโอกาสสอบรับรองมาตรฐาน ICT จากประเทศนั้นได้ | 3.82 | 0.814 | 3.85 | 0.766 | 0.335 | 0.738 |

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

| หัวข้อ | หญิง (n=126) | | ชาย (n=247) | | t-value | p-value |
|---|--------------|-------|-------------|-------|---------|---------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 13.คุณเห็นด้วยว่าประเทศไทยควรมีมาตรฐานวิชาชีพด้าน ICT | 3.85 | 0.791 | 3.97 | 0.778 | 1.430 | 0.154 |
| 14. มาตรฐานวิชาชีพจะช่วยให้คุณเห็นช่องทางการเติบโตในสายวิชาชีพได้ | 3.80 | 0.759 | 3.72 | 0.774 | -0.913 | 0.362 |
| 15. มาตรฐานวิชาชีพจะช่วยให้คุณมีทางเลือกในการเติบโตในสายวิชาชีพได้ | 3.90 | 0.778 | 3.97 | 0.721 | 0.852 | 0.395 |
| 16. มาตรฐานวิชาชีพจะช่วยให้คุณมีความเข้าใจมากขึ้นว่าต้องเรียนรู้ด้านใดเพิ่มเติม | 3.83 | 0.770 | 3.78 | 0.813 | -0.549 | 0.583 |
| 17. มาตรฐานวิชาชีพมาใช้เป็นเกณฑ์จะมีข้อดีมากกว่าข้อเสีย | 3.87 | 0.733 | 3.93 | 0.756 | 0.744 | 0.457 |
| 18. การเปิดเสรีเคลื่อนย้ายแรงงานส่งผลกระทบต่ออาชีพด้านบวกมากกว่าลบ | 3.74 | 0.812 | 3.74 | 0.768 | 0.080 | 0.936 |
| รวมทุกข้อ | 3.84 | 0.549 | 3.82 | 0.521 | -0.299 | 0.765 |

หมายเหตุ: *มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

4.4.2.2 ผลการศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาจำแนกตามคณะที่กำลังศึกษาอยู่

การวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้าน 18 ข้อ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งพบว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์มีทัศนคติเห็นด้วยมากกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.84 และ 3.82 ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์มีทัศนคติเห็นด้วยมากกว่านักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วยระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 และ 3.82 ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์มีทัศนคติเห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.807) ว่าประเทศไทยควรมีมาตรฐานวิชาชีพด้าน ICT และนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสารสนเทศมีทัศนคติเห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.700) ในด้านการศึกษาในปัจจุบันมีผลกระทบโดยตรงแรงงานสาย ICT ของประเทศไทยในอนาคตต่อการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียน รายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติทดสอบ t และค่า p สำหรับการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของนักศึกษาจำแนกตามคณะ

| รายชื่อถาม | วิศวกรรมศาสตร์ | | คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ | | t-value | p-value |
|--|----------------|-------|----------------------|-------|---------|---------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1.การขยายตัวภาคอุตสาหกรรมมีผลกระทบต่อโดยตรงกับ ICT | 3.94 | 0.684 | 3.83 | 0.763 | 1.350 | 0.180 |
| 2.แรงงานสาย ICT มีบทบาทสำคัญในการช่วยขับเคลื่อน | 3.91 | 0.778 | 3.80 | 0.801 | 1.181 | 0.238 |
| 3.ไทยจะได้เปรียบมากกว่าประเทศอื่นหากเกิดเคลื่อนย้ายแรงงาน | 3.68 | 0.896 | 3.83 | 0.802 | -1.635 | 0.103 |
| 4.โอกาสในการเข้ารับทำงานบริษัทที่มีชื่อเสียงลดน้อยลงกว่า | 3.64 | 0.830 | 3.73 | 0.778 | -1.083 | 0.279 |
| 5.การศึกษามีผลกระทบต่อตรงในโอกาสต่อการเปิดแรงงานเสรี | 3.99 | 0.704 | 3.95 | 0.700 | 0.538 | 0.591 |
| 6.รัฐเร่งผลิตแรงงานICTเพิ่มมากขึ้นเพื่อรองรับการเปิดแรงงานเสรี | 3.78 | 0.783 | 3.74 | 0.782 | 0.498 | 0.619 |
| 7.รัฐให้ความสำคัญในภาษาอังกฤษเทียบเท่ากับชำนาญวิชาชีพ | 4.11 | 0.806 | 3.89 | 0.832 | 2.492 | 0.013 |
| 8.การทำงานในประเทศอื่นมีโอกาสเติบโตดีกว่าประเทศไทย | 3.73 | 0.876 | 3.80 | 0.728 | -0.813 | 0.417 |
| 9.การทำงานในประเทศอื่นมีโอกาสได้รับค่าตอบแทนดีกว่าไทย | 3.66 | 0.854 | 3.71 | 0.786 | -0.476 | 0.634 |
| 10.ทำงานในประเทศอื่นมีโอกาสได้เพิ่มพูนความรู้มากกว่าไทย | 3.84 | 0.791 | 3.88 | 0.734 | -0.555 | 0.579 |
| 11.ทำงานในประเทศอื่นมีโอกาสหรือช่องทางงานในอนาคต | 3.86 | 0.801 | 3.80 | 0.775 | 0.647 | 0.518 |
| 12.ทำงานในประเทศอื่นมีโอกาสสอบมาตรฐานจากประเทศนั้น | 3.90 | 0.792 | 3.80 | 0.775 | 1.108 | 0.269 |
| 13.คุณเห็นด้วยว่าประเทศไทยควรจะมีมาตรฐานวิชาชีพด้าน ICT | 4.05 | 0.807 | 3.87 | 0.764 | 2.229 | 0.026 |
| 14. มาตรฐานวิชาชีพจะช่วยให้มีช่องทางการเติบโตในสาย ICT | 3.72 | 0.813 | 3.77 | 0.746 | -0.579 | 0.563 |
| 15. มาตรฐานวิชาชีพจะช่วยให้มีทางเลือกในการเติบโตใน ICT | 3.96 | 0.714 | 3.93 | 0.755 | 0.325 | 0.746 |
| 16. มาตรฐานวิชาชีพช่วยให้เข้าใจว่าต้องเรียนรู้ด้านใดเพิ่มเติม | 3.82 | 0.817 | 3.78 | 0.790 | 0.467 | 0.641 |
| 17. มาตรฐานวิชาชีพมาใช้เป็นเกณฑ์จะมีข้อดีมากกว่าข้อเสีย | 3.88 | 0.763 | 3.92 | 0.762 | -0.571 | 0.568 |
| 18. การเปิดเสรีเคลื่อนย้ายแรงงานส่งผลกระทบต่อบวกมากกว่าลบ | 3.70 | 0.809 | 3.77 | 0.768 | 0.845 | 0.399 |
| รวมทุกข้อ | 3.84 | 0.511 | 3.82 | 0.541 | 0.334 | 0.738 |

หมายเหตุ: *มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

4.4.2.3 ผลการศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่

การวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้าน 18 ข้อ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 , ชั้นปีที่ 2 ,ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้นจึงต้องทำการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของตุ๊กกี๋ (Tukey Method) ซึ่งจะอยู่ในหัวข้อ 4.5 การทดสอบสมมติฐานต่อไป

และเมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีทัศนคติเห็นด้วยมากกว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 ด้วยระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.94, 3.87, 3.77 และ 3.73 ตามลำดับ

และรายด้านพบว่า นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในแต่ละชั้นปีมีทัศนคติแตกต่างกันใน 3 ด้าน ดังนี้

นักศึกษาในชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.853), ชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.889) และชั้นปีที่ 4 ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.852) มีทัศนคติเห็นด้วยอย่างมาก ในด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียนจะทำให้โอกาสในการเข้ารับทำงานจากบริษัทที่มีชื่อเสียงลดน้อยลงกว่าประเทศอาเซียนอื่นๆ ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.712) มีทัศนคติเห็นด้วยปานกลางเท่านั้น

นักศึกษาในชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.759), ชั้นปีที่ 2 ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.796) และชั้นปีที่ 4 ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.790) มีทัศนคติเห็นด้วยอย่างมาก ในด้านภาครัฐควรเร่งผลิตบุคลากรด้าน ICT เพิ่มมากขึ้น เพื่อรองรับการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียนในอนาคต ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.700) มีทัศนคติเห็นด้วยปานกลางเท่านั้น

และด้านสุดท้าย นักศึกษาในชั้นปีที่ 1 ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.700), ชั้นปีที่ 3 ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.700) และชั้นปีที่ 4 ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.700) มีทัศนคติเห็นด้วยอย่างมาก ในด้านการมีมาตรฐานวิชาชีพด้าน ICT ประเทศไทยจะช่วยเหลือให้คุณมีช่องทางการเติบโตในสายวิชาชีพ ICT ได้

และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่านักศึกษาปีที่ 1 และปีที่ 3 มีทัศนคติเห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.752 และ $\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.587 ตามลำดับ) เรื่องการศึกษาในปัจจุบันมีผลกระทบโดยตรงกับแรงงานสาย ICT ของประเทศไทยในอนาคตต่อการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียน ส่วนนักศึกษาปีที่ 2 และปีที่ 4 มีทัศนคติเห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.839 และ $\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.863 ตามลำดับ) เรื่องภาครัฐควรเร่งผลิตบุคลากรด้าน ICT เพิ่มมากขึ้น เพื่อรองรับการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียนในอนาคต และชั้นปีที่ 4 มีทัศนคติคะแนนเฉลี่ยที่เท่ากัน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.788) ในเรื่อง

ประเทศไทยมีมาตรฐานวิชาชีพด้าน ICT โดยรวมของประเทศจะมีข้อดีมากกว่าข้อเสีย ดังรายละเอียด 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและสถิติทดสอบ F และค่า p สำหรับการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของนักศึกษาจำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่

| รายละเอียด | ปี 1 | ปี 2 | ปี 3 | ปี 4 | F | p |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|-------|--------|
| 1.การขยายตัวภาคอุตสาหกรรมมีผลกระทบต่อโดยตรงกับ ICT | 3.99 (0.768) | 3.84 (0.727) | 3.80 (0.683) | 3.83 (0.766) | 1.289 | 0.278 |
| 2.แรงงานสาย ICT มีบทบาทสำคัญในการช่วยขับเคลื่อน | 4.03 (0.830) | 3.69 (0.751) | 3.71 (0.764) | 3.92 (0.7817) | 4.329 | 0.005* |
| 3. ไทยจะได้เปรียบมากกว่าประเทศอื่นหากเกิดเคลื่อนย้ายแรงงาน | 3.95 (0.853) | 3.72 (0.889) | 3.60 (0.712) | 3.83 (0.852) | 3.154 | 0.025* |
| 4. มีโอกาสในการเข้ารับทำงานจากบริษัทที่มีชื่อเสียงลดน้อยลงกว่าประเทศอื่นๆ | 3.83 (0.825) | 3.57 (0.799) | 3.61 (0.770) | 3.79 (0.765) | 2.578 | 0.053 |
| 5.ศึกษามีผลกระทบต่อตรงในอนาคตต่อการเปิดแรงงานเสรี | 4.07 (0.752) | 3.92 (0.695) | 3.91 (0.587) | 3.94 (0.753) | 1.048 | 0.371 |
| 6. รัฐควรเร่งผลิตบุคลากรICTเพิ่มมากขึ้นเพื่อรองรับ | 3.94 (0.759) | 3.68 (0.796) | 3.58 (0.745) | 3.80 (0.790) | 4.022 | 0.008* |
| 7. รัฐควรให้ความสำคัญในภาษาอังกฤษเทียบเท่ากับชำนาญ | 4.02 (0.848) | 3.95 (0.839) | 3.88 (0.768) | 4.00 (0.863) | 0.531 | 0.661 |
| 8. ทำงานในประเทศอื่นมีโอกาสเติบโตดีกว่าประเทศไทย | 3.83 (0.895) | 3.72 (0.728) | 3.70 (0.737) | 3.85 (0.740) | 0.915 | 0.434 |
| 9. ทำงานในประเทศอื่นโอกาสได้รับค่าตอบแทนดีกว่า | 3.77 (0.882) | 3.63 (0.777) | 3.58 (0.774) | 3.78 (0.784) | 1.479 | 0.220 |
| 10. ทำงานในประเทศอื่นมีโอกาสได้เพิ่มพูนความรู้มากกว่า | 3.96 (0.786) | 3.83 (0.816) | 3.73 (0.713) | 3.94 (0.671) | 1.945 | 0.122 |
| 11. ทำงานในประเทศอื่นมีโอกาส/ช่องทางในการทำงาน | 3.94 (0.785) | 3.78 (0.806) | 3.72 (0.789) | 3.84 (0.745) | 1.406 | 0.241 |

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

| รายข้อถาม | ปี 1 | ปี 2 | ปี 3 | ปี 4 | F | p |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------|--------|
| 12.ทำงานในประเทศอื่นมีโอกาสสอบมาตรฐานจากประเทศนั้นๆ | 3.88 (0.778) | 3.87 (0.783) | 3.72 (0.746) | 3.87 (0.818) | 0.948 | 0.417 |
| 13.คุณเห็นด้วยว่าประเทศไทยควรมีมาตรฐานวิชาชีพด้าน ICT | 3.98 (0.812) | 3.88 (0.735) | 3.93 (0.796) | 3.92 (0.796) | 0.261 | 0.854 |
| 14. มาตรฐานวิชาชีพจะช่วยให้คุณเห็นช่องทางการเติบโต | 3.95 (0.792) | 3.65 (0.732) | 3.67 (0.728) | 3.71 (0.791) | 3.296 | 0.021* |
| 15. มาตรฐานวิชาชีพจะช่วยให้คุณมีทางเลือก | 4.04 (0.786) | 3.87 (0.726) | 3.91 (0.690) | 3.94 (0.753) | 0.917 | 0.433 |
| 16. มาตรฐานวิชาชีพจะให้คุณมีความเข้าใจมากขึ้น | 3.95 (0.786) | 3.78 (0.726) | 3.65 (0.690) | 3.77 (0.753) | 2.316 | 0.075 |
| 17. มาตรฐานวิชาชีพมาใช้จะมีข้อดีมากกว่าข้อเสีย | 3.99 (0.806) | 3.83 (0.746) | 3.80 (0.699) | 4.00 (0.788) | 1.735 | 0.159 |
| 18. การเปิดเสรีแรงงานส่งผลกระทบต่อด้านบวกมากกว่าลบ | 3.85 (0.805) | 3.65 (0.789) | 3.64 (0.779) | 3.84 (0.735) | 2.009 | 0.112 |
| รวมทุกข้อ | 3.94 (0.543) | 3.77 (0.550) | 3.73 (0.461) | 3.87 (0.540) | 3.211 | 0.023* |

หมายเหตุ: *มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตัวเลขในวงเล็บคือ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.4.2.4 ผลการศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาจำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม

การวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้าน 18 ข้อระดับเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ทัศนคติของนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมที่ ≤ 2.50 และ นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมที่ 2.51-3.00 มีทัศนคติเท่ากันและดีกว่า ทัศนคติของนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมที่ ≥ 3.01 โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยดังนี้ 3.84, 3.84 และ 3.81 ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมที่ ≤ 2.50 และ 2.51-3.00 มีทัศนคติเห็นด้วยมากที่สุดในเรื่อง การศึกษาในปัจจุบันมีผลกระทบโดยตรงกับแรงงานสาย ICT ของประเทศไทยในอนาคตต่อการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.672 และ $\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.718) ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมที่ 2.51-3.00 และ ≥ 3.01 มีทัศนคติเห็นด้วยมากที่สุดในเรื่อง ภาครัฐควรให้ความสำคัญในด้านภาษาอังกฤษเทียบเท่ากับความชำนาญเฉพาะทางต่อการศึกษาในปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.796 และ $\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.823 ตามลำดับ) รายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและสถิติทดสอบ F และค่า p สำหรับการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของนักศึกษาจำแนกผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (GPA)

| รายข้อถาม | ≤ 2.50 | 2.51 – 3.00 | ≥ 3.01 | F | p |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|-------|-------|
| 1. การขยายตัวภาคอุตสาหกรรมมีผลกระทบโดยตรงกับสายงาน ICT | 3.88 (0.783) | 3.87 (0.706) | 3.85 (0.738) | 0.059 | 0.943 |
| 2. แรงงานสาย ICT มีบทบาทสำคัญในการช่วยขับเคลื่อนการพัฒนา | 3.89 (0.766) | 3.84 (0.771) | 3.79 (0.838) | 0.473 | 0.624 |
| 3. ไทยจะได้เปรียบมากกว่าประเทศอื่นๆ หากเกิดการเปิดแรงงานเสรี ICT | 3.73 (0.819) | 3.84 (0.857) | 3.76 (0.833) | 0.566 | 0.568 |
| 4. โอกาสการเข้ารับทำงานบริษัทที่มีชื่อเสียงลดน้อยลงกว่าประเทศอื่นๆ | 3.73 (0.769) | 3.70 (0.811) | 3.68 (0.807) | 0.100 | 0.905 |
| 5. การศึกษามีผลกระทบโดยตรงในอนาคตต่อการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรี | 4.00 (0.672) | 4.01 (0.718) | 3.90 (0.705) | 1.025 | 0.360 |
| 6. รัฐเร่งผลิตบุคลากรICTเพิ่มมากขึ้นเพื่อรองรับการเคลื่อนย้ายแรงงาน | 3.79 (0.893) | 3.71 (0.752) | 3.77 (0.722) | 0.320 | 0.726 |
| 7. รัฐควรให้ความสำคัญในภาษาอังกฤษเทียบเท่าความชำนาญเฉพาะทาง | 3.90 (0.880) | 4.01 (0.796) | 3.96 (0.823) | 0.463 | 0.630 |
| 8. การทำงานในประเทศอาเซียนอื่น ๆ มีโอกาสเติบโตดีกว่าประเทศไทย | 3.78 (0.713) | 3.76 (0.757) | 3.76 (0.857) | 0.028 | 0.973 |
| 9. การทำงานในประเทศอาเซียนอื่น ๆ มีโอกาสได้รับค่าตอบแทนดีกว่าไทย | 3.65 (0.848) | 3.70 (0.736) | 3.72 (0.852) | 0.209 | 0.811 |

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

| รายชื่อถาม | ≤ 2.50 | 2.51 – 3.00 | ≥ 3.01 | F | p |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|-------|-------|
| 10. การทำงานในประเทศอื่นมีโอกาสได้เพิ่มพูนความรู้มากกว่าไทย | 3.86 (0.733) | 3.93 (0.682) | 3.83 (0.797) | 0.846 | 0.430 |
| 11. ทำงานในประเทศอื่นมีโอกาสหรือช่องทางในการหางานในอนาคต | 3.82 (0.825) | 3.84 (0.765) | 3.81 (0.774) | 0.034 | 0.967 |
| 12. ทำงานในประเทศอื่นมีโอกาสสอบมาตรฐาน ICT จากประเทศนั้นได้ๆ | 3.82 (0.801) | 3.86 (0.784) | 3.83 (0.768) | 0.099 | 0.906 |
| 13. คุณเห็นด้วยว่าประเทศไทยควรมีมาตรฐานวิชาชีพด้าน ICT | 3.94 (0.790) | 3.98 (0.787) | 3.87 (0.777) | 0.606 | 0.546 |
| 14. มาตรฐานวิชาชีพจะช่วยให้คุณเห็นช่องทางการเติบโตในสาย ICT | 3.78 (0.779) | 3.77 (0.810) | 3.71 (0.721) | 0.281 | 0.755 |
| 15. มาตรฐานวิชาชีพจะช่วยให้คุณมีทางเลือกในการเติบโตในสายวิชาชีพ ได้ | 3.97 (0.785) | 3.99 (0.691) | 3.88 (0.778) | 0.757 | 0.470 |
| 16. มาตรฐานวิชาชีพจะให้คุณมีความเข้าใจมากขึ้นว่าต้องเรียนรู้ด้านใด เพิ่มเติม | 3.86 (0.805) | 3.76 (0.787) | 3.78 (0.807) | 0.580 | 0.561 |
| 17. มาตรฐานวิชาชีพมาใช้เป็นเกณฑ์จะมีข้อดีมากกว่าข้อเสีย | 3.96 (0.740) | 3.90 (0.742) | 3.87 (0.799) | 0.450 | 0.638 |
| 18. การเปิดเสรีด้านเคลื่อนย้ายแรงงานส่งผลกระทบต่ออาชีพด้านบวก มากกว่าลบ | 3.73 (0.865) | 3.72 (0.665) | 3.78 (0.826) | 0.217 | 0.805 |
| รวมทุกข้อ | 3.84 (0.567) | 3.84 (0.499) | 3.81 (0.534) | 0.168 | 0.845 |

หมายเหตุ: *มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตัวเลขในวงเล็บคือ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.4.2.5 ผลการศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษาจำแนกระดับความรู้ประชาคมอาเซียน

การวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติของนักศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้าน 18 ข้อระดับระดับความรู้ประชาคมอาเซียนของนักศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ทัศนคติของนักศึกษาที่มีระดับความรู้ประชาคมอาเซียนน้อยสุดมีทัศนคติดีกว่านักศึกษาที่มีความรู้ระดับปานกลางและระดับดี โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยดังนี้ 3.86, 3.84 และ 3.73 ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษาที่มีความรู้ระดับน้อย มีทัศนคติเห็นด้วยมากสุดในเรื่องการศึกษาในปัจจุบันมีผลกระทบโดยตรงกับแรงงานสาย ICT ของประเทศไทยในอนาคตต่อการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียน ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.755) นักศึกษาที่มีความรู้ระดับปานกลาง มีทัศนคติเห็นด้วยมากสุดในเรื่องภาครัฐควรให้ความสำคัญในด้านภาษาอังกฤษเทียบเท่ากับความชำนาญเฉพาะทางต่อการศึกษาในปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.811) และ ในเรื่องถ้าประเทศไทยมีมาตรฐานวิชาชีพด้าน ICT จะช่วยให้มีช่องทางการเติบโตในสายวิชาชีพ ICT ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.751) ส่วนนักศึกษาที่มีความรู้ระดับดี มีทัศนคติเห็นด้วยมากสุดในเรื่องภาครัฐควรให้ความสำคัญในด้านภาษาอังกฤษเทียบเท่ากับความชำนาญเฉพาะทางต่อการศึกษาในปัจจุบันเช่นกัน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.718) รายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและสถิติทดสอบ F และค่า p สำหรับการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความรู้ประชาคมอาเซียน

| รายชื่อถาม | ระดับ น้อย | ปาน กลาง | ระดับ ดี | F | p |
|--|-----------------|-----------------|-----------------|-------|-------|
| 1. การขยายตัวภาคอุตสาหกรรมมีผลกระทบโดยตรงกับสายงาน ICT | 3.87 (0.809) | 3.89 (0.751) | 3.75 (0.751) | 0.654 | 0.521 |
| 2. แรงงานสาย ICT มีบทบาทสำคัญในการช่วยขับเคลื่อนการพัฒนา | 3.99 (0.784) | 3.82 (0.785) | 3.73 (0.845) | 1.751 | 0.175 |
| 3. ไทยจะได้เปรียบมากกว่าประเทศอื่นๆหากมีการเปิดแรงงานเสรีICT | 4.03 (0.755) | 3.98 (0.683) | 3.80 (0.701) | 1.619 | 0.199 |
| 4. มีโอกาสในการเข้ารับทำงานจากบริษัทที่มีชื่อเสียงลดน้อยลงกว่า | 3.90 (0.864) | 3.76 (0.825) | 3.68 (0.857) | 1.125 | 0.326 |
| 5. การศึกษามีผลกระทบโดยตรงในขนาดต่อการเปิดแรงงานเสรี | 3.76 (0.819) | 3.68 (0.800) | 3.75 (0.751) | 0.385 | 0.681 |
| 6. รัฐควรเร่งผลิตบุคลากรICTเพิ่มขึ้นเพื่อรองรับการเปิดแรงงานเสรี | 3.86 (0.867) | 3.76 (0.773) | 3.57 (0.661) | 1.895 | 0.152 |
| 7. รัฐควรให้ความสำคัญในภาษาอังกฤษเทียบเท่ากับความชำนาญทาง | 3.92 (0.874) | 4.00 (0.811) | 3.84 (0.861) | 0.799 | 0.450 |
| 8. ทำงานในประเทศอื่นมีโอกาสเติบโตดีกว่าประเทศไทย | 3.77 (0.778) | 3.79 (0.776) | 3.68 (0.829) | 0.364 | 0.695 |
| 9. การทำงานในประเทศอื่นมีโอกาสได้รับค่าตอบแทนดีกว่าไทย | 3.73 (0.810) | 3.68 (0.799) | 3.68 (0.833) | 0.110 | 0.895 |
| 10. ทำงานในประเทศอื่นมีโอกาสได้เพิ่มพูนความรู้มากกว่าประเทศไทย | 3.93 (0.704) | 3.86 (0.766) | 3.80 (0.765) | 0.451 | 0.637 |
| 11. ทำงานในประเทศอื่นมีโอกาสหรือช่องทางในการหางานในอนาคต | 3.85 (0.889) | 3.85 (0.757) | 3.64 (0.750) | 1.420 | 0.243 |
| 12. ทำงานในประเทศอื่นมีโอกาสสอบมาตรฐาน ICT จากประเทศนั้นได้ | 3.85 (0.856) | 3.88 (0.772) | 3.57 (0.661) | 3.029 | 0.050 |

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

| รายข้อถาม | ระดับ น้อย | ปาน กลาง | ระดับดี | F | p |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|-------|-------|
| 13.คุณเห็นด้วยว่าประเทศไทยควรมีมาตรฐานวิชาชีพด้าน ICT | 3.99 (0.819) | 3.93 (0.784) | 3.82 (0.724) | 0.632 | 0.532 |
| 14. มาตรฐานวิชาชีพจะช่วยให้คุณเห็นช่องทางการเติบโตได้ | 3.79 (0.827) | 3.73 (0.761) | 3.82 (0.724) | 0.361 | 0.697 |
| 15. มาตรฐานวิชาชีพจะช่วยให้คุณมีทางเลือกในการเติบโตในสายได้ | 3.86 (0.723) | 4.00 (0.751) | 3.73 (0.660) | 3.325 | 0.040 |
| 16. มาตรฐานวิชาชีพจะทำให้คุณเข้าใจมากขึ้นว่าต้องเรียนรู้ด้านใดเพิ่ม | 3.76 (0.801) | 3.79 (0.804) | 3.84 (0.776) | 0.138 | 0.871 |
| 17. มาตรฐานวิชาชีพมาใช้เป็นเกณฑ์จะมีข้อดีมากกว่าข้อเสีย | 3.94 (0.825) | 3.90 (0.731) | 3.89 (0.841) | 0.111 | 0.895 |
| 18. การเปิดเสรีเคลื่อนย้ายแรงงานส่งผลกระทบต่อด้านบวกมากกว่าลบ | 3.73 (0.810) | 3.76 (0.782) | 3.66 (0.782) | 0.318 | 0.728 |
| รวมทุกข้อ | 3.86 (0.578) | 3.84 (0.521) | 3.73 (0.530) | 0.858 | 0.425 |

หมายเหตุ: *มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตัวเลขในวงเล็บคือ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.5 ผลการทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐานนี้ วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของทัศนคติของนักศึกษาโดยรวม จำแนกตามลักษณะส่วนบุคคลและระดับความรู้ของประชาคมอาเซียน ทำการเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT โดยการทดสอบค่าที (t-test) สำหรับตัวอย่าง 2 กลุ่ม และค่าเอฟ (F-test) สำหรับตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษามีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT

สมมติฐานที่ 1.1 เพศของนักศึกษามีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT

H_0 : เพศชายมีทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT ไม่แตกต่างจากเพศหญิง

H_1 : เพศชายมีทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT แตกต่างจากเพศหญิง

ตารางที่ 4.13 คะแนนเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT จำแนกตามเพศ

| เพศ | n | ค่าเฉลี่ย | S.D. | t - value | Sig. |
|------|-----|-----------|-------|-----------|-------|
| ชาย | 247 | 3.82 | 0.521 | -0.299 | 0.765 |
| หญิง | 126 | 3.84 | 0.549 | | |
| รวม | 373 | 3.83 | 0.535 | | |

หมายเหตุ: *มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการศึกษาพบว่า เพศของนักศึกษาไม่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบ จากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.2 คณะที่กำลังศึกษาอยู่ของนักศึกษามีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT

H_0 : คณะของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่มีผลทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบ จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT ไม่แตกต่างกัน

H_1 : คณะของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ มีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบ จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 คะแนนเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT จำแนกตามคณะ

| คณะ | N | ค่าเฉลี่ย | S.D. | t - value | p - value |
|-------------------|-----|-----------|-------|-----------|-----------|
| วิศวกรรมศาสตร์ | 128 | 3.84 | 0.511 | 0.334 | 0.738 |
| เทคโนโลยีสารสนเทศ | 245 | 3.82 | 0.541 | | |
| รวม | 373 | 3.83 | 0.526 | | |

หมายเหตุ: *มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการศึกษาพบว่า คณะของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ไม่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบ จากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.3 ชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่ของนักศึกษามีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT

H_0 : ชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่ของนักศึกษามีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบ จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่ของนักศึกษามีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบ จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 คะแนนเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT จำแนกตามชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่

| ชั้นปี | n | ค่าเฉลี่ย | S.D. | F | Sig. |
|---------|-----|-----------|-------|-------|--------|
| ปีที่ 1 | 101 | 3.94 | 0.543 | 3.211 | 0.023* |
| ปีที่ 2 | 93 | 3.77 | 0.550 | | |
| ปีที่ 3 | 92 | 3.73 | 0.461 | | |
| ปีที่ 4 | 87 | 3.87 | 0.540 | | |
| รวม | 373 | 3.83 | 0.530 | | |

หมายเหตุ: *มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการศึกษาพบว่า ชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่ของนักศึกษามีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบ จากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

หลังจากนั้นได้ทำการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของตุกี (Tukey Method) ได้พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 1 มีทัศนคติแตกต่างกับทัศนคติของนักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนที่แตกต่างกันอยู่ที่ 0.17333 (S.E. = 0.0755) และแตกต่างกับทัศนคตินักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 3 โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนที่แตกต่างกันอยู่ที่ 0.21327 (S.E. = 0.07572) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีทัศนคติไม่แตกต่างกัน ดังรายละเอียดตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.16 คะแนนเฉลี่ยความแตกต่างของทัศนคติของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่

| ชั้นปี | ชั้นปี | Mean Difference | Std. Error | Sig. |
|---------|---------|-----------------|------------|--------|
| ปีที่ 1 | ปีที่ 2 | 0.17333 | 0.0755 | 0.022* |
| | ปีที่ 3 | 0.21327 | 0.07572 | 0.005* |
| | ปีที่ 4 | 0.21327 | 0.07572 | 0.310 |
| ปีที่ 2 | ปีที่ 1 | -0.17333 | 0.0755 | 0.022* |
| | ปีที่ 3 | 0.3994 | 0.7725 | 0.605 |
| | ปีที่ 4 | -0.9525 | 0.7836 | 0.225 |
| ปีที่ 3 | ปีที่ 1 | -0.21327 | 0.07572 | 0.005* |
| | ปีที่ 2 | -0.03994 | 0.07725 | 0.605 |
| | ปีที่ 4 | -0.13519 | 0.07857 | 0.086 |
| ปีที่ 4 | ปีที่ 1 | -0.07808 | 0.07685 | 0.310 |
| | ปีที่ 2 | 0.09525 | 0.07836 | 0.225 |
| | ปีที่ 3 | 0.13519 | 0.07857 | 0.086 |

หมายเหตุ: *มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สมมติฐานที่ 1.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาที่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT

H_0 : ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 คะแนนเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

| GPA | n | ค่าเฉลี่ย | S.D. | F | Sig. |
|-------------|-----|-----------|-------|-------|-------|
| ≤ 2.50 | 103 | 3.84 | 0.567 | 0.168 | 0.845 |
| 2.51 - 3.00 | 135 | 3.84 | 0.499 | | |
| ≥ 3.01 | 135 | 3.81 | 0.534 | | |
| รวม | 373 | 3.83 | 0.530 | | |

หมายเหตุ: *มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาไม่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ทดสอบสมมติฐานที่ 2 ระดับความรู้ด้านประชาคมอาเซียนมีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT แตกต่างกัน

H_0 : ระดับความรู้ด้านประชาคมอาเซียนมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT ไม่แตกต่างกัน

H_1 : ระดับความรู้ด้านประชาคมอาเซียนมีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 คะแนนเฉลี่ยทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT จำแนกตาม ระดับความรู้ของประชาคมอาเซียน

| ระดับความรู้ของ ประชาคมอาเซียน | N | ค่าเฉลี่ย | S.D. | F | Sig. |
|-----------------------------------|-----|-----------|-------|-------|-------|
| ระดับน้อย | 71 | 3.86 | 0.578 | 0.858 | 0.425 |
| ระดับปานกลาง | 258 | 3.84 | 0.521 | | |
| ระดับดี | 44 | 3.73 | 0.502 | | |
| รวม | 373 | 3.83 | 0.530 | | |

หมายเหตุ: *มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ผลการศึกษาพบว่า ระดับความรู้ของประชาคมอาเซียนไม่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบ จากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน 2) ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบ จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT และ 3) เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบ จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2 เท่ากับ 0.746 ตอนที่ 3 เท่ากับ 0.968 และตอนที่ 4 เท่ากับ 0.949 ตัวแปรต้นที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตาม เพศ คณะ ชั้นปีที่ศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน ส่วนตัวแปรตามคือ ทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนและทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT ซึ่งสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการศึกษา

จากผลการศึกษาเรื่องทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT สามารถสรุปผลการศึกษาได้ ดังนี้

5.1.1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของตัวอย่าง จำแนกตาม อายุ เพศ คณะ ชั้นปีที่กำลังศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (เกรดเฉลี่ยสะสม)

จากการศึกษาปัจจัยข้อมูลส่วนบุคคล พบว่า ตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 66.22 มากกว่าเพศหญิงที่มีเพียงร้อยละ 33.78 ส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 20-21 ปี ร้อยละ 42.63 และนักศึกษาส่วนใหญ่กำลังศึกษาที่คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 65.68 ซึ่งมากกว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ร้อยละ 34.32 ชั้นปีที่ 2 มีจำนวนร้อยละ 24.93 มากสุด รองลงมาเป็นชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 24.67 ซึ่งใกล้เคียงกัน และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา พบว่า มีเกรดเฉลี่ยสะสมที่เท่ากัน คือ 2.51-3.00 และ 3.51-4.00 ร้อยละ 36.19

5.1.2 ผลการศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน

จากการศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 11.14 คะแนน ซึ่งสูงถึงร้อยละ 69.17

5.1.3 ผลการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน

จากการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน โดยภาพรวมมีทัศนคติเชิงบวก และเมื่อนำมาพิจารณาเป็นรายสาขาหลักทั้ง 3 ด้าน พบว่า ด้านประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน ด้านประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) และด้านประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน นักศึกษามีทัศนคติเชิงบวกเหมือนกันทั้ง 3 ด้าน

5.1.4 ผลการศึกษาทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานสายอาชีพ ICT

จากการศึกษาทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบเส้นทางอาชีพในสายงาน ICT ของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน โดยภาพรวม มีทัศนคติที่เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

5.1.5 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษามีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 1.1 เพศของนักศึกษามีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT

ผลการศึกษาพบว่า เพศของนักศึกษาไม่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบ จากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.2 คณะที่กำลังศึกษาอยู่ของนักศึกษามีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT

ผลการศึกษาพบว่า คณะของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ไม่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบ จากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 1.3 ชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่ของนักศึกษามีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT

ผลการศึกษาพบว่า ชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และจากผลการศึกษาเปรียบเทียบรายคู่พบว่า นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 1 มีทัศนคติแตกต่างกับทัศนคติของนักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 2 โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนที่แตกต่างกันอยู่ที่ 0.17333 (S.E. = 0.0755) และแตกต่างกับทัศนคตินักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 3 โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนที่แตกต่างกันอยู่ที่ 0.21327 (S.E. = 0.07572) ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และนักศึกษาชั้นปีที่ 3 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีทัศนคติไม่แตกต่าง

สมมติฐานที่ 1.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษามีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT

ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาไม่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบ จากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้นจากการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของนักศึกษามีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT

สรุปผลการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT พบว่าชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่ของนักศึกษามีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนปัจจัยส่วนบุคคลอื่น ๆ ได้แก่ เพศ คณะที่ศึกษา ค่าผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ไม่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษา

ทดสอบสมมติฐานที่ 2 ระดับความรู้ด้านประชาคมอาเซียนมีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT แตกต่างกัน

ผลการศึกษาพบว่า ระดับความรู้ของประชาคมอาเซียนไม่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบ จากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

ผลการศึกษาเรื่องทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

5.2.1 อภิปรายผลการศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน

จากผลการวิจัยด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาความรู้ของนักศึกษาเป็นรายด้านจะพบว่านักศึกษามีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับความเป็นมา วัตถุประสงค์ของการก่อตั้ง สมาชิกในอาเซียน องค์ประกอบ 3 เสาหลัก แต่ยังขาดความรู้ในวัตถุประสงค์และขอบเขตการดำเนินงานของอาเซียนรวมทั้งความรู้เกี่ยวกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในข้อตกลงยอมรับร่วมกัน (MRAS) ข้อตกลงยอมรับร่วมกัน ซึ่งจะมีผลกระทบต่อที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมงคลรัตน์ ก้อนเครือและคณะ (2557) พบว่าระดับความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนของนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งนักศึกษาได้คะแนนมากในข้อถามเกี่ยวกับความรู้พื้นฐานทั่วไปและคะแนนต่ำสุดในเรื่องวัตถุประสงค์ความร่วมมือด้านแรงงานภายใต้การประจุมรัฐมนตรีแรงงานอาเซียนและสอดคล้องกับงานวิจัยของธัญชัช วิภัติภูมิประเทศ (2557) ได้ศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์พบว่านักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียนในระดับปานกลางและมีความรู้ส่วนใหญ่เป็นความรู้พื้นฐานด้านการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียน แต่ขาดความรู้หลายประเด็นในด้านประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน ประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน ประชาคมประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และผลกระทบที่จะได้รับจากการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียน และของอัจฉรา หล่อตระกูล (2557) พบว่านักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มีความรู้อยู่ในระดับปานกลางโดยมีความรู้เกี่ยวกับความเป็นมาของอาเซียนอยู่ในระดับมาก มีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการก่อตั้งประเทศสมาชิกอยู่ระดับปานกลาง และผลการวิจัยของอรพรรณ สีลานิช (2554) ได้ทำศึกษานักศึกษาคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่พบว่า นักศึกษามีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนตามที่สื่อมวลชนได้นำเสนอต่อสาธารณะอย่างสม่ำเสมอได้ แต่นักศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาเชิงลึกเกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายแรงงานได้อย่างเสรี ในปี พ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นไปตามข้อตกลงของอาเซียนซึ่งได้ผลตรงกันข้ามกับผลงานวิจัยของอรอนงค์ นิยมธรรม (2558) ที่ได้ศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาตาก พบว่า นักศึกษามีความรู้ไม่มากพอเนื่องจากการรับรู้หรือเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับอาเซียนจากสถาบันและงานวิจัยของพรทิวา คงคุณ (2555) ศึกษาเกี่ยวกับความรู้ ทัศนคติ และ

ความพร้อมต่อการเป็นประชาคมอาเซียนของนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ซึ่งพบว่า นักศึกษามีความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียนอยู่ในระดับควรปรับปรุงมากที่สุด

5.2.2 อภิปรายผลการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน

ผลการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชิดชนก ทองไทย (2556) ที่ระบุว่า โดยภาพรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีผลรวมทัศนคติอยู่ในระดับดี

5.2.3 อภิปรายผลการศึกษาทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ

ผลการศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบจากการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT พบว่านักศึกษามีทัศนคติอยู่ในเชิงบวกหรือระดับเห็นด้วยมาก ซึ่งวิเคราะห์ได้ว่านักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการรวมตัวของประชาคมอาเซียนและเห็นว่าการรวมตัวดังกล่าวส่งผลกระทบในด้านบวกมากกว่าด้านลบ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้เจตคติ และพฤติกรรม ที่เป็นการให้ความรู้เพื่อให้เกิดเจตคติที่ดีโดยตระหนักถึงความสำคัญแล้วจึงก่อให้เกิดพฤติกรรมที่ถูกต้องตามมา (Lothian, Ferrence and Kaiserman, 1996 อ้างถึงใน บุญทิศา สุวิทย์ (2557) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่านักศึกษามีความคิดเห็นว่า ในเรื่องการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียนของสาย ICT ในประเทศไทยไม่ได้มีข้อได้เปรียบมากกว่าประเทศอาเซียนอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นที่นักศึกษาเห็นด้วยอย่างมากในเรื่องการศึกษาว่าการศึกษาในปัจจุบันมีผลกระทบโดยตรงในอนาคตต่อการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียนและเห็นด้วยว่าภาครัฐควรให้ความสำคัญในด้านภาษาอังกฤษเทียบเท่ากับความชำนาญ สามารถวิเคราะห์ได้ว่านักศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในเรื่องการศึกษาและด้านภาษาอังกฤษหากประเทศไทยให้ความสำคัญในเรื่องนี้ก็จะส่งจะเป็นผลดีต่อประเทศไทยในอนาคต ถึงแม้โดยรวมนักศึกษาจะมีทัศนคติในเชิงบวกก็ตาม ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาณี พรหมพันธ์ (2556 อ้างถึงใน อรอนงค์ นิยมธรรม (2558) กล่าวว่าประเทศไทยอาจไม่ได้รับประโยชน์เท่าที่ควรเนื่องจากคนไทยมีความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับต่ำทำให้เกิดการเสียเปรียบในด้านการแข่งขันในเรื่องการหางาน การประกอบการ และผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งจะเป็นผลกระทบทางลบต่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และผลการศึกษาของกานดาวรรณ แก้วผาบ (2555) และการศึกษาของ พรทิศา คงคุณ (2555) พบว่านักศึกษามีเจตคติต่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้านประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในระดับต่ำสุด เพราะนักศึกษารับรู้ว่าตนเองมีความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับต่ำ ทำให้อาจเสียเปรียบ

จากการเคลื่อนย้ายแรงงานมีฝีมือหรือวิชาชีพในอนาคต ส่งผลให้หางานทำทั้งภายในประเทศ และประเทศกลุ่มอาเซียนยากขึ้น

5.2.4 อภิปรายผลการทดสอบสมมติฐาน

ผลการศึกษาในด้านปัจจัยส่วนบุคคลและระดับคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนที่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของการเปิดเสรีในอาเซียน ด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT พบว่า เพศ คณะ ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และระดับคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียนไม่มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คาดว่าน่าจะมาจากกลุ่มนักศึกษาที่นำมาศึกษาเป็นนักศึกษาที่อยู่ในสาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีเดียวกัน ถึงแม้จะต่างสถาบันก็ตาม แต่ทั้งหมดก็เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีชื่อเสียงชั้นนำของประเทศจึงทำให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจและสนใจในสิ่งที่คล้ายคลึงกัน สภาพแวดล้อมในกลุ่มเพื่อน จึงทำให้มีความรู้สึก ต่อสถานการณ์ เหตุการณ์ วัตถุ สิ่งของไม่ต่างกัน ตามทฤษฎีด้านทัศนคติของ Robbins (อ้างถึงใน ชิดชนกทองไทย (2556) ว่าทัศนคติเป็นการประเมินค่า หรือการตัดสินใจที่เกี่ยวข้อง วัตถุ สิ่งของ และเหตุการณ์ ซึ่งมีองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ ความรู้ ความเข้าใจซึ่งเป็นความคิดเห็นหรือความเชื่อของบุคคล ความรู้สึก คือ อารมณ์ ความรู้สึกที่แสดงออก ความตั้งใจที่จะแสดงออกต่อบุคคลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ในสถานการณ์หรือสิ่งแวดล้อมเดียวกันที่ไม่แตกต่างกันข้าม ปัจจัยส่วนบุคคลด้านชั้นปีที่ศึกษาพบว่าชั้นปีที่นักศึกษากำลังศึกษา มีผลต่อทัศนคติของนักศึกษา ซึ่งพบว่านักศึกษาในชั้นปีที่ 1 มีทัศนคติแตกต่างจากชั้นปีที่ 2 และ 3 แต่ไม่แตกต่างกับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 คาดว่านักศึกษาในชั้นปี 1 เป็นคนรุ่นใหม่ น่าจะสนใจและรับทราบจากสื่อต่างๆ ได้ ง่ายกว่าในชั้นปีที่ 2 และ 3 และอาจเป็นช่วงการศึกษาหาความรู้เพื่อเข้ารับการศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษามากกว่าชั้นปีอื่นๆ ซึ่งใกล้เคียงกับชั้นปีที่ 4 จะมีผลกระทบโดยตรงเมื่อเข้าสู่วัยทำงานทำให้เกิดความสนใจและหาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลกระทบต่อตนเองในอนาคตอันใกล้

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้

1) นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการเข้าร่วมเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน แต่ยังมี ความกังวลเรื่องผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตต่อตนเองและส่วนรวม โดยต้องการให้ภาครัฐ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเร่งในการพัฒนาและปรับปรุงระบบการศึกษาไทยให้มีคุณภาพ และมีมาตรฐานสากล

2) นักศึกษาสนับสนุนให้ประเทศไทยควรเร่งจัดทำนโยบายการศึกษาให้มีมาตรฐานวิชาชีพ ICT เพื่อเพิ่มศักยภาพของตลาดแรงงานของประเทศไทย ซึ่งจะได้มีข้อได้เปรียบมากกว่าประเทศอื่นๆในประชาคมอาเซียน

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาขอบเขตประชากรให้มากขึ้น เช่น กลุ่มของพนักงานในสาย ICT และ ระดับนักศึกษาสายอาชีวะหรือสายอาชีพ เป็นต้น เพื่อนำผลวิจัยมาพัฒนาเป็นนโยบายและแนวทางการศึกษาให้เป็นมาตรฐานในสายอาชีพ ICT ในอนาคต

2) ควรศึกษาวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT เพื่อนำผลการวิจัยเป็นแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา ด้านผลกระทบของการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพอื่นๆ

บรรณานุกรม

- กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ. 2554. **ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน**. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงพาณิชย์.
- กรมประชาสัมพันธ์. 2555. **วัตถุประสงค์หลักของการจัดตั้งอาเซียน**. ค้นวันที่ 10 เมษายน 2556 จาก http://region7.prd.go.th/ewt_news.php?nid=10690&filename=aseanMay
- กรมประชาสัมพันธ์ต่างประเทศ. 2554. **ประเทศไทยกับอาเซียน**. ค้นวันที่ 12 ตุลาคม 2557 จาก <http://thesis.swu.ac.th/swuebook/h397284.pdf>
- กรมวิชาการ. 2544. **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กรมอาเซียนกระทรวงการต่างประเทศ. 2556. **58 คำตอบ สู่ประชาคมอาเซียน 2558**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: กรมอาเซียนกระทรวงการต่างประเทศ.
- กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. 2555. **แผนยุทธศาสตร์ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พ.ศ. 2556-2559**. ค้นวันที่ 20 ตุลาคม 2556 จาก http://www.mict.go.th/assets/portals/1/files/NY_PK_1.pdf
- กัลยา วานิชย์บัญชา. 2547. **หลักสถิติ**. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. 2553. **สถิติสำหรับงานวิจัย**. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กานดาวรรณ แก้วผาบ. 2555. **การเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของนักศึกษา สาขาวิชาซีพียูซีเอ็มมหาวิทยาลัยกรุงเทพ**. ใน เอกสารประกอบการประชุมวิชาการมหาวิทยาลัย กรุงเทพ ประจำปี 2555 เรื่องวิเคราะห์อนาคตของประชาคมอาเซียน 2015-2020 วันศุกร์ที่ 25 พฤษภาคม 2555. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- จารุวรรณ ตันวิจิตร. 2555. **ประชาคมอาเซียน, สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยรามคำแหง**. ค้นวันที่ 12 มกราคม 2556 จาก <http://www.lib.ru.ac.th/journal2/ประชาคมอาเซียน-asean-community/>

- จิระ บุรีคำ. 2537. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การเคลื่อนย้ายแรงงานจากภาคเกษตรกรรม เข้าสู่ภาคอุตสาหกรรมในเขตจังหวัดลำพูน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชิตชนก ทองไทย. 2556. การรับรู้ และทัศนคติ ที่มีผลต่อความพร้อมในการเข้าสู่ ตลาดแรงงานประชาคมอาเซียนของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ. สารนิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ญาณภัทร ยอดแก้ว และแพรวภัทร ยอดแก้ว. 2556. ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสาร ความรู้กับทัศนคติต่อประชาคมอาเซียนของพระธรรมวิทยากร ศูนย์พระสงฆ์นักเผยแผ่ธรรมเพื่อพัฒนาสังคม. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัย ทักษิณ ครั้งที่ 23 ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา. คำนวันที่ 25 มีนาคม 2558 จาก <https://www.gotoknow.org/posts/537107>
- ธัญญลักษณ์ วีระสมบัติ. 2555. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน. คำนวันที่ 15 กันยายน 2556 จาก <http://www.graduate.cmru.ac.th/web55/download/F8751-36-92-00023.pdf>
- ธัญรัช วิกิตภูมิประเทศ. 2557. ความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียนของนักศึกษามหาวิทยาลัย รุกกิจบัณฑิตย. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม. 33 (กันยายน-ตุลาคม): 191-198.
- ธัญพร พันธุ์อารีย์. 2538. การอพยพย้ายถิ่นของแรงงานข้ามชาติ. กรุงเทพมหานคร: สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ.
- นวลศิริ เปาโรหิตย์. 2527. จิตวิทยาสังคมเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัย รามคำแหง.
- นิโลบล ปางลีลาศ. 2554. เคลื่อนย้ายแรงงานวิชาชีพเข้าสู่ตลาดอาเซียนอย่างเสรี: โอกาสและผลกระทบต่อไทย. กรุงเทพมหานคร: สถาบันระหว่างประเทศเพื่อ การค้าและพัฒนา (องค์การมหาชน).
- บุญทิวา สู้วิทย์. 2557. ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ เจตคติ และการเตรียมความพร้อมในการ เข้าสู่ประชาคมอาเซียนของนักศึกษาพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์เกื้อการุณย์ มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช. วารสารเกื้อการุณย์. 21 (มกราคม-มิถุนายน): 84-99.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. 2534. การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: พิชญาการพิมพ์.
- ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน. 2553. คำนวันที่ 26 สิงหาคม 2556 จาก <http://th.wikipedia.org/wiki/ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน>.

- ประชุม สุวดี. 2552. การสำรวจด้วยตัวอย่าง: การชักตัวอย่างและการวิเคราะห์.
กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกิจการโรงพิมพ์ องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ใน
พระบรมราชูปถัมภ์.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. 2520. ทศนคติ การวัด การเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย.
พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์พีระพรีนา.
- ปาจารย์ รุจิแสง. 2555. การเตรียมตัวด้านการศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน:
กรณีศึกษานักศึกษาคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ปานทิพย์ ปุราณนท์. 2557. ความรู้ ทศนคติ และ ความพร้อมต่อการเป็นประชาคมอาเซียน
ของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยบรมราชชนนี สระบุรี. วารสารวิทยาลัย
พยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา. 20 (กรกฎาคม-ธันวาคม): 17-31.
- ฝ่ายวิชาการปัญญาชน. 2555. เตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน 2558.
กรุงเทพมหานคร: ปัญญาชน.
- พจน์ หาญพล. 2557. การประเมินประสิทธิภาพของสื่อต่อความตระหนักรู้เกี่ยวกับ
ประชาคมอาเซียนของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต. ค้นวันที่ 25
มีนาคม 2558 จาก
[http://www.mfa.go.th/dvifa/contents/filemanager/files/nbt/nbt6/
IS/IS6003.pdf](http://www.mfa.go.th/dvifa/contents/filemanager/files/nbt/nbt6/IS/IS6003.pdf)
- พรทิวา คงคุณ. 2555. ความรู้ ทศนคติ และความพร้อมต่อการเป็นประชาคมอาเซียนของ
นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์. วารสารการ
พยาบาลและการศึกษา. 5 (กุมภาพันธ์): 38-50.
- พรนารี โสภามบุตร. 2555. แนวทางพัฒนาสมรรถนะผู้ประกอบการวิชาชีพวิศวกรรม สาขาอุต
สาหกรรมการระดับภาคีวิศวกร เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับประชาคมเศรษฐกิจ
อาเซียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- พัชกานต์ โพธิเบญจกุล. 2550. ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจซื้อชุดในยี่ห้อวา
โก้ของผู้บริโภคสตรีในเขตกรุงเทพ. สารนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พัชรวัลย์ วงศ์บุญสิน และคณะ. 2554. โครงการวิจัยเรื่องการเคลื่อนย้ายแรงงานวิชาชีพ
สู่ตลาดแรงงานตามมาตรฐานอาเซียน. กรุงเทพมหานคร: สถาบันระหว่าง
ประเทศเพื่อค้าและพัฒนา.
- พิภักษ์ ดวงคำสวัสดิ์. 2557. เอกสารบรรยายการสมัครงานแรงงาน ICT คุณวุฒิวิชาชีพ
และมาตรฐานอาชีพ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสมาคม

- สมาพันธ์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแห่งประเทศไทยของสถาบัน
คุณวุฒิวิชาชีพ(องค์การมหาชน). ค้นวันที่ 12 พฤษภาคม 2556 จาก
http://www.uni.net.th/wunca_regis/wunca30_doc/21/001_TFIT.pdf
- พิภัช ดวงคำสวัสดิ์. 2558. เอกสารการประชุมคณะอนุกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชน
เพื่อพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษากลุ่มอาชีพสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและ
การสื่อสาร 22 พฤษภาคม 2558. ค้นวันที่ 10 กรกฎาคม 2558 จาก [http://v-](http://v-cop.net/picupload/news/p7hbx66.pdf)
[cop.net/picupload/news/p7hbx66.pdf](http://v-cop.net/picupload/news/p7hbx66.pdf)
- แพรภัทร ยอดแก้ว. 2552. ทศนคติหรือเจตคติ. ค้นวันที่ 25 มกราคม 2555 จาก
<http://www.gotoknow.org/blogs/posts/280647>
- แพรภัทร ยอดแก้ว. 2556. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ความรู้และ
ทัศนคติต่อประชาคมอาเซียน ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. ใน การ
ประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ SMARTS ครั้งที่ 3. วันที่ 16
กุมภาพันธ์ 2556 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. นครปฐม:
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. หน้า 97-99. ค้นวันที่ 10 กรกฎาคม 2556 จาก
[https://www.gotoknow.org/](https://www.gotoknow.org/posts/537662)
[posts/537662](https://www.gotoknow.org/posts/537662)
- มงคลรัตน์ ก้อนเครือ, มนสิการ ชัยวิบูลย์ผล และสุนารี จุลพันธ์. 2557. ความพร้อมของ
นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครกับการเข้าสู่
ตลาดแรงงานประชาคมอาเซียน. กรุงเทพมหานคร: กองพัฒนานักศึกษา
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- มาตรฐานร่วมสำหรับวิชาชีพที่ทำงานได้ในประเทศ AEC (MRA). 2555. ค้นวันที่ 10
กรกฎาคม 2558 จาก <http://www.thai-aec.com>
- ราชบัณฑิตยสถาน. 2539. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. พิมพ์ครั้งที่ 6.
กรุงเทพมหานคร: อักษรเจริญทัศน์.
- ลัดดา กิติวิภาต. 2532. ทัศนคติทางสังคมเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
วิลาสินี สัจจราชา. 2555. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเคลื่อนย้ายแรงงานจาก
กรุงเทพมหานครเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน. วิศวกรรมสาร. 40 (4): 111-
114.
- ศิริพันธ์ กิตติสุขสถิต. 2555. การเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ในปี 2558 ความ
พร้อมของแรงงานไทย. นครปฐม: สถาบันวิจัยประชากรและสังคม
มหาวิทยาลัยมหิดล.

- ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2555. รายงานฉบับสมบูรณ์โครงการเตรียมการรองรับการเคลื่อนย้ายของแรงงานสู่การเป็นประชาคมอาเซียน. ค้นวันที่ 10 กรกฎาคม 2558 จาก <http://www.mol.go.th/anonymouse/content/Asean2012>
- สมเกียรติ วัฒนศิริชัยกุล และคณะ. 2553. แผนยุทธศาสตร์ชาติเพื่อพัฒนาประเทศไทยก่อนเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี ค.ศ. 2015. กรุงเทพมหานคร: สันทวีกิจพริ้นติ้ง.
- สมใจ กงเติม. 2556. การศึกษาความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. ค้นวันที่ 25 กรกฎาคม 2557 จาก http://research.pcru.ac.th/rdb/pro_data/files/5501056.pdf
- สารสนเทศอุดมศึกษา. 2558. ข้อมูลสารสนเทศอุดมศึกษา. ค้นวันที่ 13 เมษายน 2558 จาก <http://www.info.mua.go.th/information>
- สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลกรุงเทพมหานคร. 2557. แผนการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของกรุงเทพมหานครในปี 2558. ค้นวันที่ 9 สิงหาคม 2557 จาก <http://asean.bangkok.go.th/images/asean/Stergy2.pdf>
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. 2538. ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุภาวดี ชินบุตร. 2549. การศึกษาความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมเสี่ยงต่อโรคเอดส์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายและนักศึกษาอาชีวศึกษาในสถานศึกษาเขตเทศบาลเมืองจังหวัดมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อภิญา เลื่อนฉวี. 2553. เคลื่อนย้ายแรงงานเสรีในอาเซียน : ผลกระทบอย่างไรต่อไทย. ค้นวันที่ 3 กรกฎาคม 2557 จาก http://kpi.ac.th/media/pdf/M7_179.pdf
- อรรธรณ สีลวานิชย์. 2554. ความพร้อมของนักศึกษาคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กับการเข้าสู่ตลาดแรงงานประชาคมอาเซียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อรอนงค์ นิยมธรรม. 2558. เจตคติที่มีต่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 23, 41 (มกราคม-เมษายน): 273-290.
- อรุณ ชัยญาณ. 2545. การเคลื่อนย้ายแรงงานระหว่างประเทศกรณีศึกษาแรงงานไทยของจังหวัด สตูลที่เดินทางไปทำงานในเกาะลังกาวิ ประเทศมาเลเซีย. กรุงเทพมหานคร: กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน.

- อัจฉรา หล่อตระกูล. 2557. การเตรียมความพร้อมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนของนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. **วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า**. 1 (ตุลาคม): 14-21.
- อุกฤษฏ์ มุสิกพันธ์. 2555. การเตรียมพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน. ค้นวันที่ 3 กรกฎาคม 2557 จาก <http://www.mol.go.th/anonymouse/content/Asean2012>
- Cronbach, Lee J. 1970. **Essentials of psychological testing**. 5th ed. New York: Harper Collins.
- Quacquarelli Symonds. 2012. **QSworld University Ranking 2012**. Retrieved December 10, 2013 from <http://www.topuniversities.com/university-ranking/world-university-rankings/2012>
- Yamane, Taro. 1970. **Statistics-An Introducer Analysis**. 2nd ed. Tokyo: John Weatherhill.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
จดหมายขอความอนุเคราะห์ข้อมูล



ที่ ศธ 0526.05/ 1๐2

คณะสถิติประยุกต์

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

คลองจั่น บางกะปิ กรุงเทพฯ 10240

๒๑ กุมภาพันธ์ 2558

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถาม

เรียน คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ตัวอย่างแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปภากร อุบลศรี นักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ คณะสถิติประยุกต์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สาขาวิชาสถิติประยุกต์ สาขาวิชาเอกการวิจัยเพื่อการบริหารและการจัดการ รหัสประจำตัว 5320423040 เลือกศึกษาในแผน ก (ทำวิทยานิพนธ์) ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ คณะสถิติประยุกต์จึงขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปภากร อุบลศรี มาเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่าน โดยขออนุญาตแจกแบบสอบถาม เรื่อง “ทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT” ให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ซอฟต์แวร์ หรือสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้ดำเนินการแจกและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง ตามวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นอกจากนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้มาติดต่อด้วยตนเอง อนึ่ง หากทางหน่วยงานของท่านต้องการรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถติดต่อโดยตรงกับ นางสาวปภากร อุบลศรี เบอร์โทรศัพท์ 081-755-9222 หรือ 081-989-0039

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.ศิวิกา ดุษฎีโหนด)

คณบดีคณะสถิติประยุกต์

สำนักงานเลขานุการ

โทรศัพท์ 0 2727 3037

โทรสาร 0 2374 4061



ที่ ศธ 0526.05/ 1๐๒

คณะสถิติประยุกต์

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

คลองจั่น บางกะปิ กรุงเทพฯ 10240

๒๒ กุมภาพันธ์ 2558

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถาม

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ตัวอย่างแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปภากร อุบลศรี นักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ คณะสถิติประยุกต์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สาขาวิชาสถิติประยุกต์ สาขาวิชาเอกการวิจัยเพื่อการบริหารและการจัดการ รหัสประจำตัว 5320423040 เลือกศึกษาในแผน ก (ทำวิทยานิพนธ์) ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ คณะสถิติประยุกต์จึงขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปภากร อุบลศรี มาเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่าน โดยขออนุญาตแจกแบบสอบถาม เรื่อง “ทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT” ให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ซอฟต์แวร์ หรือสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้ดำเนินการแจกและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง ตามวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นอกจากนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้มาติดต่อด้วยตนเอง อนึ่ง หากทางหน่วยงานของท่านต้องการรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถติดต่อโดยตรงกับ นางสาวปภากร อุบลศรี เบอร์โทรศัพท์ 081-755-9222 หรือ 081-989-0039

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.ศิวิกา ดุษฎีโหนด)

คณบดีคณะสถิติประยุกต์

สำนักงานเลขานุการ

โทรศัพท์ 0 2727 3037

โทรสาร 0 2374 4061



ที่ ศธ 0526.05/ 102

คณะสถิติประยุกต์

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

คลองจั่น บางกะปิ กรุงเทพฯ 10240

๒ กุมภาพันธ์ 2558

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถาม

เรียน คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

มหาวิทยาลัยมหิดล

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ตัวอย่างแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปภากร อุบลศรี นักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ คณะสถิติประยุกต์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สาขาวิชาสถิติประยุกต์ สาขาวิชาเอกการวิจัยเพื่อการบริหารและการจัดการ รหัสประจำตัว 5320423040 เลือกศึกษาในแผน ก (ทำวิทยานิพนธ์) ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ คณะสถิติประยุกต์จึงขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปภากร อุบลศรี มาเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่าน โดยขออนุญาตแจกแบบสอบถาม เรื่อง “ทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT” ให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ซอฟต์แวร์ หรือสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้ดำเนินการแจกและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง ตามวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นอกจากนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้มาติดต่อด้วยตนเอง อนึ่ง หากทางหน่วยงานของท่านต้องการรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถติดต่อโดยตรงกับ นางสาวปภากร อุบลศรี เบอร์โทรศัพท์ 081-755-9222 หรือ 081-989-0039

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.ศิริวิกา ดุษฎีโหนด)

คณบดีคณะสถิติประยุกต์

สำนักงานเลขานุการ

โทรศัพท์ 0 2727 3037

โทรสาร 0 2374 4061



ที่ ศธ 0526.05/ 102

คณะสถิติประยุกต์

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

คลองจั่น บางกะปิ กรุงเทพฯ 10240

๗ กุมภาพันธ์ 2558

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถาม

เรียน คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหิดล

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ตัวอย่างแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปภากร อุบลศรี นักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ คณะสถิติประยุกต์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สาขาวิชาสถิติประยุกต์ สาขาวิชาเอกการวิจัยเพื่อการบริหารและการจัดการ รหัสประจำตัว 5320423040 เลือกศึกษาในแผน ก (ทำวิทยานิพนธ์) ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ คณะสถิติประยุกต์จึงขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปภากร อุบลศรี มาเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่าน โดยขออนุญาตแจกแบบสอบถาม เรื่อง “ทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT” ให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ซอฟต์แวร์ หรือสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้ดำเนินการแจกและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง ตามวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นอกจากนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้มาติดต่อด้วยตนเอง อนึ่ง หากทางหน่วยงานของท่านต้องการรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถติดต่อโดยตรงกับ นางสาวปภากร อุบลศรี เบอร์โทรศัพท์ 081-755-9222 หรือ 081-989-0039

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.ศิริวิกา ดุษฎีโหนด)

คณบดีคณะสถิติประยุกต์

สำนักงานเลขานุการ

โทรศัพท์ 0 2727 3037

โทรสาร 0 2374 4061



ที่ ศธ 0526.05/102

คณะสถิติประยุกต์

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

คลองจั่น บางกะปิ กรุงเทพฯ 10240

๗ กุมภาพันธ์ 2558

เรื่อง ขอบขอมอนุเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถาม

เรียน คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ตัวอย่างแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปภากร อุบลศรี นักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ คณะสถิติประยุกต์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สาขาวิชาสถิติประยุกต์ สาขาวิชาเอกการวิจัยเพื่อการบริหารและการจัดการ รหัสประจำตัว 5320423040 เลือกศึกษาในแผน ก (ทำวิทยานิพนธ์) ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ คณะสถิติประยุกต์จึงขอขอมอนุเคราะห์ให้ นางสาวปภากร อุบลศรี มาเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่าน โดยขออนุญาตแจกแบบสอบถาม เรื่อง “ทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT” ให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ซอฟต์แวร์ หรือสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้ดำเนินการแจกและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง ตามวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นอกจากนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้มาติดต่อด้วยตนเอง อนึ่ง หากทางหน่วยงานของท่านต้องการรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถติดต่อโดยตรงกับ นางสาวปภากร อุบลศรี เบอร์โทรศัพท์ 081-755-9222 หรือ 081-989-0039

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.ศิวิกา คุณฤๅไน)

คณบดีคณะสถิติประยุกต์

สำนักงานเลขานุการ

โทรศัพท์ 0 2727 3037

โทรสาร 0 2374 4061



ที่ ศธ 0526.05/102

คณะสถิติประยุกต์

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

คลองจั่น บางกะปิ กรุงเทพฯ 10240

๒๐ กุมภาพันธ์ 2558

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถาม

เรียน คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ตัวอย่างแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวปภากร อุบลศรี นักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ คณะสถิติประยุกต์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สาขาวิชาสถิติประยุกต์ สาขาวิชาเอกการวิจัยเพื่อการบริหารและการจัดการ รหัสประจำตัว 5320423040 เลือกศึกษาในแผน ก (ทำวิทยานิพนธ์) ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ คณะสถิติประยุกต์จึงขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวปภากร อุบลศรี มาเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่าน โดยขออนุญาตแจกแบบสอบถาม เรื่อง “ทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT” ให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ซอฟต์แวร์ หรือสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้ดำเนินการแจกและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง ตามวันและเวลาที่ท่านเห็นสมควร สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นอกจากนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้มาติดต่อด้วยตนเอง อนึ่ง หากทางหน่วยงานของท่านต้องการรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถติดต่อโดยตรงกับ นางสาวปภากร อุบลศรี เบอร์โทรศัพท์ 081-755-9222 หรือ 081-989-0039

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.ศิวิกา ดุษฎีโหนด)

คณบดีคณะสถิติประยุกต์

สำนักงานเลขานุการ

โทรศัพท์ 0 2727 3037

โทรสาร 0 2374 4061

ภาคผนวก ข
แบบสอบถาม



แบบสอบถามชุดที่.....

คณะสถิติประยุกต์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

School of Statistics, National Institute of Development Administration

อาคาร คณะสถิติประยุกต์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ถนนเสรีไทย บางกะปิ กรุงเทพฯ 10240

โทรศัพท์ 0-2377-5381, 0-2727-3000 โทรสาร 0-2374-4061

เว็บไซต์ <http://www.as.nida.ac.th>

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้ใช้เก็บข้อมูลวิจัยเรื่อง “ทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT”

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติของนักศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) จากการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสายอาชีพ ICT ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโท สาขาวิจัยเพื่อการบริหารและการจัดการ คณะสถิติประยุกต์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงให้ครบทุกข้อ และขอรับรองว่าการให้ข้อมูลของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 แบบทดสอบความรู้ด้านประชาคมอาเซียน

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามทัศนคติด้านประชาคมอาเซียน

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามผลกระทบด้านบวกและด้านลบของเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณนักศึกษาทุกท่านที่สละเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถามเพื่องานวิจัยในครั้งนี้

นางสาวปภากร อุบลศรี

ผู้วิจัย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างตรงตามความเป็นจริง

1. ชื่อนามสกุล..... อายุ.....ปี

2. เพศ ชาย หญิง

3. สถาบันอุดมศึกษา คณะ และสาขา ที่ท่านกำลังศึกษาอยู่ที่ท่านกำลังศึกษาอยู่

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณะวิศวกรรมศาสตร์ (คอมพิวเตอร์)

คณะวิทยาศาสตร์และ

เทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยมหิดล

คณะวิศวกรรมศาสตร์ (คอมพิวเตอร์)

คณะ ICT

มหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรี

คณะวิศวกรรมศาสตร์ (คอมพิวเตอร์) ปกติ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ (คอมพิวเตอร์)

นานาชาติ

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ปกติ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ นานาชาติ

4. ระดับปริญญาตรี ปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 ปีที่ 4 ปีที่

5. ผลการศึกษา(เกรดเฉลี่ยสะสม)

ส่วนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน (ASEAN)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

| ความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน | ใช่ | ไม่ใช่ |
|---|-----|--------|
| 1. ASEAN (อาเซียน) ย่อมาจาก Association of SouthAsian Nations | | |
| 2. อาเซียนเริ่มก่อตั้งครั้งแรกประกอบด้วยสมาชิกทั้งหมด 5 ประเทศ ได้แก่ ไทย มาเลเซีย อินโดนีเซีย บรูไนดารุสซาลาม และสิงคโปร์ | | |
| 3. ปัจจุบันอาเซียน ประกอบด้วยประเทศ บรูไนดารุสซาลาม กัมพูชา ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า สิงคโปร์ ไทย เวียดนาม และติมอร์ | | |
| 4. คำขวัญอาเซียน คือ หนึ่งวิสัยทัศน์, หนึ่งอัตลักษณ์, หนึ่งประชาคม (One Vision, One Identity, One Community) | | |
| 5. เลขาธิการอาเซียนคนปัจจุบัน คือ ดร. สุรินทร์ พิศสุวรรณ | | |
| 6. สัญลักษณ์อาเซียน คือ รูปวงกลมสีเหลืองบนพื้นสีแดงล้อมรอบด้วยวงกลมสีเขียวและสีน้ำเงิน | | |
| 7. ประชาคมอาเซียน 3 เสาหลัก ได้แก่ ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน (ASEAN Political-Security Community : APSC) ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community : AEC) ประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Socio-Cultural Community : ASCC) | | |
| 8. สำนักเลขาธิการอาเซียน (ASEAN Secretariat) ตั้งอยู่ที่กรุงเทพฯ ประเทศไทย | | |
| 9. กฎบัตรอาเซียน (ASEAN Charter) คือ ธรรมนูญอาเซียนที่จะมีการวางกรอบของกฎหมายและโครงสร้างองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของอาเซียนในการขับเคลื่อนเพื่อการพัฒนาตัวเป็นประชาคมอาเซียนภายในปี 2015 (พ.ศ.2558) | | |
| 10. เพลงอาเซียน มีชื่อว่า เพลง The ASEAN Summit | | |
| 11. ปฏิญญากรุงเทพ (Bangkok Declaration) เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2510 | | |

| ความรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน | ใช่ | ไม่ใช่ |
|--|-----|--------|
| 12. ภาษาราชการของอาเซียน คือ ภาษาอังกฤษ | | |
| 13.อาเซียน+3 ประกอบด้วย กลุ่มประเทศอาเซียน 10 ประเทศ และประเทศ จีน รัสเซีย และ ญี่ปุ่น | | |
| 14.อาเซียน+6 ประกอบด้วย กลุ่มประเทศอาเซียน 10 ประเทศ กลุ่มประเทศ+3 และ ประเทศออสเตรเลีย อินเดีย และอเมริกา | | |
| 15. ในปัจจุบันอาเซียนได้จัดทำข้อตกลงยอมรับร่วมกัน (Mutual Recognition Arrangement: MRA) เพื่ออำนวยความสะดวกในการยอมรับคุณสมบัติของนักวิชาชีพ ร่วมกัน เพื่อการถ่ายเทแรงงานฝีมือ ได้เสรีมากขึ้น เพื่อรับรองคุณสมบัติแรงงานให้สามารถ ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในประเทศอาเซียนอื่น ได้สะดวกยิ่งขึ้น | | |
| 16.ประเทศสมาชิกอาเซียนมีการจัดทำ MRA ใน 7 สาขาอาชีพ ได้แก่ แพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล วิศวกรรม สถาปัตยกรรม บัญชี และวิชาชีพด้านการสำรวจ | | |
| 17.ประเทศที่ 7 ที่เข้าเป็นสมาชิกอาเซียน คือ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) | | |
| 18.ประธานอาเซียน คนปัจจุบันคือ สมเด็จพระอัครมหาเสนาบดีเดโช ฮุน เซน | | |
| 19.ประเทศไทยได้รับผิดชอบในการจัดทำ Road Map การรวมกลุ่มสินค้าและบริการที่สำคัญในสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและการบริการด้านสุขภาพ | | |
| 20.วันอาเซียน คือ วันที่ 8 สิงหาคม ของทุกปี | | |

ตอนที่ 3 ทศนคติและความคิดเห็นต่อประชาคมอาเซียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

| เรื่อง | ระดับทัศนคติ | | | | |
|--|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน | | | | | |
| 21. ท่านเห็นด้วยกับการสร้างประชาคมอาเซียนให้มีค่านิยมร่วมกัน | | | | | |
| 22. ท่านเห็นด้วยกับการสร้างความเข้าใจในระบบสังคม วัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ที่แตกต่างของประเทศสมาชิก | | | | | |
| 23. ท่านคิดว่าประเทศสมาชิกอาเซียนสามารถอยู่ด้วยกันได้โดยสงบสุข | | | | | |
| 24. ท่านเห็นด้วยกับการขยายความร่วมมือของประเทศสมาชิกอาเซียนเพื่อต่อต้านภัยคุกคามรูปแบบใหม่ | | | | | |
| 25. ท่านเห็นด้วยกับอาเซียนในการมีปฏิสัมพันธ์ที่หนักแน่นและสร้างสรรค์กับประชาคมโลก โดยมีอาเซียนเป็นผู้นำในภูมิภาค | | | | | |
| 26. ท่านมีความพอใจกับการส่งเสริมความสงบสุขและรับผิดชอบร่วมกันในการรักษาความมั่นคงสำหรับประชาชนที่ครอบคลุมในทุกด้าน | | | | | |
| 27. ท่านมีความยินดีกับการส่งเสริมประชาธิปไตยและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน | | | | | |
| 28. ท่านเห็นด้วยกับการสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตการส่งเสริมหลักนิติธรรมและธรรมาภิบาล | | | | | |
| 29. ท่านเห็นด้วยที่มีการระงับข้อพิพาทโดยสันติเพื่อป้องกันสงครามในประเทศอาเซียน | | | | | |
| 30. ท่านมีความภูมิใจในบทบาทของอาเซียนด้านความร่วมมือระดับภูมิภาคเช่นกรอบอาเซียน+๑ตลอดจน—ความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งกับมิตรประเทศและองค์การระหว่างประเทศเช่นสหประชาชาติ | | | | | |
| 31. ท่านสนับสนุนการต่อต้านการก่อการร้ายอาชญากรรมข้ามชาติต่างๆเช่นยาเสพติดการค้า | | | | | |
| 32. ท่านสนับสนุนการเตรียมความพร้อมเพื่อป้องกันและ | | | | | |

| เรื่อง | ระดับทัศนคติ | | | | |
|---|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| จัดการภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ | | | | | |
| 33. ท่านสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมการต่อต้านการทุจริต | | | | | |
| 34. ท่านสนับสนุนการส่งเสริมหลักนิติธรรมและธรรมาภิบาล | | | | | |
| 35. ท่านสนับสนุนการมีพลวัตและปฏิสัมพันธ์กับโลกภายนอกเพื่อเสริมสร้างบทบาทของอาเซียนในความร่วมมือระดับภูมิภาค | | | | | |
| ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) | | | | | |
| 36. ท่านเห็นด้วยกับการส่งเสริมให้อาเซียนเป็นตลาดและฐานการผลิตเดียว | | | | | |
| 37. ท่านเห็นด้วยกับการเคลื่อนย้ายเสรีด้านเงินทุนสินค้าบริการการลงทุนแรงงานฝีมือ | | | | | |
| 38. ท่านเห็นด้วยกับการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของอาเซียน | | | | | |
| 39. ท่านเห็นด้วยกับการลดช่องว่างระดับการพัฒนาของประเทศสมาชิกอาเซียน | | | | | |
| 40. ท่านเห็นด้วยกับส่งเสริมให้อาเซียนสามารถรวมตัวเข้ากับประชาคมโลกได้อย่างไม่อยู่ในสถานะที่เสียเปรียบ | | | | | |
| 41. ท่านพอใจกับการรวมตัวกันเป็นกลุ่มเศรษฐกิจในระดับภูมิภาค โดยการจัดทำเขตการค้าเสรีอาเซียน (ASEAN Free Trade Area - AFTA หรืออาฟต้า) มาแล้ว 15 ปี | | | | | |
| 42. ท่านยินดีกับประเทศไทยที่จะได้ประโยชน์ในการขยายการส่งออกหากสามารถสร้างประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนได้สำเร็จ | | | | | |
| 43. ท่านพอใจกับนโยบายการพัฒนาทางเศรษฐกิจการลด | | | | | |

| เรื่อง | ระดับทัศนคติ | | | | |
|--|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| ปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำทางสังคมภายในปี ๒๐๒๐ | | | | | |
| 44. ท่านเห็นด้วยที่มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (การเงินการขนส่งเทคโนโลยีสารสนเทศและพลังงาน) ในอาเซียน | | | | | |
| 45. ท่านมีความภูมิใจในบทบาทของอาเซียนด้านความร่วมมือระดับภูมิภาค เช่นกรอบอาเซียน+๓ตลอดจนความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งกับมิตรประเทศและองค์การระหว่างประเทศเช่นสหประชาชาติ | | | | | |
| 46. ท่านให้ความสำคัญสนับสนุนการดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมายังอาเซียนเพื่อยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนในอาเซียนโดยรวม | | | | | |
| 47. ท่านสนับสนุนโครงการเชื่อมโยงเส้นทางหลวงของอาเซียนและการปรับมาตรฐานของเส้นทางคมนาคมทางบกและทางรถไฟให้มีมาตรฐานเดียวกัน | | | | | |
| 48. ท่านสนับสนุนการให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศสมาชิกใหม่ของอาเซียนเพื่อลดช่องว่างการพัฒนาและช่วยให้ประเทศเหล่านี้เข้าร่วมกระบวนการรวมตัวทางเศรษฐกิจของอาเซียนได้ดีขึ้น | | | | | |
| 49. ท่านสนับสนุนการเคลื่อนย้ายแรงงานได้อย่างเสรี 7 สาขาอาชีพ ได้แก่ แพทย์ทันตแพทย์ พยาบาล วิศวกรรม สถาปัตยกรรม บัญชี และวิชาชีพด้านการสำรวจ | | | | | |
| 50. ท่านสนับสนุนประเทศไทยที่ได้รับมอบหมายให้ทำ Roadmap ทางด้านท่องเที่ยวและการขนส่งทางอากาศ (การบิน) | | | | | |
| ประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน | | | | | |

| เรื่อง | ระดับทัศนคติ | | | | |
|---|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| 51. ท่านเห็นด้วยกับเป้าหมายที่ต้องการให้ประชากรอาเซียนมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีและมีการพัฒนาในทุกด้าน | | | | | |
| 52. ท่านเห็นด้วยกับการสร้างอัตลักษณ์ร่วมกันของอาเซียนและการสร้างความรู้สึกร่วมของประชาชนให้ตระหนักถึงหน้าที่ในการเป็นประชากรของอาเซียน | | | | | |
| 53. ท่านเห็นด้วยกับความเชื่อมโยงทางประวัติศาสตร์มรดกทางวัฒนธรรมและอัตลักษณ์ระดับภูมิภาคร่วมกัน | | | | | |
| 54. ท่านเห็นด้วยกับการอยู่ร่วมกันภายใต้แนวคิดสังคมที่เอื้ออาทรมีสวัสดิการทางสังคมที่ดีมีความมั่นคงทางสังคมมีความอยู่ดีกินดีปราศจากโรคภัยไข้เจ็บมีสิ่งแวดล้อมที่ดี | | | | | |
| 55. ท่านเห็นด้วยกับความร่วมมือกันของประเทศสมาชิกในด้านการพัฒนามนุษย์การคุ้มครองและสวัสดิการสังคมสิทธิและความยุติธรรมทางสังคมความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมการสร้างอัตลักษณ์อาเซียนและการลดช่องว่างทางการพัฒนา | | | | | |
| 56. ท่านพอใจกับการเสริมสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับอาเซียนในภูมิภาคโดยเฉพาะในระดับประชาชน | | | | | |
| 57. ท่านชอบแนวคิดการรวมตัวกันของประชาชนแต่ละประเทศอาเซียนให้อยู่ร่วมกันภายใต้สังคมที่เอื้ออาทรมีสวัสดิการทางสังคมที่ดีมีความมั่นคงทางสังคมอาเซียน | | | | | |
| 58. ท่านมีความยินดีกับการช่วยเหลือเมื่อมีภัยพิบัติ (ศูนย์ AHACenter) | | | | | |
| 59. ท่านมีความยินดีที่อาเซียนมีการช่วยเหลือด้านกงสุลแก่ประชาชนอาเซียนในประเทศที่๓ | | | | | |

| เรื่อง | ระดับทัศนคติ | | | | |
|--|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| 60. ท่านภูมิใจในการเรียนรู้ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมต่างๆ ของประเทศสมาชิกอาเซียน | | | | | |
| 61. ท่านสนับสนุนการการสร้างประชาคมแห่งสังคมที่เอื้อ อาหารและแบ่งปันแก้ไขผลกระทบต่อสังคมอันเนื่องมาจากการ รวมตัวทางเศรษฐกิจ | | | | | |
| 62. ท่านสนับสนุนการแก้ปัญหาด้านสาธารณสุขเช่น โรคติดต่อ ที่อาจเกิดจากการเคลื่อนย้ายแรงงานและนักท่องเที่ยวโดยเสรี | | | | | |
| 63. ท่านสนับสนุนการรับรู้ข่าวสารอาเซียน ซึ่งจะเป็นรากฐาน ที่จะนำไปสู่การเป็นประชาคมอาเซียน | | | | | |
| 64. ท่านสนับสนุนการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน และการจัดการดูแลสิ่งแวดล้อมอย่างถูกต้อง | | | | | |
| 65. ท่านสนับสนุนความพยายามในระดับโลก (global efforts) ในเรื่องต่างๆเช่นการรักษาสันติภาพการปราบปรามโจรสลัด การตอบสนองต่อภัยพิบัติ | | | | | |

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อผลกระทบเส้นทางอาชีพในสายงาน ICT ของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

| เรื่อง | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| 65. คุณเห็นด้วยว่าการขยายตัวภาคอุตสาหกรรมมีผลกระทบโดยตรงกับภาคแรงงานซึ่งจะนำไปสู่ความต้องการแรงงานไร้ฝีมือและกึ่งฝีมือมากขึ้นในอุตสาหกรรมต่างๆ รวมทั้งสายงาน ICT | | | | | |
| 66. คุณเห็นด้วยว่าแรงงานด้านสาย ICT มีบทบาทสำคัญในการช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาด้านเศรษฐกิจต่อการเข้าร่วม AEC ของประเทศไทย | | | | | |
| 67. คุณเห็นด้วยว่าการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียนของสายงาน ICT ในประเทศไทยมีข้อได้เปรียบมากกว่าประเทศอาเซียนอื่นๆ | | | | | |
| 68. คุณเห็นด้วยว่าการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียนจะทำให้โอกาสในการเข้ารับทำงานจากบริษัทที่มีชื่อเสียงลดน้อยลงกว่าประเทศอาเซียนอื่นๆ | | | | | |
| 69. คุณเห็นด้วยว่าการศึกษาในปัจจุบันมีผลกระทบโดยตรงแรงงานสาย ICT ของประเทศไทยในอนาคตต่อการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียน | | | | | |
| 70. คุณเห็นด้วยว่าภาครัฐควรเร่งผลิตบุคลากรด้าน ICT เพิ่มมากขึ้น เพื่อรองรับการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียนในอนาคต | | | | | |
| 71. คุณเห็นด้วยว่าภาครัฐควรให้ความสำคัญในด้านภาษาอังกฤษเทียบเท่ากับความรู้เฉพาะทางต่อการศึกษาในปัจจุบันกรอบ | | | | | |

| เรื่อง | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| 72. คุณเห็นด้วยว่าการทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียน อื่นๆนอกจากประเทศไทยหลังการเปิดเสรีภาพ | | | | | |
| 72.1 มีโอกาสเติบโตดีกว่าในประเทศไทย | | | | | |
| 72.2 ได้รับค่าตอบแทนดีกว่าในประเทศไทย | | | | | |
| 72.3 มีโอกาสได้เพิ่มพูนความรู้ความชำนาญทางด้าน ICT มากกว่าที่เป็นอยู่ในประเทศไทย | | | | | |
| 72.4 มีการเพิ่มพูนศักยภาพเพื่อขยายโอกาสหรือ ช่องทางในการหางานในอนาคต | | | | | |
| 72.5 โอกาสที่จะสอบรับรองมาตรฐานสายงานวิชาชีพ ICT จากประเทศอื่นๆ | | | | | |
| 73. คุณเห็นด้วยว่าประเทศไทยควรมีมาตรฐานวิชาชีพ ด้าน ICT | | | | | |
| 74. จงระบุระดับความคิดเห็นของคุณต่อการมีมาตรฐาน วิชาชีพด้าน ICT ในประเทศไทย | | | | | |
| 74.1 จะช่วยให้คุณเห็นช่องทางการเติบโตในสาย วิชาชีพด้าน ICT ระดับใด | | | | | |
| 74.2 จะช่วยให้คุณมีทางเลือกในการเติบโตในสาย วิชาชีพด้าน ICT ระดับใด | | | | | |
| 74.3 จะช่วยให้คุณมีความเข้าใจมากขึ้นว่าคุณ จำเป็นต้องเรียนรู้หรือมีความชำนาญด้านใดเพิ่มเติมจึงจะ ทำให้ตนเองเติบโตในเส้นทางอาชีพได้ระดับใด | | | | | |

| เรื่อง | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|------------|----------------|-------------|-------------------|
| | มากที่สุด (5) | มาก (4) | ปานกลาง (3) | น้อย (2) | น้อยที่สุด (1) |
| 74.4 การนำมาตรฐานวิชาชีพด้าน ICT กำหนดโดยภาครัฐมาใช้เป็นเกณฑ์การพัฒนาความก้าวหน้าในสายวิชาชีพ ICT ของบุคลากรในสายงาน ICT โดยรวมของประเทศจะมีข้อดีมากกว่าข้อเสีย ท่านเห็นด้วยในระดับใด | | | | | |
| 75. การเปิดเสรี AEC โดยทำให้ประเทศในกลุ่มอาเซียนมีการเคลื่อนย้ายแรงงานฝีมืออย่างเสรีในบางด้าน จะส่งผลกระทบต่อเส้นทางอาชีพในสายงาน ICT ในด้านบวกมากกว่าด้านลบ ท่านเห็นด้วยในระดับใด | | | | | |

ขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ค
ตารางประมวลผล

ตารางที่ ก.1 ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามความรู้ความเข้าใจ (ตอบถูก/ตอบผิด) เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน

| ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน | ร้อยละ | |
|--|--------|--------|
| | ตอบถูก | ตอบผิด |
| 1. ASEAN ย่อมาจาก Association of South Asian Nations* | 55.23 | 44.77 |
| 2. อาเซียนเริ่มก่อตั้งครั้งแรกประกอบด้วยสมาชิกทั้งหมด 5 ประเทศ* | 34.05 | 65.95 |
| 3. ปัจจุบันอาเซียน ประกอบด้วยประเทศ บรูไนดารุสซาลาม กัมพูชา ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า สิงคโปร์ ไทย เวียดนาม และติมอร์ | 46.38 | 53.62 |
| 4. คำขวัญอาเซียน คือ หนึ่งวิสัยทัศน์ หนึ่งอัตลักษณ์ หนึ่งประชาคม | 82.57 | 17.43 |
| 5. เลขาธิการอาเซียนคนปัจจุบัน คือ ดร. สุรินทร์ พิศสุวรรณ* | 57.26 | 42.74 |
| 6. สัญลักษณ์อาเซียน คือ รูปกองฟางสีเหลืองบนพื้นสีแดงล้อมรอบด้วยวงกลม* | 64.52 | 35.48 |
| 7. ประชาคมอาเซียน 3 เสาหลัก ได้แก่ APSC AEC ASCC | 81.50 | 18.50 |
| 8. สำนักเลขาธิการอาเซียนตั้งอยู่ที่กรุงเทพฯ ประเทศไทย* | 44.72 | 55.29 |
| 9. กฎบัตรอาเซียน คือ ธรรมนูญที่จะวางกรอบของกฎหมายและโครงสร้างองค์กร | 76.94 | 23.06 |
| 10. เพลงอาเซียน มีชื่อว่า เพลง The ASEAN Summit* | 35.66 | 64.34 |
| 11. ปฏิญญากรุงเทพฯ เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2510 | 73.12 | 26.88 |
| 12. ภาษาราชการของอาเซียน คือ ภาษาอังกฤษ | 91.21 | 8.79 |
| 13. อาเซียน+3 ประกอบด้วย ประเทศในอาเซียน จีน รัสเซีย และ ญี่ปุ่น* | 44.77 | 55.23 |
| 14. อาเซียน+6 ประกอบด้วย กลุ่มประเทศอาเซียน 10 ประเทศ กลุ่มประเทศ+3 และ ประเทศออสเตรเลีย อินเดีย และอเมริกา | 56.03 | 43.97 |
| 15. ในปัจจุบันอาเซียนได้ทำข้อตกลงยอมรับร่วมกัน (MRA) เพื่ออำนวยความสะดวกในการยอมรับคุณสมบัติของนักวิชาชีพพร้อมกันเพื่อการถ่ายเทแรงงานฝีมือได้เสรี เพื่อรับรองคุณสมบัติแรงงานให้ยอมรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในประเทศอาเซียนอื่นได้สะดวกยิ่งขึ้น* | 17.69 | 82.31 |
| 16. ประเทศสมาชิกอาเซียนมีการจัดทำ MRA ใน 7 สาขาอาชีพ ได้แก่ แพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล วิศวกรรม สถาปัตยกรรม บัญชี และวิชาชีพด้านการสำรวจ | 74.46 | 25.54 |
| 17. ประเทศที่ 7 ที่เข้าเป็นสมาชิกอาเซียน คือ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว* | 34.58 | 65.42 |
| 18. ประธานอาเซียน คนปัจจุบันคือ สมเด็จพระอัครมหาเสนาบดีเดโช ฮุน เซน | 39.14 | 60.86 |
| 19. ประเทศไทยได้รับผิดชอบในการจัดทำ Road Map การรวมกลุ่มสินค้าและบริการ* | 26.07 | 73.93 |
| 20. วันอาเซียน คือ วันที่ 8 สิงหาคม ของทุกปี | 82.57 | 17.43 |

หมายเหตุ:* หมายถึง คำตอบที่ถูกต้องคือ “ผิด” ข้ออื่น ๆ คำตอบที่ถูกต้องคือ “ถูก”

ตารางที่ ก.2 ร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามทัศนคติต่อประชาคมอาเซียนทั้ง 3 ด้าน

| ด้าน/เรื่อง | ระดับความคิดเห็น | | | | | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ทัศนคติ |
|---|------------------|-------|---------|------|------------|-----------|-------|---------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | |
| ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน | | | | | | | | |
| 1. ท่านเห็นด้วยกับการสร้างประชาคมอาเซียนให้มีค่านิยมร่วมกัน | 13.14 | 39.41 | 43.70 | 2.95 | 0.80 | 3.61 | 0.781 | เฉยๆ |
| 2. ท่านเห็นด้วยกับการสร้างความเข้าใจในระบบสังคมวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ที่แตกต่างของประเทศสมาชิก | 20.91 | 52.55 | 21.71 | 3.22 | 1.61 | 3.88 | 0.829 | เชิงบวก |
| 3. ท่านเห็นว่าประเทศสมาชิกอาเซียนสามารถอยู่ด้วยกันได้โดยสงบสุข | 14.48 | 36.19 | 38.87 | 8.31 | 2.15 | 3.53 | 0.914 | เฉยๆ |
| 4. ท่านเห็นด้วยกับการขยายความร่วมมือของประเทศสมาชิกอาเซียนเพื่อต่อต้านภัยคุกคามรูปแบบใหม่ | 19.95 | 44.21 | 28.84 | 6.20 | 0.81 | 3.76 | 0.869 | เชิงบวก |
| 5. ท่านเห็นด้วยกับอาเซียนในการมีปฏิสัมพันธ์ที่หนักแน่นและสร้างสรรค์กับประชาคมโลกโดยมีอาเซียนเป็นผู้นำในภูมิภาค | 15.82 | 46.65 | 34.58 | 2.95 | 0.00 | 3.75 | 0.750 | เชิงบวก |
| 6. ท่านพอใจกับการส่งเสริมความสงบสุขและรับผิดชอบร่วมกันในการรักษาความมั่นคงสำหรับประชาชนที่ครอบคลุมในทุกด้าน | 19.57 | 45.58 | 29.49 | 4.83 | 0.53 | 3.79 | 0.830 | เชิงบวก |
| 7. ท่านมีความยินดีกับการส่งเสริมประชาธิปไตยและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน | 32.44 | 41.55 | 22.79 | 2.68 | 0.54 | 4.03 | 0.842 | เชิงบวก |
| 8. ท่านเห็นด้วยกับการสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตการส่งเสริมหลักนิติธรรมและธรรมาภิบาล | 32.44 | 41.55 | 22.79 | 2.68 | 0.54 | 4.03 | 0.842 | เชิงบวก |
| 9. ท่านเห็นด้วยที่มีการระงับข้อพิพาทโดยสันติเพื่อป้องกันสงครามในประเทศอาเซียน | 25.47 | 48.26 | 23.05 | 2.95 | 0.27 | 3.96 | 0.792 | เชิงบวก |
| 10. ท่านมีความภาคภูมิใจในบทบาทของอาเซียนด้านความร่วมมือระดับภูมิภาค เช่น กรอบอาเซียน+3 ตลอดจนความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งกับมิตรประเทศและองค์การระหว่างประเทศ เช่น สหประชาชาติ | 16.35 | 49.06 | 31.37 | 2.41 | 0.81 | 3.78 | 0.773 | เชิงบวก |

ตารางที่ ก.2 (ต่อ)

| ด้าน/เรื่อง | ระดับความคิดเห็น | | | | | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ทัศนคติ |
|--|------------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|----------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | |
| 11. ท่านสนับสนุนการต่อต้านการก่อการร้ายอาชญากรรมข้ามชาติต่างๆ เช่น ยาเสพติด การค้า | 33.51 | 35.93 | 27.88 | 1.61 | 1.07 | 3.99 | 0.881 | เชิงบวก |
| 12. ท่านสนับสนุนการเตรียมความพร้อมเพื่อป้องกันและจัดการภัยพิบัติและภัยธรรมชาติ | 32.98 | 49.06 | 16.35 | 1.61 | 0.00 | 4.13 | 0.736 | เชิงบวก |
| 13. ท่านสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมการต่อต้านการทุจริต | 28.95 | 38.07 | 32.17 | 0.81 | 0.00 | 3.95 | 0.802 | เชิงบวก |
| 14. ท่านสนับสนุนการส่งเสริมหลักนิติธรรมและธรรมาภิบาล | 25.73 | 50.94 | 21.45 | 1.88 | 0.00 | 4.01 | 0.741 | เชิงบวก |
| 15. ท่านสนับสนุนการมีพลวัตและปฏิสัมพันธ์กับโลกภายนอกเพื่อเสริมสร้างบทบาทของอาเซียนในความร่วมมือระดับภูมิภาค | 24.13 | 41.29 | 32.97 | 1.61 | 0.00 | 3.88 | 0.789 | เชิงบวก |
| รวม | 23.33 | 44.27 | 28.75 | 3.06 | 0.59 | 3.87 | 0.808 | เชิงบวก |
| ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) | | | | | | | | |
| 16. ท่านเห็นด้วยกับการส่งเสริมให้อาเซียนเป็นตลาดและฐานการผลิตเดียว | 12.87 | 44.77 | 34.32 | 7.24 | 0.80 | 3.62 | 0.830 | เฉยๆ |
| 17. ท่านเห็นด้วยกับการเคลื่อนย้ายเสรีด้านเงินทุนสินค้าบริการการลงทุนแรงงานมีฝีมือ | 14.48 | 45.31 | 34.85 | 4.29 | 1.07 | 3.68 | 0.812 | เชิงบวก |
| 18. ท่านเห็นด้วยกับการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของอาเซียน | 16.35 | 46.92 | 31.64 | 3.75 | 1.34 | 3.73 | 0.825 | เชิงบวก |
| 19. ท่านเห็นด้วยกับการลดช่องว่างระดับการพัฒนาของประเทศสมาชิกอาเซียน | 19.57 | 42.09 | 34.58 | 3.22 | 0.54 | 3.77 | 0.817 | เชิงบวก |
| 20. ท่านเห็นด้วยกับส่งเสริมให้อาเซียนสามารถรวมตัวเข้ากับประชาคมโลกได้อย่างไม่อยู่ในภาวะที่เสียเปรียบ | 21.45 | 47.72 | 27.35 | 2.95 | 0.54 | 3.87 | 0.799 | เชิงบวก |
| 21. ท่านพอใจกับการรวมตัวกันเป็นกลุ่มเศรษฐกิจในระดับภูมิภาคโดยการจัดทำเขตการค้าเสรีอาเซียน (ASEAN Free Trade Area - AFTA หรืออาฟต้า) มาแล้ว 15 ปี | 17.43 | 38.34 | 40.48 | 3.48 | 0.27 | 3.69 | 0.806 | เชิงบวก |

ตารางที่ ก.2 (ต่อ)

| ด้าน/เรื่อง | ระดับความคิดเห็น | | | | | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ทัศนคติ |
|--|------------------|-------|---------|------|------------|-----------|-------|---------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | |
| 22. ท่านยินดีกับประเทศไทยที่จะได้ประโยชน์ในการขยายการส่งออกหากสามารถสร้างประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนได้สำเร็จ | 18.23 | 54.96 | 24.13 | 2.68 | 0.00 | 3.89 | 0.721 | เชิงบวก |
| 23. ท่านพอใจกับนโยบายการพัฒนาทางเศรษฐกิจการลดปัญหาความยากจนและความเหลื่อมล้ำทางสังคมภายในปี๒๐๒๐ | 18.23 | 39.14 | 38.34 | 4.29 | 0.00 | 3.71 | 0.810 | เชิงบวก |
| 24. ท่านเห็นด้วยที่มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (การเงินการขนส่งเทคโนโลยีสารสนเทศและพลังงาน) ในอาเซียน | 17.16 | 47.19 | 31.90 | 3.75 | 0.00 | 3.78 | 0.770 | เชิงบวก |
| 25. ท่านมีความภูมิใจในบทบาทของอาเซียนด้านความร่วมมือระดับภูมิภาค เช่น กรอบอาเซียน+๓ตลอดจนความสัมพันธ์ที่เข้มแข็งกับมิตรประเทศและองค์การระหว่างประเทศเช่นสหประชาชาติ | 14.21 | 42.90 | 40.21 | 2.68 | 0.00 | 3.69 | 0.745 | เชิงบวก |
| 26. ท่านให้ความสนับสนุนการดึงดูดการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศมายังอาเซียนเพื่อยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนในอาเซียนโดยรวม | 19.84 | 46.38 | 28.95 | 4.83 | 0.00 | 3.81 | 0.805 | เชิงบวก |
| 27. ท่านสนับสนุนโครงการเชื่อมโยงเส้นทางหลวงของอาเซียนและการปรับมาตรฐานของเส้นทางคมนาคมทางบกและทางรถไฟให้มีมาตรฐานเดียวกัน | 23.59 | 45.58 | 27.88 | 2.95 | 0.00 | 3.90 | 0.790 | เชิงบวก |
| 28. ท่านสนับสนุนการให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศสมาชิกใหม่ของอาเซียนเพื่อลดช่องว่างการพัฒนาและช่วยให้ประเทศเหล่านี้เข้าร่วมกระบวนการรวมตัวทางเศรษฐกิจของอาเซียนได้ดีขึ้น | 22.04 | 42.20 | 32.26 | 3.23 | 0.27 | 3.83 | 0.817 | เชิงบวก |
| 29. ท่านสนับสนุนการเคลื่อนย้ายแรงงานได้อย่างเสรี7 สาขาอาชีพ ได้แก่ แพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล วิศวกรรรม สถาปัตยกรรม บัญชี และวิชาชีพด้านการสำรวจ | 17.69 | 52.28 | 27.62 | 1.61 | 0.80 | 3.84 | 0.753 | เชิงบวก |

ตารางที่ ก.2 (ต่อ)

| ด้าน/เรื่อง | ระดับความคิดเห็น | | | | | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ทัศนคติ |
|--|------------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|----------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | |
| 30. ท่านสนับสนุนประเทศไทยที่ได้รับมอบหมายให้ทำRoadmap ทางด้านท่องเที่ยวและการขนส่งทางอากาศ (การบิน) | 21.98 | 38.87 | 35.93 | 2.95 | 0.27 | 3.79 | 0.825 | เชิงบวก |
| รวม | 18.34 | 44.98 | 32.70 | 3.59 | 0.39 | 3.77 | 0.795 | เชิงบวก |
| ประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน | | | | | | | | |
| 31. ท่านเห็นด้วยกับเป้าหมายที่ต้องการให้ประชากรอาเซียนมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีและมีการพัฒนาในทุกด้าน | 20.38 | 51.21 | 26.01 | 2.41 | 0.00 | 3.90 | 0.742 | เชิงบวก |
| 32. ท่านเห็นด้วยกับการสร้างอัตลักษณ์ร่วมกันของอาเซียนและการสร้างความรู้สึกร่วมของประชาชนให้ตระหนักถึงหน้าที่ในการเป็นประชากรของอาเซียน | 19.04 | 42.89 | 35.12 | 2.41 | 0.54 | 3.77 | 0.798 | เชิงบวก |
| 33. ท่านเห็นด้วยกับความเชื่อมโยงทางประวัติศาสตร์มรดกทางวัฒนธรรมและอัตลักษณ์ระดับภูมิภาคร่วมกัน | 15.55 | 44.24 | 35.12 | 4.29 | 0.80 | 3.69 | 0.812 | เชิงบวก |
| 34. ท่านเห็นด้วยกับการอยู่ร่วมกันภายใต้แนวคิดสังคมที่เอื้ออาทรมีสวัสดิการทางสังคมที่ดีมีความมั่นคงทางสังคมมีความยุติธรรมปราศจากโรคภัยไข้เจ็บมีสิ่งแวดล้อมที่ดี | 18.77 | 44.77 | 33.78 | 2.68 | 0.00 | 3.80 | 0.770 | เชิงบวก |
| 35. ท่านเห็นด้วยกับความร่วมมือกันของประเทศสมาชิกในด้านการพัฒนามนุษย์ การคุ้มครองและสวัสดิการสังคมสิทธิและความยุติธรรมทางสังคมความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมการสร้างอัตลักษณ์อาเซียนและการลดช่องว่างทางการพัฒนา | 19.57 | 48.53 | 30.56 | 1.34 | 0.00 | 3.86 | 0.733 | เชิงบวก |
| 36. ท่านพอใจกับการเสริมสร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับอาเซียนในภูมิภาค โดยเฉพาะในระดับประชาชน | 17.43 | 36.46 | 44.24 | 1.61 | 0.27 | 3.69 | 0.782 | เชิงบวก |
| 37. ท่านชอบแนวคิดการรวมตัวกันของประชาชนแต่ละประเทศอาเซียนให้อยู่ร่วมกันภายใต้สังคมที่เอื้ออาทรมีสวัสดิการทางสังคมที่ดีมีความมั่นคงทางสังคมอาเซียน | 21.45 | 52.01 | 23.32 | 2.95 | 0.27 | 3.91 | 0.764 | เชิงบวก |

ตารางที่ ก.2 (ต่อ)

| ด้าน/เรื่อง | ระดับความคิดเห็น | | | | | ค่าเฉลี่ย | S.D. | ทัศนคติ |
|---|------------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|----------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | |
| 38. ท่านมีความยินดีกับการการช่วยเหลือเมื่อมีภัยพิบัติ (ศูนย์ AHACenter) | 24.13 | 39.41 | 33.51 | 2.95 | 0.00 | 3.85 | 0.820 | เชิงบวก |
| 39. ท่านมีความยินดีที่อาเซียนมีการช่วยเหลือด้านกงสุลแก่ประชาชนอาเซียนในประเทศที่3 | 17.96 | 46.92 | 31.10 | 3.75 | 0.27 | 3.79 | 0.788 | เชิงบวก |
| 40. ท่านภูมิใจในการเรียนรู้ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมต่างๆของประเทศสมาชิกอาเซียน | 16.89 | 40.48 | 37.00 | 5.09 | 0.54 | 3.68 | 0.831 | เชิงบวก |
| 41. ท่านสนับสนุนการการสร้างประชาคมแห่งสังคมที่เอื้ออาทรและแบ่งปันแก้ไขผลกระทบต่อสังคมอันเนื่องมาจากการรวมตัวทางเศรษฐกิจ | 16.09 | 49.60 | 30.56 | 3.75 | 0.00 | 3.78 | 0.755 | เชิงบวก |
| 42. ท่านสนับสนุนการแก้ปัญหาด้านสาธารณสุขเช่นโรคติดต่อที่อาจเกิดจากการเคลื่อนย้ายแรงงานและนักท่องเที่ยวโดยเสรี | 21.71 | 45.31 | 29.76 | 3.22 | 0.00 | 3.86 | 0.790 | เชิงบวก |
| 43. ท่านสนับสนุนการรับรู้ข่าวสารอาเซียนซึ่งจะเป็นรากฐานที่จะนำไปสู่การเป็นประชาคมอาเซียน | 20.11 | 43.16 | 31.90 | 4.83 | 0.00 | 3.79 | 0.818 | เชิงบวก |
| 44. ท่านสนับสนุนการการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนและการจัดการดูแลสิ่งแวดล้อมอย่างถูกต้อง | 26.54 | 40.75 | 28.69 | 4.02 | 0.00 | 3.90 | 0.839 | เชิงบวก |
| 45. ท่านสนับสนุนความพยายามในระดับโลก (global efforts) ในเรื่องต่างๆเช่นการรักษาสันติภาพการปราบปรามโจรสลัดการตอบสนองต่อภัยพิบัติ | 20.11 | 35.12 | 44.24 | 0.54 | 0.00 | 3.75 | 0.777 | เชิงบวก |
| รวม | 19.71 | 44.06 | 32.99 | 3.06 | 0.18 | 3.80 | 0.788 | เชิงบวก |

ตารางที่ ก.3 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของนักศึกษา จำแนกตามทัศนคติต่อผลกระทบการเปิดเสรีด้านการเคลื่อนย้ายแรงงาน ในสายงาน ICT

| ด้าน/เรื่อง | ระดับทัศนคติ | | | | | ค่าเฉลี่ย | S.D. | การแปลความหมาย |
|---|--------------|-------|---------|------|------------|-----------|-------|----------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | |
| 1. คุณเห็นด้วยว่าการขยายตัวภาคอุตสาหกรรมมีผลกระทบต่อภาคแรงงานซึ่งนำไปสู่ความต้องการแรงงานไร้ฝีมือและกึ่งฝีมือมากขึ้นในอุตสาหกรรมต่างๆ รวมทั้งสายงาน ICT | 20.38 | 47.18 | 31.37 | 1.07 | 0.00 | 3.87 | 0.738 | เห็นด้วยมาก |
| 2. เห็นด้วยว่าแรงงานสาย ICT มีบทบาทสำคัญในการช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาด้านเศรษฐกิจต่อการเข้าร่วม AEC ของประเทศไทย | 22.79 | 40.21 | 35.12 | 1.88 | 0.00 | 3.84 | 0.794 | เห็นด้วยมาก |
| 3. คุณเห็นด้วยว่าการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรี ภายใต้กรอบอาเซียนจะทำให้โอกาสในการเข้ารับทำงานจากบริษัทที่มีชื่อเสียง ลดน้อยลงกว่าประเทศอาเซียนอื่นๆ | 19.84 | 31.90 | 46.92 | 1.34 | 0.00 | 3.70 | 0.796 | เห็นด้วยมาก |
| 4. คุณเห็นด้วยว่าการศึกษาในปัจจุบันมีผลกระทบโดยตรงแรงงานสาย ICT ของประเทศไทยในอนาคตต่อการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียน | 21.18 | 55.76 | 21.45 | 1.61 | 0.00 | 3.97 | 0.701 | เห็นด้วยมาก |
| 5. คุณเห็นด้วยว่าการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรี ภายใต้กรอบอาเซียนของสายงาน ICT ในประเทศไทยมีข้อได้เปรียบมากกว่าประเทศอาเซียนอื่นๆ | 20.37 | 42.36 | 32.44 | 4.29 | 0.54 | 3.78 | 0.837 | เห็นด้วยมาก |
| 6. คุณเห็นด้วยว่าภาครัฐควรเร่งผลิตบุคลากรด้าน ICT เพิ่มมากขึ้นเพื่อรองรับการเคลื่อนย้ายแรงงานเสรีภายใต้กรอบอาเซียนในอนาคต | 19.57 | 37.80 | 41.02 | 1.61 | 0.00 | 3.75 | 0.782 | เห็นด้วยมาก |
| 7. คุณเห็นด้วยว่าภาครัฐควรให้ความสำคัญในด้านภาษาอังกฤษเทียบเท่ากับภาษาอังกฤษเฉพาะ | 29.22 | 41.02 | 26.54 | 3.22 | 0.00 | 3.96 | 0.829 | เห็นด้วยมาก |

ตารางที่ ก.3 (ต่อ)

| ด้าน/เรื่อง | ระดับทัศนคติ | | | | | ค่าเฉลี่ย | S.D. | การแปลความหมาย |
|--|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | | | |
| 8. คุณเห็นด้วยว่าการทำงานในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆนอกจากประเทศไทย หลังการเปิดเสรีภาพ | | | | | | | | |
| 8.1 มีโอกาสเติบโตดีกว่า | 17.16 | 47.45 | 31.37 | 3.75 | 0.27 | 3.77 | 0.781 | เห็นด้วยมาก |
| 8.2 ได้รับคำตอบแทนดีกว่า | 17.42 | 38.34 | 40.75 | 2.95 | 0.54 | 3.69 | 0.809 | เห็นด้วยมาก |
| 8.3 มีโอกาสได้เพิ่มพูนความรู้ความชำนาญทางด้าน ICT มากกว่า | 19.30 | 50.94 | 27.08 | 2.41 | 0.27 | 3.87 | 0.754 | เห็นด้วยมาก |
| 8.4 มีการเพิ่มพูนศักยภาพเพื่อขยายโอกาสหรือช่องทางในการหางาน | 19.84 | 46.11 | 30.56 | 3.49 | 0.00 | 3.82 | 0.783 | เห็นด้วยมาก |
| 8.5 โอกาสที่จะสอบรับรองมาตรฐาน ICT จากประเทศนั้นๆ | 21.71 | 42.09 | 34.32 | 1.88 | 0.00 | 3.84 | 0.781 | เห็นด้วยมาก |
| 9. คุณเห็นด้วยว่าประเทศไทยควรมีมาตรฐานวิชาชีพด้าน ICT | 25.20 | 44.50 | 28.69 | 1.34 | 0.27 | 3.93 | 0.783 | เห็นด้วยมาก |
| 10. จงระบุระดับความคิดเห็นที่ท่านได้รับจากมหาวิทยาลัยที่ท่านศึกษาอยู่ | | | | | | | | |
| 10.1 คุณเห็นช่องทางการเติบโตในสายวิชาชีพด้าน ICT ระดับใด | 18.77 | 38.87 | 41.02 | 1.34 | 0.00 | 3.75 | 0.769 | เห็นด้วยมาก |
| 10.2 คุณมีทางเลือกในการเติบโตในสายวิชาชีพด้าน ICT ระดับใด | 22.25 | 52.28 | 23.06 | 2.41 | 0.00 | 3.94 | 0.740 | เห็นด้วยมาก |
| 10.3 คุณมีความเข้าใจมากขึ้นว่าจำเป็นต้องเรียนรู้... | 21.18 | 39.41 | 37.00 | 2.41 | 0.00 | 3.79 | 0.798 | เห็นด้วยมาก |
| 10.4 การนำมาตรฐานวิชาชีพที่กำหนดโดยภาครัฐมาใช้เป็นเกณฑ์จะมีข้อดีมากกว่าข้อเสีย | 21.72 | 50.13 | 25.20 | 2.95 | 0.00 | 3.91 | 0.761 | เห็นด้วยมาก |
| 11. การเปิดเสรี AEC โดยทำให้ประเทศในกลุ่มอาเซียนมีการเคลื่อนย้ายแรงงานฝีมืออย่างเสรีในบางด้าน จะส่งผลกระทบต่อเส้นทางอาชีพในสายงาน ICT ในด้านบวกมากกว่าด้านลบ ท่านเห็นด้วยในระดับใด | 17.70 | 41.82 | 37.80 | 2.41 | 0.27 | 3.74 | 0.782 | เห็นด้วยมาก |
| รวม | 20.87 | 43.79 | 32.87 | 2.35 | 0.12 | 3.83 | 0.779 | เห็นด้วยมาก |

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ ชื่อสกุล

นางสาวปภากร อุบลศรี

ประวัติการศึกษา

วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาสถิติประยุกต์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ปีที่สำเร็จการศึกษา 2536

ประสบการณ์ทำงาน

พฤศจิกายน 2548 – ปัจจุบัน
ผู้จัดการแผนกเทคโนโลยีสารสนเทศ
บริษัท เอสทีพี แอนด์ ไอ จำกัด (มหาชน)
32/24 อาคารซีโน-ทัย ชั้น 3
สุขุมวิท 21 (อโศก) แขวงคลองเตยเหนือ
เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร 10110

ผลงานที่ได้รับการเผยแพร่

บทความเรื่อง "ทัศนคติของนักศึกษาต่อผลกระทบของการเปิดเสรีในอาเซียนด้านการเคลื่อนย้ายแรงงานในสาย ICT" ในวารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ISSN: 1686-9664 ปีที่ 35 ฉบับที่ 1 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2559)