

ความผูกพันของนักศึกษาปริญญาโท ภาคปกติ ที่มีต่อ
สถาบันการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

สิริธิดา เสาหงษ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

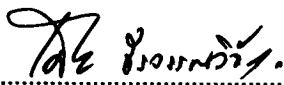
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์)

คณะสถิติประยุกต์

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

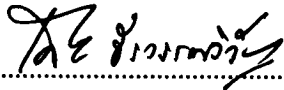
2558

ความผูกพันของนักศึกษาปริญญาโท ภาคปกติ ที่มีต่อ
สถาบันการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
สิริธิดา เสาหงษ์
คณะสถิติประยุกต์

รองศาสตราจารย์..........อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ดร.เคื่อนเพ็ญ ชีรวรรณวิวัฒน์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์..........ประธานกรรมการ
(ดร.ปรีชา วิจิตรธรรมรส)

รองศาสตราจารย์..........กรรมการ
(ดร.เคื่อนเพ็ญ ชีรวรรณวิวัฒน์)

รองศาสตราจารย์..........กรรมการ
(ดร.ปางรีย์ ผลประเสริฐ)

อาจารย์..........คณบดี
(ดร.ศิวิกา คุษฎีโหนด)

พฤษภาคม 2559

บทคัดย่อ

ชื่อวิทยานิพนธ์	ความผูกพันของนักศึกษาปริญญาโท ภาคปกติ ที่มีต่อสถาบันการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
ชื่อผู้เขียน	นางสาวศิริธิดา เสาหงษ์
ชื่อปริญญา	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์)
ปีการศึกษา	2558

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษามิติของความผูกพันที่มีต่อสถาบันการศึกษาของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา 2) เพื่อวิเคราะห์ความพึงพอใจในปัจจุบันขับเคลื่อนความผูกพันที่มีต่อสถาบันการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา 3) เพื่อศึกษาอิทธิพลของความพึงพอใจในปัจจุบันขับเคลื่อนความผูกพันที่มีต่อความผูกพันที่มีต่อสถาบันการศึกษา โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณจากนักศึกษาปริญญาโทภาคปกติ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ซึ่งศึกษามาแล้วอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา จำนวน 300 คน โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอย ผลการศึกษาพบว่า ระดับความผูกพันต่อสถาบันของนักศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านความศรัทธา และด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี ซึ่งโดยรวมนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเชิงบวก และพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความผูกพันต่อสถาบันด้านความศรัทธา มีความผูกพันอยู่ในระดับดีกว่าความผูกพันต่อสถาบันด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี ระดับความพึงพอใจ โดยรวมนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในเชิงบวก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันด้านเพื่อนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงสุด รองลงมาคือด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ และด้านอาคารสถานที่ที่นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด และอิทธิพลของความพึงพอใจในปัจจุบันขับเคลื่อนความผูกพันที่มีต่อความผูกพันที่มีต่อสถาบันการศึกษา พบว่า ความพึงพอใจในปัจจุบันขับเคลื่อนความผูกพันด้านเพื่อน ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ และด้านอาคารสถานที่ มีอิทธิพลอย่างมากต่อความผูกพันที่มีต่อสถาบันการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ABSTRACT

Title of Thesis	Engagement towards Educational Institution of Graduate Students
Author	Miss Siritida Saohong
Degree	Master of Science (Applied Statistics)
Year	2015

The objectives of the study were: 1) to discover dimensions of educational engagement of students in the graduate level, 2) to determine the students' satisfaction in critical engagement drivers, 3) to analyze the influence of satisfaction in drivers on the students' institutional engagement. Survey method was used to collect the quantitative data. Questionnaires were distributed to 300 graduate students in the Regular Program who have been studying for at least one semester at the National Institute of Development Administration. Descriptive statistics, factor analysis, and regression were used to analyze data. Results from exploratory factor analysis indicated that there are two dimensions of institutional engagement – faith, and dedication and loyalty. It also found that the institutional engagement of the graduate students' was in the positive direction. However, the engagement score for the faith dimension was higher than that of the dedication and loyalty dimension. Overall the graduate students were satisfied with the engagement drivers. More precisely, the satisfaction levels of the engagement drivers can be ordered from the highest to the lowest as follows: friends, lecturing and learning methods, administration, and finally buildings and facilities. Results from regression analysis suggested that the impact of the satisfaction of engagement drivers on the students' institutional engagement were statistically significant at 0.05 level.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ เนื่องมาจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากบุคคลหลายท่าน

ขอขอบพระคุณในความกรุณา และความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร.เดือนเพ็ญ ชีวรรณวิวัฒน์ ผู้ซึ่งเป็นทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ คำปรึกษา รวมทั้งตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง อันเป็นประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ในทุกขั้นตอนจนเสร็จสมบูรณ์ ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา วิจิตรธรรมรสและรองศาสตราจารย์ ดร.ปาจริย์ ผลประเสริฐที่ได้กรุณาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่างๆแก่ผู้เขียนและตรวจสอบวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์ทุกท่านแห่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ที่ได้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้วิจัย รวมถึงขอขอบคุณเจ้าหน้าที่คณะสถิติประยุกต์ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาครั้งนี้เป็นอย่างดี รวมทั้งขอบคุณเพื่อนๆที่รักของผู้วิจัยทุกคนสำหรับความช่วยเหลือในด้านการเรียน และความช่วยเหลือด้านอื่นๆที่มีให้มาโดยตลอด

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ และขอมอบความสำเร็จทั้งหมดจากการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แด่คุณพ่อ คุณแม่ รวมถึงคณาจารย์ผู้ถ่ายทอดวิชาความรู้ ช่วยส่งเสริมสนับสนุน และเป็นกำลังใจ ตลอดจนให้ความรัก ความห่วงใย จนทำให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ประสบความสำเร็จได้ตามที่ตั้งใจ

สิริธิดา เสาหงษ์

พฤษภาคม 2559

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
ABSTRACT	(4)
กิตติกรรมประกาศ	(5)
สารบัญ	(6)
สารบัญตาราง	(8)
สารบัญภาพ	(9)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	2
1.3 ขอบเขตของการศึกษา	3
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
2.1 ความหมายและความสำคัญของความผูกพันต่อสถาบันการศึกษา	4
2.1.1 ความหมายของความผูกพันต่อสถาบัน	4
2.1.2 ความสำคัญของความผูกพันต่อสถาบัน	6
2.1.3 ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อสถาบัน	6
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อสถาบันการศึกษา	7
2.2.1 ความหมายของความพึงพอใจ	7
2.2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ	8
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจกับความผูกพันต่อสถาบัน	14
บทที่ 3 กรอบแนวคิดและการวิจัย	17
3.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	17
3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	19
3.3 นิยามเชิงปฏิบัติการ	19
3.4 ประชากรและตัวอย่าง	20

3.5 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	23
3.6 การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ	25
3.7 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	26
3.8 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	26
บทที่ 4 ผลการศึกษา	28
4.1 ลักษณะส่วนบุคคลของตัวอย่าง	28
4.2 ความผูกพันที่มีต่อสถาบันการศึกษาของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา	31
4.3 ความพึงพอใจในปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อสถาบันการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา	46
4.4 อิทธิพลของความพึงพอใจในปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันที่มีต่อความผูกพันที่มีต่อสถาบันการศึกษา	60
บทที่ 5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ	65
5.1 สรุปผลการศึกษา	65
5.2 อภิปรายผลการศึกษา	67
5.3 ข้อเสนอแนะจากการศึกษา	68
5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	68
บรรณานุกรม	69
ภาคผนวก	72
ประวัติผู้เขียน	81

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 จำแนกคณะในสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ตามรายชื่อปริญญา	21
3.2 ขนาดตัวอย่างจำแนกตามรายชื่อปริญญา	22
4.1 จำนวนคนและร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล	29
4.2 คำนำน้หนักองค์ประกอบและความแปรปรวนร่วม(h^2)ของข้อถามต่างๆที่ใช้วัด ความผูกพันของนักศึกษาปริญญาโทภาคปกติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	32
4.3 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกตาม องค์ประกอบของความผูกพัน	35
4.4 ระดับความคิดเห็นเป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ย($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของระดับความผูกพันของนักศึกษาปริญญาโทภาคปกติที่มีต่อ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	36
4.5 ค่าเฉลี่ยของระดับความความคิดเห็นต่อความผูกพัน จำแนกตาม คุณลักษณะส่วนบุคคล	40
4.6 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อสถาบัน จำแนกตามปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน	47
4.7 ระดับความคิดเห็นเป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจ จำแนกตามรายชื่อของข้อถามแต่ละด้านของ ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน	48
4.8 ค่าเฉลี่ย($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในแต่ละด้านของปัจจัยขับเคลื่อน ความผูกพัน จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล	55
4.9 ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณความสัมพันธ์ของความพึงพอใจที่มีต่อ สภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันต่อความผูกพันของนักศึกษา	61

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

3.1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา (Conceptual Framework)

18

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เป็นสถาบันการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ก่อตั้งเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2509 ด้วยความช่วยเหลือเบื้องต้นจาก คณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กรมวิเทศสหการ มูลนิธิฟอร์ด และ Midwest University Consortium for International Affairs (MUCIA) โดยโอน คณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ งานฝึกอบรมส่วนหนึ่งของสภาพพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ งานฝึกอบรม และงานสอนส่วนหนึ่งของสำนักงานสถิติแห่งชาติ มาเป็นกิจกรรมหนึ่งของสถาบัน

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงสนพระทัยในเรื่องการพัฒนาเศรษฐกิจเป็นพิเศษ เมื่อราว พ.ศ. 2503 ได้ทรงปรารภกับ นายเดวิด รอกกีเฟลเลอร์ ถึงเรื่องที่จะปรับปรุงการสถิติของชาติ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาประเทศ และในที่สุดได้มีการจัดทำโครงการเสนอรัฐบาล โดยให้ตั้ง Graduate Institute of Development Administration (GIDA) ขึ้น ต่อมารัฐบาลได้ตั้ง คณะกรรมการเพื่อพิจารณาจัดตั้งสถาบันสอนวิชาการบริหารเกี่ยวกับการพัฒนาประเทศ โดยได้นำ โครงการ GIDA ของ ด็อกเตอร์สเตซี เมย์ มาศึกษา และได้เสนอมติของที่ประชุมคณะกรรมการต่อ คณะรัฐมนตรีว่าควรจะต้องตั้ง สถาบันพัฒนาการบริหารโดยดำเนินการสอนในชั้นปริญญาโทและปริญญาเอก ต่อมาจึงได้เปลี่ยนชื่อเป็นสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (National Institute of Development Administration : NIDA) การบริหารงานได้จัดตั้งสำนักงานต่างๆเพื่อบริหารกิจการต่างๆของสถาบัน ประกอบด้วย 5 สำนัก คือ สำนักงานอธิการบดี สำนักวิจัย สำนักฝึกอบรม สำนักบรรณสารการพัฒนา และสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ มีการจัดการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคสมทบ โดยได้ผลิตนักศึกษาทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอกแล้วมากมาย

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์มีสถานที่ตั้งหลักของสถาบันอยู่ที่เลขที่ 118 หมู่ 3 ถนนเสรีไทย แขวงคลองจั่นเขตบางกะปิกรุงเทพมหานคร 10240 ในเนื้อที่ 45 ไร่ โดยเปิดให้มีการเรียนการสอน 11 คณะ นอกจากนี้ ยังได้มีการขยายโอกาสทางการศึกษาออกไปสู่ส่วนภูมิภาค เช่น ที่จังหวัดพิษณุโลก นครราชสีมา อุดรธานี สุราษฎร์ธานี สงขลาและชลบุรี เพื่อเป็นการกระจายความรู้และความร่วมมือสู่ท้องถิ่น

ในปัจจุบันจากข่าวทางหนังสือพิมพ์หรือทางโทรทัศน์ต่างๆ จะมีบุคคลที่มีชื่อเสียงออกมาให้ข่าวหรือวิเคราะห์สถานการณ์ต่างๆ ของบ้านเมือง ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ การเมืองและสังคม และมักจะแสดงตัวว่าจบมาจากสถาบันการศึกษาต่างๆ มากมาย แต่แทบจะไม่มีที่บอกว่าจบมาจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ หรือถ้าจะมีก็น้อยมาก ซึ่งอาจจะเป็นเพราะผู้ที่จบการศึกษาจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ไม่มีความภาคภูมิใจในสถาบันที่ตนจบการศึกษาหรืออาจจะไม่ค่อยมีความผูกพันหรือมีความรักในสถาบันมากนักจึงไม่ค่อยกล่าวถึงสถาบันที่ตนเองจบการศึกษา และบางคนมีแนวคิดที่ใช้เวลาเรียนเพียง 2 ปี อาจสั้นเกินไปสำหรับเรื่องของความผูกพัน ทั้งที่ความผูกพันต่อสถาบันการศึกษานั้นมีผลโดยตรงต่อการประสบความสำเร็จทางการเรียน และมีความสัมพันธ์กับการเพิ่มขึ้นของเกรดเฉลี่ยสะสม และลดอัตราการขาดเรียน (Eggert, 1994)

ดังนั้น ผู้วิจัยนี้จึงมุ่งที่จะศึกษาถึงความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เพื่อทราบถึงความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อสถาบันแห่งนี้รวมทั้งสภาพแวดล้อมของปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมความรู้สึผูกพันต่อสถาบันและเพื่อเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารของสถาบันและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและจากที่ได้ไปทบทวนวรรณกรรมหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้มาแล้วนั้น พบว่า ส่วนมากเรื่องที่ทำการศึกษาไปแล้วจะศึกษาเกี่ยวกับความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร ส่วนเรื่องของความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อสถาบันการศึกษายังพบน้อยมาก จึงเป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ผู้วิจัยทำการศึกษาเรื่องนี้ โดยสามารถนำผลการศึกษาไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและแก้ไขปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อความผูกพันของนักศึกษาต่อสถาบันต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.2.1 ศึกษามิติของความผูกพันที่มีต่อสถาบันการศึกษานักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

1.2.2 เพื่อวิเคราะห์ความพึงพอใจในปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันที่มีต่อสถาบันการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

1.2.3 เพื่อศึกษาอิทธิพลของความพึงพอใจในปัจจุบันขับเคลื่อนความผูกพันที่มีต่อความผูกพันที่มีต่อสถาบันการศึกษา

1.3 ขอบเขตของการศึกษา

1.3.1 การศึกษานี้จะครอบคลุมเฉพาะนักศึกษาปริญญาโทภาคปกติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ที่ศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2555 จากทุกคณะ โดยต้องเป็นผู้ที่ศึกษามาแล้วอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา

1.3.2 ศึกษาระดับความพึงพอใจในปัจจุบันขับเคลื่อนความผูกพัน โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านเพื่อน ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ และด้านอาคารสถานที่

1.3.3 นอกจากศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล อันประกอบไปด้วย เพศ อายุ และผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการศึกษาแล้ว การศึกษานี้ยังจะศึกษาอิทธิพลของปัจจัยทางด้านการศึกษา ได้แก่ คณะที่กำลังศึกษาจำนวนภาคการศึกษาที่ได้ศึกษาในสถาบันประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษาเหตุผลที่สำคัญที่สุดที่ทำให้ท่านตัดสินใจเข้ารับการศึกษที่สถาบันแห่งนี้ และท่านรู้จักสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ครั้งแรกจากแหล่งข้อมูลใด

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อเป็นข้อมูลให้สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ นำไปใช้ในการวางแผน การดำเนินการรวมถึงสร้างแรงส่งเสริมความผูกพันและความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสถาบัน

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่อง “ความผูกพันของนักศึกษาปริญญาโท ภาคปกติ ที่มีต่อสถาบันการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา” ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาดังนี้

2.1 ความหมายและความสำคัญของความผูกพันต่อสถาบันการศึกษา

2.1.1 ความหมายของความผูกพันต่อสถาบัน

2.1.2 ความสำคัญของความผูกพันต่อสถาบัน

2.1.3 ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อสถาบัน

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อสถาบันการศึกษา

2.2.1 ความหมายของความพึงพอใจ

2.2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจกับความผูกพันต่อสถาบัน

2.1 ความหมายและความสำคัญของความผูกพันต่อสถาบันการศึกษา

2.1.1 ความหมายของความผูกพันต่อสถาบัน

ความผูกพันตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Engagement” ได้มีผู้ให้ความหมายของความผูกพันในองค์กรไว้ดังนี้

Steers (1977) ได้ให้นิยามของความผูกพันต่อองค์กรที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1) ความเชื่ออย่างแรงกล้า และการยอมรับเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร เป็นลักษณะของบุคคลที่มีความเชื่อด้านทัศนคติในเชิงบวกต่อองค์กร มีความผูกพันอย่างแท้จริงต่อค่านิยมและเป้าหมายของตนด้วย มีความเชื่อว่า องค์กรนี้เป็นองค์กรที่ดีที่สุดที่ตนจะทำงานด้วยความภาคภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งขององค์กร

2) ความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามอย่างมากเพื่อประโยชน์ขององค์กร เป็นลักษณะที่บุคลากรเต็มใจที่จะเสียสละอุทิศตน พยายามทำงานเต็มความสามารถ เพื่อให้องค์กรประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายเกิดผลประโยชน์ต่อองค์กร และมีความห่วงใยต่อความเป็นไปขององค์กร

3) ความปรารถนาอย่างยิ่งที่จะรักษาไว้ซึ่งความเป็นสมาชิกภาพในองค์กร เป็นลักษณะบุคลากรแสดงความต้องการ และตั้งใจที่จะปฏิบัติงานในองค์กรนี้ตลอดไป มีความจงรักภักดีต่อองค์กร มีความภาคภูมิใจในการเป็นสมาชิกขององค์กร และพร้อมที่จะบอกกับคนอื่นว่าตนเป็นสมาชิกขององค์กรและรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร สนับสนุนและสร้างสรรค์องค์กรให้ดียิ่งขึ้น

สถาบันการศึกษาการจ้างงาน (Institute of employment studies. ISE. n.d, อ้างถึงใน สวนิช แก้วมณี, 2549: 11) ได้ให้นิยามของ Engagement คือ ทศนคติที่ดีของพนักงานที่มีต่อองค์กร และค่านิยมขององค์กรพนักงานที่มีความผูกพันต่อองค์กรจะให้ความสำคัญแก่บริบท ทางธุรกิจและจะให้ความร่วมมือกับผู้ร่วมงานเพื่อปรับปรุงผลการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นภายใต้ ผลประโยชน์ขององค์กรเป็นสำคัญ องค์กรมีหน้าที่ในการพัฒนาและรักษาไว้ซึ่งความผูกพันของ พนักงานต่อองค์กร โดยเป็นความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นทั้งสองฝ่ายระหว่างหัวหน้าและพนักงาน

ศุภวรรณ หล้าผาสุข (2550) กล่าวถึงความผูกพันต่อองค์กรว่า การที่บุคลากรมีความรู้สึกใน 3 ลักษณะ คือ 1) ความศรัทธา เป็นการยอมรับเป้าหมายและนโยบายองค์กร 2) ความเต็มใจทุ่มเท ใช้ความรู้ความสามารถที่มีอยู่ทำเพื่อองค์กร 3) ความจงรักภักดี เป็นการตั้งใจอย่างแรงกล้าที่จะคงความเป็นสมาชิกขององค์กร

จากความหมายของความผูกพันต่อองค์กรที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความผูกพันต่อองค์กรเป็นความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างนักศึกษาและสถาบัน เป็นทัศนคติหรือความรู้สึกของนักศึกษา ที่รู้สึกว่าตนเองได้เข้าไปเกี่ยวพันและเป็นส่วนหนึ่งของสถาบัน มีความซื่อสัตย์ จงรักภักดี มีความเต็มใจและมุ่งมั่นที่จะใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ ที่จะรักษาไว้ซึ่งเกียรติและศักดิ์ศรีของความเป็นศิษย์ของสถาบันที่ตนเองได้รับการศึกษา

และสามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบในการศึกษาเกี่ยวกับความผูกพันต่อสถาบันครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งเป็น 2 ด้าน คือ

1) ความศรัทธา หมายถึง ทัศนคติหรือความรู้สึกของนักศึกษาที่แสดงออกถึงการยอมรับเป้าหมายและนโยบายของสถาบัน และมีความภาคภูมิใจต่อสถาบัน

2) ความทุ่มเทและจงรักภักดี หมายถึง ความรู้สึกที่นักศึกษาแสดงออกถึงความเต็มใจทุ่มเทความสามารถ ความพยายามอย่างเต็มที่ในการทำงานเพื่อประโยชน์และชื่อเสียงของสถาบัน

และเป็นความตั้งใจที่จะคงความเป็นส่วนหนึ่งของสถาบัน พร้อมทั้งปกป้องชื่อเสียงของทางสถาบัน

2.1.2 ความสำคัญของความผูกพันต่อสถาบัน

มยุรี กมลมาตยากุล (2547: 9) กล่าวว่า ความผูกพันของบุคคลต่อองค์กร มีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อประสิทธิผลขององค์กรดังนี้

- 1) ความผูกพันของบุคคลกับองค์กร สามารถทำนายอัตราการคงอยู่ของบุคคลในองค์กรได้
- 2) ความผูกพันของบุคคลกับองค์กร เป็นแรงผลักดันให้เขามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ได้ดีกว่าผู้ที่ไม่มีความผูกพันกับองค์กร และมีส่วนร่วมในองค์กรทำให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าขององค์กรด้วย
- 3) ความผูกพันของบุคคลกับองค์กร นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายขององค์กร จึงเป็นตัวบ่งชี้ความมีประสิทธิภาพขององค์กร
- 4) ช่วยลดการควบคุมภายนอก เนื่องจากบุคคลมีความรักและมีความผูกพันต่อองค์กรนั่นเอง

ศุภวรรณ หล้าผาสุก (2550) กล่าวว่า ความผูกพันต่อองค์กร มีความสำคัญอย่างมากต่อองค์กร โดยความผูกพันต่อองค์กรจะเปรียบเสมือนเป็นตัวกระตุ้นให้สมาชิกใน องค์กรปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรเกิดความจงรักภักดีกับองค์กร ส่งผลให้เกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานขององค์กร

จากความสำคัญของความผูกพันขององค์กรที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความผูกพันต่อสถาบัน มีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อสถาบัน เนื่องจาก ความผูกพันจะส่งผลให้นักศึกษามีความตั้งใจที่จะกระทำทุกอย่างเพื่อประโยชน์แก่สถาบัน ให้การสนับสนุนช่วยเหลือสถาบันอันเป็นที่รักและผูกพัน ส่งผลให้สถาบันมีชื่อเสียง เจริญก้าวหน้า ซึ่งความผูกพันต่อสถาบันของนักศึกษานั้นมีความสัมพันธ์กับการที่จะทำให้สถาบันเป็นที่ดึงดูดความสนใจของนักศึกษาให้มาเข้าศึกษาเพิ่มมากขึ้นในปัจจุบันและอนาคต

2.1.3 ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อสถาบัน

ได้มีผู้ให้ความสนใจในการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กร โดยมองว่าปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรต่างกันไป ดังนี้

Beal and Noel (1980) ได้สรุปผลการศึกษเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพล ได้แก่

1) คุณลักษณะของนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ความสามารถด้านวิชาการ ภูมิหลังของนักศึกษา ปณิธานและแรงจูงใจด้านการเงิน

2) คุณลักษณะของสภาพแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย สภาพแวดล้อมทางวัตถุ และความสัมพันธ์ของนักศึกษาภายในสถาบัน

3) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับสถาบัน

Steers (1997: 96) ได้ศึกษาปัจจัยเบื้องต้นของความผูกพันต่อองค์กร พบว่ามีองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความผูกพันต่อองค์กรดังนี้

1) ลักษณะส่วนบุคคล (Personal Characteristics) หมายถึง ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับลักษณะส่วนบุคคลที่มีต่อความยึดมั่นผูกพันต่อองค์กร เช่น เพศ อายุ การศึกษา ระดับตำแหน่ง ระยะเวลาปฏิบัติงาน สถานภาพสมรส ฯลฯ

2) ลักษณะงานที่ปฏิบัติ (Job Characteristics) หมายถึง สภาพของงานที่แต่ละบุคคลรับผิดชอบปฏิบัติอยู่ว่ามีลักษณะอย่างไร เช่น ความมีอิสระในการทำงาน (Autonomy) งานที่มีคุณค่า ความประจักษ์ในงาน (Task Identity) ความหลากหลายในงาน (Variety) งานที่มีโอกาสพบปะผู้อื่น (Social Interactions)

3) ประสบการณ์ในการทำงาน (Work Experience) หมายถึง ความรู้สึกของผู้ปฏิบัติงานแต่ละคนว่ามีความรู้ต่อการทำงานในองค์กรที่ผ่านมาอย่างไร เช่น ทศคติของกลุ่มต่อองค์กร (Group Attitude) การพึ่งพาได้จากองค์กร (Organization Dependability) ความรู้สึกที่ตนมีความสำคัญต่อองค์กร (Personal Importance)

ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาประยุกต์ใช้กับการวิจัยครั้งนี้ โดยสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อสถาบัน ได้แก่ คุณลักษณะของตัวนักศึกษา และธรรมชาติของสภาพแวดล้อมภายในสถาบัน

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อสถาบันการศึกษา

2.2.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Satisfaction” ได้มีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ดังนี้

Shelly (1985) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือความรู้สึกทางบวกและความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกในทางบวกเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นแล้วจะทำให้เกิดความสุข ความสุขนี้เป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางบวกอื่นๆ กล่าวคือเป็นความรู้สึกที่มี

ระบบย้อนกลับ ความสุขสามารถทำให้เกิดความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก ดังนั้นจะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อน และความสุขจะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกทางบวกอื่นๆ

อรรถพร คำคม (2546: 29) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ทักษะคิดหรือระดับความพึงพอใจของบุคคลต่อกิจกรรมต่างๆ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของกิจกรรมนั้นๆ โดยเกิดจากพื้นฐานของการรับรู้ ค่านิยมและประสบการณ์ที่แต่ละบุคคลได้รับ ระดับของความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อกิจกรรมนั้นๆสามารถตอบสนองความต้องการแก่บุคคลนั้นได้

อุทัยพรรณ สุดใจ (2545) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยอาจเป็นไปในเชิงประเมินค่าว่าความรู้สึกหรือทัศนคติต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดนั้นเป็นไปในทางบวกหรือทางลบ

จากแนวคิดข้างต้นสามารถสรุปความหมายของความพึงพอใจได้ว่า ความพึงพอใจ เป็นทัศนคติอย่างหนึ่งที่มีลักษณะเป็นนามธรรม เป็นความรู้สึกส่วนตัวที่เป็นสุข เมื่อได้รับการตอบสนองต่อความต้องการของตนในสิ่งที่หวังหรือไม่ได้หวังเอาไว้ และเป็นสิ่งที่กำหนดพฤติกรรมในการแสดงออกของบุคคลที่มีต่อการเลือกที่จะปฏิบัติในกิจกรรมหรือสิ่งนั้นๆ ความพึงพอใจจะทำให้บุคคลเกิดความสบายใจหรือสนองความต้องการทำให้เกิดความสุขรวมทั้งสภาพแวดล้อมต่างๆที่เกี่ยวข้อง เป็นปัจจัยทำให้เกิดความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจ

2.2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

Maslow (1954, 80-91) ทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นของมาสโลว์ (Maslow's Hierarchy of Needs) เป็นทฤษฎีที่ได้รับการยอมรับและมีชื่อเสียง ซึ่งทฤษฎีนี้เขาได้เสนอความต้องการในด้านต่างๆกันของมนุษย์เรียงลำดับจากความต้องการขั้นพื้นฐาน เพื่อการอยู่รอดไปจนถึงความต้องการทางสังคมและความต้องการการยอมรับนับถือจากกลุ่มว่าคนมีคุณค่าและพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น มาสโลว์ถือว่าการเรียงลำดับความต้องการนี้มีความสำคัญ โดยมนุษย์จะมีความต้องการในระดับสูงๆได้ก็ต่อเมื่อความต้องการขั้นพื้นฐานได้รับการตอบสนองแล้ว

ทฤษฎี 2 ปัจจัยของ Herzberg (Herzberg's two-factor Theory) หมายถึง ทฤษฎีการจูงใจโดย Herzberg ซึ่งได้เสนอว่าปัจจัยในการทำงานเกี่ยวข้องกับ ความพึงพอใจในการทำงาน และไม่พึงพอใจในการทำงานหรือหมายถึง การทำงานโดยหลักการของเจ้าของกิจการจะพยายามสร้างความพึงพอใจให้กับพนักงาน การสร้างการจูงใจให้มากเป็นสิ่งที่ลำบาก โดย Herzberg สรุปว่า บุคคลจะมีความต้องการในงานที่แยกจากกันเป็นอิสระซึ่งจะขึ้นอยู่กับ 2 ปัจจัย ได้แก่

1) ปัจจัยจูงใจ (Motivator Factors) หมายถึง สภาพแวดล้อมของการทำงานที่ทำให้บุคคลเกิดความพอใจ และเกิดแรงจูงใจในการทำงาน ได้แก่ ความสำเร็จในการทำงาน การยอมรับนับถือ ลักษณะงานที่สร้างสรรค์และท้าทาย ความรับผิดชอบในงาน ความก้าวหน้าในอาชีพ และความเจริญเติบโตขององค์กร เป็นต้น

2) ปัจจัยธำรงรักษา (Maintenance หรือ Hygiene Factors) หมายถึง สภาพแวดล้อมของการทำงานที่ป้องกันไม่ให้เกิดความไม่พอใจในงาน และร่วมรักษาให้บุคคลปฏิบัติงานในองค์กรได้แก่นโยบายและการบริหารงานในองค์กร วิธีการบังคับบัญชาและการควบคุมดูแลความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในองค์กร ค่าจ้างและผลตอบแทน สภาพภาพในการทำงาน และความปลอดภัยในการทำงาน เป็นต้น

แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมของสถาบัน

Astin (1971) ได้ให้ความหมายว่าสภาพแวดล้อมสถาบันโดยทั่วไปหมายถึงคุณลักษณะต่างๆ ของสถาบันหรือมหาวิทยาลัยที่มีผลกระทบต่อพัฒนานิสิตและได้ให้ความหมายของสิ่งเร้าเชิงสภาพแวดล้อมของสถาบันไว้ว่าเป็นพฤติกรรมเหตุการณ์หรือคุณลักษณะใดๆ ของสถาบันที่สังเกตเห็นได้ และที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการรับรู้ด้านประสาทสัมผัสของทุกคนในสถาบันโดยเฉพาะนักศึกษา สภาพที่เป็นอยู่หรือสิ่งที่เกิดขึ้นต่างๆ เหล่านี้ สามารถจะยืนยันและตรวจสอบได้จากการสังเกตอิสระ ซึ่งได้แบ่งสิ่งเร้าเชิงสภาพแวดล้อมออกเป็น 4 ด้าน คือ 1) สภาพแวดล้อมทางด้านเพื่อน 2) สภาพแวดล้อมทางการเรียนการสอน 3) สภาพแวดล้อมทางการบริหาร และ 4) สภาพแวดล้อมทางด้านอาคารและสถานที่

จรัส พิมพ์ (2547: 11) กล่าวว่า สิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา หมายถึง สิ่งต่างๆ ที่อยู่ในสถานศึกษาที่มีชีวิตและไม่มีชีวิตที่มนุษย์สร้างขึ้น ทั้งกายภาพและสังคม การสอนและความสัมพันธ์ของบุคลากรในโรงเรียน ตลอดจนระบบต่างๆ และกิจกรรมอันมีผลที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการพัฒนาของนักเรียนทั้งในด้านทัศนคติและประสบการณ์

จากแนวคิดข้างต้นสามารถสรุปแนวคิดเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของสถาบันได้ว่า สภาพแวดล้อมของสถาบัน หมายถึง สภาพทั่วไป หรือคุณลักษณะใด ๆ ของสถาบันที่มองเห็นได้และไม่สามารถเห็นได้ ที่ก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการรับรู้ด้านประสาทสัมผัสของทุกคนในสถาบันโดยเฉพาะนักศึกษาที่เรียนในสถาบัน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ การศึกษาปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันต่อสถาบันของนักศึกษานั้นจะครอบคลุมในเรื่องของสภาพแวดล้อมของสถาบันที่มีผลต่อนักศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) สภาพแวดล้อมทางด้านเพื่อน 2) สภาพแวดล้อมทางการเรียนการสอน 3) สภาพแวดล้อมทางการบริหาร 4) สภาพแวดล้อมทางด้านอาคารสถานที่

1) สภาพแวดล้อมทางด้านเพื่อน

กลุ่มเพื่อนเป็นสภาพแวดล้อมที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อนักศึกษาที่กำลังศึกษาเป็นกลุ่มบุคคลที่อยู่ในวัยเจริญเติบโตร่างกายและจิตใจมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเมื่อเข้าอยู่ในสถาบันศึกษาต้องมีความสัมพันธ์กับเพื่อนอย่างมากกลุ่มเพื่อนจึงมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการทางด้านความรู้ทัศนคติบุคลิกภาพและคุณธรรมของนักศึกษา

รัตนภรณ์ ศรีพุ่มบาง (2550) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน เป็นสภาพแวดล้อมที่สำคัญและมีอิทธิพลต่อนักศึกษาอย่างมาก นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มบุคคลที่อยู่ในวัยกำลังเจริญเติบโต เป็นผู้ใหญ่ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีความอยากรู้อยากเห็นของความเป็นอิสระ มีความเชื่อมั่นในอุดมการณ์และความคิดใหม่ๆ นักศึกษาเมื่อเข้าไปอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีความสัมพันธ์กับกลุ่มเพื่อน กลุ่มเพื่อนจึงมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาการทางด้านความรู้ ทัศนคติ บุคลิกภาพและคุณธรรมของนักศึกษา นักศึกษาต้องใช้เวลาส่วนใหญ่ในสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในกลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อมทางสังคม กลุ่มเพื่อนยังมีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่และพัฒนาการด้านการเลือกคบเพื่อน อุดมคติในการเลือกคู่ครอง กิจกรรมสังคมในกลุ่มเพื่อน การใช้เวลาว่างในกลุ่มเพื่อนและเทคนิคในการปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มเพื่อนของมวลสมาชิก นักศึกษาเป็นผู้ที่มีความต้องการทางสังคม ต้องการเพื่อนสนิท ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับครอบครัวมีน้อยลง มีกลุ่มเพื่อนเข้ามามีบทบาทต่อนักศึกษามากขึ้นทั้งในด้านทัศนคติ ทักษะ สถิติปัญญา ความรู้ความสามารถและบุคลิกภาพของนักศึกษา

ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน พฤติกรรมของนักเรียนนักศึกษาด้านความสนใจในการเรียน เคารพเชื่อฟังครูอาจารย์ตั้งใจเรียน ถ้าไม่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมไม่ดีส่งผลต่อการเรียนของเพื่อนร่วมชั้น ทำให้ไม่ตั้งใจเรียน เพื่อนที่ดื้อนั้นไม่ก่อให้เกิดความรำคาญซึ่งทำให้การเรียนในชั้นไม่น่าเรียน ดังนั้นกลุ่มเพื่อนจึงมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาการทางด้านความรู้ ทัศนคติ บุคลิกภาพและคุณธรรมของนักศึกษา

2) สภาพแวดล้อมทางด้านการเรียนการสอน

การจัดการศึกษาเป็นการมุ่งพัฒนาให้คนของประเทศมีความรู้ ความคิด ความสามารถในการพัฒนาสติปัญญาหรือพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย การพัฒนาผู้เรียนให้ได้รับการพัฒนาทั้ง 3 ด้านนั้น จะต้องเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับวชิระ ชาวหา (2534, 60) ที่กล่าวว่า การเรียนการสอนเป็นปัจจัยสำคัญในการถ่ายทอดความรู้และทักษะ รวมทั้งแนวคิดและอุดมการณ์ที่มีอยู่ในหลักสูตรให้ปรากฏขึ้นกับผู้เรียน องค์ประกอบที่

สำคัญอีกอย่างของการเรียน คือ หลักสูตรและเนื้อหาวิชา ควรมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ ทักษะคิดที่จะก่อประโยชน์ให้ตนเองและสังคม

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2540: 124 - 128) กล่าวถึงปัจจัยด้านตัวครู (The teacher variables) ว่าผู้สอนเป็นผู้ที่มีบทบาทที่สำคัญในการเรียนการสอน ซึ่งควรมีลักษณะดังนี้

- 1) มีความมั่นใจในตนเอง (Self - confidence)
- 2) มีทักษะส่วนบุคคล (Interpersonal skills) ผู้สอนควรมีความสามารถในการกระตุ้น ความสนใจและควบคุมพฤติกรรมของกลุ่มผู้เรียนได้
- 3) มีความรู้ในวิชาที่สอน (Knowledge of subject)
- 4) มีความขยันหมั่นเพียร (Diligence)

ชมพันธ์ คุญชร ณ อุษรยา (2543) กล่าวว่า กระบวนการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้มี ดังนี้

- 1) กระตุ้นความสนใจ
- 2) แจ้งให้ผู้เรียนทราบวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน
- 3) ทบทวนบทเรียนที่เรียนมาแล้ว
- 4) นำเสนอบทเรียนอย่างกระจ่างชัดเจน
- 5) แนะนำการเรียน
- 6) กระตุ้นให้เกิดการปฏิบัติ
- 7) ให้ข้อมูลย้อนกลับ
- 8) ประเมินการปฏิบัติ
- 9) จัดให้มีการ ปฏิบัติที่หลากหลาย

วีเรื่องรอง รัตนวิไลสกุล (2545) ได้ศึกษาวิจัยการศึกษาคูณลักษณะครูพึงประสงค์ของนักศึกษาและอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการครูหรืออาจารย์ที่มีคุณลักษณะเป็นผู้มีความยุติธรรมและมีเหตุผลใฝ่หาความรู้ใหม่ๆ มีเทคนิคการสอนให้นักศึกษาอยากเรียน รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาจะสามารถให้คำปรึกษาทุกเรื่อง พัฒนาการสอนอย่างสม่ำเสมอ ใช้ภาษาและคำพูดในการสอนที่เข้าใจง่าย มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และมีความรับผิดชอบ

ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน พฤติกรรมครู วิธีการสอน การใช้สื่อการสอน การเปิดใจให้กว้างรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญยิ่งที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จทางการเรียนของนักศึกษา และเป็นปัจจัยที่มีส่วนส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ได้ง่าย ก่อให้เกิดความกระตือรือร้น ขวนขวาย และรับผิดชอบในหน้าที่ของตน

3) สภาพแวดล้อมทางด้านการบริหาร

อำนาจ บานปรีชา (2544) กล่าวถึงสภาพแวดล้อมทางด้านการบริหาร ว่าหมายถึง การดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันรวมทั้งนโยบาย กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีผลบังคับใช้กับนักศึกษาและบุคลากรในสถาบัน ระบบการบริหารเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดการศึกษา ถ้าระบบบริหารเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ จะช่วยให้นักศึกษาพัฒนาอย่างเต็มที่ ระบบบริหารที่ดีต้องให้สถาบันมีอิสระในการดำเนินงาน เปิดโอกาสให้อาจารย์และนักศึกษามีเสรีภาพทางวิชาการ ฝ่ายบริหารจะต้องเข้าใจ หลักการบริหาร เข้าใจลักษณะอุดมศึกษาทั้งในด้านเกี่ยวกับผู้เรียนและลักษณะการเรียนการสอน ซึ่งแตกต่างจากการศึกษาในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา นอกจากนี้ยังต้องมีความสามารถในการบริหารบุคลากรในสถาบัน สร้างระบบการบริหารให้มีความยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย และเปิดโอกาสให้บุคลากรของสถาบันได้รับความก้าวหน้าในหน้าที่การงานอย่างทั่วถึง

ดังนั้นฝ่ายบริหารจะต้องเป็นผู้ที่มีความเข้าใจในหลักการบริหาร เข้าใจลักษณะการอุดมศึกษาทั้งในด้านเกี่ยวกับผู้เรียนและลักษณะการเรียนการสอน ซึ่งแตกต่างจากการศึกษาระดับอื่น นอกจากนี้ยังต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการบริหารบุคลากรในสถาบัน สร้างระบบบริหาร ให้มีความยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย เปิดโอกาสให้ได้รับความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ประสบความสำเร็จในการศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ของตน

ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า สภาพแวดล้อมทางด้านการบริหาร จะเป็นความสามารถของผู้บริหารของสถาบันในการจัดกระบวนการดำเนินงานจัดกิจกรรมต่างๆในสถาบัน และกระบวนการในด้านการบริการ เพื่อให้นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการศึกษาในสถานศึกษาอย่างเต็มที่และเพื่อเอื้ออำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษาโดยรวม

4) สภาพแวดล้อมทางด้านอาคารและสถานที่

เทศ แก้วกลัทธิธรรม (2544: 336) ได้ชี้ให้เห็นความสำคัญของสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่มีผลกระทบต่อการเรียนการสอน และการจัดสภาพแวดล้อมภายในสถาบันการศึกษาในเรื่องการวางแผนจัดสภาพแวดล้อมอาคารสถานที่ไว้ 4 ประการ ดังนี้

1) แสงสว่าง แสงสว่างเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการมองเห็น การอ่านหนังสือ แสงสว่างควรผ่านเข้าทางด้านข้าง ไม่แรงจ้าเกินไป การจัดแสงสว่าง หรือควบคุมแสงสว่างจึงเป็นสิ่งจำเป็นต่อการใช้ห้องเรียน ซึ่งจะช่วยให้มองเห็นได้ชัด ความเมื่อยล้าและความเครียดของประสาทตาจะไม่เกิดขึ้น

2) สี สีมียุทธพลและมีบทบาทต่อชีวิตมนุษย์มากเพราะสีมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับมนุษย์ สีจึงให้ความรู้สึกต่อมนุษย์ต่าง ๆ กัน อิทธิพลของสีทำให้คนเรามีความรู้สึกสดชื่น ตื่นเต้น

สงบ ยินดี หดหู่ เศร้า แจ่มใส เบิกบาน ไร้ใจหรือเฉยเมย ดังนั้น ในการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมของผู้เรียนก็ต้องจัดสภาพแวดล้อมให้มีชีวิตชีวา สดชื่น แจ่มใส น่าอยู่น่าเรียน สีสันมีส่วนช่วยได้มาก โดยเฉพาะสีที่ใช้กับอาคารเรียน และห้องเรียนต่างๆ

3) เสียง เสียงนับว่ามีส่วนสำคัญในชีวิตประจำวันของมนุษย์ ซึ่งถือว่าเป็นสภาพแวดล้อมอย่างหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาของมนุษย์ เสียงเป็นสิ่งที่มองไม่เห็นแต่อันตรายที่เกิดขึ้นนั้นมีมาก อาจทำให้หย่อนสมรรถภาพในการได้ยิน หรือทำให้หูหนวกได้

4) การถ่ายเทอากาศ อากาศเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับชีวิตเรา เราได้ออกซิเจนจากอากาศ ร้อยละ 21 เพื่อมาใช้ฟอกเลือดในปอดให้เลือดกลายเป็นเลือดแดง แล้วส่งเลือดแดงไปเลี้ยงส่วนต่างๆของร่างกาย ดังนั้นอากาศที่ต้องการ คือ อากาศบริสุทธิ์ที่สดชื่น ไม่อบอ้าวร้อนจนเกินไป มีการถ่ายเทอากาศอยู่เสมอ

สิรินดา วรรณะวิภาต (2541: 42) ได้ศึกษาเกี่ยวกับลักษณะสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่เกี่ยวข้องกับอาคารสถานที่ ซึ่งมีลักษณะเด่นๆอยู่ 8 ประการ ดังนี้

- 1) ที่นั่งของนักเรียนหมาะเหมาะที่จะอ่านอักษรบนกระดานได้
- 2) ห้องเรียนมีแสงสว่างและการระบายอากาศ
- 3) มีห้องสมุดและห้องปฏิบัติการต่างๆให้นักเรียนได้ใช้ค้นคว้า
- 4) ขนาดโต๊ะ เก้าอี้ พอดีกับตัวนักเรียน
- 5) ที่นั่งในห้องเรียนมีครบตามจำนวนนักเรียน
- 6) สภาพอากาศในห้องเรียนไม่ร้อนอบอ้าว
- 7) สภาพห้องเรียนส่วนใหญ่ไม่ร้อนอบอ้าว
- 8) มีบริการถ่ายเอกสารและการพิมพ์

อุดมศักดิ์ มุณีกานนท์ (2540: 24) ได้ให้หลักในการเลือกทำเลที่ตั้งสถานศึกษาว่า ควรจะพิจารณาในประเด็นดังต่อไปนี้

- 1) มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันระหว่างที่ดินของสถานศึกษากับชุมชนในย่านนั้น
- 2) มีความสัมพันธ์กับจำนวนประชากรสามารถบริการทางการศึกษาได้อย่าง

ทั่วถึง

- 3) ระยะทางระหว่างบ้านกับสถานศึกษาไม่ห่างจนเกินไป
- 4) ต้องคำนึงบริเวณ (Zoning) ในด้านผังเมืองและสิ่งแวดล้อม
- 5) ต้องคำนึงถึงขนาดสถานศึกษาเมื่อถึงจุดอิ่มตัวสูงสุด
- 6) คำนึงสวนสาธารณะและบริเวณอื่นๆ
- 7) คงสภาพต้นไม้และสิ่งที่มีอยู่แล้วให้คงสภาพตามธรรมชาติ

8) ลักษณะดินอยู่ในสภาพดีควรปลูกต้นไม้

9) มีการบริการด้านสาธารณูปโภคอย่างเพียงพอ

ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ หมายถึง สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติหรือที่มนุษย์สร้างขึ้น ซึ่งมีอิทธิพลต่อบุคคลที่อยู่ในสภาพแวดล้อมนั้น เช่น บริเวณสภาพพื้นที่ของสถานที่ตั้ง ลักษณะของอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุดโรงอาหาร สถานที่พักผ่อนหย่อนใจการตกแต่งสถานที่สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ภายในสถาบันตลอดถึงการบำรุงรักษา เพื่อให้เป็นศูนย์รวมมีอยู่ร่วมกันของสมาชิกในสถานศึกษา ทั้งด้านระดมความคิดการก่อสร้างการตกแต่งตลอดถึงการบำรุงรักษาเพื่อให้เป็นศูนย์รวมแห่งจิตใจของสมาชิก นักศึกษาต้องซึมซับรับสิ่งที่ดีไปจากสถาบันการสร้างความปลอดภัยด้วยบรรยากาศที่เสริมสร้างการเรียนรู้ทางวิชาการการฝึกฝนอบรมจิตใจด้วยสภาพแวดล้อมที่ดีย่อมได้ผลผลิตที่ดีนั่นคือ มหาบัณฑิตที่ดีมีคุณภาพออกไปรับใช้สังคมประเทศชาติต่อไป

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจกับความผูกพันต่อสถาบัน

จากการศึกษาเกี่ยวกับ ความพึงพอใจ/ความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อสถาบัน/มหาวิทยาลัยที่ผ่านมา พบว่า

ลำพูน เอกฐิน (2542: 27 - 68) ได้ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2542 รวมทั้งสิ้น 116 โรงเรียน รวมจำนวนครู 15,124 คน มีโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก 24 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ 39 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 53 โรงเรียน ได้สุ่มตัวอย่างจำนวน 480 คน จากนั้นใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random sampling) พบว่า ครูมีความผูกพันต่อองค์การในระดับมาก ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์การ ได้แก่ สถานภาพ การศึกษา ระดับเงินเดือน ระดับตำแหน่ง และอายุการทำงาน ส่วนเรื่องของลักษณะองค์การ อายุของโรงเรียนและขนาดของโรงเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์การ นอกจากนี้ยังพบว่าปัจจัยลักษณะงาน ได้แก่ ความมีอิสระในการทำงาน ความมีเอกลักษณ์ของงาน ความหลากหลายของงาน ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และการที่ผู้บังคับบัญชาให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์การสูงสุด

มาริสา ธรรมมะ (2545) ได้ศึกษา สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยบูรพาวิทยาเขตสารสนเทศสระแก้วในทัศนคติ พบว่า

1) สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่ นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่า ห้องเรียนไม่สะอาด แออัดมีการใช้ประโยชน์ห้องเรียนในการเรียนปานกลางแต่นั่งพักผ่อน สถานที่เล่นกีฬาและอุปกรณ์มีน้อยโรงอาหารและสถานที่รับประทานอาหารยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของนิสิตการให้บริการของห้องสมุดอยู่ในระดับปานกลาง

2) สภาพแวดล้อมด้านห้องเรียน นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่าอาจารย์มีความเป็นกันเองมากอาจารย์มีความตั้งใจในการสอน มีการเตรียมการสอนและมีความรู้ในเนื้อหาวิชาดีแต่อาจารย์ยังเปิดโอกาสให้นิสิตที่มีความสนใจและเอาใจใส่ในการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง

3) สภาพแวดล้อมด้านกลุ่มเพื่อน นิสิตส่วนใหญ่เห็นว่าการเข้าร่วมกิจกรรมและการพบปะสังสรรค์ระหว่างนิสิตต่างคณะและชั้นปีมีน้อย นิสิตสนใจเข้าร่วมในองค์การ หรือสโมสรนิสิตในระดับปานกลางและพบว่ามีความอบอุ่นในกลุ่มเพื่อนมาก

กรองทิพย์ นาควิเชตร (2549: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพันธะผูกพัน ของนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยเอกชน พบว่า

1) พันธะผูกพันของนักศึกษากับมหาวิทยาลัยเอกชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่มีความแปรปรวน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความแปรผันเท่ากับร้อยละ 16

2) ปัจจัยระดับนักศึกษาที่มีอิทธิพลต่อพันธะผูกพันของนักศึกษากับมหาวิทยาลัยเอกชน พบว่า พัฒนาการทางวิชาการของนักศึกษามีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อพันธะผูกพันของนักศึกษากับมหาวิทยาลัยมากที่สุด

3) ปัจจัยระดับกลุ่มนักศึกษาที่มีอิทธิพลต่อพันธะผูกพันของนักศึกษากับมหาวิทยาลัยเอกชน พบว่า คุณภาพของอาจารย์ในการเป็นอาจารย์มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อพันธะของนักศึกษากับมหาวิทยาลัยเอกชนมากที่สุด

4) ปัจจัยระดับมหาวิทยาลัยที่มีอิทธิพลต่อพันธะผูกพันของนักศึกษากับมหาวิทยาลัย เอกชน พบว่า ค่านิยมในการทำงานของผู้บริหารมีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมเชิงบวกต่อ พันธะผูกพันของนักศึกษากับมหาวิทยาลัยเอกชน โดยมีอิทธิพลส่งผ่านตัวแปรสำคัญ คือ ความมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหาร เจตคติของอาจารย์ต่อนักศึกษา คุณภาพของอาจารย์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และคุณภาพของอาจารย์ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

อรรณพ คุณพันธ์ สุรัชย์ ศรีนาค และเฉลิมเกียรติ ณ ปั่น (2525) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในองค์ประกอบต่างๆ 5 ด้าน คือความประทับใจในมหาวิทยาลัย บรรยากาศการเรียนการสอน บรรยากาศในการบริหารอาคารสถานที่และความสัมพันธ์กับเพื่อน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความเห็นว่าคุณภาพแวดล้อมเกี่ยวกับอาคารสถานที่เด่นที่สุด รองลงไปได้แก่

สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับเพื่อน สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับความประทับใจมหาวิทยาลัย และสภาพแวดล้อมเกี่ยวกับบรรยากาศในการบริหารด้วยน้อยที่สุด

สุกันชัย พงศ์สวรรค์ (2552) ได้ทำการศึกษา เรื่องความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอน วิชาชีวเคมีที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว พบว่า จากจำนวนนักเรียน 310 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน ประมาณค่า 5 อันดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) และการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD นั้นมาวิเคราะห์ความพึงพอใจใน 6 ด้าน คือ การเตรียมการสอน การนำเข้าสู่บทเรียน การควบคุมห้องเรียนและการสร้างบรรยากาศในห้องเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลการเรียนการสอน พบว่า

1) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอนวิชาชีวเคมีที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทา แขวงหลวงน้ำทา สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ปีการศึกษา 2552 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาชีวเคมีโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอนวิชาชีวเคมีที่เข้าเรียนระบบหลักสูตร ต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาชีวเคมีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอนวิชาชีวเคมีที่เข้าเรียนสาขาวิชาต่างกันมีความพึงพอใจต่อการสอนวิชาชีวเคมีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 3

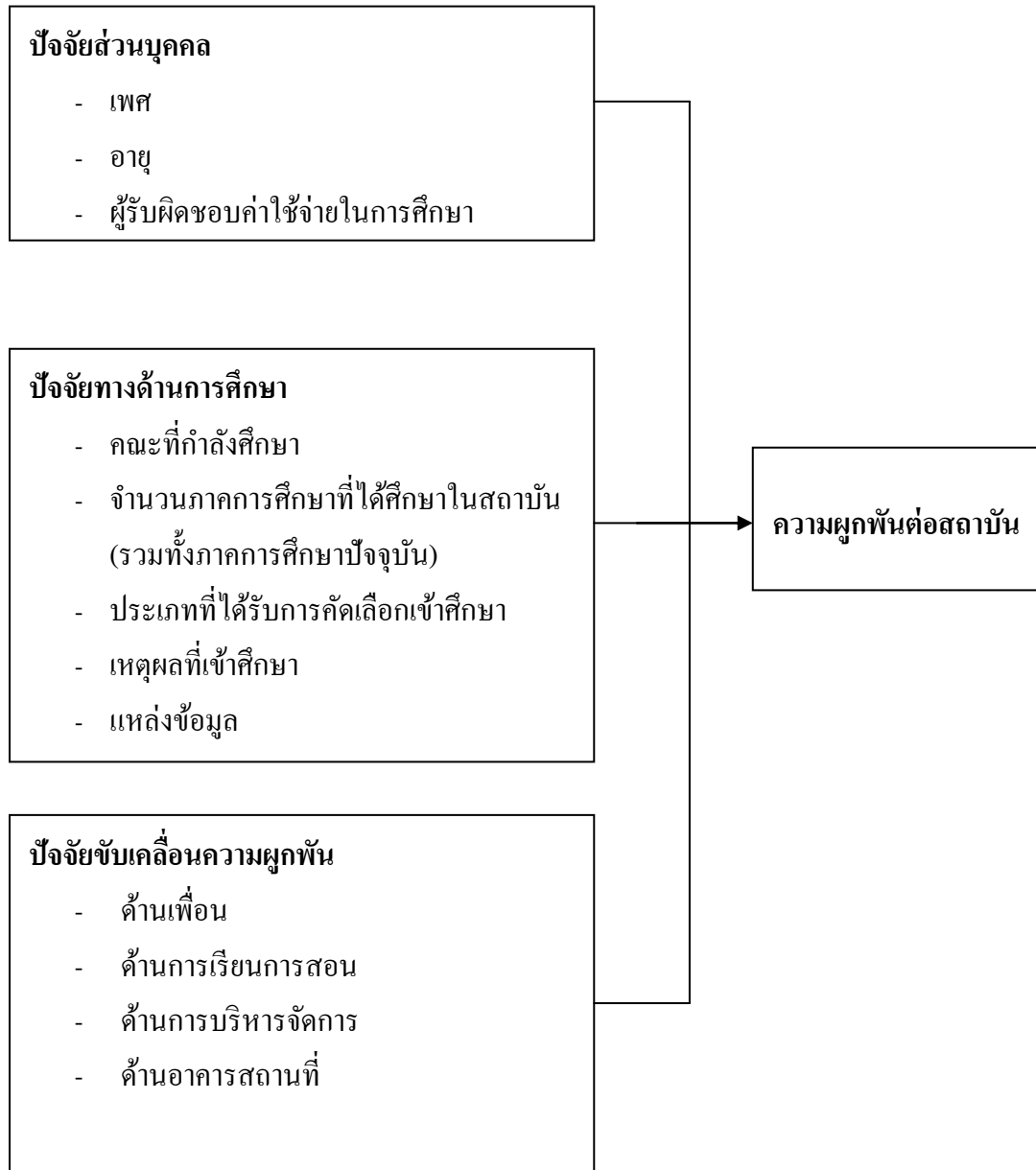
กรอบแนวคิดและวิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาเรื่อง “ความผูกพันของนักศึกษาปริญญาโท ภาคปกติ ที่มีต่อสถาบันการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา” ใช้วิธีการวิจัยในเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปกรอบแนวคิดและวิธีการวิจัยดังนี้

- 3.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย
- 3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 นิยามเชิงปฏิบัติการ
- 3.4 ประชากรและตัวอย่าง
- 3.5 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- 3.6 การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ
- 3.7 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.8 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสามารถกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่อง “ความผูกพันของนักศึกษาปริญญาโท ภาคปกติ ที่มีต่อสถาบันการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา” ดังภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา (Conceptual Framework)

3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรที่เกี่ยวข้องจากการทบทวนวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.2.1 ตัวแปรอิสระ (Independence Variable) ประกอบด้วย

3.2.1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่

- 1) เพศ
- 2) อายุ
- 3) ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการศึกษา

3.2.1.2 ปัจจัยทางด้านการศึกษา ได้แก่

- 1) คณะที่กำลังศึกษา
- 2) จำนวนภาคการศึกษาที่ได้ศึกษาในสถาบัน
- 3) ประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา
- 4) เหตุผลที่เข้าศึกษา
- 5) แหล่งข้อมูล

3.2.1.3 ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน ได้แก่

- 1) ด้านเพื่อน
- 2) ด้านการเรียนการสอน
- 3) ด้านการบริหารจัดการ
- 4) ด้านอาคารและสถานที่

3.2.2 ตัวแปรตาม (Dependence Variable) คือ ความผูกพันต่อสถาบัน ได้แก่

- 1) ด้านความศรัทธา
- 2) ด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี

3.3 นิยามเชิงปฏิบัติการ

ความผูกพันของนักศึกษาต่อสถาบัน หมายถึง ความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างนักศึกษาและสถาบัน เป็นทัศนคติหรือความรู้สึกของนักศึกษา ที่รู้สึกว่าตนเองได้เข้าไปเกี่ยวพันและเป็นส่วน

หนึ่งของสถาบัน มีเชื่อมั่น จงรักภักดี มีความเต็มใจและมุ่งมั่นที่จะใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ ที่จะรักษาไว้ซึ่งเกียรติและศักดิ์ศรีของความเป็นศิษย์ของสถาบันที่ตนเองได้รับการศึกษา

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสถาบัน หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งต่างๆที่มีอยู่รอบตัวทั้งที่มองเห็นได้และไม่สามารถมองเห็นได้ที่ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาในสภาพแวดล้อมของสถาบันไม่ว่าจะเป็น สภาพแวดล้อมด้านเพื่อน สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมด้านการบริหาร สภาพแวดล้อมด้านอาคารและสถานที่

ด้านเพื่อน หมายถึง สภาพที่เป็นอยู่ทางสังคมของกลุ่มเพื่อนที่เรียนร่วมกันที่สถาบัน โดยเป็นเพื่อนที่เรียนสาขา คณะเดียวกันหรือต่างสาขา ต่างคณะที่มีการติดต่อกัน แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารซึ่งกัน ด้านกิจกรรมสังคมในกลุ่มเพื่อน การทำงานร่วมกันเป็นทีม การปรึกษาปัญหาด้านการเรียนและชีวิตส่วนตัวกับเพื่อนนักศึกษา

ด้านการเรียนการสอน หมายถึง การได้รับประสบการณ์จากการเรียนการสอนในห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ที่คาดหวังไว้ ประกอบด้วย ด้านการเรียนการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและเนื้อหาวิชา ด้านความรู้ที่ได้จากเนื้อหาวิชา รวมไปถึงด้านคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาจาก 3 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะ ด้านความรู้ของอาจารย์ และด้านการถ่ายทอดความรู้

ด้านการบริหารจัดการ หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารของสถาบันในการจัดกระบวนการดำเนินงานจัดกิจกรรมต่างๆในสถาบัน และกระบวนการในด้านการบริการ เพื่อให้ นักศึกษาได้รับประโยชน์จากการศึกษาในสถานศึกษาอย่างเต็มที่และเพื่อเอื้ออำนวยความสะดวกให้แก่ นักศึกษาโดยรวม

ด้านอาคารและสถานที่ หมายถึง อาคารสถานที่สะอาด มีระเบียบ ถูกหลักและสอดคล้องกับประโยชน์ใช้สอยย่อมแสดงถึงความสามารถทางการบริหารสถาบันในการหาทรัพยากรด้านการอำนวยความสะดวกให้แก่การเรียนการสอน การค้นคว้า

3.4 ประชากรและตัวอย่าง

3.4.1 ประชากร

ประชากรในการศึกษานี้ครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาโท ภาคปกติ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จากทุกคณะที่ศึกษามาแล้วอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา จำนวน 1,360 คน (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, กองบริการการศึกษา, 2556) ข้อมูล ณ วันที่ 8 มกราคม 2556

คณะในสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

1.คณะบริหารธุรกิจ 2.คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ 3.คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม 4.คณะรัฐประศาสนศาสตร์ 5.คณะสถิติประยุกต์ 6.คณะภาษาและการสื่อสาร 7.คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ 8.คณะนิติศาสตร์ 9.ศูนย์ศึกษาการจัดการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ 10.คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมจัดการ

3.4.2 ตัวอย่าง

3.4.2.1 แผนการสุ่มตัวอย่างและวิธีการดำเนินการ

การสุ่มตัวอย่างใช้แผนการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยแบ่งคณะทั้งหมด 10 คณะ ให้เป็น 3 กลุ่มรายชื่อปริญญา จากนั้นทำการสุ่มจากแต่ละชั้นขึ้นมาทำการศึกษา โดยแต่ละกลุ่มประกอบด้วยคณะ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.1 ดังนี้

ตารางที่ 3.1 จำแนกคณะในสังกัดสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ตามรายชื่อปริญญา

ชื่อปริญญา	คณะ
ปริญญาศิลปศาสตร์	คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะภาษาและการสื่อสาร ศูนย์ศึกษาการจัดการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ
ปริญญาวิทยาศาสตร์	คณะสถิติประยุกต์ คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
ปริญญาวิชาชีพ	คณะบริหารธุรกิจ คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมจัดการ

แหล่งที่มา: ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา พ.ศ.2549
ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา (ฉบับที่ 2)
พ.ศ.2551

3.4.2.2 ขนาดตัวอย่างและการจัดสรรขนาดตัวอย่าง

เนื่องจากทราบขนาดประชากรที่แน่นอน ในการศึกษาครั้งนี้จึงคำนวณขนาดตัวอย่าง โดยใช้สูตรของคอเครน (Cochran) สูตรคือ

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

ให้ N แทนขนาดประชากร โดยที่ $n_0 = \frac{Z_{\alpha/2}^2}{4e^2}$
เมื่อ n คือ ขนาดตัวอย่าง

Z คือ ระดับความเชื่อมั่นหรือระดับนัยสำคัญทางสถิติ โดยที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ทำให้ $Z_{\alpha/2}$ เท่ากับ $Z_{0.025}$ หรือเท่ากับ 1.96

e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ เท่ากับ 0.05

ในการศึกษาครั้งนี้ กำหนดค่าความคลาดเคลื่อน e ด้วยระดับความเชื่อมั่น 95% ทำให้ $Z_{\alpha/2}$ เท่ากับ $Z_{0.025}$ หรือเท่ากับ 1.96 จากการคำนวณค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (e) เท่ากับ 0.05 ดังนั้นขนาดตัวอย่างเท่ากับ 300 คน จำแนกตามคณะดังแสดงในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 ขนาดตัวอย่างจำแนกตามรายชื่อปริญญา

ชื่อปริญญา	จำนวนนักศึกษา	ขนาดตัวอย่าง
ปริญญาศิลปศาสตร์	233	56
ปริญญาวิทยาศาสตร์	354	79
ปริญญาวิชาชีพ	773	165
รวม	1,360	300

แหล่งที่มา: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กองบริการการศึกษา, 2556.

3.5 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

3.5.1 ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามแบบตอบด้วยตนเอง (Self-Administered Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการรวบรวมศึกษาดำรง ทฤษฎี งานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถามในงานวิจัยประกอบด้วย 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยทางการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำถามส่วนนี้เป็นแบบกำหนดให้ตอบ (Check List) ประกอบด้วย 8 ข้อถาม ได้แก่ เพศ อายุ ผู้รับผิดชอบหลักด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา คณะที่ศึกษา ภาควิชาการศึกษาปัจจุบัน ประเภทที่ได้รับเข้าศึกษา เหตุผลสำคัญที่เข้าศึกษาที่สถาบันแห่งนี้ และรู้จักสถาบันครั้งแรกจากแหล่งข้อมูลใด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน

คำถามส่วนนี้เป็นคำถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน ของนักศึกษาที่มีต่อสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยแบ่งด้านตามปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วยด้านเพื่อน ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ และด้านอาคารสถานที่ โดยกำหนดคำถามให้เป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแนวทางของลิเคิร์ต (Likert's Scale) รวมทั้งสิ้น 37 ข้อถาม โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนตามระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ดังนี้

5 คะแนน	หมายถึงเห็นด้วยมากที่สุด
4 คะแนน	หมายถึงเห็นด้วยมาก
3 คะแนน	หมายถึงเห็นด้วยปานกลาง
2 คะแนน	หมายถึงเห็นด้วยน้อย
1 คะแนน	หมายถึงเห็นด้วยน้อยที่สุด

การแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์การประเมินโดยอิงค่าเฉลี่ย เมื่อทำการวิเคราะห์แปลผล และกำหนดระดับการรับรู้ 5 ระดับ ซึ่งมีช่วงกว้างเท่าๆกัน และสามารถคำนวณได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{(\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

ดังนั้น การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรมาตรวัดแบบอันตรภาคหรือแบบช่วง (Interval Scale) มีเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1.00 – 1.80	พึงพอใจน้อยที่สุด
1.81 – 2.60	พึงพอใจน้อย
2.61 – 3.40	พึงพอใจปานกลาง
3.41 – 4.20	พึงพอใจมาก
4.21 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความผูกพัน

คำถามส่วนนี้ เป็นคำถามเกี่ยวกับระดับความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยกำหนดคำถามให้เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแนวทางของลิเคอร์ท (Likert's Scale) รวมทั้งสิ้น 18 ข้อถาม โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนตามระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ดังนี้

5 คะแนน	หมายถึงเห็นด้วยมากที่สุด
4 คะแนน	หมายถึงเห็นด้วยมาก
3 คะแนน	หมายถึงเห็นด้วยปานกลาง
2 คะแนน	หมายถึงเห็นด้วยน้อย
1 คะแนน	หมายถึงเห็นด้วยน้อยที่สุด

การแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์การประเมินโดยอิงค่าเฉลี่ย เมื่อทำการวิเคราะห์แปลผล และกำหนดระดับการรับรู้ 5 ระดับ ซึ่งมีช่วงกว้างเท่าๆกัน และสามารถคำนวณได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{(\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

ดังนั้น การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรมาตรวัดแบบอันตรภาคหรือแบบช่วง (Interval Scale) มีเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความผูกพัน
1.00 – 1.80	ผูกพันน้อยที่สุด
1.81 – 2.60	ผูกพันน้อย
2.61 – 3.40	ผูกพันปานกลาง
3.41 – 4.20	ผูกพันมาก
4.21 – 5.00	ผูกพันมากที่สุด

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการสร้างความผูกพันต่อสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.6 การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

3.6.1 การหาค่าความเที่ยง (Validity)

การหาค่าความเที่ยง (Validity) โดยการนำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามโครงสร้างและเนื้อหา (Content Validity) เพื่อตรวจสอบแก้ไขให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.6.2 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการนำแบบสอบถามไปทดสอบ (Pretest) กับนักศึกษาที่มีคุณลักษณะตามที่กำหนดจำนวน 60 คน เพื่อทดสอบความเข้าใจ หลังจากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability Coefficient) ซึ่งพบว่าทุกมาตราย่อย (Sub - Scale) มีค่า Cronbach's Alpha เกิน 0.85 ดังนี้

ด้านเพื่อน	Cronbach's Alpha = 0.855
ด้านการเรียนการสอน	Cronbach's Alpha = 0.907
ด้านการบริหารจัดการ	Cronbach's Alpha = 0.887
ด้านอาคารสถานที่	Cronbach's Alpha = 0.884

3.7 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยได้คัดกรองตัวอย่างให้ตรงตามนิยามที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ในแบบสอบถามได้มีการชี้แจงข้อถามในแต่ละส่วนให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถทำความเข้าใจได้ ซึ่งทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในเดือนมีนาคม – เมษายน 2556 ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมแบบสอบถามที่ได้กลับคืนเป็นระยะๆ พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม โดยคัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไว้จนครบ 300 ฉบับ หลังจากตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามแล้วนั้น จึงได้มีการนำข้อมูลนั้นไปทำการวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

3.8 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows Version 17.0 ในการประมวลผลข้อมูลเชิงปริมาณและค่าสถิติต่างๆ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

3.8.1 การทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

การทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ใช้การทดสอบสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient)

3.8.2 วิเคราะห์องค์ประกอบของความผูกพันของนักศึกษา

วิเคราะห์องค์ประกอบของความผูกพันของนักศึกษา ใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis)

3.8.3 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยสถิติที่ใช้วิเคราะห์ คือ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) เพื่ออธิบายข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา ซึ่งนำเสนอออกมาในรูปแบบของตาราง ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่ออธิบายความพึงพอใจ

3.8.4 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) โดยสถิติที่ใช้วิเคราะห์ คือ การวิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis) เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ผลการศึกษาเรื่อง “ความผูกพันของนักศึกษาปริญญาโท ภาคปกติ ที่มีต่อสถาบันการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา” ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ดังนี้

4.1 ลักษณะส่วนบุคคลของตัวอย่าง

4.2 ความผูกพันที่มีต่อสถาบันการศึกษาของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

4.3 ความพึงพอใจในปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อสถาบันการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

4.4 อิทธิพลของความพึงพอใจในปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันที่มีต่อความผูกพันที่มีต่อสถาบันการศึกษา

4.1 ลักษณะส่วนบุคคลของตัวอย่าง

การศึกษานี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาระดับปริญญาโท ภาคปกติ ศึกษาตั้งแต่ปี 1 เทอม 2 ขึ้นไปที่กำลังศึกษาในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และใช้ขนาดตัวอย่างในการศึกษาจำนวน 300 คน ผลการศึกษาลักษณะส่วนบุคคลของตัวอย่าง แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนคนและร้อยละของตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (300คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	101	33.67
หญิง	199	66.33
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	132	44.00
25 - 29 ปี	150	50.00
30 - 34 ปี	10	3.33
35 ปี ขึ้นไป	8	2.67
ผู้รับผิดชอบหลักด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา		
คนในครอบครัว	259	86.33
ตนเอง	23	7.67
ทุนจากที่ทำงาน	8	2.67
ทุนจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	9	3.00
อื่นๆ	1	0.33
คณะที่ศึกษา		
คณะบริหารธุรกิจ	62	20.67
คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ	37	12.33
คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	14	4.67
คณะรัฐประศาสนศาสตร์	39	13.00
คณะสถิติประยุกต์	52	17.33
คณะภาษาและการสื่อสาร	28	9.33
คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	27	9.00
คณะนิติศาสตร์	21	7.00
ศูนย์ศึกษาการจัดการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ	14	4.67
คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ	6	2.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (300คน)	ร้อยละ
ภาคการศึกษาปัจจุบัน เป็นภาคการศึกษาที่		
2	161	53.67
3	78	26.00
4	48	16.00
5 ขึ้นไป	13	4.33
ประเภทที่ได้รับเข้าศึกษา		
สอบคัดเลือกเข้าศึกษา	249	83.00
ทุนการศึกษา	33	11.00
ประสบการณ์การทำงาน	15	5.00
อื่นๆ	3	1.00
เหตุผลสำคัญที่เข้าศึกษาที่สถาบันแห่งนี้		
มุ่งหวังทางการศึกษา	182	60.67
ได้รับการสนับสนุนจากผู้อื่น	26	8.67
ใกล้ที่พัก	29	9.67
สาขาวิชาตรงกับความต้องการและสนใจ	59	19.67
อื่นๆ	4	1.33
รู้จักสถาบันครั้งแรกจาก		
คนในครอบครัว	119	39.67
เพื่อน	99	33.00
เพื่อนร่วมงาน	5	1.67
สื่อต่างๆ	61	20.33
อื่นๆ	16	5.33

จากตารางที่ 4.1 เมื่อพิจารณาตัวอย่างทั้งหมด 300 ตัวอย่าง พบว่า นักศึกษาปริญญาโท ภาค ปกติ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 66.33 อายุอยู่ระหว่าง 25 – 29 ปี จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีผู้รับผิดชอบหลักด้าน ค่าใช้จ่ายในการศึกษาคือคนในครอบครัว จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 86.33 ขณะที่กำลังศึกษา

คือคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 20.67 ภาคการศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่คือภาคการศึกษาที่ 2 จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 53.67 ได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาโดยการสอบเข้า จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 83.00 เหตุผลที่สำคัญที่สุดที่ทำให้ตัดสินใจเข้าศึกษาที่สถาบันเนื่องจากมีความมุ่งมั่นในด้านการศึกษา จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 60.67 และนักศึกษารู้จักสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ครั้งแรกจากคนในครอบครัว จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 39.67

4.2 ความผูกพันที่มีต่อสถาบันการศึกษาของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

4.2.1 ผลการศึกษาศึกษาโครงสร้างของความผูกพันของนักศึกษาศรีอยุธยาโท ภาคปกติ ที่มีต่อสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

การวิเคราะห์องค์ประกอบของความผูกพันของนักศึกษาศรีอยุธยาโท ภาคปกติ ที่มีต่อสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีข้อคำถามจำนวนทั้ง 18 ข้อถาม นำมาวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

4.2.1.1. ตรวจสอบข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ว่าเป็นไปตามข้อตกลงทางสถิติ (Assumption) ของการวิเคราะห์องค์ประกอบ โดยทดสอบเมตริกซ์เอกลักษณ์ (Identity matrix) ด้วยสถิติทดสอบของบาร์ทเลต (Bartlett's Test Sphericity) พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติ (Sig. = 0.00) และมีค่า KMO (Kaiser – Meyer - Olkim) เท่ากับ 0.904 ซึ่งมากกว่า 0.5 และเข้าใกล้ 1 แสดงว่าข้อมูลมีความเหมาะสมที่จะใช้สถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบต่อไป

4.2.1.2. การวิเคราะห์คะแนนองค์ประกอบของความผูกพันของนักศึกษาศรีอยุธยาโท ภาคปกติ ที่มีต่อสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ผู้ศึกษาได้คำนวณหาค่าความร่วมกัน (Communality) จำนวนองค์ประกอบ (Factor) ค่าไอเกน (Eigenvalue) ค่าร้อยละของความแปรปรวน (Percentage of Variance) ค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสม (Cumulative Percentage of Variance) และค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ของมาตรที่ใช้วัดความผูกพันต่อสถาบัน โดยวิธีสกัดองค์ประกอบหลักแบบ PCA (Principle Component Analysis) และเพื่อให้การแปลความหมายชัดเจนยิ่งขึ้น จึงทำการหมุนแกนแบบมุมฉาก (Orthogonal Rotation) ด้วยวิธีที่นิยมมากที่สุดคือ Varimax Method ตั้งชื่อองค์ประกอบ แล้วหาคะแนนองค์ประกอบ เพื่อพิจารณาตัวแปรว่าอยู่ในองค์ประกอบใด

ตารางที่ 4.2 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบและความแปรปรวนร่วม (h^2) ของข้อถามต่างๆที่ใช้วัดความผูกพันของนักศึกษาปริญญาโท ภาคปกติ
ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ข้อถาม	ความผูกพัน		h^2
	ด้านความ ศรัทธา	ด้านความทุ่มเท และจงรักภักดี	
8. ข้าพเจ้าภูมิใจที่จะบอกกับผู้อื่นว่าข้าพเจ้าเป็นนักศึกษาของสถาบันแห่งนี้	.864		.747
6. ข้าพเจ้ามีความเชื่อมั่นและเชื่อถือต่อสถาบัน	.826		.709
7. ข้าพเจ้ามีความคิดเห็นว่าการศึกษาในสถาบันแห่งนี้เป็นสิ่งที่ทำทนายและให้ ประสบการณ์แก่ข้าพเจ้าเป็นอย่างมาก	.705		.575
13. ข้าพเจ้าพึงพอใจที่จะเรียนรู้ในสถาบันแห่งนี้อย่างเต็มความสามารถ	.661		.605
18. ข้าพเจ้ารู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสถาบันแห่งนี้	.656		.501
10. ข้าพเจ้าจะแนะนำเพื่อนที่กำลังหาที่เรียนในหลักสูตรปริญญาโทและเอกมาสมัคร เรียนที่สถาบันแห่งนี้อย่างแน่นอน	.640		.552
17. ข้าพเจ้าได้ทุ่มเทความสามารถในการศึกษาอย่างเต็มที่เพื่อให้เป็นไปตามนโยบาย ต่างๆของทางสถาบันแห่งนี้	.579		.479
1. ข้าพเจ้าเลือกเรียนที่คณะแห่งนี้ เนื่องจากเชื่อมั่นในชื่อเสียงและผลงานด้านการศึกษา	.507		.338
4. เมื่อคณะของข้าพเจ้ามีการพัฒนาขึ้น ข้าพเจ้ามีความภาคภูมิใจตามไปด้วย	.491		.482

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อถาม	ความผูกพัน		h ²
	ด้านความศรัทธา	ด้านความทุ่มเท และจงรักภักดี	
2. ข้าพเจ้าคิดว่ากิจกรรมที่ทางคณะจัดขึ้นมีประโยชน์ต่อข้าพเจ้า		.711	.575
11. เพื่อนสนิทของข้าพเจ้าเรียนอยู่ที่สถาบันแห่งนี้		.692	.499
15. ข้าพเจ้าพร้อมและยินดีร่วมกิจกรรมต่างๆที่ทางสถาบันจัดมีขึ้น		.676	.581
3. ข้าพเจ้ายินดีทำทุกอย่างและช่วยเหลือทุกทางเมื่อคณะขอร้องมา		.675	.528
5. ข้าพเจ้ามีความสุขในการใช้เวลาอยู่ที่คณะของข้าพเจ้า		.656	.566
16. ถ้ามีโอกาสอีกครั้งหนึ่งในการเลือกสถานศึกษา ข้าพเจ้าจะสมัครเรียนในสถาบันแห่งนี้ นี้อีก		.649	.611
9. ข้าพเจ้าคิดว่าเมื่อจบการศึกษาจากสถาบันแห่งนี้ไปแล้ว หากมีโอกาสจะกลับมา ช่วยเหลือสถาบันเสมอ		.554	.591
12. สภาพแวดล้อมโดยรวม เช่น ด้านเพื่อน ด้านการเรียน เป็นต้น ของสถาบันสร้าง แรงจูงใจให้ท่านอยากมาเรียน		.513	.404
14. ข้าพเจ้าพยายามรักษาความสะอาดทุกสถานที่ในสถาบัน		.469	.389
ร้อยละของสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้	45.669	8.394	

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า ค่าความร่วมกันของแต่ละข้อคำถามมีค่าอยู่ระหว่าง 0.338 ถึง 0.747 เมื่อพิจารณา Eigenvalues มีค่ามากกว่า 1 มี 2 องค์ประกอบ ได้ค่าร้อยละของความแปรปรวนสะสมเท่ากับ 54.064 ตั้งชื่อองค์ประกอบโดย องค์ประกอบที่ 1 ให้ชื่อองค์ประกอบนี้ว่า “ด้านความศรัทธา” องค์ประกอบที่ 2 ให้ชื่อองค์ประกอบนี้ว่า “ด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี”

ด้านความศรัทธา ประกอบด้วยคำถาม 9 ข้อ เมื่อพิจารณาทั้ง 9 ข้อคำถามแล้ว พบว่า เป็นการยอมรับเป้าหมายและนโยบายของสถาบัน และมีความภาคภูมิใจต่อสถาบัน โดยข้อคำถามที่ 8 กล่าวคือ ข้าพเจ้าภูมิใจที่จะบอกกับผู้อื่นว่าข้าพเจ้าเป็นนักศึกษาของสถาบันแห่งนี้ มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบสูงสุด และองค์ประกอบนี้มีค่าไอเกน (Eigenvalues) เท่ากับ 8.220 โดยองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนความผูกพันได้ร้อยละ 45.669

ด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี ประกอบด้วยคำถาม 9 ข้อ เมื่อพิจารณาทั้ง 9 ข้อคำถามแล้ว พบว่า เป็นความเต็มใจทุ่มเทความสามารถ ความพยายามอย่างเต็มที่ในการทำงานเพื่อประโยชน์และชื่อเสียงของสถาบัน และเป็นความตั้งใจที่จะคงความเป็นส่วนหนึ่งของสถาบัน พร้อมทั้งจะปกป้องชื่อเสียงของทางสถาบัน โดยข้อคำถามที่ 2 กล่าวคือ ข้าพเจ้าคิดว่ากิจกรรมที่ทางคณะจัดขึ้น มีประโยชน์ต่อข้าพเจ้า มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบสูงสุด และองค์ประกอบนี้มีค่าไอเกน (Eigenvalues) เท่ากับ 1.511 โดยองค์ประกอบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนความผูกพันได้ร้อยละ 8.394

4.2.2 ความผูกพันของของนักศึกษาปริญญาโท ภาคปกติ ที่มีต่อสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

บริหารศาสตร์แบ่งตามระดับความผูกพัน

การศึกษาความผูกพันของนักศึกษาปริญญาโท ภาคปกติ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ แบ่งระดับความพึงพอใจตามความคิดเห็นเป็น 3 ระดับ จากน้อยที่สุด (1) ไปมากที่สุด (5) เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจแล้ว จึงทำการแปลผล โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
1.00 - 2.33	เชิงลบ
2.34 - 3.66	ปานกลาง
3.67 - 5.00	เชิงบวก

ตารางที่ 4.3 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกตามองค์ประกอบของความผูกพัน

องค์ประกอบของความผูกพัน	จำนวน(คน)	ร้อยละ	$\bar{X}$	S.D.
ด้านความศรัทธา			4.21	0.52
เชิงลบ	2	0.67		
ปานกลาง	33	11.00		
เชิงบวก	265	88.33		
ด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี			3.96	0.58
เชิงลบ	3	1.00		
ปานกลาง	72	24.00		
เชิงบวก	225	75.00		

จากตารางที่ 4.3 พบว่า นักศึกษาปริญญาโท ภาคปกติ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ที่เป็นตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีความความผูกพันอยู่ในระดับเชิงบวก (3.67 – 5.00) ในทุกองค์ประกอบของความผูกพัน และเมื่อพิจารณาเป็นองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบด้านความศรัทธาเป็นองค์ประกอบที่มีจำนวนนักศึกษามีระดับความผูกพันต่อสถาบันในเชิงบวก (ร้อยละ 88.33) ซึ่งมากกว่าองค์ประกอบด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี (ร้อยละ 75.00) ด้วย ส่วนความผูกพันต่อสถาบันระดับปานกลางนั้นองค์ประกอบด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี (ร้อยละ 24.00) ซึ่งมากกว่าองค์ประกอบด้านความศรัทธา (ร้อยละ 11.00) และระดับความผูกพันต่อสถาบันในระดับเชิงลบนั้นด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี (ร้อยละ 1.00) ซึ่งมากกว่าองค์ประกอบด้านความศรัทธา (ร้อยละ 0.67) และองค์ประกอบด้านความศรัทธามีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.21$) ซึ่งมากกว่าด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี ($\bar{X} = 3.96$)

4.2.3 ความผูกพันของนักศึกษาปริญญาโท ภาคปกติ มีต่อสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จำแนกตามข้อถาม

การศึกษานี้แจกแจงให้เห็นถึงแต่ละข้อถามว่า มีการเลือกตอบแต่ละความคิดเห็นเป็นร้อยละเท่าใด ค่าเฉลี่ย($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความผูกพันของนักศึกษาปริญญาโท ภาคปกติ ที่มีต่อสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ตารางที่ 4.4 ระดับความคิดเห็นเป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ย($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ของระดับความผูกพันของนักศึกษาปริญญาโท
ภาคปกติ ที่มีต่อสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

องค์ประกอบความผูกพัน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.
	เห็นด้วย น้อย ที่สุด	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย มาก ที่สุด		
ด้านความศรัทธา						4.21	0.52
1. ข้าพเจ้าเลือกเรียนที่คณะแห่งนี้ เนื่องจากเชื่อมั่นในชื่อเสียงและ ผลงานด้านการศึกษา	0.00	0.33	15.00	44.33	40.33	4.25	0.71
4. เมื่อคณะของข้าพเจ้ามีการพัฒนาขึ้น ข้าพเจ้ามีความภาคภูมิใจ ตามไปด้วย	0.33	0.33	12.33	54.33	32.67	4.19	0.68
	0.00	0.67	9.67	48.33	41.33	4.30	0.67
6. ข้าพเจ้ามีความเชื่อมั่นและเชื่อถือต่อสถาบัน	0.67	0.00	13.00	43.00	43.33	4.28	0.74
7. ข้าพเจ้ามีความคิดเห็นว่าการศึกษาในสถาบันแห่งนี้เป็นสิ่งที่ทำ ทนายและให้ประสบการณ์แก่ข้าพเจ้าเป็นอย่างมาก	0.33	0.33	9.33	44.67	45.33	4.34	0.69
8. ข้าพเจ้าภูมิใจที่จะบอกกับผู้อื่นว่าข้าพเจ้าเป็นนักศึกษาของ สถาบันแห่งนี้							

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบความผูกพัน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.
	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย		
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
ด้านความศรัทธา (ต่อ)							
10. ข้าพเจ้าจะแนะนำเพื่อนที่กำลังหาที่เรียนในหลักสูตรปริญญาโทและเอกมาสมัครเรียนที่สถาบันแห่งนี้อย่างแน่นอน	0.33	1.33	14.33	47.33	36.67	4.19	0.75
13. ข้าพเจ้าพึงพอใจที่จะเรียนรู้ในสถาบันแห่งนี้อย่างเต็มความสามารถ	0.00	0.33	14.00	53.00	32.67	4.18	0.67
17. ข้าพเจ้าได้ทุ่มเทความสามารถในการศึกษาอย่างเต็มที่เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายต่างๆของทางสถาบันแห่งนี้	0.67	1.00	15.67	55.00	27.67	4.08	0.73
18. ข้าพเจ้ารู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสถาบันแห่งนี้	0.00	1.33	18.33	47.67	32.67	4.12	0.74
ด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี						3.96	0.58
2. ข้าพเจ้าคิดว่ากิจกรรมที่ทางคณะจัดขึ้นมีประโยชน์ต่อข้าพเจ้า	0.00	0.33	30.33	48.67	20.67	3.90	0.72
3. ข้าพเจ้ายินดีทำทุกอย่างและช่วยเหลือทุกทางเมื่อคณะขอร้องมา	1.33	1.67	29.00	46.67	21.33	3.85	0.82
5. ข้าพเจ้ามีความสุขในการใช้เวลาอยู่ที่คณะของข้าพเจ้า	0.33	1.67	22.67	42.00	33.33	4.06	0.81

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

องค์ประกอบความผูกพัน	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.
	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย		
	น้อย	น้อย	ปาน	มาก	มาก		
	ที่สุด		กลาง		ที่สุด		
ด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี (ต่อ)							
9. ข้าพเจ้าคิดว่าเมื่อจบการศึกษาจากสถาบันแห่งนี้ไปแล้ว หากมี โอกาสจะกลับมาช่วยเหลือสถาบันเสมอ	0.67	0.33	14.33	47.00	37.67	4.21	0.74
11. เพื่อนสนิทของข้าพเจ้าเรียนอยู่ที่สถาบันแห่งนี้	11.00	12.67	23.67	27.00	25.67	3.44	1.30
12. สภาพแวดล้อมโดยรวม เช่น ด้านเพื่อน ด้านการเรียน เป็นต้น ของสถาบันสร้างแรงจูงใจให้ท่านอยากมาเรียน	0.33	3.67	21.00	52.33	22.67	3.93	0.78
14. ข้าพเจ้าพยายามรักษาความสะอาดทุกสถานที่ในสถาบัน	0.00	0.67	9.00	50.67	39.33	4.29	0.66
15. ข้าพเจ้าพร้อมและยินดีร่วมกิจกรรมต่างๆที่ทางสถาบันจัดมีขึ้น	2.00	0.67	26.33	50.67	20.33	3.87	0.81
16. ถ้ามีโอกาสอีกครั้งหนึ่งในการเลือกสถานศึกษา ข้าพเจ้าจะ สมัครเรียนในสถาบันแห่งนี้อีก	2.00	2.33	16.33	41.00	38.33	4.11	0.90

จากตารางที่ 4.4 พบว่า เมื่อพิจารณาจากร้อยละที่ตอบของแต่ละข้อในการเลือกตอบความเห็นทั้ง 5 ระดับ เกือบทุกข้อถามในช่องแสดงความเห็นว่า “เห็นด้วยมาก” จะมีร้อยละที่เลือกตอบมากที่สุด รองลงมาจะเป็นข้อ “เห็นด้วยมากที่สุด” และ “เห็นด้วยปานกลาง” เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อถามที่น่าสนใจได้ ดังนี้

ในองค์ประกอบด้านความศรัทธา ข้อถาม “ข้าพเจ้าภูมิใจที่จะบอกกับผู้อื่นว่าข้าพเจ้าเป็นนักศึกษาของสถาบันแห่งนี้” จากร้อยละที่ตอบของข้อถามนี้ในการเลือกตอบความคิดเห็นทั้ง 5 ระดับ เป็นข้อถามที่ตอบ “เห็นด้วยมากที่สุด” มากที่สุด (ร้อยละ 45.33) รองลงมาคือ “เห็นด้วยมาก” (ร้อยละ 44.67) โดยค่าเฉลี่ยของข้อถามนี้มีค่ามากที่สุด ในองค์ประกอบด้านความศรัทธา ($\bar{X} = 4.34$) และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 0.69

ในองค์ประกอบด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี ข้อถาม “ข้าพเจ้าพยายามรักษาความสะอาดทุกสถานที่ในสถาบัน” จากร้อยละที่ตอบของข้อถามนี้ในการเลือกตอบความเห็นทั้ง 5 ระดับ เป็นข้อถามที่ตอบ “เห็นด้วยมาก” มากที่สุด (ร้อยละ 50.67) รองลงมาคือ “เห็นด้วยมากที่สุด” (ร้อยละ 39.33) โดยค่าเฉลี่ยของข้อถามนี้มีค่ามากที่สุด ในองค์ประกอบด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี ($\bar{X} = 4.29$) และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 0.66

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยของระดับความความคิดเห็นต่อความผูกพัน จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

คุณลักษณะส่วนบุคคล	องค์ประกอบความผูกพัน				รวม	
	ด้านความศรัทธา		ด้านความทุ่มเทและ จงรักภักดี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
เพศ	4.21	0.52	3.96	0.58	4.09	0.51
ชาย	4.19	0.57	3.95	0.61	4.07	0.55
หญิง	4.23	0.49	3.97	0.57	4.10	0.49
อายุ	4.21	0.52	3.96	0.58	4.09	0.51
ต่ำกว่า 25 ปี	4.22	0.55	4.01	0.61	4.12	0.54
25-29	4.18	0.48	3.90	0.55	4.04	0.48
30-34	4.50	0.51	4.23	0.62	4.37	0.52
35 ปีขึ้นไป	4.40	0.51	3.89	0.70	4.15	0.58
ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา	4.21	0.52	3.96	0.58	4.09	0.51
คนในครอบครัว	4.19	0.52	3.95	0.58	4.07	0.51
ตนเอง	4.18	0.50	3.84	0.59	4.01	0.50
ทุนจากที่ทำงาน	4.64	0.28	4.36	0.58	4.50	0.36

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	องค์ประกอบความผูกพัน				รวม	
	ด้านความศรัทธา		ด้านความทุ่มเทและ จงรักภักดี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา(ต่อ)						
ทุนจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	4.43	0.52	4.26	0.57	4.35	0.51
อื่นๆ	4.78		4.56		4.67	
คนที่ศึกษา	4.21	0.52	3.96	0.58	4.09	0.51
คณะบริหารธุรกิจ	4.17	0.53	3.87	0.61	4.02	0.54
คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ	4.17	0.67	3.86	0.62	4.01	0.62
คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	4.38	0.42	4.25	0.53	4.32	0.43
คณะรัฐประศาสนศาสตร์	4.20	0.45	4.11	0.57	4.16	0.46
คณะสถิติประยุกต์	4.20	0.51	3.94	0.59	4.07	0.51
คณะภาษาและการสื่อสาร	4.10	0.56	3.75	0.64	3.92	0.55
คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	4.42	0.40	4.42	0.43	4.24	0.38
คณะนิติศาสตร์	4.28	0.43	4.28	0.50	4.19	0.44

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	องค์ประกอบความผูกพัน				รวม	
	ด้านความศรัทธา		ด้านความทุ่มเทและ จงรักภักดี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
คณะที่ศึกษา(ต่อ)						
ศูนย์ศึกษาการจัดการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ	4.33	0.49	4.33	0.57	4.22	0.51
คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ	3.96	0.33	3.96	0.33	3.88	0.18
ภาคการศึกษาปัจจุบัน	4.21	0.52	3.96	0.58	4.09	0.51
2	4.23	0.52	3.98	0.60	4.10	0.52
3	4.28	0.51	4.02	0.59	4.15	0.51
4	4.07	0.47	3.86	0.51	3.97	0.46
5 ขึ้นไป	4.19	0.56	3.71	0.48	3.95	0.48
ประเภทที่ได้รับเข้าศึกษา	4.21	0.52	3.96	0.58	4.09	0.51
สอบคัดเลือกเข้าศึกษา	4.24	0.51	3.96	0.58	4.10	0.50
ทุนการศึกษา	4.05	0.54	4.01	0.53	4.03	0.50
ประสบการณ์การทำงาน	4.33	0.50	4.09	0.64	4.21	0.54

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	องค์ประกอบความผูกพัน				รวม	
	ด้านความศรัทธา		ด้านความทุ่มเทและ จงรักภักดี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ประเภทที่ได้รับเข้าศึกษา(ต่อ)						
อื่นๆ	3.48	0.34	2.96	0.32	3.22	0.26
เหตุผลสำคัญที่เข้าศึกษาที่สถาบันนี้	4.21	0.52	3.96	0.58	4.09	0.51
มุ่งหวังทางการศึกษา	4.27	0.48	4.00	0.56	4.13	0.48
ได้รับการสนับสนุนจากผู้อื่น	4.16	0.61	3.99	0.66	4.08	0.61
ใกล้ชิดที่พัก	3.97	0.45	3.88	0.61	3.93	0.49
สาขาวิชาตรงกับความต้องการและสนใจ	4.19	0.56	3.88	0.60	4.03	0.55
อื่นๆ	4.19	0.74	4.08	0.57	4.14	0.65
รู้จักสถาบันครั้งแรกจาก	4.21	0.52	3.96	0.58	4.09	0.51
คนในครอบครัว	4.25	0.48	3.99	0.58	4.12	0.48
เพื่อน	4.16	0.56	3.89	0.58	4.03	0.53
เพื่อนร่วมงาน	4.09	0.57	3.91	0.58	4.00	0.53

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	องค์ประกอบความผูกพัน				รวม	
	ด้านความศรัทธา		ด้านความทุ่มเทและ			
			จงรักภักดี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
รู้จักสถาบันครั้งแรกจาก(ต่อ)						
สื่อต่างๆ	4.22	0.53	3.98	0.64	4.10	0.56
อื่นๆ	4.28	0.43	4.12	0.44	4.20	0.39

จากตารางที่ 4.5 พบว่า โดยรวมในทุกคุณลักษณะส่วนบุคคลองค์ประกอบด้านความศรัทธาจะมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อความผูกพัน มากกว่าองค์ประกอบด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี ซึ่งแบ่งตามคุณลักษณะส่วนบุคคลได้ดังนี้

ด้านเพศ ในเพศชายค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อความผูกพันในองค์ประกอบด้านความศรัทธามีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.19$) มากกว่าองค์ประกอบด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี ($\bar{X} = 3.95$) เช่นเดียวกับในเพศหญิงที่ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อความผูกพันในองค์ประกอบด้านความศรัทธามีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.23$) มากกว่าองค์ประกอบด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี ($\bar{X} = 3.97$)

ด้านอายุ ในทุกกลุ่มอายุไม่ว่าจะเป็น อายุต่ำกว่า 25 ปี อายุ 25 - 29 ปี อายุ 30 - 34 ปี และอายุ 35 ปีขึ้นไป ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อความผูกพันในองค์ประกอบด้านความศรัทธามีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.22$, $\bar{X} = 4.18$, $\bar{X} = 4.50$ และ $\bar{X} = 4.40$ ตามลำดับ) มากกว่าองค์ประกอบด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี

ด้านผู้รับผิดชอบหลักด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ในทุกกลุ่มของผู้รับผิดชอบหลักด้านค่าใช้จ่าย ไม่ว่าจะเป็น คนในครอบครัว ตนเอง ทุนจากที่ทำงาน ทุนจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และจากที่อื่นๆ ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อความผูกพันในองค์ประกอบด้านความศรัทธามีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.19$, $\bar{X} = 4.18$, $\bar{X} = 4.64$, $\bar{X} = 4.43$ และ $\bar{X} = 4.78$ ตามลำดับ) มากกว่าองค์ประกอบด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี

ด้านคณะที่ศึกษา ผู้ที่ศึกษาอยู่ในคณะบริหารธุรกิจ คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ คณะพัฒนาลังคมและสิ่งแวดล้อม คณะรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสถิติประยุกต์ และคณะภาษาและการสื่อสาร ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อความผูกพันในองค์ประกอบด้านความศรัทธามีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.17$, $\bar{X} = 4.17$, $\bar{X} = 4.38$, $\bar{X} = 4.20$, $\bar{X} = 4.20$ และ $\bar{X} = 4.10$ ตามลำดับ) มากกว่าองค์ประกอบด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี และผู้ที่ศึกษาอยู่ในคณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ คณะนิติศาสตร์ ศูนย์ศึกษาการจัดการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อความผูกพันในองค์ประกอบด้านความศรัทธามีค่าเท่ากับองค์ประกอบด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี ($\bar{X} = 4.42$, $\bar{X} = 4.28$, $\bar{X} = 4.33$ และ $\bar{X} = 3.96$ ตามลำดับ)

ด้านภาคการศึกษาปัจจุบัน ในทุกกลุ่มที่ภาคการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นที่ปัจจุบันเป็นภาคการศึกษาที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 4 และภาคการศึกษาที่ 5 ขึ้นไป ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อความผูกพันในองค์ประกอบด้านความศรัทธามีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.23$, $\bar{X} = 4.28$, $\bar{X} = 4.07$ และ $\bar{X} = 4.19$ ตามลำดับ) มากกว่าองค์ประกอบด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี

ด้านประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา ในทุกกลุ่มที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา ไม่ว่าจะเป็น สอบคัดเลือกเข้าศึกษา ได้รับทุนศึกษา ใช้ประสบการณ์ในการทำงานคัดเลือกเข้าศึกษา และด้วย

เหตุผลอื่นๆ ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อความผูกพันในองค์ประกอบด้านความศรัทธามีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.24$, $\bar{X} = 4.05$, $\bar{X} = 4.33$ และ $\bar{X} = 3.48$ ตามลำดับ) มากกว่าองค์ประกอบด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี

ด้านเหตุผลสำคัญที่ทำให้ตัดสินใจเข้าศึกษาในสถาบันนี้ ในทุกกลุ่มของเหตุผล ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มที่มุ่งหวังทางด้านการศึกษา ได้รับการสนับสนุนจากผู้อื่น เข้าศึกษาเพราะสถาบันอยู่ใกล้ที่พัก เข้าศึกษาเพราะสาขาวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการ และเข้าศึกษาด้วยสาเหตุอื่นๆ ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อความผูกพันในองค์ประกอบด้านความศรัทธามีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.27$, $\bar{X} = 4.16$, $\bar{X} = 3.97$, $\bar{X} = 4.19$ และ $\bar{X} = 4.19$ ตามลำดับ) มากกว่าองค์ประกอบด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี

ด้านการที่รู้จักสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์จากแหล่งข้อมูลใด ในทุกกลุ่มของการที่รู้จักสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มที่ทราบข้อมูลจากคนในครอบครัว ทราบข้อมูลจากเพื่อน ทราบข้อมูลจากเพื่อนร่วมงาน ทราบข้อมูลจากสื่อต่างๆ และทราบข้อมูลจากแหล่งอื่นๆ ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อความผูกพันในองค์ประกอบด้านความศรัทธามีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.25$, $\bar{X} = 4.16$, $\bar{X} = 4.09$, $\bar{X} = 4.22$ และ $\bar{X} = 4.28$ ตามลำดับ) มากกว่าองค์ประกอบด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี

4.3 ความพึงพอใจในปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อสถาบันการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

การศึกษาความพึงพอใจในปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันของนักศึกษาปริญญาโท ภาคปกติ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ทั้งโดยรวม และที่มีต่อปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันแต่ละด้าน โดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ จากน้อยที่สุด (1) ไปมากที่สุด (5) เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นแล้ว จึงทำการแปลผล โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1.00 – 1.80	พึงพอใจน้อยที่สุด
1.81 – 2.40	พึงพอใจน้อย
2.41 – 3.40	พึงพอใจปานกลาง
3.41 – 4.20	พึงพอใจมาก
4.21 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสถาบัน จำแนกตามปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน

ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านเพื่อน	4.25	0.53	พึงพอใจมากที่สุด
ด้านการเรียนการสอน	4.10	0.54	พึงพอใจมาก
ด้านการบริหารจัดการ	3.77	0.61	พึงพอใจมาก
ด้านอาคารสถานที่	3.94	0.58	พึงพอใจมาก
รวม	3.99	0.46	พึงพอใจมาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า นักศึกษาที่เป็นตัวอย่างในการศึกษานี้ มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) จากคะแนนเต็ม 5 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน พบว่า ด้านเพื่อนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$) ด้านการเรียนการสอนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) ด้านการบริหารจัดการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) และด้านอาคารสถานที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$)

ตารางที่ 4.7 ระดับความคิดเห็นเป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ย($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และระดับความพึงพอใจจำแนกตามรายชื่อของข้อถาม
แต่ละด้านของปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน

ข้อถาม	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึง พอใจ
	เห็นด้วย น้อย ที่สุด	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย มาก ที่สุด			
ด้านเพื่อน						4.25	0.53	มากที่สุด
1.ข้าพเจ้าได้รับความเอื้อเฟื้อจากเพื่อนนักศึกษาในด้านการเรียน	0.00	0.67	8.00	46.00	45.33	4.36	0.66	มากที่สุด
2.ข้าพเจ้ามีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนนักศึกษา ทั้งในด้านการ งานและชีวิตส่วนตัว	0.33	0.00	8.00	52.67	39.00	4.30	0.64	มากที่สุด
3.ข้าพเจ้าสามารถปรึกษาปัญหาทั้งทางด้านการเรียนและชีวิต ส่วนตัวกับเพื่อนนักศึกษาได้	0.67	2.00	21.33	43.67	32.33	4.05	0.82	มาก
4.ข้าพเจ้าสามารถทำงานเป็นทีมร่วมกับเพื่อนนักศึกษา ด้วย ความร่วมมือร่วมใจ เพื่องานที่มีคุณภาพ	0.00	0.00	9.00	51.67	39.33	4.30	0.63	มากที่สุด
5.ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจต่อมิตรภาพ น้ำใจ อธิษาศัยของเพื่อน นักศึกษาร่วมสถาบัน	0.33	0.67	8.33	49.00	41.67	4.31	0.68	มากที่สุด
6.การได้คบเพื่อนในสถาบันแห่งนี้ ทำให้ข้าพเจ้ามีทัศนคติและ	0.33	1.33	14.33	50.33	33.67	4.16	0.74	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อถาม	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึง พอใจ
	เห็นด้วย น้อย ที่สุด	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย มาก ที่สุด			
ค่านิยมที่ดีต่อสังคม								
ด้านการเรียนการสอน						4.10	0.54	มาก
7.มีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม ทำให้ครอบคลุมเนื้อหา ตรงตามหลักสูตร	0.00	1.00	19.00	49.33	30.67	4.10	0.73	มาก
8.มีการกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต และความสำคัญของ เนื้อหาอย่างชัดเจน	0.00	0.67	15.33	51.67	32.33	4.16	0.69	มาก
9.เนื้อหารายวิชาที่กำหนดในหลักสูตรมีประโยชน์ สามารถ นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	0.00	1.00	12.00	49.00	38.00	4.24	0.70	มากที่สุด
10.เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความคิด ริเริ่มและต้องการศึกษาเพิ่มเติม	0.00	2.67	20.33	48.33	28.67	4.03	0.77	มาก
11.ข้าพเจ้าได้รับความรู้จากเนื้อหาวิชาตรงตามที่คาดหวังไว้	0.33	2.00	26.67	49.00	22.00	3.90	0.77	มาก
12.อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน	0.00	0.67	5.00	36.33	57.67	4.52	0.63	มากที่สุด

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อถาม	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	เห็นด้วยน้อยที่สุด	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยมากที่สุด			
13.อาจารย์ผู้สอนสามารถเชื่อมโยงความรู้ในห้องเรียนไปสู่การปฏิบัติจริงในการประกอบอาชีพได้	0.00	2.67	12.00	42.33	43.00	4.26	0.77	มากที่สุด
14.อาจารย์ในสถาบันช่วยส่งเสริมการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับทัศนคติและค่านิยมทางการศึกษาที่ดีให้นักศึกษา	0.67	2.00	16.00	46.67	34.33	4.12	0.80	มาก
15.อาจารย์ผู้สอนตอบคำถาม ให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาอย่างเต็มที่ในเวลาเรียน	0.00	1.00	9.67	47.33	42.00	4.30	0.68	มากที่สุด
16.นักศึกษาสามารถติดต่อและขอคำแนะนำจากอาจารย์ได้ แม้จะเป็นนอกเวลาเรียน	0.67	3.67	27.00	39.67	29.00	3.93	0.87	มาก
17.ช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีหลายช่องทาง	0.67	7.00	43.67	31.33	17.00	3.57	0.88	มาก
ด้านการบริหารจัดการ						3.77	0.61	มาก
18.สถาบันมีการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาภายในสถาบันอย่างต่อเนื่อง	0.67	4.33	36.67	36.33	22.00	3.75	0.87	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อถาม	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึง พอใจ
	เห็นด้วย น้อย ที่สุด	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย มาก ที่สุด			
19.สถาบันให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่างๆของนักศึกษาในทุกด้านเป็นอย่างดี	1.00	4.00	35.33	40.33	19.33	3.73	0.85	มาก
20.สถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมกับการกิจกรรมต่างๆที่ทางสถาบันจัดขึ้น	0.33	1.67	26.33	48.33	23.00	3.92	0.77	มาก
21.กิจกรรมต่างๆในสถาบันเสริมสร้างให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.33	4.67	34.00	45.00	14.00	3.64	0.86	มาก
22.การให้บริการตอบปัญหาเรื่องข้อมูลการศึกษาของเจ้าหน้าที่ประสานงาน มีความสะดวก ถูกต้อง ชัดเจน	1.00	5.00	29.67	44.33	20.00	3.77	0.86	มาก
23.เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบริการมีอัธยาศัยดีและทำงานอย่างรวดเร็ว	2.00	3.67	33.67	44.00	16.67	3.70	0.86	มาก
24.มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของสถาบันที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1.67	4.67	34.67	42.00	17.00	3.68	0.87	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อถาม	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึง พอใจ
	เห็นด้วย น้อย ที่สุด	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย มาก ที่สุด			
25.หนังสือและวารสารอื่นๆในห้องสมุดมีความหลากหลายครบถ้วนและทันสมัย	5.67	5.33	27.33	41.33	20.33	3.65	1.04	มาก
26.นักศึกษาได้รับความสะดวกในการลงทะเบียนเรียนผ่านทางเว็บไซต์	0.67	3.33	14.33	54.33	27.33	4.04	0.78	มาก
27.ระยะเวลาให้บริการของห้องสมุดเป็นไปอย่างเหมาะสมด้านอาคารสถานที่	1.67	6.00	19.67	52.67	20.00	3.83	0.87	มาก
28.ภูมิทัศน์และอาคารสถานที่ของสถาบันมีความสวยงามทันสมัย สะอาด ปลอดภัยและมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย	0.00	1.00	13.33	47.00	38.67	4.23	0.71	มากที่สุด
29.สภาพโรงอาหารถูกหลักอนามัย มีอาหารขายหลากหลายประเภท	5.67	10.00	38.33	34.67	11.33	3.36	1.00	ปานกลาง
30.อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษามีจำนวนเพียงพอต่อนักศึกษา	0.00	4.33	25.00	46.00	24.33	3.91	0.81	มาก
31.ห้องน้ำมีความเพียงพอ สะอาด และถูกสุขอนามัย	0.33	1.67	18.00	44.33	35.67	4.13	0.79	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ข้อถาม	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึง พอใจ
	เห็นด้วย น้อย ที่สุด	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย ปาน กลาง	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย มาก ที่สุด			
32.บรรยากาศในห้องเรียนเสริมสร้างการเรียนรู้ เช่น มีความ ขนาดที่เหมาะสม ที่นั่งสะดวกสบาย มีแสงสว่างและอุณหภูมิที่ พอเหมาะ สะอาดเป็นระเบียบ	0.00	1.67	13.00	54.00	31.33	4.15	0.70	มาก
33.มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยสามารถสืบค้นฐานข้อมูล ออนไลน์ได้ด้วยตนเอง ไว้ให้บริการอย่างเพียงพอ	1.00	2.33	16.00	45.00	35.67	4.12	0.83	มาก
34.ในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตและไวร์-ไฟร์ ได้รับความ สะดวกสบาย บริการที่ดี และครบถ้วนตามที่ต้องการ	3.33	6.67	23.00	41.67	25.33	3.79	1.01	มาก
35.สถานที่ทำงาน หรือสถานที่พักผ่อนของนักศึกษา สะดวกสบายและเพียงพอ	0.33	4.00	22.33	51.00	22.33	3.91	0.79	มาก
36.สถานที่ออกกำลังกายของนักศึกษา มีจำนวนที่เพียงพอต่อ ความต้องการ	1.00	4.33	30.67	47.67	16.33	3.74	0.82	มาก
37.ห้องพยาบาลมีเครื่องมือ อุปกรณ์และยา เพียงพอต่อความ ต้องการของนักศึกษา	0.67	2.33	19.00	48.33	29.67	4.04	0.80	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า เมื่อพิจารณาจากร้อยละของระดับความคิดเห็นที่ตอบของแต่ละข้อ ในการเลือกตอบความเห็นทั้ง 5 ระดับ เกือบทุกข้อถามในช่องแสดงความคิดเห็นว่า “เห็นด้วยมาก” จะมีร้อยละที่เลือกตอบมากที่สุด รองลงมาจะเป็น “เห็นด้วยมากที่สุด” ซึ่งสามารถพิจารณาเป็นราย ด้านตามปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน ได้ดังนี้

ด้านเพื่อน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด และเมื่อพิจารณาในส่วนการเลือกตอบความคิดเห็นทั้ง 5 ระดับ จะพบว่า ตัวเลือก “เห็นด้วยมาก” จะมีร้อยละที่ตอบมากที่สุดในทุกข้อถาม รองลงมาจะเป็น ตัวเลือก “เห็นด้วยมากที่สุด” ตามด้วย “เห็นด้วยปานกลาง” “เห็นด้วยน้อย” และ “เห็นด้วยน้อยที่สุด” ตามลำดับ

ด้านการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมาก และเมื่อพิจารณาในส่วนการเลือกตอบความคิดเห็นทั้ง 5 ระดับ จะพบว่า ตัวเลือก “เห็นด้วยมาก” จะมีร้อยละที่ตอบมากที่สุดในทุกข้อถาม รองลงมาจะเป็น ตัวเลือก “เห็นด้วยมากที่สุด” ตามด้วย “เห็นด้วยปานกลาง” “เห็นด้วยน้อย” และ “เห็นด้วยน้อยที่สุด” ตามลำดับ

ด้านการบริหารจัดการ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมาก และเมื่อพิจารณาในส่วนการเลือกตอบความคิดเห็นทั้ง 5 ระดับ จะพบว่า ตัวเลือก “เห็นด้วยมาก” จะมีร้อยละที่ตอบมากที่สุดในทุกข้อถาม รองลงมาจะเป็น ตัวเลือก “เห็นด้วยปานกลาง” ตามด้วย “เห็นด้วยมากที่สุด” “เห็นด้วยน้อย” และ “เห็นด้วยน้อยที่สุด” ตามลำดับ

ด้านอาคารสถานที่ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมาก และเมื่อพิจารณาในส่วนการเลือกตอบความเห็นทั้ง 5 ระดับ จะพบว่า ส่วนใหญ่ตัวเลือก “เห็นด้วยมาก” จะมีร้อยละที่ตอบมากที่สุด รองลงมาจะเป็น ตัวเลือก “เห็นด้วยมากที่สุด” ตามด้วย “เห็นด้วยปานกลาง” “เห็นด้วยน้อย” และ “เห็นด้วยน้อยที่สุด” ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ในแต่ละด้านของปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล

คุณลักษณะส่วนบุคคล	ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน								รวม	
	ด้านเพื่อน		ด้านการเรียน การสอน		ด้านการบริหาร จัดการ		ด้านอาคาร สถานที่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
เพศ	4.25	0.53	4.10	0.54	3.77	0.61	3.94	0.58	3.99	0.46
ชาย	4.23	0.51	4.08	0.52	3.72	0.61	3.95	0.59	3.97	0.46
หญิง	4.25	0.54	4.12	0.56	3.80	0.61	3.93	0.58	4.00	0.46
อายุ	4.25	0.53	4.10	0.54	3.77	0.61	3.94	0.58	3.99	0.46
ต่ำกว่า 25 ปี	4.28	0.54	4.09	0.59	3.83	0.63	3.98	0.62	4.02	0.50
25-29	4.22	0.50	4.08	0.51	3.70	0.59	3.89	0.54	3.95	0.42
30-34	4.17	0.69	4.41	0.43	4.05	0.54	4.32	0.56	4.25	0.42
35 ปีขึ้นไป	4.27	0.82	4.20	0.57	3.80	0.65	3.83	0.59	4.00	0.53
ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา	4.25	0.53	4.10	0.54	3.77	0.61	3.94	0.58	3.99	0.46
คนในครอบครัว	4.23	0.53	4.09	0.55	3.77	0.63	3.93	0.59	3.98	0.47
ตนเอง	4.38	0.55	4.06	0.55	3.68	0.44	3.80	0.55	3.94	0.41
ทุนจากที่ทำงาน	4.23	0.63	4.43	0.31	4.00	0.47	4.29	0.36	4.24	0.26

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน								รวม	
	ด้านเพื่อน		ด้านการเรียน		ด้านการบริหาร		ด้านอาคาร			
			การสอน		จัดการ		สถานที่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา(ต่อ)										
ทุนจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	4.48	0.44	4.33	0.48	4.04	0.34	4.07	0.52	4.21	0.32
อื่นๆ		4.83		4.45		3.40		4.50		4.24
คณะที่ศึกษา	4.25	0.53	4.10	0.54	3.77	0.61	3.94	0.58	3.99	0.46
คณะบริหารธุรกิจ	4.16	0.51	3.99	0.54	3.54	0.71	3.82	0.59	3.85	0.49
คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ	4.21	0.53	4.06	0.64	3.70	0.50	3.90	0.62	3.94	0.47
คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	4.27	0.37	4.29	0.52	3.94	0.63	4.23	0.45	4.18	0.43
คณะรัฐประศาสนศาสตร์	4.26	0.50	4.15	0.49	3.86	0.62	3.93	0.64	4.03	0.46
คณะสถิติประยุกต์	4.25	0.64	4.15	0.52	3.85	0.57	3.99	0.52	4.04	0.44
คณะภาษาและการสื่อสาร	4.11	0.61	4.02	0.62	3.70	0.60	3.79	0.70	3.89	0.48
คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	4.28	0.41	4.24	0.36	3.81	0.45	3.89	0.48	4.04	0.33
คณะนิติศาสตร์	4.44	0.55	4.07	0.65	4.14	0.66	4.25	0.57	4.20	0.53
ศูนย์ศึกษาการจัดการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ	4.58	0.31	4.34	0.50	3.81	0.55	4.03	0.51	4.15	0.41

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน								รวม	
	ด้านเพื่อน		ด้านการเรียน		ด้านการบริหาร		ด้านอาคาร			
			การสอน		จัดการ		สถานที่			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
คณะที่ศึกษา(ต่อ)										
คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ	4.17	0.37	3.68	0.22	3.75	0.25	3.95	0.18	3.85	0.17
ภาคการศึกษาปัจจุบัน	4.25	0.53	4.10	0.54	3.77	0.61	3.94	0.58	3.99	0.46
2	4.27	0.52	4.11	0.54	3.87	0.61	3.99	0.59	4.04	0.47
3	4.29	0.53	4.15	0.55	3.78	0.56	3.90	0.55	4.00	0.44
4	4.17	0.49	4.01	0.52	3.52	0.58	3.86	0.57	3.87	0.41
5 ขึ้นไป	3.99	0.74	4.00	0.64	3.38	0.69	3.83	0.70	3.79	0.57
ประเภทที่ได้รับเข้าศึกษา	4.25	0.53	4.10	0.54	3.77	0.61	3.94	0.58	3.99	0.46
สอบคัดเลือกเข้าศึกษา	4.25	0.53	4.11	0.54	3.75	0.62	3.93	0.59	3.99	0.47
ทุนการศึกษา	4.19	0.56	3.99	0.56	3.89	0.44	3.97	0.57	3.99	0.40
ประสบการณ์การทำงาน	4.50	0.43	4.32	0.51	3.99	0.55	4.19	0.38	4.22	0.34
อื่นๆ	3.67	0.44	3.70	0.28	3.03	0.96	3.43	0.67	3.44	0.46

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน								รวม	
	ด้านเพื่อน		ด้านการเรียน		ด้านการบริหาร		ด้านอาคาร			
	การสอน	จัดการ	สถานที่							
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
เหตุผลสำคัญที่เข้าศึกษาที่สถาบันนี้	4.25	0.53	4.10	0.54	3.77	0.61	3.94	0.58	3.99	0.46
มุ่งหวังทางการศึกษา	4.24	0.52	4.09	0.54	3.80	0.59	3.94	0.59	4.00	0.46
ได้รับการสนับสนุนจากผู้อื่น	4.13	0.52	4.01	0.71	3.68	0.63	3.83	0.51	3.89	0.53
ใกล้ที่พัก	4.28	0.45	4.03	0.55	3.59	0.70	3.93	0.59	3.92	0.47
สาขาวิชาตรงกับความต้องการและสนใจ	4.28	0.61	4.22	0.47	3.81	0.61	4.00	0.56	4.06	0.43
อื่นๆ	4.58	0.42	4.02	0.40	3.90	0.75	3.50	0.86	3.94	0.54
รู้จักสถาบันครั้งแรกจาก	4.25	0.53	4.10	0.54	3.77	0.61	3.94	0.58	3.99	0.46
คนในครอบครัว	4.30	0.48	4.19	0.47	3.85	0.59	3.99	0.57	4.06	0.44
เพื่อน	4.17	0.53	3.95	0.61	3.65	0.59	3.86	0.61	3.88	0.47
เพื่อนร่วมงาน	4.13	0.40	4.04	0.33	3.46	0.57	3.72	0.29	3.81	0.36
สื่อต่างๆ	4.26	0.57	4.14	0.55	3.84	0.67	3.96	0.59	4.03	0.49
อื่นๆ	4.26	0.75	4.25	0.49	3.81	0.52	4.06	0.41	4.08	0.37

จากตารางที่ 4.8 พบว่า โดยรวมในทุกคุณลักษณะส่วนบุคคลปัจจัยด้านเพื่อนและด้านการเรียนการสอนจะมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน มากกว่าด้านการบริหารจัดการและด้านอาคารสถานที่ ซึ่งสามารถพิจารณาตามคุณลักษณะส่วนบุคคลได้ดังนี้

ด้านเพศ ในเพศชาย ระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันในด้านเพื่อน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.23$) และเช่นเดียวกันกับเพศหญิงด้านเพื่อนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.25$)

ด้านอายุ กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 25 ปี อายุ 25 - 29 ปี และอายุ 35 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันในด้านเพื่อนสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.28$, $\bar{X} = 4.22$ และ $\bar{X} = 4.27$ ตามลำดับ) กลุ่มที่มีอายุ 30 - 34 ปี มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันในการเรียนการสอนสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.41$)

ด้านผู้รับผิดชอบหลักด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ผู้ที่มีผู้รับผิดชอบหลักด้านค่าใช้จ่ายมาจากคนในครอบครัว มาจากตนเอง มาจากทุนจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และมาจากอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันในด้านเพื่อนสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.23$, $\bar{X} = 4.38$, $\bar{X} = 4.48$ และ $\bar{X} = 4.83$ ตามลำดับ) ผู้ที่มีผู้รับผิดชอบหลักด้านค่าใช้จ่ายมาจากทุนจากที่ทำงาน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันในการเรียนการสอนสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.38$)

ด้านคณะที่ศึกษา ผู้ที่ศึกษาอยู่ในคณะบริหารธุรกิจ คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสถิติประยุกต์ คณะภาษาและการสื่อสาร คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ คณะนิติศาสตร์ ศูนย์ศึกษาการจัดการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ และคณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันในด้านเพื่อนสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.16$, $\bar{X} = 4.21$, $\bar{X} = 4.26$, $\bar{X} = 4.25$, $\bar{X} = 4.11$, $\bar{X} = 4.28$, $\bar{X} = 4.44$, $\bar{X} = 4.58$ และ $\bar{X} = 4.17$ ตามลำดับ) ผู้ที่ศึกษาอยู่ในคณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันในการเรียนการสอนสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.29$)

ด้านภาคการศึกษาปัจจุบัน กลุ่มที่ภาคการศึกษาปัจจุบันเป็นภาคการศึกษาที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 3 และภาคการศึกษาที่ 4 มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันในด้านเพื่อนสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.27$, $\bar{X} = 4.29$ และ $\bar{X} = 4.17$ ตามลำดับ) กลุ่มที่ภาคการศึกษาปัจจุบันเป็นภาคการศึกษาที่ 5 ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันในการเรียนการสอนสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.00$)

ด้านประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา กลุ่มที่สอบคัดเลือกเข้าศึกษา กลุ่มที่ได้รับทุนศึกษา และกลุ่มที่ใช้ประสบการณ์ในการทำงานคัดเลือกเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันในด้านเพื่อนสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.25$, $\bar{X} = 4.19$ และ $\bar{X} = 4.50$ ตามลำดับ)

กลุ่มอื่นๆ ที่รับการคัดเลือกเข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันในการเรียนการสอนสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.70$)

ด้านเหตุผลสำคัญที่ทำให้ตัดสินใจเข้าศึกษาในสถาบันนี้ กลุ่มที่มุ่งหวังทางด้านการศึกษากลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้อื่น กลุ่มที่เข้าศึกษาเพราะสถาบันอยู่ใกล้ที่พัก กลุ่มที่เข้าศึกษาเพราะสาขาวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการ และกลุ่มที่เข้าศึกษาด้วยสาเหตุอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันในด้านเพื่อนมากที่สุด ($\bar{X} = 4.24$, $\bar{X} = 4.13$, $\bar{X} = 4.28$, $\bar{X} = 4.28$ และ $\bar{X} = 4.58$ ตามลำดับ)

ด้านการที่รู้จักสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์จากแหล่งข้อมูลใด กลุ่มที่ทราบข้อมูลจากครอบครัว กลุ่มที่ทราบข้อมูลจากเพื่อน กลุ่มที่ทราบข้อมูลจากเพื่อนร่วมงาน กลุ่มที่ทราบข้อมูลจากสื่อต่างๆ และกลุ่มที่ทราบข้อมูลจากแหล่งอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันในด้านเพื่อนมากที่สุด ($\bar{X} = 4.30$, $\bar{X} = 4.17$, $\bar{X} = 4.13$, $\bar{X} = 4.26$ และ $\bar{X} = 4.26$ ตามลำดับ)

4.4 อิทธิพลของความพึงพอใจในปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันที่มีต่อความผูกพันที่มีต่อสถาบันการศึกษา

การวิจัยนี้วิเคราะห์อิทธิพลของความพึงพอใจในปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันที่มีต่อความผูกพันของนักศึกษาปริญญาโท ภาคปกติ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในบริบทที่มีการควบคุมตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยด้านการศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้ได้ผลสรุปของความสัมพันธ์ดังกล่าวที่ชัดเจนและน่าเชื่อถือ (Reliable) ในการวิเคราะห์ได้กระทำเป็น 3 ขั้นตอน 3 ตัวแบบ ในขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์โดยกำหนดให้ในสมการตัวแบบมีตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยด้านการศึกษเป็นตัวแปรอิสระ และมีความผูกพันต่อสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์เป็นตัวแปรตาม ซึ่งผลการวิเคราะห์แสดงไว้ในตัวแบบที่ 1 ในตารางที่ 4.9 ตัวแบบที่ 1 นี้จะเป็นตัวแบบพื้นฐานเพื่อใช้เปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ได้จากตัวแบบที่ 2 ในขั้นตอนที่ 2 ซึ่งมีตัวแปรอิสระสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันเพิ่มเติมขึ้นมาจากตัวแบบที่ 1 ในขั้นตอนที่ 1

ตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณความสัมพันธ์ของความพึงพอใจที่มีต่อ
สภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันต่อความผูกพันของนักศึกษา

ตัวแปรอิสระ	ความผูกพัน					
	โดยรวม		ด้านความศรัทธา		ด้านความทุ่มเท และจงรักภักดี	
	B	S.E.	B	S.E.	B	S.E.
เพศ						
ชาย	0.007	0.041	-0.012	0.044	0.025	0.052
หญิง (กลุ่มอ้างอิง)	-	-	-	-	-	-
อายุ						
ไม่เกิน 29 ปี	-0.014	0.090	-0.063	0.096	0.036	0.111
ตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไป (กลุ่มอ้างอิง)	-	-	-	-	-	-
ผู้รับผิดชอบหลักด้านค่าใช้จ่ายใน การศึกษา						
ครอบครัว	-0.076	0.067	-0.123	0.071	-0.029	0.083
ตนเอง/ทุนจากที่ทำงาน/ทุนจาก สถาบัน/ อื่นๆ (กลุ่มอ้างอิง)	-	-	-	-	-	-
คณะที่กำลังศึกษา						
ปริญญาวิชาชีพ	0.003	0.047	-0.032	0.050	0.038	0.058
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต	-0.037	0.06	-0.072	0.064	-0.002	0.075
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (กลุ่มอ้างอิง)	-	-	-	-	-	-
ภาคการศึกษาปัจจุบัน						
ภาคการศึกษาที่ 2	-0.025	0.041	-0.003	0.043	-0.046	0.050
ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 3 ขึ้นไป (กลุ่มอ้างอิง)	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	ความผูกพัน					
	โดยรวม		ด้านความสรีรวิทยา		ด้านความทุ่มเท และจงรักภักดี	
	B	S.E.	B	S.E.	B	S.E.
ประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา						
สอบคัดเลือกเข้าศึกษา	0.077	0.058	0.151	0.062	0.002	0.073
ทุนการศึกษา/ใช้ประสบการณ์การทำงาน/อื่นๆ (กลุ่มอ้างอิง)	-	-	-	-	-	-
เหตุผลที่สำคัญที่เข้าศึกษาที่สถาบันนี้						
มุ่งหวังทางการศึกษา	0.100	0.041	0.130	0.044	0.070	0.051
ได้รับการสนับสนุนจากผู้อื่น/ใกล้ชิด	-	-	-	-	-	-
พัก/สาขาวิชาตรงกับความต้องการและสนใจอื่นๆ (กลุ่มอ้างอิง)						
รู้จักสถาบันครั้งแรกจาก						
คนในครอบครัว	0.049	0.040	-0.037	0.043	-0.060	0.050
เพื่อน/เพื่อนร่วมงาน/สื่อต่างๆ/อื่นๆ (กลุ่มอ้างอิง)	-	-	-	-	-	-
สภาพแวดล้อมด้านเพื่อน	0.125**	0.042	0.085**	0.045	0.165**	0.053
สภาพแวดล้อมด้านการเรียนการสอน	0.402**	0.052	0.476**	0.056	0.328**	0.065
สภาพแวดล้อมด้านการบริหารจัดการ	0.172**	0.048	0.061**	0.051	0.282**	0.059
สภาพแวดล้อมด้านอาคารสถานที่	0.138**	0.045	0.139**	0.048	0.137**	0.056
ค่าคงที่	0.706**		1.133**		0.280**	
R ²	0.587		0.536		0.511	

หมายเหตุ: * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.10

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ตัวแบบที่ 1 ซึ่งมีตัวแปรอิสระทั้งหมด 8 ตัว ประกอบด้วย ตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ และผู้รับผิดชอบหลักด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา และปัจจัยด้านการศึกษา ได้แก่ ขณะที่กำลังศึกษา ภาควิชาการศึกษาปัจจุบัน ประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา เหตุผลที่สำคัญที่เข้าศึกษาที่สถาบันนี้ และรู้จักสถาบันครั้งแรกจากแหล่งข้อมูลใด ตัวแปรเหล่านี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรความผูกพันต่อสถาบันได้เพียงร้อยละ 3.5 ส่วนตัวแบบที่ 2 ซึ่งมีตัวแปรสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันเพิ่มขึ้นมา ปรากฏว่าตัวแบบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตาม คือ ความผูกพันของสถาบัน ได้สูงถึงประมาณร้อยละ 58.7 ดังนั้น จึงมีค่า R^2 Change เป็น 0.552 ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ถือได้ว่า สภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันมีความสัมพันธ์อย่างมากต่อความผูกพันต่อสถาบัน และจากแนวทางการวิเคราะห์ดังกล่าวยังทำให้เราสามารถสรุปได้ว่า ความพึงพอใจที่มีต่อสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันมีความสัมพันธ์ต่อความผูกพันของสถาบันอย่างมากและนอกเหนือจากนั้นยังสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันนั้นมีความสัมพันธ์ต่อความผูกพันต่อสถาบันมากกว่าปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยด้านการศึกษา

จากตัวแบบที่ 2 พบว่า สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระ สภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันต่อความผูกพันในด้านเพื่อน มีค่าเท่ากับ 0.125 (S.E.= 0.042) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในกรณีที่มีการควบคุมตัวแปรอิสระอื่นๆ ในสมการตัวแบบที่ 2 ให้คงที่ ถ้าค่าวัดความพึงพอใจที่มีต่อสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันต่อความผูกพันในด้านเพื่อนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ความผูกพันต่อสถาบันจะเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 0.125 หน่วย จะเห็นได้ว่า ตัวแปรทั้ง 2 ตัวแปรนี้มีความสัมพันธ์กันระดับหนึ่ง และเป็นความสัมพันธ์ในเชิงบวก ดังนั้น ถ้า นักศึกษามีความพึงพอใจที่มีต่อสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันต่อความผูกพันในด้านเพื่อนมากขึ้นก็ย่อมจะส่งผลให้มีความผูกพันต่อสถาบันมากขึ้นด้วย

สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระ ความพึงพอใจที่มีต่อสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันต่อความผูกพันในการเรียนการสอน มีค่าเท่ากับ 0.402 (S.E.= 0.052) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในกรณีที่มีการควบคุมตัวแปรอิสระอื่นๆ ในสมการตัวแบบที่ 2 ให้คงที่ ถ้าค่าวัดความพึงพอใจที่มีต่อสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันต่อความผูกพันในการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ความผูกพันต่อสถาบันจะเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 0.402 หน่วย จะเห็นได้ว่าตัวแปรทั้ง 2 ตัวแปรนี้มีความสัมพันธ์กันอย่างมาก และเป็นความสัมพันธ์ในเชิงบวก ดังนั้น ถ้านักศึกษามีความพึงพอใจที่มีต่อสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันต่อความผูกพันในการเรียนการสอนมากขึ้นย่อมจะส่งผลให้มีความผูกพันต่อสถาบันมากขึ้นด้วย

สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระ ความพึงพอใจที่มีต่อสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันต่อความผูกพันในการบริหารจัดการ มีค่าเท่ากับ 0.172 (S.E.= 0.048) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในกรณีที่มีการควบคุมตัวแปรอิสระอื่นๆ ในสมการตัวแบบที่ 2 ให้คงที่ ถ้าค่าวัดความพึงพอใจที่มีต่อสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันต่อความผูกพันในการบริหารจัดการเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ความผูกพันต่อสถาบันจะเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 0.172 หน่วย จะเห็นได้ว่าตัวแปรทั้ง 2 ตัวแปรนี้มีความสัมพันธ์กันระดับหนึ่ง และเป็นความสัมพันธ์ในเชิงบวก ดังนั้น ถ้านักศึกษามีความพึงพอใจที่มีต่อสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันต่อความผูกพันในการบริหารจัดการมากขึ้นย่อมจะส่งผลให้มีความผูกพันต่อสถาบันมากขึ้นด้วย

สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระ ความพึงพอใจที่มีต่อสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันต่อความผูกพันในด้านอาคารสถานที่ มีค่าเท่ากับ 0.138 (S.E.= 0.045) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในกรณีที่มีการควบคุมตัวแปรอิสระอื่นๆ ในสมการตัวแบบที่ 2 ให้คงที่ ถ้าค่าวัดความพึงพอใจที่มีต่อสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันต่อความผูกพันในด้านอาคารสถานที่ เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ความผูกพันต่อสถาบันจะเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 0.138 หน่วย จะเห็นได้ว่าตัวแปรทั้ง 2 ตัวแปรนี้มีความสัมพันธ์กันระดับหนึ่ง และเป็นความสัมพันธ์ในเชิงบวก ดังนั้น ถ้านักศึกษามีความพึงพอใจที่มีต่อสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันต่อความผูกพันในด้านอาคารสถานที่มากขึ้นย่อมจะส่งผลให้มีความผูกพันต่อสถาบันมากขึ้นด้วย

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “ความผูกพันของนักศึกษาปริญญาโท ภาคปกติ ที่มีต่อ สถาบันการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา” โดยเป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1) ศึกษามิติของความผูกพันที่มีต่อสถาบันการศึกษาของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา 2) เพื่อวิเคราะห์ความพึงพอใจในปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันที่มีต่อสถาบันการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา 3) เพื่อศึกษาอิทธิพลของความพึงพอใจในปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันที่มีต่อความผูกพันที่มีต่อสถาบันการศึกษา

โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาระดับปริญญาโท ภาคปกติ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กรุงเทพมหานคร ประจำปีการศึกษา 2555 จากทุกคณะที่ศึกษามาแล้วอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา จำนวน 300 คน ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนมีนาคม – เมษายน 2556 สามารถสรุปผลการศึกษาได้ ดังนี้

- 5.1 สรุปผลการศึกษา
- 5.2 อภิปรายผลการศึกษา
- 5.3 ข้อเสนอแนะจากการศึกษา
- 5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

5.1 สรุปผลการศึกษา

5.1.1 ลักษณะส่วนบุคคลของตัวอย่าง

ตัวอย่างในการศึกษานี้ ร้อยละ 66.33 เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ระหว่าง 25 – 29 ปี ร้อยละ 50.00 มีผู้รับผิดชอบหลักด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาคือคนในครอบครัว ประมาณร้อยละ 86.33 ศึกษาอยู่ในคณะบริหารธุรกิจ ร้อยละ 20.67 ภาคการศึกษาปัจจุบันที่นักศึกษา กำลังศึกษาอยู่คือ ภาคการศึกษาที่ 2 ประมาณร้อยละ 53.67 ซึ่งได้รับคัดเลือกเข้าศึกษาโดยการสอบเข้ามากที่สุดประมาณ

ร้อยละ 83.00 เหตุผลที่สำคัญที่สุดที่ทำให้ตัดสินใจเข้าศึกษาที่สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เนื่องจากมีความมุ่งมั่นในด้านการศึกษา ประมาณร้อยละ 60.67 และนักศึกษารู้จักสถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ครั้งแรกจากคนในครอบครัว ร้อยละ 39.67

5.1.2 ความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

นักศึกษาระดับปริญญาโท ภาคปกติ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยรวมมีความผูกพันอยู่ในระดับเชิงบวก (3.67 – 5.00) ในทุกองค์ประกอบของความผูกพัน และเมื่อพิจารณาเป็นองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบด้านความศรัทธามีระดับความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อสถาบันในเชิงบวก เช่นเดียวกับองค์ประกอบด้านความทุ่มเทและจงรักภักดีมีระดับความคิดเห็นต่อความผูกพันต่อสถาบันในเชิงบวก โดยองค์ประกอบด้านความศรัทธามีค่าเฉลี่ยมากกว่าด้านความทุ่มเทและจงรักภักดี

5.1.3 ความพึงพอใจในปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันที่มีต่อสถาบันการศึกษา

นักศึกษาระดับปริญญาโท ภาคปกติ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์มีความพึงพอใจที่มีต่อปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันทั้งโดยรวม และที่มีต่อปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันแต่ละด้าน โดยรวมนั้นมีความคิดเห็นในเชิงบวก (3.67 – 5.00) ในทุกปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของปัจจัยความผูกพัน พบว่า ด้านเพื่อนมีความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยสูงสุดซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับอันดับสองคือด้านการเรียนการสอน อันดับสามคือด้านอาคารสถานที่ และด้านการบริหารจัดการมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

5.1.4 อิทธิพลของความพึงพอใจในปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันที่มีต่อความผูกพันที่มีต่อสถาบันการศึกษา

ตัวแบบที่ 1 ซึ่งมีตัวแปรอิสระทั้งหมด 8 ตัว ประกอบด้วย ตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ และผู้รับผิดชอบหลักด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา และปัจจัยด้านการศึกษา ได้แก่ คณะที่กำลังศึกษา ภาคการศึกษาปัจจุบัน ประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา เหตุผลที่สำคัญที่เข้าศึกษาที่สถาบันนี้ และรู้จักสถาบันครั้งแรกจากแหล่งข้อมูลใด ตัวแปรเหล่านี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรความผูกพันต่อสถาบันได้เพียงร้อยละ 3.5 ส่วนตัวแบบที่ 2 ซึ่งมีตัวแปรสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันเพิ่มขึ้นมา ปรากฏว่าตัวแบบนี้สามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตาม คือ ความผูกพันของสถาบัน ได้สูงถึงประมาณร้อยละ 58.7 ดังนั้นจึงมีค่า R^2 Change เป็น 0.552 ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ถือได้

ว่า สภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันมีความสัมพันธ์อย่างมากต่อความผูกพันต่อสถาบัน และจากแนวทางการวิเคราะห์ดังกล่าวยังทำให้เราสามารถสรุปได้ว่า ความพึงพอใจที่มีต่อสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันมีความสัมพันธ์ต่อความผูกพันของสถาบันอย่างมากและนอกเหนือจากนั้นยังสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันนั้นมีความสัมพันธ์ต่อความผูกพันต่อสถาบันมากกว่าปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยด้านการศึกษา จากตัวแบบที่ 2 พบว่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระ สภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันต่อความผูกพันในด้านเพื่อน มีค่าเท่ากับ 0.125 (S.E.= 0.042) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในกรณีที่มีการควบคุมตัวแปรอิสระอื่นๆในสมการตัวแบบที่ 2 ให้คงที่ ถ้าค่าวัดความพึงพอใจที่มีต่อสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันต่อความผูกพันในด้านเพื่อนเพิ่มขึ้น 1 หน่วย ความผูกพันต่อสถาบันจะเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 0.125 หน่วย จะเห็นได้ว่าตัวแปร ทั้ง 2 ตัวแปรนี้มีความสัมพันธ์กันระดับหนึ่ง และเป็นความสัมพันธ์ในเชิงบวก ดังนั้น ถ้านักศึกษามี ความพึงพอใจที่มีต่อสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันต่อความผูกพันในด้าน เพื่อนมากขึ้นก็ย่อมจะส่งผลให้มีความผูกพันต่อสถาบันมากขึ้นด้วย

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

จากผลการศึกษาเกี่ยวกับความผูกพันของนักศึกษาปริญญาโท ภาคปกติ ที่มีต่อสถาบันการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พบว่า ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันนั้นไม่ว่าจะเป็นด้านเพื่อน ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ และด้านอาคารสถานที่นั้น มีความสัมพันธ์อย่างมากต่อความผูกพันของนักศึกษาปริญญาโท ภาคปกติ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์มากกว่าปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยด้านการศึกษา ดังนั้น สถาบันควรส่งเสริมกิจกรรมสร้างความผูกพันให้กับนักศึกษา เพื่อนักศึกษาจะได้มีความผูกพันต่อสถาบันได้แก่ ความศรัทธา ความทุ่มเท และความจงรักภักดีต่อสถาบันมากขึ้น ที่เป็นเช่นนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของกรองทิพย์ นาควิชตร (2549 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพันธะผูกพันของนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยเอกชน ที่พบว่าพันธะผูกพันของนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยเอกชนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการศึกษาของลำพูน เอกฐิน (2542 : 27-68) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์การของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ที่พบว่าครูมีความผูกพันต่อองค์การในระดับมาก และปัจจัยลักษณะงาน ได้แก่ ความมีอิสระในการทำงาน ความมีเอกลักษณ์ของงาน ความหลากหลายของงาน ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และ

การที่ผู้บังคับบัญชาให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรสูงสุด

5.3 ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ผลการศึกษานำไปใช้เป็นข้อมูลให้สถาบัน นำไปใช้ในการวางแผน รวมถึงพัฒนาปรับปรุงความผูกพันและความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสถาบัน ซึ่งผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.3.1 ด้านเพื่อน ควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้มีโอกาสพบปะกัน เพื่อปรึกษา แก้ปัญหา และแลกเปลี่ยนทัศนคติต่อกัน

5.3.2 ด้านการเรียนการสอน ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นความคิดริเริ่มของนักศึกษาและควรเพิ่มช่องทางการติดต่อกับอาจารย์ให้มีหลายช่องทาง เพื่อให้นักศึกษาสามารถติดต่อกับอาจารย์ได้มากขึ้น

5.3.3 ด้านการบริหารจัดการ ควรมีการจัดกิจกรรมต่างๆในสถาบันให้มากขึ้น เพื่อเสริมสร้างให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

5.3.4 ด้านอาคารสถานที่ ห้องสมุด ควรเพิ่มหนังสือและวารสารอื่นๆ และให้มีความหลากหลายครบถ้วนและทันสมัย เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา และโรงอาหารควรมีลักษณะให้ถูกหลักอนามัย มีอาหารขายหลากหลายประเภท เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้โรงอาหารที่มีลักษณะถูกหลักอนามัยและได้เลือกอาหารตามต้องการ

5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

5.4.1 ควรทำการศึกษาถึงปัจจัยอื่นที่มีผลต่อความผูกพันกับสถาบันของนักศึกษา

5.4.2 ควรทำการศึกษานักศึกษาของสถาบันการศึกษาอื่น เพื่อเปรียบเทียบความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อสถาบัน

บรรณานุกรม

- กรองทิพย์ นาควิชตร. 2549. **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพัฒนาการของนักศึกษา กับมหาวิทยาลัย เอกชน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุฎิปบัณฑิต มหาวิทยาลัยวงษ์วลิตกุล.
- จำรัส พิมพา. 2547. **การบริหารสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสกลนคร**. ปริญญานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- จิรประภา อัครบวร. 2549. **บทสัมภาษณ์พิเศษเรื่องการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อการสร้างความ ผูกพันในองค์กร**. วารสารข้าราชการ. 51(พฤษภาคม - มิถุนายน): 2.
- ชมพันธุ์ คุญชร ณ อยุธยา. 2543. **การพัฒนาระบบการสอน**. วิชาการศึกษาศาสตร์. 1(มกราคม – เมษายน): 7 – 20.
- เทศ แก้วกลสิกรรม. 2544. **หลักการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ธีรารัง อุดมไพจิตรกุล. 2545. **เศรษฐศาสตร์การศึกษากับหลักสูตรการศึกษา**. วารสารบริหาร การศึกษา. 1(2): 7-9.
- นิรมล ศตวุฒิ. 2543. **การพัฒนาหลักสูตร**. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา พ.ศ.2549. ราชกิจจานุเบกษา. 123 ตอนที่ 54ง (1 มิถุนายน 2549): 98-109.
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2551. ราชกิจจานุเบกษา. 125 ตอนพิเศษ 61ง (26 มีนาคม 2551): 13-15.
- พระมหาสุรวิทย์ มั่นหมาย. 2548. **ปัญหาการเรียนของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง (ปวส.) วิชาภาษาอังกฤษธุรกิจคณะบริหารธุรกิจวิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี**. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มยุรี กมลมาตยากุล. 2547. **ปัจจัยที่มีต่อความผูกพันต่อองค์กร: กรณีศึกษาบริษัทเอเชอร์ คอมพิวเตอร์จำกัด**. สารนิพนธ์บ.ม. (การจัดการ). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มาริสา ธรรมะ. 2545. **ความพึงพอใจของนิสิตต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยบูรพา**. วิทยาเขตสารสนเทศสระแก้ว. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.

รัตนกรณ ศรีพุ่มบาง. 2550. สภาพแวดล้อมทางการเรียนของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา

วิทยาเขตชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.

ริเรืองรอง รัตนวิไลสกุล. 2545. การศึกษาคุณลักษณะครูพึงประสงค์ของนักศึกษาและอาจารย์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. วารสารวิจัยและพัฒนา. 25(2): 151.

ลำพูน เอกฐิน. 2542. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด

กรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย

รามคำแหง.

วชิระ ขาวหา. 2534. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความผูกพันต่อสถาบันของนิสิตคณะวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร

วิโรฒ.

ศุภวรรณ หล้าผาสุข. 2550. การศึกษาความผูกพันต่อองค์กรของครูโรงเรียนในเครือข่ายสาสน์

เขตพื้นที่การศึกษา 1. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา).

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. 2554. ประวัติสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. ค้นวันที่

10 ธันวาคม 2555 จาก

http://www.nida.ac.th/thai/web/index.php?option=com_content&view=article&id=2&Itemid=8..

สมคิด บางโม. 2545. องค์การและการจัดการ. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์.

สวนีย์ แก้วมณี. 2549. ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน Employee Engagement. วารสาร การ

บริหารคน. 27(3): 12.

สิรินดา วรรณะวิภาต. 2540. ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัย

ศรีปทุม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุกัญชัย พงศ์วรศักดิ์ อุดม รัตนอัมพรโสภณ และผลาดร สุวรรณโพธิ์. 2555. ความพึงพอใจของ

นักเรียนต่อการสอนวิชาชีพครูที่โรงเรียนสร้างครูหลวงน้ำทาแขวงหลวงน้ำทา สาธารณรัฐ

ประชาธิปไตยประชาชนลาว ปีการศึกษา 2552. วารสารศึกษาศาสตร์. 23 (มิถุนายน -

กันยายน) ค้นวันที่ 8 ธันวาคม 2555 จากฐานข้อมูล Thai Digital Collection.

อรรณพ คุณพันธ์ สุรัช ศรีนาค และเฉลิมเกียรติ ณ ปั่น. 2525. การศึกษาสภาพแวดล้อม

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- อรรถพร คำคม. 2546. การให้บริการสินเชื่อของธนาคารอาคารสงเคราะห์: ศึกษาจากความคิดเห็นของผู้ใช้บริการฝ่ายกิจการสาขากรุงเทพและปริมณฑล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อำนวย บานปรีชา. 2544. สภาพแวดล้อมในสถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ในทัศนะ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- อุดมศักดิ์ มุณิกานนท์. 2540. รายงานผลการประเมินโครงการเรื่อง การพัฒนาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมโรงเรียนแม่จันวิทยาคม จังหวัดเชียงราย. กรุงเทพมหานคร: ม.ป.ท.
- อุทัยพรรณ สุดใจ. 2545. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- Astin, A.W. 1971. **The College Environment**. 2 nded. New York: American Council on Education.
- Beal, Philip and Lee Noel. 1980. What Works in Student Retention, Iowa : American College. **Testing Program and Higher Education**. 12(2) : 156- 187.
- Eggert, L. L., Thompson, E.A., Herting, J.R., Nicolas, L.J. & Dicker, B.G. 1994. Preventing Adolescent Drug Abuse and High School Dropout Through an Intensive School based Social Network Development Program. **American Journal of Health Promotion**. 8: 202-215.
- Maslow, A. H. 1954. **Motivation and Personality**. New York, NY: Harper.
- Shelly, Maynard W. 1985. **Responding to Social Change**. Strondsburg, Penn: Powden, Hutohison & Rose.
- Steers, R.M. 1977. Antecedents and Outcomes of Organizational Commitment. **Administrative Science Quarterly**. 22 (1): 46-56.
- Wolman, Thomas E. 1973. **Education and Organizational Leadership in Elementary Schools**. Englewood Cliff, NJ: Prentice- Hall.

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง
ความผูกพันของนักศึกษาปริญญาโท ภาคปกติ
ที่มีต่อสถาบันการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความผูกพันของนักศึกษาที่มีต่อสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโท สาขาการวิจัยเพื่อการบริหารและการจัดการ คณะสถิติประยุกต์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง และขอรับรองว่าข้อมูลของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ

แบบสอบถามมีทั้งหมด 4 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยทางด้านการศึกษาของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความผูกพันของนักศึกษาต่อคณะและสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความผูกพันต่อสถาบันของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่สละเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถามเพื่องานวิจัยในครั้งนี้

นางสาวสิริธิดา เสาหงษ์
ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยทางด้านการศึกษาของผู้ตอบ

แบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ และกรอกข้อความลงในช่องว่างตามความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ 1. ชาย

☐ 2. หญิง

2. อายุ.....ปี

3. ผู้รับผิดชอบหลักด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)

☐ 1. คนในครอบครัว

☐ 2. ตนเอง

☐ 3. ทูนจากที่ทำงาน

☐ 4. ทูนจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

☐ 5. อื่นๆ โปรดระบุ

4. คณะที่กำลังศึกษา

☐ 1. คณะบริหารธุรกิจ

☐ 2. คณะพัฒนาการเศรษฐกิจ

☐ 3. คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

☐ 4. คณะรัฐประศาสนศาสตร์

☐ 5. คณะสถิติประยุกต์

☐ 6. คณะภาษาและการสื่อสาร

☐ 7. คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

☐ 8. คณะนิติศาสตร์

☐ 9. ศูนย์ศึกษาการจัดการการท่องเที่ยวแบบบูรณาการ

☐ 10. คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ

5. ภาคการศึกษาปัจจุบัน เป็นภาคการศึกษาที่

☐ 1. ภาคการศึกษาที่ 2

☐ 2. ภาคการศึกษาที่ 3

☐ 3. ภาคการศึกษาที่ 4

☐ 4. ภาคการศึกษาที่ 5 หรือมากกว่า

6. ประเภทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา

☐ 1. สอบคัดเลือกเข้าศึกษา

☐ 2. ทูนการศึกษา

☐ 3. ใช้ประสบการณ์การทำงาน

☐ 4. อื่นๆ โปรดระบุ

7. เหตุผลที่สำคัญที่สุดที่ทำให้ท่านตัดสินใจเข้ารับการศึกษาศาสนาที่สถาบันแห่งนี้ (เลือกตอบเพียง 1 ข้อ)

☐ 1. มุ่งหวังทางการศึกษาและการประกอบอาชีพ

☐ 2. ได้รับการสนับสนุนจากผู้อื่น

☐ 3. เข้ามาศึกษาในสถาบันนี้เพราะอยู่ใกล้ที่พัก

☐ 4. สาขาที่เปิดสอนในสถาบันนี้ตรงกับความต้องการและความสนใจ

☐ 5. อื่นๆ โปรดระบุ

8. ท่านรู้จักสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ครั้งแรกจากแหล่งข้อมูลใด

☐ 1. คนในครอบครัว

☐ 2. เพื่อน

☐ 3. เพื่อนร่วมงาน

☐ 4. สื่อ เช่น โทรทัศน์, วิทยุ, เว็บไซต์, สิ่งพิมพ์ต่างๆ

☐ 5. อื่นๆ โปรดระบุ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุดในแต่ละข้อมี

คำตอบให้เลือก 5 คำตอบ

ระดับ 5 เห็นด้วยมากที่สุด

ระดับ 4 เห็นด้วยมาก

ระดับ 3 เห็นด้วยปานกลาง

ระดับ 2 เห็นด้วยน้อย

ระดับ 1 เห็นด้วยน้อยที่สุด

ข้อ	คำถาม	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านเพื่อน						
1	ข้าพเจ้าได้รับความเอื้อเฟื้อจากเพื่อนนักศึกษา					
2	ข้าพเจ้ามีความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนนักศึกษา ทั้งใน ด้านการงานและชีวิตส่วนตัว					
3	ข้าพเจ้าสามารถปรึกษาปัญหาทั้งทางด้านการเรียน และชีวิตส่วนตัวกับเพื่อนนักศึกษาได้					
4	ข้าพเจ้าสามารถทำงานเป็นทีมร่วมกับเพื่อนนักศึกษา ด้วยความร่วมมือร่วมใจ เพื่องานที่มีคุณภาพ					
5	ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจต่อมิตรภาพ น้ำใจ อธิษาศัย ของเพื่อนนักศึกษาร่วมสถาบัน					

ข้อ	คำถาม	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
6	การได้คบเพื่อนในสถาบันแห่งนี้ ทำให้ข้าพเจ้ามีทัศนคติและค่านิยมที่ดีต่อสังคม					
ด้านการเรียนการสอน						
7	มีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม ทำให้ครอบคลุมเนื้อหาตรงตามหลักสูตร					
8	มีการกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต และความสำคัญของเนื้อหาอย่างชัดเจน					
9	เนื้อหารายวิชาที่กำหนดในหลักสูตรมีประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้					
10	เนื้อหาวิชาในหลักสูตรกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความคิดริเริ่มและต้องการศึกษาเพิ่มเติม					
11	ข้าพเจ้าได้รับความรู้จากเนื้อหาวิชาตรงตามที่คาดหวังไว้					
12	อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน					
13	อาจารย์ผู้สอนสามารถเชื่อมโยงความรู้ในห้องเรียนไปสู่การปฏิบัติจริงในการประกอบอาชีพได้					
14	อาจารย์ในสถาบันช่วยส่งเสริมการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับทัศนคติและค่านิยมทางการศึกษาที่ดีให้แก่นักศึกษา					
15	อาจารย์ผู้สอนตอบคำถาม ให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาอย่างเต็มที่ในเวลาเรียน					
16	นักศึกษาสามารถติดต่อและขอคำแนะนำจากอาจารย์ได้ แม้จะเป็นนอกเวลาเรียน					
17	ช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับอาจารย์มีหลายช่องทาง					

ข้อ	คำถาม	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านการบริหารจัดการ						
18	สถาบันมีการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาภายในสถาบันอย่างต่อเนื่อง					
19	สถาบันให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมต่างๆของนักศึกษาในทุกด้านเป็นอย่างดี					
20	สถาบันเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่างๆที่ทางสถาบันจัดขึ้น					
21	กิจกรรมต่างๆในสถาบันเสริมสร้างให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
ด้านการบริการ						
22	การให้บริการตอบปัญหาเรื่องข้อมูลการศึกษาของเจ้าหน้าที่ประสานงาน มีความสะดวก ถูกต้อง ชัดเจน					
23	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบริการมีอัธยาศัยดีและทำงานอย่างรวดเร็ว					
24	มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของสถาบันที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
25	หนังสือและวารสารอื่นๆในห้องสมุดมีความหลากหลาย ครบถ้วน และทันสมัย					
26	นักศึกษาได้รับความสะดวกในการลงทะเบียนเรียนผ่านทางเว็บไซต์					
27	ระยะเวลาให้บริการของห้องสมุดเป็นไปอย่างเหมาะสม					
ด้านอาคารสถานที่						
28	ภูมิทัศน์และอาคารสถานที่ของสถาบันมีความสวยงาม ทันสมัย สะอาด ปลอดภัยและมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย					

ข้อ	คำถาม	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
29	สภาพโรงอาหารถูกหลักอนามัย มีอาหารขายหลากหลายประเภท					
30	อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษามีจำนวนเพียงพอต่อนักศึกษา					
31	ห้องน้ำมีความเพียงพอ สะอาด และถูกสุขอนามัย					
32	บรรยากาศในห้องเรียนเสริมสร้างการเรียนรู้ เช่น มีความขนาดที่เหมาะสม ที่นั่งสะดวกสบาย มีแสงสว่าง และอุณหภูมิที่พอเหมาะ สะอาดเป็นระเบียบ					
33	มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยสามารถสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ได้ด้วยตนเอง ไว้ให้บริการอย่างเพียงพอ					
34	ในการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตและไวร์-ไฟร์ ได้รับความสะดวกสบาย บริการที่ดี และครบถ้วนตามที่ต้องการ					
35	สถานที่ทำงานหรือสถานที่พักผ่อนของนักศึกษา สะดวกสบายและเพียงพอ					
36	สถานที่ออกกำลังกายของนักศึกษา มีจำนวนที่เพียงพอต่อความต้องการ					
37	ห้องพยาบาลมีเครื่องมือ อุปกรณ์และยา เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความผูกพันของนักศึกษาต่อคณะและสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุดในแต่ละข้อมี

คำตอบให้ เลือก 5 คำตอบ

ระดับ 5 เห็นด้วยมากที่สุด

ระดับ 4 เห็นด้วยมาก

ระดับ 3 เห็นด้วยปานกลาง

ระดับ 2 เห็นด้วยน้อย

ระดับ 1 เห็นด้วยน้อยที่สุด

ข้อ	คำถาม	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ข้าพเจ้าเลือกเรียนที่คณะแห่งนี้ เนื่องจากเชื่อมั่นในชื่อเสียงและผลงานด้านการศึกษา					
2	ข้าพเจ้าคิดว่ากิจกรรมที่ทางคณะจัดขึ้นมีประโยชน์ต่อข้าพเจ้า					
3	ข้าพเจ้ายินดีทำทุกอย่างและช่วยเหลือทุกทางเมื่อคณะขอร้องมา					
4	เมื่อคณะของข้าพเจ้ามีการพัฒนาขึ้น ข้าพเจ้ามีความภาคภูมิใจตามไปด้วย					
5	ข้าพเจ้ามีความสุขในการใช้เวลาอยู่ที่คณะของข้าพเจ้า					
6	ข้าพเจ้ามีความเชื่อมั่นและเชื่อถือต่อสถาบัน					
7	ข้าพเจ้ามีความคิดเห็นว่าการศึกษาในสถาบันแห่งนี้ เป็นสิ่งที่ทำทนายและให้ประสบการณ์แก่ข้าพเจ้าเป็นอย่างมาก					
8	ข้าพเจ้าภูมิใจที่จะบอกกับผู้อื่นว่าข้าพเจ้าเป็นนักศึกษาของสถาบันแห่งนี้					
9	ข้าพเจ้าคิดว่าเมื่อจบการศึกษาจากสถาบันแห่งนี้ไปแล้ว หากมีโอกาสจะกลับมาช่วยเหลือสถาบันเสมอ					

ข้อ	คำถาม	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
10	ข้าพเจ้าจะแนะนำเพื่อนที่กำลังหาที่เรียนในหลักสูตรปริญญาโทและเอกมาสมัครเรียนที่สถาบันแห่งนี้ อย่างแน่นอน					
11	เพื่อนสนิทของข้าพเจ้าเรียนอยู่ที่สถาบันแห่งนี้					
12	สภาพแวดล้อมโดยรวม เช่น ด้านเพื่อน ด้านการเรียน เป็นต้น ของสถาบันสร้างแรงจูงใจให้ท่านอยากมา เรียน					
13	ข้าพเจ้าพึงพอใจที่จะเรียนรู้ในสถาบันแห่งนี้ยิ่งขึ้น ความสามารถ					
14	ข้าพเจ้าพยายามรักษาความสะอาดทุกสถานที่ใน สถาบัน					
15	ข้าพเจ้าพร้อมและยินดีร่วมกิจกรรมต่างๆที่ทาง สถาบันจัดมีขึ้น					
16	ถ้ามีโอกาสอีกครั้งหนึ่งในการเลือกสถานศึกษา ข้าพเจ้าจะสมัครเรียนในสถาบันแห่งนี้อีก					
17	ข้าพเจ้าได้ทุ่มเทความสามารถในการศึกษาอย่างเต็มที่ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายต่างๆของทางสถาบันแห่ง นี้					
18	ข้าพเจ้ารู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสถาบันแห่งนี้					

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความผูกพันต่อสถาบันของผู้ตอบแบบสอบถาม

.....

.....

.....

.....

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นามสกุล

นางสาวศิริธิดา เสาหงษ์

ประวัติการศึกษา

วท.บ. สถิติประยุกต์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ
ปีที่สำเร็จการศึกษา พ.ศ. 2552

ประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต พ.ศ. 2554

ประสบการณ์การทำงาน

พ.ศ. 2558
ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการปราณบุรี
อ.ปราณบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์

ผลงานทางวิชาการ

ตีพิมพ์บทความเรื่อง “ความผูกพันของนักศึกษา
ปริญญาโท ภาคปกติ ที่มีต่อสถาบันการศึกษา
ในระดับบัณฑิตศึกษา” ในวารสารวิจัย มสค
สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 13
ฉบับที่ 1 (มกราคม – เมษายน) 2560.