

**ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียนใน
กลุ่มสหวิทยาเขตรัชโยธินสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2**

Teachers' Opinions towards the Achievement-Oriented Management of
School Administrators in the United Campus Ratchayothin group under
the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2

นพดล เชิงศิริ¹ ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ² และปทุมพร เปี้ยถนอม³
Nopadon Chingsiri, Pavida Tarasrisuti and Patumphorn Piatanom

Received: April 25, 2022

Revised: June 14, 2022

Accepted: June 15, 2022

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ครูผู้สอนในกลุ่มสหวิทยาเขตรัชโยธิน จำนวน 190 คนจากจำนวนประชากร 365 คน ซึ่งเครื่องมือที่จะใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามตามมาตรการวัดของลิเคอร์ท โดยค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่า .98 โดยสถิติที่นำมาใช้ในการวิจัย คือ ร้อยละ ความถี่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าเฉลี่ย และค่าที่รวมถึงนำไปทดสอบค่าความแปรปรวนเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในคอมพิวเตอร์ ถ้าพบถึงความแตกต่างจึงทำการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้วัดผลการดำเนินงาน ด้านการวัดการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และด้านการวางแผนกลยุทธ์ขององค์การมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ และ 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน สรุปผลได้ ดังนี้ 2.1) ครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน 2.2) ครูที่มี

¹⁻³ มหาวิทยาลัยรามคำแหง; Ramkhamhaeng University

Corresponding author, e-mail: revend_nong@hotmail.com, Tel. 087-5426471

ประสบการณ์ในการทำงาน และตำแหน่งวิทยฐานะต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การบริหารโรงเรียน, ผู้บริหารสถานศึกษา, มุ่งผลสัมฤทธิ์

Abstract

The purpose of this research was to study and compare the opinions of teachers towards the achievement-oriented management of school administrators. The research sample was 190 teachers in the United Campus Ratchayothin group from a population of 365 people. The research tool was a questionnaire based on the Likert Rating Scale. The confidence value of the whole questionnaire was .98. The statistics used in the research were percentage, frequency, standard deviation, mean and t-test, as well as to test the variance to analyze the data using application package. If any differences were found, the tests were performed in pairs with the Scheffe method. The results of the research were found that 1) the teachers' opinions towards the school administrators' achievement-oriented management, overall was at a high level. It was found that the aspect with the highest average was the detail of performance indicators, measurement aspect of performance verification and the strategic planning aspect of the organization having the lowest average respectively; and 2) comparing the teachers' opinions towards the achievement-oriented management of the school administrators could be summarized as follows: 2.1) teachers with different educational backgrounds had no different opinions towards the performance-oriented management of school administrators in the overall; 2.2) teachers with different work experience and academic positions had the different opinions towards the school administrators' achievement-oriented management with statistically significant difference at the .05 level in the overall.

Keywords: School Administration, School Administrators, Achievement-Oriented

บทนำ

การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์เป็นวิธีการบริหารในอีกรูปแบบหนึ่ง โดยมุ่งเน้นผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานหรือผลลัพธ์เป็นหลัก เป็นการบริหารจัดการองค์การที่จะต้องมีการวางแผน การปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ ซึ่งการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์นั้น จะมีกระบวนการในการดำเนินงานซึ่งได้แก่ วัตถุประสงค์ ปัจจัยนำเข้า กิจกรรม ผลผลิต และผลลัพธ์ โดยอาศัยวงจรควบคุมคุณภาพในการบริหาร (PDCA Cycle) ในการวิเคราะห์

และมาจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน มีการกำหนดตัวบ่งชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators - KPIs) มีการกำหนดเป้าหมาย (Targets) และมีการกำหนดวัตถุประสงค์ (Objectives) ไว้ล่วงหน้า โดยอาศัยหลักการมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียและหลักการกระจายอำนาจในการดำเนินการ รูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์นอกจากจะมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์แล้ว ในด้านของทรัพยากรและการบริหารทรัพยากรนั้นจะต้องมีความประหยัด (Economy) มีประสิทธิภาพ (Efficiency) และบรรลุเป้าหมายขององค์กร (Effectiveness) ตามที่ตั้งไว้ (รัตนารักษ์ มาคุ้ม, 2558)

การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์การบริหารจัดการและการใช้ทรัพยากรของสถานศึกษาที่มีอยู่อย่างคุ้มค่าสร้างสรรค์ และมีคุณภาพรวมถึงรักษาพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืนการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลเป็นการบริหารที่ว่าด้วยการสร้างระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี เพื่อส่งเสริมและผลักดันให้ภาครัฐ ภาคธุรกิจ ภาคเอกชนและภาคประชาชนได้ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ในการบริหารกิจการบ้านเมือง และสังคมให้มีประสิทธิภาพตามหลักกฎหมายการปกครองในระบอบประชาธิปไตย มีส่วนรับผิดชอบในระบบการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคม (ชัยรัตน์ ราชประโคน, 2561) โดยอาศัยรูปแบบการดำเนินงานทั้งหมด 4 ด้าน อันได้แก่ 1) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร เป็นการนำข้อมูลสารสนเทศทั้งสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน มาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา หรืออุปสรรคภายในโรงเรียน และกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ร่วมกัน ซึ่งมีส่วนสำคัญในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน เปรียบเสมือนเข็มทิศของโรงเรียนในการดำเนินงานให้ตรงตามเป้าหมายตามที่ต้องการ 2) ด้านการกำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน เป็นด้านที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามาร่วมกันจัดทำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ มีความชัดเจนและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน 3) ด้านการวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน เป็นด้านที่ผู้บริหารจะต้องมีการติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานจากการปฏิบัติงาน โดยดูจากการรายงานโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และนำผลที่ได้มาปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการให้มีมาตรฐาน มีความคุ้มค่าเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด และ 4) ด้านการให้รางวัลตอบแทน เป็นด้านที่ผู้บริหารจะต้องสร้างขวัญกำลังใจโดยการชมเชยหรือจัดสวัสดิการต่าง ๆ เพื่อเป็นรางวัลตอบแทนให้แก่ครูผู้ปฏิบัติงาน อย่างโปร่งใสเป็นธรรมและสามารถตรวจสอบได้

สืบเนื่องจากระบบการบริหารจัดการศึกษาของไทยในอดีตจนถึงปัจจุบันยังคงมุ่งเน้นการบริหารตามกฎหมาย ระเบียบ (Rule Driven) มากกว่าการบริหารเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมาย (Management Driven) ซึ่งยังไม่เชื่อมโยงกับการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบต่อหลักธรรมาภิบาล การแยกบทบาทระหว่างผู้กำกับการศึกษา (Regulator) กับผู้จัดการศึกษา (Provider) เพื่อมิให้เกิดการขัดกันซึ่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) ยังไม่ชัดเจนในทางปฏิบัติ และยังเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาภายใต้การแข่งขันที่เป็นธรรมค่อนข้างน้อย ส่งผลให้เกิดความสูญเสียเปล่ารวมถึงความไม่มีประสิทธิภาพของระบบการศึกษาดังจะ

เห็นได้จากจำนวนสถานศึกษาขนาดเล็กที่เพิ่มมากขึ้นตามโครงสร้างประชากรวัยเรียนที่ลดลง อัตราส่วนนักเรียนต่อครูจำนวนนักเรียนต่อห้องเรียนที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน การให้บริการการศึกษาที่มีปริมาณเกินกว่าความต้องการของผู้รับบริการ ซึ่งจะเป็นปัญหาต่อเนื่องในอนาคต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร ด้านการกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้วัดผลการดำเนินงาน ด้านการวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และด้านการให้รางวัลตอบแทน เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูได้นำหลักการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ไปใช้ในการวางแผน การพัฒนา และปรับปรุงการบริหารงานในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตราชโยธิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตราชโยธิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 พิจารณาดตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานและตำแหน่งวิทยฐานะ

วิธีการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาโดยการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ครูในกลุ่มสหวิทยาเขตราชโยธิน ปีการศึกษา 2564 จำนวน 365 คนโดยใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากการเปิดตารางของ Louis Cohen, Lawrence Manion and Keith Morrison (2011) โดยแบ่งประชากรตามสัดส่วนเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีจำนวน 190 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม มาตรฐานประมาณค่า ตามมาตราการวัดของ Rensis Likert (1967) กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียนซึ่งได้มาจากการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item Discrimination Power) โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total Correlation) พบว่ามีค่าระหว่าง .74 - .98 และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของคอนนาคพบว่าค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของคอนนาค (Cronbach's alpha Coefficient) พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่า .98 โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

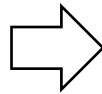
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะ และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครู โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร
- 2) ด้านการกำหนดรายละเอียดตัวบ่งชี้วัดผลการดำเนินงาน
- 3) ด้านการวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และ 4) ด้านการให้รางวัลตอบแทน จำนวน 40 ข้อ

ตัวแปรต้น

1. วุฒิการศึกษา
 - 1.1 ปริญญาตรี
 - 1.2 สูงกว่าปริญญาตรี
2. ประสบการณ์การทำงาน
 - 2.1 น้อยกว่า 5 ปี
 - 2.2 ระหว่าง 5 – 10 ปี
 - 2.3 มากกว่า 10 ปีขึ้นไป
2. ตำแหน่งวิทยฐานะ
 - 3.1 ชำนาญการ
 - 3.2 ชำนาญการพิเศษ
 - 3.3 เชี่ยวชาญและสูงกว่าเชี่ยวชาญ



ตัวแปรตาม

- การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามความคิดเห็นของครู
1. ด้านการวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร
 2. ด้านการกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้วัดผลการดำเนินงาน
 3. ด้านการวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน
 4. ด้านการให้รางวัลตอบแทน

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ดำเนินการขอหนังสือขออนุญาตจากผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. นำหนังสือขออนุญาตแจกแบบสอบถามและเก็บข้อมูล เสนอผู้อำนวยการโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตราชโยธิน เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสร้างแบบสอบถามออนไลน์ผ่าน Google Form และส่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 190 คนที่เป็นข้าราชการครูที่อยู่ในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตราชโยธิน ซึ่งได้ข้อมูลกลับมา จำนวน 190 ชุด คิดเป็นร้อยละร้อยของแบบสอบถามทั้งหมด

4. รวบรวมข้อมูลแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้จาก Google Form และทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วนำมาวิเคราะห์ผลในโปรแกรมสำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อประมวลข้อมูลในตอนที 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน มาแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. การหาค่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิการศึกษาและตำแหน่งวิทยฐานะต่างกัน โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test)
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 จึงนำค่าคะแนนเป็นรายคู่ไปทำการทดสอบโดยวิธีการของเซฟเฟ (Sheffe's Post hoc Comparison)
5. นำผลที่วิเคราะห์ได้มาสร้างตารางอภิปรายผลและสรุปผลการวิจัย ในรูปการอธิบายหรือบรรยาย

สรุปผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงที่สุดไปหาค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้วัดผลการดำเนินงาน รองลงมา คือ ด้านการวัดการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และด้านการวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร ตามลำดับ
2. ผลการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน สรุปผลได้ ดังนี้
 - 2.1 ครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน
 - 2.2 ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน และตำแหน่งวิทยฐานะแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน พบว่า ด้านการกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้วัดผลการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดโดย รองลงมา คือ ด้านการวัดการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ด้านการวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร และด้านการให้รางวัลตอบแทนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในสภาพสังคมปัจจุบัน ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ผู้บริหารโรงเรียนมีความจำเป็นที่จะต้องปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และบริบทของสังคมไทย รวมทั้งดำเนินการตามแนวนโยบายต่าง ๆ ทั้งของกระทรวงศึกษาธิการและแนวนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการ

กำหนดรูปแบบการดำเนินงานภายในสถานศึกษา สำหรับการพัฒนาหรือส่งเสริมให้ผู้เรียนหรือคนรุ่นใหม่ได้เกิดทักษะที่สามารถนำไปพัฒนาต่อยอดในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งรูปแบบการบริหารงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์นั้นจะให้ความสำคัญกับผลลัพธ์และวิธีการบริหารจัดการ มีการดำเนินงานที่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน โดยเริ่มตั้งแต่การประชุมวางแผน ร่วมกันวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก เพื่อนำไปสู่การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ มีทิศทางหรือเป้าหมายของการดำเนินงานอย่างชัดเจน มีการกำหนดปัจจัยแห่งความสำเร็จมีความร่วมมือของทุกฝ่ายและมอบหมายงานตามความถนัดหรือความสนใจของสมาชิกในองค์กรและร่วมกันใช้ทรัพยากรทาง การบริหารอย่างคุ้มค่า ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล เพื่อให้การพัฒนาผู้เรียนเป็นไปตามเป้าหมายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและนำแนวนโยบายไปสู่การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อย่างครอบคลุม จึงทำให้ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของช่อคนก อาจศัตรู (2561) พบว่า การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของชัยรัตน์ ราชประโคน (2561) พบว่า ความสัมพันธ์ในการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์กับประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสามารถอภิปรายผล การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน โดยจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

1.1 ด้านการวางแผนกลยุทธ์ขององค์กรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนอาจจะมีการประชุมวางแผนเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน ซึ่งมีรูปแบบหรือขั้นตอนของการดำเนินงานที่ชัดเจนในการบริหารที่ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน และมุ่งมั่นต่อการพัฒนารูปแบบเป้าหมายที่วางไว้ จนสามารถขับเคลื่อนองค์กรไปข้างหน้าได้ และมีการให้บุคลากรจากทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลตามมา จึงทำให้ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอริยธนา หนูชูสุข (2563) พบว่า ด้านการวางแผนกลยุทธ์ขององค์กรอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและมีขั้นตอนของการสำรวจข้อมูลสภาพแวดล้อมทั้งในอดีตจนถึงปัจจุบันอย่างครอบคลุม ก่อนนำไปวิเคราะห์ เพื่อกำหนดรูปแบบความชัดเจนของตัวชี้วัดหรือปัจจัยแห่งความสำเร็จ ให้สมาชิกในองค์กรสามารถนำไปปฏิบัติ ในการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจนและสามารถสะท้อนผลลัพธ์ของการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโรงเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล จึงทำให้ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมบัติ โพธิ์หล้า (2562) พบว่า ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมากและคล้าย

กับงานวิจัยของอัครเดช ยมภักดี (2558) พบว่าด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจและสนับสนุนการจัดทำระบบการวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน โดยสร้างความเข้าใจแก่คณะครูผ่านการประชุมชี้แจงร่วมกัน และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการวัดและการตรวจสอบผล การดำเนินงานตามกลุ่มงานต่าง ๆ อย่างชัดเจน รวมถึงโรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐานและจัดทำระบบการวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างครอบคลุมตรงตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จึงทำให้ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรัตนภรณ์ มาคุ้ม (2558) พบว่า ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการให้รางวัลตอบแทนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีการพิจารณาการให้รางวัลตอบแทนตามประสิทธิภาพและประสิทธิผลโดยยึดผลของการปฏิบัติงานเป็นหลัก หรือการสร้างขวัญกำลังใจ แก่คณะครูโดยการชมเชยให้ผู้ปฏิบัติงานได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมตามหลักธรรมาภิบาล จึงทำให้ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกอบชัย มณีตัน (2559) พบว่า ด้านการให้รางวัลตอบแทนอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานและตำแหน่งวิทยฐานะอภิปรายผลได้ ดังนี้

2.1 ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า นโยบายของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 มีวิธีการปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกันและมีการออบการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน รวมถึงครูผู้สอนมีการพัฒนาองค์ความรู้ และพัฒนาทักษะต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ทั้งการศึกษาต่อ การอบรมออนไลน์ รวมถึงการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองในช่องทางต่าง ๆ จึงทำให้ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอริยธนา หนูชูสุข (2563) พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

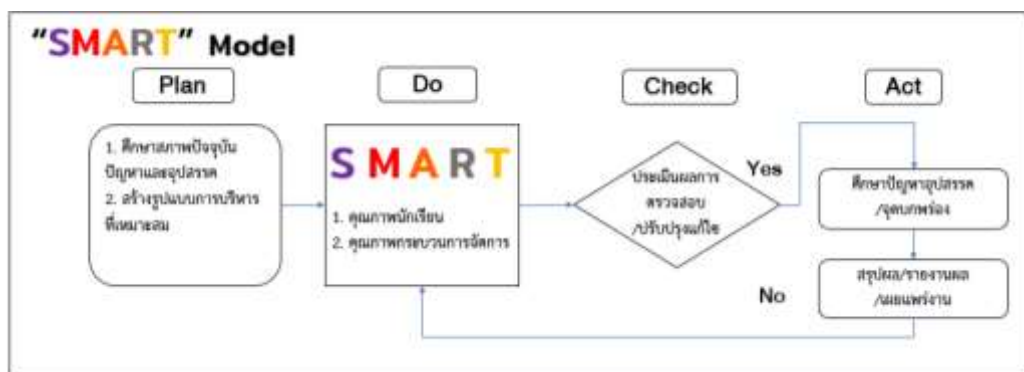
2.2 ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียนในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไปจะมีความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์ในการทำงานที่เชี่ยวชาญมากกว่า สามารถวางแผนการดำเนินงานจากการวิเคราะห์องค์ประกอบของสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกเพื่อนำมากำหนดรูปแบบหรือทิศทางของสถานศึกษาให้เป็นไปตามกลยุทธ์ของสถานศึกษาตามแต่ละบริบทของโรงเรียน โดยอาศัย

ประสบการณ์และวิธีการดำเนินงานที่แตกต่างกันไป รวมถึงมองเห็นปัญหาหรืออุปสรรคต่าง ๆ ใน การดำเนินงาน จึงส่งผลให้การตัดสินใจดำเนินโครงการหรือกิจกรรมมีขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน และเกิดความสำเร็จในรูปธรรมและสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุน จึงทำให้ครูที่มี ประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหาร โรงเรียน แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของช่อคนก อาจศัตรู (2561) พบว่า ครูผู้สอนที่มี ประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีความคิดต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหาร โรงเรียนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ครูที่มีวิทยฐานะแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ของผู้บริหารโรงเรียนในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ ว่า ประสบการณ์ของครูที่มีตำแหน่งวิทยฐานะชำนาญการหรือสูงกว่าชำนาญการจะมีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานมากกว่า ครูผู้สอนที่ไม่มีตำแหน่งวิทยฐานะ ส่งผลให้มุมมองของการ จัดรูปแบบดำเนินงานมีประสิทธิภาพที่แตกต่างกัน หรือผู้บริหารจะพิจารณาออบรางวัลตอบแทน ตามประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานหรืออาจจะมีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นธรรม และโปร่งใส จึงทำให้ครูที่มีวิทยฐานะแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ของผู้บริหารโรงเรียน แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนลพรรณ ศรีสุข (2558) พบว่า ครูผู้สอนที่มีตำแหน่งวิทยฐานะแตกต่างกัน มีความคิดต่อสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ใน ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

องค์ความรู้ใหม่

จากงานวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหาร โรงเรียน มีตัวแปรตามที่เป็นรูปแบบของการบริหารตามหัวข้องานวิจัยที่กล่าวข้างต้นจำนวน 4 ด้าน ซึ่งได้แก่ 1) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร 2) ด้านการกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้วัดผล 3) ด้านการวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และ 4) ด้านการให้รางวัลตอบแทน



ภาพที่ 2 องค์ความรู้ใหม่

จากโมเดลข้างต้นอธิบายได้ว่า การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์มีแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในรูปแบบที่เน้นคุณภาพที่เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียนและคุณภาพของกระบวนการจัดการโดยใช้ปัจจัยทางการบริหารอันได้แก่ บุคลากร (Man) เงิน (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) และการจัดการ (Management) เป็นส่วนสำคัญในการดำเนินการพัฒนาองค์การ โดยสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ดังนี้

1. การวางแผน โดยมีแนวทางดังนี้

1.1 จัดการประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนจากการศึกษาและวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์และกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินการ

1.2 กำหนดโมเดลรูปแบบการบริหารสถานศึกษาร่วมกันกับคณะกรรมการสถานศึกษาหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ที่ส่งผลต่อการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1.3 สำรวจความพร้อมของงบประมาณและกำหนดโครงการหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับรูปแบบในการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์และทิศทางของโมเดลทางการศึกษา

2. การปฏิบัติตามแผน โดยมีแนวทางดังนี้

2.1 ดำเนินการขับเคลื่อนโครงการหรือกิจกรรมในรูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ขององค์การ 2) ด้านการกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้วัดผล 3) ด้านการวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และ 4) ด้านการให้รางวัลตอบแทนร่วมกันกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง เป็นต้น เพื่อให้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายของโมเดลที่กำหนด

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษานิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ด้วยความเป็นกัลยาณมิตร อย่างต่อเนื่อง และคอยสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน

2.3 ผู้บริหารและหัวหน้างานที่ได้รับมอบหมายคอย ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

3. การตรวจสอบ โดยมีแนวทางดังนี้

3.1 คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการร่วมกันช่วยแก้ปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม และงบประมาณตามที่ตั้งไว้

3.2 หัวหน้าโครงการหรือกิจกรรม สรุปการรายงานผลการดำเนินงานเพื่อนำไปพัฒนารูปแบบของการบริหารต่อไป

4. การปรับปรุงการดำเนินการ (Act) โดยมีแนวทางดังนี้

4.1 คณะกรรมการประเมินผล สรุปผลรายงานโครงการหรือกิจกรรม ต่อฝ่ายบริหาร และงานประกันคุณภาพทางการศึกษา เพื่อร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขปรับปรุง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

4.2 ผู้บริหาร คณะครู และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมกันพัฒนาและออกแบบโมเดลทางการศึกษา โครงการ กิจกรรมให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อน 4 ด้าน ซึ่งได้แก่ 1) ด้านการวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร 2) ด้านการกำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้วัดผล 3) ด้านการวัดและการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และ 4) ด้านการให้รางวัลตอบแทน เพื่อให้เป็นมาตรฐานของการดำเนินการต่อไป

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในรูปแบบของการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และมีการจัดอบรมอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดการประชุมและสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาสถานศึกษาโดยใช้รูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ รวมถึงมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ควรทำการศึกษาวิจัยเพื่อให้ทราบถึงข้อมูลเชิงลึกเพิ่มเติมเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน
2. ควรทำการศึกษาวิจัยตัวแปรด้านการจัดโครงสร้างองค์กร ที่ส่งผลต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารโรงเรียน

เอกสารอ้างอิง

- กอบชัย มณีตัน. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์กับผลสำเร็จในการดำเนินงานตามพันธกิจของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). คณะครุศาสตร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- ชัยรัตน์ ราชประโคน. (2561). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์กับประสิทธิผลการบริหารงานสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). คณะครุศาสตร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

- ช่อคนก อาจศัตร์. (2561). *การบริหารโดยใช้หลักการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 19*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหามงกุฎราชวิทยาลัย.
- นลพรรณ ศรีสุข. (2560). *สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลพบุรี*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). คณะครุศาสตร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- รัตนภรณ์ มาคุ้ม. (2558). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 จังหวัดกำแพงเพชร*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). คณะครุศาสตร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. กรุงเทพฯ: บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สมบัติ โพธิ์หล้า. (2562). *การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง. วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาลงกรณ์, 6(2), 360-365*.
- อรัญชนา หนูชูสุข. (2563). *การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอเบตง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษายะลา เขต 3*. (สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- อัครเดช ยมภักดี. (2558). *รูปแบบการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับสถานศึกษาระดับการศึกษาภาคบังคับสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). วิทยาลัยบัณฑิตศึกษา: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2011). *Research methods in education*. (7th Ed.). New York: Routledge.
- Likert, R. (1967). *The Method of Constructing and Attitude Scale*. New York: Wiley & Son.