

ความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
สังกัดกองกำกับการสืบสวน สถานีตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง

ณัฐพงศ์ ย่องบุตร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

คณะรัฐประศาสนศาสตร์

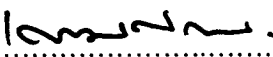
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

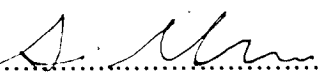
ความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

สังกัดกองกำกับการสืบสวน สถานีตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง

ณัฐพงศ์ ย่องบุตร

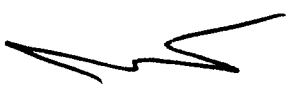
คณะรัฐประศาสนศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์..........อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(พ.ต.ท.ดร.เกษมศักดิ์ โชติชาครพันธุ์)

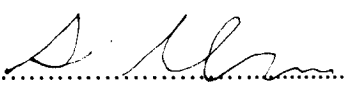
อาจารย์..........อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รอง
(ดร.ศุทธนา วิจิตรานนท์)

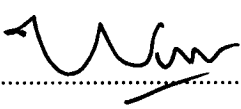
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

..........ประธานกรรมการ
(พ.ต.อ.ดร.ปรีดา สดาวร)

รองศาสตราจารย์..........กรรมการ
(พ.ต.อ.ดร.ประพนธ์ สหพัฒนา)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์..........กรรมการ
(พ.ต.ท.ดร.เกษมศักดิ์ โชติชาครพันธุ์)

อาจารย์..........กรรมการ
(ดร.ศุทธนา วิจิตรานนท์)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์..........คณบดี
(ดร.ไพโรจน์ ภัทรนรากุล)

พฤษภาคม 2557

บทคัดย่อ

ชื่อวิทยานิพนธ์	ความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน สถานีตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง
ชื่อผู้เขียน	นายณัฐพงศ์ ช่างบุตร
ชื่อปริญญา	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2558

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ 1) เพื่อค้นหานิยามความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง 2) เพื่อค้นหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง และ 3) เพื่อสร้างตัวแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง จำนวน 20 คน โดยแยกเป็น เจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับกองกำกับการ (ผู้กำกับการและรองผู้กำกับการ) จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับชุดปฏิบัติการ จำนวน 19 คน โดยจำแนกเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน 6 คน และเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน จำนวน 13 คน ทั้งนี้โดยทำการศึกษาวิจัยในช่วง ระหว่างเดือน กันยายน 2557 ถึง พฤษภาคม 2558

ผลการวิจัยสรุปว่า นิยามความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง ประกอบไปด้วย 1) ความสำเร็จในระดับบุคคล คือ การที่ได้ทราบรายละเอียดแห่งความผิด การที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิด และ/หรือ ผู้ต้องสงสัยในคดีได้ การได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา การได้รับการพิจารณาความดีความชอบ/เลื่อนขึ้นเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ การเกิดความรักและความภาคภูมิใจในอาชีพตำรวจ การมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น 2) ความสำเร็จในระดับองค์กรหรือหน่วยงาน คือ สถิติอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบลดน้อยลง การได้รับคำชมเชยจากองค์กรหรือหน่วยงานในระดับที่สูงกว่าตามชั้นการบังคับบัญชา การได้รับการสนับสนุนในด้านต่างๆจากองค์กรหรือหน่วยงานในระดับที่สูงกว่าตามชั้นการบังคับบัญชา การได้รับคำชมเชยจากประชาชน

ในพื้นที่ การมีความสัมพันธ์อันดีกับประชาชน การได้รับความร่วมมือในด้านต่างๆจากประชาชน และ 3) ความสำเร็จในระดับสังคม บ้านเมืองและประเทศชาติ คือ ศาลได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดของผู้ต้องหาที่เพียงพอสำหรับการพิจารณาตัดสินคดี การที่จำเลยที่ถูกตัดสินว่ามีความผิดถูกลงโทษตามกฎหมาย จำนวนสถิติอาชญากรรมในในภาพรวมลดน้อยลง และ ความสงบเรียบร้อยของประชาชน และสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ประกอบไปด้วย จำนวนผู้กระทำความผิดที่ถูกจับกุมได้ คำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา ผลการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน จำนวนสถิติอาชญากรรมหรือจำนวนผู้กระทำความผิดที่ถูกจับกุมได้ คำชมเชยจากประชาชนในพื้นที่ และจำนวนจำเลยที่ถูกตัดสินว่ามีความผิดและถูกลงโทษตามกฎหมาย สำหรับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมประกอบไปด้วย บุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ความพอเพียงของงบประมาณ ความทันสมัยของความรู้และเทคนิคในการสืบสวน ระบบฐานข้อมูลที่สามารถเรียกดูและสืบค้นได้สะดวก ภาวะผู้นำที่เหมาะสมของผู้บังคับบัญชา การสนใจจากผู้บังคับบัญชา ทีมงานและการมีส่วนร่วมของทีมงาน ความร่วมมือที่ดีจากประชาชน การเสนอข่าวของสื่อมวลชน และความมีประสิทธิภาพของสายลับให้ข่าว

ABSTRACT

Title of Thesis	Success in Investigations and Arrests of Police Officers, Directed Investigation Division, Patthalung Provincial Police Station
Author	Mr.Natthapong Youngbut
Degree	Master of Public Administration
Year	2015

This research's purpose is 1) to find out the definition of success in investigations and arrests 2) to find out the factors affecting success in investigations and arrests and 3) to create a model of the factors affecting success in investigations and arrests in view of police officers, directed Investigation Division, Patthalung Provincial Police Station.

The sample used in this study was 22 police officers ,directed Investigation Department, Patthalung Provincial Police Station including two police officers in Superintendent level (A Superintendent and A Deputy Superintendent) and 19 police officers in Operational level which divided into two groups; six commissioned officers and 13 non-commissioned officers, the research's duration started from September 2014 to May 2015.

The results of this study conclude that the definition of "successful duties in investigations and arrests" in view of police officers, directed Investigation Division, Patthalung Provincial Police Station including 1) success in self-esteem; to know the guilty details, able to arrest criminals and/or suspects, be admired from the commanders, be considered a feat / salary promotion as a special case, love and take pride in Police job, get better live, 2) success in organization level; decrease in criminal statistics in the responsible area, be admired by other division and departments above Superintendent level, be supported by other division and departments above Superintendent level, be admired by local people, have a good relationship with local people, be cooperated by local people, and 3) success in social, city and national level; in provide enough defendants' criminal information for court trial, know that defendants are convicted and punished by law, decrease in overall criminal statistics and provide a harmony to people , social , and country. The indicators of success in investigations and arrests include 1) numbers of defendants' arrests 2) the commanders' admiration, 3) salary promotion 4) criminal statistics or numbers of defendants' arrests 5) local people's admiration and 6) the numbers of defendants are convicted and punished by law. For the factors affecting success in investigations and arrests are 1) efficiency in human resources, 2) available budget, 3) advance in knowledge and technology in investigations, 4) the ease of information database for browsing and searching, 5) the appropriate leadership of the commanders, 6) the motivation from the commanders, teams and collaboration as teamwork, 7) good cooperation from the public, 8) news reporting of media and 9) effectiveness of spying for news.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
สังกัดกองกำกับการสืบสวน สถานีตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง สำเร็จได้เนื่องจากบุคคลหลายท่านที่ได้
ให้ความกรุณาช่วยเหลือ สนับสนุน ให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะ คำปรึกษา ความคิดเห็นต่างๆ รวมทั้ง
กำลังใจ

ผู้เขียนขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พ.ต.ท.ดร.เกษมสาสนต์ โชติชาครพันธุ์ ผู้ที่
เปี่ยมไปด้วยจิตวิญญาณความเป็นครู ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้เชิงการวิจัย และได้ให้คำแนะนำ
ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ในทุกขั้นตอน และขอกราบขอบพระคุณ พ.ต.อ.ดร.ปรีดา สตาวร และ
รองศาสตราจารย์ พ.ต.อ.ดร.ประพนธ์ สหพัฒนา รวมทั้ง อาจารย์ ดร.ศุภธนา วิจิตรานนท์ ที่ท่าน
สละเวลาอันมีค่าของท่านมาช่วยตรวจทาน ให้คำแนะนำ ชี้แนะข้อบกพร่องต่างๆ รวมทั้ง
ตรวจสอบวิทยานิพนธ์ ทำให้วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จตามวัตถุประสงค์

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ทุกท่านของคณะรัฐประศาสนศาสตร์ ที่ได้ถ่ายทอดองค์ความรู้และ
บ่มเพาะทักษะทางวิชาการอย่างเข้มข้นให้กับนักศึกษา และขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ของคณะ
รัฐประศาสนศาสตร์ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการติดต่อประสานงานเป็นอย่างดีด้วยอัธยาศัยไมตรี
ที่อบอุ่นและเป็นกันเอง

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดกองกำกับการสืบสวน สถานีตำรวจภูธรจังหวัด
พัทลุง ที่ได้สละเวลาอันมีค่าและเปิดโอกาสให้สัมภาษณ์อย่างเป็นกันเอง

ขอขอบคุณ คุณนุชนารถ คุปประเสริฐ ที่เป็นเสมือนทั้งผู้ช่วยวิจัย เพื่อนคู่คิด และเป็นผู้ให้
กำลังใจอยู่ตลอดเวลา

และสุดท้ายนี้ขอกราบขอบคุณพระคุณ บิดา มารดา ที่เป็ความสำคัญของการศึกษา ได้ให้
การส่งเสริมเล่าเรียน สนับสนุนด้านแรงใจมาอย่างต่อเนื่องและยาวนาน จนทำให้การจัดทำ
วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ณัฐพงศ์ ย่องบุตร

ธันวาคม 2558

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
ABSTRACT	(5)
กิตติกรรมประกาศ	(6)
สารบัญ	(7)
สารบัญตาราง	(9)
สารบัญภาพ	(10)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 ขอบเขตในการวิจัย	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	3
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม	5
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จ	5
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จของตำรวจ	12
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จของตำรวจสืบสวน	15
2.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จ	23
2.5 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	31
2.6 ข้อมูลพื้นฐานของกองกำกับการสืบสวนสถานีตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง	59

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	63
3.1 วิธีวิจัยที่ใช้	63
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	63
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	64
3.4 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	64
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	64
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	65
บทที่ 4 ผลการวิจัย	66
4.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์	67
4.2 นิยามของความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม	67
4.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม	80
4.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม	83
บทที่ 5 สรุปอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	92
5.1 สรุปผลการศึกษา	94
5.2 อภิปรายผลการศึกษา	96
5.3 ข้อเสนอแนะ	103
บรรณานุกรม	104
ภาคผนวก	111
ข้อคำถามในการสัมภาษณ์ เรื่อง ความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม	112
ในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน	
สถานีตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง	
ประวัติผู้เขียน	113

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 ปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จ ในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ ตำรวจ	51

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

2.1 ความสัมพันธ์ความสำเร็จในระดับผลผลิต (Output) ความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome) และ ความสำเร็จในระดับผลกระทบ (Impact) หรือ ผลลัพธ์ขั้นสุดท้าย (Ultimate Outcome)	9
2.2 ความสัมพันธ์ของความสำเร็จในแต่ละระดับของ การสืบสวนก่อนเกิดเหตุ	18
2.3 ความสัมพันธ์ของความสำเร็จในแต่ละระดับของ การการสืบสวนหลังเกิดเหตุ	18
3.1 ขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล	65
4.1 ความสัมพันธ์ของความสำเร็จในแต่ละระดับของ ความสำเร็จระดับบุคคล	68
4.2 ความสัมพันธ์ของความสำเร็จในแต่ละระดับของ ความสำเร็จระดับองค์กรหรือหน่วยงาน	73
4.3 ความสัมพันธ์ของความสำเร็จในแต่ละระดับของ ความสำเร็จระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ	77
4.4 ปัจจัยด้านการจัดการ (Management) ที่มีอิทธิพลต่อ ความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม	85
4.5 ปัจจัยด้านการพัฒนาองค์กร (Organization Development) ที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จ ในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม	87
4.6 ปัจจัยด้านการเมือง (Politics) ที่มีอิทธิพลต่อ ความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม	89

5.1	สรุปปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการ สืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง	93
-----	--	----

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การก่ออาชญากรรมหรือการกระทำความผิดของกลุ่มผู้กระทำความผิดในปัจจุบันมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับชีวิตหรือทรัพย์สิน หรืออาชญากรรมทางด้านเศรษฐกิจและอื่นๆ ซึ่งนับว่าเป็นประเด็นปัญหาที่มีความสำคัญมาก เพราะอาชญากรรมเมื่อเกิดขึ้นแล้วย่อมส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สิน เศรษฐกิจ ความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง และอาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศได้ ทำให้ประเทศชาติบ้านเมืองไม่เกิดการพัฒนาเท่าที่ควร ซึ่งนับได้ว่าการเกิดอาชญากรรมเป็นปรากฏการณ์ทางสังคมที่บั่นทอนความเจริญของประเทศชาติบ้านเมือง ซึ่งสาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากความบกพร่องหรือความไม่สมบูรณ์ของระเบียบทางสังคม

ตำรวจเป็นหนึ่งในหลายๆกลไกของภาครัฐที่มีหน้าที่หลักในการรักษาระเบียบของสังคม บังคับใช้กฎหมายเพื่อให้เกิดความเป็นระเบียบในสังคม ซึ่งตามกฎหมายให้อำนาจตำรวจเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนและบ้านเมือง ทั้งนี้โดยเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายที่สำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจนั้นก็คือ การตรวจตราดูแลความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง ป้องกันมิให้อาชญากรรมกรรมเกิดขึ้น และทำการปราบปรามเมื่ออาชญากรรมเกิดขึ้นแล้ว ทั้งนี้เพื่อลดสถิติการเกิดอาชญากรรม รวมทั้งจับกุมผู้กระทำความผิดที่มีส่วนร่วมในการก่ออาชญากรรมมาลงโทษต่อไป

สถานีตำรวจเป็นหน่วยงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่อยู่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด ซึ่งมีอยู่ทุกพื้นที่ทั่วประเทศไทย มีหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม รักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม โดยสถานีตำรวจมีการจัดแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน คือ งานธุรการ งานสอบสวน และงานสืบสวน ซึ่งงานด้านสืบสวนนี้จะแตกต่างจากงานด้านอื่นๆ กล่าวคือเป็นงานที่ต้องอาศัยบุคลากรที่มีความสามารถ มีความรู้ มีประสบการณ์ ปฏิภาณไหวพริบดี เพราะงานด้านการสืบสวนเป็นงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการสืบสวนเพื่อป้องกันเหตุร้ายที่จะเกิดขึ้น รวมถึงจับกุมผู้กระทำความผิดที่หลบหนีมาลงโทษ นอกจากนี้ผลการจับกุมของฝ่ายสืบสวนยังเปรียบเสมือนกระจกที่สะท้อนให้เห็นประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของแต่ละสถานีอีกด้วย

(ทัศนพงษ์ คงทัพ, 2550: 1)

กองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง เป็นหนึ่งหน่วยงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ งานสืบสวนคดีอาญาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดอาญาทั้งหลาย งานการข่าว งานสืบสวนอาชญากรรมสำคัญ งานปฏิบัติการพิเศษ งานเก็บกู้วัตถุระเบิด งานสืบสวนคดียาเสพติดและสารเสพติดประเภทต่างๆ โดยมีพื้นที่รับผิดชอบ จำนวน 11 อำเภอ 65 ตำบลและ 670 หมู่บ้าน ทั้งนี้พบว่า การปฏิบัติงานด้านการสืบสวนมีแนวโน้มความสำเร็จเป็นไปในทิศทางที่ดี ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากจำนวนคดีอาชญากรรมที่ลดจำนวนลงอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญในการศึกษาความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตลอดจนปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง ทั้งนี้เพื่อจะได้นำผลที่ได้จากการศึกษาวิจัยไปเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขวิธีการหรือกระบวนการในการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อค้นหานิยามความสำเร็จและตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง

1.2.2 เพื่อค้นหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง

1.2.3 เพื่อสร้างตัวแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง

1.3 ขอบเขตในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตในการวิจัยไว้ดังนี้

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นที่จะค้นหาใน 2 ประเด็น อันประกอบไปด้วย

1.3.1.1 นิยามของความสำเริงและตัวชี้วัดความสำเริงในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง

1.3.1.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเริงในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรของการวิจัย คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง จำนวน 39 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง จำนวน 20 คน โดยแยกเป็น เจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับกองกำกับการ (ผู้กำกับการและรองผู้กำกับการ) จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับชุดปฏิบัติการ จำนวน 19 คน โดยจำแนกเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน 6 คน และเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน จำนวน 13 คน

1.3.3 ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการระหว่างเดือน กันยายน 2557 – พฤษภาคม 2558

1.3.4 ขอบเขตด้านพื้นที่

กองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง ซึ่งมีพื้นที่รับผิดชอบ จำนวน 11 อำเภอ 65 ตำบล และ 670 หมู่บ้าน

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 ทำให้ทราบนิยามของความสำเริงและตัวชี้วัดความสำเริงในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ กองกำกับการสืบสวน สถานีตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง

1.4.2 ทำให้ทราบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเริงในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง

1.4.3 สามารถสร้างตัวแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเริงในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง

1.4.4 เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง แก้ไขวิธีการหรือกระบวนการในการสืบสวนจับกุม ผู้กระทำความผิดให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.5.1 เจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวน หมายถึง เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งกฎหมายให้อำนาจและหน้าที่

ทำการสืบสวน

1.5.2 การสืบสวน หมายถึง การแสวงหาข้อเท็จจริงและ หลักฐานซึ่งพนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจได้ปฏิบัติไปตามอำนาจ และหน้าที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน และ เพื่อที่จะทราบรายละเอียดแห่งความผิด (ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 2(6))

1.5.3 กองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง หมายถึง หน่วยงานสังกัดตำรวจภูธร จังหวัดพัทลุง มีพื้นที่รับผิดชอบ จำนวน 11 อำเภอ 65 ตำบล และ 670 หมู่บ้าน มีผู้บังคับบัญชา สูงสุด ตำแหน่งผู้กำกับการ มียศเป็นพันตำรวจเอก (พ.ต.อ.)

1.5.4 อำนาจหน้าที่ของกองกำกับการสืบสวน หมายถึง กองกำกับการสืบสวนมีอำนาจ หน้าที่รับผิดชอบงานสืบสวนคดีอาญากรรมตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและ กฎหมายอื่นอันเกี่ยวข้องกับคดีอาญาทั้งหลายในเขตพื้นที่รับผิดชอบของกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง

บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรม

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน สถานีตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องซึ่งจะได้นำเสนอประเด็นต่างๆที่เกี่ยวข้องดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จ
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จของตำรวจ
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จของตำรวจสืบสวน
- 2.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จ
- 2.5 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- 2.6 ข้อมูลพื้นฐานของกองกำกับการสืบสวน สถานีตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จ

2.1.1 นิยาม/ความหมายของความสำเร็จ

ในการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จนั้น จะต้องทราบนิยามหรือความหมายของคำว่า ความสำเร็จ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเบื้องต้น ซึ่งความหมายของคำว่าความสำเร็จนั้นได้มีนักวิชาการหลายท่านหรือจากหน่วยงานต่างๆ ได้ให้คำจำกัดความและความหมายของความสำเร็จไว้ดังนี้

สมชัย ตั้งพร้อมพันธ์ (2557: 1) ได้ให้ความหมายของความสำเร็จไว้ว่า คือ การที่ได้บรรลุถึงเป้าหมายความต้องการที่ตั้งไว้แล้วเกิดความสุข ซึ่งเป้าหมายในที่นี้ คือ สิ่งที่ถูกกำหนดไว้ล่วงหน้าจากความต้องการของเราซึ่งแตกต่างกันออกไปในแต่ละบุคคล

ประคัลภ์ ปิ่นทพลังกูร (2556: 1) ได้ให้ความหมายของความสำเร็จไว้ว่า คือ เป้าหมายที่ความต้องการจะไปให้ถึง ซึ่งแต่ละคนอาจจะแตกต่างกันออกไป ถ้าเราอยากจะประสบความสำเร็จจริงๆ ภาพของเป้าหมายนั้นจะต้องเป็นภาพที่เรามองเห็นอย่างชัดเจนในจินตนาการของเราเอง เหมือนกับ

อุปนิสัยที่สองของ 7 Habits คือ Begin with the end in mind นั่นก็คือ ให้เริ่มต้นจากการที่เรา มองเห็นภาพของตัวเราเองประสบความสำเร็จ ภาพนั้นมีอะไรบ้าง ให้เขียนออกมาให้ชัดเจน

ประพนธ์ ภาสุยัค (2548: 1) ได้กล่าวเกี่ยวกับความสำเร็จไว้ว่า ความสำเร็จที่แท้จริงนั้น จะต้องเป็นเรื่องของ “ความสุข” สอดแทรกอยู่ในนั้นด้วย ความสุขน่าจะเป็นองค์ประกอบหลักที่ จำเป็นในนิยามของคำว่า “ความสำเร็จ”

Etzioni (1964: 8) ได้ให้ความหมายของความสำเร็จไว้ว่า คือ ระดับของการบรรลุถึง เป้าหมายขององค์การหรือของบุคคลตามที่แท้จริง หรือตามที่องค์กรหรือแต่ละบุคคลกำหนดไว้ อาทิ ต้องการสำเร็จเป็นบัณฑิต ต้องการเป็นผู้จัดการหรือเป็นเศรษฐี และสามารถบรรลุถึงสิ่งที่ ต้องการเหล่านี้ เป็นต้น

วิบูลย์ แซ่จุง (2551: 1) ได้กล่าวเกี่ยวกับความสำเร็จไว้ว่า ความสำเร็จ สามารถแยกออกมา ได้ 3 คำคือ “ความ” เป็นตัวนำเพื่อเปลี่ยนกริยาเป็นนาม ซึ่งแน่นอนว่าเมื่อมีกริยา ย่อมมี การกระทำ ลงไป “สำ” เป็นตัวนำหน้าที่บ่งบอกถึง ความถี่ที่มากขึ้น เช่น สำรวม หมายถึงต้องมีการรวบรวมการ กระทำของตนให้มากๆ สำเร็จ สำราญ ก็จะหมายถึงทำให้มีความสุขมากๆ “เร็จ” เป็นคำที่ไม่มี ความหมายในตัวมันเอง น่าจะมาจากคำว่า เร็วและเสร็จ ซึ่งเป็นคำไทยๆ กลายเป็นเรื่อง ซึ่งน่าจะมี ความหมายว่า รวดเร็ว และ เสร็จสิ้น เมื่อดูจากความหมายที่แยกแต่ละคำแล้ว ความสำเร็จคือ "การ ลงมือกระทำการใดๆ ที่ทุ่มทั้งแรงกายแรงใจทำ ทำอย่างตั้งใจ และ ทำอย่างรวดเร็ว เพื่อให้เสร็จสิ้น งานนั้นๆ"

สุภาภรณ์ บุตรดิวงษ์ (2557: 1) ได้ให้ความหมายของความสำเร็จไว้ว่า คือ การที่ได้บรรลุถึง เป้าหมายความต้องการที่ตั้งไว้แล้วเกิดความสุข

จากคำจำกัดความและความหมายของนักวิชาการหลายท่านนั้น ผู้วิจัยสามารถสรุป ความหมายของคำว่า ความสำเร็จ ได้คือ การที่บุคคลได้บรรลุถึงเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ต่างๆที่ ตนได้ตั้งหรือกำหนดไว้ ซึ่งแตกต่างกันออกไปในแต่ละบุคคล ทั้งนี้โดยมีความสุขตามมาหลังจากที่ บุคคลนั้นได้บรรลุตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ต่างๆตามที่ตนไว้ตั้งหรือกำหนดเอาไว้

2.1.2 การวัดความสำเร็จ

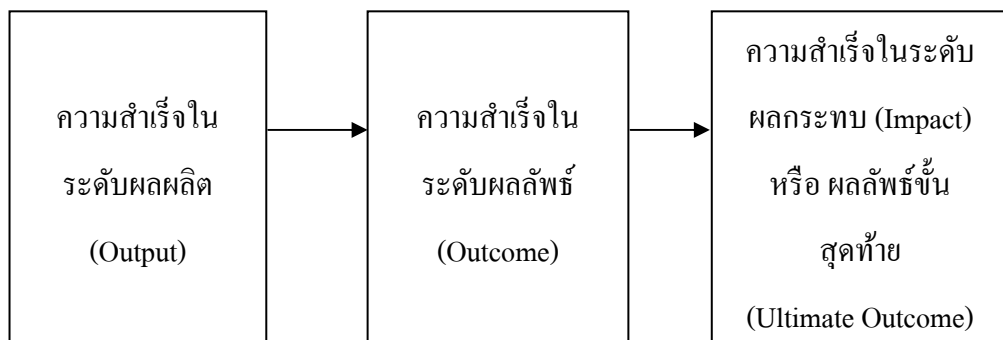
วิธีการวัดความสำเร็จมีมากมายหลากหลายวิธีการ ซึ่งใช้ในการวัดความสำเร็จ ไม่ว่าจะเป็น ความสำเร็จในการพัฒนาหรือความสำเร็จในประเด็นใดก็ตามแต่ ทั้งนี้หากเป็นการจำแนกวิธีการ ตามระดับของความสำเร็จ ที่นิยมใช้หรือยึดถือปฏิบัติกันส่วนใหญ่ อันได้แก่ การวัดความสำเร็จโดย จำแนกตามระดับความสำเร็จของ อภิวดี พิมลแสงสุริยา (2557: 1) ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 วิธีการหรือ 5 รูปแบบ อันประกอบไปด้วย 1. การวัดความพึงพอใจ (Satisfaction) หากเป็นในแง่ของการพัฒนา วิธีการนี้สามารถที่จะดำเนินการ โดยไม่ยุ่งยากซึ่งแนวทางนี้มักเห็นกันทั่วไปในรูปแบบของการ

แจกแบบประเมินผลหรือแบบสอบถาม เป็นต้น 2.การวัดความรู้ที่เพิ่มขึ้นของผู้ที่เข้ารับการพัฒนา (Knowledge) หากเป็นในแง่ของการพัฒนา แนวทางนี้ อาจต้องมีการวัดผลก่อนการพัฒนา หรือที่เรียกว่า Pre-test วัดผลหลังการพัฒนา หรือที่เรียกว่า Post-test ทั้งนี้เพื่อให้ถึงการพัฒนาและความสำเร็จที่ตามมาว่ามีมากน้อยเพียงใด 3. การวัดพฤติกรรมของผู้ที่เข้ารับการพัฒนาว่าเปลี่ยนแปลงไปมากน้อยเพียงใด (Behaviors) ในแง่ของการพัฒนา ส่วนมากแนวทางการวัดพฤติกรรมว่าเปลี่ยนแปลงไปมากน้อยเพียงใด ต้องใช้การประเมินจากคนรอบข้างไม่ว่าจะเป็น 360 องศา หรือ 180 องศา ซึ่งเป็นการวัดที่สามารถกำหนดสเกลเป็นตัวเลขได้ ทั้งนี้เพื่อให้เห็นถึงความสำเร็จในเชิงปริมาณหรือตัวเลขที่ชัดเจน 4. การวัดผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) แนวทางนี้ ต้องมีการกำหนดก่อนล่วงหน้าว่า ผลกระทบที่ที่ต้องการวัดนั้นวัดจากปัจจัยอะไร มีการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาความสำเร็จในภาพรวมต่อไป และ 5. การวัดความคุ้มค่าในการลงทุน (Return on Investment - ROI) แนวทางนี้เป็นการวัดขั้นสูงสุดโดยต้องการวัดหรือพิจารณาว่าเงินหรืองบประมาณที่ใช้จ่ายไปเพื่อการพัฒนาเมื่อเทียบกับผลลัพธ์ที่ได้มาคุ้มค่าหรือไม่ วิธีการนี้อาจต้องอาศัยการตั้งสมมุติฐานที่ว่า ผลลัพธ์ที่ได้มาจะมีการคิดคำนวณให้อยู่ในรูปตัวเงินได้อย่างไร จากนั้นจึงนำตัวเลขที่ได้มาคิดคำนวณเป็นสัดส่วนต่อเงินลงทุนที่จ่ายไปเพื่อการพัฒนาครั้งนั้น ก็จะสามารถคิดคำนวณเป็นอัตราที่เรียกว่า ROI และพิจารณาความสำเร็จในภาพรวมต่อไปได้ ซึ่งนอกจากจะมีการวัดหรือพิจารณาความสำเร็จโดยจำแนกตามระดับความสำเร็จแล้ว หากมีการพิจารณาในแง่ของความสำเร็จระดับองค์กรจำเป็นที่จะต้องมีการพิจารณาในแง่ของยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์หลักต่างๆขององค์กร ตามที่ มนูญญา วัยอมพา (ม.ป.ป.: 1) ได้กล่าวเพิ่มเติม โดยสามารถที่จะสรุปได้ว่า การวัดความสำเร็จ หากพิจารณาในแง่ขององค์กรนั้น ในระดับองค์กร จะมีแผนยุทธศาสตร์เป็นตัวกำหนดการปฏิบัติงาน ฉะนั้นการวัดความสำเร็จขององค์กรสามารถที่จะกระทำได้โดยการพิจารณาว่า องค์กรมีการดำเนินการตามวงจรบริหารยุทธศาสตร์องค์กร ณ ขณะที่ต้องการทำการวัดผลมากน้อยเพียงใด โดยพิจารณา “สิ่งที่ตั้งหวัง” กับ “สิ่งที่ทำได้” และ “ช่องว่างระหว่างสิ่งที่ตั้งหวังกับสิ่งที่ทำได้” ควบคู่กันไป เพื่อพิจารณาความสำเร็จในภาพรวมต่อไป นอกจากนี้การวัดผลความสำเร็จในระดับองค์กรยังมิงงานของ สุขชัย เมืองรักษ์ (2554: 2) ที่ได้จำแนกรูปแบบและวิธีการวัดความสำเร็จในระดับองค์กร โดยจำแนกตามองค์ประกอบของการจัดการขององค์กร ซึ่งประกอบไปด้วย 1. การวัดและประเมินการนำองค์กร ซึ่งพิจารณาบทบาทของผู้บริหารในการขับเคลื่อนองค์กร 2. การวัดและประเมินการวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3. การวัดและการประเมินลูกค้าและการตลาดขององค์กร 4. การวัดและประเมินรูปแบบการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5. การวัดและการประเมินด้านทรัพยากรบุคคล 6. การวัดและประเมินผลลัพธ์ทางธุรกิจ (ผลลัพธ์ขององค์กร) ซึ่งเป็นการพิจารณาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องว่าเกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้องค์ประกอบดังกล่าวข้างต้นของผลลัพธ์

ทางธุรกิจ (ผลลัพธ์ขององค์กร) ประกอบไปด้วย ผลด้านลูกค้า (ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ) ผลด้านสินค้าและบริการ (คุณภาพ การตัดสินใจซื้อ การใช้งาน การบริการ) ผลด้านการเงินการตลาด (รายรับ รายจ่าย กำไร ผลตอบแทน ส่วนแบ่งตลาด สินค้าใหม่) ผลด้านทรัพยากรบุคคล (การวางแผนงาน อบรม สวัสดิการ ความผาสุก ความพอใจ) ผลด้านประสิทธิผลขององค์กร (ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ของเสีย การลดต้นทุน) และผลด้านธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม (ต่อกฎหมายกฎระเบียบ ชุมชน) โดยการวัดผลลัพธ์ในทุกประเด็นที่สำคัญดังกล่าวข้างต้นนี้ นับเป็นหลักการวัดผลด้าน “งาน” ที่มีการคำนึงเป้าหมายทั้งในระยะสั้นและระยะยาวขององค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกๆระดับ ซึ่งการวินิจฉัยผลลัพธ์ในแต่ละด้านจำเป็นต้องพิจารณาผลใน 4 มิติ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถเห็นลักษณะโดยรวมของผลได้อย่างรอบด้านซึ่งประกอบไปด้วย มิติที่ 1 กำหนดตัววัดที่สำคัญสอดคล้องกับทิศทางขององค์กร (All Key Measures: K) มิติที่ 2 ผลการดำเนินการปัจจุบันเทียบกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ (Levels of Performance Meet Goal: G) มิติที่ 3 แนวโน้มของอัตราการปรับปรุงผลการดำเนินการในอนาคต (Sustained Improvement Trends: T) และ มิติที่ 4 ผลดำเนินการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน หรือเกณฑ์ หรือองค์กรอื่น (Comparisons and Benchmarks: B) ทั้งนี้ นอกจากจะมีรูปแบบหรือวิธีการวัดความสำเร็จโดยจำแนกตามระดับความสำเร็จและพิจารณาในแง่ระดับองค์กรแล้ว การวัดผลความสำเร็จในระดับบุคคลหรือปัจเจกบุคคลก็เป็นอีกหนึ่งวิธีการหรือรูปแบบในการวัดความสำเร็จ ซึ่งเป็นการพิจารณาในระดับที่ย่อยลงมาจากระดับองค์กรที่มองในภาพรวม โดยเป็นการวัดหรือพิจารณาที่มุ่งค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องในระดับบุคคล ซึ่งได้แก่ งานของ ศุภชัย เมืองรักษ์ ศุภชัย เมืองรักษ์ (2554: 3) ซึ่งมีการกำหนดให้มีการวัดผลด้านคนหรือปัจเจกบุคคลโดยยึดหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาเป็นองค์ประกอบหลัก โดยมีการพิจารณาว่าบุคคลในองค์กรหนึ่งๆมีการปฏิบัติที่สอดคล้องกับหลักธรรมมากน้อยเพียงใด หลักธรรมดังกล่าวที่นำมาพิจารณาประกอบไปด้วย 1. เมตตา กายกรรม (การกระทำต่อกันด้วยเมตตา ด้วยความมีไมตรี เคารพ ช่วยเหลือ) 2. เมตตา วาจิกรรม (การพูดจากันด้วยเมตตา ด้วยการแนะนำ สุภาพ ตักเตือน) 3. เมตตา มโนกรรม (การคิดในแง่ดีต่อกันด้วยเมตตา จิตปรารถนาดี คิดสิ่งเป็นคุณ) 4. สारธรรม โภคิ (การแบ่งปันประโยชน์ต่อกันอย่างเท่าเทียม) 5. ศีล สามัญญดา (การรักษาวินัยของส่วนรวม ประพฤติสุจริต) และ 6. ทิฏฐิ สามัญญดา (การรับฟังความคิดเห็นกันและกัน ยึดอุดมคติ สิ่งดีงาม จุดหมายเดียวกัน) ทั้งนี้ ในระดับบุคคล นอกจากที่จะมีรูปแบบการวัดโดยนำหลักธรรมมาดังกล่าวข้างต้นพิจารณาแล้ว หากมีการพิจารณาในแง่ของความสำเร็จในระดับบุคคลเช่นเดียวกัน แต่มุ่งเน้นไปที่ตัวตนหรือความสำเร็จในงานระดับบุคคลสามารถที่จะนำหลักธรรมอีกหลักธรรมมาพิจารณาได้ ซึ่งก็คือ หลักธรรมที่ชื่อว่า อิทธิบาท อันเป็นหลักแห่งความสำเร็จ หรือทางแห่งความสำเร็จ 4 ประการหรือ 4 มิติ เรียกว่า วงจร AETE ซึ่งประกอบไปด้วย มิติที่ 1 จันทะ : รักงาน (การเห็นคุณค่า ความรัก ความพอใจ) (Aspiration, Will: A

มิติที่ 2 วิริยะ : สู้งาน (ความเพียร เห็นเป็นความท้าทาย ใจสู้ ขยัน) (Effort, Energy, Exertion: E) มิติที่ 3 จิตตะ : ใส่ใจงาน (ความคิด อุทิศตัวต่องาน ใจจดจ่อ จริงจัง) (Thoughtfulness, Active Thought: T) และ มิติที่ 4 วิมังสา : ทำงานด้วยปัญญา (ไตร่ตรอง พิสูจน์ ทดสอบ ตรวจสอบ ตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไข) (Investigation, Examination, Reasoning: E)

นอกจากนี้ การวัดความสำเร็จยังสามารถที่จะพิจารณาโดยการนำตัวแบบระบบมาพิจารณา ซึ่งปรากฏในงานของ วรรณนา ทองเจริญศิริกุล (2558: 3) โดยพิจารณาความสำเร็จที่เกิดขึ้นจาก กระบวนการหรือ process ซึ่งประกอบไปด้วย 1. ผลผลิต (Output) หมายถึง ผลงาน หรือบริการที่องค์กรนั้นๆจัดทำขึ้น ทั้งนี้โดยอยู่ภายใต้การควบคุมขององค์กร 2. ผลลัพธ์ (Outcome) หมายถึง ผลต่อเนื่องที่เกิดจากผลผลิต หรือผลงานที่ได้กระทำขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในแง่ต่างๆ อันเนื่องมาจากการดำเนินการโดยตรง ทันที และ 3. ผลกระทบ (Impact) หรือ ผลลัพธ์ขั้นสุดท้าย (Ultimate Outcome) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นซึ่งต่อเนื่องจากผลลัพธ์ (Outcome) ทั้งนี้สามารถที่จะแสดงเป็นภาพเชื่อมโยงความสัมพันธ์ตามประเด็นดังกล่าวข้างต้นได้เป็นผลความสำเร็จหรือ ความสำเร็จในแต่ละระดับได้ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 ความสัมพันธ์ความสำเร็จในระดับผลผลิต (Output) ความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome) และ ความสำเร็จในระดับผลกระทบ (Impact) หรือ ผลลัพธ์ขั้นสุดท้าย (Ultimate Outcome)

โดยสรุปแล้ว การวัดความสำเร็จมีมากมายหลายวิธีการ ทั้งนี้หากจำแนกตามระดับความสำเร็จ สามารถที่จะแบ่งออกได้เป็น 5 วิธีการ ประกอบไปด้วย 1. การวัดความพึงพอใจ 2. การวัดความรู้ 3. การวัดพฤติกรรม 4. การวัดผลกระทบที่เกิดขึ้น และ 5. การวัดความคุ้มค่าในการลงทุน โดยหากมีการพิจารณาในแง่ของความสำเร็จระดับองค์กร (ในแง่กลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ต่างๆ ระดับองค์กร) สามารถที่วัดความสำเร็จโดยการพิจารณา “สิ่งที่ตั้งหวัง” กับ “สิ่งที่ทำได้” และ “ช่องว่างระหว่างสิ่งที่ตั้งหวังกับสิ่งที่ทำได้” ควบคู่กันไป นอกจากนี้แล้ว หากการวัดความสำเร็จ

นอกจากนี้ยังมีงานของ วรเดช จันทรศร และไพโรจน์ ภัทรนรากุล (2541: 44) ซึ่งกล่าวโดยสรุปในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดไว้ว่า ตัวชี้วัด หรือ Indicators หมายถึง ตัวชี้วัดที่แสดงหรือระบุประเด็นที่ต้องการจะวัดหรือประเมิน หรือตัวแปรทางเศรษฐกิจและสังคมที่ต้องทำการศึกษา โดยจะมีการระบุลักษณะที่ค่อนข้างเป็นรูปธรรม ทั้งส่วนที่มีลักษณะเชิงปริมาณและลักษณะเชิงคุณภาพ ประกอบไปด้วยเกณฑ์ต่างๆดังต่อไปนี้ คือ ประสิทธิภาพ (Efficiency) , ประสิทธิผล (Effectiveness), ความพอเพียง (Adequacy), ความพึงพอใจ (Satisfaction), ความเป็นธรรม (Equity), ความก้าวหน้า (Progress), ความยั่งยืน (Sustainability) และ ความเสียหาย (Externalities) และงานของ นกมล ร่มโพธิ์ (2552: 2) ซึ่งกล่าวโดยสรุปในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดไว้ว่า หากมองในแง่ขององค์กร องค์กรจำเป็นต้องมีตัวชี้วัดดังต่อไปนี้เพื่อให้ครอบคลุมระบบประเมินความสำเร็จในภาพรวมขององค์กร ตัวชี้วัดดังกล่าวนี้ประกอบไปด้วย 1. ความพึงพอใจของลูกค้า ซึ่งรวมถึงทั้งลูกค้าภายในและภายนอกองค์กร และอาจรวมถึงการรักษาลูกค้า และพฤติกรรมที่สำคัญของลูกค้า 2. ความพึงพอใจของผู้ถือหุ้น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการวัดผลทางการเงิน เช่น กำไร หรือการเจริญเติบโตของยอดขาย เป็นต้น 3. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียอื่นๆ นอกเหนือจากลูกค้าและผู้ถือหุ้น เช่น ความพึงพอใจของคู่ค้าหรือพันธมิตรทางการค้า เป็นต้น 4. สภาพของตลาดหรือสภาพของการแข่งขัน 5. การบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ รวมทั้งผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินกลยุทธ์ 6. คุณภาพของสินค้าและบริการ 7. การดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งรวมถึงคุณภาพของกระบวนการต่างๆ 8. ศักยภาพขององค์กรในอนาคต 9. ความพึงพอใจของพนักงาน 10. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 11. ลักษณะองค์กรคู่แข่งเพื่อการเปรียบเทียบ ทั้งนี้ นอกจากจะตัวชี้วัดซึ่งเป็นองค์ประกอบซึ่งแสดงความสำเร็จในระดับองค์กรแล้ว ในระดับตัวบุคคลหรือปัจเจกบุคคลก็มีนักวิชาการได้ศึกษาและเสนอไว้เช่นเดียว เช่น งานของ พูนสุข อุดม (2549: 1) ที่ได้เสนอคุณสมบัติของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์หรือเป็นตัวชี้วัดความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ซึ่งประกอบไปด้วย 3 องค์ประกอบหรือคุณสมบัติ 3 ประการที่สำคัญ ได้แก่ 1. ความรู้ ความสามารถ การรู้สัจธรรม เข้าถึงและยึดมั่นความเป็นจริง 2. สถิติปัญหาที่ได้ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่การทำงานต่างๆ และคุณภาพชีวิตและสังคม 3. ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและวิธีการป้องกันปัญหาได้ อีกทั้งยังมีการของ ผุสดี รุมาคม (2537: 41-44) ที่ได้จำแนกตัวชี้วัดความสำเร็จของบุคคลซึ่งเป็นคุณลักษณะสำคัญที่ส่วนต่อความสำเร็จของบุคคล ซึ่งประกอบไปด้วย 1. แรงผลักดัน ซึ่งจะประกอบไปด้วย ความรับผิดชอบ ความกระตือรือร้น ความคิดริเริ่ม ความเพียรพยายาม และความทะเยอทะยาน 2. ความสามารถด้านจิตใจ ซึ่งประกอบด้วย สถิติปัญญา (IQ) ความสามารถด้านการคิดสร้างสรรค์และความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ 3. ความสามารถด้านมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการรับรู้และเข้าใจบุคคล ความมั่นคงด้านอารมณ์ ความสัมพันธ์ส่วนตัว ความสามารถในการเข้าสังคม การคิดพิจารณาและการรู้จักยืดหยุ่น 4. ความสามารถด้านการติดต่อสื่อสาร ทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษรและ

ทางวาจา 5. ความรู้ทางเทคนิค ซึ่งหมายถึงวิธีการที่มุ่งไปสู่ความสำเร็จ

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จของตำรวจ

2.2.1 นิยาม/ความของความสำเร็จของตำรวจ

ในการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จของตำรวจนั้น จะต้องทราบนิยามหรือความหมายของคำว่า ความสำเร็จของตำรวจ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเบื้องต้น ซึ่งความหมายของคำว่า ความสำเร็จของตำรวจนั้น ได้มีนักวิชาการให้คำจำกัดความและความหมายของความสำเร็จไว้ดังนี้

วลิชฐ เศรษฐบุตร (2557: 2) กล่าวว่าโดยสรุปว่า ความสำเร็จของตำรวจ คือ การที่สามารถป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของผู้อื่นให้พ้นจากโจรผู้ร้ายและภัยอันตรายต่างๆ ได้

พงศ์พัฒน์ ฉายาพันธุ์ (2555: 1) กล่าวว่า ประชาชนคือหัวใจสำคัญในความสำเร็จของงานตำรวจ หากตำรวจห่างจากประชาชน การทำงานของตำรวจจะประสบปัญหามากมาย เทคโนโลยีและวิธีทำงานรูปแบบเดิมๆ กำลังทำให้ตำรวจออกห่างจากประชาชนมากขึ้นทุกที หากต้องการความสำเร็จแล้ว ตำรวจต้องกลับหลังหันมาหาประชาชน

วรพงษ์ ชิวปรีชา (ม.ป.ป.: 1) กล่าวว่าโดยสรุปว่า ความสำเร็จในการทำหน้าที่ของตำรวจ คือ การที่สามารถรู้ตัวคนร้ายและสามารถจับกุมคนร้ายได้

สุเทียน ทองโสม (2557:) กล่าวว่าโดยสรุปว่า ประชาชนในชุมชนเป็นหัวใจหลักสำคัญในความสำเร็จของงานตำรวจ หากต้องการความสำเร็จแล้ว ตำรวจจำเป็นต้องกำหนดเป้าหมาย คือ ให้ประชาชนเป็นศูนย์กลาง ต้องมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันและทำความเข้าใจพูดคุยกับประชาชน

สุพจน์ ศรีสนั่น (2547: 10) กล่าวว่าโดยสรุปได้ว่า ตำรวจ คือ เจ้าพนักงานที่กฎหมายให้อำนาจและหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ซึ่งมีหน้าที่ที่จะต้องตรวจตราดูแลมิให้มีสิ่งใดสิ่งหนึ่งทำลายความสงบเรียบร้อยต่างๆ นั่นก็หมายความว่าหรือสามารถที่จะกล่าวโดยเชื่อมโยงต่อไปว่า ความสำเร็จของตำรวจจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อ สามารถที่จะเข้าไปป้องกัน เข้าไปแก้ไขช่วยเหลือ ขจัดสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือพฤติกรรมใดก็ตามซึ่งจะกระทบกระเทือนต่อความเป็นปกติของประชาชน ทั้งนี้โดยทำให้หมดไปหรือบรรเทาความร้ายแรงดังกล่าวลงได้

จากคำจำกัดความและความหมายของนักวิชาการหลายท่านนั้น ผู้วิจัยสามารถสรุปความหมายของคำว่า ความสำเร็จของตำรวจ ได้ว่าคือ การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ตามที่โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลางหรือเป้าหมายในการปฏิบัติ ทั้งนี้โดยสามารถป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนได้ นอกจากนี้ยังรวมถึงการที่สามารถรู้เบาะแสการกระทำความผิดของคนร้ายหรือผู้ก่อความไม่สงบต่างๆ และสามารถจับกุมและนำคนร้ายหรือผู้ก่อความไม่สงบมาลงโทษตาม

กฎหมายได้

2.2.2 องค์ประกอบความสำเร็จของตำรวจ

องค์ประกอบความสำเร็จของตำรวจหรือในงานตำรวจนั้น Carter, D., Radelet, L. A. (1994: 1 อ้างถึงใน พงศ์พัฒน์ ฉายาพันธุ์, 2553: 57) กล่าวโดยสรุปในส่วนที่เกี่ยวข้องว่า งานตำรวจจะประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับปัจจัยหรือองค์ประกอบต่างๆ ซึ่งประกอบไปด้วย

1. คำแถลงภารกิจ ซึ่งหน่วยงานตำรวจจำเป็นต้องมีคำแถลงภารกิจที่ชัดเจน ทั้งนี้โดยต้องตระหนักถึงพันธมิตเรขงหุ่นส่วนระหว่างตำรวจกับชุมชน
2. การกระจายอำนาจ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับมอบอำนาจในการพิจารณาแก้ไขปัญหาบางอย่างเพียงใด ซึ่งนั่นก็คือ การได้รับมอบหมายหรือคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาในระดับสูงในการปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ
3. การแก้ไขปัญหา การตรวจท้องที่ของสายตรวจเป็นการตรวจลาดตระเวนไปตามสถานที่ต่างๆ หรือเป็นการตรวจเพื่อมุ่งแก้ไขปัญหา
4. การมีส่วนร่วมของประชาชนหรือชุมชน ตำรวจได้พัฒนาเครื่องมือหรือกลไกให้ชุมชนได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนเครื่องมือหรือกลไกเหล่านี้ประชาชนผู้อยู่อาศัยในชุมชนต้องทราบประชาชนหรือผู้แทนชุมชนสามารถเข้ามามีส่วนในกระบวนการวางแผน โดยที่ผู้บริหารต้องให้ความสนใจมาร่วมประชุมพบปะกับประชาชนหรือผู้แทนชุมชน
5. ทศนคติที่ตำรวจมีต่อประชาชน เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่บนสถานีตำรวจจะต้องมีทัศนคติที่ดีต่อประชาชน กรณีรับแจ้งความทางโทรศัพท์ เจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องชี้แจงแก่ผู้แจ้งให้รับทราบถึงแนวทางการปฏิบัติที่เปลี่ยนแปลงไป เจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องมีความรู้สึกรับประชาชนในชุมชน
6. ระบบการจัดการ ซึ่งจำเป็นจะต้องเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการ การบังคับบัญชาในระดับต่างๆ จะต้องไม่เป็นอุปสรรคต่อการทำงาน มีการปรับบทบาทหน้าที่ของสายตรวจตำรวจให้สามารถทำงานร่วมกับชุมชนในการแก้ไขปัญหาได้ สร้างระบบการประสานงาน มีการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารให้สอดคล้องกับภารกิจ หน่วยงานตำรวจจะต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดบรรยากาศในการทำงานร่วมกับชุมชนอย่างจริงจัง
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานและการให้รางวัล จะต้องมีการปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยวัดจากคุณภาพชีวิตของชุมชนที่ดีขึ้น นอกจากนี้ต้องพัฒนาระบบการให้รางวัลและประกาศชมเชยผู้มีผลงานดี
8. การฝึกอบรม จัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจ
9. การกำหนดเขตพื้นที่รับผิดชอบ การพิจารณากำหนดชุมชนเป้าหมายเพื่อมอบหมายพื้นที่รับผิดชอบให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจตามสภาพความเป็นจริงของชุมชน
10. ฝ่ายการเมือง ซึ่งต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญาหรืองานของตำรวจ รวมทั้งการให้การสนับสนุนอย่างเหมาะสม
11. สื่อมวลชน

2.2.3 การวัดความสำเร็จของตำรวจ

ตามคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน (โรงพักเพื่อประชาชน) ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2555 – 2558) ซึ่งใช้ในการประเมินผลสถานีตำรวจในสังกัด บข.น., ภ.1 – 9 ระบุไว้ว่า แนวทางการดำเนินการหรือกิจกรรมที่เป็นการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน (Result Base Management) เพื่อการวัดผล ประกอบไปด้วยแนวทาง 7 ประการ ดังต่อไปนี้ (สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ, 2555: 1) 1. เจ้าหน้าที่ชุดตรวจประเมินผลหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย แต่งกายและสมมุติตนเองเป็นประชาชนทั่วไปเข้าติดต่อขอรับบริการ ณ สถานีตำรวจตามลักษณะที่กำหนด แล้วทำการสุ่มตรวจและให้คะแนน 2. ตรวจสอบจำนวนค้ำ โดยคิดจำนวนล่าช้าเป็นร้อยละ ของสำนวนที่อยู่ระหว่างการสอบสวนแล้วคิดเป็นคะแนนตามกรอบการตรวจ 3. ตรวจสอบการถูกร้องเรียนและการถูกตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัยของพนักงานสอบสวน 4. ทดลองสุ่มตรวจการวัดความพึงพอใจของประชาชนในการให้บริการและจากการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน 5. การวิเคราะห์สภาพการเกิดอุบัติเหตุจนเป็นเหตุให้มีผู้บาดเจ็บและมีผู้เสียชีวิต 6. ตรวจสอบหลักฐานการดำเนินการแก้ไข/ปฏิบัติตามมาตรการที่ได้มีการสรุปวิเคราะห์ปัญหาการเกิดอุบัติเหตุครบทุกเดือน 7. ตรวจสอบสถิติการรับเรื่องร้องเรียน แล้วดำเนินการแก้ไขปัญหา (พฤติกรรมไม่เหมาะสมหมายถึงรับคดีล่าช้า ไขว่จากไม่สุภาพ ฐัฐสาว ปัญหาครอบครัว หนี้สิน เปิดบ่อน ผู้มีอิทธิพล เป็นต้น)

2.2.4 ตัวชี้วัดความสำเร็จของตำรวจ

ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จของตำรวจนั้น ได้มีนักวิชาการหลายท่านหรือจากหน่วยงานต่างๆ ได้ให้รายละเอียดไว้ดังนี้

วสุเทพ ใจอินทร์ (2557: 1) กล่าวเกี่ยวกับตัวชี้วัดความสำเร็จของตำรวจโดยสามารถที่จะสรุปได้ว่า ความสำเร็จของตำรวจมีตัวชี้วัดความสำเร็จซึ่งประกอบไปด้วย ผลของงาน ขึ้นเงินเดือน การยอมรับจากประชาชน ตำแหน่ง ผลประโยชน์ที่ได้รับ และการเลื่อนตำแหน่ง นอกจากนี้ ตัวชี้วัดของตำรวจยังได้มีการระบุอย่างเป็นทางการและมีความชัดเจน โดยจำแนกตามยุทธศาสตร์ในด้านต่างๆของยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2555 – 2564 ซึ่งระบุไว้ว่า ตัวชี้วัดความสำเร็จหรือตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ต่างๆประกอบไปด้วย ร้อยละความพึงพอใจของผู้กำหนดนโยบาย ร้อยละความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน จำนวนกระบวนงานที่ได้รับการปรับปรุงพัฒนา จำนวนระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพที่สมบูรณ์และครบถ้วน ร้อยละของครุภัณฑ์ยุทธโศปกรณ์ ยานพาหนะ เครื่องมือ เครื่องใช้และจัดหาได้ตามกรอบ ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการและการปฏิบัติงานของตำรวจ จำนวนของกระบวนงานที่ปรับปรุงแก้ไข

ให้โปร่งใสและมีมาตรฐานตามแผนงานที่กำหนด จำนวนเพิ่มขึ้นของประชาชนเครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและให้บริการ ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนเครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชนต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและให้บริการประชาชน ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ คำสั่ง และข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนและเครือข่ายให้เหมาะสม ร้อยละความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อตำรวจที่นำแนวคิดการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ค่าคะแนนตามผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี ร้อยละของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ประชาชน/ตำรวจ/องค์กร) มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มีความรวดเร็ว และมีความเสมอภาคกัน ระดับความสำเร็จตามแผนการปรับปรุงระบบการบริหารงานด้านยุทธศาสตร์ ด้านงบประมาณ ด้านทรัพยากรมนุษย์ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและด้านการตรวจราชการ ร้อยละของข้าราชการตำรวจที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะ ด้านภาควิชาการและภาคปฏิบัติให้มีความพร้อมทั้งก่อนและขณะปฏิบัติหน้าที่ และร้อยละความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจที่ผ่านการพัฒนาความรู้ และทักษะที่เกี่ยวข้อง

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จของตำรวจสืบสวน

2.3.1 นิยาม/ความหมายของความสำเร็จของตำรวจสืบสวน

ในการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จของตำรวจสืบสวนนั้น จะต้องทราบนิยามหรือความหมายของคำว่า ความสำเร็จของตำรวจสืบสวน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเบื้องต้น ซึ่งความหมายของคำว่าความสำเร็จของตำรวจสืบสวนนั้นได้มีนักวิชาการให้คำจำกัดความและความหมายของความสำเร็จไว้ดังนี้

วุฒิ วิทิตานนท์ (2547: 1) กล่าวว่า “การสืบสวนอาชญากรรม” หมายถึง การที่เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ได้แสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อหาตัวผู้กระทำผิด เพื่อนำตัวมาดำเนินคดีตามกฎหมาย ดังนั้นจึงอาจสรุปได้ว่า การสืบสวนนับเป็นการดำเนินงานตามขั้นตอนของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ซึ่งได้ปฏิบัติไปตามอำนาจหน้าที่ เพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐานในการกระทำผิด อีกทั้งเพื่อบรรลุถึงวัตถุประสงค์ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนและบ้านเมือง ทั้งนี้ ความสำเร็จของตำรวจสืบสวนในมุมมองของ วุฒิ วิทิตานนท์ ก็คือ การปฏิบัติงานที่บรรลุวัตถุประสงค์ นั่นก็คือ ทราบข้อเท็จจริงและหลักฐานในการกระทำผิด และการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนและบ้านเมือง

กองบัญชาการตำรวจนครบาล (2542: 14 อ้างถึงใน โสภณ สารพัฒน์, 2542: 18 - 19) ได้ให้

ความหมายของการสืบสวนว่า เป็นวิธีการหรือการกระทำที่มีวัตถุประสงค์เพื่อยับยั้งการก่ออาชญากรรม พิสูจน์ความเป็นจริงในขอบเขตของกฎหมาย ค้นหาความจริงที่สงสัย (รวบรวมรักษา ร่องรอยหลักฐานและติดตามร่องรอยหลักฐานขยายความจริง) ค้นหาทรัพย์สินที่สูญหาย ทั้งเพื่อหาผู้ที่กระทำผิดที่หลบซ่อน จนกระทั่งถึงจับกุมตัวได้ และให้ความร่วมมือเพื่อช่วยเหลือพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ และพิสูจน์ความจริงในชั้นศาล ดังนั้นความสำเร็จของตำรวจสืบสวนในมุมมองของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ก็คือ การที่สามารถยับยั้งการก่ออาชญากรรม สามารถพิสูจน์ความเป็นจริงในขอบเขตของกฎหมาย สามารถค้นหาความจริงที่สงสัย (รวบรวมรักษา ร่องรอยหลักฐานและติดตามร่องรอยหลักฐานขยายความจริง) และสามารถค้นหาทรัพย์สินที่สูญหาย

พัชรา สินลอยมา (2541: 12 อ้างถึงใน ทัดคำ แสงสุกสว่าง, 2543: 14) ได้ให้ความหมายของการสืบสวนไว้ว่า การสืบสวน หมายถึง การเที่ยวเสาะแสวงหาในชั้นต้นเพื่อทราบข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ที่เกิดคดีอาญาขึ้นว่าเป็นอย่างไร มีสาเหตุเนื่องมาจากอะไร กระทำผิดฐานใด เพื่อสืบค้นจากสถานที่เกิดเหตุว่ามีอะไรตกหล่นหรือทิ้งร่องรอยไว้พอที่จะได้เป็นหลักฐานในคดีอีกอย่างไรบ้าง เพื่อเป็นแนวทางที่จะได้ทำการตรวจสอบให้คดีมีมูลสำหรับฟ้องให้ศาลลงโทษผู้กระทำผิดต่อไป ดังนั้นความสำเร็จของตำรวจสืบสวนในมุมมองของ พัทธรา สินลอยมา ก็คือ การที่สามารถตรวจสอบให้คดีมีมูลสำหรับฟ้องให้ศาลลงโทษผู้กระทำผิดต่อไป

ทัศนพงษ์ คงทัพ (2550: 34) ได้ให้ความหมายของ “ผลสำเร็จในการปฏิบัติงานสืบสวน” ไว้ว่า คือ ผลที่ได้จากการรับจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สืบสวน ได้แก่ ผลการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดคดีแต่ละประเภท การได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ประชาชนทั่วไป จากสื่อมวลชน และผลการเลื่อนเงินเดือนในรอบ 3 ปีย้อนหลัง

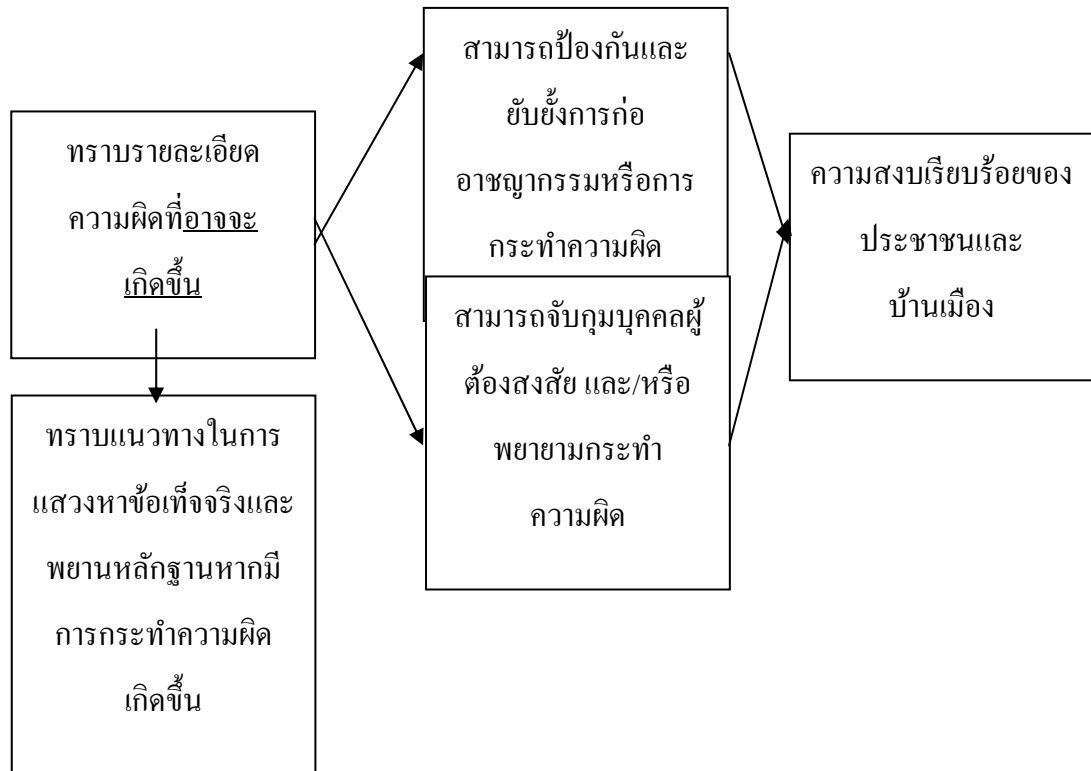
พงศธร ปิณฑิพย์ (2545: 5) กล่าวเกี่ยวกับความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจว่าเกี่ยวข้องกับควมมีประสิทธิภาพและพัฒนาการการทำงานด้านการสืบสวน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการจัดสรรงบประมาณ การจัดหายานพาหนะและอุปกรณ์เครื่องมืออาวุธปืนให้เพียงพอและทันสมัย และการจัดหารายได้เพิ่มเติมและมีสวัสดิการที่ดีให้แก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ทั้งนี้โดยสามารถสร้างสัมพันธ์และเกิดความเข้าใจอันดีระหว่างหน่วยงาน ผู้ปฏิบัติประชาชน และสื่อมวลชน

ปัญญา พวงมาลัย (2543: 5) กล่าวเกี่ยวกับการสืบสวนโดยสรุปว่า ความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนของตำรวจตำรวจสืบสวน นั่นก็คือ การสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้โดยอาศัยพยานหลักฐานต่างๆที่ได้จากการสืบสวนของตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวน โดยอยู่ภายใต้เงื่อนไขและข้อกำหนดที่ได้กำหนดไว้ ตามแผนแม่บท ทั้งนี้โดยทำให้เกิดผลดีแก่ทางราชการและต่อประชาชนโดยส่วนรวม

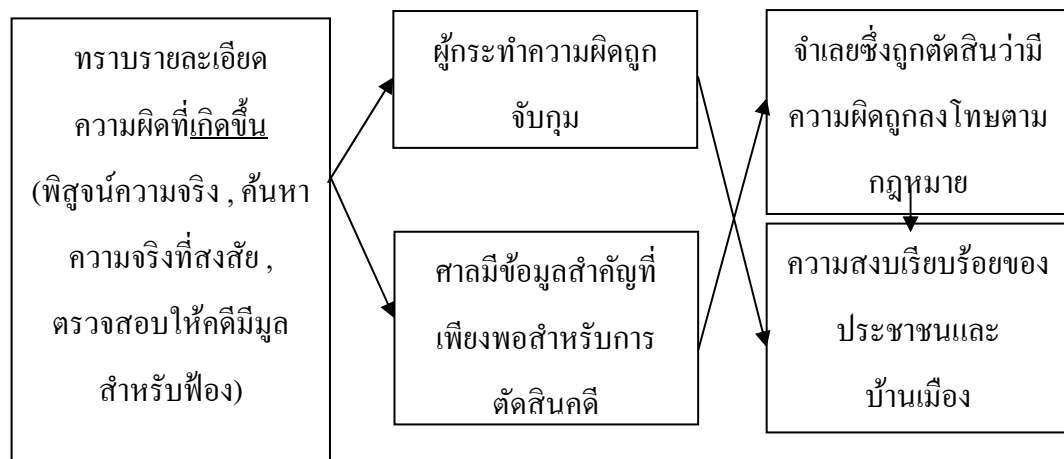
ปราโมทย์ จารุณิล (2547: 5) กล่าวเกี่ยวกับการสืบสวนโดยสรุปว่า การสืบสวน คือ การแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐานซึ่งเป็นการสืบสวนก่อนที่จะมีการกระทำความผิดเกิดขึ้นนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนและบ้านเมือง เพื่อเป็นประโยชน์ในการป้องกันการเกิดเหตุต่างๆ และใช้สำหรับเป็นแนวทางในการแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐานในกรณีที่มีการกระทำความผิดเกิดขึ้นแล้ว ดังนั้นความสำเร็จของตำรวจสืบสวนหรือการสืบสวนในมุมมองของ ปราโมทย์ จารุณิล ก็คือ การที่สามารถรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนและบ้านเมืองได้ โดยสามารถที่จะป้องกันการเกิดเหตุการณ์ต่างๆหรือการกระทำความผิดได้ซึ่งส่งผลให้สถิติอาชญากรรมลดน้อยลง รวมทั้งมีแนวทางในการแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเมื่อมีการกระทำความผิดเกิดขึ้น

เอก อังสนานนท์ (2547: 1) กล่าวเกี่ยวกับการสืบสวนโดยสรุปว่า การพิจารณาคดีของศาล จำเป็นที่จะต้องอาศัยพยานหลักฐานต่างจากการสืบสวนและการสอบสวนที่ได้มีการรวบรวมไว้ หากมีการรวบรวมที่ไม่มีประสิทธิภาพหรือไม่ดีพอ ศาลอาจมีการพิจารณาคดีฟ้องจำเลยและปล่อยตัวจำเลยไป เพราะถือเป็นการยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้กับจำเลย ทั้งๆที่ในความเป็นจริงหรือตามข้อเท็จจริงแล้วจำเลยเป็นที่กระทำความผิดจริงซึ่งส่งผลต่อความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง ดังนั้นในประเด็นดังกล่าวข้างต้นนี้สามารถที่จะสรุปได้ว่า ความสำเร็จของตำรวจสืบสวนหรืองานสืบสวน ก็คือ การที่สามารถรวบรวมพยานหลักฐานได้เป็นอย่างดี ทำให้ศาลมีข้อมูลสำคัญที่เพียงพอสำหรับการพิจารณาคัดสินคดี โดยที่เมื่อศาลนำไปพิจารณาแล้วไม่มีประเด็นแห่งความสงสัยจนเป็นเหตุให้ต้องปล่อยตัวจำเลย สามารถที่จะลงโทษจำเลยได้ตามพยานหลักฐานที่มีอยู่ ที่ได้รวบรวมไว้ ก่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยของบ้านเมืองต่อไป

จากคำจำกัดความและความหมายของนักวิชาการหลายท่านนั้น ผู้วิจัยสามารถสรุปความหมายของคำว่า ความสำเร็จของตำรวจสืบสวน ได้ว่าคือ การที่ตำรวจสืบสวนหรือตำรวจซึ่งได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านการสืบสวนสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนซึ่งประกอบไปด้วย การรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนและบ้านเมือง การที่สามารถป้องกันและยับยั้งการก่ออาชญากรรมซึ่งส่งผลให้สถิติอาชญากรรมลดน้อยลง การที่มีแนวทางในการแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานหากมีการกระทำความผิดเกิดขึ้น การที่สามารถพิสูจน์ความเป็นจริงในขอบเขตของกฎหมาย สามารถค้นหาความจริงที่สงสัยรวบรวมรักษาร่องรอยหลักฐานและติดตามร่องรอยหลักฐานขยายความจริง) และสามารถค้นหาทรัพย์สินที่สูญหาย และการที่สามารถตรวจสอบให้คดีมีมูลสำหรับฟ้องให้ศาลลงโทษผู้กระทำผิดต่อไป ทั้งนี้สามารถที่จะสรุปเป็นแผนภาพแสดงความเชื่อมโยงของความสำเร็จในแต่ละประเภทได้ ดังภาพที่ 2.2 และภาพที่ 2.3 ดังนี้



ภาพที่ 2.2 ความสัมพันธ์ของความสำเร็จในแต่ละระดับของการการสืบสวนก่อนเกิดเหตุ



ภาพที่ 2.3 ความสัมพันธ์ของความสำเร็จในแต่ละระดับของการการสืบสวนหลังเกิดเหตุ

2.3.2 องค์ประกอบความสำเร็จของตำรวจสืบสวน

จากแนวคิดด้านองค์ประกอบของความสำเร็จของตำรวจสืบสวนจากนักวิชาการหลากหลายท่านเราจะพบว่า นักวิชาการได้พยายามจำแนกองค์ประกอบของความสำเร็จไว้อย่างหลากหลาย ทั้งนี้เพื่อให้สะดวกแก่ผู้ที่สนใจหรือต้องการศึกษาตามแต่ละสาขาเพิ่มเติม โดยมีการจำแนกองค์ประกอบของความสำเร็จของตำรวจสืบสวนไว้มากมาย ที่เป็นที่นิยมศึกษากัน ได้แก่ การจำแนกคุณลักษณะ

คุณสมบัติหรือองค์ประกอบของความสำเร็จของตำรวจสืบสวนหรือคุณสมบัติของ “นักสืบอาชีพ หรือผู้ที่สืบสวนที่ดี” ซึ่งหมายความว่ารวมถึง ตำรวจสืบสวน จากข้อเสนอในงานของ วุฒิ วิฑิตานนท์ (2549: 7) มี 8 องค์ประกอบหลัก ซึ่งประกอบไปด้วย 1. การมีใจรัก คือ การมีความรัก ความชอบ และความเสียสละเพื่องานสืบสวน นอกจากนี้ยังต้องมีความอดทน อดกลั้น และต้องขยันและกระตือรือร้นในการทำงานอยู่ตลอดเวลา 2. การมีความรอบรู้ คือ การรู้จักค้นคว้าหาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานอยู่เสมอ ทั้งตัวบทกฎหมาย ระเบียบคำสั่ง กฎข้อบังคับ หรือระเบียบอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ต้องรู้จักวิธีการสืบสวนก่อนเกิดเหตุเป็นอย่างดี ต้องรู้จักการสังเกต การจดจำที่แม่นยำ ต้องรู้สภาพพื้นที่สำคัญเพื่อผลของการสืบสวน โดยจะต้องรู้ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับท้องถิ่นหรือพื้นที่นั้น รู้เกี่ยวกับประวัติดุคคลและอดีตของผู้ประพฤติดังกฎหมาย ผู้เป็นภัยต่อสังคม และรู้จักการแสวงหาข่าวจากแหล่งต่างๆ นอกจากนี้ยังต้องมีความรู้เรื่องยุทธวิธีตำรวจ

การตรวจค้นจับกุม การใช้อาวุธ หรือการล้อมจับคนร้าย 3. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คือ แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนางานสืบสวนใหม่ๆ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว และเกิดความมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน 4. ความรวดเร็ว คือ มีการปฏิบัติงานที่ถูกรบ รวดเร็ว ทันที่ทันใจ เช่น เมื่อได้รับการแจ้งข่าวทางโทรศัพท์หรือมีผู้อื่นมาแจ้งก็ตาม จำเป็นจะต้องไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว ทันทีทันที่ ทั้งนี้เพื่อรักษาสถานที่เกิดเหตุ และเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องมาประกอบการพิจารณาและแสวงหาแนวทางในการสืบสวนหาตัวคนร้ายได้เร็วยิ่งขึ้นต่อไป 5. ความรอบคอบ คือ การมีความละเอียดถี่ถ้วนในการทำงาน ซึ่งรวมถึงการตรวจสถานที่เกิดเหตุ การติดตามจับกุมตัวคนร้าย การหาข่าว การล้อมจับคนร้าย การติดต่อประสานงาน ซึ่งต้องมีความรอบคอบ มีการสังเกตจดจำ มีปฏิภาณไหวพริบในการทำงาน อีกทั้งยังต้องมีการเตรียมการ มีการวางแผนด้านกำลังคนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และการจัดการจัดการต่างๆอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุดและเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ได้วางไว้ 6. ความรับผิดชอบ ทั้งความรับผิดชอบต่อตัวเอง ความรับผิดชอบต่องาน และความรับผิดชอบต่อสังคม 7. การปฏิบัติงานที่ไร้ร่องรอย ทั้งก่อนหน้า การปฏิบัติงาน คือ ต้องมีการพรางตัวหรือปลอมตัว และหลังปฏิบัติงาน คือ แม้จะมีการปฏิบัติงานที่แล้วเสร็จ ก็จำเป็นจะต้องมีการปกปิดมิให้ผู้ใดทราบว่าเป็นตำรวจหรือสายลับ ทั้งนี้เพื่อความปลอดภัยของตัวผู้ปฏิบัติงานเองและสายลับให้ข่าว 8. ร่างกาย คือ การเตรียมความพร้อมด้านร่างกายให้พร้อมที่จะปฏิบัติงานได้ในทุกสภาพการณ์ มีสภาพร่างกายและจิตใจที่เข้มแข็ง อดทน นอกจากนี้ เอก อังสนานนท์ (2549: 18) ยังได้กล่าวเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าวนี้ โดยสรุปได้ว่า องค์ประกอบในความสำเร็จหรือคุณสมบัติที่สำคัญของตำรวจสืบสวนนั้น ประกอบไปด้วย 1. การตั้งตนเป็นกลางของตำรวจสืบสวน คือ การวางตนเป็นกลาง ไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ทั้งนี้โดยยึดหลักอุเบกขาและการปราศจากอคติต่างๆ 2. ความอดทนและความเพียรพยายาม คือ การไม่ย่อท้อต่อความยากลำบากต่างๆ ทั้งนี้จะมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับสภาพและลักษณะของคดีและพยาน

หลักฐาน 3. ปฏิภาณไหวพริบดี คือ การมีการวางแผนในการสืบสวน บันทึกถ้อยคำพยาน การค้นคว้าหาพยานหลักฐานต่างๆ ตลอดจนสามารถที่จะแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4. ความกล้าหาญ คือ ความกล้าหาญในการแสวงหาพยานและข้อเท็จจริงต่างๆ ทั้งนี้โดยไม่หวั่นไหวหรือเกรงกลัวอิทธิพลในรูปแบบต่างๆ 5. ความพอใจและความรักใคร่จากประชาชน กล่าวคือ เมื่อประชาชนมีความพอใจหรือรักใคร่แล้ว ย่อมที่จะทำให้งานด้านการสืบสวนราบรื่น ได้รับความร่วมมือในการสืบสวนเป็นอย่างดี 6. ความรอบคอบ ซึ่งทั้งนี้หากปราศจากความรอบคอบแล้วย่อมจะทำการสืบสวนนั้นๆ ไม่ประสบความสำเร็จ ไม่พบความจริงตามประเด็นที่ทำการสืบสวน 7. ความรอบรู้เกี่ยวกับอุปกรณ์และเทคนิค 8. ความสำนึกในเกียรติและชื่อตรงต่อหน้าที่ คือ การปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยความสุจริตโดยไม่หวังผลตอบแทนแต่อย่างใด

จากรายละเอียดเกี่ยวกับองค์ประกอบที่นักวิชาการได้กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสามารถที่จะสรุปได้ว่า ความสำเร็จของตำรวจสืบสวนมีองค์ประกอบต่างๆ ได้แก่ การมีใจรัก การมีความรอบรู้ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความรวดเร็ว ความรอบคอบ ความรับผิดชอบ การปฏิบัติงานที่ไร้ร่องรอย ร่างกาย การตั้งตนเป็นกลางของตำรวจสืบสวน ความอดทนและความเพียรพยายาม ปฏิภาณไหวพริบดี ความกล้าหาญ ความพอใจและความรักใคร่จากประชาชน ความรอบรู้เกี่ยวกับอุปกรณ์และเทคนิค และความสำนึกในเกียรติและชื่อตรงต่อหน้าที่

2.3.3 การวัดความสำเร็จของตำรวจสืบสวน

การวัดความสำเร็จของตำรวจสืบสวน หรือการวัดผลงานด้านการสืบนั้นสามารถที่จะปฏิบัติได้ในหลายแนวทางหรือในหลายวิธีการ ในประเด็นดังกล่าวนี้ ดำรง เฝ้าชัย (ม.ป.ป.: 160) ได้กล่าวโดยสรุปไว้ว่า วิธีการดังกล่าว เช่น การติดตามเรื่อง และการตรวจตราเฉพาะเรื่อง เฉพาะราย เช่น การรายงานคดี รายงานถูกต้องในเวลาอันสมควรหรือไม่ และจากรายงานคดีนั้นจะทราบว่ามีการสืบสวนที่ถูกต้องหรือไม่ เพียงใด มีการติดตามหาของที่ถูกโจรกรรมกลับคืนมาได้เพียงใด และสามารถที่จะทำการจับกุมผู้ต้องหาได้ครบถ้วนหรือไม่ จากการตรวจรายงานสำนวนเช่นนี้จะทำให้ทราบถึง ผลการสืบสวนของเจ้าหน้าที่แต่ละคนว่ามีความถูกต้องหรือสมบูรณ์มากน้อยเพียงใด ได้มีการเตรียมคดีที่รอบคอบหรือไม่

นอกจากนี้ ตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (2555: 1) ยังได้มีการระบุรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการวัดความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายเกี่ยวกับการสืบสวน โดยสามารถที่จะสรุปได้ว่า การวัดความสำเร็จของการสืบสวนต้องกำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ระดับคะแนน 1 คือ มีการรวบรวมสถิติการเกิด การจับกุมบุคคลที่มีพฤติการณ์เกี่ยวข้องกับ

การก่ออาชญากรรมที่เป็นภัยต่อความสงบเรียบร้อยของประเทศในรูปแบบต่างๆ ย้อนหลัง 3 ปี

ระดับคะแนน 2 คือ มีการทบทวนบทบาทและทิศทางของหน่วยงานเรื่องการสืบสวนปราบปรามและจับกุมบุคคลที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับการก่ออาชญากรรมที่เป็นภัยต่อความสงบเรียบร้อยของประเทศในรูปแบบต่างๆ ในปีที่ผ่านมา สรุปบทเรียนการดำเนินการที่ได้เพื่อวางแผนต่อไป

ระดับคะแนน 3 คือ นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 2 ไปประกอบการวางแผนกำหนดขั้นตอน วิธีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อแก้ปัญหการปฏิบัติทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร โดยตั้งเป้าประสงค์และกำหนดทิศทางการทำงานร่วมกัน การบูรณาการ การประสานการปฏิบัติของหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเฝ้าระวัง สืบสวน ปราบปราม และจับกุมบุคคลที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับการก่ออาชญากรรมที่เป็นภัยต่อความสงบเรียบร้อยของประเทศ เพื่อลดความรู้สึกไม่ปลอดภัย ความไม่มั่นคงในชีวิต ร่างกายและทรัพย์สิน ตลอดจนความกลัวที่จะตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมของประชาชน

ระดับคะแนน 4 คือ การนำแผนไปสู่การปฏิบัติและการติดตามประเมินผลการดำเนินการ

ระดับคะแนน 5 คือ สรุปผลการดำเนินการในปีงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค แนวทางการปรับปรุงแก้ไข เพื่อวางแผนการปฏิบัติในปีงบประมาณต่อไป

นอกจากนี้แล้ว วิธีการวัดความสำเร็จของตำรวจสืบสวน ยังปรากฏอยู่ในงานการศึกษาวิจัยต่างๆ ของนักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านได้ทำการศึกษาวิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกันนี้ไว้ เช่น การวัดผลความสำเร็จในการปฏิบัติงานของตำรวจสืบสวน ในงานของ ทศน์พงษ์ คงทัพ (2550) ซึ่งเป็นการวัดผลในการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนในประเภทคดี 4 ประเภท อันประกอบไปด้วย คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน คดีเกี่ยวกับเพศ คดีอุกฉกรรจ์ และคดีต่างๆ ที่รัฐเป็นผู้เสียหาย เช่น การพนัน อาวุธปืน ยาเสพติดให้โทษ เป็นต้น ทั้งนี้โดยให้ผู้ปฏิบัติงานหรือตำรวจสืบสวนทำการประเมินหรือวัดผลด้วยตนเองว่าสามารถที่จะปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จได้มากน้อยเพียงใด รวมทั้งมีการประเมินด้วยว่า ความสำเร็จหรือผลงานที่เกิดขึ้นสามารถที่จะได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ผู้เสียหาย ประชาชนต่างๆ สื่อมวลชนต่างๆ และหน่วยงานอื่นๆ เช่น สมาคม นิติบุคคล ส่วนราชการอื่นๆ เป็นต้น มากน้อยเพียงใด อีกทั้งยังมีการวัดและประเมินความสำเร็จโดยพิจารณาจากผลการเลื่อนขั้นเงินเดือนในรอบ 3 ปีย้อนหลังด้วยว่าได้รับการประเมินเลื่อนขั้นอย่างไร โดยมี การกำหนดเกณฑ์ความสำเร็จในแต่ละระดับไว้ และงานของ อาชวันต์ โชติกเสถียร (2535) ที่จำแนกวิธีการวัดผลงานด้านการสืบสวนออกเป็น 3 วิธีการ ซึ่งประกอบไปด้วย 1. การวัดร้อยละที่จับกุมในจำนวนคดีทั้งหมดที่เกิดขึ้น 2. การวัดร้อยละของทรัพย์สินที่ถูกโจรกรรมที่ได้ถูกค้นพบ การคิดเปอร์เซ็นต์โดยการคำนวณเทียบเป็นราคารเงิน ทั้งนี้ในกรณีที่เป็นรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์

ให้คิดเป็นจำนวนคัน และ 3. จำนวนร้อยละของผู้ที่ถูกลงโทษ โดยผลของการจับกุมคดี เพื่อจะได้ทราบความสามารถในการสืบสวน และการเตรียมการดำเนินคดี ทั้งนี้โดยการคิดเปอร์เซ็นต์ในความสำเร็จในการจับกุมและลงโทษนี้ให้คำนึงถึงประเภทของอาชญากรรมด้วย

2.3.4 ตัวชี้วัดความสำเร็จของตำรวจสืบสวน

ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการตัวชี้วัดความสำเร็จของตำรวจสืบสวน ได้มีนักวิชาการได้ให้รายละเอียดไว้ดังนี้

สุรัชย์ ควรเคชะคุปต์ (2532: 34) กล่าวว่า เครื่องชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่สืบสวนก็คือ การวัดจากผลของการปฏิบัติหน้าที่และผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ในเรื่องของความยากง่ายในการสืบสวนหาข่าว ความสามารถในการสืบสวนจับกุมคดีประเภทต่างๆ การได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาหรือสื่อมวลชน การได้รับการพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษ การถูกฟ้องคดีอาญา การถูกตั้งกรรมการสอบสวนพิจารณาพัฒนาทางวินัย การถูกประชาชนร้องเรียน การถูกผู้บังคับบัญชาดำเนินหรือกล่าวตักเตือนเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่

สถานีตำรวจเมืองเพชรบูรณ์ (ม.ป.ป.: 1) กล่าวว่า การสืบสวนปราบปรามอาชญากรรมประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดหลัก คือ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคดีแต่ละประเภทที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในพื้นที่ ระดับความสามารถในการจับกุมคดี ระดับความสำเร็จในการจับกุมคดีตามหมายจับค้างเก่า (จำนวนการจับกุมคดีตามหมายจับค้างเก่าและระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ หมายจับคดีค้างเก่าของตำรวจ) และระดับความสามารถในการปราบปรามยาเสพติดในการกิจของตำรวจของการจับกุมตามเป้าหมายด้านการปราบปรามยาเสพติด

ดำรง เผ่าชัย (ม.ป.ป.: 160) กล่าวว่า ตัวชี้วัดผลงานของการสืบสวนและนักสืบสวนแต่ละคนประกอบไปด้วย จำนวนร้อยละที่จับกุมได้ในคดีทั้งหมดที่เกิดขึ้น จำนวนร้อยละของทรัพย์สินที่ถูกโจรกรรมที่ได้ถูกค้นพบ การคิดเปอร์เซ็นต์คำนวณโดยการเทียบเป็นราคา และจำนวนร้อยละของผู้ที่ถูกลงโทษโดยผลของการจับกุมดำเนินคดี เพื่อที่จะได้ทราบความสามารถในการสืบสวนจับกุมอย่างแท้จริง

ทั้งนี้สามารถที่จะสรุปได้ว่า ตัวชี้วัดความสำเร็จของตำรวจสืบสวนประกอบไปด้วย ความยากง่ายในการสืบสวนหาข่าว ความสามารถในการสืบสวนจับกุมคดีประเภทต่างๆ การได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาหรือสื่อมวลชน การได้รับการพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษ การถูกฟ้องคดีอาญา การถูกตั้งกรรมการสอบสวนพิจารณาพัฒนาทางวินัย การถูกประชาชนร้องเรียน การถูกผู้บังคับบัญชาดำเนินหรือกล่าวตักเตือนเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ ความสำเร็จ

ของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของคดีแต่ละประเภทที่เกิดขึ้นและจับกุมได้ในพื้นที่ ระดับความสามารถในการจับกุมคดี ระดับความสำเร็จในการจับกุมคดีตามหมายจับค้างเก่า (จำนวนการจับกุมคดีตามหมายจับค้างเก่าและระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการบริหารจัดการหมายจับคดีค้างเก่าของ ตร.) ระดับความสามารถในการปราบปรามยาเสพติดในภารกิจของตำรวจของการจับกุมตามเป้าหมายด้านการปราบปรามยาเสพติด จำนวนร้อยละที่จับกุมได้ในคดีทั้งหมดที่เกิดขึ้น จำนวนร้อยละของทรัพย์สินที่ถูกโจรกรรมที่ได้ถูกค้นพบ การคิดเปอร์เซ็นต์คำนวณโดยการเทียบเป็นราคา และจำนวนร้อยละของผู้ที่ถูกลงโทษโดยผลของการจับกุมดำเนินคดี

นอกนี้แล้ว ประเด็นเกี่ยวกับตัวชี้วัดความสำเร็จของตำรวจสืบสวน ยังปรากฏอยู่ในงานการศึกษาวิจัยต่างๆ ของนักวิชาการและนักวิจัยหลายท่านได้ทำการศึกษาวิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกันนี้ไว้ เช่น การวัดผลความสำเร็จในการปฏิบัติงานของตำรวจสืบสวน ในงานของ ทศน์พงษ์ คงทัพ (2550) ที่มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จไว้ 3 ด้านหลักๆ อันประกอบไปด้วย 1. ผลในการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนในประเภทคดี 4 ประเภท อันประกอบไปด้วย คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน คดีเกี่ยวกับเพศ คดีอุกฉกรรจ์ และคดีต่างๆ ที่รัฐเป็นผู้เสียหาย เช่น การพนัน อาวุธปืน ยาเสพติดให้โทษ เป็นต้น 2. คำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ผู้เสียหาย ประชาชนต่างๆ สื่อมวลชนต่างๆ และหน่วยงานอื่นๆ เช่น สมาคม นิติบุคคล ส่วนราชการอื่นๆ เป็นต้น และ 3. ผลการเลื่อนขั้นเงินเดือนในรอบ 3 ปีซ้อนหลัง

2.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จ

จากแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องหรือที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จซึ่งนักวิชาการหลากหลายท่านได้ให้ข้อเสนอไว้เราจะพบว่า นักวิชาการได้พยายามจำแนกปัจจัยดังกล่าวไว้อย่างหลากหลาย เพื่อให้สะดวกแก่ผู้ที่สนใจหรือต้องการศึกษาตามแต่ละสาขาเพิ่มเติม ทั้งนี้หากพิจารณาในระดับบุคคลแล้ว ที่เป็นที่นิยมศึกษากัน อันได้แก่ การจำแนกปัจจัยความสำเร็จหรือปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของ รัสเซลล์ เลิศในสัจย์ (ม.ป.ป.: 2) ทั้งนี้โดยเป็นปัจจัยหลัก 7 ประการที่มุ่งต่อความสำเร็จโดยทั่วไป ซึ่งประกอบไปด้วย 1. ความมุ่งมั่น (Drive) หรือการมุ่งมั่นสู่ความเป็นเลิศ (Personal Mastery) ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญประการแรกของการมุ่งสู่ความสำเร็จ 2. ภูมิปัญญา (Knowledge/Wisdom) ซึ่งได้แก่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะทั้งทางด้านเทคนิคและการบริหารจัดการ 3. การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ทั้งนี้เพื่อเป็นการเพิ่มพูนพลังแห่งปัญญา อันจะนำมาซึ่งโอกาสและความสำเร็จต่างๆ 4. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Personal Creativity) มุมมองที่แปลกใหม่ (New Paradigm) ที่แตกต่างออกไปจากบุคคลอื่นจะช่วยให้เกิดการแสวงหาโอกาส (Opportunity Seeking) เพื่อนำสู่การพัฒนาให้เกิดเป็นคุณค่าในด้านต่างๆ 5. มนุษยสัมพันธ์และ

ทักษะการสื่อสาร (Human Relation & Communication Ability) ซึ่งเป็นส่วนสำคัญสำหรับการติดต่อสื่อสาร เพื่อให้เกิดความเข้าใจในทิศทางการมุ่งไปสู่ความสำเร็จเดียวกัน กรณีที่มีหลายบุคคลหรือหลายทีมงานเข้ามาเกี่ยวข้องกับเป้าหมายหรือความสำเร็จที่จะเกิดขึ้น 6. ทักษะการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ (Problem Solving & Decision Making Skill) ความเข้าใจในปัญหาที่เกิดขึ้น มีการวิเคราะห์ปัญหา กำหนดทางเลือกในการตัดสินใจ รวมทั้งมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าเพื่อกาตัดสินใจ จะช่วยให้เกิดความสำเร็จได้เป็นอย่างดี และ 7. การบริหารเวลา (Time Management)

นอกจากการจำแนกปัจจัยความสำเร็จหรือปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของ รังสรรค์ เลิศในสัตย์ (ม.ป.ป.) การจำแนกปัจจัยความสำเร็จหรือปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จยังปรากฏในงานของ Jamison Fox (ม.ป.ป.) ที่ได้จำแนกปัจจัยสู่ความสำเร็จออกเป็น 6 ปัจจัย ประกอบไปด้วย 1. การรู้จักแสดงความรักชอบในชีวิต ซึ่งความสำเร็จที่จะได้รับมานั้นมีจุดเริ่มต้นอยู่ที่ตัวของเราเอง ซึ่งเราจำเป็นต้องแสดงความรักชอบในชีวิตดังกล่าวนี้นี้ได้โดยการ พิจารณาความผิดพลาดที่เกิดขึ้น และแก้ไขปรับปรุงเพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จ 2. การให้ความสำคัญต่อความสำเร็จ การมีความปรารถนาอย่างแรงกล้าในความสำเร็จนั้นๆ มีความใฝ่ฝันที่ชัดเจน ย่อมที่จะทำให้สามารถที่จะบรรลุเป้าหมายหรือความสำเร็จนั้นได้ 3. การปฏิบัติหรือการลงมือทำ เมื่อมีการคิดและตัดสินใจทำการใดเพื่อมุ่งไปสู่จุดหมายแล้ว สิ่งที่มาตาม ก็คือ การปฏิบัติหรือการลงมือทำเพื่อมุ่งไปสู่ความสำเร็จหรือเป้าหมายนั้นๆ 4. การรู้จักยอมรับความผิดพลาดและความล้มเหลว การมุ่งไปสู่เป้าหมายอาจพบเจอกับความผิดพลาดและความล้มเหลว ซึ่งจำเป็นที่จะต้องยอมรับสิ่งที่เกิดขึ้นเพื่อปรับปรุงแก้ไขความล้มเหลวหรือความผิดพลาดนั้นๆ และมุ่งไปสู่ความสำเร็จหรือเป้าหมายที่ได้วางไว้ 5. การเรียนรู้ คือ การเรียนรู้ในระหว่างทางที่ไปสู่เป้าหมายหรือความสำเร็จ 6. การมีความสุข เช่นเดียวกับการเรียนรู้ คือ การมีความสุขในระหว่างที่มุ่งไปสู่เป้าหมายหรือสำเร็จใดๆก็ตาม ซึ่งจะช่วยให้ผลักดันให้ก้าวไปสู่ความสำเร็จหรือเป้าหมายที่วางไว้เร็วยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ยังมีการจำแนกปัจจัยความสำเร็จในระดับบุคคลยังปรากฏในงานของ Hills (2013: 1) ซึ่งได้จำแนกปัจจัย ซึ่งถือเป็นปัจจัยที่สำคัญของความสำเร็จออกถึง 16 ปัจจัย อันประกอบไปด้วย 1. อภิจิต ซึ่งก็คือ การมีเพื่อนร่วมมีแนวความคิดไปในทางเดียวกัน และมีความปรารถนาดีซึ่งกันและกันช่วยเหลือเกื้อกูลกันจนเป้าหมายที่ตั้งไว้ประสบความสำเร็จ 2. การมีเป้าหมายที่สำคัญและแน่นอนซึ่งช่วยให้ทั้งการพูด ความคิด และการกระทำมีความชัดเจน มีระเบียบแบบแผนที่แน่นอน 3. การมีความมั่นใจในตัวเอง คือ การที่รู้จักตนเองอย่างถ่องแท้ รู้จุดแข็งและจุดอ่อนของตนเอง 4. การประหยัคอดออม 5. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีความเป็นผู้นำ 6. การมีจินตนาการ โดยสามารถใช้จินตนาการในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น 7. ความกระตือรือร้น 8. ความสามารถในการควบคุมตนเองได้ คือ การรู้จักหมั่นทบทวนในสิ่งที่กำลังปฏิบัติว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ บรรลุเป้าหมายแล้วหรือไม่มากนักน้อยเพียงใด และการ

รู้จักควบคุมอารมณ์ 9. การมีนิสัยทำงานมากกว่าผลตอบแทน 10. การมีบุคลิกภาพที่ดี 11. ความคิดที่ถูกต้องและเที่ยงตรง 12. ความตั้งมั่น 13. ความสามัคคี ซึ่งช่วยให้เกิดความเป็นอันหนึ่งใจเดียวกัน มุ่งมั่นไปสู่เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่วางไว้ 14. การไม่กลัวความล้มเหลว 15. การมีใจกว้าง และ 16. ความมั่นใจในความสำเร็จ

นอกจากการแบ่งองค์ประกอบความสำเร็จของ Hills (2013) การจำแนกปัจจัยของความสำเร็จยังปรากฏในงานของนักวิชาการอีกหลายท่าน ซึ่งส่วนใหญ่มีจุดประสงค์ในการทำความเข้าใจและแสวงหาความรู้เกี่ยวกับความสำเร็จโดยเน้นศึกษาถึงปัจจัยหลักๆที่ไม่ได้เจาะลึกในประเด็นหรือองค์ประกอบย่อยๆ การจำแนกในแนวทางดังกล่าวนี้จึงไม่แบ่งให้มีหลายประเภทนัก ด้วยเหตุผลที่ว่า จะเป็นการยากในการศึกษาในภาพรวม เช่น งานของ Job D.b. (2014: 1) ที่ได้จำแนกปัจจัยของสำเร็จในแต่ละบุคคลเป็น 5 ปัจจัย ซึ่งประกอบไปด้วย 1. ความคิดริเริ่ม ซึ่งมองว่าการที่จะประสบผลสำเร็จในงานหรืออะไรก็ตามนั้นจุดเริ่มต้น คือ ความคิดริเริ่ม 2. แรงจูงใจภายในหรือแรงบันดาลใจภายในตนเอง ซึ่งเป็นตัวขับเคลื่อนหลักและแรงจูงใจที่จะทำให้ลงมือกระทำหรือปฏิบัติสิ่งใดเพื่อมุ่งไปสู่ความสำเร็จ 3. การไม่กลัวความล้มเหลวและความผิดหวังนั่นก็คือ การรู้จักนำบทเรียนจากความผิดพลาดมาแก้ไขปรับปรุง เรียนรู้ เพื่อมุ่งไปสู่ความสำเร็จ 4. การรู้จักให้ความเคารพผู้อื่น 5. การไม่บ่นหรือตำหนิผู้อื่น

นอกจากนี้แล้ว ยังมีงานของ เอกชัย ไตรเมือง (2556: 1) ที่ได้จำแนกปัจจัยของสำเร็จในแต่ละบุคคลเป็น 10 ปัจจัย ซึ่งประกอบไปด้วย 1. การขบคิด ซึ่งเป็นความคิดที่อยู่ในรูปแบบที่เป็นไปได้ 2. การมีทัศนคติที่ดีและการมีความเชื่อที่สามารถเป็นไปได้ ทั้งนี้โดยมีเป้าหมายหรือความมุ่งหมายที่ชัดเจน และลงมือปฏิบัติเพื่อมุ่งไปสู่จุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายอย่างจริงจัง 3. การหมั่นสำรวจตัวเองอยู่เสมอ นั่นก็คือ การรู้จักวิเคราะห์ถึงจุดอ่อนและจุดแข็งของตัวเอง 4. การมีความกระตือรือร้นหรือความมุ่งมั่นในสิ่งที่จะทำ เห็นคุณค่าและรักในสิ่งที่ทำหรือเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ 5. การมีบุคลิกที่ดี มีชีวิตชีวา 6. การมีพลังแห่งการตัดสินใจ โดยเป็นการตัดสินใจก่อนที่จะมีการลงมือทำ 7. การพัฒนาตัวเอง คือ การเตรียมตัวให้พร้อมสำหรับโอกาสต่างๆ 8. การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นที่อยู่รอบข้าง 9. การรู้จักคิดบวก คือ การเลือกที่จะรับข้อมูลที่สร้างสรรค์ 10. การยอมรับสิ่งใหม่หรือการเปลี่ยนแปลง คือ มีความยืดหยุ่นและสามารถที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาตามสถานการณ์

อีกทั้งยังมีงานของ ปกรณ์ วงศ์รัตนพิบูลย์ (2557: 1) ที่ได้จำแนกปัจจัยของความสำเร็จเป็นองค์ประกอบหรือด้านหลักๆ 9 องค์ประกอบ ซึ่งประกอบไปด้วย 1. ความกล้าที่จะเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา 2. การมีเป้าหมายที่ชัดเจน 3. การรู้จักเผชิญหน้ากับความล้มเหลว หรือความมุ่งมั่นที่จะเผชิญอุปสรรคต่างๆ 4. การมุ่งมั่นในความคิดของการปฏิบัติจนกว่าจะสำเร็จ 5. การรู้จักรับฟังคำวิจารณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคำวิจารณ์จากผู้อื่น 6. การมีทัศนคติเชิงบวก ทัศนคติเชิงบวกในที่นี้

หมายความว่า การที่เรามีความเชื่อมั่นในสิ่งที่เราจะทำและพร้อมที่จะรับผลของความล้มเหลวได้ 7. การมีภาวะความเป็นผู้นำสูง ซึ่งผู้นำในที่นี้ คือ ผู้ที่มีผู้อื่นปฏิบัติตามในสิ่งที่อยากให้เราทำด้วยความเต็มใจ 8. การรู้จักให้ความสำคัญกับผู้อื่น และสุดท้าย คือ 9. ความไม่ประมาท นั่นก็คือ การมีข้อมูลและแผนงานที่ชัดเจนก่อนที่จะปฏิบัติงานหรือกิจการต่างๆ เพื่อมุ่งไปสู่ความสำเร็จ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ มีขั้นตอนในการดำเนินสิ่งต่างๆ ที่แน่นอน

ทั้งนี้ จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับประเด็นด้านปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จซึ่งพิจารณาในระดับบุคคลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จประกอบไปด้วย การรู้จักแสดงความรับผิดชอบในชีวิต การให้ความสำคัญต่อความสำเร็จ การปฏิบัติหรือการลงมือทำ การรู้จักน้อมรับความผิดพลาดและความล้มเหลว การเรียนรู้ การมีความสุข ความมุ่งมั่น (Drive) ภูมิปัญญา (Knowledge/Wisdom) การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Personal Creativity) มนุษยสัมพันธ์และทักษะการสื่อสาร (Human Relation & Communication Ability) ทักษะการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ (Problem Solving & Decision Making Skill) และการบริหารเวลา (Time Management) ความคิดริเริ่ม แรงจูงใจภายในของแต่ละบุคคล ความไม่กลัวการล้มเหลว การให้ความเคารพผู้อื่น การไม่ตำหนิผู้อื่น การมีทัศนคติที่ดี การรู้จักหมั่นสำรวจตัวเองอยู่เสมอ ความกระตือรือร้น บุคลิกภาพที่ดี พลังแห่งการตัดสินใจ การพัฒนาตนเอง การรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การยอมรับสิ่งใหม่ เป้าหมายที่ชัดเจน ความมุ่งมั่นการรับฟังคำวิจารณ์ของผู้อื่น ภาวะความเป็นผู้นำ ความไม่ประมาท อภิจิตหรือเพื่อนร่วมงานที่ดี ความมั่นใจ การประหยัคอดออม จินตนาการ การควบคุมตนเอง ความสามัคคี และการมีใจกว้าง

นอกจากนี้แล้ว หากมีการพิจารณาปัจจัยความสำเร็จระดับทีมงานจะพบว่า มีนักวิชาการหลายท่านได้พยายามจำแนกปัจจัยดังกล่าวไว้อย่างหลากหลายเช่นเดียวกันกับการจำแนกปัจจัยความสำเร็จในระดับบุคคล เพื่อให้สะดวกแก่ผู้ที่สนใจหรือต้องการศึกษาในประเด็นดังกล่าว โดยที่นิยมศึกษากันซึ่งแยกออกเป็นปัจจัยหลักๆ ที่ชัดเจน ประกอบไปด้วย การจำแนกปัจจัยสู่ความสำเร็จในการทำงานเป็นทีม ซึ่งเป็นงานของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม (2558: 1) โดยได้จำแนกออกเป็น 7 ปัจจัย อันประกอบไปด้วย 1. บรรยากาศของการทำงานมีความเป็นกันเอง ซึ่งต้องมีความอบอุ่น ทุกคนในทีมงานช่วยกันทำงานอย่างจริงจัง 2. ความไว้วางใจกัน (Trust) กล่าวคือ มีความไว้วางใจซึ่งกันและกันได้ และซื่อสัตย์ต่อกัน โดยสามารถที่จะสื่อสารกันอย่างเปิดเผย 3. มีการมอบหมายงานอย่างชัดเจน 4. บทบาท (Role) ซึ่งแต่ละคนเข้าใจและปฏิบัติตามบทบาทของตน และเรียนรู้เข้าใจในบทบาทของผู้อื่นในทีม นอกจากนี้ที่สำคัญก็คือ บทบาทในการช่วยรักษาความเป็นทีมงานให้มั่นคง 5. วิธีการทำงาน (Work Procedure) ซึ่งประกอบไปด้วย การสื่อสาร (Communication) การตัดสินใจ (Decision Making) ภาวะผู้นำ (Leadership) และการกำหนดกติกา

หรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่จะเอื้อต่อการทำงานร่วมกัน 6. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานของทีม และ 7. การพัฒนาทีมงานให้เข้มแข็ง ซึ่งรวมถึงการพัฒนาศักยภาพทีมงานด้วยการสร้างแรงจูงใจทางบวกและการให้รางวัล ทั้งนี้โดยอยู่บนพื้นฐานการให้รางวัลกับกลุ่ม (Group base reward system)

นอกจากนี้ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในระดับดังกล่าวซึ่งก็คือ ระดับทีมงาน ยังปรากฏในงานของ ธนากร ไทยพานิชย์ (2553: 2) ซึ่งได้จำแนกปัจจัยที่เกี่ยวข้องหรือมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในระดับทีมงานออกเป็น 7 ปัจจัยหลัก อันประกอบไปด้วย 1. จุดมุ่งหมาย ซึ่งต้องมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน เหมาะสม ทั้งนี้โดยเกี่ยวข้องกับความต้องการของสมาชิกโดยส่วนใหญ่ของทีม 2. ผู้นำหรือหัวหน้าทีม โดยต้องมีการวางแผนและการตัดสินใจที่ดี 3. สมาชิกในทีมจะต้องเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ในการทำงานเป็นทีม 4. การมีส่วนร่วม คือ มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน 5. การกำหนดบทบาทหน้าที่ เพื่อความชัดเจนในการทำงานร่วมกัน 6. ความสามารถในการแก้ปัญหาโดยใช้หลักความร่วมมือร่วมใจ ร่วมกันคิดร่วมกัน 7. การประสานงานภายในทีมที่ดี

ทั้งนี้ จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับประเด็นด้านปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จซึ่งพิจารณาในระดับทีมงานดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จประกอบไปด้วย บรรยากาศของการทำงานมีความเป็นกันเอง ความไว้วางใจกัน (Trust) การมอบหมายงานอย่างชัดเจน บทบาท วิธีการทำงาน (Work Procedure) ซึ่งประกอบไปด้วย การสื่อสาร (Communication) การตัดสินใจ (Decision Making) ภาวะผู้นำ (Leadership) และการกำหนดกติกา หรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่จะเอื้อต่อการทำงานร่วมกัน การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานของทีม การพัฒนาทีมงานให้เข้มแข็ง จุดมุ่งหมาย ผู้นำหรือหัวหน้าทีม ความสามารถในการแก้ปัญหา และการประสานงานภายในทีมที่ดี

สำหรับในระดับองค์กรหรือในระดับนโยบายนั้น ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จขององค์กรหรือความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติซึ่งถือเป็นประเด็นในระดับองค์กรนั้น ปรากฏในงานของ Brevier and deLeon (1983: 265-274 อ้างถึงใน สมบัติ ชำรงชัญวงศ์, 2552: 431) ซึ่งได้จำแนกปัจจัยที่มีผลช่วยให้การนำนโยบายไปปฏิบัติประสบความสำเร็จออกเป็น 6 ปัจจัย ซึ่งประกอบไปด้วย 1. แหล่งที่มาของนโยบาย ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยกำหนด (determinant factors) ที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งผู้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีอำนาจหรือหน้าที่ในการออกหรือกำหนดนโยบายที่จะส่งผลกระทบต่อระดับองค์กรย่อมที่จะมีอำนาจต่อรองหรือกำหนดทิศทางให้กับระดับบุคคลหรือระดับที่มีการนำนโยบายปฏิบัติ 2. ความชัดเจนของนโยบาย กล่าวคือนโยบายที่จะช่วยขับเคลื่อนเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จในระดับองค์กรนั้นจำเป็นต้องมีความชัดเจน เช่น มีการระบุวัตถุประสงค์การนำไปปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อให้คนนโยบายสามารถที่จะถูกขับเคลื่อนไปอย่าง

มีทิศทาง 3. การสนับสนุนนโยบาย กล่าวคือ เป็นการสนับสนุนจากผู้ปฏิบัติตามนโยบาย 4. ความซับซ้อนในการบริหารงาน กล่าวคือ การนำนโยบายไปปฏิบัติย่อมที่จะมีหลายๆภาคส่วนหรือหลายๆภาคีเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ยังมีภาคส่วนมากเพียงใด ความซับซ้อนที่จะเกิดขึ้นก็มากตามาทั้งนี้ เพราะหลายๆภาคส่วนที่เข้ามาเกี่ยวข้องย่อมที่จะมีความคิดเห็นหรือผลประโยชน์ต่างๆที่หลากหลาย 5. สิ่งจูงใจสำหรับผู้ปฏิบัติ กล่าวคือ เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำงานโดยตรง โดยเป็นปัจจัยที่ช่วยกระตุ้นหรือจูงใจให้คนหรือทรัพยากรบุคคลทำงาน ซึ่งนโยบายจะประสบความสำเร็จได้นั้น จำเป็นจะต้องได้รับความร่วมมือที่ดีจากระดับปฏิบัติหรือคนทำงาน เพราะฉะนั้นการกระตุ้นให้คนทำงานจึงเป็นสิ่งสำคัญมากอีกประการหนึ่งสำหรับการนำนโยบายไปปฏิบัติ 6. การจัดทรัพยากร กล่าวคือ ทรัพยากรทางการบริหาร ไม่ว่าจะเป็น ทรัพยากรบุคคล งบประมาณ เวลา ตลอดจนเทคโนโลยีต่างๆที่เกี่ยวข้องจำเป็นที่จะต้องมีการบริหารจัดการที่ดีเพื่อขับเคลื่อนนโยบายไปสู่เป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

ทั้งนี้ การศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีส่งผลต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของการนำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งถือเป็นประเด็นความสำเร็จหรือล้มเหลวในระดับองค์กรนั้น ยังปรากฏในงานของ สุกชัย เยาวะ ประกาย (2548: 101) ซึ่งได้ระบุว่า ปัจจัยหลายประการที่กำหนดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการนำนโยบายไปปฏิบัติซึ่งถือเป็นประเด็นในระดับองค์กร ปัจจัยเหล่านี้ประกอบไปด้วย 1. ลักษณะของนโยบาย ซึ่งลักษณะดังกล่าวนี้ ได้แก่ ประเภทของนโยบายซึ่งนโยบายที่มุ่งหวังให้เกิดความสำเร็จหรือการเปลี่ยนแปลงที่ไม่มากนักย่อมประสบความสำเร็จในการนำไปปฏิบัติมากกว่า รวมทั้งผลประโยชน์สัมพัทธ์ของนโยบายนั้นๆ ซึ่งหมายถึง ความแพร่หลายในการรับรู้ในตัวนโยบายนั้นๆ นอกจากนี้ยังรวมถึงความสอดคล้องกับค่านิยมที่มีอยู่ ประสบการณ์ที่ผ่านมาและความต้องการของผู้ที่จะได้รับผลกระทบจากนโยบายนั้น และความเป็นไปได้ในการทดลองปฏิบัติ เป็นต้น 2. วัตถุประสงค์ของนโยบาย ซึ่งประกอบไปด้วย ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องต้องกันของวัตถุประสงค์ ความยากง่ายในการรับรู้วัตถุประสงค์ ดัชนีความสำเร็จของนโยบาย ความเที่ยงตรงของข่าวสารที่มีไปยังผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ 3. ความเป็นไปได้ทางการเมือง ซึ่งประกอบไปด้วย การเจรจาระหว่างรัฐบาลและเอกชน การสนับสนุนจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผลกระทบของนโยบายที่มีต่อกลุ่มที่มีอิทธิพล การสนับสนุนของกลุ่มผู้นำ เป็นต้น 4. ความเป็นไปได้ทางเทคนิคหรือทฤษฎี ซึ่งหมายถึงการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามนโยบาย 5. ความพอเพียงของทรัพยากร ซึ่งประกอบไปด้วย การสนับสนุนทางการเงิน กำลังและคุณภาพของบุคลากร และปัจจัยทางด้านบริการ 6. ลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งประกอบไปด้วย ประเภทของหน่วยงาน โครงสร้างและลำดับชั้นการบังคับบัญชา ความสามารถของผู้นำ ความสัมพันธ์กับหน่วยงานที่กำหนดนโยบาย และลำดับชั้นของการสื่อสารแบบเปิด 7.ทัศนคติของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งประกอบไปด้วย ทัศนคติที่มีต่อวัตถุประสงค์ของ

นโยบาย ผลกระทบที่จะมีต่อพฤติกรรมของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ ความขัดแย้งที่มีต่อค่านิยมของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ และผลกระทบที่มีต่องาน อำนาจ ศักดิ์ศรี และผลประโยชน์ของผู้นำนโยบายไปปฏิบัติ และ 8. ความสัมพันธ์ระหว่างกลไกต่างๆที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ซึ่งประกอบไปด้วย จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวนจุดตัดสินใจ ความสัมพันธ์ของหน่วยงาน และการแทรกแซงของหน่วยงานระดับบน

นอกจากนี้แล้ว ยังมีนักวิชาการได้เสนอตัวแบบทางทฤษฎีของการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติจำนวน 6 ตัวแบบ ซึ่งปรากฏในงานของ วรเดช จันทรศร (2539: 297) โดยในแต่ละตัวแบบดังกล่าวนี้ ได้มีการจำแนกองค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการนำนโยบายต่างๆ ไปปฏิบัติ ทั้งนี้ตัวแบบดังกล่าวข้างต้นประกอบไปด้วย 1. ตัวแบบที่ยึดหลักเหตุผล (Rational Model) ตัวแบบดังกล่าวนี้มีฐานคติที่ว่า “นโยบายที่ประสบความสำเร็จ จะต้องมีการวางแผนและควบคุมผลงาน (Planning & Controlling System) การกำหนดวัตถุประสงค์และการกิจที่ชัดเจน มีการมอบหมายงานและกำหนดมาตรฐานการทำงานให้แก่หน่วยงานย่อยต่าง ๆ ขององค์กร มีระบบวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนระบบการให้คุณให้โทษ” ทั้งนี้เนื่องจากกระบวนการนำนโยบายไปปฏิบัติเริ่มต้นจากการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติเข้าใจว่าจะไปทำอะไรคือเป้าหมายหรือผลลัพธ์ที่ผู้กำหนดนโยบายต้องการ และผู้ปฏิบัติงานจะได้กำหนดภารกิจหรือกำหนดความรับผิดชอบเฉพาะของแต่ละฝ่ายให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของนโยบายได้ ซึ่งจะช่วยให้การประสานงานเป็นไปด้วยความราบรื่น ส่วนการกำหนดมาตรฐานการทำงานย่อมจะเกิดประโยชน์ในการตรวจสอบควบคุมและการประเมินผลการปฏิบัติงานของแต่ละฝ่ายได้ และระบบการประเมินผลที่สมบูรณ์และการมีมาตรฐานในการทำงานที่เด่นชัด ย่อมส่งผลให้ระบบการให้คุณให้โทษเป็นไปอย่างเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น ซึ่งทั้งหมดดังกล่าวนี้จะเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จในการนำนโยบายไปปฏิบัติ 2. ตัวแบบทางด้านการจัดการ (Management Model) ตัวแบบนี้ตั้งอยู่บนพื้นฐานแนวคิดที่เน้นให้ความสนใจไปที่สมรรถนะภายในองค์กร (Internal Capacity) ที่รับผิดชอบในการนำนโยบายไปปฏิบัติว่ามีขีดความสามารถที่จะปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับความคาดหวังเพียงใด หรือมีจุดแข็งและจุดอ่อนในด้านต่าง ๆ หรือไม่อย่างไร ในลักษณะนี้นโยบายจะประสบความสำเร็จต้องอาศัย โครงสร้างองค์กร บุคลากร งบประมาณ สถานที่วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจนเทคโนโลยีสมัยใหม่ หน่วยงานที่มีสมรรถนะภายในค่อนข้างสูงจะมีโอกาสที่นำนโยบายไปปฏิบัติอย่างประสบความสำเร็จค่อนข้างมาก ในทางตรงข้ามหากหน่วยงานที่มีสมรรถนะภายในค่อนข้างต่ำ จะส่งผลทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติไม่ประสบความสำเร็จ ตัวแบบนี้จึงเป็นความพยายามที่จะศึกษาหาแนวทางแก้ไขปัญหาของการนำนโยบายไปปฏิบัติโดยการแก้ไขที่ตัวองค์กร เช่น การขาดงบประมาณ การขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ความล่าช้าในการสรรหาบุคลากร

ความล่าช้าในการจัดตั้งระบบงานต่าง ๆ และการขาดวัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น 3. ตัวแบบทางด้านการพัฒนาองค์การ (Organization Development Model) ตัวแบบดังกล่าวนี้เน้นที่พฤติกรรมและวัฒนธรรมองค์การ โดยเฉพาะภาวะผู้นำ การสร้างแรงจูงใจ การทำงานเป็นทีม การสร้างความผูกพันยอมรับร่วมกัน และการมีส่วนร่วม (Participation) ของผู้ปฏิบัติงาน เป็นสำคัญ ภายใต้อาณัติคิดว่า “การมีส่วนร่วมจะทำให้เกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพ การนำนโยบายมาปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จจึงน่าจะเป็นเรื่องแรงจูงใจ การใช้ภาวะผู้นำที่เหมาะสม การสร้างความผูกพันของสมาชิกในองค์การ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ตลอดจนการสร้างทีมงานมากกว่าการมุ่งใช้การควบคุม หรือใช้อำนาจทางรูปนัยของผู้บังคับบัญชา” ทั้งนี้เพราะเห็นว่าความสำเร็จของนโยบายคือ ความสำเร็จของผู้ปฏิบัติและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน จึงน่าจะส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติมากกว่ากลยุทธ์อื่นๆ กล่าวอีกนัยหนึ่ง การนำเอานโยบายไปปฏิบัติเป็นเรื่องของกระบวนการที่ทำให้ผู้ปฏิบัติเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดหรือวางกรอบนโยบาย 4. ตัวแบบกระบวนการของระบบราชการ (Bureaucratic Process Model) ตัวแบบนี้พัฒนามาจากแนวคิดของนักสังคมวิทยาองค์การ ที่พยายามจะสร้างกรอบการมองหาสภาพความเป็นจริงทางสังคมในองค์การ ตัวแบบนี้เชื่อว่าอำนาจขององค์การไม่ได้อยู่ที่ตำแหน่งทางรูปนัยแต่มีอยู่กระจัดกระจายในองค์การ ในทัศนะนี้หมายความว่า สมาชิกในองค์การทุกคนมีอำนาจในแง่ของการใช้วิจารณญาณ โดยเฉพาะข้าราชการที่มีหน้าที่ให้บริการประชาชน โดยที่ผู้บังคับบัญชาไม่อาจควบคุมได้การขัดแย้งนโยบายใหม่ ๆ ย่อมมีผลกระทบต่อการทำงานหรือวิถีชีวิตประจำวันของข้าราชการนอกเสียจากข้าราชการหรือผู้ปฏิบัติงานยอมรับหรือปรับนโยบายเหล่านั้นเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของหน้าที่ประจำวันของผู้ปฏิบัติ กล่าวคือหากเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการเกิดการต่อต้านไม่ยอมรับเอานโยบายมาแปลงสู่ภาคปฏิบัติในฐานะเป็นงานประจำของตน เจ้าหน้าที่ดังกล่าวอาจจะเพิกเฉยในการปฏิบัติตามหรืออาจจะใช้อำนาจดุลยพินิจของการตัดสินใจในลักษณะที่ไม่เอื้อต่อตัวนโยบาย 5. ตัวแบบทางการเมือง (Political Model) ตัวแบบดังกล่าวเชื่อว่า ความสำเร็จของการนำนโยบายดังกล่าวไปปฏิบัติเกิดจากความสามารถของผู้เล่น (Players) หรือบุคคลที่เป็นตัวแทนขององค์การกลุ่ม หรือสถาบัน และปัจจัยภายนอกองค์การตัวแบบนี้เน้นที่ความสามารถในการเจรจาต่อรองและการประนีประนอมของบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับนโยบายนั้น ทั้งนี้บุคคลฝ่ายต่าง ๆ ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับนโยบายจะเข้ามาใช้อิทธิพลของตนเอง เพื่อสร้างเงื่อนไขต่อรองให้มีการปฏิบัติตามนโยบายในลักษณะที่จะทำให้ตนเองได้รับผลประโยชน์มากขึ้น หรือเสียผลประโยชน์น้อยที่สุด ไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบของการใช้ความสามารถเพื่ออ้างเหตุผลความชอบธรรมการโฆษณาประชาสัมพันธ์ชวนเชื่อ การสร้างพลังมวลชนเพื่อก่อให้เกิดแรงกดดัน เป็นต้น ดังนั้นความสามารถในการเจรจาต่อรอง ประนีประนอม แสวงหาแรงสนับสนุนจากภายนอก ในการนำเอานโยบายไปปฏิบัติกับบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ที่เข้ามาเกี่ยวข้อง จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อความสำเร็จ

ในการปฏิบัติตามนโยบาย และ 6. ตัวแบบทั่วไป (General Model) ตัวแบบดังกล่าวมองว่า ปัจจัยที่จะทำให้การนำเอานโยบายไปปฏิบัติอย่างประสบความสำเร็จนั้นมีอยู่หลายประการ อาทิ สมรรถนะของหน่วยงานที่รับผิดชอบในการปฏิบัติตามนโยบาย ความชัดเจนของตัวนโยบายและกระบวนการในการติดต่อสื่อสาร การให้ความร่วมมือสนับสนุนจากผู้ปฏิบัติงาน เป็นต้น นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญต่อบัณฑิตสภาพแวดล้อมภายนอก ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการนำเอานโยบายไปปฏิบัติได้ไม่มากนัก

2.5 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่

ตำรวจ

ในประเด็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ได้มีนักวิชาการและนักวิจัยได้กล่าวถึงรายละเอียดในประเด็นดังกล่าวเกี่ยวกับ ทฤษฎีและตัวแบบที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

โสภณ สารพัฒน์ (2542: 9) ได้กล่าวว่า ความสำเร็จของการสืบสวนสอบสวนขึ้นอยู่กับ ปัจจัย 3 ประการ คือ

1) การเรียนรู้ การพัฒนาแนวความคิด ปรับปรุงวิธีการสืบสวนสอบสวน เสาะหาข้อเท็จจริงตามหลักวิทยาศาสตร์ เพื่อเป็นปัจจัยเอื้ออำนวยให้การแสวงหาประจักษ์พยานเป็นไปอย่างถูกต้อง สมบูรณ์สอดคล้องต้องกันระหว่างเงื่อนไขเวลา สถานที่ และบุคคลผู้กระทำผิด

2) การมีสัมพันธภาพอันดีและการติดต่อประสานงานควบคุมอาชญากรรมอย่างใกล้ชิดระหว่างหน่วยงานสืบสวนสอบสวน หน่วยงานปราบปราม หน่วยงานตรวจตราท้องที่ หน่วยงานวิทยากรตำรวจ ตลอดจนหน่วยงานบริหารในกระบวนการยุติธรรม ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไป

3) ความคิดริเริ่ม ความเพียรพยายาม อดทนมานะบากบั่น มุ่งมั่นปรารถนา เสาะหาประจักษ์พยานหลักฐาน ข้อเท็จจริงแห่งคดี บนพื้นฐานความมั่นคงทางจิตใจของพนักงานสืบสวน เป็นข้อมูลขั้นต้นที่จะพิทักษ์ความบริสุทธิ์ยุติธรรมในการดำเนินคดีอาญาทั้งปวง นอกจากนี้ จากการค้นคว้าพบว่า มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนจับกุมของตำรวจ โดยมุ่งเน้นที่จะค้นหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งมีผู้ศึกษาและทำการวิจัยไว้ดังนี้

วามิน คำทรงศรี (2528: 51) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยบางประการที่มีสัมพันธกับผลการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนของรองสารวัตรสืบสวนสถานีตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจนครบาล มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยบางประการ กล่าวคือ ความสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน การได้

รับประสบการณ์ในการฝึกปฏิบัติ และลักษณะภูมิหลังทางสังคมของการปฏิบัติงานของรองสารวัตรสืบสวน ในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล สำหรับวิธีการวิจัย ใช้การวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากรองสารวัตรสืบสวนสถานีตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจนครบาล จำนวน 122 ราย

ผลการศึกษาพบว่า ความสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ผลการฝึกประสบการณ์ และสถานภาพสมรสที่แตกต่างกัน มีผลทำให้การปฏิบัติงานด้านการสืบสวนของรองสารวัตรสืบสวนสถานีตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจนครบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และผู้ที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูง มีผลการฝึกประสบการณ์มากจะมีผลต่อการปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนดีกว่าผู้ที่มีความสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนต่ำและมีผลการฝึกประสบการณ์น้อย ส่วนอายุ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ความรู้สามัญ สาขาคุณวุฒิ และภูมิลำเนา ไม่มีผลทำให้การปฏิบัติงานด้านการสืบสวนสอบสวนของรองสารวัตรแตกต่างกัน

สุรัช วรรณเชษฐ์ (2532: 71) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนในสถานีตำรวจนครบาล มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จ ตลอดจนปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม และใช้เพื่อเป็นแนวทางแก้ไข ปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนในสถานีตำรวจนครบาล สำหรับวิธีการวิจัย ใช้การวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนสังกัดกองบังคับการ 3 แห่ง คือ กองบังคับการตำรวจนครบาลพระนครเหนือ กองบังคับการตำรวจนครบาลใต้ และกองบังคับการตำรวจนครบาลธนบุรี จำนวน 184 นาย

ผลการศึกษาพบว่า การได้รับความร่วมมือจากประชาชน การใช้ประโยชน์จากวิทยาการตำรวจ การสนับสนุนด้านการทำงาน และภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนในสถานีตำรวจนครบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระยะเวลาในการทำงานไม่เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนในสถานีตำรวจนครบาล

ศักดิ์เดชเกรียงไกร (2535: 124) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรในสถานีตำรวจภูธร สังกัดกองบัญชาการตำรวจภูธร 6 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิด ของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรในสถานีตำรวจภูธร สังกัดกองบัญชาการตำรวจภูธร 6 สำหรับวิธีการศึกษา ใช้วิธีการวิจัยนั้น ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสารวัตรใหญ่ สารวัตรป้องกันปราบปราม สารวัตรสืบสวน สารวัตรสอบสวน รองสารวัตรป้องกันปราบ

ปราชญ์ ร่องสารวัตรสืบสวน และร่องสารวัตรสอบสวน จำนวน 361 คน

ผลการศึกษาพบว่า

1) กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนอยู่ในเกณฑ์ระดับสูงเรียงตามลำดับ ดังนี้คือ ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ด้านภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา ด้านโอกาสความก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ และด้านการฝึกอบรมด้านสืบสวน

2) ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลางเรียงตามลำดับ ดังนี้คือ ปัจจัยด้านการใช้ประโยชน์จากวิทยาการตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ และด้านการได้รับความสนับสนุนในด้านต่างๆจากผู้บังคับบัญชาในการปฏิบัติหน้าที่

อาชวันต์ โชติกเสถียร (2535: 126) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมคดีอาญา : ศึกษาเฉพาะกรณีกองกำกับการสืบสวนสอบสวนตำรวจนครบาลพระนครเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมคดีอาญา และเพื่อศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่เป็นปัญหาและอุปสรรคการสืบสวนจับกุมคดีอาญา ตลอดจนศึกษาทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อปัจจัยการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมคดีอาญา สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้การวิจัยภาคสนามโดยใช้แบบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเจ้าหน้าที่ตำรวจ กก.สส.น.เหนือ ชั้นสัญญาบัตรและต่ำกว่าสัญญาบัตร จำนวน 77 นาย และใช้แบบสัมภาษณ์เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเจ้าหน้าที่ตำรวจระดับสูง ซึ่งมียศตั้งแต่พันตำรวจเอกขึ้นไป จำนวน 6 นาย

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยการบริหารทั้งหมด อันประกอบไปด้วย การจัดสรรงบประมาณ เอกภาพการบังคับบัญชา การคัดเลือกบุคคล การพิจารณาความดีความชอบ การวางแผน การประสานงาน สัมพันธภาพระหว่างบุคคล และคุณสมบัติของผู้บังคับบัญชา ต่างก็มีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมคดีอาญา

ภักพงศ์ สายอุบล (2538: 113) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานสืบสวน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานสืบสวน สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้การวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจงานสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำนวน 117 คน ผลการศึกษาพบว่า

1) ภูมิหลังทางสังคมไม่มีผลกระทบต่อผลการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนจะมีเพียงปัจจัยด้านระดับการศึกษาเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์

2) ในด้านปัจจัยภายในหน่วยงาน พบว่า ปัจจัยด้านสวัสดิการ ปัจจัยด้านขวัญและกำลังใจ ปัจจัยด้านกำลังพล ปัจจัยด้านยานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิง เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน

ด้านการสืบสวน

3) ในด้านปัจจัยภายในหน่วยงาน พบว่า ปัจจัยด้านกลุ่มอิทธิพล เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวน

เขตจันทร์ บำรุงรัตน์ (2542: 96) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การสืบสวนจับกุมคดี ยาบ้ารายใหญ่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา หลักการ และวิธีการสืบสวนจับกุมคดียาบ้ารายใหญ่ รวมทั้งปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การสืบสวน จับกุมคดียาบ้ารายใหญ่ และเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการสืบสวนจับกุมคดียาบ้ารายใหญ่ ทั้งนี้เพื่อเป็นการแสวงหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการสืบสวนจับกุมคดียาบ้ารายใหญ่ให้ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้น สัญญาบัตรและเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน ที่ปฏิบัติงานในสายงานสืบสวนและสายงานป้องกันปราบปรามในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 กองบัญชาการตำรวจนครบาล จำนวน 233 คน ผลการศึกษาพบว่า

1) ในด้านปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30 – 40 ปี สมรสแล้ว จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีรายได้ระหว่าง 5,000 – 8,000 บาท มีภาระต้องอุปการะ เลี้ยงดูบุคคลในครอบครัว ซึ่งส่วนใหญ่ต้องอุปการะเลี้ยงดูบุคคลในครอบครัวจำนวน 2 คน เจ้าหน้าที่ ตำรวจส่วนใหญ่มีชั้นยศระหว่างสิบตำรวจตรีถึงสิบตำรวจเอก มีตำแหน่งผู้บังคับหมู่ ปฏิบัติหน้าที่ ในสายงานสืบสวน มีอายุราชการระหว่าง 5 – 10 ปี มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี เคย เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรด้านการสืบสวน หรือหลักสูตรด้านการป้องกันปราบปราม หรือ หลักสูตรด้านการสืบสวนคดีอาชญากรรม เคยได้รับการพิจารณาความดีความชอบกรณีพิเศษจากการ ปฏิบัติงาน ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับจำนวน 1 ครั้ง และมีสายแข็งข่าวหรือสายลับในการปฏิบัติงาน

2) ในด้านปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมคดียาบ้ารายใหญ่ของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านเงินเดือนและสวัสดิการอยู่ใน ระดับสูง ปัจจัยด้านการสนับสนุนด้านการทำงานจากหน่วยงานอยู่ในระดับต่ำ ปัจจัยด้าน สัมพันธภาพในการทำงานอยู่ในระดับสูง ปัจจัยด้านกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องอยู่ใน ระดับสูง ปัจจัยด้านอิทธิพลของผู้กระทำผิดอยู่ในระดับสูง และปัจจัยด้านความร่วมมือจาก ประชาชนและหน่วยงานอื่นอยู่ในระดับปานกลาง

ชนสิทธิ์ ธนพัฒนากุล (2542: 128) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การสืบสวนจับกุมคดี อุกฉกรรจ์: ศึกษากรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนกองกำกับการสืบสวนสอบสวนตำรวจนครบาล พระนครเหนือ, กองกำกับการสืบสวนสอบสวนตำรวจนครบาลพระนครใต้ และกองกำกับการ สืบสวนสอบสวนตำรวจนครบาลธนบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การสืบสวน

จับกุมคดีอุกฉกรรจ์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนกองกำกับการสืบสวนสอบสวนตำรวจนครบาล พระนครเหนือ, กองกำกับการสืบสวนสอบสวนตำรวจนครบาลพระนครใต้ และกองกำกับการสืบสวนสอบสวนตำรวจนครบาลธนบุรี สำหรับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีปัจจัยภายในหน่วยงานและปัจจัยภายนอกหน่วยงาน รวมถึงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจระดับผู้บริหารที่ควบคุมดูแลกองกำกับการสืบสวนสอบสวนตำรวจนครบาลพระนครเหนือ, กองกำกับการสืบสวนสอบสวนตำรวจนครบาลพระนครใต้ และกองกำกับการสืบสวนสอบสวนตำรวจนครบาลธนบุรี เพื่อทราบถึงสภาพปัญหาและปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสืบสวนจับกุมคดีอุกฉกรรจ์ รวมทั้งข้อเสนอแนะและแนวทางในการแก้ไขปัญหา สำหรับการวิจัยใช้การวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนกองกำกับการสืบสวนสอบสวนตำรวจนครบาลพระนครเหนือ, กองกำกับการสืบสวนสอบสวนตำรวจนครบาลพระนครใต้ และกองกำกับการสืบสวนสอบสวนตำรวจนครบาลธนบุรี จำนวน 264 นาย

ผลการศึกษาพบว่า

1) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 26 – 30 ปี เป็นระดับชั้นประทวนและปฏิบัติงานด้านสืบสวนไม่เกิน 5 ปี มีอายุราชการมากกว่า 15 ปี มีอัตราเงินเดือนรวมเบี่ยเฉลี่ยเกินกว่า 10,001 บาทขึ้นไป สมรสแล้วและอยู่ด้วยกัน การศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับมัธยมศึกษา ไม่เคยฝึกอบรมด้านการสืบสวน เคยร่วมสืบสวนจับกุมคดีอุกฉกรรจ์เกินกว่า 30 คดี รู้สึกภูมิใจที่ได้ทำหน้าที่สืบสวนคดีอุกฉกรรจ์และชอบงานสืบสวนมากที่สุด

2) ปัจจัยภายในหน่วยงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าปัจจัยด้านยานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิงขวัญและกำลังใจ สวัสดิการ อาวุธ กำลังพล การเร่งรัดคดีจากผู้บังคับบัญชา และเครื่องมือสื่อสารอยู่ในเกณฑ์สูง โดยเห็นว่าปัจจัยด้านยานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิงมีผลกระทบมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านขวัญและกำลังใจ และด้านสวัสดิการ ตามลำดับ โดยเห็นว่าปัจจัยด้านความรู้ทางวิชาการสืบสวนมีผลกระทบต่อการสืบสวนจับกุมคดีอุกฉกรรจน์้อยที่สุด

3) ปัจจัยภายนอกหน่วยงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าปัจจัยด้านวิทยาการด้านสืบสวน การเสนอข่าวของสื่อมวลชน ลักษณะของพื้นที่ องค์การสิทธิมนุษยชน สายลับ อยู่ในเกณฑ์สูง โดยเห็นว่าปัจจัยด้านวิทยาการสืบสวนมีผลกระทบมากที่สุด โดยเห็นว่าปัจจัยด้านการประสานงานระหว่างหน่วยงานมีผลกระทบต่อการสืบสวนจับกุมคดีอุกฉกรรจน์้อยที่สุด

4) กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าปัจจัยภายในหน่วยงานมีผลกระทบต่อการสืบสวนจับกุมคดีอุกฉกรรจ์มากกว่าปัจจัยภายนอกหน่วยงาน

5) ปัญหาและอุปสรรคในหน่วยงาน พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับปัญหาการขาดแคลนเงินงบประมาณมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ปัญหาสวัสดิการไม่เพียงพอ

6) ปัญหาและอุปสรรคภายนอกหน่วยงาน พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนใหญ่ให้ความสำคัญ

กับปัญหากลุ่มอิทธิพลมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ปัญหาความร่วมมือของประชาชน

ในส่วนความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาระดับสูงระดับรองผู้บังคับการที่มีหน้าที่ควบคุมดูแลฝ่ายสืบสวนกองกำกับการสืบสวนสอบสวนตำรวจนครบาลพระนครเหนือ, กองกำกับการสืบสวนสอบสวนตำรวจนครบาลพระนครใต้ และกองกำกับการสืบสวนสอบสวนตำรวจนครบาลธนบุรี ให้สัมภาษณ์เห็นควรส่งเสริมการศึกษาและการฝึกอบรมให้มากขึ้น และควรปรับปรุงหน่วยงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกำลังพล ศักดิ์การ ขวัญและกำลังใจ กลุ่มอิทธิพล กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ และภาพพจน์ของหน่วยงาน

ปรมินทร์ ปัดทุมแผง (2542: 140) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนสอบสวนของรองสารวัตรสอบสวน ในเขตตำรวจภาค 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านสืบสวนสอบสวนของรองสารวัตรสืบสวน รองสารวัตรสอบสวน ในเขตตำรวจภาค 4 และอุปสรรคทั้งภายนอกและภายในหน่วยงานที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวน สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้การศึกษาจากเอกสารและการวิจัยภาคสนามโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ รองสารวัตรสืบสวน รองสารวัตรสอบสวน ในเขตตำรวจภาค 4 จำนวน 218 นาย

ผลการศึกษาพบว่า

- 1) รองสารวัตรสืบสวน รองสารวัตรสอบสวน ในเขตตำรวจภาค 4 ที่มีปัจจัยภูมิหลังส่วนตัวแตกต่างกัน จะมีอุปสรรคในด้านการสืบสวนภายในหน่วยงานที่แตกต่างกัน
- 2) รองสารวัตรสืบสวน รองสารวัตรสอบสวน ในเขตตำรวจภาค 4 ที่มีปัจจัยภูมิหลังส่วนตัวแตกต่างกัน จะมีอุปสรรคในด้านการสืบสวนภายนอกหน่วยงานที่แตกต่างกัน
- 3) รองสารวัตรสืบสวน รองสารวัตรสอบสวน ในเขตตำรวจภาค 4 ที่มีปัจจัยทางเศรษฐกิจแตกต่างกัน จะมีอุปสรรคในด้านการสืบสวนภายในหน่วยงานที่แตกต่างกัน
- 4)) รองสารวัตรสืบสวน รองสารวัตรสอบสวน ในเขตตำรวจภาค 4 ที่มีปัจจัยทางเศรษฐกิจแตกต่างกันโดยจำแนกตามรายได้ต่อเดือนและค่าใช้จ่ายในการทำงานสืบสวน จะไม่มีอุปสรรคในงานด้านการสืบสวนภายนอกหน่วยงานที่แตกต่างกัน
- 5) รองสารวัตรสืบสวน รองสารวัตรสอบสวน ในเขตตำรวจภาค 4 ที่มีปัจจัยทางเศรษฐกิจแตกต่างกันโดยจำแนกตามการมีผู้อยู่ในอุปการะ ยานพาหนะที่ใช้ในการทำงานสืบสวน ลักษณะบ้านพักอาศัย อาชีพของคู่สมรส และฐานะของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง จะมีอุปสรรคในงานด้านการสืบสวนภายนอกหน่วยงานที่ต่างกัน

โสภณ สารพัฒน์ (2542: 102) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวนจับกุมโจรกรรมรถศึกษาเฉพาะกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเฉพาะหลักการและวิธีการสืบสวนจับกุม รวมทั้งปัจจัยที่มีต่อการสืบสวนจับกุมการโจรกรรม

รถ ทั้งนี้เพื่อวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ในการสืบสวนจับกุมโจรกรรมรถให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรและเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนที่ปฏิบัติงานในสายงานสืบสวนในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล 2 จำนวน 238 คน

ผลการศึกษาพบว่า

1) ในด้านปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี ส่วนใหญ่สมรสแล้ว จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา รับราชการตำรวจมานานประมาณ 6 - 10 ปี ได้รับอัตราเงินเดือนเฉลี่ยเดือนละ 5,000 - 10,000 บาท โดยส่วนใหญ่มีชั้นยศระหว่างพลตำรวจถึงสิบตำรวจเอก มีตำแหน่งลูกแถวและผู้บังคับหมู่ มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนน้อยกว่า 5 ปี เคยเข้ารับการอบรมหลักสูตรด้านการสืบสวนคดีอาญาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และส่วนใหญ่ไม่มีสายลับแจ้งข่าวหรือเบาะแสในการสืบสวนจับกุมคดีเกี่ยวกับการโจรกรรมรถ

2) ในด้านปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสืบสวนจับกุมการโจรกรรมรถของเจ้าหน้าที่ตำรวจ พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความคิดเห็นต่อปัจจัยการบริหารงานในระดับต่ำ ปัจจัยด้านงบประมาณ และการสนับสนุนจากหน่วยงานในระดับต่ำ ปัจจัยด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในระดับปานกลาง ปัจจัยด้านขวัญกำลังใจในระดับสูง ปัจจัยด้านความร่วมมือจากประชาชนและการประสานงานหน่วยงานอื่นในระดับสูง

ซัชพงษ์ สอนวงษ์ (2543: 56) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสืบสวนจับกุม ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาบ้า ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ลักษณะข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวน ข้อมูลด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม คือ ด้านประสบการณ์ในการทำงาน ความสัมพันธ์กับประชาชน สภาพแวดล้อมในการทำงาน และการได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา 2) การสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาบ้าของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวน 3) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาบ้า ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวน สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้การวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร ประกอบด้วย ชั้นสัญญาบัตร 41 คน และชั้นประทวน - พลตำรวจ 140 คน

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาบ้าของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวน ประกอบด้วย ประสบการณ์ในการทำงาน ความสัมพันธ์กับประชาชน และการได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา

ทศคำ แสงสุกสว่าง (2543: 121) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนคดียาเสพติด : ศึกษาเฉพาะกรณีเจ้าหน้าที่สืบสวน กองบังคับการ

ตำรวจนครบาล 7 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนคดีอาชญากรรม และปัจจัยที่มีผลต่อระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนคดีอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ กองบังคับการตำรวจนครบาล 7 สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้การวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ กองบังคับการตำรวจนครบาล 7 จำนวน 144 คน

ผลการศึกษาพบว่า

1) ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนคดีอาชญากรรม ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อปัจจัยภายในองค์กร และค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อปัจจัยภายนอกองค์กรของเจ้าหน้าที่ตำรวจ กองบังคับการตำรวจนครบาล 7 อยู่ในระดับปานกลาง

2) ระยะเวลาการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีผลทำให้ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนคดีอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ กองบังคับการตำรวจนครบาล 7 แตกต่างกัน ปัจจัยภายในและภายนอกองค์กรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนคดีอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ กองบังคับการตำรวจนครบาล 7

บุญส่ง ห้องแสง (2543: 120) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวนผู้กระทำผิดฐานจำหน่ายยาบ้า : ศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาถึงความเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเฉพาะกิจปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรีที่มีต่อการสืบสวนผู้กระทำผิดฐานจำหน่ายยาบ้า 2) เพื่อศึกษาถึงปัจจัยภูมิหลังทางสังคมของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเฉพาะกิจปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรีที่มีต่อการสืบสวนผู้กระทำผิดฐานจำหน่ายยาบ้า 3) ศึกษาปัจจัยภายในและภายนอกที่มีผลต่อการสืบสวนผู้กระทำผิดฐานจำหน่ายยาบ้า 4) ศึกษาถึงปัญหาอุปสรรค และข้อขัดแย้งของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเฉพาะกิจปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดในการสืบสวนผู้กระทำผิดฐานจำหน่ายยาบ้า สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้วิธีการวิจัยแบบสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเฉพาะกิจปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรี จำนวน 163 คน

ผลการศึกษาพบว่า

1) ระดับความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดเฉพาะกิจปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดในสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดราชบุรี ที่มีต่อการสืบสวนผู้กระทำผิดฐานจำหน่ายยาบ้าอยู่ในระดับสูง

2) ปัจจัยภูมิหลังทางสังคม คือ อายุ อายุราชการ ระดับชั้นยศ รายได้ วุฒิการศึกษา สถานภาพสมรส และการฝึกอบรมด้านยาเสพติดที่แตกต่างกัน ไม่มีผลกับความคิดเห็นต่อการสืบสวนผู้กระทำผิดฐานจำหน่ายยาบ้าแตกต่างกัน

3) ปัจจัยภายในหน่วยงานในด้านสวัสดิการและเงินเดือน มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการสืบสวนผู้กระทำผิดฐานจำหน่ายยาบ้า ส่วนปัจจัยภายในหน่วยงานในด้านกำลังพลงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการสืบสวนผู้กระทำผิดฐานจำหน่ายยาบ้า

4) ปัจจัยภายนอกหน่วยงานในด้านความร่วมมือของประชาชน มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการสืบสวนผู้กระทำผิดฐานจำหน่ายยาบ้า ส่วนปัจจัยด้านอื่นๆ เช่น ด้านความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านกฎระเบียบและข้อบังคับ ด้านกลุ่มอิทธิพล ด้านการเสนอข่าวของสื่อมวลชน ด้านกระบวนการผลิตและจำหน่ายยาบ้าและด้านสายลับ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการสืบสวนผู้กระทำผิดฐานจำหน่ายยาบ้า

ประเสริฐ หนูดี (2544: 115) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนคดียาเสพติดให้โทษ : กรณีศึกษาเจ้าหน้าที่ตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับสัมฤทธิ์ผลของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานสืบสวนในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรี ในการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนคดียาเสพติดให้โทษ สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้การวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจงานสืบสวนในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรี จำนวน 144 คน

ผลการศึกษาพบว่า

1) สัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนคดียาเสพติดให้โทษของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรีอยู่ในระดับสูง

2) ด้านปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ชัยศมีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนคดียาเสพติดให้โทษ ระดับการศึกษา เงินเดือนมีความสัมพันธ์กับจำนวนคดีที่ดำเนินการเสร็จสิ้นตามเป้าหมาย แต่อายุ อาชวราชการ สถานภาพสมรส ไม่มีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนคดียาเสพติดให้โทษ และจำนวนคดีที่ดำเนินการเสร็จสิ้นตามเป้าหมาย

3) ด้านปัจจัยด้านองค์กร พบว่า การเข้ารับการอบรมการสืบสวน ด้านวิทยาการ และจำนวนคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบ มีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนคดียาเสพติดให้โทษและจำนวนคดีที่ดำเนินการเสร็จสิ้นตามเป้าหมาย แต่ระยะเวลาการปฏิบัติงานและเครื่องมืออุปกรณ์ไม่มีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนคดียาเสพติดให้โทษและจำนวนคดีที่ดำเนินการเสร็จสิ้นตามเป้าหมาย

วิษพัทธ์ แก้วแสนชัย (2544: 114) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการสืบสวนคดีเศรษฐกิจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาหลักการและวิธีปฏิบัติงานด้านการสืบสวนสอบสวน และเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวน

รวมทั้งปัญหาและแนวทางในการแก้ไขการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ โดยใช้วิธีการศึกษาจากเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการสืบสวนสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตลอดจนศึกษาโดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ จำนวน 117 ราย

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวนสอบสวนส่วนใหญ่เป็นปัญหาเกี่ยวกับการขาดวัสดุอุปกรณ์ รวมถึงสวัสดิการในด้านต่างๆ เช่น อาวุธ น้ำมัน รถยนต์ รถจักรยานยนต์ ฯลฯ ในส่วนของงบประมาณของสำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้น ยังไม่สามารถจัดสรรให้เพียงพอกับความต้องการ นอกจากนี้ในเรื่องของขวัญและกำลังใจพบว่าเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ โดยผู้บังคับบัญชาจะเป็นส่วนสำคัญในการเพิ่มพูนขวัญและกำลังใจที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน

สุเทพ ภูยานนท์ (2544: 78) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสืบสวนสอบสวน กองบัญชาการตำรวจนครบาล มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในกองกำกับการสืบสวนสอบสวน กองบัญชาการตำรวจนครบาลในการจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมาย พร้อมทั้งศึกษาสภาพปัญหาและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับวิธีการการวิจัยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจของกองกำกับการสืบสวนสอบสวน กองบัญชาการตำรวจนครบาล จำนวน 154 นาย

ผลการศึกษาพบว่า ผลการปฏิบัติหน้าที่โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางที่คะแนนเฉลี่ย 3.20 ค่าเบี่ยงเบนเฉลี่ย 0.54 ส่วนปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสืบสวนสอบสวน กองบัญชาการตำรวจนครบาล ในด้านปัจจัยภูมิหลังส่วนบุคคล คือ อายุ สังกัด และชั้นยศ แต่ที่น่าจะมีอิทธิพลหรือมีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่และสามารถนำมาประกอบการพิจารณา ได้แก่ ปัจจัยด้านอายุเท่านั้น และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่มีอิทธิพลหรือมีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ คือ ปัจจัยด้านการฝึกอบรม ด้านการใช้วิทยาการตำรวจ ด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการได้รับความร่วมมือจากประชาชน ด้านภาวะผู้นำ ด้านโอกาสและความก้าวหน้า และลำดับสุดท้าย คือ การได้รับการสนับสนุนในการปฏิบัติหน้าที่

กัมปนาท อรุณศิริโรจน์ (2545: 90) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวนจับกุมคดีโจรกรรมรถจักรยานยนต์ : ศึกษาเฉพาะกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนสถานีตำรวจนครบาลในกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพหรือรูปแบบของการโจรกรรมรถจักรยานยนต์ ปัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวนจับกุมคดีโจรกรรมรถจักรยานยนต์ ปัญหาและอุปสรรคในการสืบสวน

จับกุมคดีโจรกรรมรถจักรยานยนต์ของสถานีตำรวจนครบาลในกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 รวมทั้งแนวทางในการพัฒนางานด้านการสืบสวนคดีเกี่ยวกับการโจรกรรมรถจักรยานยนต์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อไปในอนาคต สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนสถานีตำรวจนครบาลในกองบังคับการตำรวจนครบาล 9 จำนวน 179 คน

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมคดีโจรกรรมรถจักรยานยนต์ คือ ปัจจัยในเรื่องคุณสมบัติเชิงผู้นำ รองลงมา คือ ปัจจัยด้านอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานและปัจจัยด้านการวางแผน ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยด้านการมีสายลับให้ข่าว ปัจจัยด้านสวัสดิการ ปัจจัยด้านการประสานระหว่างหน่วยงาน ปัจจัยด้านความร่วมมือจากประชาชน ปัจจัยด้านงบประมาณ ด้านความรู้ทางวิชาการสืบสวน ด้านการพิจารณาความดีความชอบ ด้านการเร่งรัดคดีจากผู้บังคับบัญชา และด้านวิทยาการสืบสวน ตามลำดับ

จิตสันต์ ผลประสิทธิ์ (2545: 81) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน : ศึกษาเฉพาะกรณี กองกำกับการสืบสวนสอบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 ถึง 9 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนของกองกำกับการสืบสวนสอบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 ถึง 9 ได้แก่ ความสะดวก รวดเร็วในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนและความร่วมมือจากประชาชน 2) เพื่อศึกษาถึงปัจจัยต่างๆที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนของกองกำกับการสืบสวนสอบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 ถึง 9 ซึ่งปัจจัยต่างๆที่ผู้วิจัยเลือกศึกษา ได้แก่ ภูมิหลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวน (เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อายุราชการ ชั้นยศ และอัตราเงินเดือน) การได้รับการฝึกอบรมด้านการสืบสวน ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ โอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา ความปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่ และการได้รับสนับสนุนด้านต่างๆในการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ กองกำกับการสืบสวนสอบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 ถึง 9 จำนวน 250 คน แต่ได้ผลตอบรับจำนวนทั้งสิ้น 232 คน

ผลการศึกษาพบว่า

1) ภูมิหลังข้าราชการ ได้แก่ อายุ สถานภาพสมรส อายุราชการ มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ส่วนเพศ ระดับการศึกษา ชั้นยศ อัตราเงินเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน

2) การได้รับการฝึกอบรมด้านการสืบสวนไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน มีข้อเสนอแนะคือ ควรให้มีการอบรมในทุกๆด้าน รวมถึงการได้รับการฝึกอบรมอย่างสม่ำเสมอ

3) ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ซึ่ง

ขวัญและกำลังใจของข้าราชการตำรวจทั้งชั้นประทวนและสัญญาบัตรที่ต้องการในปัจจุบัน คือ การให้สวัสดิการด้านที่พักอาศัย และการเพิ่มขึ้นของเงินเดือน

4) โอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ในปัจจุบันข้าราชการตำรวจสืบสวนต้องการให้ผู้บังคับบัญชาให้โอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงานแก่ผู้ได้บังคับบัญชา โดยให้มีความเสมอภาคและยุติธรรม

5) ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชามีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน จากข้อเสนอแนะในปัจจัยดังกล่าวนี้ สิ่งที่จำเป็นของภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา คือ ความยุติธรรมและความเสมอภาค

6) ความปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน จากข้อเสนอแนะของข้าราชการตำรวจสืบสวนส่วนใหญ่ ต้องการอุปกรณ์ที่ช่วยเสริมความปลอดภัย เช่น เสื้อเกราะกันกระสุน วิทยุติดต่อขนาดเล็กที่ใช้ซุกซ่อนได้

7) การได้รับการสนับสนุนด้านต่างๆ ในการปฏิบัติหน้าที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ดังนั้นการสนับสนุนด้านต่างๆ ควรเพิ่มขึ้น เช่น ยานพาหนะและอาวุธประจำกายที่เพียงพอ เป็นต้น

พงศธร ปิตุทิพย์ (2545: 100) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาภูมิหลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 กองบัญชาการตำรวจนครบาล 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 กองบัญชาการตำรวจนครบาล และ 3) เพื่อศึกษาหาแนวทางที่เหมาะสมในการแก้ไข ปรับปรุง ระบบการบริหารงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในส่วนที่เกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้านการสืบสวน สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้การวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4 กองบัญชาการตำรวจนครบาล จำนวน 177 นาย

ผลการศึกษาพบว่า

1) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า ภาระรวมของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง และปัจจัยด้านงบประมาณ ปัจจัยด้านอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน ปัจจัยด้านยานพาหนะและการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอยู่ในระดับน้อย

2) เจ้าหน้าที่สืบสวนที่มีอายุราชการไม่เกิน 10 ปี และเจ้าหน้าที่สืบสวนที่มีรายได้ไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่ายเห็นว่าหน่วยงานยังไม่ได้สนับสนุนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ต่างจากเจ้าหน้าที่สืบสวนที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปีขึ้นไปและเจ้าหน้าที่สืบสวนที่มี

รายได้เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย

3) เจ้าหน้าที่สืบสวนที่มีสถานภาพโสดเห็นว่าหน่วยงานยังไม่ได้สนับสนุนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนในปัจจัยด้านอุปกรณ์เครื่องมือและวิทยุสื่อสาร ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ต่างจากเจ้าหน้าที่สืบสวนที่มีสถานภาพสมรสแล้วและมีสถานภาพหม้ายหรือหย่าร้าง

สมศักดิ์ แก้วสุข (2545: 112) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานสืบสวน ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน สถานีตำรวจภูธร สังกัดกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานสืบสวน ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน ทั้ง 7 ด้าน คือ ปัจจัยด้านกฎหมาย ปัจจัยด้านผู้บังคับบัญชา ปัจจัยด้านการคัดสรรบุคคล ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจต่อการทำงานที่รับผิดชอบ ปัจจัยด้านเพื่อนร่วมงาน ปัจจัยด้านผลตอบแทนและสวัสดิการ และปัจจัยด้านประชาชน สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้การวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนที่ปฏิบัติงานสืบสวนสถานีตำรวจภูธร 40 แห่ง จาก 4 จังหวัด สังกัดกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 จำนวน 296 นาย

ผลการศึกษาพบว่า

1) ค่าระดับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานสืบสวน ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน พบว่า ภาพรวมของปัจจัยทั้ง 7 ด้าน มีผลต่อการปฏิบัติงานสืบสวนในระดับมาก โดยปัจจัยในด้านกฎหมาย ด้านผู้บังคับบัญชา ด้านการคัดสรรบุคคล ด้านความรู้ความเข้าใจต่อการทำงานที่รับผิดชอบ ด้านผลตอบแทนและสวัสดิการ และด้านประชาชน มีผลต่อการปฏิบัติงานสืบสวนในระดับมาก ส่วนปัจจัยด้านเพื่อนร่วมงาน มีผลต่อการปฏิบัติงานสืบสวนในระดับปานกลาง

2) เมื่อเปรียบเทียบทัศนะต่อปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานสืบสวน ตามตัวแปรที่เป็นข้อมูลทางด้านสถานะภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนที่มีชั้นยศวุฒิการศึกษา อายุ ระยะเวลาการปฏิบัติงานสืบสวน และสถานีตำรวจที่สังกัดต่างกันมีทัศนะต่อปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานสืบสวนไม่แตกต่างกัน ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในทุกๆ ด้าน ส่วนเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนที่มีอายุราชการต่างกัน มีทัศนะต่อปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานสืบสวน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อัครเดช สุริยงค์ (2545: 67) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวนจับกุมคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา : ศึกษาเฉพาะกรณี : กองกำกับการสืบสวนสอบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเฉพาะหลักการและวิธีการสืบสวนจับกุม รวมทั้งปัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวนจับกุมคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้การวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตร และเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนที่ปฏิบัติงานในสายงานสืบสวน สังกัดกองกำกับการสืบสวนสอบสวน กองบังคับการ

ตำรวจนครบาล 1 จำนวน 58 คน

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวนจับกุมคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา ได้แก่ ปัจจัยด้านการฝึกอบรมเกี่ยวกับการสืบสวน ปัจจัยด้านโอกาสความก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ และปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา

เรืองรัตน์ ชัยซ้อน (2546: 95) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและภายนอกหน่วยงานกับพฤติกรรมการสืบสวนจับกุมคดีโจรกรรมรถ : กรณีศึกษาเจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดกองกำกับการสืบสวนสอบสวน ตำรวจภูธรภาค 3 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมเกี่ยวกับการสืบสวนจับกุมคดีโจรกรรมรถของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน กองกำกับการสืบสวนสอบสวน ตำรวจภูธรภาค 3 2) เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในหน่วยงานและภายนอกหน่วยงานกับพฤติกรรมการสืบสวนจับกุมคดีโจรกรรมรถ สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้การวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดกองกำกับการสืบสวนสอบสวน ตำรวจภูธรภาค 3 จำนวน 166 นาย

ผลการศึกษาพบว่า

- 1) เจ้าหน้าที่ตำรวจมีพฤติกรรมการปฏิบัติการสืบสวนจับกุมคดีโจรกรรมรถอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 0.79)
- 2) ปัจจัยภายในหน่วยงานมีความสัมพันธ์พฤติกรรมการสืบสวนจับกุมคดีโจรกรรมรถระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.92)
- 3) ปัจจัยภายนอกหน่วยงานมีความสัมพันธ์พฤติกรรมการสืบสวนจับกุมคดีโจรกรรมรถระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.34)
- 4) ปัจจัยภายในหน่วยงานในเรื่องงบประมาณและการบริหารขวัญและกำลังใจ มีความสัมพันธ์พฤติกรรมการสืบสวนจับกุมคดีโจรกรรมรถ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05
- 5) ปัจจัยภายนอกหน่วยงานในเรื่องสายลับ การประสานงานกับหน่วยงานอื่น กฎและระเบียบที่เกี่ยวข้อง และลักษณะพื้นที่ที่มีความสัมพันธ์พฤติกรรมการสืบสวนจับกุมคดีโจรกรรมรถ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สุพจน์ ศรีสนั่น (2547: 71) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการสืบสวนของข้าราชการตำรวจระดับชั้นประทวน กองกำกับการ 1 กองตำรวจสันติบาล 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการสืบสวนของข้าราชการตำรวจระดับชั้นประทวน กองกำกับการ 1 กองตำรวจสันติบาล 1 ในปัจจัย 2 ด้าน คือ ด้านปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก สำหรับวิธีวิจัยนั้น ใช้การวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการตำรวจระดับชั้นประทวน กองกำกับการ 1 กองตำรวจสันติบาล 1 จำนวน 50 คน

ผลการศึกษาพบว่า

1) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการสืบสวนของข้าราชการระดับชั้นประทวน กองกำกับการ 1 กองตำรวจสันติบาล 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2) ปัจจัยภายในที่ส่งผลกระทบต่อการสืบสวนของข้าราชการระดับชั้นประทวน กองกำกับการ 1 กองตำรวจสันติบาล 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีด้านที่เป็นปัจจัยส่งผลในระดับมาก คือ ด้านงบประมาณ ส่วนด้านกำลังพล ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ส่งผลในระดับปานกลาง

3) ปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการสืบสวนของข้าราชการระดับชั้นประทวน กองกำกับการ 1 กองตำรวจสันติบาล 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีด้านที่ส่งผลในระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านสายลับ และด้านกฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ส่วนด้านที่ส่งผลในระดับปานกลางมี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความร่วมมือของประชาชน ด้านกลุ่มอิทธิพลในพื้นที่ และด้านความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ปัญญา พวงมาลัย (2548: 92) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนในสถานีตำรวจภูธร จังหวัดกำแพงเพชร มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนในสถานีตำรวจภูธร จังหวัดกำแพงเพชร 2) เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนในสถานีตำรวจ จำแนกตามยศ และประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้การวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนในสถานีตำรวจภูธร จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 302 คน

ผลการศึกษาพบว่า

1) โดยภาพรวมเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรก คือ ด้านขวัญและกำลังใจ ด้านบทบาทของผู้บังคับบัญชาต่อการปฏิบัติหน้าที่ และด้านผลการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนจับกุม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความสามารถในการสืบสวนจับกุมคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย การได้รับการสนับสนุนกำลังตำรวจเมื่อร้องขอ การพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรม และความภาคภูมิใจในการทำงาน เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมอยู่ในระดับมาก

2) ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนพบว่า โดยภาพรวมเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนที่มียศต่างกันและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้น

ประทวนที่มียศต่างกันและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายชื่อดังนี้ การได้รับการสนับสนุนเงินค่าใช้จ่ายในการติดตามคดีอย่างเพียงพอ การพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรม การมีโอกาสได้รับความหน้าในอาชีพ และการได้รับค่าตอบแทนอย่างเหมาะสมเมื่อออกปฏิบัติหน้าที่นอกหน่วยงาน

กัมพล จรุงสำราญ (2550: 148) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนสอบสวนตามหลักสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความรู้และทักษะในเรื่องสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวน สอบสวน 2) ศึกษาการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในงานสืบสวน สอบสวน ตามหลักสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา 3) ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในงานสืบสวน สอบสวนตามหลักสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา และ 4) แสวงหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานสืบสวน สอบสวน ตามหลักสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวน สอบสวน จากสถานีตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 361 นาย

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยอายุ สถานภาพ ยศ ระดับการศึกษา ตำแหน่งที่รับผิดชอบ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งที่รับผิดชอบ การอบรม/สัมมนาเรื่องสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ความรู้ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และทักษะในเรื่องสิทธิมนุษยชน มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในงานสืบสวน สอบสวน ตามหลักสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

ทัศนพงษ์ คงทัพ (2550: 91) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนในสถานีตำรวจนครบาล สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สืบสวนชั้นประทวน และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านการทำงาน กับผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนชั้นประทวน ในสถานีตำรวจนครบาล สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 2 สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้การวิจัยเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนที่ปฏิบัติงานด้านสืบสวนในสถานีตำรวจนครบาล สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 2 จำนวน 11 สถานีตำรวจ จำนวน 126 คน

ผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนในสถานีตำรวจนครบาล สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 2 มีผลสำเร็จในการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนจับกุมและการได้รับค่า

ชมเชยจากบุคคลหรือหน่วยงานอยู่ในระดับปานกลาง การทดสอบสมมติฐานพบว่า อายุ ราชการ มีความสัมพันธ์กับผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดและการเลื่อนขั้นเงินเดือน ส่วนปัจจัยด้านการทำงานพบว่า ความรู้ด้านการสืบสวนและวิทยาการ การใช้ประโยชน์จากวิทยาการตำรวจ มีความสัมพันธ์กับผลสำเร็จในการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดและด้านการได้รับคำชมเชยจากบุคคลหรือหน่วยงาน แรงจูงใจมีความสัมพันธ์กับผลสำเร็จในการปฏิบัติงานด้านการได้รับคำชมเชยจากบุคคลหรือหน่วยงาน การใช้ประโยชน์จากวิทยาการตำรวจมีความสัมพันธ์กับผลสำเร็จในการปฏิบัติงานด้านการเลื่อนขั้นเงินเดือน

ชัยสิทธิ์ เชมเพชร (2551: 96) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานสืบสวนในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดอุบลราชธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานสืบสวนในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดอุบลราชธานี 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวน ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานสืบสวนในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดอุบลราชธานี โดยจำแนกตามปัจจัยด้านภูมิหลังส่วนตัว สังคม และด้านเศรษฐกิจ สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้การวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจงานสืบสวนในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 160 คน

ผลการศึกษาพบว่า

1) ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานสืบสวนในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดอุบลราชธานี มี 10 ด้าน ได้แก่ ด้านกำลังพล ด้านงบประมาณ ด้านคุณสมบัติและความสามารถ ด้านโอกาสความก้าวหน้า ด้านสวัสดิการและรายได้ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านการพิจารณาความดีความชอบ ด้านวิทยาการและแผนปฏิบัติงาน ด้านงานที่รับผิดชอบ และด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

2) ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานภายนอกหน่วยงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานสืบสวนในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดอุบลราชธานี มี 7 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพพื้นที่รับผิดชอบ ด้านความสัมพันธ์และความร่วมมือของประชาชน ด้านการสืบสวนหาข่าวการมีสายลับให้ข่าว ด้านกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ด้านการประสานงานระหว่างหน่วยงาน ด้านการเสนอข่าวของสื่อมวลชน และด้านกลุ่มผู้มีอิทธิพลของผู้กระทำความผิด

ภฤศ ฉายวัฒน์ (2551: 73) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน : ศึกษาเฉพาะกรณีฝ่ายสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติของเจ้าหน้าที่สืบสวนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 และหาแนวทางที่เหมาะสมในการแก้ไข ปรับปรุง ระบบการบริหารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในส่วน

ที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้านการสืบสวน สำหรับวิธีการวิจัย ใช้การวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งปฏิบัติหน้าที่สืบสวนประจำกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 จำนวนทั้งสิ้น 152 คน

ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านการได้รับการฝึกอบรมด้านการสืบสวน รองลงมา คือ ปัจจัยด้านความสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา ปัจจัยด้านขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ ปัจจัยด้านโอกาสความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน ปัจจัยด้านความร่วมมือจากประชาชน ปัจจัยด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่ และปัจจัยด้านการได้รับการสนับสนุนด้านต่างๆในการปฏิบัติหน้าที่ตามลำดับ

เกรียงศักดิ์ มุลตา (2552: 110) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับ : ศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับของเจ้าหน้าที่สืบสวนฝ่ายสืบสวน ทั้งปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยด้านการทำงานใน 10 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านขวัญและกำลังใจ ด้านงบประมาณ ด้านอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ ด้านบริหารจัดการ ด้านระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ด้านหมายจับ ด้านผู้ต้องหา ด้านวิธีการสืบสวน และด้านข้อมูลข่าวสาร สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนในกองบังคับการตำรวจนครบาล 1 จำนวน 211 นาย แบ่งเป็นตำรวจชั้นประทวนจำนวน 157 นาย และตำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน 54 นาย

ผลการศึกษาพบว่า

1) ปัจจัยที่เจ้าหน้าที่ตำรวจคิดว่ามีผลต่อการสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่เจ้าหน้าที่ตำรวจคิดว่ามีผลต่อการสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับในระดับมาก ได้แก่ ด้านบุคลิกภาพ ด้านขวัญและกำลังใจ และด้านระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ส่วนด้านที่เจ้าหน้าที่ตำรวจคิดว่ามีผลต่อการสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านข้อมูลและข่าวสาร ด้านผู้ต้องหา ด้านวิธีการสืบสวน ด้านหมายจับ ด้านอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ ด้านบริหารจัดการ และด้านงบประมาณตามลำดับ

2) การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มียุและระดับชั้นยศแตกต่างกัน ส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับในด้านต่างๆไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านสืบสวนส่งผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับในด้านต่างๆ แตกต่างกันตามลำดับ

นรวิษฐ์ แสงทัพ (2552: 90) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรภูมินารายณ์ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรภูมินารายณ์ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรภูมินารายณ์ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ อายุราชการ ชันยศ และรายได้โดยเฉลี่ยต่อคน สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้การวิจัยแบบสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธรภูมินารายณ์ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 133 คน

ผลการศึกษาพบว่า

1) เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธรภูมินารายณ์ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ มีความคิดเห็นด้วยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนโดยรวมรายด้านอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ได้แก่ ด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านโอกาสความก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา ด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่ และด้านการนำนโยบายของหน่วยงานไปปฏิบัติ

2) เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธรภูมินารายณ์ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีอายุ ระดับการศึกษา อายุราชการ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวน โดยรวมและรายด้านทั้ง 6 ด้านแตกต่างกัน ($p < .05$) ส่วนเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีสถานภาพและชันยศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนโดยรวมและรายด้านไม่ต่างกัน

โดยสรุป เจ้าหน้าที่สถานีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนของเจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธรภูมินารายณ์ อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์โดยรวมและเป็นรายด้านทั้ง 6 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง

ภิญโญ ป้อมสถิตย์ (2553: 78) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนติดตามจับกุมผู้จำหน่ายยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 7 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนติดตามจับกุมผู้จำหน่ายยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน และแสวงหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนติดตามจับกุมผู้จำหน่ายยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนกองบังคับการตำรวจนครบาล 7 สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้การวิจัยแบบสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 7 จำนวน 152 คน

ผลการศึกษาพบว่า ในทัศนะของข้าราชการตำรวจ ฝ่ายสืบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 7 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนติดตามจับกุมผู้จำหน่ายยาเสพติดมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง รองลงมา คือ ปัจจัยด้านสัมพันธภาพทางการทำงาน ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากหน่วยงาน ปัจจัยด้านโอกาสความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน และปัจจัยด้านความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่นๆ ตามลำดับ

ยุทธนา จาตุรัตน์ (2553: 89) ได้ศึกษาเรื่อง ทัศนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน ฝ่ายสืบสวนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานสืบสวน : ศึกษาเฉพาะกรณีฝ่ายสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 6 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน ฝ่ายสืบสวนต่อปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานสืบสวน และเพื่อแสวงหาแนวทางในการพัฒนาให้การสืบสวนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้การวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน ฝ่ายสืบสวนสอบสวน ซึ่งมีหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมาย ประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน (ยศตั้งแต่สิบตำรวจตรี ถึง นายดาบตำรวจ) ฝ่ายสืบสวน ระดับกองกำกับการ ในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 6 จำนวน 117 คน

ผลการศึกษาพบว่า ในทัศนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนฝ่ายสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 6 ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานสืบสวนมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านประโยชน์จากวิทยาการ รองลงมา คือ ปัจจัยด้านการได้รับการฝึกอบรม ปัจจัยด้านความร่วมมือจากประชาชน ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการฝึกปฏิบัติหน้าที่ และปัจจัยด้านโอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ตามลำดับ

ธนะชัย เหลืองเพชรรัตน์ (2555: 115) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวน ในสังกัดตำรวจภูธรภาค 6 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวน ในสังกัดตำรวจภูธรภาค 6 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวน ในสังกัดตำรวจภูธรภาค 6 จำแนกตาม ชั้นยศ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน 3) เพื่อหาแนวทางพัฒนาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวน ในสังกัดตำรวจภูธรภาค 6 สำหรับวิธีการวิจัยนั้น ใช้การวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวน ในสังกัดตำรวจภูธรภาค 6 จำนวน 255 นาย

ผลการศึกษาพบว่า

) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวน ในสังกัดตำรวจภูธรภาค 6 พบว่า ปัจจัยภายในหน่วยงานโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่

ในระดับมาก ปัจจัยภายนอกหน่วยงานโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวน ในสังกัดตำรวจภูธรภาค 6 จำแนกตามชั้นยศ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวน พบว่าโดยภาพรวม มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีระดับชั้นยศ ต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา ด้านวิทยาการตำรวจและเทคโนโลยี และด้านการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน ส่วนเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสืบสวนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน และ ด้านกลุ่มอิทธิพล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทั้งนี้จากปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจดังกล่าวข้างต้น สามารถที่จะสรุปเป็นหมวดหมู่ได้ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	นักวิชา/นักวิจัยที่ดำเนินการศึกษาวิจัย
<u>ปัจจัยส่วนบุคคล</u>	
สถานภาพสมรส	วามิน คำทรงศรี (2528) , ชิตสันต์ ผลประสิทธิ์ (2545) , กัมพล จรุงสำราญ (2550)
การศึกษา	ภักพงศ์ สายอุบล (2538) , ประเสริฐ หนูดี (2544) , กัมพล จรุงสำราญ (2550) , เกรียงศักดิ์ มูลตา (2552) , นรวิชัย แสงทัพ (2552)
ชั้นยศ	ประเสริฐ หนูดี (2544) , สุเทพ ภูยานนท์ (2544) , ปัญญา พวงมาลัย (2548) , กัมพล จรุงสำราญ (2550)
เงินเดือน	ประเสริฐ หนูดี (2544) , เกรียงศักดิ์ มูลตา

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติ หน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	นักวิชา/นักวิจัยที่ดำเนินการศึกษาวิจัย
	(2552) , นรวิชญ์ แสงทัฬห (2552)
อายุ	สุเทพ ภูยานนท์ (2544) , ชิตสันต์ ผลประสิทธิ์ (2545) , กัมพล จรุงสำราญ (2550) , ทศน์พงษ์ คงทัฬห (2550) , นรวิชญ์ แสงทัฬห (2552)
สังกัด	สุเทพ ภูยานนท์ (2544) , กัมพล จรุงสำราญ (2550)
อายุราชการ	ศักดิ์ แสงสุกสว่าง (2543) , ชิตสันต์ ผลประสิทธิ์ (2545) , สมศักดิ์ แก้วสุข (2545) , ทศน์พงษ์ คงทัฬห (2550) , นรวิชญ์ แสงทัฬห (2552)
ระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านการ สืบสวน	ศักดิ์ เตชะเกรียงไกร (2535) , กัมพล จรุงสำราญ (2550) , เกรียงศักดิ์ มูลตา (2552)
จำนวนคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบ	ประเสริฐ หนูดี (2544)
ความคิดริเริ่ม ความเพียรพยายาม อดทนมานะบากบั่น มุ่งมั่นปรารถนา เสาะหาประจักษ์พยานหลักฐาน ข้อเท็จจริงแห่งคดี บนพื้นฐานความ มั่นคงทางจิตใจของพนักงานสืบสวน	โสภณ สารพัฒน์ (2542)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติ หน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	นักวิชา/นักวิจัยที่ดำเนินการศึกษาวิจัย
การได้รับประสบการณ์ในการฝึกปฏิบัติ	วามิน คำทรงศรี (2528) , ชัยพงษ์ สอนวงษ์ (2543) , สุเทพ ภูยานนท์ (2544) , ปัญญา พวงมาลัย (2548) , ยุทธนา จาตุรัตน์ (2553)
<u>ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล</u>	
โอกาสความก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่	ศักดิ์ดา เตชะเกรียงไกร (2535) , สุเทพ ภูยานนท์ (2544) , ชิตสันต์ ผลประสิทธิ์ (2545) , (อัครเดช สุริยงค์ (2545) , ปัญญา พวงมาลัย (2548) , ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร (2551)
การคัดเลือกบุคคล	อาชวันต์ โชติกเสถียร (2535) , สมศักดิ์ แก้วสุข (2545) , เกรียงศักดิ์ มูลตา (2552)
การพิจารณาความดีความชอบ	อาชวันต์ โชติกเสถียร (2535) , กัมปนาท อรุณศิริโรจน์ (2545) , ปัญญา พวงมาลัย (2548) , ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร (2551)
เงินเดือน ค่าตอบแทนและสวัสดิการ	ภักพงศ์ สายอุบล (2538) , เขตวัฒน์ บำรุงรัตน์ (2542) , ชนสิทธิ์ ธนพัฒนากุล (2542) , บุญส่ง ห้องแสง (2543) , วิชพัทธ์ แก้วแสนชัย (2544) , กัมปนาท อรุณศิริโรจน์ (2545) , สมศักดิ์ แก้วสุข (2545) , สุพจน์ ศรีสนั่น (2547) , ปัญญา พวงมาลัย (2548) , ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร (2551)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติ หน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	นักวิชา/นักวิจัยที่ดำเนินการศึกษาวิจัย
ขวัญและกำลังใจ	ภักพงศ์ สายอุบล (2538) , ชนสิทธิ์ ธนพัฒนานกุล (2542) , โสภณ สารพัฒน์ (2542) , วิชพัทธ์ แก้วแสนชัย (2544) , ชิตสันต์ ผลประสิทธิ์ (2545) , เรืองรัตน์ ชัยซ้อน (2546) , ภฤศ ฉายวัฒน์ (2551) , เกรียงศักดิ์ มูลตา (2552) , นรวิชญ์ แสงทัพ (2552)
แรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่	ทัศน์พงษ์ คงทัพ (2550) , นรวิชญ์ แสงทัพ (2552)
<u>ด้านการบริหารจัดการ</u>	
การมีสัมพันธภาพอันดีและการติดต่อประสานงานควบคุมอาชญากรรมอย่างใกล้ชิดระหว่างหน่วยงานสืบสวนสอบสวน หน่วยงานปราบปราม หน่วยงานตรวจตราท้องที่ หน่วยงานวิทยาการตำรวจ ตลอดจนหน่วยงานบริหารในกระบวนการยุติธรรม ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไป	อาชวันต์ โชติกเสถียร (2535) , โสภณ สารพัฒน์ (2542) , กัมปนาท อรุณศิริโรจน์ (2545) , เรืองรัตน์ ชัยซ้อน (2546) , สุพจน์ ศรีสนั่น (2547) , ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร (2551) , ภิญโญ ป้อมสถิตย์ (2553)
การพัฒนาแนวความคิด ปรับปรุงวิธีการสืบสวนสอบสวน เสาะหาข้อเท็จจริงตามหลักวิทยาศาสตร์	วามิน คำทรงศรี (2528) , โสภณ สารพัฒน์ (2542) , กัมปนาท อรุณศิริโรจน์ (2545) , สมศักดิ์ แก้วสุข (2545) , กัมพล จรุงสำราญ (2550) , ทัศน์พงษ์ คงทัพ (2550) , ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร (2551)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติ หน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	นักวิชา/นักวิจัยที่ดำเนินการศึกษาวิจัย
การใช้ประโยชน์จากวิทยาการตำรวจ	สุรชัย ควรรเดชะคุปต์ (2532) , ศักดิ์ดา เตชะเกรียงไกร (2535) , ชนสิทธิ์ ธนพัฒนากุล (2542) , ประเสริฐ หนูดี (2544) , สุเทพ ภูยานนท์ (2544) , กัมปนาท อรุณศิริโรจน์ (2545) , ทัศนพงษ์ คงทัพ (2550) , ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร (2551) , ยุทธนา จาตุรัตน์ (2553)
การสนับสนุนด้านการทำงาน	สุรชัย ควรรเดชะคุปต์ (2532) , ศักดิ์ดา เตชะเกรียงไกร (2535) , ชัยพงษ์ สอนวงษ์ (2543) , สุเทพ ภูยานนท์ (2544) , ชิตสันต์ ผลประสิทธิ์ (2545) , ภฤศ ฉายวัฒนะ (2551) , ภิญโญ ป้อมสถิตย์ (2553)
การจัดสรรงบประมาณ	อาชวันต์ โชติกเสถียร (2535) , วิษพัทธ์ แก้วแสนชัย (2544) , กัมปนาท อรุณศิริโรจน์ (2545) , เรืองรัตน์ ชับซ้อน (2546) , สุพจน์ ศรีสนั่น (2547) , ปัญญา พวงมาลัย (2548) , ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร (2551) , เกรียงศักดิ์ มูลตา (2552)
เอกภาพการบังคับบัญชา	อาชวันต์ โชติกเสถียร (2535)
การวางแผน	อาชวันต์ โชติกเสถียร (2535) , กัมปนาท อรุณศิริโรจน์ (2545)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติ หน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	นักวิชา/นักวิจัยที่ดำเนินการศึกษาวิจัย
ความสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	ภฤศ ฉายวัฒน์ (2551)
<u>ด้านภาวะผู้นำ</u>	
ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชา	สุรัชย์ ควณฺเษคุปต์ (2532) , ศักดิ์ดา เตชะเกรียงไกร (2535) , อาชวันต์ โชติกเสถียร (2535) , วิษพัทธ์ แก้วแสนชัย (2544) , สุเทพ ภูยานนท์ (2544) , กัมปนาท อรุณศิริโรจน์ (2545) , จิตสันต์ ผลประสิทธิ์ (2545) , สมศักดิ์ แก้วสุข (2545) , อัครเดช สุริยงค์ (2545) , ภฤศ ฉายวัฒน์ (2551) , นรวิษญ์ แสงทัพ (2552)
การเร่งรัดคดีจากผู้บังคับบัญชา	ชนสิทธิ์ ธนพัฒนากุล (2542) , กัมปนาท อรุณศิริโรจน์ (2545)
<u>ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล</u>	
การฝึกอบรมด้านสืบสวน	ศักดิ์ดา เตชะเกรียงไกร (2535) , ประเสริฐ หนูดี (2544) , สุเทพ ภูยานนท์ (2544) , อัครเดช สุริยงค์ (2545) , กัมพล จรุงสำราญ (2550) , ภฤศ ฉายวัฒน์ (2551) , ยุทธนา จาตุรัตน์ (2553)
<u>ด้านทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับหรือช่วยสนับสนุน</u>	
<u>การบริหารจัดการ</u>	
กำลังพล	ภักพงศ์ สายอุบล (2538) , ชนสิทธิ์ ธนพัฒนากุล (2542) , สุพจน์ ศรีสนั่น (2547) , ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร (2551)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติ หน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	นักวิชา/นักวิจัยที่ดำเนินการศึกษาวิจัย
ยานพาหนะและน้ำมันเชื้อเพลิง	ภัคพงศ์ สายอุบล (2538) , ชนสิทธิ์ ธนพัฒนากุล (2542)
กฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	เขตจันทร์ บำรุงรัตน์ (2542) , สมศักดิ์ แก้วสุข (2545) , เรืองรัตน์ ชับซ้อน (2546) , สุพจน์ ศรีสนั่น (2547) , ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร (2551) , เกรียงศักดิ์ มูลตา (2552) , ภิญโญ ป้อมสฤติย์ (2553)
เทคโนโลยีและเครื่องมือสื่อสาร	ชนสิทธิ์ ธนพัฒนากุล (2542) , กัมปนาท อรุณศิริโรจน์ (2545) , สุพจน์ ศรีสนั่น (2547)
อุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน	กัมปนาท อรุณศิริโรจน์ (2545) , ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร (2551) , เกรียงศักดิ์ มูลตา (2552)
หมายจับ	เกรียงศักดิ์ มูลตา (2552)
ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้อง	เกรียงศักดิ์ มูลตา (2552)
<u>ด้านปัจจัยภายนอกหน่วยงาน</u>	
การเสนอข่าวของสื่อมวลชน	ชนสิทธิ์ ธนพัฒนากุล (2542) , ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร (2551)
กลุ่มอิทธิพล	ภัคพงศ์ สายอุบล (2538) , เขตจันทร์ บำรุงรัตน์ (2542) , สุพจน์ ศรีสนั่น (2547) ,

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติ หน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	นักวิชา/นักวิจัยที่ดำเนินการศึกษาวิจัย
	ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร (2551)
ลักษณะของพื้นที่ที่ปฏิบัติงาน	ชนสิทธิ์ ธนพัฒนากุล (2542) , เรืองรัตน์ ชับซ้อน (2546) , ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร (2551)
องค์กรสิทธิมนุษยชน	ชนสิทธิ์ ธนพัฒนากุล (2542)
สายลับให้ข่าว	ชนสิทธิ์ ธนพัฒนากุล (2542) , กัมปนาท อรุณศิริโรจน์ (2545) , สุพจน์ ศรีสนั่น (2547) , ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร (2551) , สุรชัย ควระเดชะคุปต์ (2532)
การได้รับความร่วมมือจากประชาชน	ศักดิ์ดา เตชะเกรียงไกร (2535) , โสภณ สารพัฒน์ (2542) , ชัยพงษ์ สอนวงษ์ (2543) , บุญส่ง ห้องแสง (2543) , สุเทพ ภูยานนท์ (2544) , กัมปนาท อรุณศิริโรจน์ (2545) , สมศักดิ์ แก้วสุข (2545) , สุพจน์ ศรีสนั่น (2547) , ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร (2551) , ฤศ นายวัฒน์ (2551) , ภิญโญ ป้อมสฤติย์ (2553) , ยุทธนา จาตุรัตน์ (2553)
<u>ปัจจัยด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้อง</u>	
สัมพันธภาพระหว่างบุคคล	อาชวันต์ โชติกเสถียร (2535) , เขตจันทร์ บำรุงรัตน์ (2542) , ภิญโญ ป้อมสฤติย์ (2553)

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติ หน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	นักวิชา/นักวิจัยที่ดำเนินการศึกษาวิจัย
เพื่อนร่วมงาน	สมศักดิ์ แก้วสุข (2545) , ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร (2551)
ความปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่	ภฤศ นายวัฒนะ (2551) , นรวิชัย แสงทัพ (2552)
วิธีการสืบสวน	เกรียงศักดิ์ มูลตา (2552)

2.6 ข้อมูลพื้นฐานของกองกำกับการสืบสวน สถานีตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง

2.6.1 โครงสร้างหน่วยงาน

กองกำกับการสืบสวน สถานีตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง มีผู้กำกับการสูงสุด คือ นายตำรวจในตำแหน่งผู้กำกับการ (ผกก.) ซึ่งมีชั้นยศ คือ พันตำรวจเอก (พ.ต.อ.) และมีนายตำรวจชั้นยศ พันตำรวจโท (พ.ต.ท.) จำนวน 1 คน ทำหน้าที่ในตำแหน่งรองผู้กำกับการ (รอง ผกก.) ทั้งนี้โดยมีชุดปฏิบัติการซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุงที่อยู่ในการกำกับ จำนวน 11 ชุด ชุดปฏิบัติการ โดยในแต่ละชุดปฏิบัติการจะมีนายตำรวจชั้นยศพันตำรวจโท (พ.ต.ท.) หรือ นายตำรวจชั้นยศร้อยตำรวจเอก (ร.ต.อ.) เป็นหัวหน้าชุดปฏิบัติการ และมีนายตำรวจชั้นยศร้อยตำรวจเอก (ร.ต.อ.) หรือ นายตำรวจชั้นยศร้อยตำรวจตรี (ร.ต.ต.) เป็นรองหัวหน้าชุดปฏิบัติ

ทั้งนี้ชุดปฏิบัติการดังกล่าวข้างต้น จำนวน 11 ชุดปฏิบัติการ ประกอบไปด้วย

- 1) ปอร. คือ ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านการสืบสวนปราบปรามผู้มีอิทธิพล และมีมือปืนรับจ้าง
- 2) พดส. และ ปคม. คือ ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านพิทักษ์เด็ก เยาวชน และสตรี และป้องกันปราบปรามการค้ามนุษย์
- 3) ปปส. คือ ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านป้องกันปราบปรามผู้มีอิทธิพลในการฉ้อราษฎร์และทุจริตในวงราชการ
- 4) ปทส. คือ ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- 5) ปจร. คือ ชุดปฏิบัติการรับผิดชอบงานด้านการสืบสวนปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์
- 6) ปปง. คือ ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านการปราบปรามปล่อยเงินกู้ในระบบ
- 7) ปชก. คือ ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านการสืบสวนปราบปรามการค้ามนุษย์ แรงงานต่างด้าว หลบหนีหรือการนำพาเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย และงานปราบปรามอาชญากรรมคนร้ายข้ามชาติ
- 8) ปปส. คือ ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านการสืบสวนปราบปรามตามประมวลกฎหมายอาญาและพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญา
- 9) ปลป. คือ ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านการสืบสวนปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา
- 10) ปสน. คือ ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านการสืบสวนปราบปรามการโจรกรรมสินค้าทางน้ำ
- 11) ปนม. คือ ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านการสืบสวนปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิง

2.6.2 อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยงาน

กองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ งานสืบสวนคดีอาญาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดอาญาทั้งหลาย งานการข่าว งานสืบสวนอาชญากรรมสำคัญ งานปฏิบัติการพิเศษ งานเก็บกู้วัตถุระเบิด งานสืบสวนคดียาเสพติดและสารเสพติดประเภทต่างๆ ในเขตอำนาจการรับผิดชอบของตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง โดยปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้คือ งานธุรการและงานสารบรรณ รวมทั้งจัดทำสถิติงานเข้า – ออก ของกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง งานประชาสัมพันธ์ ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีข้าราชการตำรวจร้องเรียนกล่าวโทษว่ากระทำความผิดวินัยหรืออาญา ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งผู้บังคับบัญชา ดำเนินการและสนับสนุนช่วยเหลือสถานีตำรวจท้องที่ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดอาญา ดำเนินการและสนับสนุนช่วยเหลือสถานีตำรวจท้องที่ ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การก่อความไม่สงบ การจลาจล การก่อการร้ายในรูปแบบต่างๆ การควบคุมฝูงชนและการเจรจาต่อรอง สืบสวนคดีอาญาที่มีลักษณะกระทำเป็นองค์กรกระบวนกรอาญาที่มีความรุนแรง ชับซ้อน และคาบเกี่ยวในหลายพื้นที่ของสถานีตำรวจภูธร โดยเขตอำนาจการ

รับผิดชอบและเขตพื้นที่การปกครองของตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง เก็บรวบรวมข้อมูลสถิติคดีอาญา สำเนาหมายจับ ตลอดจนให้ความร่วมมือในการสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับตามที่หน่วยงานอื่นประสานขอความร่วมมือ และจัดทำประวัติบุคคลผู้กระทำความผิดอาญาและต้องสงสัยที่เกี่ยวข้องกับคดีอาญา อำนาจการในการแสวงหาข่าวสารที่เกี่ยวกับงานในหน้าที่ของตำรวจ รวมทั้งการตรวจสอบข่าว ดำเนินการกรรมวิธีต่อข่าวสาร การผลิตการข่าว ข่าวกรอง และประเมินสถานการณ์เสนอผู้บังคับบัญชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการสืบสวนหาข่าวและปฏิบัติการอื่นใด เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม รวมทั้งงานด้านการข่าวที่เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ อันเป็นการสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ ในจังหวัด ซึ่งเป็นพื้นที่รับผิดชอบของตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง ดำเนินการงานเก็บกู้และทำลายวัตถุระเบิด ดำเนินการเกี่ยวกับงานรวบรวมสถิติข้อมูลอาชญากรรมทุกประเภทในเขตพื้นที่รับผิดชอบของตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง เพื่อวิเคราะห์และติดตามสถานการณ์อาชญากรรมทุกประเภท จัดทำทะเบียนประวัติของแหล่งข่าว จัดหา และควบคุมการปฏิบัติงานข่าว (สายลับ) หรือแหล่งข่าวอื่นๆ วิเคราะห์สถานการณ์และสิ่งบอกรเหตุ เพื่อพิสูจน์ทราบแนวโน้มภัยคุกคามที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ ดำเนินการสืบสวนความผิดทางอาญา ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่รับผิดชอบ สืบสวนอาชญากรรมที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน ชีวิต ร่างกาย เสรีภาพชื่อเสียง สืบสวนความผิดเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของประชาชน สืบสวนความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายและความมั่นคงของชาติ ดำเนินการสืบสวนปราบปรามผู้มีอิทธิพลและมีมือปืนรับจ้าง ดำเนินการสืบสวนปราบปรามการโจรกรรมยานพาหนะ ดำเนินการสืบสวนติดตามจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับค้างเก่า ดำเนินการสืบสวนปราบปรามบ่อนการพนัน สถานบริการ และแหล่งอบายมุขที่ผิดกฎหมาย ดำเนินการสืบสวนความผิดเกี่ยวกับเศรษฐกิจ ดำเนินการสืบสวนความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ดำเนินการสืบสวนความผิดเกี่ยวกับแรงงานต่างด้าวและคนเข้าเมือง ดำเนินการสืบสวนความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการจำหน่ายสุรา โรงแรม ภาพยนตร์ โรงรับจำนำ อาวุธปืน การพนัน การขายทอดตลาด การฮั้วประมูลและขัดขวางการเสนอแข่งขันราคาในการประมูลงานราชการ การค้าของเก่า การเรียไร ภาพยนตร์และวิทัศน์ ลิขสิทธิ์ รวมทั้งงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่กฎหมายบัญญัติให้อำนาจไว้ ดำเนินการสืบสวนปราบปรามการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าและทรัพยากรธรรมชาติ ดำเนินการสืบสวนปราบปรามการโจรกรรมสินค้าทางน้ำ ดำเนินการสืบสวนปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ดำเนินการสืบสวนปราบปรามการทำความผิดเกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิง ดำเนินการสืบสวนความผิดต่อเด็ก เยาวชนและสตรี และการค้ามนุษย์ ดำเนินการสืบสวนปราบปรามยาเสพติด ดำเนินการสืบสวนปราบปรามการก่อการร้ายข้ามชาติ ให้คำปรึกษาและคำแนะนำหน่วยงานสืบสวนในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง ดำเนินการสืบสวนปราบปรามการกระทำความผิดทางเทคโนโลยี งานรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และติดตามสถานการณ์อาชญากรรม

และความมั่นคงในเขตอำนาจการรับผิดชอบ สืบสวนคดีอาญาโดยใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือพิเศษ รวมทั้งพัฒนาบุคลากรด้านการสืบสวนสอบสวนให้มีความรู้ในด้านการใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือพิเศษต่างๆ งานเฝ้าฟัง สืบสวนพฤติกรรมบุคคล และกลุ่มของอาชญากรรมที่มีลักษณะเป็นองค์กร หรือผู้มีอิทธิพลที่คาบเกี่ยวระหว่างหลายพื้นที่ งานสืบสวนหาข่าว โดยใช้เครื่องมือพิเศษและเทคนิค เฝ้าฟัง งานฐานข้อมูลอาชญากรรมและอื่นๆที่เกี่ยวข้อง สืบสวนติดตามคดีสำคัญตามที่ได้รับ มอบหมาย ดำเนินการสนับสนุนเจ้าหน้าที่ตำรวจในการถวายความปลอดภัยสำหรับองค์ พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ พระราชอาคันตุกะ และรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ ตลอดจนสถานที่สำคัญ ของทางราชการ ดำเนินการหรือสนับสนุนเจ้าหน้าที่ตำรวจทางด้านการใช้อาวุธและอุปกรณ์พิเศษ ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การก่อความไม่สงบ การก่อจลาจล การก่อการร้ายใน รูปแบบต่างๆ ดำเนินการหรือสนับสนุนเจ้าหน้าที่ตำรวจทางด้านการเจรจาต่อรอง เมื่อมีเหตุก่อ ความไม่สงบ การก่อจลาจล การก่อการร้าย หรือเมื่อมีการจับตัวประกัน ดำเนินการหรือสนับสนุน เจ้าหน้าที่ตำรวจในการช่วยเหลือตัวประกันจากการก่ออาชญากรรม การก่อความวุ่นวายและความ ไม่สงบเรียบร้อย การก่อจลาจล การก่อการร้ายในรูปแบบต่างๆ ดำเนินการหรือสนับสนุนเจ้าหน้าที่ ตำรวจ ในการควบคุมฝูงชนจากการก่อการจลาจล การก่อความวุ่นวาย และความไม่สงบเรียบร้อยที่ เกิดขึ้นจากเหตุต่างๆ และงานอื่นๆตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการวิจัย

3.1 วิธีวิจัยที่ใช้

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกใช้การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth) คือ โดยมุ่งที่จะค้นหา นิยามของความสำเร็จและตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในมุมมองของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในมุมมอง ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง โดยการวิจัยดังกล่าวมี วิธีการ ดังต่อไปนี้คือ

3.1.1 การศึกษาค้นคว้าวิจัยผ่านเอกสาร (Documentary Research) โดยทำการรวบรวม ข้อมูลจากหนังสือ บทความ วารสาร งานวิจัย วิทยานิพนธ์ รวมทั้งเอกสารต่างๆทั้งภาษาไทยและ ภาษาต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

3.1.2 การศึกษาข้อมูลภาคสนาม (Field Research) โดยการใช้แบบสัมภาษณ์ เป็นเครื่องมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรของการวิจัย คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัด พัทลุง จำนวน 39 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธร จังหวัดพัทลุง จำนวน 20 คน โดยแยกเป็น เจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับกองกำกับการ (ผู้กำกับการและ รองผู้กำกับการ) จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับชุดปฏิบัติการ จำนวน 19 คน โดย จำแนกเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน 6 คน และเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน จำนวน 13 คน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเองโดยอาศัยการ ทบทวน ค้นคว้า วรรณกรรมที่เกี่ยวกับความสำเร็จ การสืบสวน และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการ สืบสวนของตำรวจ ทั้งที่เป็นในสำนักงานวิจัยทั้งนักวิชาการชาวไทยและนักวิชาการชาวต่างประเทศ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ดังกล่าวนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วนใหญ่ๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญ ได้แก่ ชื่อและนามสกุล อายุ การศึกษา ตำแหน่งงาน ชุดปฏิบัติงานที่สังกัด และประสบการณ์ในการทำงาน

ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติ หน้าที่สืบสวนจับกุม

3.4 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความสำเร็จและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ ความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

3.4.1 ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสัมภาษณ์

3.4.2 กำหนดขอบข่ายของข้อมูลที่ต้องการให้ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการศึกษาค้นคว้า

3.4.3 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างเสร็จแล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความ ถูกต้อง และให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.4.4 นำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและแก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth) จากแบบสัมภาษณ์ เก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน สถานี ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง จำนวน 21 คน โดยแยกเป็น เจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับกองกำกับการ(ผู้ กำกับการและรองผู้กำกับการ) จำนวน 2 คน และเจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับชุดปฏิบัติการ จำนวน 19 คน โดยจำแนกเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน 6 คน และเจ้าหน้าที่ตำรวจ ชั้นประทวน จำนวน 13 คน

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจะใช้วิธีการประมวลผลโดย การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อนำมาอธิบายในเชิงพรรณนา ทั้งเพื่อให้ได้มาซึ่งนิยามของความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุงต่อไป ทั้งนี้โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

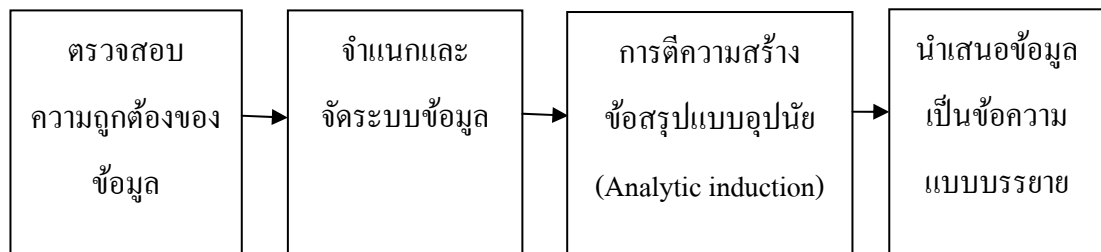
3.6.1 ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

3.6.2 จำแนกและจัดระบบข้อมูล เป็นการนำข้อมูลที่ได้มาจำแนกและจัดหมวดหมู่ออกให้เป็นระบบ

3.6.3 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการตีความสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย (Analytic induction) เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นมาวิเคราะห์เพื่อหาบทสรุปร่วมกันของเรื่องนั้น

3.6.4 นำเสนอข้อมูลเป็นข้อความแบบบรรยาย

ทั้งนี้สามารถที่จะสรุปขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังแผนภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การนำเสนอผลการศึกษาวิจัยในบทนี้ เป็นการพรรณนาและการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เรื่องความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง ซึ่งใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งในการดำเนินการวิจัยนั้น ผู้วิจัยได้ทำการสร้างแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง แล้วทำการรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง จำนวน 20 คน โดยแยกเป็น เจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับกองกำกับการ (ผู้กำกับและรองผู้กำกับ) จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับชุดปฏิบัติการ จำนวน 19 คน โดยจำแนกเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน 6 คน และเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน จำนวน 13 คน และใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวในส่วนนี้ จะนำเสนอในรูปแบบของการพรรณนาตามลำดับประเด็นคำถาม

ทั้งนี้ ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการศึกษาตามข้อมูลที่ปรากฏได้ ดังนี้

- 4.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์
- 4.2 นิยามของความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม
 - 4.2.1 ระดับบุคคล
 - 4.2.2 ระดับองค์กร
 - 4.2.3 ระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ
- 4.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม
 - 4.3.1 ระดับบุคคล
 - 4.3.2 ระดับองค์กร
 - 4.3.3 ระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ
- 4.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม
 - 4.4.1 ปัจจัยภายในหน่วยงาน

4.4.2 ปัจจัยภายนอกหน่วยงาน

4.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์

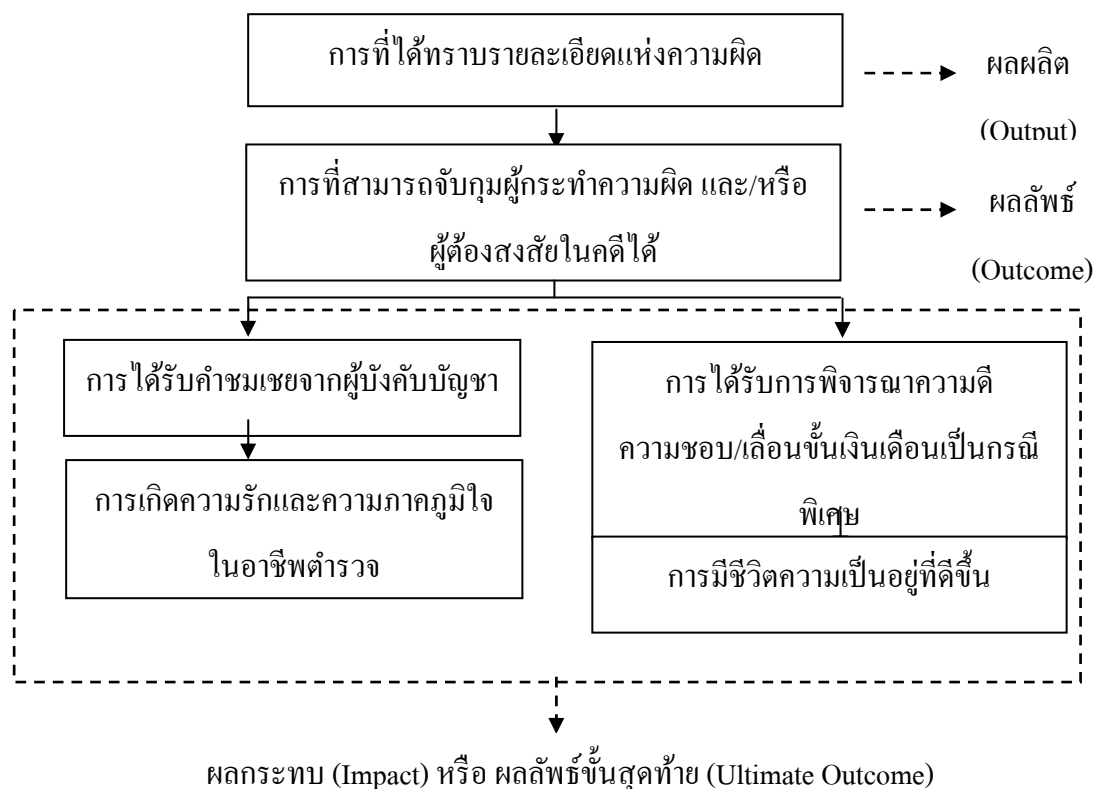
ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นชาย โดยทั้งหมดมีอายุมากกว่า 45 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาโท 2 คน และจบการศึกษาระดับปริญญาตรี 18 คน โดยมีตำแหน่งงาน คือ รอง ผกก. จำนวน 1 คน ตำแหน่งหัวหน้าชุดปฏิบัติการ จำนวน 6 คน และตำแหน่ง ผบ.หมู่ จำนวน 13 คน ทั้งนี้อยู่ในชุดปฏิบัติงาน ปอร. (ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านการสืบสวนปราบปรามผู้มีอิทธิพล และมีมือปืนรับจ้าง) , พตส. (ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านพิทักษ์เด็ก เยาวชน และสตรี) , ปคม. (ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านป้องกันปราบปรามการค้ายาเสพติด) , ปปส. (ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านป้องกันปราบปรามผู้มีอิทธิพลในการฮั้วประมูลและการทุจริตในวงราชการ) , ปทส. (ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) , ปจร. (ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านการสืบสวนปราบปรามการโจรกรรมรถยนต์และรถจักรยานยนต์) , ปปง. (ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านการปราบปรามปล่อยเงินกู้ในระบบ) , ปชก. (ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านการสืบสวนปราบปรามการค้ายาเสพติด แรงงานต่างด้าว หลบหนีหรือการนำพาเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย และงานปราบปรามอาชญากรรมคนร้ายข้ามชาติ) , ปปส. (ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านการสืบสวนปราบปรามตามประมวลกฎหมายอาญาและพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญา) , ปลป. (ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านการสืบสวนปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา) , ปสน. (ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านการสืบสวนปราบปรามการโจรกรรมสินค้าทางน้ำ) และ ปนม. (ชุดปฏิบัติการ รับผิดชอบงานด้านการสืบสวนปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิง) ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนจับกุมมากกว่า 15 ปี

4.2 นิยามของความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

จากการศึกษาวิจัย สามารถที่จะจำแนกนิยามของความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมได้เป็น 3 ระดับ คือ ความสำเร็จในระดับบุคคล ความสำเร็จในระดับองค์กร และความสำเร็จในระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ ทั้งนี้ในการจำแนกและสรุปผลข้อมูลความสำเร็จในแต่ละระดับดังกล่าวนี้ผู้วิจัยได้นำ “ตัวแบบระบบ” ของ วรรณนา ทองเจริญศิริกุล (2558: 3) มาปรับใช้เพื่อประกอบการสรุปผล ซึ่งในแต่ละระดับของความสำเร็จ พบผลการศึกษา ดังต่อไปนี้

4.2.1 ความสำเร็จในระดับบุคคล

จากการศึกษา พบว่า ความสำเร็จในระดับบุคคลหรือในระดับของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้ปฏิบัติงาน สามารถที่จะจำแนกได้เป็น 3 ระดับความสำเร็จ ซึ่งประกอบไปด้วย ความสำเร็จในระดับผลผลิต (Output) นั่นคือ การที่ได้ทราบรายละเอียดแห่งความผิด ความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome) นั่นคือ การที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิด และ/หรือ ผู้ต้องสงสัยในคดีได้ และ ความสำเร็จในระดับผลกระทบ (Impact) หรือ ผลลัพธ์ขั้นสุดท้าย (Ultimate Outcome) ซึ่งประกอบไปด้วย การได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา การได้รับการพิจารณาความดีความชอบ/เลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ การเกิดความรักและความภาคภูมิใจในอาชีพตำรวจ และการมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ทั้งนี้จะได้แสดงภาพที่ 4.1 ประกอบและอธิบายรายละเอียดของความสำเร็จระดับบุคคลดังกล่าวข้างต้นต่อไป



ภาพที่ 4.1 ความสัมพันธ์ของความสำเร็จในแต่ละระดับของความสำเร็จระดับบุคคล

4.2.1.1 ความสำเร็จในระดับผลผลิต (Output)

ความสำเร็จในระดับผลผลิต (Output) หรือผลงานที่เกิดขึ้นโดยตรง เป็น ความสำเร็จที่เกิดขึ้นทันที ซึ่งเป็นสิ่งที่เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานด้านการสืบสวนจะได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่โดยตรง นั่นก็คือ การที่ได้ทราบรายละเอียดแห่งความผิด ซึ่งในกรณีของการสืบสวน

หลังเกิดเหตุหรือในกรณีที่เหตุต่างๆเกิดขึ้นแล้ว สิ่งที่เขาหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่สืบสวนได้รับ นั่นก็คือ การได้ทราบรายละเอียดความผิดที่เกิดขึ้นแล้ว ซึ่งเป็นการพิสูจน์ความจริงและค้นหาความจริงที่อาจสงสัยจากเหตุที่เกิดขึ้น ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่สืบสวนมองว่า การได้ทราบรายละเอียดแห่งความผิดถือเป็นความสำเร็จในระดับต้นหรือความสำเร็จในเบื้องต้นแล้วของการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจแต่ละคน เป็นความสำเร็จในระดับตัวบุคคลซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จในระดับอื่นๆต่อไป ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “ความสำเร็จเบื้องต้น ผมมองว่า คือ สามารถที่จะทราบการกระทำ ความผิด สาเหตุแห่งการทำความผิด” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับกองกำกับการ, 2557)

ข้อความที่ 2 “เป้าหมายหนึ่งในงานการสืบสวน หากเกิดเหตุแล้วก็คือ ต้องทราบรายละเอียดเกี่ยวกับการทำความผิดให้ได้มากที่สุด” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 1, 2557)

ข้อความที่ 3 “ความสำเร็จขั้นแรกเลยก็คือ สืบแล้วทราบรายละเอียดต่างๆที่เกี่ยวข้องกับความผิด รายละเอียดคนร้าย และอื่นๆที่เกี่ยวข้อง” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 1, 2557)

นอกจากนี้แล้ว เจ้าหน้าที่ตำรวจบางท่านยังได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับความสำเร็จของการสืบสวนในระดับตัวบุคคล ซึ่งเป็นในระดับของผลงานหรือสิ่งที่เจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับโดยตรงจากการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน โดยเน้นไปที่กรณีของการสืบสวนก่อนการเกิดเหตุ ทั้งนี้โดยมองว่าสิ่งที่เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่สืบสวนได้รับหลังจากการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนก่อนการเกิดเหตุ นั่นก็คือ การได้ทราบรายละเอียดของความผิดที่อาจจะเกิดขึ้น

ข้อความที่ 1 “เป้าหมายหนึ่งในงานการสืบสวน คือ รู้รายละเอียดก่อนเกิดเหตุ เพื่อที่จะป้องกันการก่อการร้ายหรืออาชญากรรมต่างๆ” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 2, 2557)

ข้อความที่ 2 “ต้องมองการสืบสวนก่อนเกิดเหตุด้วย ในกรณีนี้ความสำเร็จจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อ รู้รายละเอียดต่างๆอย่างรอบด้านเกี่ยวกับผู้ต้องสงสัยที่อาจลงมือทำความผิด” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 2, 2557)

4.2.1.2 ความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome)

ความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome) คือ ความสำเร็จที่เป็นผลต่อเนื่องจากความสำเร็จในระดับผลผลิต (Output) ซึ่งในระดับบุคคลแล้ว สิ่งที่เขาหน้าที่ตำรวจมองว่าเป็นความสำเร็จที่ต่อเนื่องมาจากความสำเร็จในระดับเบื้องต้น ซึ่งต่อเนื่องมาจากการที่ได้ทราบรายละเอียดแห่งความผิดไม่ว่าจะเป็นในกรณีของการสืบสวนก่อนเกิดเหตุหรือการสืบสวนหลังเกิดเหตุแล้ว นั่นก็คือ การที่สามารถจับกุมผู้ทำความผิด และ/หรือ ผู้ต้องสงสัยในคดีที่อาจเป็น

ผู้กระทำความผิดได้ ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจมองว่าสิ่งๆนี้จะเกิดขึ้นหรือเป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจแต่ละคนสามารถที่จะทราบรายละเอียดต่างๆอย่างรอบด้าน รวมทั้งสามารถรวบรวมรายละเอียดดังกล่าวไว้อย่างเป็นระบบและสามารถเชื่อมโยงไปสู่การจับกุมผู้กระทำความผิด และ/หรือ ผู้ต้องสงสัยในคดีได้ ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “เป้าหมายของตำรวจสายสืบ คือ เมื่อมีคดีเกิดขึ้นต้องสามารถจับกุมคนร้ายให้ได้” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 3, 2557)

ข้อความที่ 2 “ความสำเร็จในงานสืบสวน คือ การที่สามารถติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดตัวจริงให้มาดำเนินคดีตามกฎหมาย” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 4, 2557)

ข้อความที่ 3 “เป้าหมายการทำงานก็คือ ทราบถึงตัวผู้กระทำความผิด โดยสามารถที่จะรวบรวมพยานหลักฐาน แล้วนำไปสู่การจับกุม” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 3, 2557)

ข้อความที่ 4 “งานจะสำเร็จก็ต่อเมื่อ สามารถที่จะกำหนดประเด็นการสืบสวนเพื่อสืบสวนหาผู้กระทำผิด และสามารถดำเนินการจับกุมได้” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 4, 2557)

ข้อความที่ 5 “แสวงหาข้อเท็จจริง และรวบรวมพยานหลักฐานในการติดตามผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามกฎหมาย จับกุมได้ก็โอเค” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 5, 2557)

ทั้งนี้ หากพิจารณาในกรณีที่เป็นการสืบสวนก่อนการเกิดเหตุ ผลลัพธ์ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจมองว่าจะได้รับหลังจากที่มีการสืบสวนจนทราบรายละเอียดแห่งความผิดที่อาจจะเกิดขึ้น อาจจะเป็นในกรณีที่มีบุคคลเตรียมการจะกระทำความผิด นั่นก็คือ การได้รายละเอียดต่างๆที่เกี่ยวข้องจนนำไปสู่การจับกุมตัวผู้ที่เตรียมหรือต้องสงสัยว่าอาจจะเตรียมการเพื่อกระทำความผิด ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “ถ้าเราสืบจนแน่ชัดว่ามีใครเตรียมกระทำความผิด ข้อมูลต่างๆก็จะนำไปสู่การจับกุมผู้เตรียมการหรือเตรียมกระทำความผิด” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 5, 2557)

ข้อความที่ 2 “ได้ข้อมูลครบ สืบสวนจนรู้เบาะแสคนที่อาจลงมือกระทำความผิดหรือก่อเหตุ ก็ออกมาจับแล้วก็ไปจับ ก็ถือว่าบรรลุ เสร็จสิ้นภารกิจแล้ว” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 6, 2557)

4.2.1.3 ความสำเร็จในระดับผลกระทบ (Impact) หรือ ผลลัพธ์ขั้นสุดท้าย (Ultimate Outcome)

ความสำเร็จในระดับผลกระทบ (Impact) หรือ ผลลัพธ์ขั้นสุดท้าย (Ultimate Outcome) เป็นความสำเร็จในระดับที่ต่อเนื่องหรือมีผลมาจากความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome) ซึ่งในระดับบุคคลแล้ว สิ่งที่เราเห็นว่าควรจมองว่าเป็นความสำเร็จที่ต่อเนื่องมาจากความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome) ประกอบไปด้วย

1) การได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา

ผลลัพธ์ในประเด็นนี้ ซึ่งก็คือ การได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา เป็นความสำเร็จในงานสืบสวนในอีกระดับหนึ่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจมองว่า หากงานสำเร็จตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายในเบื้องต้น นั่นก็คือ การที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิด และ/หรือ ผู้ต้องสงสัย ในคดีตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายได้ สิ่งที่จะได้รับนั่นก็คือ คำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้ที่มอบหมายให้ทำภารกิจดังกล่าว คำชมว่าเป็นผู้ที่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำงานได้บรรลุเป้าหมายได้เป็นอย่างดี ดังข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “จับกุมคนร้ายได้ตามที่นายสั่ง นายก็ชื่นชอบ นายก็ชมเชย” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 6, 2557)

ข้อความที่ 2 “ถ้าจับกุมคนร้ายได้ นำไปสู่การทำคดีฟ้องศาลได้ ผู้บังคับบัญชาก็ชมว่าทำงานได้ตามสั่ง ทำงานดี” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 6, 2557)

ข้อความที่ 3 “นายก็ชมถ้าเราจับคนร้ายได้ ชมว่าทำงานเก่ง ทำงานตามภารกิจได้ดี” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 7, 2557)

ทั้งนี้ การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาอันเนื่องมาจากการปฏิบัติงานที่สัมฤทธิ์ผล บรรลุเป้าหมายขององค์กรได้ ซึ่งนั่นก็คือ การที่สามารถจับกุมตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้นั้น ผลลัพธ์ซึ่งเป็นผลต่อเนื่อง เป็นเรื่องของความรู้สึกทางด้านจิตใจที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะได้รับ นั่นก็คือ การเกิดความรู้สึกรัก เกิดความภาคภูมิใจในอาชีพตำรวจ ดังข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ คือ “ถ้านายชม มันรู้สึกภูมิใจในงาน รักในงาน รักในอาชีพตำรวจ” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 7, 2557)

2) การได้รับการพิจารณาความดีความชอบ/เลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ

การได้รับการพิจารณาความดีความชอบ/เลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ เป็นอีกหนึ่งความสำเร็จในระดับผลกระทบ (Impact) หรือ ผลลัพธ์ขั้นสุดท้าย (Ultimate Outcome) เป็นความสำเร็จในระดับที่ต่อเนื่องหรือมีผลมาจากความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome) คือ การที่สามารถจับกุมตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจมองว่า หากสามารถจับกุมตัว

ผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ ซึ่งถือเป็นภารกิจหลักเป็นเป้าหมายของภารกิจด้านการสืบสวน ก็จะได้รับพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “ทำงานได้ดี ทำงานได้ตามเป้าหมาย สิ้นปีก็จะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 8, 2557)

ข้อความที่ 2 “ หากทำการสืบสวนจนจับกุมคนร้ายได้ตามที่ได้รับคำสั่งตามที่นายมอบหมาย ผลงานเข้าตา ก็ได้เลื่อนขั้นเงินเดือนกัน ได้ 2 ขั้นกัน” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 9, 2557)

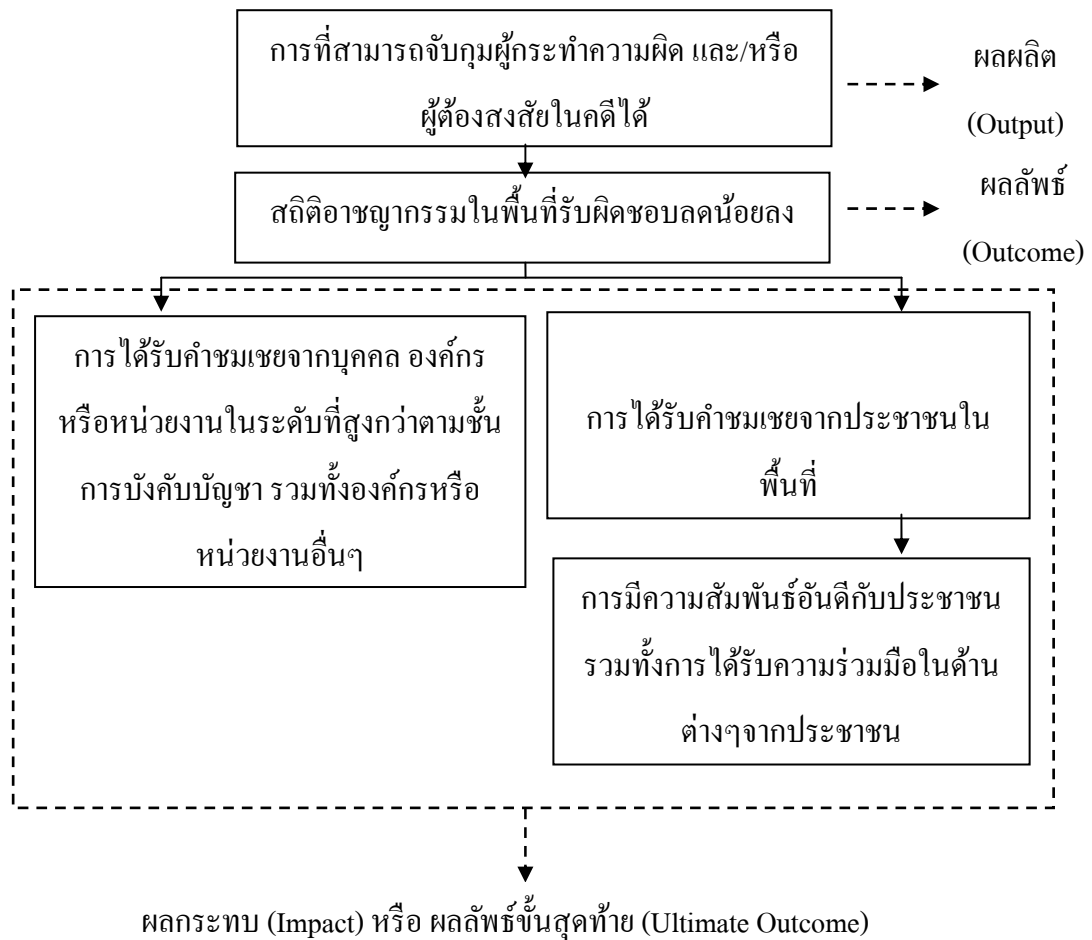
ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจมองไปถึงผลต่อเนื่องจากการที่ได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือน นั่นก็คือ การที่ช่วยให้ชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น เพราะมองว่าเงินเป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญในการดำรงชีพ การได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้นจะช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัวได้ ซึ่งส่งผลต่อความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นในที่สุด ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “เงินเดือนที่เพิ่มขึ้นมาช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายในครอบครัวได้ ค่าใช้จ่ายเพิ่ม รายรับที่เพิ่มขึ้นก็ช่วยได้” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 8, 2557)

ข้อความที่ 2 “มันช่วยให้ชีวิตความเป็นอยู่ด้านต่างๆดีขึ้น เพราะเรามีเงินเดือนที่เพิ่มขึ้น” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 9, 2557)

4.2.2 ความสำเร็จในระดับองค์กรหรือหน่วยงาน

จากการศึกษา พบว่า ความสำเร็จในระดับองค์กรหรือหน่วยงาน สามารถที่จะจำแนกได้เป็น 3 ระดับความสำเร็จ ซึ่งประกอบไปด้วย ความสำเร็จในระดับผลผลิต (Output) นั่นคือ การที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิด และ/หรือ ผู้ต้องสงสัยในคดีได้ ความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome) นั่นคือ สถิติอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบลดน้อยลง และความสำเร็จในระดับผลกระทบ (Impact) หรือ ผลลัพธ์ขั้นสุดท้าย (Ultimate Outcome) ซึ่งประกอบไปด้วย การได้รับคำชมเชยจากองค์กรหรือหน่วยงานในระดับที่สูงกว่าตามชั้นการบังคับบัญชา การได้รับการสนับสนุนในด้านต่างๆจากองค์กรหรือหน่วยงานในระดับที่สูงกว่าตามชั้นการบังคับบัญชา การได้รับคำชมเชยจากประชาชนในพื้นที่ และการมีความสัมพันธ์อันดีกับประชาชน รวมทั้งการได้รับความร่วมมือในด้านต่างๆจากประชาชน ทั้งนี้จะได้แสดงภาพที่ 4.2 ประกอบและอธิบายรายละเอียดของความสำเร็จระดับองค์กรหรือหน่วยงานดังกล่าวข้างต้นต่อไป



ภาพที่ 4.2 ความสัมพันธ์ของความสำเร็จในแต่ละระดับของความสำเร็จระดับองค์กรหรือหน่วยงาน

4.2.2.1 ความสำเร็จในระดับผลผลิต (Output)

ความสำเร็จในระดับผลผลิต (Output) หรือผลงานที่เกิดขึ้นโดยตรง เป็นความสำเร็จที่เกิดขึ้นทันที ซึ่งเป็นสิ่งที่หน่วยงานหรือองค์กรจะได้รับโดยตรง นั่นก็คือ การที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิด และ/หรือผู้ต้องสงสัยในคดีได้ ทั้งนี้ความสำเร็จดังกล่าวเป็นความสำเร็จในภาพรวม เป็นความสำเร็จเดียวกันกับความสำเร็จระดับในระดับผลผลิต (Output) ของความสำเร็จระดับบุคคล โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่สืบสวนมองว่า หากเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่สืบสวนสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจได้สำเร็จลุล่วง นั่นคือ สามารถติดตามจับกุมผู้กระทำความผิด และ/หรือ ผู้ต้องสงสัยในคดีได้ ก็ถือว่าความสำเร็จดังกล่าวนี้เป็นความสำเร็จในภาพรวม หรือเป็นความสำเร็จร่วมกันของทีมงานผู้ปฏิบัติงานทุกคน ซึ่งนั่นก็หมายความว่า ความสำเร็จในระดับองค์กรหรือหน่วยงาน ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ คือ “ถ้าตัวเจ้าหน้าที่

ตำรวจสามารถสืบสวนจนจับกุมคนร้ายได้ ก็ถือเป็นผลงานร่วมกันของทุกคน เพราะทุกคนช่วยกัน” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับกองกำกับการ)

4.2.2.2 ความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome)

ความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome) คือ ความสำเร็จที่เป็นผลต่อเนื่องจากความสำเร็จในระดับผลผลิต (Output) ซึ่งในระดับองค์กรหรือหน่วยงานแล้ว สิ่งที่เขาเห็นว่าตำรวจมองว่าเป็นความสำเร็จที่ต่อเนื่องมาจากความสำเร็จในระดับผลผลิต (Output) ซึ่งเป็นผลต่อเนื่องมาจากการที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิด และ/หรือ ผู้ต้องสงสัยในคดีได้ นั่นก็คือ การที่สถิติอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบลดน้อยลง ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าสถิติอาชญากรรมที่ลดน้อยลงถือเป็นอีกหนึ่งความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน เป็นความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการที่สามารถรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจนนำไปสู่การจับกุมผู้กระทำความผิดในกรณีที่ความผิดเกิดขึ้นแล้ว รวมทั้งการที่สามารถยับยั้งการกระทำความผิดที่จะเกิดขึ้นในกรณีที่เป็นการสืบสวนก่อนเกิดเหตุ ซึ่งส่งผลให้สถิติอาชญากรรมในพื้นที่ที่รับผิดชอบลดน้อยลง ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “ถ้าจับกุมคนร้าย คนก่อเหตุได้แล้ว คดีอาชญากรรมที่รับผิดชอบก็น้อยลง” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 3, 2557)

ข้อความที่ 2 “จำนวนคดีหรือสถิติอาชญากรรมจะลดน้อยลงถ้าสามารถยับยั้งการเกิดเหตุได้” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 6, 2557)

4.2.2.3 ความสำเร็จในระดับผลกระทบ (Impact) หรือ ผลลัพธ์ขั้นสุดท้าย

(Ultimate Outcome)

ความสำเร็จในระดับผลกระทบ (Impact) หรือ ผลลัพธ์ขั้นสุดท้าย (Ultimate Outcome) เป็นความสำเร็จในระดับที่ต่อเนื่องหรือมีผลมาจากความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome) ซึ่งในระดับองค์กรหรือหน่วยงาน สิ่งที่เขาเห็นว่าตำรวจมองว่าเป็นความสำเร็จที่ต่อเนื่องมาจากความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome) ประกอบไปด้วย

1) การได้รับคำชมเชยจากบุคคล องค์กรหรือหน่วยงานในระดับที่สูงกว่าตามชั้นการบังคับบัญชา รวมทั้งองค์กรหรือหน่วยงานอื่นๆ

ผลลัพธ์ในประเด็นนี้ ซึ่งก็คือ การได้รับคำชมเชยจากบุคคล องค์กรหรือหน่วยงานในระดับที่สูงกว่าตามชั้นการบังคับบัญชา เป็นความสำเร็จในงานสืบสวนในอีกระดับหนึ่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจมองว่า หากองค์กรหรือหน่วยงานสามารถที่จะดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายในเบื้องต้น นั่นก็คือ การที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิด และ/หรือ ผู้ต้องสงสัยในคดีตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายได้ ซึ่งมีผลโดยตรงที่ช่วยให้จำนวนคดีหรือสถิติอาชญากรรมในพื้นที่ลดลง สิ่งที่จะได้รับตามมานั้นก็คือ การได้รับคำชมเชยจากบุคคล องค์กรหรือ

หน่วยงานในระดับที่สูงกว่าตามชั้นการบังคับบัญชา ซึ่งบางภารกิจเป็นภารกิจที่ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานในระดับที่สูงกว่าตามสายการบังคับบัญชาสั่งการหรือมอบหมายมา ทั้งนี้โดยหากเจ้าหน้าที่ตำรวจในสังกัดสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามการสั่งการหรือการมอบหมายดังกล่าวข้างต้น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานในระดับที่สูงกว่าตามสายการบังคับบัญชาที่สั่งการหรือมอบหมายงานมานั้นก็จะมองว่าหน่วยงานทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการบริหารจัดการที่ดี ซึ่งถือเป็นความสำเร็จในภาพรวมขององค์กรหรือหน่วยงานเช่นเดียวกัน ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “งานบางงานอาจมีนายในระดับภาคเข้ามาควบคุม ติดตาม ซึ่งถ้าเราทำงานได้เสร็จตามกำหนด นายก็ชื่นชม นายก็มองว่าทำงานได้ดี” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับกองกำกับการ, 2557)

ข้อความที่ 2 “ถ้านายชม แสดงว่านายชอบในผลงานของหน่วยงานที่เราทำได้ และทำได้สำเร็จ ทำได้ดีตามกำหนด ซึ่งผมมองว่าเป็นความสำเร็จของหน่วยงานในระดับหนึ่ง” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 6, 2557)

ทั้งนี้ นอกจากการได้รับคำชมเชยจากบุคคล องค์กรหรือหน่วยงานในระดับที่สูงกว่าตามชั้นการบังคับบัญชา ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจมองว่าเป็นความสำเร็จในระดับองค์กรหรือหน่วยงานแล้ว การได้รับคำชมเชยจากหน่วยงานอื่นๆ เช่น หน่วยงานท้องถิ่นต่างๆ ก็เป็นอีกหนึ่งประเด็น ที่เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่สืบสวนถือว่าเป็นความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนเช่นเดียวกัน ซึ่งคำชมเชยที่ได้รับเป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่สามารถติดตามจับกุมผู้กระทำความผิด สามารถยับยั้งการกระทำความผิดที่อาจจะเกิดขึ้นในพื้นที่ และส่งผลให้สถิติอาชญากรรมลดลง ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ คือ “หน่วยงานอื่นๆก็ชื่นชมนะ ผู้ว่าก็ชม ท้องถิ่นก็ชม ถ้าหน่วยงานเราทำงานสำเร็จ เพราะเราช่วยลดสถิติอาชญากรรมในพื้นที่ ในท้องถิ่นได้” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับกองกำกับการ, 2557)

2) การได้รับคำชมเชยจากประชาชนในพื้นที่

ผลลัพธ์ในประเด็นนี้ ซึ่งก็คือ การได้รับคำชมเชยจากประชาชนในพื้นที่ เป็นความสำเร็จในงานสืบสวนในอีกระดับหนึ่ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจมองว่า หากองค์กรหรือหน่วยงานสามารถที่จะดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายในเบื้องต้น นั่นก็คือ การที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิด และ/หรือ ผู้ต้องสงสัยในคดีตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายได้ ซึ่งมีผลโดยตรงที่ช่วยให้จำนวนคดีหรือสถิติอาชญากรรมในพื้นที่ลดลงน้อยลง สิ่งที่จะได้รับตามมานั้นก็คือ การได้รับคำชมเชยจากประชาชนในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นผู้ที่เป็นผู้เสียหายโดยตรงในคดีรวมทั้งบุคคลอื่นที่อาจไม่เกี่ยวข้องโดยตรงและไม่เกี่ยวข้องเลย เพราะการสืบสวนช่วยให้คดีเกิดความกระจ่าง และช่วยนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษซึ่งทำให้ผู้เสียหายเกิดความพึงพอใจ รวมทั้งในกรณีที่เป็นการ

สืบสวนก่อนการเกิดเหตุ เป็นการทราบข้อมูลต่างๆเพื่อหาทางยับยั้งการก่ออาชญากรรมที่อาจจะเกิดขึ้นในพื้นที่ ทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกอบอุ่น ปลอดภัยและพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “ทำงานสำเร็จ ติดตามคนร้ายมาลงโทษได้ ญาติผู้เสียหาย รวมทั้งผู้เสียหายก็รู้สึกดี เกิดความพึงพอใจ และชื่นชมการทำงานของตำรวจ” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับกองกำกับการ, 2557)

ข้อความที่ 2 “ผู้เสียหายพอใจการทำงานของเรา บางคนก็กล่าวขอบคุณ กล่าวชม เมื่อเราทำงานสำเร็จ เราช่วยเค้าได้” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 4, 2557)

ข้อความที่ 3 “เคยลองถามคนในพื้นที่ เค้ารู้สึกอบอุ่นและรู้สึกปลอดภัยนะ ที่ตำรวจช่วยสอดส่องดูแลความสงบ รวมทั้งสืบสวนหาข่าวเพื่อป้องกันการกระทำความผิดต่างๆในพื้นที่” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 10, 2557)

ทั้งนี้ สิ่งที่ต้องการหรือหน่วยงานจะได้รับจากประชาชนซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่องค์กรหรือหน่วยงานสามารถที่จะทำงานให้เกิดความพึงพอใจแก่ประชาชนในพื้นที่ จนกระทั่งได้รับคำชมเชยต่าง ๆ นั้นก็คือ การเกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างหน่วยงานหรือองค์กรกับประชาชนในพื้นที่ ทำให้ประชาชนเกิดความไว้วางใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ส่งผลให้องค์กรหรือหน่วยงานได้รับความร่วมมือจากประชาชนในกรณีต่างๆ เช่น การให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการสืบสวนคดีในฐานะพยานแวดล้อม รวมทั้งการเป็นสายลับให้ข่าวที่จะคอยส่งข่าว รวมทั้งรายงานพฤติกรรมของผู้ต้องสงสัยและรายละเอียดต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการก่อและการเตรียมการก่ออาชญากรรมในพื้นที่ ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

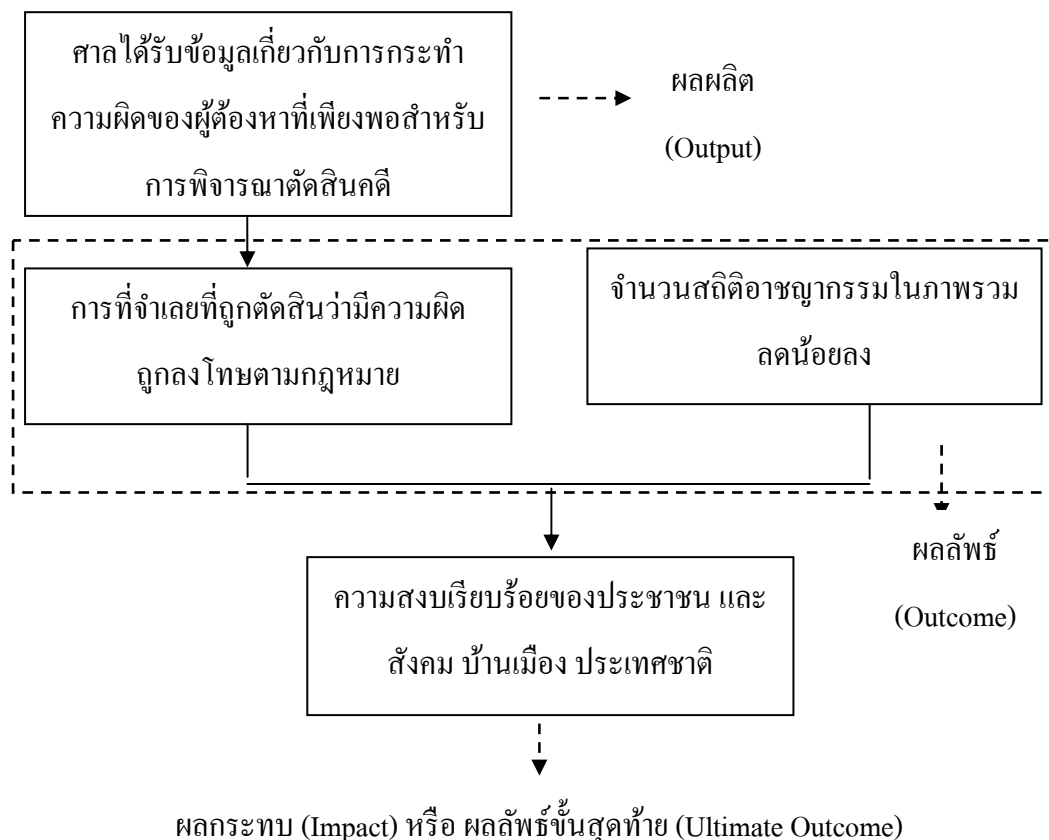
ข้อความที่ 1 “ถ้าคนในพื้นที่พอใจการทำงานของเราก็ก็นจะช่วยงานเรา คอยให้ข่าว คอยช่วยสอดส่องเหตุการณ์ต่างๆ” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับกองกำกับการ, 2557)

ข้อความที่ 2 “ประชาชนพึงพอใจในการทำงานของเรา เค้าก็ชมเรา ไว้วางใจเรา เมื่อขอช่วยอะไรที่เกี่ยวข้องกับคดีก็ยินดีช่วย ช่วยเป็นพยาน ช่วยเราหาข่าว เป็นต้น” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 4, 2557)

ข้อความที่ 3 “หลายคนไว้วางใจเรา ช่วยเราหาข่าว ช่วยเป็นสายลับหาข่าวให้ ช่วยได้เยอะมาก” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 10, 2557)

4.2.3 ความสำเร็จในระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ

จากการศึกษา พบว่า ความสำเร็จในระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ สามารถที่จะจำแนกได้เป็น 3 ระดับความสำเร็จ ซึ่งประกอบไปด้วย ความสำเร็จในระดับผลผลิต (Output) นั่นคือ ศาลได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดของผู้ต้องหาที่เพียงพอสำหรับการพิจารณาตัดสินคดี ความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome) นั่นคือ การที่จำเลยที่ถูกตัดสินว่ามีความผิดถูกลงโทษตามกฎหมาย และ จำนวนสถิติอาชญากรรมในภาพรวมลดน้อยลง และความสำเร็จในระดับผลกระทบ (Impact) หรือ ผลลัพธ์ขั้นสุดท้าย (Ultimate Outcome) นั่นคือ ความสงบเรียบร้อยของประชาชน และสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ ทั้งนี้จะได้แสดงภาพที่ 4.3 ประกอบและอธิบายรายละเอียดของความสำเร็จระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติข้างต้นต่อไป



ภาพที่ 4.3 ความสัมพันธ์ของความสำเร็จในแต่ละระดับของความสำเร็จระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ

4.2.3.1 ความสำเร็จในระดับผลผลิต (Output)

ความสำเร็จในระดับผลผลิต (Output) หรือผลงานที่เกิดขึ้นโดยตรง เป็นความสำเร็จที่เกิดขึ้นทันที ซึ่งหากพิจารณาในระดับด้านสังคม บ้านเมือง และประเทศชาติแล้ว สิ่ง สังคม บ้านเมือง และประเทศชาติจะได้รับในเบื้องต้นจากการสืบสวนที่มีประสิทธิภาพ นั่นก็คือ การที่ศาลซึ่งถือเป็นองค์กรที่มีหน้าที่พิจารณาตัดสินอรรถคดีต่างๆ เป็นองค์กรใหญ่ระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดของผู้ต้องหาที่เพียงพอสำหรับการพิจารณาตัดสินคดี เป็นผลสืบเนื่องมาจากการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของหน่วยงานหรือองค์กร ตำรวจที่มีหน้าที่สืบสวนจับกุม โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่สืบสวนมองว่า หากเจ้าหน้าที่ ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่สืบสวนสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจได้สำเร็จลุล่วง นั่นคือ สามารถ ติดตามจับกุมผู้กระทำความผิด และ/หรือ ผู้ต้องสงสัยในคดีได้ รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ถือว่าเป็น ประเด็นสำคัญในคดีได้ ถือว่าเป็นความสำเร็จหนึ่งในงานสืบสวนที่จะเป็นผลดีต่อศาลต่อไป ดัง ข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ คือ

ข้อความที่ 1 “การที่ได้ศาลได้รับข้อมูลเกี่ยวกับคดีที่จะเป็นประโยชน์ต่อการ พิจารณาคดี ถือเป็นประโยชน์ต่อศาล เป็นผลดีต่อบ้านเมือง” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับกองกำกับการ, 2557)

ข้อความที่ 2 “ถ้าสืบสวนได้ดี รวบรวมพยานหลักฐานได้ครบถ้วน ส่งฟ้องต่อศาล ได้ก็ทำให้ศาลทำงานได้ง่าย พิจารณาได้ง่าย” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 2, 2557)

4.2.3.2 ความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome)

ความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome) คือ ความสำเร็จที่เป็นผลต่อเนื่องจาก ความสำเร็จในระดับผลผลิต (Output) ซึ่งในระดับสังคม บ้านเมือง และประเทศชาติ สิ่ง queเจ้าหน้าที่ ตำรวจมองว่าเป็นความสำเร็จที่ต่อเนื่องมาจากความสำเร็จในระดับผลผลิต (Output) ซึ่งเป็นผลต่อ เนื่องมาจากการที่ศาลได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดของผู้ต้องหาที่เพียงพอสำหรับการ พิจารณาตัดสินคดี นั่นก็คือ การที่จำเลยที่ถูกตัดสินว่ามีความผิดถูกลงโทษตามกฎหมาย ซึ่ง เจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่า หากศาลได้รับข้อมูลที่เพียงพอสำหรับการพิจารณาคดีแล้ว ซึ่งเป็น ข้อเท็จจริงที่มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน ก็จะทำให้ศาลสามารถที่จะพิจารณาคดีได้อย่างมี ประสิทธิภาพ จนนำไปสู่การตัดสินลงโทษจำเลยหรือผู้ต้องหาที่ถูกฟ้องต่อศาลว่ากระทำความผิด ต่อไปหากสุดท้ายแล้วพบว่ากระทำความผิดจริงตามฟ้อง ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “รวบรวมหลักฐานให้ครบถ้วนสำหรับการฟ้องศาล ก็จะเป็นประโยชน์ต่อศาลที่ศาลจะพิจารณาลงโทษจำเลยต่อไป” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับกองกำกับการ, 2557)

ข้อความที่ 2 “ถ้าศาลมีข้อมูลที่ต้อง เพียงพอ ครบถ้วนเกี่ยวกับคดี และพบว่า จำเลยกระทำผิดจริง ก็จะนำไปสู่การตัดสินลงโทษจำเลย ผู้ที่ถูกฟ้องคดีต่อศาล” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 2, 2557)

นอกจากนี้ อีกหนึ่งผลลัพธ์ (Outcome) ที่สำคัญที่ถือเป็นผลสำเร็จของการสืบสวนในระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ นั่นก็คือ การที่จำนวนอาชญากรรมในภาพรวมลดลง ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าสถิติอาชญากรรมที่ลดน้อยลงถือเป็นอีกหนึ่งความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน เป็นความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการที่สามารถรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจนนำไปสู่การจับกุมผู้กระทำความผิดในกรณีที่มีความผิดเกิดขึ้นแล้ว รวมทั้งการที่สามารถยับยั้งการกระทำ ความผิดที่จะเกิดขึ้นในกรณีที่เป็นการสืบสวนก่อนเกิดเหตุ ซึ่งไม่เพียงส่งผลให้สถิติอาชญากรรมในพื้นที่ที่รับผิดชอบลดน้อยลงแล้ว ยังส่งผลให้อาชญากรรมในภาพรวมของสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติลดลงตามไปด้วย ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ คือ

ข้อความที่ 1 “สืบสวนจนจับคนร้ายได้หรือป้องกันเหตุที่อาจจะเกิดได้ ก็ช่วยให้จำนวนอาชญากรรมที่อาจจะเกิดขึ้นลดน้อยลง” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 5, 2557)

ข้อความที่ 2 “การสืบสวนช่วยป้องกันเหตุ ช่วยลดจำนวนคดี จำนวนอาชญากรรม ไม่ใช่แค่ผลดีในพื้นที่ที่ตำรวจรับผิดชอบ แต่มันส่งผลต่อภาพรวมด้วย” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 11, 2557)

4.2.3.3 ความสำเร็จในระดับผลกระทบ (Impact) หรือ ผลลัพธ์ขั้นสุดท้าย (Ultimate Outcome)

ความสำเร็จในระดับผลกระทบ (Impact) หรือ ผลลัพธ์ขั้นสุดท้าย (Ultimate Outcome) เป็นความสำเร็จในระดับที่ต่อเนื่องหรือมีผลมาจากความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome) ซึ่งในระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ สิ่งที่เจ้าหน้าที่ตำรวจมองว่าเป็นความสำเร็จที่ต่อเนื่องมาจากความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome) นั่นก็คือ ความสงบเรียบร้อยของประชาชน และสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ โดยมองว่า หากจำเลยได้รับการลงโทษตามกฎหมาย ได้รับโทษตามที่ได้ก่อเอาไว้แล้ว รวมทั้งสถิติอาชญากรรมในพื้นที่และในภาพรวมลดลง ก็จะส่งผลให้เกิดความสงบสุขของประชาชนในพื้นที่ ในสังคม สังคมเกิดความสงบสุข สังคมน่าอยู่มากยิ่งขึ้น เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยในสังคม ซึ่งจะส่งผลดีต่อความสงบเรียบร้อยของชาติ บ้านเมืองต่อไป ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ คือ

ข้อความที่ 1 “เป้าหมายในงานการสืบสวน คือ สามารถที่จะป้องกันการก่อการร้าย หรืออาชญากรรมต่างๆที่อาจเกิดขึ้น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมและบ้านเมือง และเพื่อ รักษาชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับกองกำกับการ, 2557)

ข้อความที่ 2 “ทุกอย่างในบ้านเมืองเรียบร้อยดี บ้านเมืองสงบสุขได้ ชุมชนสงบ น่าน อยู่ ถือว่าความสำเร็จในงานสืบสวนเกิดขึ้นแล้ว” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 2, 2557)

ข้อความที่ 3 “ถ้าสุดท้ายคนทำผิดได้รับการลงโทษ บ้านเมืองก็สงบสุข” (เจ้าหน้าที่ ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 12, 2557)

ข้อความที่ 4 “การสืบสวนจนจับกุมคนทำผิดได้ มันช่วยให้บ้านเมืองเกิดความ เรียบร้อย เกิดความสงบสุข” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 13, 2557)

4.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

จากการศึกษา ผู้วิจัยสามารถที่จะจำแนกตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน จับกุมตามระดับความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมได้เป็น 3 ระดับ คือ ระดับบุคคล ระดับองค์กรหรือหน่วยงาน และระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ ทั้งนี้จะได้อธิบายรายละเอียด ของตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในแต่ละระดับต่อไป

4.3.1 ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมระดับบุคคล

ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมระดับบุคคล เป็นดัชนีชี้วัดหรือหน่วย วัดความสำเร็จระดับบุคคลในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ซึ่งจากการศึกษาวิจัย พบว่า ตัวชี้วัด ความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมระดับบุคคล ประกอบไปด้วย จำนวนผู้กระทำ ความผิดที่ถูกจับกุมได้ ค่าชมเชยจากผู้บังคับบัญชา และผลการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ทั้งนี้ใน แต่ละตัวชี้วัด พบผลการศึกษา ดังนี้

4.3.1.1 จำนวนผู้กระทำความผิดที่ถูกจับกุมได้

จำนวนผู้กระทำความผิดที่ถูกจับกุมได้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญที่บ่งบอกถึงความสำเร็จ ระดับบุคคลในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในประเด็นของการที่สามารถจับกุมผู้กระทำความ ผิด และ/หรือ ผู้ต้องสงสัยในคดีได้ ทั้งนี้โดยเปรียบเทียบกับจำนวนผู้กระทำความผิดที่ถูกออก หมายจับ หรือผู้ที่ถูกกล่าวหาหรือตั้งข้อหาว่ากระทำความผิด ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ คือ

ข้อความที่ 1 “งานสืบสวนจะสำเร็จมากน้อยแค่ไหน สามารถดูได้ด้วยจำนวนผู้ต้องหาที่จับกุมได้เปรียบเทียบกับที่ถูกออกหมายจับ” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 3, 2557)

ข้อความที่ 2 “ถ้าดูเบื้องต้นเลย ตัวเลขของคดีที่จับกุมผู้ต้องหาได้กับคดีที่มีคนร้องเรียน ร้องทุกข์มา แล้วมาเปรียบเทียบกัน จะดูได้ว่างานสืบสวนจับกุมสำเร็จมากน้อยเพียงใด” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 4, 2557)

4.3.1.2 คำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา

คำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญที่บ่งบอกถึงความสำเร็จระดับบุคคลในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในประเด็นของการได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา ถือเป็นประเด็นด้านจิตใจ ความรู้สึกของผู้ปฏิบัติงาน ทั้งนี้หากมีการปฏิบัติงานที่สามารถสนองตอบนโยบายของหน่วยงานและผู้บังคับบัญชาได้ สามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ตอบที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย สามารถที่จับกุมตัวผู้กระทำความผิดซึ่งถือเป็นเป้าหมายของปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมได้ ผู้บังคับบัญชาจะให้คำชมเชย ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “จับคนร้ายได้ นายก็พอใจ นายก็ชม เป็นปกติเช่นกัน” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 6, 2557)

ข้อความที่ 2 “นายชมว่าทำงานดี สนองนโยบายหน่วยงานได้ ผมก็ถือว่าผมทำงานสำเร็จในระดับหนึ่งแล้วนะ” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 6, 2557)

4.3.1.3 ผลการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน

ผลการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญที่บ่งบอกถึงความสำเร็จระดับบุคคลในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในประเด็นของการได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ถือเป็นอีกหนึ่งตัวชี้วัดหนึ่งที่จะแสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานตำรวจนั้น มีความสำเร็จมากน้อยเพียงใดซึ่งถือเป็นความสำเร็จในระดับตัวบุคคลที่บุคคลพึงจะได้รับจากการประเมินผลงาน ความคิดความชอบ ตลอดจนความเหมาะสมต่างๆจากผู้บังคับบัญชา แม้อาจจะมิปัจจัยด้านอื่นๆมาประกอบการพิจารณาของผู้บังคับบัญชาในการตัดสินใจเลื่อนขั้นเงินเดือนมากน้อยเพียงใด แต่สำหรับตำรวจผู้ปฏิบัติงานก็ถือว่าการเลื่อนขั้นเงินเดือน สามารถที่จะบ่งบอกได้ในระดับหนึ่งว่าผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาของตน สามารถที่จะบรรลุเป้าหมายความสำเร็จขององค์กรได้มากน้อยเพียงใด ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “จะรู้อย่างไรว่างานสำเร็จมากน้อยเพียงใด ผมว่าการเลื่อนขั้นก็เป็นตัวหนึ่งที่จะบอกได้ ทำงานดี ทำงานได้สำเร็จ ก็มีโอกาสนายจะให้สองขั้น ซึ่งเป็นปกติของระบบการทำงานทั่วไป” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 8, 2557)

ข้อความที่ 2 “เบื้องต้นการเลื่อนขั้นก็ดูได้ว่าเราทำงานสำเร็จได้มากน้อยเพียงใด แม้จะไม่ใช้เรื่องงานเรื่องเดียว อาจเป็นเรื่องความเหมาะสมด้วยที่นายดู แต่การเลื่อนขั้นก็นำมาคตินำมาเปรียบเทียบได้” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 9, 2557)

4.3.2 ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมระดับองค์กรหรือหน่วยงาน

ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมระดับองค์กรหรือหน่วยงาน เป็นดัชนีชี้วัดหรือหน่วยวัดความสำเร็จระดับองค์กรหรือหน่วยงานในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ซึ่งจากการศึกษาวิจัย พบว่า ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมระดับองค์กรหรือหน่วยงาน ประกอบไปด้วย จำนวนสถิติอาชญากรรมหรือจำนวนผู้กระทำความผิดที่ถูกจับกุมได้ คำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา และคำชมเชยจากประชาชนในพื้นที่ ทั้งนี้ในแต่ละตัวชี้วัด พบผลการศึกษาดังนี้

4.3.2.1 จำนวนสถิติอาชญากรรมหรือจำนวนผู้กระทำความผิดที่ถูกจับกุมได้

จำนวนสถิติอาชญากรรมหรือจำนวนผู้กระทำความผิดที่ถูกจับกุมได้ เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญที่บ่งบอกถึงความสำเร็จระดับองค์กรหรือหน่วยงานในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในประเด็นของการที่สถิติอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบลดน้อยลง ซึ่งเป็นสิ่งที่สะท้อนถึงความสำเร็จดังกล่าวข้างต้นเช่นเดียวกับความสำเร็จในประเด็นของการที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิด และ/หรือ ผู้ต้องสงสัยในคดีได้ซึ่งเป็นความสำเร็จในระดับบุคคล ทั้งนี้เพราะเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่า ความสำเร็จในระดับบุคคลในประเด็นดังกล่าวนี้ถือเป็นความสำเร็จในระดับองค์กรหรือหน่วยงานเช่นเดียวกัน ดังข้อมูลที่ได้พบจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “จับกุมผู้ต้องหาได้ เป็นผลงานของเรา แต่ก็ถือเป็นผลงานผลสำเร็จขององค์กรเช่นเดียวกัน” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 3, 2557)

ข้อความที่ 2 “ผลจากการที่สามารถช่วยลดจำนวนสถิติอาชญากรรมที่เกิดขึ้น มันถือเป็นผลงานในระดับหน่วยงาน เป็นผลงานของส่วนรวม” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 6, 2557)

4.3.2.2 คำชมเชยจากหน่วยงาน/องค์กรในระดับที่สูงกว่าตามชั้นการบังคับบัญชา

คำชมเชยจากหน่วยงาน/องค์กรในระดับที่สูงกว่าตามชั้นการบังคับบัญชา เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญที่บ่งบอกถึงความสำเร็จระดับองค์กรหรือหน่วยงานในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในประเด็นของการได้รับคำชมเชยจากหน่วยงาน/องค์กรในระดับที่สูงกว่าตามชั้นการบังคับบัญชา ซึ่งบางครั้งการปฏิบัติงานของหน่วยงานอาจมีผู้บังคับบัญชาในระดับที่สูงกว่าเข้ามาติดตามผลงาน หรือกระตุ้นให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในงาน ดังนั้นสิ่งที่จะสะท้อนถึงความสำเร็จหรือถือเป็น

ตัวชี้วัดในความสำเร็จในระดับองค์กรหรือหน่วยงาน นั่นก็คือ คำชมเชยจากบุคคลดังกล่าวข้างต้น ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ คือ “สิ่งที่สะท้อนได้ว่างานสำเร็จหรือไม่อาจดูได้จากคำชมเชยในงานบางงานอาจมีนายในระดับภาคเข้ามาควบคุม ติดตาม ซึ่งถ้าเราทำงานได้เสร็จตามกำหนด นายก็ชื่นชม นายก็มองว่าทำงานได้ดี” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับกองกำกับการ, 2557)

4.3.2.3 คำชมเชยจากประชาชนในพื้นที่

คำชมเชยจากประชาชนในพื้นที่เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญที่บ่งบอกถึงความสำเร็จระดับองค์กรหรือหน่วยงานในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในประเด็นของการได้รับคำชมเชยจากประชาชนในพื้นที่ ซึ่งถือเป็นเรื่อง โดยหากการปฏิบัติงานสามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทำให้ประชาชนพึงพอใจได้ สิ่งที่จะตามมาคือประชาชนก็จะให้คำชมเชยในการปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งคำชมเชยดังกล่าวนี้เป็นอีกตัวชี้วัดหนึ่งที่บ่งบอกได้ว่าความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีมากน้อยเพียงใด ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ คือ “คำชมเชยจากประชาชนทำให้เห็นว่าเราทำงานได้สำเร็จมากน้อยเพียงใด” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 10, 2557)

4.3.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ

ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ เป็นดัชนีชี้วัดหรือหน่วยวัดความสำเร็จระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ซึ่งจากการศึกษาวิจัย พบว่า ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ คือ จำนวนจำเลยที่ถูกตัดสินว่ามีความผิดและถูกลงโทษตามกฎหมาย เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญที่บ่งบอกถึงความสำเร็จในประเด็นของการที่จำเลยถูกตัดสินว่ามีความผิดถูกลงโทษตามกฎหมาย ทั้งนี้โดยเปรียบเทียบกับผลของการจับกุมคดี ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ คือ “ความสามารถในการจับกุม ดูได้จากจำเลยที่ถูกศาลตัดสินลงโทษ มีมากมีน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนทั้งหมดที่จับได้” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับกองกำกับการ, 2557)

4.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

จากการศึกษาวิจัย พบว่า ทั้งปัจจัยภายในหน่วยงาน (Internal Factors) และปัจจัยภายนอกหน่วยงาน (External Factors) มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ทั้งนี้ในการสรุปผลข้อมูลดังกล่าวนี้ผู้วิจัยได้นำ “ตัวแบบการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ” ของ วรเดช จันทรศร (2539: 297) มาปรับใช้เพื่อประกอบการสรุปผล โดยผู้วิจัยสามารถ

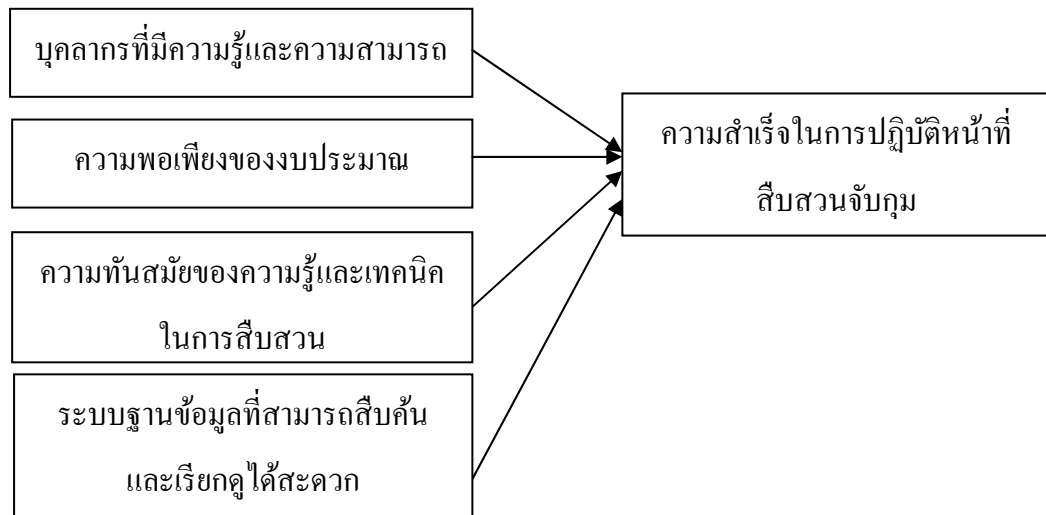
จำแนกปัจจัยภายในหน่วยงานดังกล่าวออกเป็นปัจจัยย่อย ได้ 3 ปัจจัยย่อย ซึ่งประกอบไปด้วย ปัจจัยด้านการจัดการ (Management) และ ปัจจัยด้านการพัฒนาองค์กร (Organization Development) สำหรับปัจจัยภายนอกหน่วยงาน คือ ปัจจัยด้านการเมือง (Politic) ซึ่งมีเพียงปัจจัยย่อยเดียวเท่านั้น ทั้งนี้ในแต่ละปัจจัยดังกล่าวข้างต้นมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.4.1 ปัจจัยภายในหน่วยงาน (Internal Factors)

จากการศึกษาวิจัย พบว่า ปัจจัยภายในหน่วยงาน (Internal Factors) มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม โดยผู้วิจัยได้สามารถจำแนกปัจจัยภายในหน่วยงาน (Internal Factors) ดังกล่าวออกเป็นปัจจัยย่อย ได้ 2 ปัจจัยย่อย ซึ่งประกอบไปด้วย ปัจจัยด้านการจัดการ (Management) และ ปัจจัยด้านการพัฒนาองค์กร (Organization Development) ทั้งนี้จะได้อธิบายรายละเอียดของปัจจัยภายในหน่วยงาน (Internal Factors) ในแต่ละปัจจัยต่อไป

4.4.1.1 ปัจจัยด้านการจัดการ (Management)

จากการศึกษา พบว่า ปัจจัยด้านการจัดการ (Management) ซึ่งเป็นปัจจัยภายในหน่วยงาน (Internal Factors) มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม โดยปัจจัยด้านการจัดการ (Management) ดังกล่าวประกอบไปด้วย โครงสร้างองค์กรที่เหมาะสม บุคลากรที่มีความรู้และความสามารถ ความพอเพียงของงบประมาณ ความทันสมัยของความรู้และเทคนิคในการสืบสวน และระบบฐานข้อมูลที่สามารถเรียกดูและสืบค้นได้สะดวก ทั้งนี้จะได้แสดงภาพที่ 4.4 ประกอบและอธิบายรายละเอียดของปัจจัยด้านการจัดการ (Management) ข้างต้นในแต่ละปัจจัยต่อไป



ภาพที่ 4.4 ปัจจัยด้านการจัดการ (Management) ที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

1) บุคลากรที่มีความรู้และความสามารถ

ความรู้และความสามารถของบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นหนึ่งปัจจัยสำคัญที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีความสำคัญและส่งผลต่อการบรรลุภารกิจของงานสืบสวน เพราะเห็นว่าคนหรือทรัพยากรบุคคล ซึ่งก็คือเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่สืบสวนเป็นปัจจัยขับเคลื่อนงานหลักที่จะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของงานสืบสวน ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “งานสำเร็จได้ หลักๆก็เพราะเจ้าหน้าที่ตำรวจนี้แหละ ความเข้าใจในงาน ความรู้ด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องช่วยได้เยอะมาก” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 1, 2557)

ข้อความที่ 2 “เจ้าหน้าที่ตำรวจโดยส่วนใหญ่มีความรู้ในการสืบสวนเป็นอย่างดี งานมันเลยออกมาดี บรรลุผลตามเป้าหมาย” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 2, 2557)

2) ความพอเพียงของงบประมาณ

ปัจจัยทางการบริหารจัดการ (4M) ที่สำคัญที่จะช่วยให้การบริหารจัดการองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล สามารถที่จะบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้นั้น นอกจากจะมีปัจจัยด้านบุคคลหรือทรัพยากรบุคคล ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์หรือเครื่องอำนวยความสะดวกต่างๆที่จำเป็น และปัจจัยด้านการบริหารจัดการแล้ว ปัจจัยด้านงบประมาณเป็นอีก

ปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานต่างๆถูกขับเคลื่อนไปได้ การปฏิบัติงานสืบสวนก็เช่นเดียวกัน โดยกลุ่มตัวอย่างสะท้อนว่า งบประมาณที่พอเพียงเป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานสืบสวนคล่อง สำเร็จไปได้ด้วยดี เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ เนื่องจากเงินงบประมาณที่ได้รับก็จะถูกจัดสรรไปเป็นค่าใช้จ่ายในด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานสืบสวน เช่น ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง เงินเดือนและค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงาน เป็นต้น หากได้รับการจัดสรรงบประมาณที่พอเพียงแล้ว ภารกิจด้านต่างๆของการสืบสวนก็จะบรรลุเป้าหมาย ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “องค์ประกอบที่สำคัญ และขาดไม่ได้ก็คือ งบประมาณ”
(เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 5, 2557)

ข้อความที่ 2 “งบมีความจำเป็น งานต้องใช้เงินไม่ว่าจะเป็น ค่าน้ำมัน เงินเดือน ค่าตอบแทน ถ้าบเพียงพอก็ช่วยให้งานสำเร็จได้” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 6, 2557)

ข้อความที่ 3 “มันต้องใช้เงินงบประมาณพอสมควร ไหนจะเป็นค่าเบี้ยเลี้ยงต่างๆ ค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงาน และอื่นๆอีก” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 8)

3) ความทันสมัยของความรู้และเทคนิคในการสืบสวน

ความสลับซับซ้อนของอาชญากรรมยิ่งนับวันยิ่งมีมากขึ้นทุกวัน นี่คือเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างสะท้อนเหตุผลความจำเป็นที่ตำรวจที่ดูแลงานด้านสืบสวนจำเป็นต้องปรับตัวตาม โดยเห็นว่าความรู้และเทคนิคตลอดจนวิทยาการต่างๆด้านการสืบสวนเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นที่จะช่วยให้งานสืบสวนประสบความสำเร็จ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นจะต้องเป็นความรู้ เป็นเทคนิควิธีการต่างๆที่ทันสมัย เพื่อให้สอดคล้องการเปลี่ยนแปลงตามที่กล่าวในข้างต้น ดังข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “อาชญากรรมสลับซับซ้อนมากขึ้น ตำรวจต้องปรับตัว ต้องใช้ความรู้ความสามารถที่ทันสมัยจัดการกับปัญหาเหล่านี้ งานจึงจะสำเร็จ” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 4, 2557)

ข้อความที่ 2 “ความรู้ วิทยาการต่างๆด้านการสืบสวนต้องมีความทันสมัย งานสืบสวนจึงจะสำเร็จ” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 6, 2557)

4) ระบบฐานข้อมูลที่สามารถสืบค้นและเรียกดูได้สะดวก

ระบบฐานข้อมูลต่างๆ เช่น ฐานข้อมูลประวัติอาชญากร ข้อมูลของคนร้าย หรือกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น เป็นอีกหนึ่งตัวช่วยที่จะสนับสนุนให้การทำงานด้านการสืบสวนสามารถบรรลุได้ตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ แต่ทั้งนี้ต้องเป็นระบบที่สามารถทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ

สืบสวนสามารถสืบค้นและเรียกดูได้สะดวก เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถที่จะค้นหาและเรียกดูได้ในทุกครั้งที่มีความจำเป็นหรือต้องการเรียกใช้งาน ดังข้อมูลที่ได้พบจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

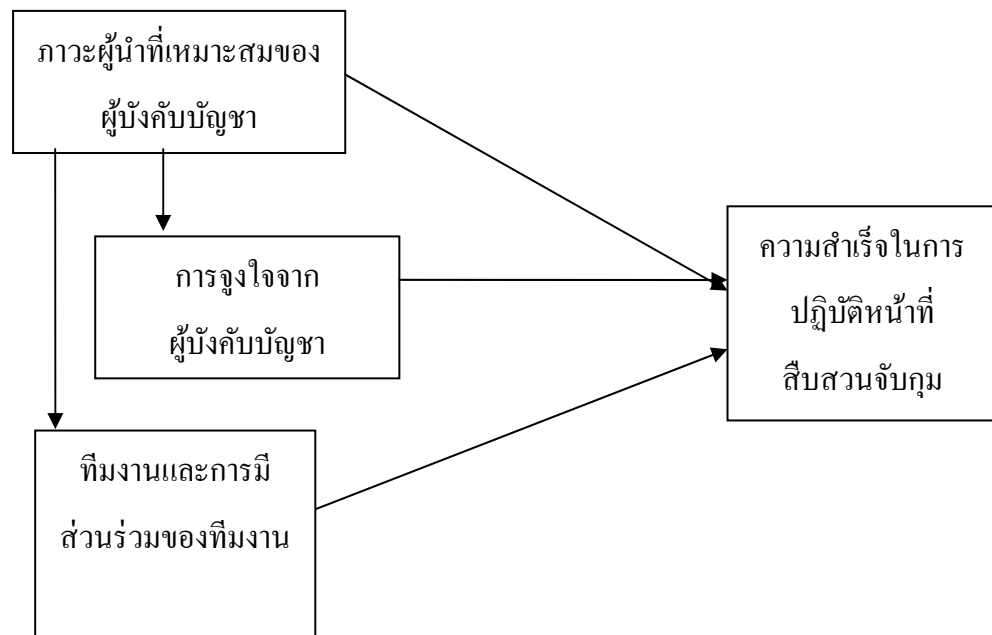
ข้อความที่ 1 “ฐานข้อมูลอาชญากรรมมีความจำเป็นมาก ๆ มันช่วยในการคลี่คลายคดีในหลายๆคดีที่ผ่านมา” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 3, 2557)

ข้อความที่ 2 “ข้อมูลที่ดีที่ช่วยสนับสนุนการทำงานต้องสามารถที่จะสืบค้นได้สะดวก เรียกดูได้ง่าย” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 7, 2557)

ข้อความที่ 3 “ต้องมีระบบฐานข้อมูลที่ดี เรียกค้นดูได้เมื่อจำเป็นต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวน” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 10, 2557)

4.4.1.2 ปัจจัยด้านการพัฒนาองค์กร (Organization Development)

จากการศึกษา พบว่า ปัจจัยด้านการพัฒนาองค์กร (Organization Development) ซึ่งเป็นปัจจัยภายในหน่วยงาน (Internal Factors) มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม โดยปัจจัยด้านการพัฒนาองค์กร (Organization Development) ดังกล่าวประกอบไปด้วย ภาวะผู้นำที่เหมาะสมของผู้บังคับบัญชา การจูงใจในเชิงบวกจากผู้บังคับบัญชาการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงาน ทั้งนี้จะได้แสดงภาพที่ 4.5 ประกอบและอธิบายรายละเอียดของปัจจัยด้านการพัฒนาองค์กร (Organization Development) ข้างต้นในแต่ละปัจจัยต่อไป



ภาพที่ 4.5 ปัจจัยด้านการพัฒนาองค์กร (Organization Development) ที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

1) ภาวะผู้นำที่เหมาะสมของผู้บังคับบัญชา

ภาวะผู้นำเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในงานด้านการสืบสวน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชาโดยส่วนใหญ่มองว่าตัวผู้บังคับบัญชา เป็นผู้นำที่ “มุ่งคน” คือ เข้าใจความต้องการของผู้ใต้บังคับบัญชาและให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระหว่างตัวบุคคล ควบคู่ไปกับการเป็นผู้นำที่ “มุ่งงาน” คือ ให้ความสำคัญกับงาน มุ่งเน้นผลงาน ดังข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “นายเค้าดี ขยันทำงาน มุ่งเน้นผลงานเป็นหลัก” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 1, 2557)

ข้อความที่ 2 “เป็นเรื่องที่ดีมากๆ เพราะนายเข้าใจเรา มีปัญหาที่คุยกับเค้าได้” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 4, 2557)

ข้อความที่ 3 “นายเป็นผู้นำที่ดี งานก็เอา ลูกน้องก็เอา” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 13, 2557)

2) การจูงใจจากผู้บังคับบัญชา

การจูงใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งเป็นผู้ใต้บังคับบัญชามองว่า งานด้านการสืบสวนจะประสบความสำเร็จได้ ส่วนหนึ่งเป็นผลอันเนื่องมาจากการจูงใจจากผู้บังคับบัญชา ซึ่งคอยกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งคอยชี้แนะและเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาในกรณีที่การปฏิบัติงานเกิดข้อขัดข้องต่างๆ ดังข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “การทำงานก็มีการประชุมวางแผน กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดเป้าหมายร่วมกันในทีมงาน ในระหว่างทำงานนายก็จะคอยกำกับดูแล และกระตุ้นให้ทำงานให้สำเร็จตามเป้า” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 5, 2557)

ข้อความที่ 2 “หากทำงานแล้วติดขัด นายก็คอยชี้แนะ คอยสอน ให้แก้ไขให้สำเร็จ” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 9, 2557)

3) ทีมงานและการมีส่วนร่วมของทีมงาน

การจูงใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าผู้บังคับบัญชาเป็นปัจจัยสำคัญที่ผลักดันให้เกิดการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของทีมงาน โดยมีการกระตุ้นให้เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนร่วมมือกันเพื่อเป้าหมายร่วมกัน และหากเจ้าหน้าที่ตำรวจในชุดปฏิบัติการสามารถที่จะร่วมมือหรือประสานความร่วมมือได้เป็นอย่างดีแล้ว

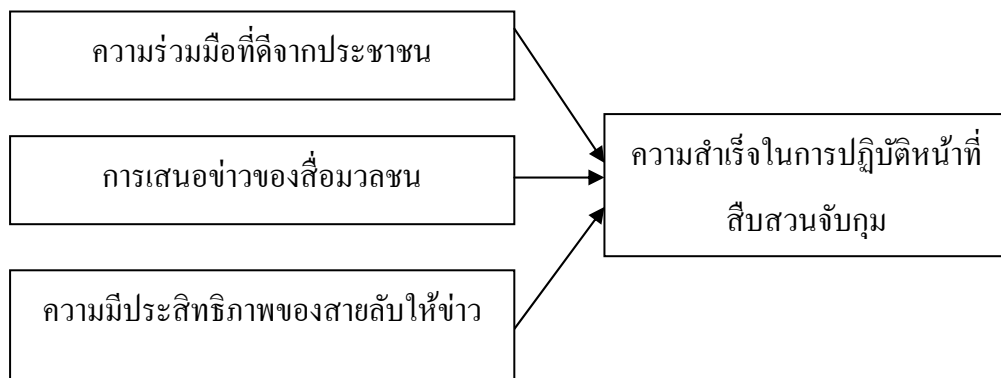
การทำงานก็จะประสบผลสำเร็จ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ ดังข้อมูลจากการสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “นายจะคอยบอกเสมอให้ช่วยกันทำงาน ถ้าสำเร็จก็เป็นผลงานร่วมกัน” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 11, 2557)

ข้อความที่ 2 “ทีมงานมีการร่วมมือกัน ประสานงานกันเป็นอย่างดี งานเลยออกมาดี งานสำเร็จได้ดี” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 12, 2557)

4.4.2 ปัจจัยภายนอกหน่วยงาน (External Factors)

จากการศึกษาวิจัย พบว่า ปัจจัยภายนอกหน่วยงาน (External Factors) ซึ่งเป็นปัจจัยด้านการเมือง (Politics) มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ทั้งนี้ปัจจัยดังกล่าวประกอบไปด้วย ความร่วมมือจากประชาชน การเสนอข่าวของสื่อมวลชน และความมีประสิทธิภาพของสายลับให้ข่าว ทั้งนี้จะได้แสดงภาพที่ 4.6 ประกอบและอธิบายรายละเอียดของปัจจัยด้านการเมือง (Politics) ข้างต้นในแต่ละปัจจัยต่อไป



ภาพที่ 4.6 ปัจจัยด้านการเมือง (Politics) ที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

4.4.2.1 ความร่วมมือที่ดีจากประชาชน

ความร่วมมือที่ดีจากประชาชนเป็นหนึ่งปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องผลสำเร็จจากการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนในครั้งที่ผ่านมาจนทำให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจ เกิดความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ นำมาซึ่งความร่วมมือในรูปแบบต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการช่วยแจ้งข่าวสาร และข้อมูลในการกระทำผิดของคนร้าย หรือชี้ช่องทางหลบหนีของคนร้ายที่กระทำความผิด และ

การให้ความร่วมมือในการเป็นพยานในการสืบสวนเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด รวมทั้งการสนับสนุนในด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ นำมาซึ่งความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในที่สุด ดังข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “ประชาชนในพื้นที่ช่วยเหลือได้เยอะ เจ้าหน้าที่ช่วยเป็นพยานบุคคล ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการสืบสวน จนทำให้จับกุมคนร้ายได้” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับกองกำกับการ, 2557)

ข้อความที่ 2 “ในหลายๆคดีสำเร็จได้ก็ด้วยความร่วมมือจากชาวบ้านในพื้นที่ ช่วยบอกข้อมูลคนร้าย ทำให้ทางตำรวจมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการชั้นสัญญาบัตร 4, 2557)

ข้อความที่ 3 “การสนับสนุน ให้ความช่วยเหลือจากชาวบ้าน คนในพื้นที่ทำให้เราทำงานง่ายขึ้น ทำให้งานสำเร็จถูกลง บางครั้งก็ช่วยเหลือเป็นหูเป็นตาสอดส่องดูแล บางครั้งก็ช่วยเหลือเป็นพยาน” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 10, 2557)

4.4.2.2 การเสนอข่าวของสื่อมวลชน

การเสนอข่าวของสื่อมวลชนเป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าส่วนหนึ่งของความสำเร็จในการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนเป็นผลอันเนื่องมาจากการเสนอข่าวเกี่ยวกับความสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมีกำลังใจที่ดีที่จะปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จ หรือปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป รวมทั้งการเป็นอีกหนึ่งช่องทางสำคัญในการเผยแพร่ภาพรวมทั้งข้อมูลต่างๆของผู้กระทำความผิด รวมทั้งหมายจับผู้ต้องหาในคดีต่างๆ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปที่ทราบเบาะแสของผู้กระทำความผิดหรือผู้ต้องหาตามหมายจับต่างๆได้ร่วมแจ้งเบาะแส จนนำไปสู่ความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน นั่นคือสามารถจับกุมคนร้ายหรือผู้กระทำความผิดได้ในที่สุด ดังข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “สื่อมวลชนก็มีผล ช่วยประชาสัมพันธ์การทำงานของเร ช่วยนำเสนอความสำเร็จในงานให้คนทั่วไปได้ทราบ ทำให้เรามีกำลังใจ อยากที่จะทำงานสำเร็จ” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับกองกำกับการ, 2557)

ข้อความที่ 2 “หนังสือพิมพ์ช่วยลงประกาศจับ หมายจับต่างๆ คนที่ทราบข่าวก็ช่วยแจ้งเบาะแส ทำให้เราทำงานง่ายขึ้น และจับกุมคนร้ายได้” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 5, 2557)

ข้อความที่ 3 “หลายคนที่ทราบข่าวหมายจับต่างๆ ก็ช่วยแจ้งเบาะแส ทำให้เราจับกุมคนร้ายตามหมายจับได้” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 3, 2557)

ข้อความที่ 4 “สื่อต่างๆลงประกาศจับ แจ้งข้อมูลคนร้ายให้ชาวบ้านทราบ คนที่รู้หรือทราบเบาะแสการกระทำผิด ก็ช่วยแจ้งข้อมูล ทำให้สามารถจับกุมคนร้ายได้ในที่สุด” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 10, 2557)

4.4.2.3 ความมีประสิทธิภาพของสายลับให้ข่าว

นอกจากความร่วมมือที่ดีจากประชาชนและการเสนอข่าวของสื่อมวลชนซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกหน่วยงานที่สำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจแล้ว อีกหนึ่งปัจจัยภายนอกหน่วยงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ นั่นก็คือ ความมีประสิทธิภาพของสายลับให้ข่าว ซึ่งเป็นผู้ที่เจ้าหน้าที่ตำรวจมอบหมายหรือขอความร่วมมือให้ช่วยแจ้งข้อมูลหรือเบาะแสต่างๆที่เกี่ยวข้องกับคนร้ายหรือบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับคนร้าย โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่า ในหลายๆคดีหรือการกระทำผิดที่เกิดขึ้นคลี่คลายหรือมีความกระจ่างชัดจนนำมาสู่การจับกุมคนร้ายส่วนหนึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติงานสืบหาข้อมูล ค้นหาข้อมูลรวมทั้งแจ้งการแจ้งเบาะแสในส่วนที่เกี่ยวข้องจากสายลับให้ข่าว ดังข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ดังต่อไปนี้

ข้อความที่ 1 “มีสายลับให้ข่าวช่วยได้เยอะมากๆ เค้าช่วยเราทำงาน ช่วยสืบตามที่เราร้องขอหรือมอบหมาย ช่วยแจ้งเบาะแส ข้อมูลต่างๆจากสายลับช่วยให้เราจับคนร้ายได้” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นสัญญาบัตร 3, 2557)

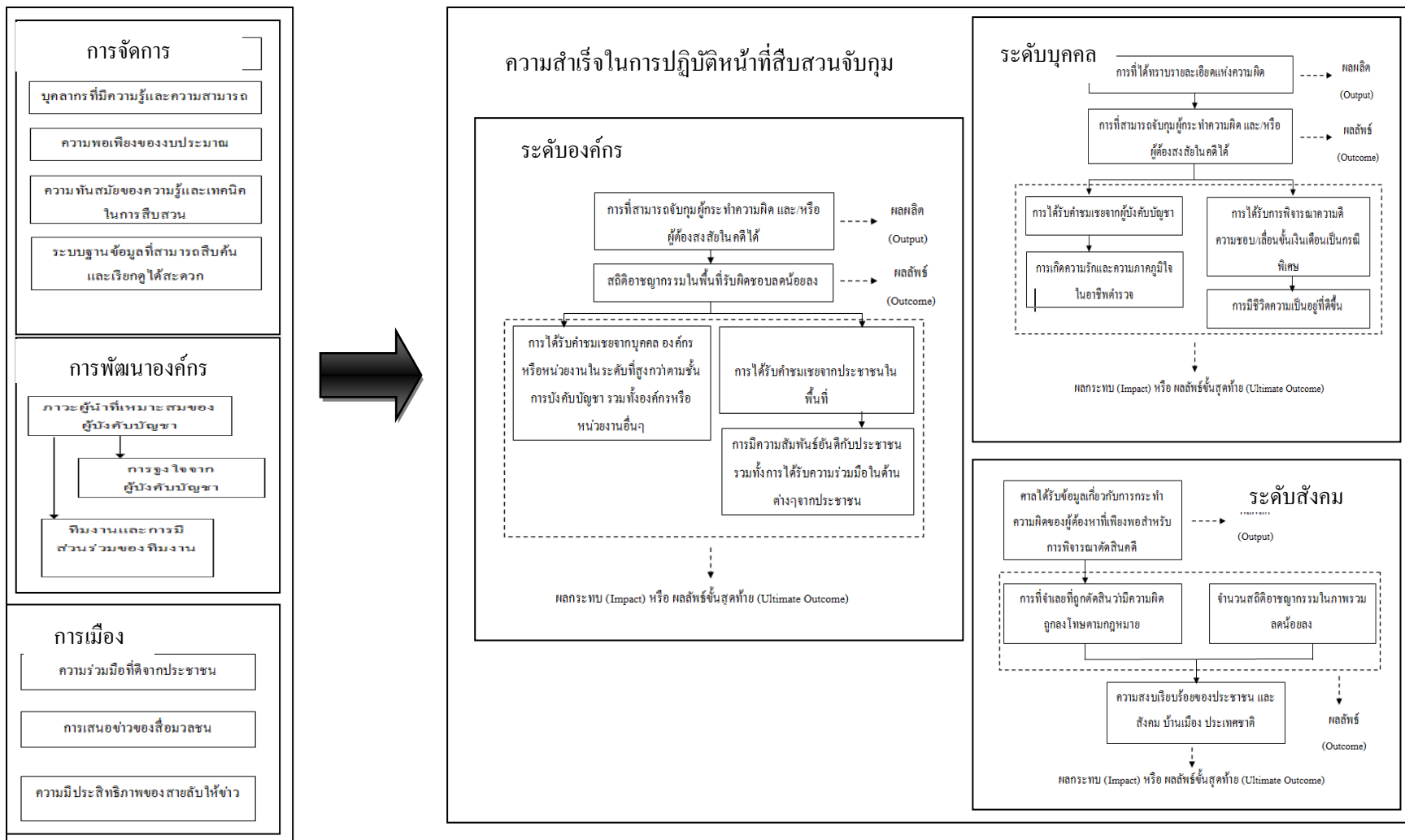
ข้อความที่ 2 “ขอให้สายลับส่งข่าวของคนร้ายให้ ช่วยได้เยอะ เค้าช่วยสอดส่องช่วยเป็นหูเป็นตาแทนเรา” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 5, 2557)

ข้อความที่ 3 “ข้อมูลจากสายลับ ช่วยให้เราทำงานง่ายขึ้น มีเบาะแสนำไปสู่การจับกุม” (เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับชุดปฏิบัติการ ชั้นประทวน 13, 2557)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน สถานีตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษานิยามของความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง 3) เพื่อสร้างตัวแบบปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในมุมมองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยทำการศึกษาจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ด้วยวิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth) จากกลุ่มเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง จำนวน 21 คน โดยแยกเป็น เจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับกองกำกับการ (ผู้กำกับการและรองผู้กำกับการ) จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับชุดปฏิบัติการ จำนวน 19 คน โดยจำแนกเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน 6 คน และเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน จำนวน 13 คน โดยทำการศึกษาวิจัยในช่วง ระหว่างเดือน กันยายน 2557 ถึง พฤษภาคม 2558 ทำให้ผู้วิจัยได้พบผลการศึกษาน่าสนใจดังที่ได้นำเสนอไปแล้วในส่วน ของบทที่ 4 สำหรับบทนี้ผู้วิจัยจะได้สรุปและอภิปรายผลการศึกษา เพื่อวิเคราะห์เชื่อมโยงให้เห็นถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผลการศึกษาที่ผู้วิจัยค้นพบและแนวคิด/ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง โดยจะนำเสนอสรุป และอภิปรายผลการศึกษาพร้อมข้อเสนอแนะ เป็นรายละเอียดและภาพที่ 5.1 ดังนี้



ภาพที่ 5.1 สรุปปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง

5.1 สรุปผลการศึกษา

5.1.1 ความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

จากการศึกษาวิจัย สามารถที่จะจำแนกนิยามของความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมได้เป็น 3 ระดับ คือ ความสำเร็จในระดับบุคคล ความสำเร็จในระดับองค์กร และความสำเร็จในระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ ซึ่งในแต่ละระดับของความสำเร็จ สามารถสรุปผลการศึกษาดังต่อไปนี้

5.1.1.1 ความสำเร็จในระดับบุคคล

ความสำเร็จในระดับบุคคลหรือในระดับของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้ปฏิบัติงานสามารถที่จะจำแนกได้เป็น 3 ระดับความสำเร็จ ซึ่งประกอบไปด้วย ความสำเร็จในระดับผลผลิต (Output) นั่นคือ การที่ได้ทราบรายละเอียดแห่งความผิด ความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome) นั่นคือ การที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิด และ/หรือ ผู้ต้องสงสัยในคดีได้ และความสำเร็จในระดับผลกระทบ (Impact) หรือ ผลลัพธ์ขั้นสุดท้าย (Ultimate Outcome) ซึ่งประกอบไปด้วย การได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา การได้รับการพิจารณาความดีความชอบ/เลื่อนขึ้นเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ การเกิดความรักและความภาคภูมิใจในอาชีพตำรวจ และการมีจิตวิญญาณที่ดีขึ้น

5.1.1.2 ความสำเร็จในระดับองค์กรหรือหน่วยงาน

ความสำเร็จในระดับองค์กรหรือหน่วยงาน สามารถที่จะจำแนกได้เป็น 3 ระดับความสำเร็จ ซึ่งประกอบไปด้วย ความสำเร็จในระดับผลผลิต (Output) นั่นคือ การที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิด และ/หรือ ผู้ต้องสงสัยในคดีได้ ความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome) นั่นคือ สถิติอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบลดน้อยลง และความสำเร็จในระดับผลกระทบ (Impact) หรือ ผลลัพธ์ขั้นสุดท้าย (Ultimate Outcome) ซึ่งประกอบไปด้วย การได้รับคำชมเชยจากองค์กรหรือหน่วยงานในระดับที่สูงกว่าตามชั้นการบังคับบัญชา การได้รับการสนับสนุนในด้านต่างๆจากองค์กรหรือหน่วยงานในระดับที่สูงกว่าตามชั้นการบังคับบัญชา การได้รับคำชมเชยจากประชาชนในพื้นที่ และการมีความสัมพันธ์อันดีกับประชาชน รวมทั้งการได้รับความร่วมมือในด้านต่างๆจากประชาชน

5.1.1.3 ความสำเร็จในระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ

ความสำเร็จในระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ สามารถที่จะจำแนกได้เป็น 3 ระดับความสำเร็จ ซึ่งประกอบไปด้วย ความสำเร็จในระดับผลผลิต (Output) นั่นคือ ศาลได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดของผู้ต้องหาที่เพียงพอสำหรับการพิจารณาตัดสินคดี ความสำเร็จในระดับผลลัพธ์ (Outcome) นั่นคือ การที่จำเลยที่ถูกตัดสินว่ามีความผิดถูกลงโทษตามกฎหมาย และ จำนวนสถิติอาชญากรรมในภาพรวมลดน้อยลง และความสำเร็จในระดับผลกระทบ (Impact) หรือ ผลลัพธ์ขั้นสุดท้าย (Ultimate Outcome) นั่นคือ ความสงบเรียบร้อยของประชาชน และสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ

5.1.2 ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

จากการศึกษา ผู้วิจัยสามารถที่จะจำแนกตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมตามระดับความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมได้เป็น 3 ระดับ คือ ระดับบุคคล ระดับองค์กรหรือหน่วยงาน และระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ ซึ่งตัวชี้วัดในแต่ละระดับของความสำเร็จ สามารถสรุปผลการศึกษาดังต่อไปนี้

5.1.2.1 ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมระดับบุคคล

ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมระดับบุคคล ประกอบไปด้วย จำนวนผู้กระทำความผิดที่ถูกจับกุมได้ คำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา และผลการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน

5.1.2.2 ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมระดับองค์กรหรือหน่วยงาน

ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมระดับองค์กรหรือหน่วยงาน ประกอบไปด้วย จำนวนสถิติอาชญากรรมหรือจำนวนผู้กระทำความผิดที่ถูกจับกุมได้ คำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา และคำชมเชยจากประชาชนในพื้นที่

5.1.2.3 ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ

ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ คือ จำนวนจำเลยที่ถูกตัดสินว่ามีความผิดและถูกลงโทษตามกฎหมาย

5.1.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

ปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ประกอบไปด้วย

5.1.3.1 ปัจจัยภายในหน่วยงาน (Internal Factors)

ประกอบไปด้วย ปัจจัยด้านการจัดการ (Management) และ ปัจจัยด้านการพัฒนาองค์กร (Organization Development)

1) ปัจจัยด้านการจัดการ (Management)

ปัจจัยด้านการจัดการ (Management) ดังกล่าวประกอบไปด้วย โครงสร้างองค์กรที่เหมาะสม บุคลากรที่มีความรู้และความสามารถ ความพอเพียงของงบประมาณ ความทันสมัยของความรู้และเทคนิคในการสืบสวน และระบบฐานข้อมูลที่สามารถเรียกดูและสืบค้นได้สะดวก

2) ปัจจัยด้านการพัฒนาองค์กร (Organization Development)

ปัจจัยด้านการพัฒนาองค์กร (Organization Development) ดังกล่าวประกอบไปด้วย ภาวะผู้นำที่เหมาะสมของผู้บังคับบัญชา การมุ่งใจในเชิงบวกจากผู้บังคับบัญชาการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ และการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงาน

5.1.3.2 ปัจจัยภายนอกหน่วยงาน (External Factors)

ปัจจัยภายนอกหน่วยงาน (External Factors) ซึ่งเป็นปัจจัยด้านการเมือง (Politics) มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ทั้งนี้ปัจจัยดังกล่าวประกอบไปด้วย ความร่วมมือจากประชาชน การเสนอข่าวของสื่อมวลชน และ ความมีประสิทธิภาพของสายลับให้ข่าว

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

การอภิปรายผลการศึกษา ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 3 ประเด็น คือ ประเด็นแรก ความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ประเด็นที่สอง ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม และประเด็นที่สาม ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมตามลำดับ

5.2.1 ความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

จากการศึกษาที่พบว่า ความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ประกอบไปด้วย การที่สามารถจับกุมผู้กระทำความผิด และ/หรือ ผู้ต้องสงสัยในคดีได้ การได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา การได้รับการพิจารณาความดีความชอบ/เลื่อนขั้นเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ การเกิดความรักและความภาคภูมิใจในอาชีพตำรวจ และการมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น สถิติอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบลดน้อยลง การได้รับคำชมเชยจากองค์กรหรือหน่วยงานในระดับที่สูงกว่าตามชั้นการบังคับบัญชา การได้รับการสนับสนุนในด้านต่างๆจากองค์กรหรือหน่วยงานในระดับที่สูงกว่าตามชั้นการบังคับบัญชา การได้รับคำชมเชยจากประชาชนในพื้นที่ และการมีความสัมพันธ์อันดีกับประชาชน รวมทั้งการได้รับความร่วมมือในด้านต่างๆจากประชาชน การที่ศาลได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดของผู้ต้องหาที่เพียงพอสำหรับการพิจารณาคัดสินคดี การที่จำเลยที่ถูกตัดสินว่ามีความผิดถูกลงโทษตามกฎหมาย และ จำนวนสถิติอาชญากรรมในในภาพรวมลดน้อยลง รวมทั้งความสงบเรียบร้อยของประชาชน และสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ เป็นความสำเร็จที่มีความเชื่อมโยงกันและกัน และสอดคล้องกับการศึกษาของ วุฒิ วิทิตานนท์ (2547: 1) กองบัญชาการตำรวจนครบาล (2542: 14 อ้างถึงใน โสภณ สารพัฒน์, 2542: 18 - 19), พัทธรา สีนลอยมา (2541: 12 อ้างถึงใน ทัดคำ แสงสุกสว่าง, 2543: 14), ทศน์พงษ์ คงทัพ (2550: 34), พงศธร ปิตุทิพย์ (2545: 5), ปัญญา พวงมาลัย (2543: 5), ปราโมทย์ จารุนิล (2547: 5), และ เอก อังสนานนท์ (2547: 1) ซึ่งได้ทำการศึกษาเกี่ยวข้องกับการสืบสวนจับกุม ทั้งนี้โดยสรุปภาพรวมของความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจไว้ว่า การที่ตำรวจสืบสวนหรือตำรวจซึ่งได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านการสืบสวนสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนซึ่งประกอบไปด้วย การรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนและบ้านเมือง การที่สามารถป้องกันและยับยั้งการก่ออาชญากรรมซึ่งส่งผลให้สถิติอาชญากรรมลดน้อยลง การที่มีแนวทางในการแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานหากมีการกระทำความผิดเกิดขึ้น การที่สามารถสามารถพิสูจน์ความเป็นจริงในขอบเขตของกฎหมาย สามารถค้นหาความจริงที่สงสัย รวบรวมรักษา ร่องรอยหลักฐานและติดตามร่องรอยหลักฐานขยายความจริง และสามารถค้นหาทรัพย์สินที่สูญหาย และการที่สามารถตรวจสอบให้คดีมีมูลสำหรับฟ้องให้ศาลลงโทษผู้กระทำผิดต่อไป

ทั้งนี้ จากการศึกษาซึ่งค้นพบนิยามความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจดังกล่าวข้างต้น พบว่า ความสำเร็จดังกล่าวนี้มีหลากหลายมิติ หลากหลายหลายระดับ ซึ่งประกอบ

ไปด้วย มิติหรือระดับของบุคคล มิติหรือระดับขององค์กรหรือหน่วยงาน รวมทั้งมิติหรือระดับของสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ แสดงให้เห็นถึงความสลับซับซ้อนของความสำเร็จดังกล่าวนี้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ในทางปฏิบัติ การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความสลับซับซ้อนอยู่ในตัว เนื่องจากมีมิติของเป้าหมายหรือความคาดหวังในหลากหลายระดับ ทั้งความคาดหวังหรือเป้าหมายในระดับบุคคล ความคาดหวังหรือเป้าหมายในระดับองค์กรหรือหน่วยงาน รวมทั้งความคาดหวังหรือเป้าหมายในระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติที่หลากหลายแตกต่างกันออกไป ซึ่งอาจทำให้การวางแผนการปฏิบัติงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ในการสืบสวนจับกุมมีความยุ่งยากอยู่พอสมควร รวมทั้งอาจเนื่องจากการที่ไม่ทราบแน่ชัดในประเด็นของความคาดหวังจากประชาชนหรือสังคมว่าจริงๆ แล้ว ความคาดหวังหรือเป้าหมายดังกล่าวนี้อยู่ในรูปแบบใด มากน้อยเพียงใด ตามที่ สมเกียรติ อัครวิญญู (2557: 1) กล่าวโดยสรุปในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังกล่าวนี้ไว้ว่า งานตำรวจเป็นงานที่วางแผนได้ยาก เพราะในความเป็นจริงไม่สามารถล่วงรู้ได้ว่าความคาดหวังจริงๆ จากประชาชนคืออะไร

5.2.2 ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

จากการศึกษาที่พบว่า ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ประกอบไปด้วย จำนวนผู้กระทำความผิดที่ถูกจับกุมได้ คำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา ผลการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน จำนวนสถิติอาชญากรรมหรือจำนวนผู้กระทำความผิดที่ถูกจับกุมได้ คำชมเชยจากประชาชนในพื้นที่ และ จำนวนจำเลยที่ถูกตัดสินว่ามีความผิดและถูกลงโทษตามกฎหมาย พบว่า สอดคล้องกับการศึกษาของ สุรชัย ควรเดชะคุปต์ (2532: 34) และ สถานีตำรวจเมืองเพชรบูรณ์ (ม.ป.ป) ซึ่งได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการสืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และได้สรุปผลการศึกษาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมว่า ตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ประกอบไปด้วย การได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาหรือสื่อมวลชน การได้รับการพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษ ระดับความสำเร็จในการจับกุมคดีตามหมายจับค้างเก่า (จำนวนการจับกุมคดีตามหมายจับค้างเก่า จำนวนร้อยละที่จับกุมได้ในคดีทั้งหมดที่เกิดขึ้น จำนวนร้อยละของผู้ที่ถูกลงโทษโดยผลของการจับกุมดำเนินคดี คำชมเชยจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ผู้เสียหาย ประชาชนต่างๆ สื่อมวลชนต่างๆ และหน่วยงานอื่นๆ และ ผลการเลื่อนขั้นเงินเดือนในรอบ 3 ปีย้อนหลัง

5.2.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

จากผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ประกอบไปด้วย บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ความพอเพียงของงบประมาณ ความทันสมัยของความรู้และเทคนิคในการสืบสวน ระบบฐานข้อมูลที่สามารถเรียกดูและสืบค้นได้สะดวก ภาวะผู้นำที่เหมาะสมของผู้บังคับบัญชา การสนใจจากผู้บังคับบัญชา ทีมงานและการมีส่วนร่วมของทีมงาน ความร่วมมือที่ดีจากประชาชน การเสนอข่าวของสื่อมวลชน และความมีประสิทธิภาพของสายลับให้ข่าว ซึ่งผู้วิจัยของอภิปรายผล ดังนี้

5.2.3.1 บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ

จากการศึกษา พบว่า บุคลากรที่มีประสิทธิภาพ เป็นปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ทั้งนี้เนื่องจากไม่จำเป็นจะเป็นการบริหารจัดการในรูปแบบใดซึ่งรวมถึงการสืบสวนด้วย ทรัพยากรบุคคลหรือบุคลากรของหน่วยงานเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยเคลื่อนขับเคลื่อนองค์กร ขับเคลื่อนการบริหารจัดการไปสู่เป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ สอดคล้องกับการศึกษาของ ภัคพงศ์ สายอุบล (2538), ชนสิทธิ์ ธนพัฒนากุล (2542) และ ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร (2551) ซึ่งทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม และพบว่ากำลังพลหรือบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ เป็นหนึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

5.2.3.2 ความพอเพียงของงบประมาณ

จากการศึกษา พบว่า ความพอเพียงของงบประมาณ เป็นปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ทั้งนี้เนื่องมาจากงบประมาณเป็นหนึ่งในปัจจัยทางบริหารที่สำคัญที่จะช่วยขับเคลื่อนองค์กรไปสู่ความสำเร็จ ซึ่งในที่นี้รวมถึง เงินเดือน ค่าตอบแทน และสวัสดิการของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงาน ทั้งนี้ สอดคล้องกับการศึกษาของ ชนสิทธิ์ ธนพัฒนากุล (2542), บุญส่ง ห้องแสง (2543), วิชพัทธ์ แก้วแสนชัย (2544), กัมปนาท อรุณศิริโรจน์ (2545) และ สมศักดิ์ แก้วสุข (2545) ซึ่งทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม และพบว่างบประมาณที่มีอยู่อย่างพบเพียงเป็นหนึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

5.2.3.3 ความทันสมัยของความรู้และเทคนิคในการสืบสวน

จากการศึกษา พบว่า ความทันสมัยของความรู้และเทคนิคในการสืบสวน เป็นปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม โดยความรู้และเทคนิคดังกล่าวนี้ คือ วิทยาการต่างๆของตำรวจ ที่จะคอยสนับสนุนให้งานด้านการสืบสวนประสบความสำเร็จ ทั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ สุรชัย ควรเดชะคุปต์ (2532), ศักดา เตชะเกรียงไกร (2535), ชนสิทธิ์ ธนพัฒนากุล (2542), ประเสริฐ หนูดี (2544), สุเทพ ภูยานนท์ (2544) และ กัมปนาท อรุณศิริโรจน์ (2545) ซึ่งทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม และพบว่า การใช้ประโยชน์จากวิทยาการตำรวจ เป็นหนึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

5.2.3.4 ระบบฐานข้อมูลที่สามารถเรียกดูและสืบค้นได้สะดวก

จากการศึกษา พบว่า ระบบฐานข้อมูลที่สามารถเรียกดูและสืบค้นได้สะดวก เป็นปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ทั้งโดยระบบฐานข้อมูลดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยเทคโนโลยีเป็นปัจจัยที่จะสนับสนุนระบบดังกล่าวให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ ชนสิทธิ์ ธนพัฒนากุล (2542), กัมปนาท อรุณศิริโรจน์ (2545) และ สุพจน์ ศรีสนั่น (2547) ซึ่งทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม และพบว่า การใช้เทคโนโลยีและเครื่องมือสื่อสารเป็นหนึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

5.2.3.5 ภาวะผู้นำที่เหมาะสมของผู้บังคับบัญชา

จากการศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำที่เหมาะสมของผู้บังคับบัญชา เป็นปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ทั้งนี้อันเนื่องมาจากการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนเป็นลักษณะงานจำเป็นต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดให้ได้เร็วที่สุด ผู้บังคับบัญชาจึงจำเป็นต้องกระตุ้นเตือนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานจนประสบผลสำเร็จ ทั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ ชิตสันต์ ผลประสิทธิ์ (2545), สมศักดิ์ แก้วสุข (2545), อัครเดช สุริยงค์ (2545), ภฤศ ฉายวัฒน์ (2551) และ นรวิชญ์ แสงทัพ (2552) ซึ่งทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม และพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชาเป็นหนึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

5.2.3.6 การจูงใจจากผู้บังคับบัญชา

จากการศึกษา พบว่า การจูงใจจากผู้บังคับบัญชา เป็นปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ที่สืบสวนจับกุม โดยเป็นการจูงใจเพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่สืบสวนเกิดแรงจูงใจในการทำงานจนสามารถทำงานจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ ทศน์พงษ์ คงทัพ (2550) และ นรวิชญ์ แสงทัพ (2552) ซึ่งทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม และพบว่า การจูงใจจากผู้บังคับบัญชาเป็นหนึ่งในปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

5.2.3.7 ทีมงานและการมีส่วนร่วมของทีมงาน

จากการศึกษา พบว่า ทีมงานและการมีส่วนร่วมของทีมงาน เป็นปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม โดยหากมีการร่วมมือกันในระหว่างทีมงานผู้ปฏิบัติงานแล้ว งานก็จะสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ สมศักดิ์ แก้วสุข (2545) และ ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร (2551) ซึ่งทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม และพบว่า เพื่อนร่วมงานเป็นหนึ่งในปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

5.2.3.8 ความร่วมมือที่ดีจากประชาชน

จากการศึกษา พบว่า ความร่วมมือที่ดีจากประชาชน เป็นปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม โดยความร่วมมือดังกล่าวนี้จะปรากฏในรูปแบบของการช่วยสอดส่องดูแลความสงบเรียบร้อยต่างๆ คอยแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับคนร้าย รวมทั้งการเป็นพยานให้การในคดีต่างๆ เป็นต้น ทั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ สุพจน์ ศรีสนั่น (2547), ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร (2551), ฤทธ ฉายวัฒนะ (2551), ภิญ โย ป้อมสฤติย์ (2553) และ ยุทธนา จาตุรัตน์ (2553) ซึ่งทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม และพบว่า การได้รับความร่วมมือจากประชาชนเป็นหนึ่งในปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

5.2.3.9 การเสนอข่าวของสื่อมวลชน

จากการศึกษา พบว่า การเสนอข่าวของสื่อมวลชน เป็นปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม โดยความร่วมมือดังกล่าวนี้จะปรากฏในรูปแบบของ

การช่วยประชาสัมพันธ์การทำงาน ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเกิดกำลังใจในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการ
 แจ่งข่าว แจ่งเบาะแสของคนร้าย ผู้กระทำความผิด และหมายจับต่างๆ ทั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษา
 ของ ชนสิทธิ์ ธนพัฒนากุล (2542) และ ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร (2551) ซึ่งทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัย
 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม และพบว่า การเสนอข่าวของ
 สื่อมวลชนเป็นหนึ่งในปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

5.2.3.10 ความมีประสิทธิภาพของสายลับให้ข่าว

จากการศึกษา พบว่า ความมีประสิทธิภาพของสายลับให้ข่าว เป็นปัจจัยปัจจัยที่มี
 อิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ซึ่งสายลับให้ข่าวทำงานในรูปแบบของ
 การการแจ่งข่าว แจ่งเบาะแสของคนร้าย ผู้กระทำความผิดต่างๆ ซึ่งช่วยให้การปฏิบัติงานด้านการ
 สืบสวนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ ชนสิทธิ์ ธนพัฒนากุล (2542),
 กัมปนาท อรุณศิริโรจน์ (2545), สุพจน์ ศรีสนั่น (2547), และ ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร (2551) ซึ่ง
 ทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม และ
 พบว่า สายลับให้ข่าวเป็นหนึ่งในปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม

ทั้งนี้ จากการศึกษาพบว่า ปัจจัยดังกล่าวข้างต้นซึ่งเป็นปัจจัยด้านการจัดการ ด้านการพัฒนา
 องค์กร รวมทั้งปัจจัยด้านเมืองส่งผลทั้งโดยตรงและโดยอ้อมกับความสำเร็จในแต่ละระดับของการ
 ปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจแตกต่างกันออกไป โดยระดับความสำเร็จดังกล่าว
 ประกอบไปด้วย ความสำเร็จในระดับบุคคล ความสำเร็จในระดับองค์กรหรือหน่วยงาน และ
 ความสำเร็จในระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ ซึ่งจะได้กล่าวรายละเอียดตามประเภทของปัจจัย
 ดังกล่าวข้างต้น ดังนี้

ปัจจัยด้านการจัดการ พบว่า ปัจจัยในประเด็นของความทันสมัยของความรู้และเทคโนโลยีใน
 การสืบสวน และระบบฐานข้อมูลที่สามารถสืบค้นและเรียกดูได้สะดวก เป็นปัจจัยที่ส่งผลโดยตรง
 ต่อความสำเร็จทั้ง 3 ระดับในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยที่ปัจจัยใน
 ประเด็นของบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และ ความพอเพียงของงบประมาณ เป็นปัจจัยที่ส่งผล
 โดยตรงต่อความสำเร็จระดับองค์กรหรือหน่วยงานและระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติเท่านั้น

ปัจจัยด้านการพัฒนาองค์กร พบว่า ปัจจัยในประเด็นของภาวะผู้นำที่เหมาะสมของ
 ผู้บังคับบัญชา และ การจูงใจจากผู้บังคับบัญชาเป็นปัจจัยที่ส่งผลโดยอ้อมต่อความสำเร็จในระดับ

บุคคล โดยที่ปัจจัยในประเด็นของทีมงานและการมีส่วนร่วมของทีมงานเป็นปัจจัยที่ส่งผลโดยตรงต่อความสำเร็จในระดับองค์กรหรือหน่วยงานและระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ

ปัจจัยด้านการเมือง พบว่า ปัจจัยทั้ง 3 ปัจจัย ซึ่งประกอบไปด้วย ความร่วมมือที่ดีจากประชาชน การเสนอข่าวของสื่อมวลชน รวมทั้งความมีประสิทธิภาพของสายลับให้ข่าว เป็นปัจจัยที่ส่งผลโดยอ้อมต่อความสำเร็จในระดับองค์กรหรือหน่วยงานและระดับสังคม บ้านเมือง ประเทศชาติ

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ คือ หน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านการสืบสวนจับกุมโดยเฉพาะองค์กรตำรวจควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนในด้านต่างๆที่เกี่ยวข้องแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานสืบสวนจับกุม ซึ่งถือเป็นผู้ปฏิบัติงานหลัก โดยต้องมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนและมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อการบริหารจัดการปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เพื่อให้ช่วยสนับสนุนการทำงานด้านการสืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้เกิดความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมทั้งในระดับบุคคล ระดับหน่วยงานหรือองค์กร รวมทั้งเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในระดับประเทศชาติ บ้านเมืองต่อไป

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัยในเรื่องนี้ต่อไป ผู้วิจัยมีข้อเสนอบางประการซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.3.2.1 การศึกษาวิจัยในครั้งต่อไปควรมีการขยายขอบเขตด้านกลุ่มประชากรที่ทำการศึกษาให้กว้างกว่า โดยอาจศึกษาจากประชากรกลุ่มเป้าหมายในหน่วยงานของตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านการสืบสวนจับกุมในระดับภาคหรือในระดับกองบัญชาการ เป็นต้น

5.3.2.2 การศึกษาวิจัยในครั้งต่อไปควรมีการศึกษาเปรียบเทียบข้อมูลนิยามความสำเร็จในการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในแต่ละหน่วยงานในระดับเดียวกัน เช่น ทำการศึกษาเปรียบเทียบกองกำลังกับการสืบสวนในแต่ละภูมิจังหวัด เป็นต้น

บรรณานุกรม

- กองพัฒนาการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. 2549. แนวทาง
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ตำรวจ.
กัมปนาท อรุณคีรีโรจน์. 2545. ปัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวนจับกุมคดีโจรกรรมรถจักรยานยนต์ :
ศึกษาเฉพาะกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวนสถานีตำรวจนครบาลในกองบังคับการ
ตำรวจนครบาล 9. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
กัมพล จรุงสำราญ. 2550. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนสอบสวนตามหลัก
สิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัด
สุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
เกรียงศักดิ์ มูลตา. 2552. ปัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวนจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับ : ศึกษาเฉพาะ
กรณีกองบังคับการตำรวจนครบาล 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
เขตฉันทน์ บำรุงรัตน์. 2542. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสืบสวนจับกุมคดียาบ้ารายใหญ่ของ
เจ้าหน้าที่ตำรวจ กองบังคับการตำรวจนครบาล 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
คณิต ณ นคร. 2536. คำอธิบายกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์นิติธรรม.
จิรนิติ หะวานนท์. 2543. สิทธิในทางกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาตามรัฐธรรมนูญ.
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน.
ชนสิทธิ์ ชนพัฒนากุล. 2542. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสืบสวนจับกุมคดีอุกฉกรรจ์ : ศึกษากรณี
เจ้าหน้าที่ตำรวจ ฝ่ายสืบสวนกองกำกับการสืบสวนสอบสวนตำรวจนครบาล
พระนครเหนือ, กองกำกับการสืบสวนสอบสวนตำรวจนครบาลพระนครใต้และกองกำกับการ
สืบสวนสอบสวนตำรวจนครบาลธนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
ซังพงษ์ สอนวงษ์. 2543. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาบ้า
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวน สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา
โทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- ชัยสิทธิ์ เข้มเพชร. 2551. ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานสืบสวนในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- จิตสันต์ ผลประสิทธิ์. 2545. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน : ศึกษาเฉพาะกรณีกองกำกับการสืบสวนสอบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 1 ถึง 9. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ดำรง เผ่าชัย. มปป. ระบบตำรวจสหรัฐอเมริกา. กรุงเทพมหานคร: มปป.
- ศักดิ์แสงสุกสว่าง. 2543. ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนคดีอาชญากรรม : ศึกษาเฉพาะกรณี เจ้าหน้าที่สืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 7. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ทัศนพงษ์ คงทัพ. 2550. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนในสถานีตำรวจนครบาล สังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 2. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ธนะชัย เหลืองเพชรรัตน์. 2555. แนวทางการพัฒนาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสืบสวน ในสังกัดตำรวจภูธรภาค 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- นภดล รมโพธิ์. 2552. การประเมินความสำเร็จของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานองค์กร. วารสารบริหารธุรกิจ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. 32 (เมษายน): 1-7.
- นรวิชัย แสงทัพ. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวน ของเจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธรภูมิจังหวัดอำนาจเจริญ อำเภอภูมิจังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดกาฬสินธุ์. สารนิพนธ์ สาขาวิชานโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยสยาม.
- บุญส่ง ห่องแสง. 2543. ปัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวนผู้กระทำความผิดฐานจำหน่ายยาบ้า : ศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการตำรวจภูธร จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปรกรณ์ วงศ์รัตนพิบูลย์. 2557. คุณลักษณะเด่นของผู้ประสบความสำเร็จ 10 ประการ. ค้นวันที่ 1 พฤศจิกายน 2557 จาก <http://www.adecco.co.th>
- ปรมินทร์ ปัดทุมแผ้ว. 2542. ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนของรองสารวัตรสืบสวนรองสารวัตรสอบสวนในเขตตำรวจภูธรภาค 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- ประคัลภ์ ปันทพลังกูร. 2556. **เคล็ดลับสู่ความสำเร็จในชีวิต**. ค้นวันที่ 1 พฤศจิกายน 2557 จาก <http://prakal.wordpress.com>
- ประพนธ์ ฝาสุยี่ด. 2548. **นิยามคำว่า “ความสำเร็จ”**. ค้นวันที่ 1 พฤศจิกายน 2557 จาก <http://intuitionflow.blogspot.com>
- ประโมทย์ จารุณิล. 2547. **การสืบสวนและสอบสวน**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปัญญา นาวิเชียร. **ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของ เจ้าหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนในสถานีตำรวจภูธร จังหวัดอุทัยธานี**. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ปัญญา พวงมาลัย. 2543. **ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุม ตามทักษะของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนในสถานีตำรวจภูธร จังหวัดกำแพงเพชร**. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. 2545. **การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม: หลักทฤษฎีและมาตรการ**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์บรรณกิจ 1991 จำกัด.
- พงศธร ปิตุทิพย์. 2545. **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่สืบสวน ในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 4**. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พงศ์พัฒน์ ฉายาพันธุ์. 2540. **ความรู้เบื้องต้น การปฏิบัติงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์และตำรวจผู้รับใช้ชุมชน**. กรุงเทพมหานคร: บริษัท ศิลป์สยามการพิมพ์ จำกัด.
- พงศ์พัฒน์ ฉายาพันธุ์. 2542. **มุมมองใหม่ การจัดการตำรวจในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพมหานคร: บริษัท ศิลป์สยามการพิมพ์ จำกัด.
- พิพากษ์ เกียรติกรมเลศ. 2546. **ปัญหากฎหมายเกี่ยวกับการตรวจค้น และการจับกุมโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ศึกษาเฉพาะกรณี : อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในชั้นก่อนฟ้องคดี**. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พูนสุข อุดม. 2549. **ดัชนีชี้วัดความสำเร็จหลัก : ความสำคัญต่อการวัดความสำเร็จในสถานศึกษา**. *วารสารศึกษาศาสตร์* . 6 (มกราคม): 119-131.
- ภฤศ ฉายวัฒน์. 2551. **ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวน : ศึกษาเฉพาะกรณีฝ่ายสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 1**. สารนิพนธ์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ภักพงศ์ สายอุบล. 2538. **ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจงานสืบสวน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม**. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- ภิญโญ ป้อมสถิตย์. 2553. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนติดตามจับกุม
ผู้จำหน่ายยาเสพติดของเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน สังกัดกองบังคับการตำรวจ
นครบาล 7. สารนิพนธ์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- มนต์ชัย น้อยคำสิน. 2552. ปัจจัยความสำเร็จของผู้กำกับภาพไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)
- มนัญญา วัยอัมพา. ม.ป.ป. การวัดความสำเร็จขององค์กร ตอน 1. ค้นวันที่ 1 พฤศจิกายน 2557
จาก www.gotoknow.org
- ยุทธนา จาตุรัตน์. 2553. ทักษะของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน ฝ่ายสืบสวนต่อปัจจัยที่มีผลต่อ
การปฏิบัติงานสืบสวน : ศึกษาเฉพาะกรณี ฝ่ายสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 6.
สารนิพนธ์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เรืองรัตน์ ชับซ้อน. 2546. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภายในและภายนอกหน่วยงานกับ
พฤติกรรมกรรมการสืบสวนจับกุมคดีโจรกรรมรถ : กรณีศึกษาเจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัด
กองกำกับการสืบสวน ตำรวจภูธรภาค 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วรรณนา ทองเจริญศิริกุล. 2557. เทคนิคการจัดท าโครงการอัจฉริยะ. ค้นวันที่ 1 พฤศจิกายน 2557
จาก <http://www.oie.go.th>
- วรเดช จันทรศร. 2539. การนํานโยบายไปปฏิบัติ : ตัวแบบและคุณค่า. กรุงเทพมหานคร:
ห้างหุ้นส่วนจำกัด สหยาบล้อและการพิมพ์.
- วรพงษ์ ชิวปรีชา. 2557. Interview 277 พลตำรวจโท วรพงษ์ ชิวปรีชา. ค้นวันที่ 1 พฤศจิกายน
2557 จาก <http://www.hiclasssociety.com>
- วสุเทพ ใจอินทร์. 2557. อีกก้าวของความสำเร็จในชีวิตตำรวจ กับตำแหน่ง"สารวัตร". ค้นวันที่
1 พฤศจิกายน 2557 จาก <http://wasuthep.blogspot.com>
- วาทีน คำทรงศรี. 2528. ปัจจัยบางประการที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานด้านการสืบสวน
สอบสวน ของรองสารวัตรสืบสวนสอบสวน สถานีตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจ
นครบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วิหพัลภ์ แก้วแสนชัย. 2544. ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนสอบสวนของเจ้าหน้าที่
ตำรวจกองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ. สารนิพนธ์ คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

วิชัย อมรไตรภพ. 2549. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ ตำรวจในการ
ตรวจค้นและจับกุมในคดีอาญา : ศึกษาเฉพาะเจ้าหน้าที่ ตำรวจระดับผู้ปฏิบัติ
สถานีตำรวจนครบาลธรรมศาลา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สวนดุสิต.

วิบูลย์ แซ่จุง. 2551. **ความสำเร็จ คืออะไร.** ค้นวันที่ 1 พฤศจิกายน 2557 จาก
<http://www.bloggang.com>

วุฒิ วิทิตานนท์. 2549. **คู่มือประกอบการบรรยายเฉพาะวิชาการสืบสวน.** พิมพ์ครั้งที่ 2. เชียงราย:
 สำนักนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.

วิชัย อมรไตรภพ. 2549. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ ตำรวจในการ
ตรวจค้นและจับกุมในคดีอาญา : ศึกษาเฉพาะเจ้าหน้าที่ ตำรวจระดับผู้ปฏิบัติ
สถานีตำรวจนครบาลธรรมศาลา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สวนดุสิต.

วิบูลย์ แซ่จุง. 2551. **ความสำเร็จ คืออะไร.** ค้นวันที่ 1 พฤศจิกายน 2557 จาก
<http://www.bloggang.com>

วุฒิ วิทิตานนท์. 2549. **คู่มือประกอบการบรรยายเฉพาะวิชาการสืบสวน.** พิมพ์ครั้งที่ 2. เชียงราย:
 สำนักนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.

ศักดิ์ดา เตชะเกรียงไกร. **ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดของเจ้าหน้าที่**
ตำรวจชั้นสัญญาบัตรในสถานีตำรวจภูธรสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธร 6.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ศุภชัย เมืองรักษ์. 2554. **การวัดผลสำเร็จขององค์การ “งานต้องได้ผล คนต้องเป็นสุข”.** ค้นวันที่
 1 พฤศจิกายน 2557. จาก <http://BusinessResults54.com>

ศุภชัย ยาวะประภาส. 2548. **นโยบายสาธารณะ.** พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่ง
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถานีตำรวจเมืองเพชรบูรณ์. ม.ป.ป. **ยุทธศาสตร์สถานีตำรวจภูธรเมืองเพชรบูรณ์.** ค้นวันที่
 1 พฤศจิกายน 2557 จาก <http://www.muangphet.phetchabun.police.go.th>.

สมเกียรติ อัสวิษณุ. 2557. **ตำรวจของประชาชน : เป็นไปได้หรือ.** กรุงเทพมหานคร:
 โรงพิมพ์ธุรกิจบัณฑิตย์

สมชัย ตั้งพร้อมพันธ์. 2557. **ความสำเร็จคืออะไร.** ค้นวันที่ 1 พฤศจิกายน 2557 จาก
<http://www.gotoknow.org>

สมนึก ผดุงจันทร์. มปป. **คู่มือผู้บริหารสถานศึกษา (การดำเนินการทางวินัย).** กรุงเทพมหานคร:
 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.

- สมบัติ ชำรงชัยวงศ์. 2552. นโยบายสาธารณะ :แนวความคิด การวิเคราะห์ และกระบวนการ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สมศักดิ์ แก้วสุข. 2545. การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานสืบสวน ตามทัศนะของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน สถานีตำรวจภูธร สังกัดกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตร. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง. 2555. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลัก. ค้นวันที่ 1 พฤศจิกายน 2557 จาก <http://www.immigration.go.th>
- สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม. 2557. ปัจจัยสู่ความสำเร็จในการทำงานเป็นทีม. ค้นวันที่ 1 พฤศจิกายน 2557 จาก <http://www.ops.moj.go.th>
- สุเทพ ภูยานนท์. 2544. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองกำกับการสืบสวนสอบสวนกองบัญชาการตำรวจนครบาล. สารนิพนธ์ คณะศิลปศาสตร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุพจน์ ศรีสนั่น. 2547. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของข้าราชการตำรวจระดับชั้นประทวน กองกำกับการ 1 กองตำรวจสันติบาล 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตร. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุภาภรณ์ บุตรดีวงศ์. 2257. ความสำเร็จคืออะไร. ค้นวันที่ 1 พฤศจิกายน 2557 จาก <https://www.gotoknow.org/posts/137130>
- สุรัชย์ ควรเดชะคุปต์. 2532. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนในสถานีตำรวจนครบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตร. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- โสภณ สารพัฒน์. 2542. ปัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวนจับกุมการโจรกรรมรถ : ศึกษาเฉพาะกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายสืบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตร. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- 5 คุณลักษณะที่ทำให้คนเราประสบความสำเร็จ. 2557. ค้นวันที่ 1 พฤศจิกายน 2557 จาก <http://th.jobsdb.com>
- อริพงษ์ วุฒิวิวัฒน์กุล. 2545. ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนกองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศาสตร. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- อภิชาติ พิมลแสงสุริยา. 2557. **วิธีการวัดความสำเร็จของการพัฒนาทำได้อย่างไร**. ค้นวันที่ 1 พฤศจิกายน 2557 จาก <http://www.manager.co.th>
- อักรเดช สุริยงศ์. **ปัจจัยที่มีผลต่อการสืบสวนจับกุมคดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา ศึกษาเฉพาะกรณี กองกำกับการสืบสวนสอบสวน กองบังคับการตำรวจนครบาล 1**. สารนิพนธ์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อาชวันต์ โชติกเสถียร. 2535. **ปัจจัยการบริหารที่มีผลต่อความสำเร็จในการสืบสวนจับกุมคดีอาญา : ศึกษาเฉพาะกรณีกองกำกับการสืบสวนสอบสวนตำรวจนครบาลพระนครเหนือ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เอก อังสนานนท์. 2547. **การสืบสวนและสอบสวน**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เอกชัย ไตรเมือง. 2556. **ความลับของคนที่ประสบความสำเร็จในชีวิต คุณเจอสำคัญคืออะไร**. ค้นวันที่ 1 พฤศจิกายน 2557 จาก <http://www.ekstepza.ws>
- Carter, D., Radelet, L. A. 1994. **The Police and the Community**. Michigan State: N.P.
- Etzioni, A. 1964. **Modern Organizations**. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall.
- Hills, N. 2014. **The Law of Success**. Retrieved November 1, 2014 from <http://www.novabizz.com>
- Somchat Sachan. 2004. **Factors Affecting Investigation on Female Child sex-sale Service (child prostitute) of Noncommissioned Police Under 1-5 th Divisions of Metropolitan Police Bureau**. Master's thesis, Mahidol University.
- Steers, R. 1977. **Organizational Effectiveness : A Behavioral View**. Santa Monica, CA: Goodyear Publishing Co.
- Sunthorn Malavate. 2008. **Factors related to Investigation and Arrest of Narcotics Criminals by the Police Officers of Investigation Section of the Metropolitan Police Subdivision 9**. Master's thesis, Mahidol University.

ภาคผนวก



คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ข้อคำถามในการสัมภาษณ์

งานวิจัยเรื่อง ความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมในมุมมองของ
เจ้าหน้าที่ตำรวจ สังกัดกองกำกับการสืบสวน สถานีตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อและนามสกุลผู้ให้สัมภาษณ์.....อายุ.....ปี
การศึกษา..... ตำแหน่งงาน.....
ชุดปฏิบัติงานที่สังกัด..... ประสบการณ์.....ปี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติ หน้าที่สืบสวนจับกุม

1. เป้าหมายความสำเร็จของท่านในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมคืออะไร
2. ในมุมมองของท่าน ท่านคิดว่ามีองค์ประกอบใดบ้างที่ช่วยส่งเสริมหรือสนับสนุนให้การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้วางไว้
3. หากขาดหรือไม่มีองค์ประกอบที่ช่วยส่งเสริมหรือสนับสนุนให้การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ข้างต้น ท่านคิดว่าจะส่งผลในแง่ลบต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมมากน้อยเพียงใด เพราะเหตุใด
4. เมื่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของท่านสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ท่านมีความรู้สึกต่อความสำเร็จที่เกิดขึ้นอย่างไร

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – ชื่อสกุล	ณัฐพงศ์ ช่องบุตร
ประวัติการศึกษา	รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีที่สำเร็จการศึกษา พ.ศ. 2552
ตำแหน่งและสถานที่ทำงาน	นักทรัพยากรบุคคล 4 กองอบรมกิจการพิเศษ ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรบุคคล การประปานครหลวง (กปน.) 2554 - 2558