สภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่

นุชรินทร์ สมศรี ก้องเกียรติ เชยชม และรายาศิต เต็งกูสุลัยมาน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ โดยประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอน วิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จำนวน 143 คน เพศชาย จำนวน 114 คน และเพศหญิง จำนวน 29 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณตามวิธีการของเชฟเฟ่ กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ทั้งในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังพบอีกว่าปัญหาดังกล่าว จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการสอน ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้; วิชาพลศึกษา; ครูพลศึกษา

Corresponding Author: นุชรินทร์ สมศรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกระบี่
Email: hamtaro_ok@hotmail.com

Academic Journal of Thailand National Sports University Vol.14 No.3 (September - December, 2022)
ISSN 2673 0952 [Print]
ISSN 2697 5793 [Online]

STATE AND PROBLEMS OF LEARNING MANAGEMENT OF PHYSICAL EDUCATION IN SCHOOLS UNDER THE TRANG - KRABI SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

Nucharin Somsri, Kongkiat Choeychom, and Raja Syed Tengku Sulaiman
Faculty of Education, Thailand National Sports University Krabi campus

Abstract

The purposes of this research were to study and compare the learning management problems of physical education teachers underlining Trang – Krabi Secondary Educational Service Area Office. The population used in the research were 143 physical education teachers 114 males and 29 females. The instrument used to collect the data was totally 5-point ratting scale questionnaire. The statistics used in the data analysis consisted of Percentage, Mean, Standard deviation, One - way ANOVA and Scheffe multiple comparison method. The statistical significance was set at the .05 level.

The results showed that the learning management problems of physical education teachers in both overall and each aspect were rated at moderate levels. Apart from, that this study was also found that the problems as mentioned classified by gender and teaching experience were not significantly different.

Keywords: Learning Management, Physical Education, Physical Education Teacher

Corresponding Author: Nucharin Somsri Faculty of Education, Thailand National Sports University Krabi campus Email: hamtaro_ok@hotmail.com

ISSN 2673 0952 (Print)
ISSN 2697 5793 (Online)

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัตประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ ในส่วนของประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน และการพัฒนาประเทศ ภายใต้แรงกดดันภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์ และแรงกดดันภายในประเทศที่เป็นปัญหาวิกฤตที่ประเทศต้องเผชิญ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรม และประเทศสามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคตโดยการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย (Office of the Education Council, 2017 p. 1)

การจัดการศึกษาของประเทศไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้มีการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความสมดุลทั้งทางด้านพัฒนาการทางสมอง และพหุปัญญา ประกอบด้วยกลุ่มสาระการจัดการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ วิชาพลศึกษาเป็นวิชาที่สำคัญอีกวิชาหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาด้านร่างกายและบุคลิกภาพ ดังนั้น จึงมุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกมและกีฬาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาโดยรวมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา รวมทั้งสมรรถภาพเพื่อสุขภาพและกีฬาด้วย (Ministry of Education, 2008, p. 1) ดั่งที่วรศักดิ์ เพียรชอบ (Vorasak Phianchob, 2005, p. 248) ได้กล่าวถึงวิชาพลศึกษาไว้ว่า “วิชาพลศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่มีความสำคัญในการที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนที่สมบูรณ์ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และได้มีการบรรจุไว้ในหลักสูตรของโรงเรียนทุกระดับชั้น และเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปแล้วว่ากิจกรรมพลศึกษาเป็นกิจกรรมที่ใช้ร่างกายเป็นสื่อในการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ และมีผลต่อการพัฒนาทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญากิจกรรมพลศึกษามีส่วนในการตอบสนองความต้องการของเด็กในการเคลื่อนไหวรวมทั้งการประสานสัมพันธ์ของอวัยวะและการทรงตัวช่วยให้เด็กเกิดความมั่นใจในการเคลื่อนไหว ซึ่งจะส่งผลถึงบุคลิกภาพของเด็กอีกทั้งยังสามารถปลูกฝังความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้จักการให้อภัย มีคุณธรรม มีความเอื้อเฟื้อ และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข อันจะนำไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองของสังคม คุณลักษณะเหล่านี้สามารถเกิดขึ้นได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมในชั่วโมงพลศึกษาในโรงเรียน ซึ่งควรต้องเริ่มต้นในวัยเด็กก่อนช่วงชีวิตอื่น เพราะเด็กอยู่ในวัยที่สอนง่าย รับรู้ และเรียนรู้ได้เร็ว เด็กที่มีพื้นฐานที่จะเป็นผู้ใหญ่ที่มีประสิทธิภาพต่อไป” นอกจากนี้ทิศนา แขมมณี (Tissana Khammani, 2005, p. 7) ยังได้กล่าวถึงความสำคัญของพลศึกษาไว้ว่า “การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เคลื่อนไหวร่างกาย ซึ่งก็หมายถึง การจัดกิจกรรมที่มีลักษณะหลากหลายเอื้ออำนวยให้ผู้เรียนได้เคลื่อนไหวส่วนต่าง ๆ ของร่างกายจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความพร้อมในการเรียนรู้มีความกระฉับกระเฉง ตื่นตัว ไวต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและพฤติกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น”

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากปัญหาปัจจุบันการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ซึ่งหมายถึงโรงเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ (The Trang - Krabi Secondary Educational Service Area Office, 2020, p. 92) ยังประสบปัญหาต่าง ๆ อีกหลายด้าน จึงทำให้ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร

Academic Journal of Thailand National Sports University Vol.14 No.3 (September - December, 2022)
ISSN 2673 0952 [Print]
ISSN 2697 5793 [Online]

เนื่องจากปัญหาหลาย ๆ ด้านที่เกิดขึ้น เช่น งบประมาณการสนับสนุนจากภาครัฐ วัสดุอุปกรณ์ที่ยังไม่มีความทันสมัย อีกทั้งเจตคติของผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการดำเนินการด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาที่ยังไม่เป็นการสนับสนุนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับข้ออธิบายของภิญโญ สาธร (Phinyo Sathorn, 1978, p. 337) ที่ว่าการที่จะทำให้การพลศึกษาในโรงเรียนได้เป็นไปตามเป้าประสงค์ดังกล่าวโรงเรียนต้องจัดให้มีสิ่งแวดล้อมอุปกรณ์เครื่องมือและจัดกิจกรรมหลายชนิดให้นักเรียนทุกคนได้พัฒนากล้ามเนื้อสุขภาพอนามัยและได้ใช้ช่วงเวลาว่างด้วยการพักผ่อนหย่อนใจที่เป็นประโยชน์ต่อร่างกาย

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงเกิดความสนใจเป็นอย่างยิ่งที่จะทำการศึกษาถึงปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการเรียนการสอนของเขตพื้นที่ และภาพรวมของการจัดการศึกษาของประเทศไทยในอนาคตให้สูงยิ่งขึ้นไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จำแนกตาม เพศ และประสบการณ์ในการสอน

สมมติฐานของการวิจัย

ปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จำแนกตาม เพศ และประสบการณ์ในการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิธีดำเนินงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบสอบถาม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ประกอบด้วย การกำหนดประชากรเป้าหมาย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปผลการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา เป็นครูพลศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จำนวนโรงเรียน 44 โรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 143 คน เพศชาย จำนวน 114 คน และเพศหญิงจำนวน 29 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 3 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 สถานะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คำถามเป็นแบบสำรวจรายการ (check - list)

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scales) 5 ระดับ ประกอบด้วย ระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา

2.2 ด้านมาตรฐานการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา

2.3 ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา

2.4 ด้านสื่อ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา

2.5 ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดสำหรับเสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 2 จัดทำแบบสอบถามฉบับร่าง

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามฉบับร่างนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อแก้ไขปรับปรุง

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามฉบับร่างที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วไปหาคุณภาพ ประกอบด้วย การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และการหาค่าความเชื่อมั่น (reliability)

ขั้นตอนที่ 4.1 การหาค่าความเทียงตรงเชิงเนื้อหา

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน แล้วมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา (Index of Item Objective Congruence : IOC) ตามวิธีการของ Rovinelli, & Hambleton (as cited in Boonchom Srisa - ard, 2011, p. 70) ซึ่งมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ถ้าเห็นว่า สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ให้คะแนน +1

ถ้าเห็นว่า ไม่แน่ใจในวัตถุประสงค์ ให้คะแนน 0

ถ้าเห็นว่า ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ให้คะแนน -1

และคำนวณค่า IOC จากสูตร

$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

R แทน ผลรวมความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ปรากฏว่าแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องดังกล่าวทั้งฉบับ เท่ากับ 0.89

ขั้นตอนที่ 4.2 การหาค่าความเชื่อมั่น

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try - out) กับครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง นครศรีธรรมราช จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ของครอนบาช (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติวิทยาเขตกระบี่ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เพื่อขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลตอบแบบสอบถามของผู้วิจัย

Academic Journal of Thailand National Sports University Vol.14 No.3 (September - December, 2022)
ISSN 2673 0952 [Print]
ISSN 2697 5793 [Online]

ขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย ไปยังกลุ่มประชากรไปทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (เนื่องจากสถานการณ์โรคโควิด - 19 แพร่ระบาด) พร้อมทั้งขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งแบบสอบถามคืน

ขั้นตอนที่ 3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาจากการส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์เพื่อดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้วิธีข้อมูลทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางต่าง ๆ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ และประสบการณ์ในการสอน โดยหาค่าร้อยละ (percentage) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

2. วิเคราะห์ระดับปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง กระบี่ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยายโดยกำหนดเกณฑ์การวิเคราะห์ของบุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (Boonchom Srisa - ard & Boonsong Nilkeaw, 2010, p. 22 - 25)

3. เปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จำแนกตามเพศ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA)

4. เปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA)

5. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

5.1 หาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามโดยการหาดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence: IOC)

5.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient)

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 143)

รายการ	ครูพลศึกษา
	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	79.7
หญิง	20.3
ประสบการณ์ในการสอน	
น้อยกว่า 10 ปี	43.4
ระหว่าง 11-20 ปี	40.6
ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	16.0

จากตารางที่ 1 พบว่า ครูพลศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จำนวน 143 คน เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 79.7 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 20.3 และครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน น้อยกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.4 ระหว่าง 11 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.6 และตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 16.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ในภาพรวมและรายด้าน

ปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา	μ	σ	แปลผล
1. ด้านจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา	2.83	1.10	ปานกลาง
2. ด้านมาตรฐานการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา	2.83	1.20	ปานกลาง
3. ด้านการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา	2.73	1.19	ปานกลาง
4. ด้านสื่อ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.25	0.99	ปานกลาง
5. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา	2.69	1.16	ปานกลาง
รวม	2.87	1.13	ปานกลาง

จากตารางที่ 2 พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 3 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จำแนกตามเพศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	.057	1	.057	.059	.808
ภายในกลุ่ม	136.314	141	.967		
รวม	136.371	142			

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จำแนกตามเพศ ทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 แสดงการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จำแนกในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	.783	2	.392	.404	.668
ภายในกลุ่ม	135.588	140	.968		
รวม	136.371	142			

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

Academic Journal of Thailand National Sports University Vol.14 No.3 (September - December, 2022)
ISSN 2673 0952 [Print]
ISSN 2697 5793 [Online]

อภิปรายผลการวิจัย

จากสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการสอน ปัญหาโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าเพศและประสบการณ์ในการสอนไม่ส่งผลต่อปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ อาทิตยา อำมาตย์ (Athitaya Ammat 2009, p. 6 - 83) ที่ได้อธิบายว่า เมื่อพูดถึงการจัดการเรียนการสอน ครูพลศึกษาจะมีความเข้าใจสภาพปัญหาและขั้นตอนการจัดกิจกรรมพลศึกษาตรงกัน ถึงแม้ว่าจะมาจากประสบการณ์การทำงาน และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มีผลทำให้ครูผู้สอนพลศึกษามีความรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งในและนอกโรงเรียนด้วยวิธีที่คล้ายคลึงกัน นอกจากนี้สมาน มาศโอสถ (Saman Mas - Osot, 2008) ยังได้อธิบายเพิ่มเติมว่า ครูพลศึกษาไม่ว่าจะสอนอยู่ในระดับชั้นใด จะมีความเข้าใจและรับรู้จุดมุ่งหมาย กระบวนการสอน ตลอดจนสภาพและปัญหาการเรียนการสอนที่เหมือนและใกล้เคียงกัน ดังนั้นจึงมีปัญหาและวิธีการจัดการกับปัญหาโดยรวมไม่แตกต่างกัน

บทสรุป

จากผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ในภาพรวมมีอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 79.7 และเพศหญิง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 และครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน น้อยกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.4 ระหว่าง 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.6 และตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 16.0

2. ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เมื่อพิจารณาในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

3. เปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

3.1 ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จำแนกตามเพศ ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.2 ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ทั้งในภาพรวมและราย ด้านไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วยหลายหน่วยงานจะต้องมีการนัดหมาย และกำหนดวันเวลาในการส่งแบบสอบถามคืนอย่างชัดเจน

2. ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่มีงานประจำ จะต้องดำเนินการตั้งแต่เนิ่น ๆ และให้เวลาในการตอบแบบสอบถามพอสมควร ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและสมบูรณ์

ข้อเสนอแนะสำหรับวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาระหว่างโรงเรียน หรือเขตพื้นการศึกษา

2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษา จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการสอน

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาอย่างดียิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ก้องเกียรติ เชยชม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก รองศาสตราจารย์ ดร.รายาศิต เต็งกูสุลัยมาน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้ถ่ายทอดความรู้ แนวคิด วิธีการ คำแนะนำ ด้วยความเอาใจใส่และติดตามการทำวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิด ขอขอบคุณอาจารย์ ดร.ภานุ ศรีวิสุทธิ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.เกษม พันธุสะ จากมหาวิทยาลัยทักษิณ ผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้คำแนะนำในการทำวิจัยครั้งนี้ และขอขอบคุณนายธัชชเวชว์ จันทร์สุขศรี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วงศ์พัทธ์ ชูดำ รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตตรัง และนายยุทธชัย แก้วสารทอง ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาโรงเรียนวิเชียรมาตุ ผู้ทรงคุณวุฒิที่อนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

References

Athitaya Ammat. (2009). *Conditions of physical education management and development of basic education schools in Nonthaburi Educational Service Area 1* (Master's thesis), Dhurakij Pundit University.

Boonchom Srisa-ard. (2011). *Introduction to Research* (9th ed.). Bangkok: Suweeriyasan.

Boonchom Srisa-ard, & Boonsong Nilkeaw. (2010). Population reference to use a standardized tool to estimate values with a sample. *Journal of Educational Measurement Srinakharinwirot University Mahasarakham, 3*(1), 22 – 25.

Ministry of Education. (2008). *Basic Education Courses 2008*. Bangkok: Agricultural Cooperative Society of Thailand Co., Ltd.

Office of the Education Council. (2017). *National Education Plan 2017 - 2036*. Bangkok: Prik Wahn Graphic.

Phinyo Sathorn. (1978). *Educational Principles*. Bangkok: Supha.

Saman Mas Osot. (2008). *Conditions and problems of physical education teaching in kindergarten level of teachers in schools in Krabi educational area, academic year 2008* (Master's thesis), Srinakharinwirot University.

The Trang - Krabi Secondary Educational Service Area Office. (2020). *Performance report Secondary Educational Service Area Office Trang - Krabi for fiscal year 2020*. Retrieved from https://drive.google.com/file/d/17w6RCeGiivoHoeelHNwRe0cIhGp7j2lc/view

Tissana Khammani. (2012). *Science of Teaching Pedagogy* (14th ed.). Bangkok: Chulalongkorn University.

Academic Journal of Thailand National Sports University Vol.14 No.3 (September - December, 2022)
ISSN 2673 0952 [Print]
ISSN 2697 5793 [Online]

Vorasak Phianchob. (2005). *Principles of Teaching Physical Education*. Bangkok: Odeon Store.

Received: December, 30, 2021
Revised: January, 24, 2021
Accepted: January, 27, 2021