

## แรงจูงใจต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

### Motivation that Affects Participation in Educational Quality Assurance Operations of Loei Rajabhat University

ทรัพย์อนันต์ พละบุตร<sup>1</sup> สถาพร บริบูรณ์วัฒน์<sup>2\*</sup>

Sub-anun Palabud<sup>1</sup> Sathaporn Boriboonwat<sup>2\*</sup>

Corresponding author's E-mail: sub1976palru@gmail.com<sup>1</sup>, ampaomao@hotmail.com<sup>2\*</sup>

(Received: May 25, 2021; Revised: October 7, 2021; Accepted: December 20, 2021)

#### บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาและ 2) แรงจูงใจที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จำนวน 257 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์ข้อมูลร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า 1) ระดับการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาภาพรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.66$ , S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ( $\bar{X}=3.75$ , S.D. = 0.69) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน ( $\bar{X}=3.75$ , S.D. = 0.69) และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมในการวางแผน ( $\bar{X}=3.58$ , S.D. = 0.64) และ 2) บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มีแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X}=3.66$ , S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุดได้แก่ งานประจำของหน่วยงาน มีความสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมาย ( $\bar{X}=3.87$ , S.D. = 0.60) รองลงมา คือ ผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานยอมรับในความรู้ความสามารถของท่าน มีการยกย่องชมเชย และการยอมรับนับถือ ( $\bar{X}=3.63$ , S.D. = 0.70) และแรงจูงใจส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาในระดับต่ำสุด ซึ่งอยู่ในระดับเฉยๆ คือ ได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งตามความรู้ความสามารถ อย่างเป็นธรรม และได้รับการสนับสนุนให้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถ เช่น การศึกษาต่อ ฝึกอบรม สัมมนา ( $\bar{X}=3.25$ , S.D. = 0.97)

**คำสำคัญ:** การมีส่วนร่วม แรงจูงใจ การประกันคุณภาพการศึกษา

#### Abstract

The objective of this research is study the motivation that affects the participation in educational quality assurance of Loei Rajabhat University personnel. The population used in this study was 257 personnel of Loei Rajabhat University. Is a questionnaire Data were analyzed by mean, standard deviation. By using SPSS for Windows.

The results of this research found that the opinions on participation in educational quality assurance with the highest mean was participation in the examination of the performance ( $\bar{X}=3.75$ , S.D. = 0.69) followed by Participation in the improvement of performance ( $\bar{X}=3.75$ , S.D. = 0.69) and the least average issue is Participation in planning ( $\bar{X}=3.58$ , S.D. = 0.64) Motivation that affects the desire to participate in educational quality assurance, found that Loei Rajabhat University personnel There is an incentive that affects the desire to participate in the educational quality

<sup>1</sup> อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

<sup>2</sup> นักวิชาการประกันคุณภาพการศึกษา งานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

<sup>1</sup> Lecturer, Department of public administration, Faculty of Humanities and Social Sciences, Loei Rajabhat University

<sup>2</sup> Academician of Quality Assurance, Office of Quality Assurance, Loei Rajabhat University

assurance work. At the agreed level ( $\bar{X}=3.66$ , S.D. = 0.70), when considering each item, it was found that the motivation that resulted in the desire to participate in the educational quality assurance work was the most. The routine work of the agency has achieved the goal ( $\bar{X}=3.87$ , S.D. = 0.60) followed by the supervisor. And colleagues Accept your knowledge and ability. Praised And respect ( $\bar{X}=3.63$ , S.D. = 0.70) and motivation affecting the participation in educational quality assurance at the lowest level Which is at the level of idle level is to be considered for promotion Promoted by knowledge and ability Fairly And are encouraged to develop knowledge and skills such as continuing education, training, seminars. ( $\bar{X}=3.25$ , S.D. = 0.97)

**Keywords:** participation, motivation, educational quality assurance

## ความเป็นมาของปัญหา

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับตนเองและสังคมว่าผลผลิตของสถานศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากลและสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้อย่างมีระบบ เพื่อให้ได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ สถาบันการศึกษาจำเป็นต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันขึ้น เพื่อดำเนินการตามแผนที่วางไว้ได้อย่างมีมาตรฐานและคุณภาพ

การทำงานแบบมีส่วนร่วมนั้นไม่ว่าจะเป็นระดับครอบครัว ระดับชุมชน ระดับโรงเรียน ระดับองค์กร หรือระดับประเทศ นับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งในปัจจุบัน เนื่องจากจะช่วยให้ผู้มีส่วนร่วมเกิดความรู้สึกถึงความเป็นเจ้าของ (Ownership) ทำให้ผู้มีส่วนร่วมหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนั้นยินยอมปฏิบัติตาม (Compliance) และรวมถึงตกลงยอมรับ (Commitment) ได้อย่างสมัครใจ เต็มใจ และสบายใจ หลักการของการมีส่วนร่วมในการทำงาน ในความหมายของการบริหารจัดการจะมีความเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับ “การตัดสินใจ” (วันชัย วัฒนศัพท์, 2544)

จากสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับระบบและกลไกของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (พอ แก้วแสนทิพย์, สถาพร บริบูรณ์วัฒน์ และ สมฤทัย วงษาหมี, 2556) พบว่ามีผลกระทบต่องานประจำเนื่องจากเป็นงานที่นอกเหนือจากงานที่เคยปฏิบัติ และทัศนคติของบุคลากรส่วนใหญ่ภายในหน่วยงานต่อการประกันคุณภาพการศึกษา และการเปลี่ยนแปลงการพัฒนาที่เกิดขึ้น คือ งานประกันคุณภาพการศึกษา ยุ่งยาก วุ่นวาย ไม่มีการเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนา ซึ่งเมื่อทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายในระหว่างปี

การศึกษา 2556 – 2557 พบว่า ปีการศึกษา 2556 มีคะแนน 4.30 คะแนน ปีการศึกษา 2557 มีคะแนน 3.51 คะแนน ซึ่งมีผลการประเมินที่ลดลงส่งผลกระทบต่อภาพรวมของมหาวิทยาลัย

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงตระหนักถึงความสำคัญของการมีแรงจูงใจต่อการมีส่วนร่วม และสนใจที่จะศึกษาเพื่อที่จะทำให้เกิดการร่วมกันคิด ร่วมกันทำ ร่วมกันแก้ปัญหา เพราะเมื่อบุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานด้วยแล้ว จะลดการต่อต้านเกี่ยวกับแนวคิดและการดำเนินงาน รวมทั้งช่วยลดความขัดแย้งและความเครียดจากการทำงาน ทำให้บุคลากรได้ร่วมกันพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายและยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เกิดความมุ่งมั่นในการสร้างความสำเร็จให้กับองค์กร รู้สึกพึงพอใจในผลงานที่เกิดขึ้น และเกิดความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและผูกพันกับองค์กร ทำให้เป็นการพัฒนาที่ต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย และเพื่อศึกษาแรงจูงใจที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย รวมประชากรที่ใช้ในการวิจัย 721 คน (มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, 2559)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% กำหนดค่าความคลาดเคลื่อน 5% (Yamane, 1973) ได้จำนวนตัวอย่าง 257 คน ซึ่งเป็นตัวแทนของกลุ่มประชากรทั้งหมด โดยการสุ่มตัวอย่างใน 2 ขั้นตอน (Two – Stage Random Sampling) ดังนี้

ขั้นที่ 1 สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified sampling) โดยมี 14 หน่วยงานเป็นชั้นภูมิ

ขั้นที่ 2 สุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย โดยใช้ตารางสุ่ม (Simple random sampling) ให้ได้ตัวอย่างตามสัดส่วนดังนี้

ตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

หน่วยงาน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. คณะครุศาสตร์	98	35
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	104	37
3. คณะวิทยาการจัดการ	85	30
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	136	49
5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	37	13
6. ศูนย์การศึกษาขอนแก่น	41	14
7. ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ(UBI)	3	1
8. ศูนย์อาหาร	5	2
9. สถาบันวิจัยและพัฒนา	7	3
10. สำนักงานอธิการบดี	133	48
11. สำนักวิชาศึกษาทั่วไป	13	4
12. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	34	12
13. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	6	2
14. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	19	7
รวม	721	257

ที่มา: งานบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, 2559

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในการสำรวจครั้งนี้ เป็นการสร้างแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยใช้คำถามปลายเปิดและปลายปิด แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

2.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ หน่วยงานที่สังกัด

2.2 ตอนที่ 2 ประกอบไปด้วยคำถาม ดังนี้

2.2.1 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา

1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน ประกอบไปด้วยข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ

2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ประกอบไปด้วยข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ

3) การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ประกอบไปด้วยข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ

2.2.2 แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการอยากมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบไปด้วยข้อคำถาม จำนวน 9 ข้อ

วัดระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยสร้างตามแนวคิดของ Likert มี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความคิดเห็นการมีส่วนร่วมคะแนน

มากที่สุด = 5, มาก = 4, ปานกลาง = 3, น้อย = 2, น้อยที่สุด = 1

2.3 ตอนที่ 3 ข้อคำถามปลายเปิดในลักษณะข้อเสนอแนะ

## 3. เก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีการส่งแบบสอบถามจำนวน 257 ฉบับ ซึ่งดำเนินการดังนี้

3.1 สร้างแบบสอบถาม

3.2 เก็บข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถาม พร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ที่คณะสำรวจสร้างขึ้นให้หัวหน้าสำนักงานคณะทั้ง 14 หน่วยงาน

3.3 รวบรวมแบบสอบถามแล้วทำการตรวจสอบความครบถ้วนของการตอบแบบประเมินที่ได้รับเบื้องต้น เพื่อเตรียมวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

## 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูล และบันทึกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ได้มีการตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องของข้อมูล แล้วนำข้อมูลไปประมวลผลโดยโปรแกรม SPSS ส่วนการนำเสนอผลความพึงพอใจ ได้แสดงในรูปร้อยละ คะแนน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Sciences) ในการประมวลผล และเพื่อสรุปลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ประเมิน ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

4.2 กำหนดค่าในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยโดยใช้คุณสมบัติความต่อเนื่องของคะแนนเป็นแนวเทียบผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยตามแนวทางของ Best & Kahn (1993) ดังนี้

- การมีส่วนร่วม แปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้
- 4.51-5.00 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด
- 3.51-4.50 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมมาก
- 2.51-3.50 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง
- 1.51-2.50 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมน้อย
- 1.00-1.50 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด
- แรงจูงใจ แปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้
- 4.51-5.00 หมายถึง ระดับแรงจูงใจมากที่สุด
- 3.51-4.50 หมายถึง ระดับแรงจูงใจมาก
- 2.51-3.50 หมายถึง ระดับแรงจูงใจปานกลาง
- 1.51-2.50 หมายถึง ระดับแรงจูงใจน้อย
- 1.00-1.50 หมายถึง ระดับแรงจูงใจน้อยที่สุด

## ผลการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาและแรงจูงใจการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย จำนวน 257 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีผลการวิจัยดังนี้

### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวม

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวม

ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน	3.58	0.64	มีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	3.64	0.66	มีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน	3.75	0.69	มีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน	3.66	0.74	มีส่วนร่วมมาก
รวม	3.66	0.68	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 2 พบว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.66, S.D. = 0.68) ด้านที่มีส่วนร่วมมากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ( $\bar{X}$  = 3.75, S.D. = 0.69) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน ( $\bar{X}$  = 3.75, S.D. = 0.69) ส่วนประเด็นที่บุคลากรให้ความคิดเห็นในภาพรวมน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมในการวางแผน ( $\bar{X}$  = 3.58, S.D. = 0.64) ตามลำดับ

### 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา ในประเด็นการมีส่วนร่วมในการวางแผน

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาในประเด็นการมีส่วนร่วมในการวางแผน

ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ท่านได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์และแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน	3.64	0.52	มีส่วนร่วมมาก
2. ท่านได้มีส่วนร่วมในการวางแผนเป้าหมายตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน	3.52	0.67	มีส่วนร่วมมาก
3. ท่านได้มีส่วนร่วมวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา	3.54	0.71	มีส่วนร่วมมาก
4. ท่านได้มีส่วนร่วมรับฟังการชี้แจงนโยบาย กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานของหน่วยงานโดยผู้บริหารและ/หรือจากการสื่อสารของหัวหน้างานผ่านการประชุม	3.51	0.64	มีส่วนร่วมมาก
5. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการขององค์กร	3.69	0.67	มีส่วนร่วมมาก
เฉลี่ยรวม	3.58	0.64	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 3 การมีส่วนร่วมในการวางแผน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.58, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการขององค์กร ( $\bar{X}$  = 3.69, S.D. = 0.67) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์และแผนการดำเนินงานของ

หน่วยงาน ( $\bar{X} = 3.64$ , S.D. = 0.52) ส่วนประเด็นที่บุคลากรให้ความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ มีส่วนร่วมรับฟังการชี้แจงนโยบาย กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานของหน่วยงานโดยผู้บริหารและ/หรือจากการสื่อสารของหัวหน้างานผ่านการประชุม ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D. = 0.64)

### 3. ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาในประเด็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาในประเด็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ท่านได้มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา	3.52	0.69	มีส่วนร่วมมาก
2. ท่านได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูลหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ	3.75	0.71	มีส่วนร่วมมาก
3. ท่านได้มีส่วนร่วมในการเขียนรายงานประเมินตนเอง (SAR)	3.70	0.65	มีส่วนร่วมมาก
4. ท่านได้มีส่วนร่วมเป็นผู้รับผิดชอบตัวชี้ของหน่วยงาน	3.67	0.64	มีส่วนร่วมมาก
5. ท่านได้มีส่วนร่วมกรอกข้อมูลผ่านระบบ CHEQA Online	3.57	0.63	มีส่วนร่วมมาก
เฉลี่ยรวม	3.64	0.66	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4 พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ , S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูลหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.71) รองลงมา คือ มีส่วนร่วมในการเขียนรายงานประเมินตนเอง (SAR) ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.71) ส่วนประเด็นที่บุคลากรให้ความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.52$ , S.D. = .69)

### 4. ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา ในประเด็นการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา ในประเด็นการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน

ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ท่านได้มีส่วนร่วมตอบคำถามหรือชี้แจงผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน	3.86	0.69	มีส่วนร่วมมาก
2. ท่านเข้าร่วมประชุมหารือเตรียมความพร้อมการรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	3.75	0.71	มีส่วนร่วมมาก
3. ท่านได้มีส่วนร่วมรับทราบผลการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานจากงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.85	0.73	มีส่วนร่วมมาก
4. ท่านได้มีส่วนร่วมในการวางแผนและ/หรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (Improvement plan)	3.63	0.66	มีส่วนร่วมมาก
5. ท่านเข้าร่วมประชุมหารือเตรียมความพร้อมการรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	3.65	0.70	มีส่วนร่วมมาก
เฉลี่ยรวม	3.75	0.69	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 5 พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมตอบคำถามหรือชี้แจงผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.69)

รองลงมา คือ มีส่วนร่วมรับทราบผลการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน จากงานประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.85, S.D. = 0.73$ ) และส่วนประเด็นที่บุคลากรให้ความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีส่วนร่วมในการวางแผนและ/หรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) ( $\bar{X} = 3.63, S.D. = 0.66$ )

### 5. ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาในประเด็นการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาในประเด็นการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน

ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ท่านได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาความรู้และทักษะโดยได้เข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก	3.56	0.79	มีส่วนร่วมมาก
2. ท่านได้มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานโดยภาพรวม	3.80	0.76	มีส่วนร่วมมาก
3. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนหรือกำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน	3.58	0.71	มีส่วนร่วมมาก
4. ท่านปรับปรุงการปฏิบัติงานของท่านตามผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะที่ได้จากการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา	3.48	0.80	มีส่วนร่วมปานกลาง
5. หน่วยงานเปิดโอกาสอย่างเต็มที่ที่ท่านเสนอข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา	3.60	0.65	มีส่วนร่วมมาก
เฉลี่ยรวม	3.66	0.74	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 6 พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มีส่วนร่วมในการปรับปรุงผลการดำเนินงานของหน่วยงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66, S.D. = 0.74$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X} = 3.80, S.D. = 0.76$ ) รองลงมา คือ หน่วยงานเปิดโอกาสอย่างเต็มที่ที่ท่านเสนอข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.60, S.D. = 0.65$ ) และส่วนประเด็นที่บุคลากรให้ความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และอยู่ในระดับปานกลาง คือ ปรับปรุงการปฏิบัติงานของท่านตามผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะที่ได้จากการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.48, S.D. = 0.80$ )

### 6. แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการอยากมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นด้านแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการอยากมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา

ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. งานประจำของหน่วยงาน มีความสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมาย	3.87	0.60	ระดับมาก
2. ผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน ยอมรับในความรู้ความสามารถของท่าน มีการยกย่องชมเชย และการยอมรับนับถือ	3.75	0.68	ระดับมาก
3. ได้ปฏิบัติงานที่มีความหลากหลาย ไม่ซ้ำซาก จำเจ ได้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และได้ใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ เปิดโอกาสให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพของตนเอง	3.74	0.66	ระดับมาก
4. ได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งตามความรู้ความสามารถอย่างเป็นธรรม และได้รับการสนับสนุนให้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถ เช่น การศึกษาต่อ ฝึกอบรม สัมมนา เป็นต้น	3.25	0.97	ระดับปานกลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
5. หน่วยงานมีการกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงานที่เหมาะสม และชัดเจน สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง	3.63	0.70	ระดับมาก
6. ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญต่อผู้ใต้บังคับบัญชาโดยเท่าเทียมกัน เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาพบปะปรึกษาหารือได้สะดวกยิ่งขึ้น	3.63	0.70	ระดับมาก
7. เพื่อนร่วมงานในหน่วยงานมีความสามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ไม่แบ่งพรรคแบ่งพวก	3.72	0.67	ระดับมาก
8. หน่วยงานมีการจัดหาอุปกรณ์ในการทำงาน อย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอ สภาพแวดล้อมมีความสะอาดสวยงาม และบรรยากาศที่เหมาะสม	3.73	0.66	ระดับมาก
9. ได้รับเงินเดือนที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ มีการพิจารณาปรับเงินเดือนอย่างสม่ำเสมอ มีบริการสวัสดิการตามกฎหมายกำหนด	3.63	0.70	ระดับมาก
เฉลี่ยรวม	3.66	0.70	ระดับมาก

จากตารางที่ 7 พบว่า แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการอยากมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มีแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการอยากมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ , S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการอยากมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา มากที่สุด ได้แก่ งานประจำของหน่วยงาน มีความสำเร็จบรรลุตามเป้าหมาย ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = 0.60) รองลงมา คือ ผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน ยอมรับในความรู้ความสามารถของท่าน มีการยกย่องชมเชย และการยอมรับนับถือ ( $\bar{X} = 3.63$ , S.D. = 0.70) และแรงจูงใจส่งผลต่อการอยากมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาในระดับต่ำสุด ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง คือ ได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งตามความรู้ความสามารถ อย่างเป็นธรรม และได้รับการสนับสนุนให้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถ เช่น การศึกษาต่อ ฝึกอบรม สัมมนา ( $\bar{X} = 3.25$ , S.D. = 0.97)

## อภิปรายผล

1. เมื่อพิจารณาความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวม พบว่า ด้านที่มีส่วนร่วมมากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน ส่วนด้านที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมในการวางแผน เมื่อสอบถามความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาในประเด็นย่อยอันได้แก่

1.1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการขององค์กรมากที่สุด ส่วนประเด็นที่บุคลากรให้ความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมรับฟังการชี้แจงนโยบาย กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานของหน่วยงานโดยผู้บริหารและ/หรือจากการสื่อสารของหัวหน้างานผ่านการประชุม

1.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการเก็บรวบรวมข้อมูลหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพมากที่สุด ส่วนประเด็นที่บุคลากรให้ความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

1.3 การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมตอบคำถามหรือชี้แจงผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษามากที่สุดในของหน่วยงาน มากที่สุด ส่วนประเด็นที่บุคลากรให้ความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ มีส่วนร่วมในการวางแผนและ/หรือปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (Improvement plan)

1.4 การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงผลการดำเนินงาน พบว่า บุคลากรมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานโดยภาพรวม มากที่สุด ส่วนประเด็นที่บุคลากรให้ความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ปรับปรุงการปฏิบัติงานของท่านตามผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะที่ได้จากการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บุรพร กำบุญ และ ชลชนก โสมิตตฉิน (2560) ที่กล่าวว่า การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้รับค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพ รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการ

ปรับปรุงและพัฒนา ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงาน และน้อยที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน จากงานวิจัยดังกล่าวมีประเด็นที่สอดคล้องกันคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการในการวางแผนซึ่งมีส่วนร่วม น้อยที่สุด

2. แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการอยากมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมบุคลากรมีความคิดเห็นต่อแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการอยากมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับมาก โดยแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการอยากมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุด ได้แก่ งานประจำของหน่วยงานมีความสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมาย จะเห็นได้ว่า แรงจูงใจด้านความสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมายของงาน เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้บุคลากรอยากมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งผลการวิจัยนี้ชี้ให้เห็นได้ว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยมีทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงาน โดยให้ความสำคัญกับสัมฤทธิ์ผลของงาน สอดคล้องกับการศึกษาของ แสงสุรีย์ คำต่วย, ธนากร ก้อนทองดี และ ชนนิกันต์ เครือยังยืน (2556) ที่กล่าวว่า การศึกษาแรงจูงใจที่ส่ง ผลต่อการอยากมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม บุคลากรมีความคิดเห็นต่อแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการอยากมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับมาก โดยแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการอยากมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุด ได้แก่ งานประจำของหน่วยงานมีความสำเร็จ บรรลุตามเป้าหมาย

### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การมีส่วนร่วมในการวางแผน แสดงให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่ยังไม่ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนต่างๆ มหาวิทยาลัยควรให้ผู้ปฏิบัติมีส่วนร่วมในการวางแผนและกำหนดหน้าที่ ให้ตรงกับผู้รับผิดชอบ การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมตามแผนล่วงหน้าสามารถรวบรวมเอกสารหลักฐานแสดงจากผลการปฏิบัติงานได้ครบถ้วน นอกจากนี้ ควรได้รับการอบรมด้านเกณฑ์ประกันคุณภาพ และฝึกตรวจประเมินเพื่อให้มีประสบการณ์ด้านการ

ประกันคุณภาพการศึกษาตั้งแต่การทำเอกสาร การประเมินตนเอง การตีความหมายของเกณฑ์ ผลการปฏิบัติงาน และหลักฐานแสดงได้ถูกต้อง แม่นยำ ส่งผลต่อระดับคะแนนการประกันคุณภาพ สอดคล้องกับเกณฑ์ การประกันคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา

2. แรงจูงใจที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในระดับต่ำสุด ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง คือ การได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งตามความรู้ความสามารถอย่างเป็นธรรม และได้รับการสนับสนุนให้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถ เช่น การศึกษาต่อ ฝึกอบรม สัมมนา ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีมาตรการส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีความรู้สึกที่อยากมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพ เช่น การให้รางวัลและชื่นชม กระจายงานต่างๆ ให้เหมาะสมโดยกำหนดผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ประเมินผลงานตามความเป็นจริง อย่างเป็นธรรมและสนับสนุนให้ทุกคนได้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถ การได้รับการฝึกอบรมด้านประกันคุณภาพการศึกษา แรงจูงใจในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาและสุขภาพจิตของบุคลากรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับ ความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

2. ศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากรตามสายงาน

### เอกสารอ้างอิง

บุรพร กาบุญ และ ชลชนก โขษิตคณิน. (2560). การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี. *วารสาร Veridian E-Journal มหาวิทยาลัยศิลปากร*. 10(1), 1746 – 1757.

- พอ แก้วแสนทิพย์, สถาพร บริบูรณ์วัฒน์ และ สมฤทัย วงษาหมี. (2556). การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
- แสงสุรีย์ คำคุ้ม, ธนากร ก้อนทองดี และ ชนนิกันต์ เครือยั้งยืน. (2556). รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาแรงจูงใจที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสำนักทะเบียนและประเมินผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- วันชัย วัฒนศัพท์. (2544). *คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจของชุมชน*. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย. (2559). *จำนวนบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย*. เลย: งานบริหารบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
- Best, J.W. & Kahn, J.V.. (1993). *Research in Education*. 7 th ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Yamane, T.. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. Third edition. Newyork: Harper and Row Publication.