

การศึกษาการเสื่อมสภาพของคอนกรีตสำหรับเสาสะพานในจังหวัดนครนายก และการทดสอบคุณสมบัติการขัดสีของมอร์ตาร์ซ่อมแซม และกำลังเสาจ้ำลอง

A Study of Concrete Deterioration for Bridge Column in Nakhon Nayok Province and the Abrasion Test of Repairing Mortar and Experiment of Column Models

ชนาพันธ์ ธีระโคตร¹ ธนะสิทธิ์ คำรินทร์¹ พงศภัค กะดีทอง¹ และ ศุภชัย สินถาวร^{1*}

¹ ภาควิชาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 63 หมู่ 7 ตำบลองครักษ์ อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก 26120

Chanaphan Tiracort¹, Thanasit Khamringae¹, Pongsapuk Kadeetong¹ and Suppachai Sinthaworn^{1*}

¹ Department of Civil and Environmental Engineering, Faculty of Engineering, Srinakharinwirot University 63 Moo7 Rangsit-Nakhon Nayok Road, Ongkharak, Nakhon Nayok, Thailand, 21620

* ผู้รับผิดชอบบทความ: suppachai@g.swu.ac.th เบอร์โทรศัพท์ 08-1409-8507

Received: 2 November 2020, Revised: 5 October 2021, Accepted: 11 January 2022

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการเสื่อมสภาพของเสาคอนกรีตในสะพาน และความสามารถในการรับน้ำหนักของ เสาคอนกรีตเสริมเหล็กหลังการบำรุงรักษา โดยจำลองการเสื่อมสภาพของเสาคอนกรีต 2 รูปแบบ คือ 1. การเสื่อมสภาพแบบผิวเรียบ 2. การเสื่อมสภาพแบบผิวขรุขระ โดยใช้เสาตัวอย่างในการทดสอบขนาด 20×20×60 ซม. ซึ่งจะทำให้การซ่อมแซมเสาที่มีการเสื่อมสภาพแบบผิวขรุขระด้วยการฉาบซ่อมด้วยมอร์ตาร์ และบ่มด้วยการทาสารละลายโซเดียมซิลิเกต พร้อมกับทดสอบความต้านทานการขัดสีของวัสดุซ่อมแซมด้วยวิธี Rotating-Cutter Method ดัดแปลงจากมาตรฐาน ASTM C944 จากผลการทดสอบพบว่า เสาคอนกรีตที่มีการเสื่อมสภาพแบบผิวเรียบสูญเสียกำลังรับน้ำหนักร้อยละ 4.13 และเสาคอนกรีตที่มีการเสื่อมสภาพแบบผิวขรุขระสูญเสียกำลังรับน้ำหนักร้อยละ 7.67 เมื่อเทียบกับเสาคอนกรีตปกติ ส่วนเสาคอนกรีตเสื่อมสภาพแบบผิวขรุขระหลังการซ่อมแซมสามารถรับน้ำหนักได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.34 เมื่อเทียบกับเสาคอนกรีตปกติ สำหรับวัสดุซ่อมแซมพบว่า การบ่มมอร์ตาร์ด้วยการทาสารละลายโซเดียมซิลิเกตเพิ่มความต้านทานต่อการขัดสีร้อยละ 0.3 โดยมวล จากมอร์ตาร์ปกติ และมีกำลังรับน้ำหนักเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.41

คำสำคัญ คอนกรีตเสริมเหล็ก เสา ซ่อมแซม การกัดกร่อน โซเดียมซิลิเกต การเสื่อมสภาพ

Abstract

This project aimed to study the deterioration of concrete piers in bridge. The residual capacity of reinforced concrete deteriorated columns were studied through two selected deterioration types which are smooth surface deterioration and rough surface deterioration. The tested models of reinforced concrete column were generated as the short column specimen, 20x20x60 cm. The abrasion resistance of repairing mortars and the capacity of columns were experimented by Rotating-Cutter Method which is modified from ASTM C944. The result shows that the capacity of smooth surface deteriorated column decreases by 4.13% whereas that of

rough surface deteriorated column decreases by 7.67%. The rough surface models were repaired by plastering mortar and apply sodium silicate on the surface. After plastering, strength of the repaired columns was increased by 12.34%. In addition, the repairing material shows that plastering mortar with sodium silicate demonstrates higher abrasion resistance 0.3% by weight than normal mortar, and compressive strength increases by 6.41%.

Keywords: Reinforced Concrete, Pier, Repair, Erosion, Sodium Silicate, Deterioration.

1. บทนำ

สะพานข้ามแม่น้ำลำคลอง คือโครงสร้างสำคัญที่เชื่อมต่อระหว่างสองฝั่งที่มีแม่น้ำ ซึ่งจะมีสะพานที่ทำจากไม้ เหล็ก รูปพรรณ หรือ คอนกรีตเสริมเหล็ก

สำหรับเสาสะพาน ที่มักใช้เป็นคอนกรีตเสริมเหล็ก เสาส่วนประกอบสำคัญในการรับแรงอัด เมื่อเวลาผ่านไปเป็นเวลานานคอนกรีตเสริมเหล็ก มักจะเกิดการเสื่อมสภาพ ซึ่งสาเหตุที่ทำให้คอนกรีตเสื่อมสภาพมีด้วยกันหลายด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ (Physical) ด้านเคมี (Chemical) ด้านกล (Mechanical) ด้านชีวภาพ (Biological) เช่น การกัดกร่อนของสารเคมีหรือน้ำที่มีสถานะเป็นกรด ความเสียหายที่มาจากความแรงของกระแส น้ำ ฯลฯ และอาจมีปัจจัยเร่งความเสียหาย ในส่วนที่มีน้ำขึ้นน้ำลงเป็นประจำ คอนกรีตจึงอยู่ในสภาวะเปียกสลับแห้ง อยู่เป็นประจำ ทำให้แรงการกัดกร่อน อันเนื่องมาจากคลอไรด์ หรือ สารอื่น ๆ ในน้ำ [1]

การสึกกร่อน (Erosion) เป็นความเสียหายที่พบเป็นจำนวนมากสำหรับเสาสะพาน โดยผิวหน้าคอนกรีตซึ่งเป็นผลจากการเคลื่อนไหวของน้ำอาจมีอนุภาคของแข็งแขวนลอยปนอยู่ กลไกที่เกิดขึ้นทำให้เกิดการกัดกร่อนซีเมนต์เพสต์ที่เชื่อมประสานที่จับยึดมวลรวมบริเวณผิว การกัดกร่อน ในลักษณะดังกล่าวหากเกิดขึ้นติดต่อกันเป็นเวลานานพออาจขยายเป็นความเสียหายรุนแรงได้ [2]

คอนกรีตมักถูกพิจารณาในลักษณะวัสดุสองสถานะ “Two - Phase Material” โดยพิจารณาเฉพาะสองส่วนประกอบหลักคือซีเมนต์เพสต์ที่เชื่อมประสาน และมวลรวมที่เป็นวัสดุแทรกซึ่งยึดโยงเข้าด้วยกันเป็นโครงข่ายแข็งแรง อย่างไรก็ตาม ส่วนต่อระหว่างผิวมวลรวมและซีเมนต์เพสต์ ซึ่งไม่ได้เป็นเนื้อเดียวกันกับวัสดุทั้งสอง และเนื่องจากคอนกรีตมีมวลรวมปริมาณมากเมื่อเทียบกับปริมาตรทั้งหมด คือไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 - 60 ทำให้มี

บริเวณรอยต่อหรือ Interfacial Transition Zone (ITZ) ซึ่งมีลักษณะที่แตกต่างไปจากบริเวณอื่น ๆ ITZ [1] จัดเป็นจุดอ่อนหนึ่งของคอนกรีต ดังนั้นในการพัฒนาคอนกรีตให้มีความคงทน ต่อการกัดกร่อนจึงควรพัฒนา ITZ ด้วย

สารละลายโซเดียมซิลิเกต ซึ่งมีสมบัติเป็นต่างสามารถใช้เป็นวัสดุทาผิวหน้าคอนกรีต เพื่อลดปัญหาในด้านการแตกร้าวบนผิวหน้าของคอนกรีต เนื่องจากสารละลายโซเดียมซิลิเกต จะทำปฏิกิริยากับสารประกอบแคลเซียม ไฮดรอกไซด์ (ซึ่งเป็นผลผลิตจากปฏิกิริยาไฮเดรชัน) เกิดเป็นสารประกอบแคลเซียมซิลิเกตไฮเดรต จึงส่งผลทำให้ผิวหน้าคอนกรีต มีความแข็งแรง และมีความทึบน้ำมากขึ้น ทำให้ผิวของคอนกรีตมีความต้านทานการขัดสีและการต้านทานการซึมผ่านของคลอไรด์มากขึ้นด้วย [3]

ดังนั้นการซ่อมแซมเสาสะพานจากปัญหาการสึกกร่อนโดยใช้การฉาบด้วยมอร์ตาร์และใช้สารละลายโซเดียมซิลิเกตเป็นสารเพิ่มความคงทนจึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจในการหาแนวทางในการบำรุงรักษาโครงสร้างเสาสะพานคอนกรีตเสริมเหล็ก

2. ทฤษฎีและวิธีการดำเนินการวิจัย

2.1 ศึกษาหารูปแบบการเสื่อมสภาพ ของเสาสะพานคอนกรีต โดยการสูม ใน อำเภอองครักษ์ และ อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก

2.2 ศึกษาคุณสมบัติการขัดสีของมอร์ตาร์ที่คาดว่าจะใช้เป็นวัสดุซ่อมแซม โดยมีการใช้ สารละลายโซเดียมซิลิเกตทาผิวหน้าวัสดุซ่อม

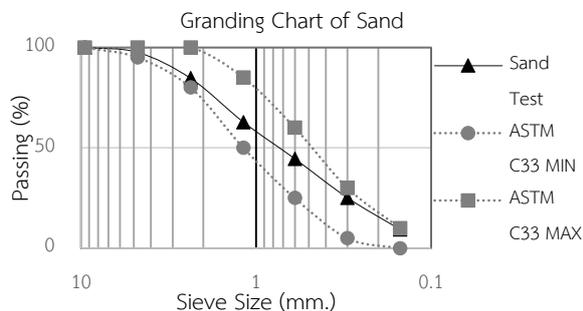
2.2 ศึกษาความสามารถในการรับน้ำหนักของแบบจำลอง เสาคอนกรีตเสริมเหล็ก ใน 3 ลักษณะ คือ 1) มีความเสียหายของผิว 2) ไม่มีความเสียหาย และ 3) มีการซ่อมแซมผิว

3. ผลการวิจัยและอภิปราย

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาหารูปแบบการเสื่อมสภาพของคอนกรีตจากเสาสสะพานในจังหวัดนครนายก เมื่อทราบรูปแบบ จะทำการออกแบบส่วนมอร์ตาร์และสารเคลือบผิวคอนกรีต และ ทำการทดสอบการขัดสี ทดสอบแบบจำลองเสาปกติ เสาที่เสียหาย และเสาที่บำรุงรักษาแล้ว โดยมีรายละเอียดของการดำเนินงานวิจัย ดังแสดงในรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 วัสดุและอุปกรณ์

วัสดุที่ใช้ในการเตรียมตัวอย่างเสาคอนกรีตเสริมเหล็กเพื่อทดสอบกำลังรับน้ำหนักและวัสดุที่ใช้ในการซ่อมแซมประกอบด้วย 1) ปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ประเภทที่ 1 2) ทรายแม่น้ำขนาดตามมาตรฐาน ASTM C33 แสดงขนาดคละดังรูปที่ 1 3) มวลรวมหยาบใช้หินขนาด 3/4" (20 มม.) 4) สารละลายโซเดียมซิลิเกต คุณสมบัติของสารละลายโซเดียมซิลิเกตแสดงในตารางที่ 1 (5) เหล็กข้ออ้อยขนาด DB12 (SD30) และเหล็กปลอกขนาด RB6 (SR24)



รูปที่ 1 ขนาดคละของมวลรวมละเอียดที่ใช้

ตารางที่ 1 คุณสมบัติของสารละลายโซเดียมซิลิเกต

คุณสมบัติ	ค่าที่ปรากฏ
อัตราส่วนโดยโมล	2.3
Total Alkaline (as % Na ₂ O)	16.50 ± 1.0
Silicon Content (as % SiO ₂)	35.25 ± 1.0
Mole Ratio	2.00 - 2.30
Specific Gravity (at 20° C)	1.620 - 1.720

3.2 การเตรียมตัวอย่างและวิธีการทดสอบ

การทดสอบกำลังรับน้ำหนักของตัวอย่างเสาคอนกรีตเสริมเหล็ก หล่อตัวอย่างเสาคอนกรีตเสริมเหล็กและจำลอง

การเสื่อมสภาพของเสาคอนกรีตขนาด 20x20 ซม. สูง 60 ซม.เสริมเหล็กชั้น 4DB12 และเหล็กปลอก RB6 ระยะเรียง 20 ซม. ทำการบ่มด้วยการหุ้มแผ่นพลาสติกใส จนถึงอายุทดสอบที่ 28 วัน อัตราส่วนผสมคอนกรีตแสดงดังตารางที่ 2 ติดตั้งอุปกรณ์มาตรวัดความเครียด และอุปกรณ์วัดระยะขจัดอุปกรณ์วัดแรงเข้ากับตัวอย่างเพื่อใช้ขณะทดสอบ ทั้งนี้จำนวนตัวอย่างเสาคอนกรีตเสริมเหล็ก จำนวน 4 แบบ ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 2 อัตราส่วนผสมคอนกรีตที่ใช้ต่อ 1 ลูกบาศก์เมตร

วัสดุ	น้ำหนัก (กิโลกรัม/ลบ.ม.)
ซีเมนต์	375
มวลรวมละเอียด	744
มวลรวมหยาบ	1,012
น้ำ	205
รวม	2,337

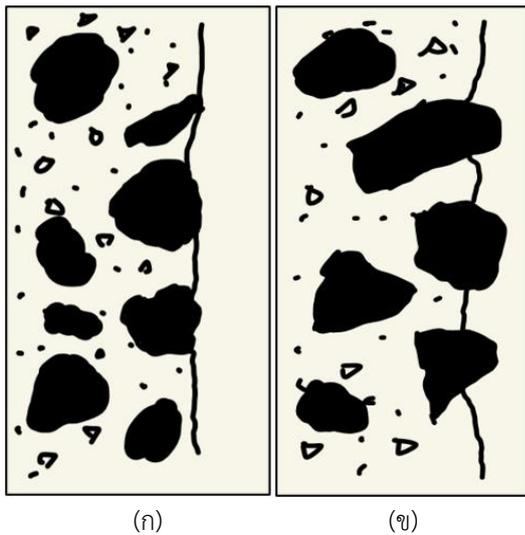
ตารางที่ 3 ประเภทและหมายเลขของตัวอย่างเสาคอนกรีตที่ใช้ในการทดสอบ จำนวน 8 ต้น

หมายเลขตัวอย่าง	รูปแบบการเสื่อมสภาพ	วิธีการซ่อมแซม
C1-N, C2-N	-	-
C1-SSB, C2-SSB	แบบผิวเรียบ	-
C1-RSB, C1-RSB	แบบผิวขรุขระ	-
C1-RSA, C2-RSA	แบบผิวขรุขระ	ฉาบผิวด้วยมอร์ตาร์ ทาเคลือบด้วยโซเดียมซิลิเกต

ทั้งนี้กำลังอัดคอนกรีตที่ใช้ในแบบจำลองที่อายุ 28 วัน มีค่าในช่วง 335-340 กก./ซม.² (จากตัวอย่างทรงกระบอกมาตรฐานสูง 30 ซม. เส้นผ่าศูนย์กลาง 15 ซม.) ขณะที่กำลังของคอนกรีตตามแบบของสะพาน จะเป็นคอนกรีต ค.3 (ตามมาตรฐานกรมโยธาธิการและผังเมือง) กำลังไม่น้อยกว่า 250 กก./ซม.² และจากงานวิจัยก่อนหน้านี้พบว่าค่าประมาณจากการทดสอบรับน้ำหนักได้ค่าประมาณ 300 กก./ซม.² [4]

การจำลองการเสื่อมสภาพของเสาคอนกรีตเสริมเหล็กแบ่งเป็นการจำลองเสาที่เสื่อมสภาพแบบผิวเรียบและผิวขรุขระ ดังแสดงในรูปที่ 2 โดยมีขั้นตอนวิธีการทำดังนี้ (1) หล่อคอนกรีตลงในแบบทำการถอดแบบหล่อหลังจากคอนกรีตเริ่มแข็งตัวประมาณ 1 ชั่วโมงครึ่งถึง 2 ชั่วโมง คอนกรีต

จะเริ่มคงรูปร่างได้ (2) ทำการเอามอร์ตาร์บริเวณผิวออกด้วยการชุบด้วยฟองน้ำ กำหนดความลึกด้วยความกว้างของหน้าตัด แบบผิวเรียบชุบผิวออกด้านละ 0.25 ซม. และแบบผิวขรุขระชุบผิวออกด้านละ 0.5 ซม. จากเดิมหน้าตัดเสาคความกว้าง 20 ซม. สำหรับการซ่อมด้วยการฉาบมอร์ตาร์จะฉาบให้ได้ความหนาแน่นด้านละ 0.5 ซม. สำหรับแบบผิวขรุขระชุบ เพื่อให้ได้ขนาดเสาเท่าเดิม จากนั้นบ่มรออายุทดสอบที่ 28 วัน



รูปที่ 2 (ก) จำลองการเชื่อมสภาพแบบผิวเรียบ (ข) จำลองการเชื่อมสภาพแบบผิวขรุขระ

การซ่อมแซมเสาคอนกรีตเสริมเหล็กที่เชื่อมสภาพแบบผิวขรุขระ ก่อนการฉาบซ่อมตรวจสอบสภาพเนื้อคอนกรีตและทำความสะอาดพื้นผิวเพื่อเพิ่มความยึดติดให้กับวัสดุซ่อมแซมปรับสภาพความชื้นด้วยน้ำ เลือกใช้ซีเมนต์เป็นวัสดุเชื่อมประสานอัตราส่วนน้ำต่อซีเมนต์ 1:1 หลังการฉาบซ่อมแซม 24 ชั่วโมง ทำการบ่มคอนกรีตด้วยการทาสารละลายโซเดียมซิลิเกตทันที ทาผิวหน้าของเสาจำนวน 3 รอบแต่ละรอบห่างกันเป็นเวลา 2 ชั่วโมงหลังจากนั้นบ่มในอากาศจนถึงเวลาทดสอบ

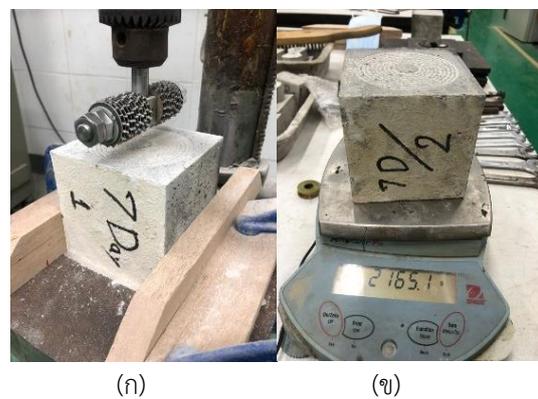
การทดสอบความต้านทานการขัดสีและวิธีการซ่อมแซมเสาจากการเชื่อมสภาพ เลือกใช้วิธีการซ่อมแซมเสาด้วยวิธีการฉาบด้วยมอร์ตาร์ตามอัตราส่วนผสมดังตารางที่ 4 (เก็บตัวอย่างมอร์ตาร์ขนาด 5x5x5 ซม. ทดสอบค่ากำลังอัดที่อายุ 28 วัน ในช่วง 445-452 กก./ซม.²) และนำไปทดสอบความ

ต้านทานการขัดสีเพื่อศึกษาประสิทธิภาพความคงทนของวัสดุที่นำมาใช้ซ่อมแซม โดยตัดแปลงมาจากวิธี Rotating-Cutter Method ตามมาตรฐาน ASTM C944

ตารางที่ 4 อัตราส่วนผสมของมอร์ตาร์ที่ใช้ในการซ่อมแซม

วัสดุ	อัตราส่วนผสม
ซีเมนต์ (Cement)	1
มวลรวมละเอียด (Sand)	2.75
น้ำต่อซีเมนต์ (w/c)	0.485

หล่อตัวอย่างมอร์ตาร์ทรงลูกบาศก์ขนาด 10x10x10 ซม. จำนวน 6 ตัวอย่าง แบ่งเป็นตัวอย่างมอร์ตาร์ธรรมดา บ่มน้ำเป็นเวลา 7 วัน จำนวน 3 ตัวอย่าง และตัวอย่างมอร์ตาร์ที่ใช้ซ่อมแซม ด้วยการทาสารละลายโซเดียมซิลิเกตทันที หลังจากถอดแบบที่อายุ 24 ชั่วโมง ทาผิวหน้าจำนวน 3 รอบ โดยแต่ละรอบจะห่างกันเป็นเวลา 2 ชั่วโมงหลังจากนั้นบ่มตัวอย่างในอากาศเป็นเวลา 7 วัน จำนวน 3 ตัวอย่าง ก่อนนำตัวอย่างทั้ง 2 แบบไปทดสอบการขัดสี นำตัวอย่างคอนกรีตใส่อุปกรณ์จับยึดชิ้นงานกับชุดทดสอบการขัดสี ดังแสดงในรูปที่ 3 จากนั้นนำมอร์ตาร์ทั้ง 6 ตัวอย่างนำมาขัดด้วยหัวขัด (Dressing Wheel) โดยมีความเร็วในการขัด 200 รอบต่อนาทีภายใต้แรงกด 197 ± 2 นิวตัน เป็นเวลารอบละ 2 นาที จำนวน 3 ด้านไม่ซ้ำกัน บันทึกค่าการสูญเสียน้ำหนัก เพื่อนำมาเปรียบเทียบความทนทานต่อการขัดสี ระหว่างมอร์ตาร์ปกติ และมอร์ตาร์ที่ทาด้วยโซเดียมซิลิเกต

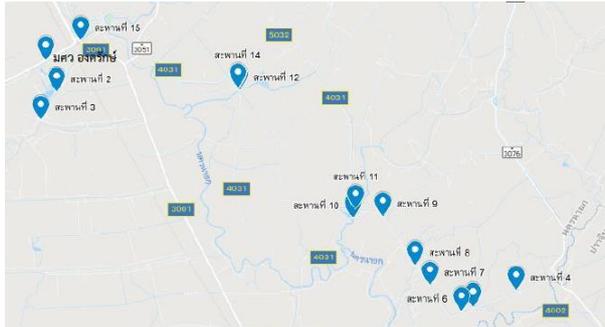


รูปที่ 3 (ก) ขั้นตอนการขัดสี (ข) ชั่งน้ำหนักตัวอย่างก่อนและหลังการขัดสี

4. บทสรุป

4.1 สาเหตุการเสื่อมสภาพของคอนกรีต

จากการสุ่มสำรวจรูปแบบการเสื่อมสภาพของคอนกรีตจากเสาสะพานใน อำเภองครักษ์ และอำเภอมือง จังหวัดนครนายก เป็นจำนวนตัวอย่างทั้งหมด 15 สะพาน ตามตำแหน่งดังแสดงในรูปที่ 4



รูปที่ 4 ตำแหน่งสะพานที่ทำการสำรวจ

ทำการตรวจสอบโครงสร้างคอนกรีตเสริมเหล็กด้วยวิธีตรวจพินิจ พบการเสื่อมสภาพของคอนกรีตแบ่งตามลักษณะการเสื่อมสภาพที่คล้ายกัน แบ่งเป็น 2 แบบ คือ

4.1.1 การเสื่อมสภาพแบบผิวเรียบ

พบการเสื่อมสภาพแบบผิวเรียบของคอนกรีตจากตัวอย่างของเสาสะพานชอยโยธาธิการ (แยก นย.4031 กม. 7 + 400) อธิบายลักษณะเบื้องต้นที่ได้จากการสังเกตเป็นความเสียหายการสึกกร่อนของพื้นผิวคอนกรีต ผิวของคอนกรีตรอบ ๆ ของเสาหายไปแบบเรียบอย่างสม่ำเสมอจนกระทั่งเห็นผิวของมวลรวมหยาบดังแสดงในรูปที่ 5

การเสื่อมสภาพแบบผิวเรียบของคอนกรีตตามลำดับเวลา (แสดงในรูปที่ 6) ของคอนกรีตที่ถูกขัดสีด้วยน้ำที่มีทรายเป็นองค์ประกอบ พื้นผิวคอนกรีตต้องผ่านการขัดสีก่อน จากนั้นจะค่อย ๆ เผยวัสดุประสานและมวลรวมที่อยู่ด้านใน ความรุนแรงของแรงกระทำนี้สัมพันธ์กับความเร็วกการไหลและความดันไฮดรอลิกของน้ำ รวมไปถึงผลกระทบของอุณหภูมิของแข็ง (เช่น เม็ดทรายที่มีในน้ำ) บนพื้นผิวจะส่งผลให้เกิดการแตกตัวของอินเตอร์เฟสระหว่างองค์ประกอบคอนกรีต จนในที่สุดก็เกิดการกระทำการสึกกร่อนที่เกิดขึ้นบนพื้นผิวคอนกรีต [5]

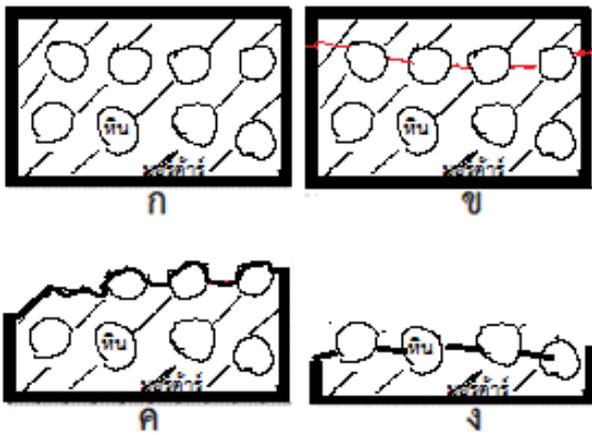


รูปที่ 5 ความเสียหายของสะพานชอยโยธาธิการและลักษณะสภาพลำน้ำ (ฤดูแล้ง)

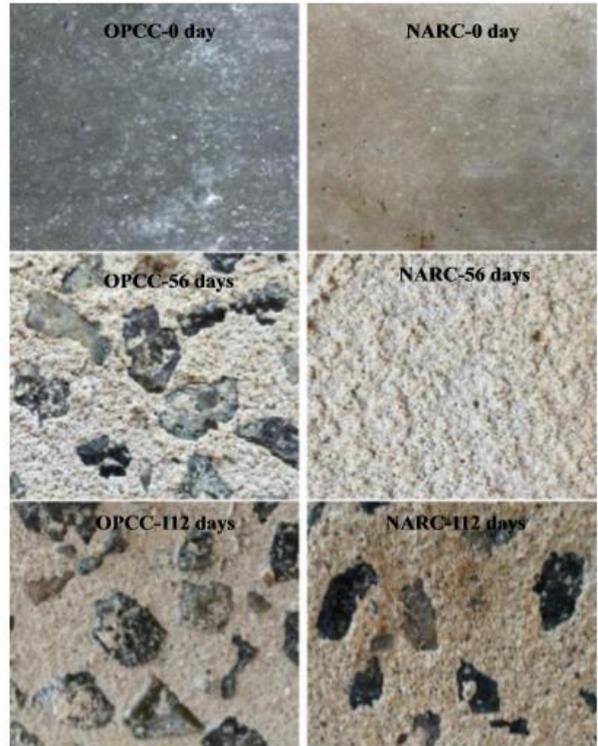
เมื่อนำรูปแบบสภาพความเสียหายของคอนกรีตที่ได้จากการสำรวจมาเปรียบเทียบกับสภาพความเสียหายของคอนกรีตจากงานวิจัยอื่น [5] พบว่าสภาพความเสียหายของคอนกรีตมีลักษณะใกล้เคียงกัน จากสภาพของพื้นผิวคอนกรีตมีการสึกกร่อนแบบผิวเรียบอย่างสม่ำเสมอจนกระทั่งเห็นมวลรวมหยาบ ซึ่งเกิดจากการขัดสีหรือการเลื่อนไปมาของวัตถุและในสภาพแวดล้อมของเสาสะพานที่ตั้งอยู่ในแม่น้ำที่มีกระแสน้ำพัดตลอดเวลาจึงทำให้เกิดการพัดพาตะกอนหรือเม็ดทรายกระทบกับพื้นผิวคอนกรีตทำให้เกิดการขัดสี ซึ่งเป็นสาเหตุของการสึกกร่อนของพื้นผิวคอนกรีตที่พบเจอได้

4.1.2 การเสื่อมสภาพแบบผิวขรุขระ

การเสื่อมสภาพแบบผิวขรุขระที่พบเจอตัวอย่างจากเสาสะพาน ให้เป็นการเสื่อมสภาพแบบผิวขรุขระลักษณะความเสียหายที่ได้จากการสังเกต แบ่งออกได้เป็น 2 ลักษณะ 1) แบบพื้นผิวมอร์ตาร์หลุดหนามวลรวมหยาบ 2) แบบพื้นผิว



รูปที่ 6 ลำดับการสึกกร่อนของพื้นผิวคอนกรีต[5] (ก) ผิวปกติ (ข) พื้นผิวคอนกรีตภายใต้การเสียดสี (ค) การสูญเสียมวลรวมหยาบและมอร์ตาร์จากพื้นผิวคอนกรีต (ง) การสูญเสียมวลรวมหยาบและมอร์ตาร์จากพื้นผิวคอนกรีตรุนแรง



(ก)



(ข)



รูปที่ 7 การเสื่อมสภาพแบบผิวขรุขระ

รูปที่ 8 (ก) ภาพพื้นผิวของคอนกรีตแนวปะการังเติมใหม่ และ คอนกรีตธรรมดา ถูกโจมตีโดยกรดซัลฟิวริกชีวภาพ [6] (ข) การเสื่อมสภาพของพื้นผิวคอนกรีตเป็นผลมาจากความเป็นกรดของน้ำ [7]

มอร์ตาร์ลึกลงกว่าระดับมวลรวมหยาบ โดยการเสื่อมสภาพของคอนกรีตของทั้งสอง มีลักษณะคล้ายกัน คือ เป็นการสูญเสียผิวมอร์ตาร์ ซึ่งต่างกันที่ระดับความลึกของการสูญเสียมอร์ตาร์(อาจเนื่องด้วยเวลา) แสดงลักษณะการเสื่อมสภาพแบบผิวขรุขระ ดังรูปที่ 7

เปรียบเทียบลักษณะของการเสื่อมสภาพของคอนกรีต ที่ทำการสำรวจกับคอนกรีตจากงานวิจัยของ Yu และคณะ (2017). แสดงดังรูปที่ 8 พื้นผิวของ คอนกรีตธรรมดา และ คอนกรีตแนวปะการังเทียมใหม่ ที่ถูกกัดกร่อนโดยกรด ซัลฟิวริกชีวภาพในวันที่ 0, 56 และ 112 จะเห็นได้ว่า หลังจากการโจมตีของกรดซัลฟิวริกชีวภาพเป็นเวลา 56 วันพื้นผิวของ คอนกรีตธรรมาดูเหมือนจะเป็นสีขาว พร้อมรูพรุน นอกจากนี้เมทริกซ์ของชิ้นงานเริ่มอ่อนตัวลง และมวลรวมหยาบถูกเปิดเผยเนื่องจากการละลายของ มอร์ตาร์ที่ยึด ติดเมทริกซ์ไว้ [6]

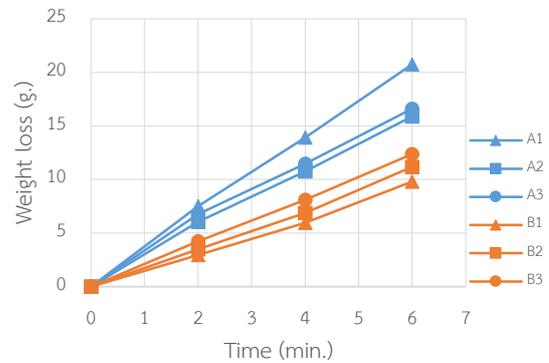
จากงานวิจัยของ Yu และคณะ (2017) ลักษณะการเสื่อมสภาพของคอนกรีตที่พบจากการสำรวจ มีลักษณะ การเสื่อมสภาพของคอนกรีต คล้ายกับความเสียหายของ คอนกรีตที่ระยะเวลา 56 วันและ 112 วัน ของกรด ซัลฟิวริกชีวภาพ อาจเป็นข้อสังเกตได้ว่า เสาคอมposite สัมผัสกับกรดชีวภาพ หรือกรดอื่นในสภาพแวดล้อมได้ดัง รูปที่ 8 (ข) ซึ่งจำเป็นต้องทำการศึกษาเพิ่มเติม อย่างไรก็ตามคอนกรีตที่พบในการสำรวจ คือรูปแบบพื้นผิวมอร์ตาร์ หลุดหน้ามวลรวมหยาบ และการเสื่อมสภาพแบบพื้นผิว มอร์ตาร์สึกกว่าระดับมวลรวมหยาบ ซึ่งทั้ง 2 รูปแบบมี สาเหตุจากการเสื่อมสภาพจากกรด (ทั้งนี้ได้ทำการวัด ความเป็นกรดต่างในบริเวณเสาคอมposite พบว่ามีค่า ความเป็นกรดอ่อน pH มีค่าระหว่าง 6.15 ถึง 7.85 น้ำใน ถูดูแล้ง) อาจแตกต่างกันที่ระยะเวลาและความรุนแรงของ การกัดกร่อนจากงานวิจัยของก่อนหน้า [6] [7]

4.2 วัสดุสำหรับการซ่อมแซมเสาคอนกรีตเสริมเหล็ก

4.2.1 ผลทดสอบการขัดสีของมอร์ตาร์

การทดสอบความต้านทานการขัดสีของมอร์ตาร์ แบบ ไม่ทาสารละลายโซเดียมซิลิเกต (A1-3) และ แบบทา สารละลายโซเดียมซิลิเกต (B1-3) พบว่าเมื่อระยะเวลา การขัดสีมากขึ้น ค่าการสูญเสียน้ำหนักจะมากขึ้น โดยค่า การสูญเสียน้ำหนักของมอร์ตาร์ตัวอย่าง A1-3 ที่ เวลา 6 นาที มีค่า 16-20 กรัม คิดเป็นค่าร้อยละการสูญเสียของ เท่ากับ 0.97 0.73 และ 0.78 ตามลำดับ และค่าการ สูญเสียน้ำหนักของมอร์ตาร์ตัวอย่าง B1-3 ที่เวลา 6 นาที เท่ากัน มีค่า 10-12 กรัม ตามลำดับ คิดเป็นค่าร้อยละการ

สูญเสียเท่ากับ 0.46-0.58 จากการทดสอบแสดงดังรูปที่ 9 พบว่ามอร์ตาร์แบบทาสารละลายโซเดียมซิลิเกตมีความ ทนทาน มากกว่า ไม่ทาสารละลายโซเดียมซิลิเกต เพียง เล็กน้อย



รูปที่ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาทดสอบและค่าการ สูญเสียน้ำหนักของมอร์ตาร์แบบทาและไม่ทาสารละลาย โซเดียมซิลิเกต

4.2.2 กำลังอัดของมอร์ตาร์

จากผลการทดสอบพบว่าที่มอร์ตาร์อัตราส่วนน้ำต่อ ซีเมนต์เท่ากับ 0.485 ค่ากำลังอัดเฉลี่ยที่อายุบ่ม 28 วัน ของตัวอย่างมอร์ตาร์ที่ไม่ทา และทาด้วยสารละลาย โซเดียมซิลิเกตมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 320 และ 341 กก./ซม.² ตามลำดับ ดังแสดงในรูปที่ 10 จากการทดสอบพบว่าการ บ่มมอร์ตาร์มาตรฐาน ด้วยสารละลายโซเดียมซิลิเกตนั้น จะเพิ่มค่ากำลังอัดของมอร์ตาร์ให้มีค่ามากขึ้นร้อยละ 6.41 และ ค่าความต้านทานต่อการขัดสีให้กับผิวของมอร์ตาร์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.3 โดยน้ำหนัก เมื่อสังเกตถึงค่ากำลังอัด และค่าการสูญเสียน้ำหนักจะมีความสอดคล้องกัน คือ เมื่อ กำลังอัดของมอร์ตาร์มีค่าเพิ่มมากขึ้น จะทำให้มอร์ตาร์มี ค่าการสูญเสียน้ำหนักจากการขัดสีลดลง และยังแสดงให้เห็นว่าการบ่มมอร์ตาร์ด้วยการทาสารละลายโซเดียมซิลิ เทช่วยเพิ่มกำลังอัด และความทนทานต่อการขัดสี

4.3 ผลการทดสอบแบบจำลองเสาสะพาน

4.3.1 เสาตัวอย่างก่อนซ่อมแซม

เมื่อทำการทดสอบเสาคอนกรีตเสริมเหล็กโดยเพิ่มแรง กระทำตามแนวแกน จนกระทั่งตัวอย่างเกิดการวิบัติและ มีรอยแตกกว้างเพิ่มมากขึ้นจนเสาไม่สามารถรับแรงกระทำเพิ่ม

ต่อไปได้ โดยมีเสาดังนี้ เสาคอนกรีตแบบไม่มีการเชื่อมสภาพ (C1-N, C2-N) เสาคอนกรีตเชื่อมสภาพแบบผิวเรียบ (C1-SSB, C2-SSB) และเสาคอนกรีตเชื่อมสภาพแบบผิวขรุขระ (C1-RSB, C2-RAB) ดังแสดงในรูปที่ 11-13

เสาคอนกรีตแบบไม่มีการเชื่อมสภาพ ได้กำลังรับน้ำหนักสูงสุดของเสาดตัวอย่าง C1-N มีค่าเท่ากับ 82.96 ตัน และเสาดตัวอย่าง C2-N มีค่าเท่ากับ 79.97 ตัน ซึ่งได้ค่าประมาณร้อยละ 64 ของสมการกำลังประลัยของเสาดตาม ACI-318-19 (127 ตัน) และหากรวมตัวคูณลดกำลังจากลักษณะการรับแรงอัด (0.8) กำลังประลัยที่ยอมให้จะมีค่าประมาณ 100 ตัน ซึ่งค่าที่ทดสอบได้ต่ำกว่าอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งอาจเกิดจากความไม่สมบูรณ์ของการอัดแน่นของคอนกรีต จากทักษะฝีมือแรงงานที่ไม่ดีนัก อย่างไรก็ตาม ในมุมมองของการเปรียบเทียบกำลังของเสายังสามารถทำได้ เนื่องด้วยทุกเสามีคุณภาพ และควบคุมวิธีการผลิตตัวอย่างที่คุณภาพเท่ากัน

เสาคอนกรีตเชื่อมสภาพแบบผิวเรียบ ได้กำลังรับน้ำหนักสูงสุดของเสาดตัวอย่าง C1-SSB มีค่าเท่ากับ 76.16 ตัน และเสาดตัวอย่าง C2-SSB มีค่าเท่ากับ 80.03 ตัน

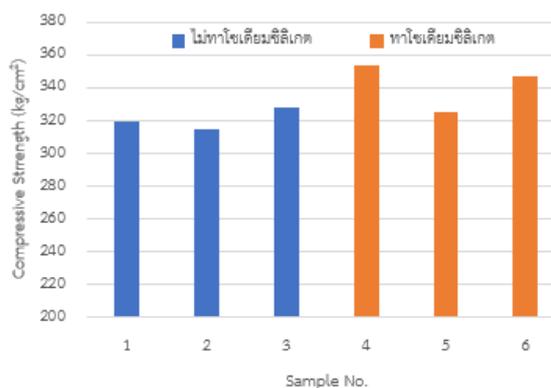
เสาคอนกรีตเชื่อมสภาพแบบผิวขรุขระ ได้กำลังรับน้ำหนักสูงสุดของเสาดตัวอย่าง C1-RSB มีค่าเท่ากับ 74.03 ตัน และเสาดตัวอย่าง C2-RSB มีค่าเท่ากับ 76.40 ตัน

4.3.2 เสาดตัวอย่างที่มีการซ่อมแซมผิว

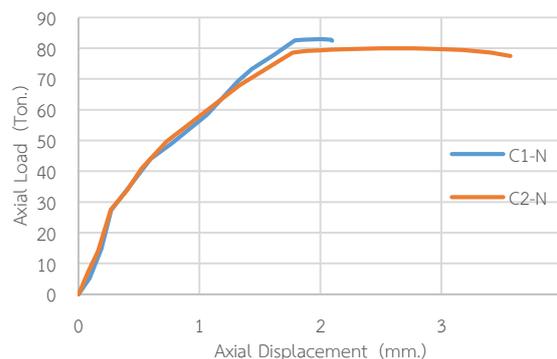
ตัวอย่างเสาด C1-RSA และ C2-RSA จำลองการเสียหายที่ผิวแบบขรุขระ เสาดทั้งสองก่อนทดสอบ จะถูกซ่อมแซมโดยวิธีการฉาบผิวด้วยมอร์ตาร์ เมื่อทดสอบเสาด C1-RSA สามารถรับน้ำหนักได้ 89.63 ตัน มีค่าการเสียรูปตามแนวแกนเท่ากับ 4.91 มม. เสาด C2-RSA สามารถรับน้ำหนักได้ 93.40 ตัน มีค่าการเสียรูปตามแนวแกนเท่ากับ 3.70 มม. ภายใต้การเพิ่มแรงกระทำตามแนวแกน ดังแสดงในรูปที่ 14

เสาดที่ซ่อมผิวแล้ว RSA รับน้ำหนักได้เฉลี่ย 91.5 ตัน จากเสาคอนกรีตเดิมที่ไม่มีการซ่อมผิวรับได้เฉลี่ย 75.2 ตัน ซึ่งแสดงว่าการซ่อมด้วยมอร์ตาร์ใหม่ และบ่มหรือทาด้วยโซเดียมซิลิเกต ทำให้กำลังอัดเพิ่มขึ้น 16.3 ตัน แต่ถ้าพิจารณา กำลังรับแรงอัดของมอร์ตาร์ใหม่ที่ทาด้วยโซเดียมซิลิเกต สามารถรับกำลังอัดได้สูงสุดประมาณ 350 กก./ซม.² การซ่อมเสาดให้มีขนาดเท่าเดิมจะมีพื้นที่ของมอร์ตาร์ใหม่

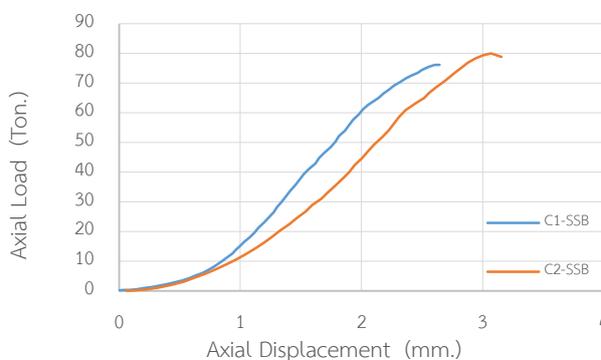
ประมาณ 38 ซม.² ซึ่งจะทำให้ได้กำลังอัดเพิ่มเท่าประมาณ $350 \times 38 / 1000 = 13.3$ ตัน ซึ่งน้อยกว่า กำลังรับแรงอัดที่ได้เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ด้วยการยึดติดจากการฉาบ ไม่อาจทำให้คอนกรีตกลายเป็นเนื้อเดียวเหมือนเสาดที่หล่อปกติได้ จึงไม่สามารถรับแรงได้เหมือนการหล่อคอนกรีตตั้งแต่แรก



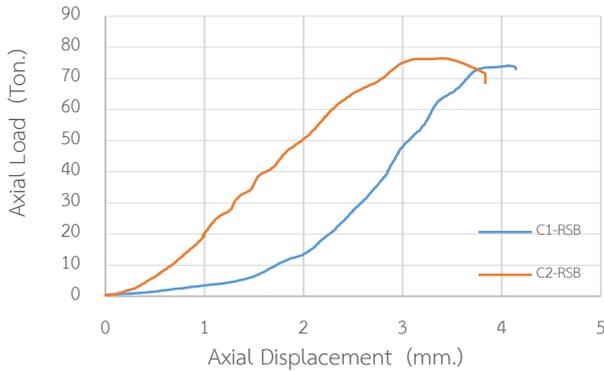
รูปที่ 10 ค่ากำลังอัดที่อายุ 28 วันของมอร์ตาร์ โดยการทาและไม่ทาผิวด้วยสารละลายโซเดียมซิลิเกต



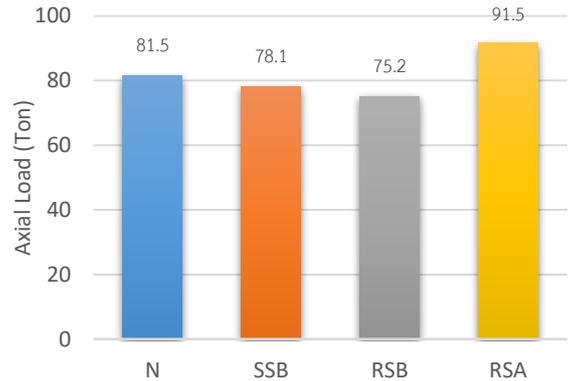
รูปที่ 11 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงตามแนวแกนกับระยะที่เปลี่ยนแปลงตามแกนของเสาด C1-N, C2-N



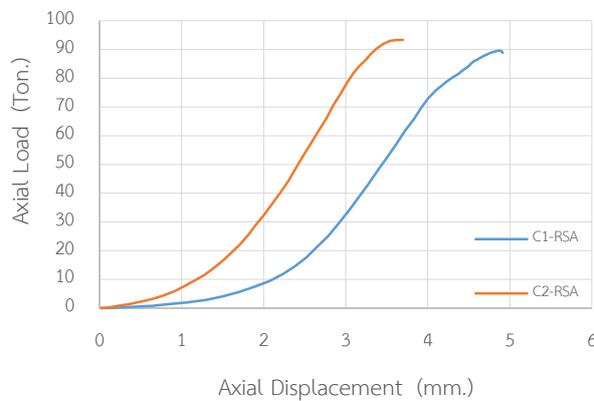
รูปที่ 12 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงตามแนวแกนกับระยะที่เปลี่ยนแปลงตามแกนของเสาด C1-SSB, C2-SSB



รูปที่ 13 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงตามแนวแกนกับระยะที่



รูปที่ 15 ค่าเปรียบเทียบกำลังรับน้ำหนักของเสาคอนกรีตก่อนและหลังซ่อมแซม

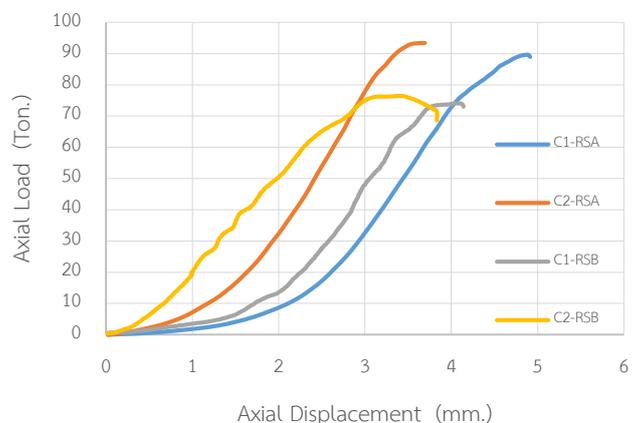


รูปที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงตามแนวแกนกับระยะที่เปลี่ยนแปลงตามแกนของเสา C1-RSA, C2-RSA

4.3.3 การเปรียบเทียบกำลังของเสาที่สภาวะต่าง ๆ

เมื่อนำค่ากำลังรับน้ำหนักของเสาคอนกรีตที่ปกติ (N) ที่เสื่อมสภาพ (SSB, RSB) และหลังซ่อมแซม (RSA) เปรียบเทียบกัน พบว่ากำลังรับน้ำหนักเฉลี่ยของเสาคอนกรีตจะลดลงจากผิวเรียบ และเป็นแบบผิวขรุขระตามลำดับ เมื่อทำการซ่อมแซมด้วยวิธีที่เสนอในงานวิจัยนี้แล้ว พบว่าก่อนซ่อมแซม มีค่าเท่ากับ 75.2 ตัน และกำลังรับน้ำหนักเฉลี่ยของเสาคอนกรีตแบบผิวขรุขระหลังซ่อมแซม มีค่าเท่ากับ 91.5 ตัน จะเห็นได้ว่าเมื่อมีการซ่อมแซมผิวของเสาคอนกรีตแล้ว ตัวอย่างเสาคอนกรีตสามารถรับน้ำหนักได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 12 เมื่อเทียบกับเสาปกติ ทั้งนี้อาจเนื่องด้วยกำลังของมอร์ตาร์ที่นำมาซ่อมแซมมีกำลังมากกว่ากำลังคอนกรีตเดิม ดังแสดงในรูปที่ 15

เมื่อสังเกตในรูปที่ 16 พบว่าเส้นกราฟในช่วงแรกของกำลังรับน้ำหนักและความเครียดมีความสัมพันธ์กันแบบเส้นตรงแสดงถึงช่วงอิลาสติกของเสา เมื่อเปรียบเทียบค่าความชันของกราฟในช่วงแรกของเสาก่อนซ่อม และหลังซ่อมแซมจะเห็นว่าเส้นกราฟของตัวอย่างเสาหลังซ่อมแซมมีช่วงของความชันเส้นตรงมากกว่าเสาก่อนการซ่อมแซม เมื่อสังเกตแนวแกนในแกนแนวนอนของกราฟหรือค่าความเครียดจะพบว่าตัวอย่างเสาหลังทำการซ่อมแซมมีแนวโน้มมีค่าความเครียดที่มากกว่าหรือมีการเปลี่ยนรูปของเสามากกว่าแบบเสาดตัวอย่างก่อนการซ่อมแซมภายใต้น้ำหนักกดที่เท่ากัน ทั้งนี้รูปแบบการวิบัติของเสา N, SSB, RSB และ RSA แสดงไว้ในรูปที่ 17



รูปที่ 16 ค่าเปรียบเทียบแรงตามแนวแกนกับระยะที่เปลี่ยนแปลงตามแกนของเสาก่อนและหลังการซ่อมแซม



รูปที่ 17 ตัวอย่างลักษณะการวิบัติของเสาสถานะต่าง ๆ

5. บทสรุป

จากการดำเนินงานศึกษารูปแบบการเสื่อมสภาพของเสาสะพานคอนกรีตเสริมเหล็ก สุ่มตัวอย่างในจังหวัดนครนายกและหาแนวทางบำรุงรักษาได้ข้อสรุปดังนี้

รูปแบบที่พบสำหรับการเสื่อมสภาพพบ 2 รูปแบบ คือ
1) การกร่อนแบบผิวเรียบ ซึ่งอาจเกิดจากการเสื่อมสภาพจากการขีดสีหรือทางกล 2) การกร่อนแบบผิวขรุขระ ซึ่งอาจเกิดจากการขีดสีและการเสื่อมสภาพจากสารชีวภาพ หรือกรดในน้ำ

มอร์ตาร์สำหรับการซ่อมแซมบำรุงรักษา สามารถใช้มอร์ตาร์มาตรฐานร่วมกับบ่มด้วยการทาโซเดียมซิลิเกตและยังสามารถเพิ่มกำลังอัดและความทนทานต่อการขีดสีเพิ่มขึ้นจากมอร์ตาร์ปกติ จากผลการทดสอบพบว่ามอร์ตาร์มีกำลังอัดเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.41 และเพิ่มความทนทานต่อการขีดสีให้กับผิวของมอร์ตาร์มีการสูญเสียน้ำหนักลดลงร้อยละ 0.3 โดยน้ำหนัก

การเสื่อมสภาพแบบผิวเรียบ เทียบกับเสาคอนกรีตเสริมเหล็กที่ไม่มีการเสื่อมสภาพ จากการสูญเสียผิวคอนกรีตทำให้เสียกำลังร้อยละ 4.1 การเสื่อมสภาพแบบผิวขรุขระที่เทียบกับเสาคอนกรีตเสริมเหล็กที่ไม่มีการ

เสื่อมสภาพ จากการสูญเสียผิวคอนกรีตทำให้เสียกำลังร้อยละ 7.6

การฉาบซ่อมแซมจากเสาที่มีการเสื่อมสภาพแบบผิวขรุขระ ใช้วัสดุมอร์ตาร์มาตรฐานและบ่มด้วยการทาสารละลายโซเดียมซิลิเกตสามารถทำให้เสากลับมารับน้ำหนักได้ปกติ ทั้งนี้ในการทดสอบใช้มอร์ตาร์ซึ่งมีกำลังมากกว่าคอนกรีตเดิม เสาที่ซ่อมบำรุงแล้วมีกำลังรับน้ำหนัก เฉลี่ย 91.5 ตัน ซึ่งมากกว่ากำลังเสาสภาพปกติเดิมถึงร้อยละ 12.34 ทั้งนี้การฉาบไม่อาจให้ผลของกำลังอัดในส่วนที่ฉาบเทียบเท่ากับการหล่อเป็นเนื้อเดียวตั้งแต่แรกได้

5. กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณนายจิรวัฒน์ ทรัพย์พิทยากร ในการสนับสนุนอุปกรณ์บางส่วนสำหรับการทดสอบ แม้จะเป็นช่วงเวลาวิกฤติจาก Covid-19 และ ขอขอบคุณคณะวิศวกรรมศาสตร์ สำหรับการสนับสนุนทุนในการศึกษาวิจัย ภายใต้ทุนการทำโครงการ

6. เอกสารอ้างอิง

- [1] Sujjavanich S. Advanced Concrete Technology. Bangkok: Rojchana Printing Limited Partnership; 2017. Thai.
- [2] Dechpolmataya S, Sinthaworn S. Deterioration of Concrete Bridges of the Rural Road Department. Annual Concrete Conference 6th ,2010 October 20- 22, Phetburi, Thailand. Thai.
- [3] Tuantong T, Tangchirapat W, Jaturapitakkul C, Songpiriyakij S. Abrasion Resistance and Rapid Chloride Permeability of Concrete Coated with Sodium Silicate Solution. KMUTT Research and Development Journal. 2019;30(1): 55-68. Thai.
- [4] Srinakharinwirot university. Development plan for rural road (the 3rd phase). PTE Engineering Co. Ltd. Report number: 1, 2019. Thai.

- [5] Liu WY, Yen T, Hsu TH. Abrasion Erosion of Concrete by Water-borne Sand, Cement and Concrete Research. 2006;36: 1814-1820.
- [6] Yang Y, Ji T, Lin X, Chen C, & Yang Z. Biogenic sulfuric acid corrosion resistance of new artificial reef concrete. Construction and Building Materials. 2018; 158: 33-41.
- [7] Trejo D. Analysis and assessment of microbial biofilm - mediated concrete deterioration. Dissertation, Ph.D.(Department of Transportation). United States of America: Graduate school University Transportation Centers; 2008.