

การวิเคราะห์เชิงประเมินค่าคุณภาพทางสถิติที่ใช้ใน  
คณิตศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นางสาวอัมพา วัชโรทยางกูร



สถาบันวิทยบริการ  
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต  
สาขาวิชาสถิติการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2540

ISBN 974-638-680-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**AN EVALUATIVE ANALYSIS OF SELECTED STATISTICS TEXTS USED IN  
THE FACULTY OF EDUCATION, CHULALONGKORN UNIVERSITY**

**Miss Ampa Watcharotayangkura**

**สถาบันวิทยบริการ**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements**

**for the Degree of Master of Education in Educational Statistics**

**Department of Educational Research**

**Graduate School**

**Chulalongkorn University**

**Academic Year 1997**

**ISBN 974-638-680-8**

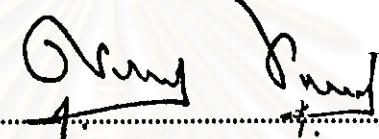
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์เชิงประมีนค่ารากคัลส์ทางสอดคล้องที่ใช้ในคณิตศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โดย นางสาวอันดา วัชโภทายกุร

ภาควิชา วิจัยการศึกษา

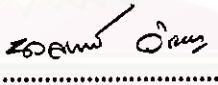
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ วิรชัย

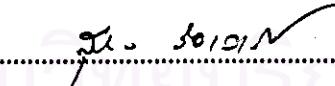
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

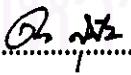
  
..... กรรมบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชุติวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวนวัฒ)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ วิรชัย)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล วงศ์ว่องไวช)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.คงกล ไตรวิจิตรคุณ)

พิมพ์ด้นแบบที่ดัดย่อวิทยานิพนธ์ภาษาในกรอบสีเขียวเพียงแผ่นเดียว

อัมพา วชิรധนกุร : การวิเคราะห์เชิงประเมินสำารคติสรรทางสถิติที่ใช้ในคณิตศาสตร์ ฯพาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (AN EVALUATIVE ANALYSIS OF SELECTED STATISTICS TEXTS USED IN THE FACULTY OF EDUCATION, CHULALONGKORN UNIVERSITY) อ.ที่ปรึกษา : พศ.ดร.นงลักษณ์ วิรชัย, 223 หน้า. ISBN 974-638-680-8.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์และประเมินคุณภาพของตำราสถิติกคติสรรที่ใช้ในการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต คณิตศาสตร์ ฯพาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตามประเด็นการประเมิน 11 ประเด็นและเพื่อพัฒนาและนำเสนอตัวบ่งชี้รวมที่บ่งบอกคุณภาพตำราสถิติกจากการประเมินตำราสถิติ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินตำราสถิติกสำหรับอาจารย์และนิสิตบัณฑิตศึกษา และแบบบันทึกข้อมูลโดยมีตำราสถิติ 3 เล่ม และตำราเดิมเล็กตัดตอนมาจากตำราเดิมใหญ่อีก 3 เล่ม กดุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์ผู้สอนวิชาสถิติจำนวน 6 คน นิสิตระดับบัณฑิต 60 คน และนิสิตระดับบัณฑิต 10 คน ในภาควิชาชีวิจัยการศึกษาที่ลงทะเบียนปีการศึกษา 2539 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การหาค่าสถิติพื้นฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนของแบบทางเดียว และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจด้วยโปรแกรมวิเคราะห์ SPSS/PC<sup>+</sup>.

ผลการประเมินตำราสถิติของกดุ่มผู้ประเมินทั้ง 3 กดุ่ม แสดงว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ คุณภาพของตำราสถิติทั้ง 3 เล่ม มีความคล้ายคลึงกันตามประเด็นการประเมินทั้ง 11 ประเด็น ดังนี้ความยากในการอ่านวัดด้วยดัชนีความไม่ชัดเจนของตำราสถิติเด่น ก. ต่ำกว่าค่าดัชนีของตำราสถิติเด่น บ. และ ตำราสถิติเด่น ค. เล็กน้อย ผู้ประเมินทั้ง 3 กดุ่มแนะนำให้ผู้อื่นใช้ตำราสถิติทั้ง 3 เล่ม แม้ว่าจะมีเนื้อหาสาระบางส่วนที่ต้องปรับปรุง ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพตำราสถิติกได้ ตัวบ่งชี้รวม 3 มิติ คือ ตัวบ่งชี้ด้านองค์ประกอบทั่วไปของตำรา ประกอบด้วยลักษณะรูปเล่มของตำรา รูปแบบการเขียน วิธีการนำเสนอเนื้อหา ความครอบคลุมของเนื้อหา ความถูกต้องของเนื้อหา สาระของตำราที่ทำให้เข้าใจดีขึ้น ส่วนเสริมของตำรา และลักษณะผู้แต่งตำรา ตัวบ่งชี้ด้านลักษณะแบบฝึกหัด ประกอบด้วยลักษณะของแบบฝึกหัด และตัวบ่งชี้ด้านการให้คำแนะนำ ประกอบด้วย ความน่าอ่านและการให้คำแนะนำในการสอน

## C840583 : MAJOR EDUCATIONAL STATISTICS  
KEY WORD: STATISTICS TEXTS / EVALUATIVE

AMPA WATCHAROTAYANGKURA : AN EVALUATIVE ANALYSIS OF SELECTED STATISTICS TEXTS USED IN THE FACULTY OF EDUCATION, CHULALONGKORN UNIVERSITY. THESIS ADVISOR : ASSIST. PROF. NONGLAK WIRATCHAI, Ph.D.  
223 pp. ISBN 974-638-680-8.

The purposes of this research were to analyze and evaluate the quality of the selected statistics texts used in graduate education, Faculty of Education, Chulalongkorn University, employing 11 evaluative aspects, and to develop and present the composite indicators indicating the quality of statistics texts deriving from evaluative results. The research instruments were 2 evaluative forms : one for graduate students and the other for the statistics instructors and a recording form, together with 3 selected statistics texts and 3 small texts extracting from the original texts. The research sample consisted of 6 statistics instructors, 60 Master's degree students and 10 doctoral degree students who registered in the academic year 2539 at the Department of Educational Research. Data were analyzed using descriptive statistics, oneway anova and exploratory factor analysis through SPSS/PC<sup>+</sup>.

The evaluative analysis results of statistics texts indicated that there was no significant difference among the three groups of evaluators; the quality of 3 statistics texts were quite similar in 11 evaluative aspects; reading difficulty index measuring by fog index of the statistics text A was a bit lower than those of text B and C; all 3 groups of evaluators would recommend others to use those three texts even though there were some portions in the texts that need improvement. The development of indicators indicating the quality of statistics texts yielded 3 composite indicators. The first one : the general factor of the texts, consisted of text characteristics, writing styles, content presentation, content covering, content accuracy, content enabling better understanding, text supplement, and writer's characteristics. The second one, the exercise, consisted of exercise characteristics. The third one, instruction, consisted of readability and teaching instruction.

ภาควิชา วิจัยการศึกษา

นายมีชื่อ นันดาต ผู้มา ผู้สอนอาจารย์

สาขาวิชา สถิติการศึกษา

นายมีชื่อ อาจารย์พี่เบริกษา คุณแม่ เบญจ

ปีการศึกษา 2540

นายมีชื่อ อาจารย์พี่เบริกษาร่วม



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จถูกต้องไปด้วยความกรุณาจากผู้มีพระคุณทادาฯ ท่าน ผู้วิจัยของงาน  
ขอนพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย อาจารย์ที่ปรึกษาที่ให้ความเมตตาและ  
กรุณาชี้แนะแนวทางพร้อมทั้งช่วยเหลือและเอาใจใส่ในการทำวิทยานิพนธ์ด้วยเป็นอย่างดีด้วยความ  
จังท่าให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และผู้วิจัยได้มีทักษะและประสบการณ์ที่ดีขึ้น  
การทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

กราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านในภาควิชาฯ วิจัยการศึกษาที่ได้ประดิษฐ์ประสาทวิชาความ  
รู้ให้แก่ผู้วิจัยทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

กราบขอบพระคุณคณะอาจารย์ทุกท่านที่ได้กรุณาอ่านค่าราศีดิ (เล่นเด็ก) 3 เล่ม และค่ารา  
ศีดิ 3 เล่ม พร้อมตอบแบบประเมิน 2 ชุด ซึ่งให้คุณประโยชน์อย่างสูงและมีคุณค่าต่อการทำ  
วิทยานิพนธ์ครั้งนี้

ขอขอบคุณเพื่อนนิสิตและน้องๆทุกคนในภาควิชาฯ วิจัยการศึกษาที่ให้ความร่วมมือในการอ่าน  
หนังสือศีดิ 3 เล่ม และตอบแบบประเมินค่าราศีเป็นอย่างดีเช่น โอดี้พาหะอ่ายชั่งคุณธรรม แกลมเกต  
ที่มีส่วนช่วยให้ผลงานนี้สำเร็จ

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหารสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ผู้อำนวยการสำนักงานบรรเทาทุกข์และประชา  
นานมัยพิทักษ์ ที่ให้ความสนับสนุนในการศึกษาครั้งนี้

ขอบคุณน้องๆ(เพื่อนนิสิต)ทุกคนที่เป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ - คุณแม่ รวมทั้งญาติพี่น้องทุกท่านที่ให้การ  
สนับสนุนและเป็นกำลังใจในการศึกษาของผู้วิจัยตลอดมา

อัน พา วัชโรทัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษา	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ง
สารบัญแผนภูมิและแผนภาพ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
ข้อจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	5
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	7
ตอนที่ 1 ความสำคัญของสถาบันและต้าราสติด.....	7
ตอนที่ 2 ความหมายของการประเมิน หรือ การปรึกษานักต้าราสติด.....	10
ตอนที่ 3 วิธีการประเมินต้าราสติด.....	12
จุดมุ่งหมายของการประเมินต้ารา.....	12
ประเด็นการประเมินต้าราสติด.....	14
วิธีดำเนินการประเมินต้าราสติด.....	33
เกณฑ์การประเมินต้าราสติด.....	38
ตอนที่ 4 การพัฒนาตัวบ่งชี้.....	40
ตอนที่ 5 แนวทางการประเมินต้าราสติด.....	44
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	47
ต้าราสติดก็คสรร.....	47
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	47
เครื่องมือสำหรับการประเมิน.....	48
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	53
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	54

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
	ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น.....	60
	1.1 ข้อมูลภูมิศาสตร์ของนิสิตและอาจารย์ผู้สอนวิชาสถิติ.....	60
	1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อกำหนดค่าชนิดความน่าจะเป็น.....	63
	1.3 การวิเคราะห์การใช้ตัวราชศัพท์.....	70
	ตอนที่ 2 การประเมินคุณภาพของตัวราชศัพท์.....	72
	2.1 ผลการประเมินตัวราชศัพท์แยกตามกลุ่มนักประเมิน.....	72
	2.2 ผลการเบริบันเพิ่มความแตกต่างก่อนและหลังผลการประเมิน ตัวราชศัพท์ระหว่างกลุ่มนักประเมิน.....	93
	2.3 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาเกี่ยวกับผลการประเมินตัวราชศัพท์ แบบสอบถามปลายเปิด.....	111
	ตอนที่ 3 การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมบ่งบอกคุณภาพของตัวราชศัพท์.....	120
	3.1 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของตัวเปรียบเทียบ (composite variables) 11 ตัวเปรียบ.....	120
	3.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ.....	125
5	สรุปผลการวิจัย ยกไปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	131
	สรุปผลการวิจัย.....	131
	ยกไปรายผล.....	139
	ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	142
	ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	142
	รายการอ้างอิง.....	144
	ภาคผนวก.....	147
	ก รายชื่ออาจารย์ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการประเมินตัวราชศัพท์.....	147
	ข แบบประเมินตัวราชศัพท์แบบนิสิต.....	149
	ก แบบประเมินตัวราชศัพท์สอน.....	158
	ง จดหมายจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	173
	จ ตารางค่าสถิติร้อยละของคะแนนที่ได้จากการประเมินค่าในแต่ละ ตัวตีอกร.....	175
	ประวัติผู้วิจัย.....	223

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 สรุปประเด็นการประเมินจากงานวิจัยประเมินค่าราสติตि.....	23
2 จำนวนประชากรและกู้นคัวอ่าย่างจำแนกตามกู้นผู้ประเมิน.....	48
3 จำนวนข้อคำถามของแบบประเมินค่าราแยกตามประเด็นการประเมิน.....	49
4 แบบบันทึกข้อมูลสำหรับคำนวณดัชนีความน่าอ่าน .....	53
5 เปรียบเทียบความตื่ร้อยละของประชากรและกู้นคัวอ่าย่างแยกตามภูมิภาค ของนิสิต.....	61
6 จำนวนความตื่นเต้นค่าร้อยละของภูมิภาคของผู้สอนวิชาสติตि.....	63
7 ข้อมูลและผลการคำนวณดัชนีความน่าอ่านของสถิติเล่นเด็ก.....	69
8 จำนวนร้อยละของนิสิตและอาจารย์จำแนกตามความคาดหวังของผู้สอน และการใช้ค่าราชการในนิสิตใช้.....	70
9 จำนวนความตื่ร้อยละของนิสิตกับการเลือกใช้ค่าราสติตि.....	71
10 ค่าความถี่คะแนนมัธยฐานประเด็นการประเมินของกู้นผู้ประเมินแยกตาม ค่ารา.....	73
11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกู้นผู้ประเมินในแต่ละประเด็นค้านลักษณะรูปเด่น จำแนกตามค่ารา.....	75
12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกู้นผู้ประเมินในแต่ละประเด็นค้านรูปแบบการ เขียนจำแนกตามค่ารา.....	77
13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกู้นผู้ประเมินในแต่ละประเด็นค้านความน่าอ่าน จำแนกตามค่ารา.....	78
14 เปรียบเทียบค่าดัชนีความน่าอ่านค่าราของสถิติ 3 เส้น จำแนกตามเนื้อหา..	79
15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกู้นผู้ประเมินในแต่ละประเด็นค้านวิธีการนำเสนอ เนื้อหา จำแนกตามเนื้อหา.....	80
16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกู้นผู้ประเมินในแต่ละประเด็นค้านความครอบคลุม ของเนื้อหา จำแนกตามค่ารา.....	82
17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกู้นผู้ประเมินในแต่ละประเด็นค้านความถูกต้อง ของเนื้อหา จำแนกตามค่ารา.....	84
18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกู้นผู้ประเมินในแต่ละประเด็นค้านสาระของค่ารา ที่ทำให้เข้าใจดีขึ้น จำแนกตามค่ารา.....	85

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกุญแจประเมินในแต่ละประเด็นด้านลักษณะของ แบบฝึกหัด จำแนกตามตัวรำ.....	87
20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกุญแจประเมินในแต่ละประเด็นด้านส่วนเสริมของ ตัวรำ จำแนกตามตัวรำ.....	89
21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกุญแจประเมินในแต่ละประเด็นด้านการให้คำแนะนำ ในการสอน จำแนกตามตัวรำ.....	90
22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกุญแจประเมินในแต่ละประเด็นด้านลักษณะผู้แต่ง ตัวรำ จำแนกตามตัวรำ.....	91
23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกุญแจประเมินในแต่ละประเด็นด้านคุณภาพตัวรำใน ภาพรวม จำแนกตามตัวรำ.....	92
24 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านลักษณะรูปเด่น....	94
25 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านรูปแบบการเขียน.	95
26 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านความน่าอ่าน.....	97
27 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านวิธีการนำเสนอ เนื้อหา.....	98
28 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านความกรอบกุญ ของเนื้อหา.....	100
29 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านความถูกต้องของ เนื้อหา.....	101
30 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านสาระของตัวรำที่ ทำให้เข้าใจดีขึ้น.....	103
31 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านลักษณะของ แบบฝึกหัด.....	104
32 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านส่วนเสริมของ ตัวรำ.....	106
33 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้านการให้คำแนะนำ ในการสอน.....	107

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
34 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยค้านลักษณะผู้แต่ง คำรา.....	109
35 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยค้านคุณภาพคำราใน ภาพรวม.....	110
36 จำนวนและร้อยละของนิสิตและอาจารย์เกี่ยวกับการแนะนำให้ใช้แลกไน แนะนำให้ใช้คำราสติด จำแนกตามคำรา.....	117
37 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของประดิ่นการประเมิน 11 ค้าน จำแนก ตามคำรา.....	122
38 เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายถ้วง จำแนกตามคำรา.....	124
39 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของประดิ่นการประเมินทั้ง 11 ค้านของคุณภาพ คำราสติด.....	126
40 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจนักภาพคำราสติด.....	127
41 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนองค์ประกอบจำแนกตามคำรา....	128
42 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายถ้วงขององค์ประกอบทั่วไปของคำรา	129
43 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายถ้วงขององค์ประกอบลักษณะ แบบผีกหัด .....	129
44 ความถี่ร้อยละของคะแนนที่ได้จากการประเมินค่าในแต่ละตัวเลือกค้าน ลักษณะรูปปั้น.....	176
45 ความถี่ร้อยละของคะแนนที่ได้จากการประเมินค่าในแต่ละตัวเลือกค้าน รูปแบบการเขียน.....	180
46 ความถี่ร้อยละของคะแนนที่ได้จากการประเมินค่าในแต่ละตัวเลือกค้าน ความน่าอ่าน.....	184
47 ความถี่ร้อยละของคะแนนที่ได้จากการประเมินค่าในแต่ละตัวเลือกค้าน วิธีการนำเสนอเนื้อหา.....	187
48 ความถี่ร้อยละของคะแนนที่ได้จากการประเมินค่าในแต่ละตัวเลือกค้าน ความครอบคลุมเนื้อหา.....	192
49 ความถี่ร้อยละของคะแนนที่ได้จากการประเมินค่าในแต่ละตัวเลือกค้าน ความถูกต้องของเนื้อหา.....	198

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
50 ความตื่นรู้ยะของคะแนนที่ได้จากการประเมินค่าในแต่ละด้านเลือกค้าน สาระของค่าราที่ทำให้เข้าใจดีขึ้น.....	200
51 ความตื่นรู้ยะของคะแนนที่ได้จากการประเมินค่าในแต่ละด้านเลือกค้าน ถักษณะของแบบฝึกหัด.....	206
52 ความตื่นรู้ยะของคะแนนที่ได้จากการประเมินค่าในแต่ละด้านเลือกค้าน ส่วนเสริมของค่ารา.....	212
53 ความตื่นรู้ยะของคะแนนที่ได้จากการประเมินค่าในแต่ละด้านเลือกค้าน การให้คำแนะนำในการสอน.....	217
54 ความตื่นรู้ยะของคะแนนที่ได้จากการประเมินค่าในแต่ละด้านเลือกค้าน ถักษณะผู้แต่งค่ารา.....	220
55 ความตื่นรู้ยะของคะแนนที่ได้จากการประเมินค่าในแต่ละด้านเลือกค้าน ถูกภาพคำราในภาพรวม.....	222

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญแผนภูมิและแผนภาพ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1 ขั้นตอนในการดำเนินการวิเคราะห์เชิงปรับเปลี่ยน .....	45
แผนภาพที่ 1 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการประเมิน 4 เรื่อง โดยอาจารย์ จำแนกตามตำรา.....	113
แผนภูมิที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประเมิน 11 ค้าน จำแนก ตามตำรา.....	121

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย