

บทที่ 4

ผลการศึกษา และการอภิปรายผล

การวิเคราะห์ผลการวิจัยนี้เป็นการหาประสิทธิภาพของวีดิทัศน์ และการหาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อวีดิทัศน์ เรื่องวิธีการทำชุมเปีย โดยการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน และกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ดังต่อไปนี้

1. ผลการสร้างวีดิทัศน์ เรื่องวิธีการทำชุมเปีย
2. ผลการหาคุณภาพของวีดิทัศน์ โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน
3. ผลการหาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อวีดิทัศน์ เรื่องวิธีการทำชุมเปีย

1. ผลการสร้างวีดิทัศน์

หลังจากการดำเนินการศึกษาและจัดทำวีดิทัศน์ เรื่องวิธีการทำชุมเปีย ผลที่ได้จากการศึกษา คือ ผู้วิจัยได้สร้างวีดิทัศน์เกี่ยวกับวิธีการทำชุมเปีย ซึ่งสามารถแสดงออกในรูปแบบของ วีซีดี และวีดิทัศน์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนี้สามารถใช้ได้กับเครื่องเล่นวีดีโอ เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น และอนุญาตให้ผู้สนใจสามารถทำการคัดลอกได้ แสดงดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ตัวอย่างวีดิทัศน์ เรื่องวิธีการทำชุมเปีย

2. ผลการหาคุณภาพของวีดิทัศน์ โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน คือ

รองศาสตราจารย์วิสุทธิ สุนทรกนกพงศ์ อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชฎาวรรณ นิ่มนวล อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และอาจารย์ศิริชญาณี การะเวก ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ซึ่งผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ได้ทำการประเมินคุณภาพของวีดิทัศน์ในหัวข้อ ดังนี้

2.1 ด้านรูปแบบของวีดิทัศน์

2.2 ด้านการใช้งานวีดิทัศน์

2.3 ด้านประสิทธิภาพวีดิทัศน์

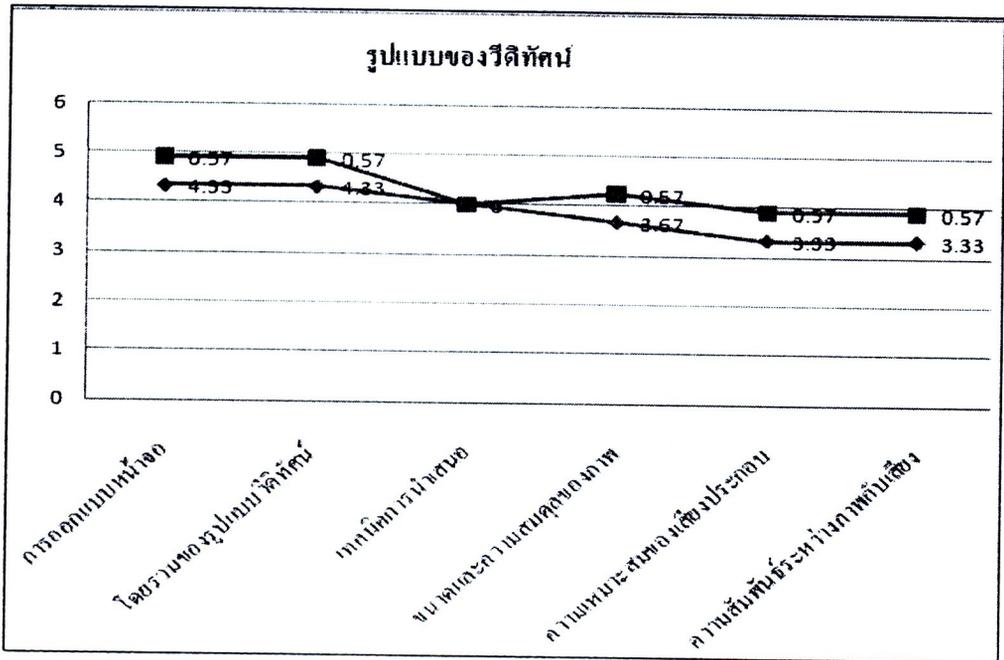
2.1 ด้านรูปแบบของวีดิทัศน์ พบว่า จากการประเมินเกี่ยวกับรูปแบบของวีดิทัศน์ ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพของวีดิทัศน์ ด้านรูปแบบของวีดิทัศน์ (ผู้เชี่ยวชาญ)

ด้านรูปแบบของวีดิทัศน์	ผลการวิเคราะห์		
	\bar{x}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. ความเหมาะสมของการออกแบบหน้าจอ	4.33	.57	ดีที่สุด
2. ภาพโดยรวมของรูปแบบวีดิทัศน์	4.33	.57	ดีที่สุด
3. ความเหมาะสมของเทคนิคการนำเสนอ	4.00	.00	ดี
4. ขนาดและความสมดุลของภาพ	3.67	.57	ดี
5. ความเหมาะสมของเสียงประกอบ	3.33	.57	ปานกลาง
6. ความสัมพันธ์ระหว่างภาพประกอบกับเสียงบรรยาย	3.33	.57	ปานกลาง
รวม	3.87	.47	ดี

จากตารางที่ 2 พบว่า ด้านรูปแบบของวีดิทัศน์ เรื่องวิธีการทำขุมเปีย โดยรวมผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ให้คะแนนอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.87$) ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่า รูปแบบของวีดิทัศน์ เรื่องวิธีการทำขุมเปีย ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้นมีคุณภาพดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อคำถามด้านความเหมาะสมของการออกแบบหน้าจอ และภาพโดยรวมของรูปแบบวิถีทัศน์ อยู่ในระดับดีที่สุด ($\bar{x} = 4.33$) ด้านความเหมาะสมของเทคนิคการนำเสนอ และขนาดและความสมดุลของภาพ อยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.00, 3.67$) ด้านความเหมาะสมของเสียงประกอบ และความสัมพันธ์ระหว่างภาพประกอบกับเสียงบรรยาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.33$) ตามลำดับ แสดงภาพที่ 3



ภาพที่ 3 กราฟคะแนนคุณภาพของวิถีทัศน์ ด้านรูปแบบของวิถีทัศน์ (ผู้เชี่ยวชาญ)

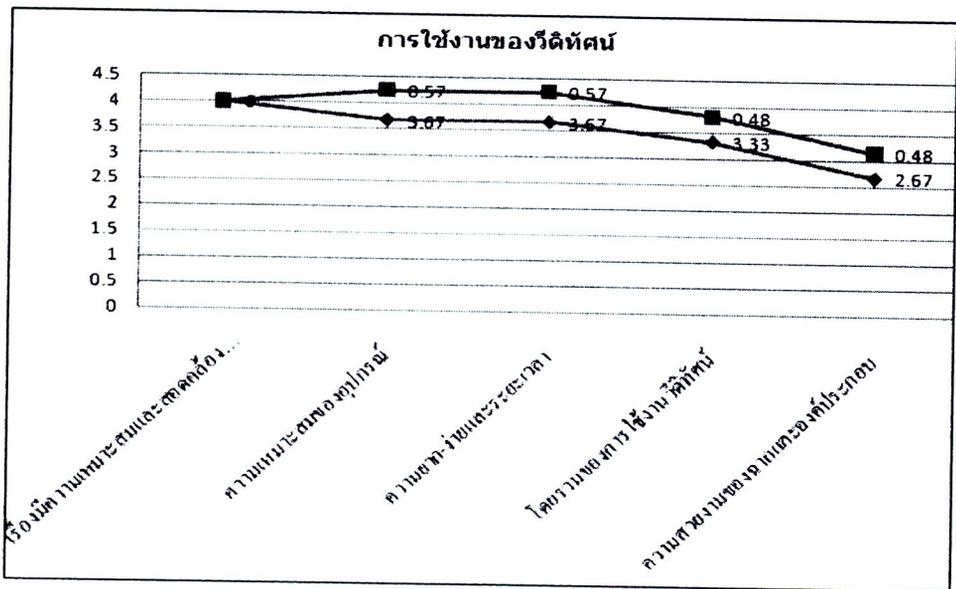
2.2 ด้านการใช้งานวีดิทัศน์ เรื่องวิธีการทำซุมเปีย จากการประเมินเกี่ยวกับการใช้งานวีดิทัศน์ ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพของวีดิทัศน์ ด้านการใช้งานวีดิทัศน์ (ผู้เชี่ยวชาญ)

ด้านการใช้งานของวีดิทัศน์	ผลการวิเคราะห์		
	\bar{x}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. การดำเนินเรื่องมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหา	4.00	.0	ดี
2. ความเหมาะสมของอุปกรณ์	3.67	.57	ดี
3. ระยะเวลาในการนำเสนอเรื่อง วิธีการทำซุมเปีย	3.67	.57	ดี
4. ภาพโดยรวมของการใช้งานวีดิทัศน์	3.33	.48	ดี
5. ความสวยงามของฉากและองค์ประกอบ	2.67	.48	ปานกลาง
รวม	3.46	.45	ดี

จากตารางที่ 3 พบว่า ด้านการใช้งานวีดิทัศน์ โดยรวมผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ให้คะแนนอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.46$) ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าการใช้งานวีดิทัศน์ มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หัวข้อที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดี คือ การดำเนินเรื่องมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหา ความเหมาะสมของอุปกรณ์ ระยะเวลาในการนำเสนอเรื่อง วิธีการทำซุ่มเปีย และภาพโดยรวมของการใช้งานวีดิทัศน์ ($\bar{x} = 4.00, 3.67$ และ 3.33) ส่วนด้านความสวยงามของฉากและองค์ประกอบ มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.67$) ตามลำดับแสดงดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 กราฟคะแนนคุณภาพของวีดิทัศน์ ด้านการใช้งาน(ผู้เชี่ยวชาญ)

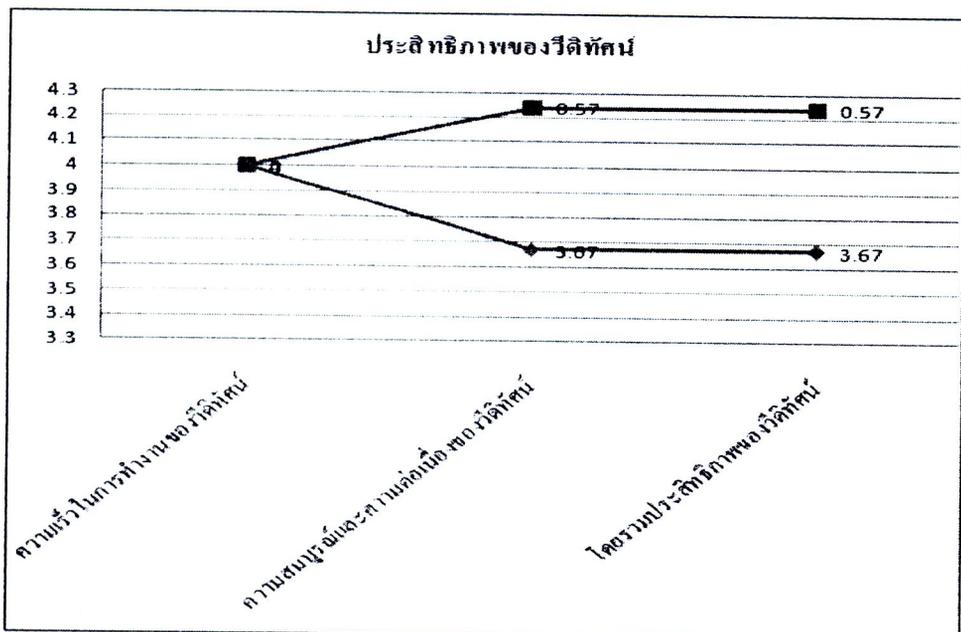
2.3 ด้านประสิทธิภาพของวีดิทัศน์ พบว่า จากการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพของวีดิทัศน์จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพของวิดิทัศน์ ด้านประสิทธิภาพของวิดิทัศน์ (ผู้เชี่ยวชาญ)

ด้านประสิทธิภาพของวิดิทัศน์	ผลการวิเคราะห์		
	\bar{x}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. วิดิทัศน์ไม่สะดวกเวลาใช้งาน	4.00	.00	ดี
2. ความสมบูรณ์และความต่อเนื่องของวิดิทัศน์	3.67	.57	ดี
3. ภาพโดยรวมประสิทธิภาพของวิดิทัศน์	3.67	.57	ดี
รวม	3.78	.38	ดี

จากตารางที่ 4 พบว่า ในด้านประสิทธิภาพของวิดิทัศน์ วิดิทัศน์ เรื่องวิธีการทำขุมเปีย โดยรวมผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ให้คะแนนอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.78$) ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าประสิทธิภาพของวิดิทัศน์มีคุณภาพดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีคุณภาพอยู่ในระดับดี คือ วิดิทัศน์ไม่สะดวกเวลาใช้งาน ความสมบูรณ์และความต่อเนื่องของวิดิทัศน์ และภาพโดยรวมของประสิทธิภาพวิดิทัศน์ ($\bar{x} = 4.00$ และ 3.67) แสดงดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 กราฟคะแนนคุณภาพของวิดิทัศน์ ด้านประสิทธิภาพของวิดิทัศน์ (ผู้ผู้เชี่ยวชาญ)

3. ผลการหาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อวิดิทัศน์ โดยกลุ่มตัวอย่าง 30 คน ดังนี้

- 3.1 ด้านรูปแบบของวิดิทัศน์ เรื่องวิธีการทำหุ้มเป็ย
- 3.2 ด้านการใช้งานของวิดิทัศน์ เรื่องวิธีการทำหุ้มเป็ย
- 3.3 ด้านประสิทธิภาพของวิดิทัศน์ เรื่องวิธีการทำหุ้มเป็ย

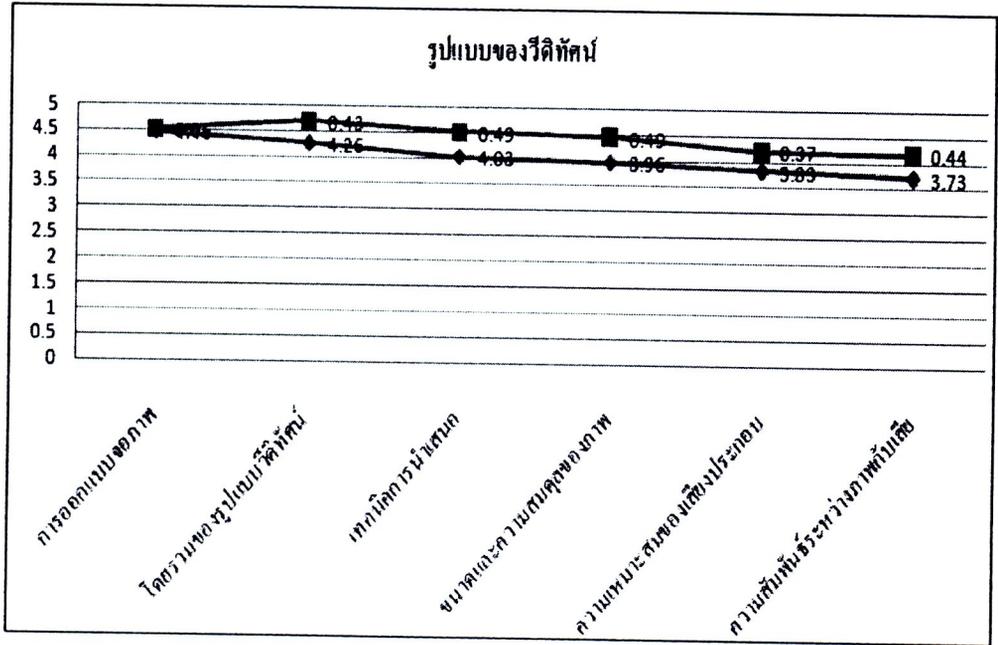
3.1 ด้านรูปแบบของวิดิทัศน์ เรื่องวิธีการทำหุ้มเป็ย พบว่า จากการศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อด้านรูปแบบของวิดิทัศน์ แสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อวิดิทัศน์ ด้านรูปแบบของวิดิทัศน์

ด้านรูปแบบของวิดิทัศน์	ผลการวิเคราะห์		
	\bar{x}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเหมาะสมของการออกแบบหน้าจอ	4.46	.05	ดีที่สุด
2. ภาพโดยรวมของรูปแบบวิดิทัศน์	4.26	.43	ดีที่สุด
3. ความเหมาะสมของเทคนิคการนำเสนอ	4.03	.49	ดี
4. ขนาดและความสมดุลของภาพ	3.96	.49	ดี
5. ความเหมาะสมของเสียงประกอบ	3.83	.37	ดี
6. ความสัมพันธ์ระหว่างภาพประกอบกับเสียงบรรยาย	3.73	.44	ดี
รวม	4.04	0.37	ดี

จากตารางที่ 5 พบว่า ด้านรูปแบบของวิดิทัศน์ เรื่องวิธีการทำหุ้มเป็ย โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.04$) ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ค่อนข้างใกล้เคียงกันว่าวิดิทัศน์มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความเหมาะสมของการออกแบบหน้าจอ และภาพโดยรวมของรูปแบบวิดิทัศน์กลุ่มตัวอย่างมีความพอใจ อยู่ในระดับดีที่สุด ($\bar{x} = 4.46$ และ 4.26) ความเหมาะสมของเทคนิคการนำเสนอ ขนาดและความสมดุลของภาพ ความเหมาะสมของเสียงประกอบ และความสัมพันธ์ระหว่างภาพประกอบกับเสียงบรรยายกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.03, 3.96, 3.83, 3.73$) ตามลำดับ แสดงดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 กราฟคะแนนความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อวิดิทัศน์
ด้านรูปแบบของวิดิทัศน์

3.2 ด้านการใช้งานของวิดิทัศน์ พบว่า จากการศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อวิดิทัศน์ ด้านการใช้งานวิดิทัศน์ แสดงดังตารางที่ 6

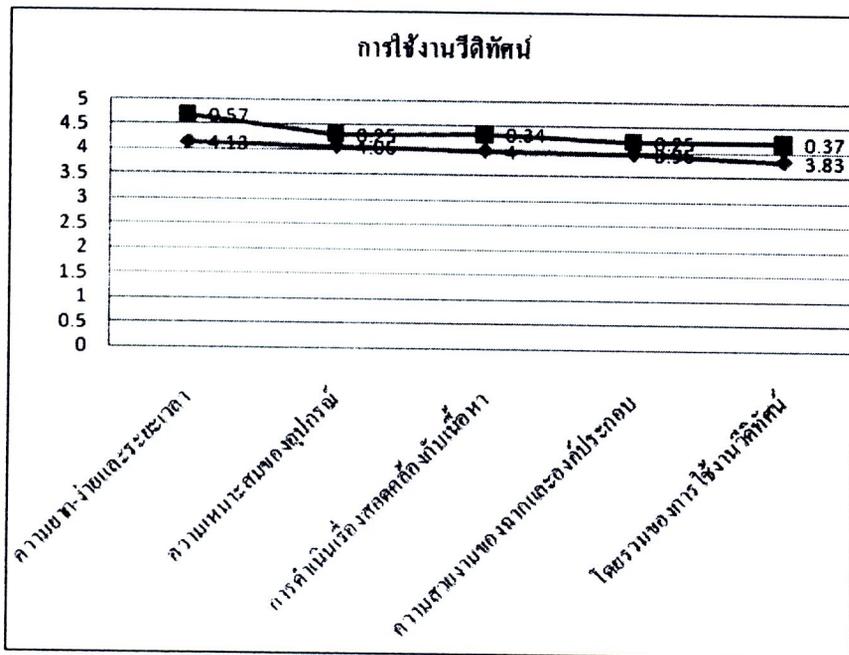


ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อ
ด้านการใช้งานวีดิทัศน์

ด้านการใช้งานวีดิทัศน์	ผลการวิเคราะห์		
	\bar{x}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
1. ระยะเวลาในการนำเสนอเรื่อง วิธีการทำขุมเปีย	4.13	.57	ดี
2. ความเหมาะสมของอุปกรณ์	4.06	.25	ดี
4. การดำเนินเรื่องมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหา	4.00	.34	ดี
5. ความสวยงามของฉากและองค์ประกอบ	3.96	.25	ดี
6. ภาพโดยรวมของการใช้งานวีดิทัศน์	3.83	.37	ดี
รวม	3.99	.35	ดี

จากตารางที่ 6 พบว่า ด้านรูปแบบของวีดิทัศน์ เรื่องวิธีการทำขุมเปีย โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.99$) ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ค่อนข้างใกล้เคียงกันว่าวีดิทัศน์มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีคุณภาพอยู่ในระดับดี คือ ระยะเวลาในการนำเสนอเรื่อง วิธีการทำขุมเปีย ความเหมาะสมของอุปกรณ์ การดำเนินเรื่องมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหา ความสวยงามของฉากและองค์ประกอบ และภาพโดยรวมของการใช้งานวีดิทัศน์ ($\bar{x} = 4.13, 4.06, 4.00, 3.96$ และ 3.83) ตามลำดับ แสดงดังภาพที่ 7



ภาพที่ 7 กราฟคะแนนความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อวีดิทัศน์
ด้านการใช้งานวีดิทัศน์

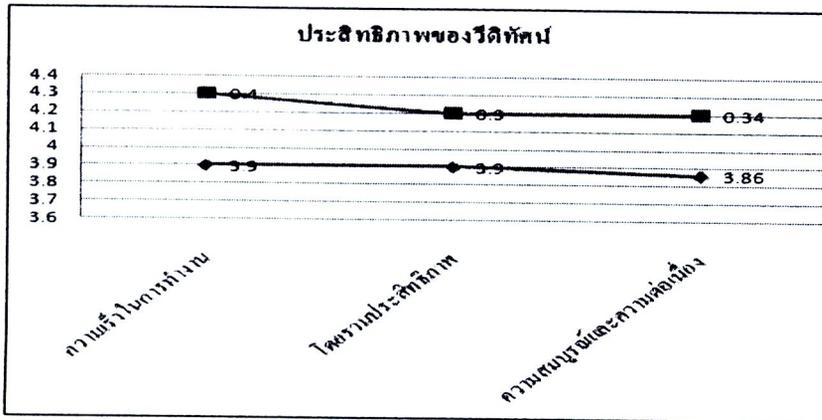
3.3 ด้านประสิทธิภาพของวีดิทัศน์ พบว่า จากการศึกษาความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อด้านประสิทธิภาพของวีดิทัศน์ แสดงดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจด้านประสิทธิภาพของวีดิทัศน์

ด้านประสิทธิภาพของวีดิทัศน์	ผลการวิเคราะห์		
	\bar{x}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความเร็ว และภาพไม่กระตุก	3.90	.40	ดี
2. ภาพโดยรวมประสิทธิภาพของวีดิทัศน์	3.90	.30	ดี
3. ความสมบูรณ์และความต่อเนื่องของวีดิทัศน์	3.86	.34	ดี
รวม	3.88	.34	ดี

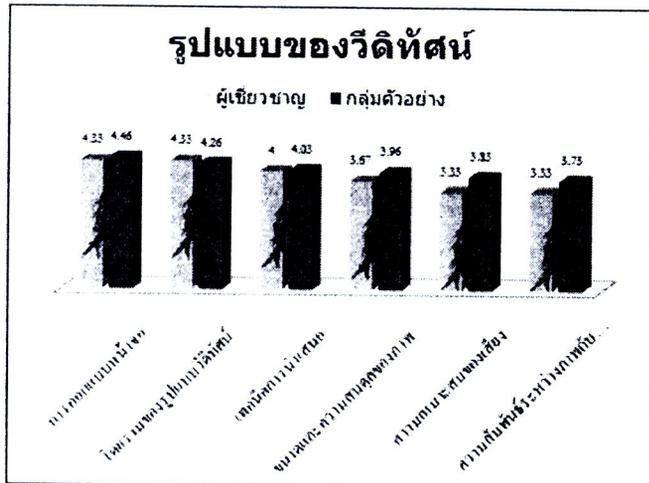
จากตารางที่ 7 พบว่า ด้านรูปแบบของวีดิทัศน์ เรื่องวิธีการทำมุมเปีย โดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 3.88$) ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ค่อนข้างใกล้เคียงกันว่าวีดิทัศน์มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีคุณภาพอยู่ในระดับดี คือ ความเร็วและภาพไม่กระตุก ภาพโดยรวมประสิทธิภาพของวีดิทัศน์ และความสมบูรณ์และความต่อเนื่องของวีดิทัศน์ ($\bar{x} = 3.90, 3.90,$ และ 3.86) ตามลำดับ แสดงดังภาพที่ 8



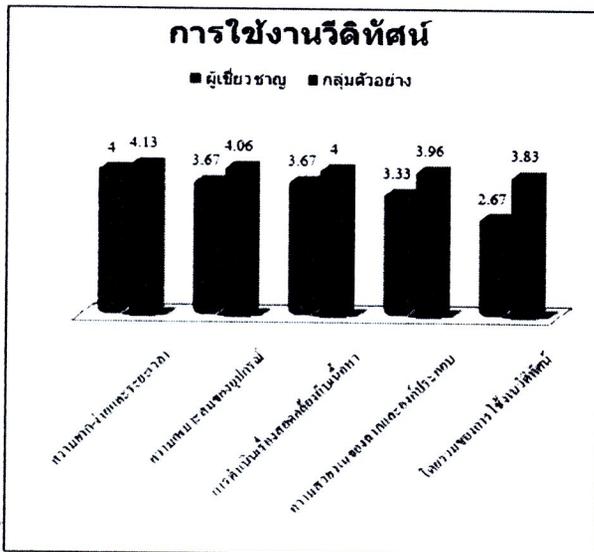
ภาพที่ 8 กราฟคะแนนความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อวีดิทัศน์ ด้านประสิทธิภาพ

แสดงการเปรียบเทียบคุณภาพวีดิทัศน์จากผู้เชี่ยวชาญกับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการใช้วีดิทัศน์ ด้านรูปแบบของวีดิทัศน์ แสดงดังภาพที่ 9



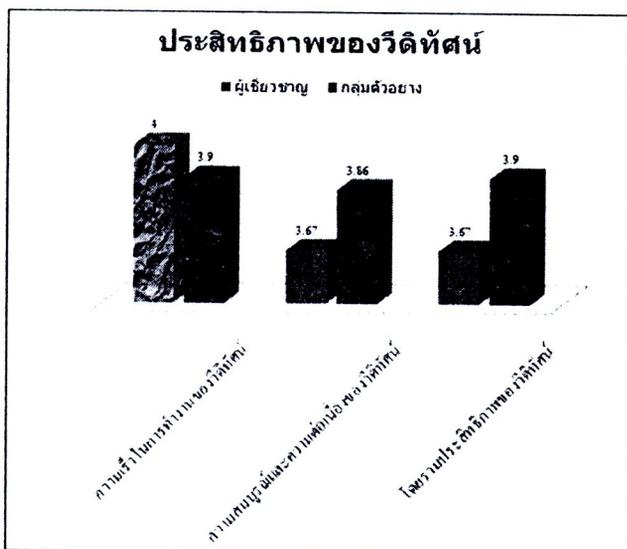
ภาพที่ 9 กราฟเปรียบเทียบคุณภาพกับความพึงพอใจของวีดิทัศน์ ด้านรูปแบบของวีดิทัศน์

แสดงการเปรียบเทียบคุณภาพวิถีทัศน์จากผู้เชี่ยวชาญกับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการใช้วิถีทัศน์ ด้านการใช้งาน แสดงดังภาพที่ 10



ภาพที่ 10 กราฟเปรียบเทียบคุณภาพกับความพึงพอใจของวิถีทัศน์ ด้านรูปแบบของวิถีทัศน์

แสดงการเปรียบเทียบคุณภาพวิถีทัศน์จากผู้เชี่ยวชาญกับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการใช้วิถีทัศน์ ด้านประสิทธิภาพ แสดงดังภาพที่ 11



ภาพที่ 11 กราฟเปรียบเทียบคุณภาพกับความพึงพอใจของวิถีทัศน์ ด้านประสิทธิภาพ