

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการจัดตั้งหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้แบ่งผลการวิจัยออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่

1. ความคิดเห็นของการเปิดหลักสูตร
2. แผนในการรับบุคลากรด้านการออกแบบในอนาคต
3. คุณลักษณะของสถาปนิกที่องค์กรต้องการ
4. ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นจากหน่วยงานภาคเอกชน แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่

1. ความคิดเห็นของการเปิดหลักสูตร
2. แผนในการรับบุคลากรด้านการออกแบบในอนาคต
3. คุณลักษณะของสถาปนิกที่องค์กรต้องการ
4. ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นจากนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่

1. ทักษะที่ต้องการเรียนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
2. ความสนใจในหลักสูตร
3. เหตุผลในการเลือกศึกษาต่อ
4. ข้อเสนอแนะ



4.1 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ

1) ความคิดเห็นของการเปิดหลักสูตร

ตารางที่ 5.1 ความคิดเห็นของการเปิดหลักสูตรจากหน่วยงานภาครัฐ

ความคิดเห็น	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เห็นด้วย	12	100.00
ไม่เห็นด้วย	-	0.00
รวม	12	100.00



แผนภูมิที่ 5.1 ความคิดเห็นของการเปิดหลักสูตรจากหน่วยงานภาครัฐ

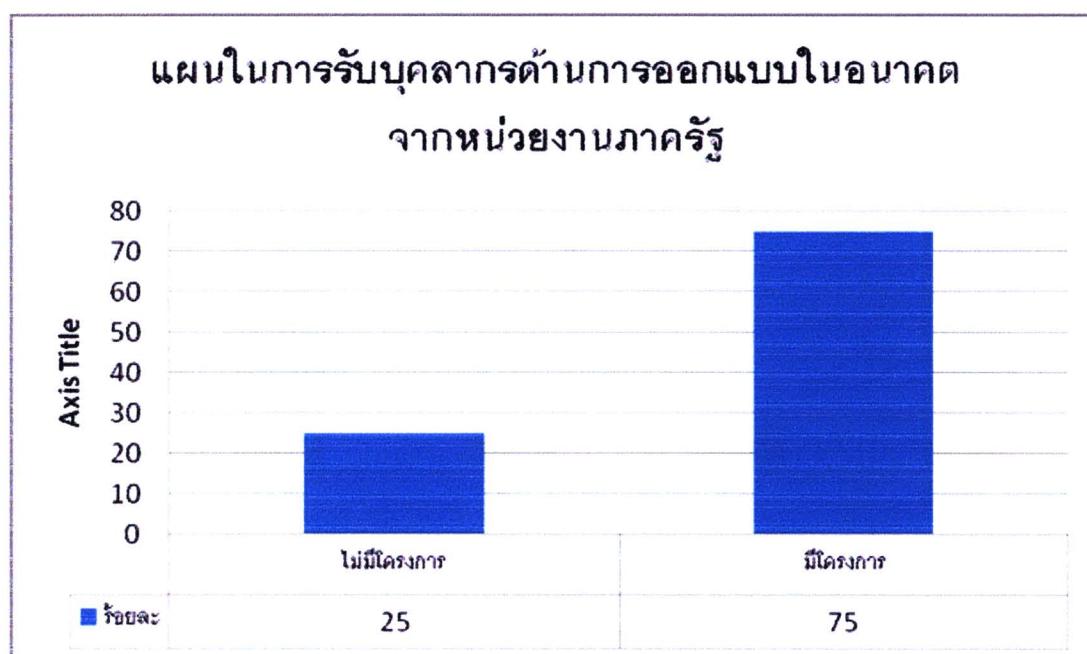
จากการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ให้ความเห็นร่วมกันว่า วิชาชีพสถาปัตยกรรมยังเป็นที่ต้องการขององค์กร โดยให้เหตุผลว่า วิชาชีพสถาปัตยกรรมยังเป็นที่ต้องการภายใต้สภาวะสังคมปัจจุบันเพราะเป็นวิชาชีพที่ขาดแคลน ในหน่วยงานภาครัฐนั้น วิชาชีพดังกล่าวมีน้อยมาก อีกทั้งไม่สามารถพัฒนาบุคลากรให้เข้ามาทำหน้าที่ได้เนื่องจากวิชาชีพดังกล่าวมีใบประกอบวิชาชีพ อาชีพสถาปนิกจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจในงานสถาปัตยกรรม การวางแผนการก่อสร้าง ปัจจุบันหน่วยงานภาครัฐจึงต้องการวิชาชีพดังกล่าวเพื่อเข้ามาทำงานเป็นจำนวนมาก ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ให้นักวิชาชีพสถาปัตยกรรมได้เข้าไปทำงานร่วมกับทีมงานที่มีอยู่ อาทิ งานเขียนแบบ การวางแผนการ

ก่อสร้าง การวางผังชุมชนชนบท ซึ่งแนวโน้มในอนาคต หน่วยงานภาครัฐจะเปิดรับในตำแหน่งดังกล่าวเพื่อเข้าไปทำงานร่วมกับท้องถิ่นเป็นจำนวนมาก

2) แผนในการรับบุคลากรด้านการออกแบบในอนาคต

ตารางที่ 5.2 แผนในการรับบุคลากรด้านการออกแบบในอนาคตจากหน่วยงานภาครัฐ

โครงการจะรับสถาปนิกเข้าทำงาน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่มีโครงการ	3	25.00
มีโครงการ	9	75.00
รวม	12	100.00

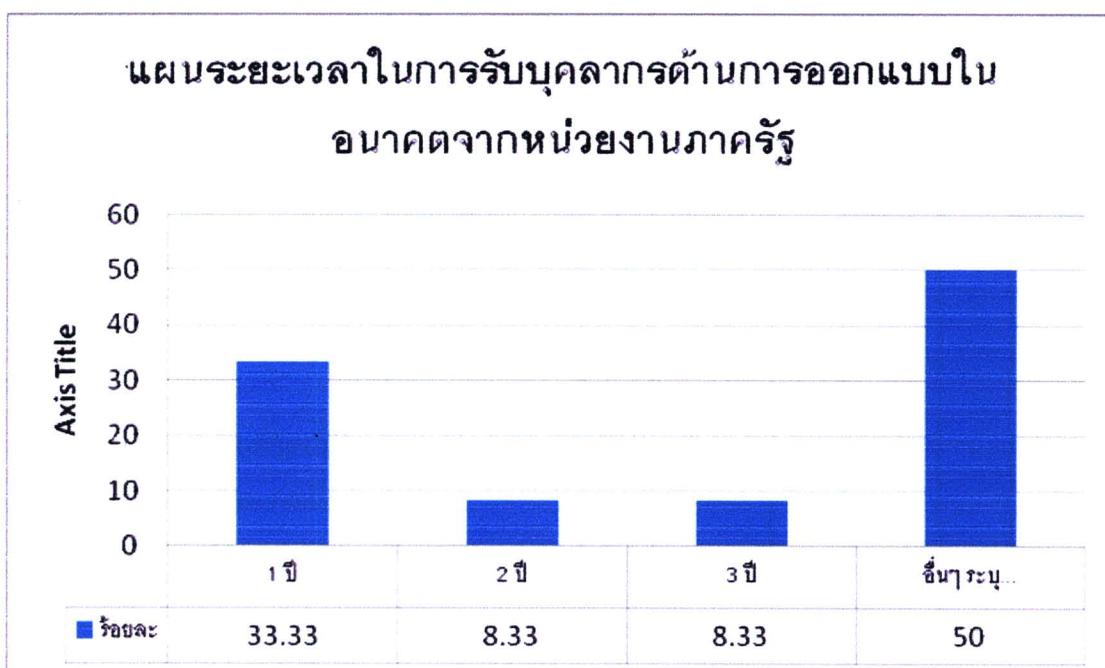


แผนภูมิที่ 5.2 แผนในการรับบุคลากรด้านการออกแบบในอนาคตจากหน่วยงานภาครัฐ

จากการศึกษาพบว่า หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่จะรับบุคลากรด้านสถาปัตยกรรมเข้าไปทำงานเป็นจำนวนมาก คิดเป็นร้อยละ 75.00 เนื่องจากเป็นวิชาชีพที่มีความขาดแคลน วิชาชีพสถาปัตยกรรมส่วนใหญ่มักจะทำงานในภาคเอกชน แนวโน้มในอนาคตนั้น หน่วยงานภาครัฐจะรับบุคลากรดังกล่าวเข้าไปทำงานในส่วนท้องถิ่นจากนโยบายการกระจายอำนาจรัฐสู่ท้องถิ่น หน่วยงานในพื้นที่จะมีงบประมาณจ้างวิชาชีพดังกล่าวไปทำงานในพื้นที่เป็นจำนวนมาก

ตารางที่ 5.3 แผนระยะเวลาในการรับบุคลากรด้านการออกแบบในอนาคตจากหน่วยงานภาครัฐ

ระยะเวลา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1 ปี	4	33.33
2 ปี	1	8.33
3 ปี	1	8.33
อื่นๆ ระบุ...	6	50.00
รวม	12	100.00



แผนภูมิที่ 5.3 แผนระยะเวลาในการรับบุคลากรด้านการออกแบบในอนาคตจากหน่วยงานภาครัฐ

จากการศึกษาพบว่า แนวโน้มในอนาคตหลังจากปี 2557 เป็นต้นไป หน่วยงานภาครัฐจะมีนโยบายในการรับบุคลากรด้านสถาปัตยกรรมเข้าไปทำงานเป็นจำนวนมาก เนื่องจากนโยบายการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น เป็นผลให้หน่วยงานท้องถิ่นมีงบประมาณในการจ้างบุคลากรเพราะปัจจุบันหน่วยงานท้องถิ่นมีบุคลากรวิชาชีพดังกล่าวที่ไม่เพียงพอ ขาดแคลนบุคลากรเพราะไม่มีอัตราตำแหน่งเปิดรับ ปัจจุบันหน่วยงานท้องถิ่นจึงมีเพียงนายช่างซึ่งไม่มีใบประกอบวิชาชีพทางสถาปัตยกรรม ไม่สามารถดูแลในด้านพรบ.ควบคุมอาคาร พรบ.การผังเมือง และการออกแบบปรับภูมิทัศน์ ให้เป็นไปตามหลักวิชาการและถูกต้องตามกฎหมายได้ ถ้าหากเปิดรับในอนาคตวิชาชีพดังกล่าวจะเป็นประโยชน์กับหน่วยงานท้องถิ่นเป็นจำนวนมาก

3) คุณลักษณะของสถาปนิกที่องค์กรต้องการ

ตารางที่ 5.4 แสดงแผนระยะเวลาในการรับบุคลากรด้านการออกแบบจากหน่วยงานภาครัฐ

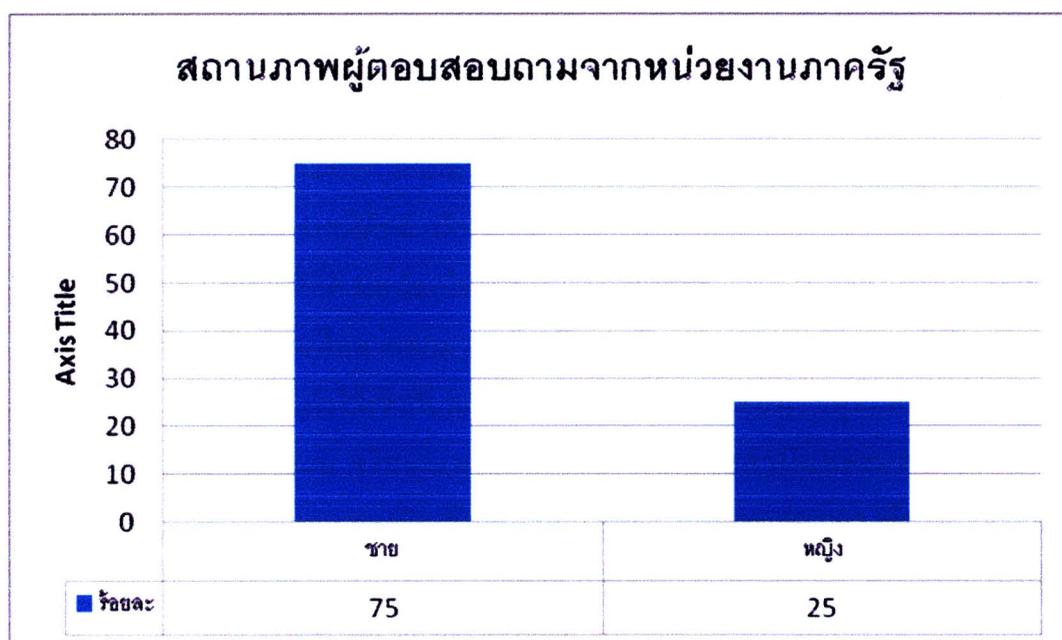
รายการ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. มีความละเอียดรอบคอบต่อ งานที่ทำ	7	58.33	4	33.33	-	0.00	-	0.00	1	8.33
2. มีระเบียบวินัย	3	25.00	8	66.67	-	0.00	-	0.00	1	8.33
3. มีความสามารถเป็นทั้งผู้นำ และผู้ตาม	3	25.00	7	58.33	1	8.33	-	0.00	1	8.33
4. รักและเสียสละ เพื่อพัฒนา ท้องถิ่นต่างจังหวัด	5	41.67	6	50.00	-	0.00	-	0.00	1	8.33
5. มีรสนิยมทางศิลปะที่ดี และ รู้จักพัฒนารสนิยมให้เป็นที่ ยอมรับของสังคม	4	33.33	7	58.33	-	0.00	-	0.00	1	8.33
6. คำนึงถึงผลกระทบต่อเมือง และสภาพแวดล้อม รวมถึง สภาพสังคม วัฒนธรรม ของ ท้องถิ่น	8	66.67	2	16.67	1	8.33	-	0.00	1	8.33
7. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่ดี	7	58.33	4	33.33	-	0.00	-	0.00	1	8.33
8. มีทักษะในการคิดเชิงพินิจ พิจารณาในการทำงาน	9	75.00	2	16.67	-	0.00	-	0.00	1	8.33
9. มีทักษะในการถ่ายทอด ความคิด และนำเสนองาน อย่างมีประสิทธิภาพ	4	33.33	7	58.33	-	0.00	-	0.00	1	8.33
10. มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมในการช่วยวาดรูป หรือออกแบบ	4	33.33	5	41.67	2	16.67	-	0.00	1	8.33
11. มีทักษะในการวิจัย	6	50.00	3	25.00	2	16.67	-	0.00	1	8.33
12. มีวิสัยทัศน์ที่ดี และปรับปรุง ความรู้ ความสามารถอยู่ ตลอดเวลา	7	58.33	3	25.00	1	8.33	-	0.00	1	8.33

รายการ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
14. เข้าใจหลักการบริหารธุรกิจ	1	8.33	6	50.00	4	33.33	-	0.00	1	8.33
15. ดำเนินถึงการสร้างสรรค์งานที่มีคุณภาพมากกว่าค่าตอบแทน	6	50.00	4	33.33	1	8.33	-	0.00	1	8.33
16. มีประสบการณ์ในการฝึกงานจริง	3	25.00	7	58.33	1	8.33	-	0.00	1	8.33
17. มีการทำงานที่เป็นระบบ (Systematic)	6	50.00	5	41.67	-	0.00	-	0.00	1	8.33
18. มีความสามารถในการรู้จักประยุกต์ใช้วัสดุ เพื่อประโยชน์ใช้สอยสูงสุด	6	50.00	3	25.00	2	16.67	-	0.00	1	8.33
19. มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ได้ตลอดเวลา	6	50.00	4	33.33	1	8.33	-	0.00	1	8.33
20. เข้าใจในระบบเศรษฐกิจและการตลาดเพื่อวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการ	-	0.00	7	58.33	4	33.33	-	0.00	1	8.33
21. สามารถฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี	-	0.00	4	33.33	7	58.33	-	0.00	1	8.33
22. ใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4	33.33	6	50.00	1	8.33	-	0.00	1	8.33
23. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถทำงานเป็นทีมได้ดี	3	25.00	7	58.33	1	8.33	-	0.00	1	8.33
24. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา	3	25.00	6	50.00	2	16.67	-	0.00	1	8.33
คิดเป็นร้อยละ	38.54		41.32		11.81		0.00		8.33	

4) ข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 5.5 สถานภาพผู้ตอบสอบถามจากหน่วยงานภาครัฐ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	9	75.00
หญิง	3	25.00
รวม	12	100.00



แผนภูมิที่ 5.5 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานภาครัฐ

จากการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 75.00 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 25.00 คุณสมบัติของวิชาชีพทางสถาปัตยกรรมที่หน่วยงานภาครัฐต้องการนั้นประกอบด้วย

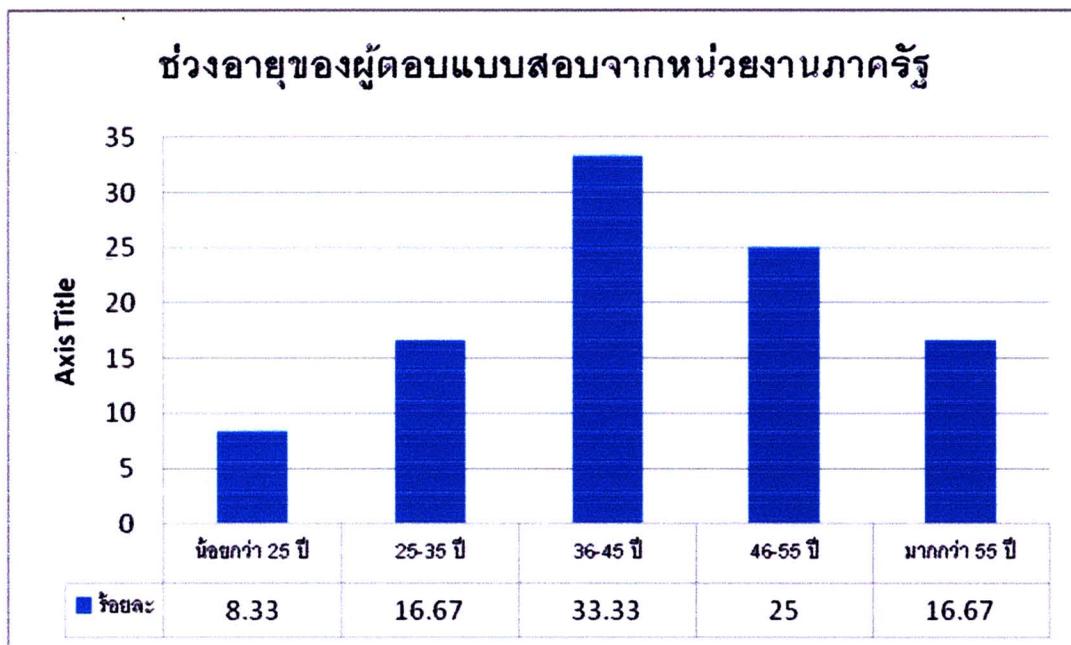
1. มีความรู้ ความสามารถในการออกแบบ เขียนแบบ ใฝ่รู้
2. ใช้คอมพิวเตอร์ในโปรแกรมต่างๆ ทำงานออกแบบได้ดี
3. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีสัมมาคารวะ จิตใจคารวะ ขยัน ซื่อสัตย์
4. จบตรงสายงานทางสถาปัตย์มิใช่รับรองถูกต้อง
5. ในปัจจุบันสถาปนิกควบคุมงาน มีความสำคัญมากยิ่งขึ้น แต่ในทางปฏิบัติกลับถูกมองว่าเป็นสถาปนิกชั้น 2 (ลำดับ 2) ซึ่งไม่ใช่สถาปนิกผู้ออกแบบในสำนักงาน แต่โดยความเป็นจริงแล้ว จากแบบ working Drawing ที่จะนำสู่การก่อสร้างจริง เราต้องการสถาปนิกที่สามารถอ่านแบบได้อย่างละเอียดรอบคอบ และ

ประสานงานกับฝ่ายก่อสร้าง เพื่อให้งานดำเนินไปด้วยความสมบูรณ์ ตรงตามแบบสถาปัตยกรรม ซึ่งปัจจุบันยังขาดตำแหน่งนี้อยู่ และที่ปรากฏมันเป็นวิศวกรรมใหม่ที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ดังกล่าว ซึ่งมีไม่น้อยที่ทำให้เกิดความเสียหายกับงาน ต้องแก้ไขเพิ่มเติม ทำให้เสียทรัพยากร และแบบไม่ตรงตามทีออกแบบไว้ จึงเห็นสมควรให้มีการสร้างสถาปนิกรุ่นใหม่ทีออกมาควบคุมงานก่อสร้าง อ่านแบบได้ละเอียดแม่นยำและประสานงานกับผู้รับจ้าง เพื่อความสมบูรณ์ของงานสามารถทำ sloop Drawing ได้อย่างละเอียด ซึ่งวันนี้หายากมากจึงเสนอมามาเพื่อโปรดพิจารณา และเมื่อสถาปนิกควบคุมงานมีประสบการณ์สักระยะอาจเปลี่ยนเป็นสถาปนิกผู้ออกแบบได้ไม่ยากนัก และจะมีมุมมองที่ละเอียดกว่าสถาปนิกแรกจบมากมาย เนื่องจากใช้ประสบการณ์จากการคุมงาน ปรับใช้ในการออกแบบได้อย่างดีนั่นเอง

6. มีทัศนคติที่ดี มองโลกในแง่ดี ทุ่มเท รักองค์กร
7. ผู้ที่จบการศึกษาออกมาจะต้องมีความรู้ ความสามารถในสาขาที่เรียนมา รวมทั้งต้องปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน และต้องเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม ต้องเป็นผู้ที่เทิดทูลสถาบันพระมหากษัตริย์ ยึดถือจรรยาบรรณของวิชาชีพสถาปนิก ต้องเป็นผู้ที่ตรงต่อเวลา เสียสละ พร้อมทุ่มเทการทำงานเพื่อประชาชนต้องคำนึงถึงความถูกต้อง และพร้อมที่จะปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของทางราชการ
8. มีความรู้ด้านการออกแบบสถาปัตยกรรมและการออกแบบภูมิทัศน์
9. มีความกระตือรือร้นในการสร้างสรรค์ผลงานและมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร

ตารางที่ 5.6 ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานภาครัฐ

ช่วงอายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 25 ปี	1	8.33
25-35 ปี	2	16.67
36-45 ปี	4	33.33
46-55 ปี	3	25.00
มากกว่า 55 ปี	2	16.67
รวม	12	100.00



แผนภูมิที่ 5.6 ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานภาครัฐ

จากการศึกษาพบว่า ผู้ที่มีอายุ 25-35 ปี ร้อยละ 16.67 ผู้ที่มีอายุ 36-45 ปี ร้อยละ 33.33 ผู้ที่มีอายุ 46-55 ปี ร้อยละ 25.00 และผู้ที่มีอายุมากกว่า 55 ปี ร้อยละ 16.67 โดยให้เหตุผลเสนอแนะว่า

1. ควรมีหลักสูตรที่มุ่งเน้นในด้านการวางแผนการก่อสร้าง เนื่องจากปัจจุบันหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่จะมีเพียงนายช่างซึ่งไม่มีใบประกอบอาชีพ
2. ควรมีหลักสูตรการออกแบบชุมชนท้องถิ่น ชุมชนผู้มีรายได้น้อยที่การออกและสัมพันธ์กับโครงสร้างสังคมทางชุมชนสอดคล้องกับวิถีชีวิต

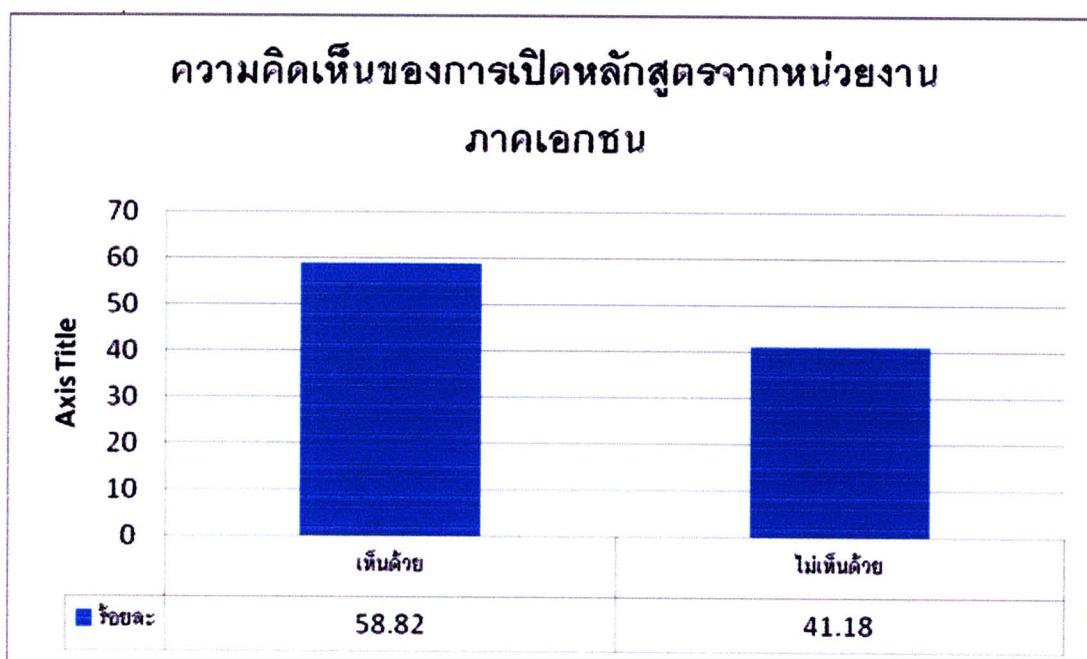
3. จำเป็นอย่างยิ่งเพราะว่าคณะสถาปัตยกรรมมีความสำคัญมาก เพราะเวลานี้โลกเราอยู่ในสภาวะโลกร้อน จำเป็นต้องมีการออกแบบบ้าน ดีก อาคาร ให้เข้ากับสภาวะอย่างยิ่ง
4. ควรผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพ มากกว่าปริมาณ
5. การเรียนการสอนจะต้องเน้นเรื่องคุณธรรม จริยธรรมให้มากๆ รวมทั้งเรื่องวิชาการจะต้องสอนอย่างจริงจัง
6. หลักสูตรที่เปิดสอนควรเน้นหนักด้านการออกแบบ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นหรือด้านการวางแผนการก่อสร้าง
7. ในอนาคต องค์กรอาจมีความจำเป็นต้องการบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตรดังกล่าว

2. ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นจากหน่วยงานภาคเอกชน

1) ความคิดเห็นของการเปิดหลักสูตร

ตารางที่ 5.7 ความคิดเห็นของการเปิดหลักสูตรจากหน่วยงานภาคเอกชน

ความคิดเห็น	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เห็นด้วย	10	58.82
ไม่เห็นด้วย	7	41.18
รวม	19	100.00



แผนภูมิที่ 5.7 ความคิดเห็นของการเปิดหลักสูตรจากหน่วยงานภาครัฐ

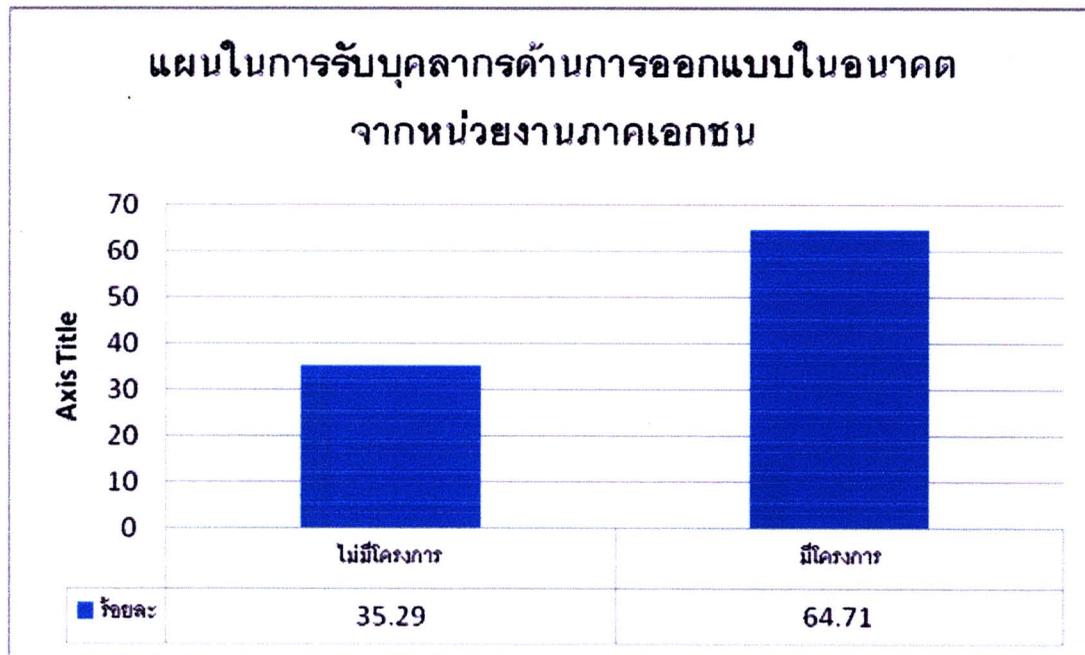
จากการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นด้วยร้อยละ 58.82 และผู้ไม่เห็นด้วยร้อยละ 41.18 โดยให้เหตุผลว่า วิชาชีพดังกล่าวยังเป็นที่ต้องการของท้องตลาด เพราะในธุรกิจอุตสาหกรรมการออกแบบและการก่อสร้างนั้นยังมีแนวโน้มเติบโตค่อนข้างสูง ในขณะเดียวกันมีหลายมหาวิทยาลัยที่เปิดหลักสูตรดังกล่าวเพื่อผลิตบัณฑิตเข้ามาทำงานในส่วนดังกล่าว การจะเปิดสาขาดังกล่าวจึงจำเป็นต้องมีเอกลักษณ์เฉพาะด้าน มีรูปแบบที่แตกต่างจากสถาบันการศึกษาอื่นๆ เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทาง โอกาส สำหรับผู้สนใจเรียนในสาขานี้ให้มีโอกาสเข้าไปแข่งขันในตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น



2) แผนในการรับบุคลากรด้านการออกแบบในอนาคต

ตารางที่ 5.8 แผนในการรับบุคลากรด้านการออกแบบในอนาคตจากหน่วยงานภาคเอกชน

โครงการจะรับสถาปนิกเข้าทำงาน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่มีโครงการ	6	35.29
มีโครงการ	11	64.71
รวม	17	100.00

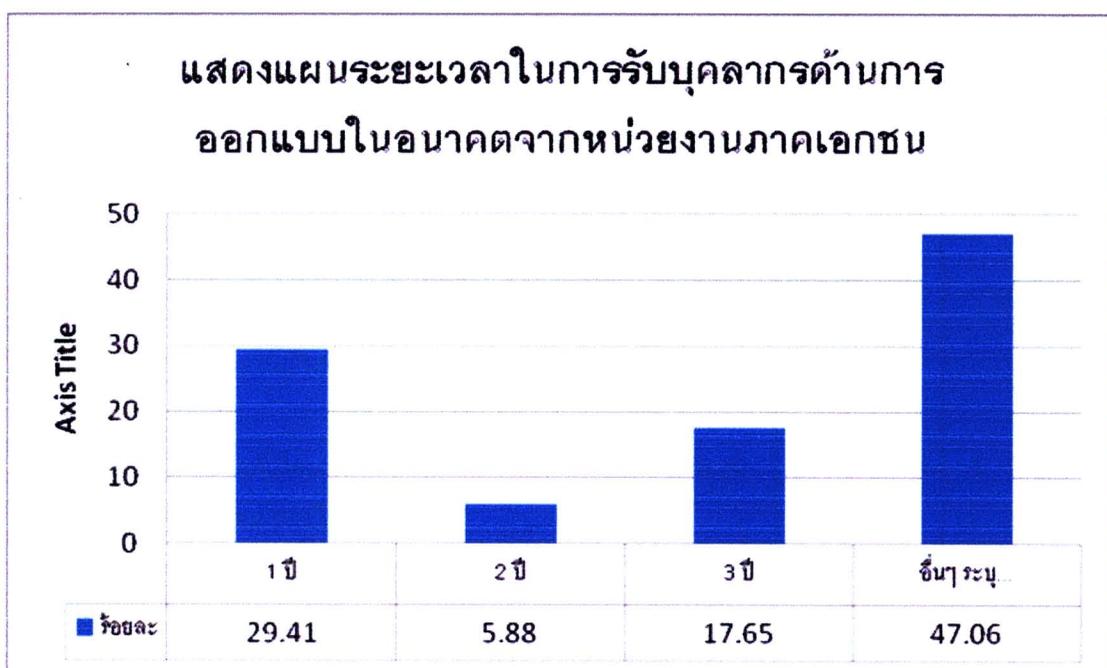


แผนภูมิที่ 5.8 แผนระยะเวลาในการรับบุคลากรด้านการออกแบบในอนาคตจากหน่วยงานภาคเอกชน

จากการศึกษาพบว่า องค์กรของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีโครงการจะรับสถาปนิกเข้าทำงาน ร้อยละ 35.29 และไม่มีโครงการจะรับสถาปนิกเข้าทำงานร้อยละ 64.71 เนื่องจากสภาวะทางเศรษฐกิจ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับนโยบายของภาครัฐ แต่ถ้าหากจะรับบุคลากรประเภทดังกล่าว จำเป็นต้องมีเอกลักษณ์เฉพาะด้าน อาทิ การเขียนแบบ เสรยแบบ การประมาณราคา การวางแผนการก่อสร้าง การประสานงาน เป็นต้น

ตารางที่ 5.9 แสดงแผนระยะเวลาในการรับบุคลากรด้านการออกแบบในอนาคตจากหน่วยงานภาคเอกชน

ระยะเวลา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1 ปี	5	29.41
2 ปี	1	5.88
3 ปี	3	17.65
อื่นๆ ระบุ...	8	47.06
รวม	17	100.00



แผนภูมิที่ 5.9 แผนระยะเวลาในการรับบุคลากรด้านการออกแบบในอนาคตจากหน่วยงานภาคเอกชน

จากการศึกษาพบว่า หน่วยงานภาคเอกชนมีแนวโน้มในการรับนักศึกษาเข้ามาทำงานในอนาคตมากถึงร้อยละ 47 โดยให้เหตุผลว่า ปัจจุบันวิชาชีพดังกล่าวยังเป็นที่ต้องการของหน่วยงานเพราะมีแนวโน้มที่องค์กรจะมีการขยาย แต่ต้องเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ สามารถทำงานร่วมกับบุคลากรภายในองค์กรได้เป็นอย่างดี ปีนี้และปีที่ผ่านมาทีมงานเข้ามาน้อยมากเพราะปัญหาเศรษฐกิจโลกและปัญหาการเมืองภายในประเทศ ถ้าหากบุคลากรดังกล่าวมีความรู้ความสามารถในด้านการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ได้จะดีเป็นอย่างยิ่ง

3) คุณลักษณะของสถาปนิกที่องค์กรต้องการ

ตารางที่ 5.10 แสดงคุณสมบัติของสถาปนิกที่องค์กรต้องการ

รายการ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. มีความละเอียดรอบคอบต่อ งานที่ทำ	11	64.71	5	29.41	1	5.88	-	0.00	-	0.00
2. มีระเบียบวินัย	7	11.67	6	10.00	47	78.33	-	0.00	-	0.00
3. มีความสามารถเป็นทั้งผู้นำ และผู้ตาม	3	17.65	8	47.06	6	35.29	-	0.00	-	0.00
4. รักและเสียสละ เพื่อพัฒนา ท้องถิ่นต่างจังหวัด	2	11.76	4	23.53	10	58.82	1	5.88	-	0.00
5. มีรสนิยมทางศิลปะที่ดี และ รู้จักพัฒนารสนิยมให้เป็นที่ ยอมรับของสังคม	4	23.53	8	47.06	5	29.41	-	0.00	-	0.00
6. คำนึงถึงผลกระทบต่อเมือง และสภาพแวดล้อม รวมถึง สภาพสังคม วัฒนธรรม ของ ท้องถิ่น	6	35.29	6	35.29	4	23.53	1	5.88	-	0.00
7. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่ดี	11	64.71	5	29.41	1	5.88	-	0.00	-	0.00
8. มีทักษะในการคิดเชิงพินิจ พิจารณาในการทำงาน	8	47.06	7	41.18	1	5.88	1	5.88	-	0.00
9. มีทักษะในการถ่ายทอด ความคิด และนำเสนองาน อย่างมีประสิทธิภาพ	8	47.06	5	29.41	4	23.53	-	0.00	-	0.00
10. มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมในการช่วยวาดรูป หรือออกแบบ	5	29.41	11	64.71	-	0.00	1	5.88	-	0.00
11. มีทักษะในการวิจัย	3	17.65	4	23.53	8	47.06	2	11.76	-	0.00
12. มีวิสัยทัศน์ที่ดี และปรับปรุง ความรู้ ความสามารถอยู่ ตลอดเวลา	8	36.36	6	27.27	7	31.82	1	4.55	-	0.00

รายการ	ระดับความพึงพอใจ									
	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยที่สุด	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
13. การรู้จักเสียสละแบ่งปันและให้ความสำคัญต่อผู้อื่น	4	23.53	8	47.06	5	29.41	-	0.00	-	0.00
14. เข้าใจหลักการบริหารธุรกิจ	1	5.88	6	35.29	9	52.94	1	5.88	-	0.00
15. คำนึงถึงการสร้างสรรค์งานที่มีคุณภาพมากกว่าค่าตอบแทน	2	11.76	12	70.59	2	11.76	-	0.00	1	5.88
16. มีประสบการณ์ในการฝึกงานจริง	5	29.41	6	35.29	5	29.41	1	5.88	-	0.00
17. มีการทำงานที่เป็นระบบ (Systematic)	4	23.53	11	64.71	2	11.76	-	0.00	-	0.00
18. มีความสามารถในการรู้จักประยุกต์ใช้วัสดุ เพื่อประโยชน์ใช้สอยสูงสุด	5	29.41	9	52.94	3	17.65	-	0.00	-	0.00
19. มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ได้ตลอดเวลา	8	47.06	6	35.29	3	17.65	-	0.00	-	0.00
20. เข้าใจในระบบเศรษฐกิจและการตลาดเพื่อวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการ	-	0.00	7	41.18	9	52.94	-	0.00	1	5.88
21. สามารถฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี	2	11.76	6	35.29	9	52.94	-	0.00	-	0.00
22. ใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	6	35.29	8	47.06	3	17.65	-	0.00	-	0.00
23. มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถทำงานเป็นทีมได้ดี	8	47.06	9	52.94	-	0.00	-	0.00	-	0.00
24. มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา	5	29.41	8	47.06	4	23.53	-	0.00	-	0.00
คิดเป็นร้อยละ		29.21		40.52		27.63		2.15		0.49

จากการศึกษาพบว่า คุณสมบัติของสถาปนิกที่องค์กรต้องการประกอบด้วย

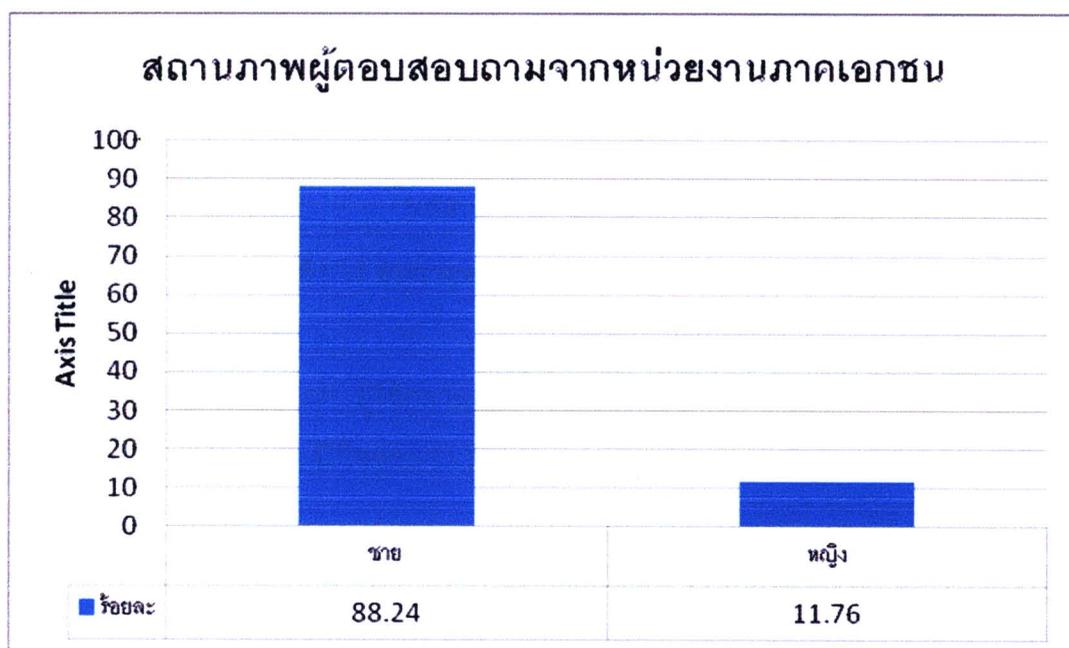
1. มีความคิดสร้างสรรค์งาน กล้าคิด กล้าทำ บนพื้นฐานของความเป็นไปได้ และงบประมาณโครงการ การนำเสนองานที่ดีให้เป็นที่ยอมรับภายในบริษัทฯ และเจ้าของโครงการ มีประสบการณ์การทำงานเพียงพอที่จะ handle งานได้ในระยะเวลาที่มีจำกัด (ตามแผนงาน) พร้อมทั้งจะเรียนรู้ และชวนขวายหาประสบการณ์ใหม่ๆ อยู่เสมอ และให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงในโลกปัจจุบัน/อนาคต
2. ต้องการ draftsman ที่เข้าใจในการออกแบบ และเขียนแบบ ออกมาให้ผู้ปฏิบัติได้อย่างไม่มีปัญหา อยากให้ผลิตภัณฑ์ในลักษณะทำงานได้จริงในด้านเขียนแบบ คุมงาน ตรวจงาน มากกว่าจะให้ผลิตภัณฑ์นักคิด ด้วยความที่เชื่อว่าสถาบันของท่านควรจะได้เด็กที่มีลักษณะดังกล่าวดีกว่าสถาบันอื่นๆ เช่น จุฬาฯ ศิลปากร ลาดกระบัง รัชสิด ABAC ควรเข้าใจคุณสมบัติของเด็กที่คุณจะได้มา หากอบรมสั่งสอนให้เขาสมควรกับตัวเค้าจะเป็นประโยชน์กับตัวเค้ามากกว่า การใส่ความฝันให้เค้าทั้งที่คุณก็รู้ว่ามันไม่เป็นจริง สอนเค้าในหลักของ Professional Practice จะเหมาะสมกับเค้ามากกว่า
3. ออกจะเป็นเรื่องยากที่สถาบันการศึกษาที่จะผลิตนักศึกษาออกสู่โลกการทำงานในแต่ละสาขา การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาที่จะก้าวสู่วิชาชีพ (ต้องเน้นความเป็นวิชาชีพให้มากๆ เพราะเสื่อมถอยอย่างเห็นได้ชัด) โดยต้องขอตัดเงื่อนไขสภาพจากครอบครัว การมุ่งสร้างความคิดวิเคราะห์เป็นความคิดสร้างสรรค์ตลอดเวลา ในขณะที่มีระเบียบวินัยในตัวเอง เคารพในความคิดและสิทธิของผู้อื่น และที่สำคัญยิ่งคือการเคารพในเวลา การนัดหมาย เมื่อก่อนผู้สำเร็จการศึกษาออกมาทำงานตามสายงานที่ตนเองชอบ และเรียน จะทำทุกอย่างเพื่อให้ตนเองมีประสบการณ์มากขึ้น ไม่เกี่ยงแม้ถูกสั่งให้นั่งชูดกระดาดไซ เพราะได้รู้คุณค่าที่จะต้องทำอะไรให้ถูกต้อง มิใช่ทำอะไรก็ได้ไปก่อน ผิดก็ทิ้งไป ไม่รู้จักคุณค่าของสิ่งรอบตัว แล้วคนเช่นนี้ที่จะเป็นผู้วางแผนโครงการที่มีมูลค่ามากๆ นั้น เป็นเรื่องที่น่าห่วงใย
4. ควรรู้งาน Interior Design ด้วย เพราะเด็กเดี๋ยวนี้ไม่สนใจงาน Interior ทำให้การออกแบบ exterior ไม่ดี
5. ควรรู้และหมั่นศึกษางานระบบวิศวกรรมระบบต่างๆ สถาปนิกต้องรู้งานระบบด้วย

6. อดทนเวลาถูกคำหว่าเสียและมีทักษะในการพูด
7. ต้องทำ 3D ได้ อย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น 3DMAX SKETCH UP
8. ปัจจุบันยังมีนักศึกษาจากบางสถาบันมาสมัครงานโดยที่ใช้ AUTOCAD ไม่คล่อง ไม่เป็น Program 3D ใดๆ เลย นำตำหนักสถาบันเหล่านั้นที่ปล่อยเด็กคุณภาพแบบนั้นมาสู่ตลาดแรงงาน และนำส่งสารเด็กเหล่านั้นมากที่เลือกสถาบันผิด ไม่พร้อมไม่ควรเปิด เปิดแล้วต้องทำให้ได้เอาใจช่วยครับ
9. เป็นคนที่มีคุณธรรม มีจรรยาบรรณสูง ใฝ่หาความรู้ตลอดเวลา รักในงานที่ทำ
10. มีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ความคิดใหม่ๆ หรือความคิดเห็นที่แตกต่าง
11. มีความรับผิดชอบ มุ่งมั่นที่จะทำงานให้ดีที่สุด เป็นคนดีและมีวินัย
12. มีจิตใจกว้างขวาง ยอมรับจุดอ่อน ข้อบกพร่องของตัวเองและผู้อื่น
13. รู้จักวางแผนงานอย่างเป็นระบบและมีความกระตือรือร้นในการทำงาน
14. เปิดรับความรู้ใหม่ๆ อยู่ตลอดเวลาและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี
15. ต้องการเด็กที่มีความภูมิใจและเข้าใจในอาชีพ นิยามคำว่า “สถาปนิก” ที่มีความหลากหลายในอาชีพ อาจจะทำให้เกิดความสับสน
16. อยากให้เด็กมีความรู้ในเรื่องการเลือกใช้วัสดุการทำ shop dwg และได้ฝึกงานจริงมากกว่านี้
17. มีใบประกอบอาชีพด้านสถาปัตยกรรม
18. งาน IT ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบโปรแกรมและอุปกรณ์ต่างๆ งานเชิงการตลาด พื้นฐานธุรกิจทั่วไป กฎหมายอาคาร
19. Trend Design & Lifestyle Design management
20. วัฒนธรรมชาติของงานสถาปัตยกรรมออกแบบประโยชน์ใช้สอยได้ดีมาก เลือกใช้วัสดุได้ดี เข้าใจงานระบบวิศวกรรมที่เกี่ยวข้องกับสถาปัตยกรรมอย่างดี วิเคราะห์ความต้องการของงานที่ได้รับมอบหมายได้ถูกต้องแม่นยำ สามารถกำหนดเป้าความสำเร็จของงานทั้งทางด้านคุณภาพงานและเวลา มีความอดทนต่อคำวิจารณ์ ยอมรับความจริง

4) ข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 5.11 สถานภาพผู้ตอบสอบถามจากหน่วยงานภาคเอกชน

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	15	88.24
หญิง	2	11.76
รวม	17	100.00

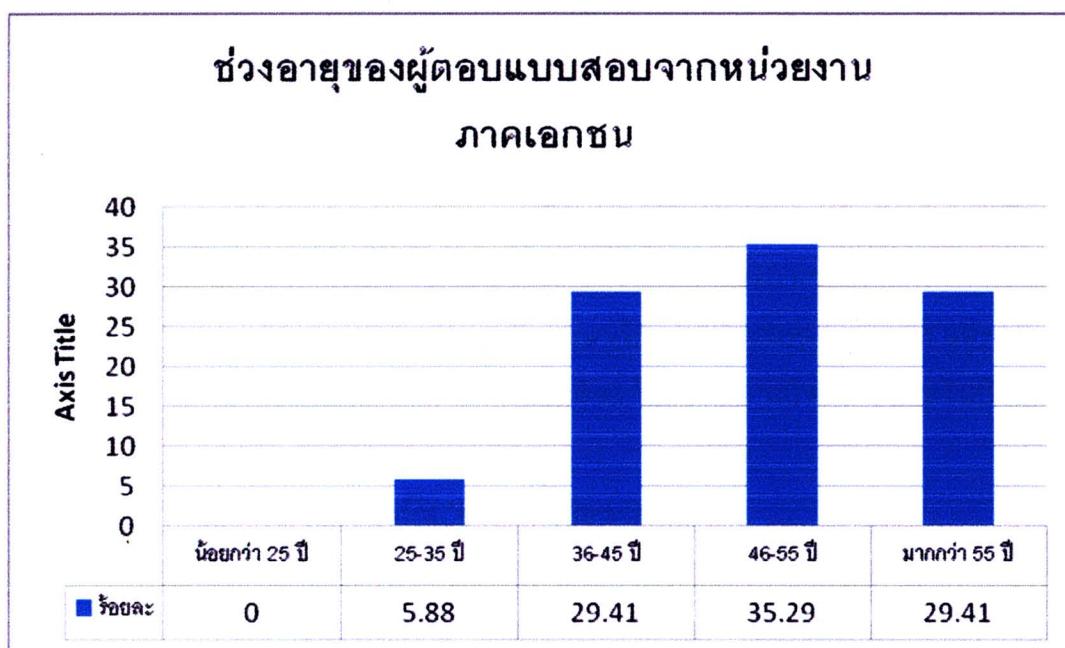


แผนภูมิที่ 5.10 สถานภาพผู้ตอบสอบถามจากหน่วยงานภาคเอกชน

จากการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 88.24 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 11.76

ตารางที่ 5.12 ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานภาคเอกชน

ช่วงอายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 25 ปี	-	0.00
25-35 ปี	1	5.88
36-45 ปี	5	29.41
46-55 ปี	6	35.29
มากกว่า 55 ปี	5	29.41
รวม	17	100.00



แผนภูมิที่ 5.11 ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามจากหน่วยงานภาคเอกชน

จากการศึกษาพบว่า ผู้ให้ความเห็นมีสัดส่วนอายุ 25-35 ปี ร้อยละ 5.88 อายุ 36-45 ปี ร้อยละ 29.41 อายุ 46-55 ปี ร้อยละ 35.29 และอายุมากกว่า 55 ปี ร้อยละ 29.41 โดยให้เหตุผลเสนอแนะร่วมกันว่า

1. ให้นักศึกษามีอิสระในการเสนองานที่มีความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ เทคโนโลยีในโลกปัจจุบันและอนาคต
2. อยากให้ผลิตบัณฑิตออกมาในแนวทำงานได้จริง อาจจะไม่ต้องคิดอะไรได้เก่ง แต่สามารถเขียนแบบได้ดี เข้าใจในงานออกแบบ ลักษณะคล้าย DRAFTMAN มากกว่าจะเป็นสถาปนิก เพราะคิดว่าเด็กที่มีความสามารถจะเป็นสถาปนิก ออกแบบคงจะเลือกเข้าจุฬา ศิลปากร กันหมด จนในยุคนี้จะขาด Draftsman ที่ดี
3. สังเกตได้ว่าปัจจุบันนักศึกษา (เกือบทุกสาขา) มีความสามารถในตัวโดยรวมต่ำลงกว่าเดิม ไม่สู้งานและขาดสมาธิ ในขณะที่คนที่เก่งก็เก่งมากๆ แต่มีจำนวนน้อย เด็กรุ่นหลังจะสนใจแต่สิ่งที่เขาจะได้ (คำตอบแทน) แต่ไม่สนใจสิ่งที่จะมาหลังจากการมีประสบการณ์
4. อาจารย์ต้องดีจริง ความรู้สูง ประสบการณ์สูง อย่าเอาอาจารย์เด็กๆ มาสอน
5. ต้องนำเด็กไปดูงานจริงบ่อยๆ
6. สอนให้เด็กได้วิชาความสามารถ ไม่ใช่ให้ได้ใบปริญญา

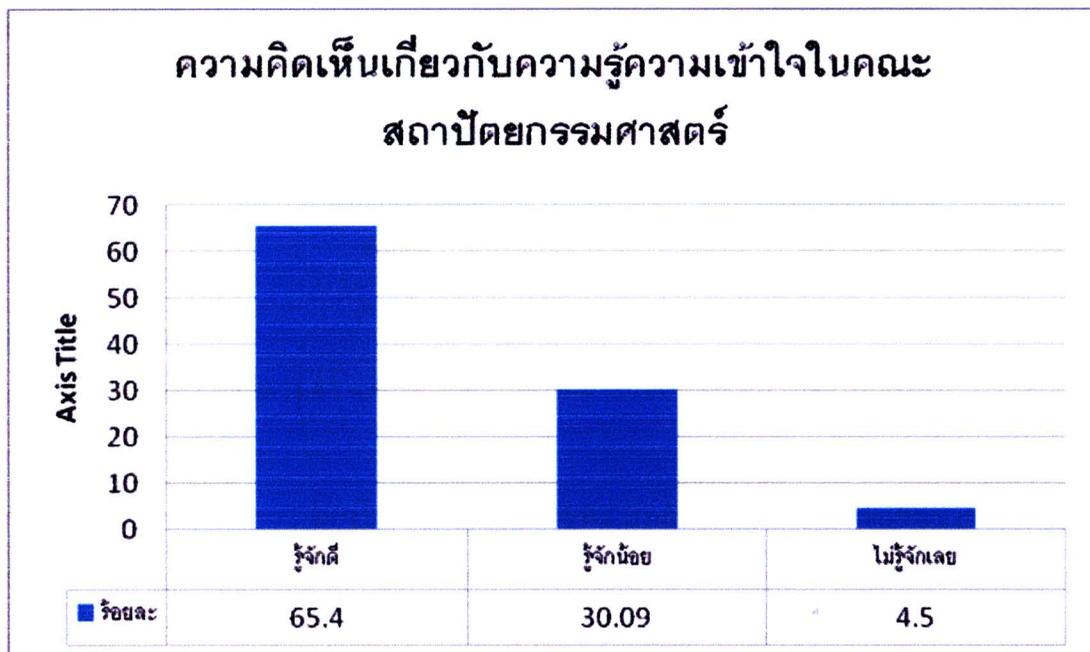
7. ทางคณะฯ ควรกำหนดจุดขายของนักศึกษาของท่านให้ชัดเจนว่าเป็นสถาบันที่เน้นทางด้านใด เพื่อให้แข่งขันได้กับนักศึกษาของสถาบันเดิมที่เปิดมานานแล้ว
8. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีพื้นฐาน แนวคิดในการออกแบบ รู้จักวิถีคิด แก้ปัญหาในแง่มุมต่างๆ ควรมีอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานจริง
9. ควรสอนระดับ ปวช. และ ปวส. ให้ดีจะเป็นที่ต้องการขององค์กรมากกว่า
10. ควรให้ความสำคัญในการพิจารณาเป้าหมายในการผลิตบัณฑิต และหลักสูตรที่ชัดเจน และมีทิศทางที่สอดคล้องกับสภาพการณ์ทางวิชาชีพในปัจจุบัน ไม่จำเป็นต้องเหมือนสถาบันอื่น
11. สอนนักเรียนให้เป็น “คนดี” มาก่อน “คนเก่ง”
12. ด้านนโยบาย และทิศทางของกรมการมหาวิทยาลัย ควรจะชัดเจน มิฉะนั้นอาจทำให้ผู้สนใจเข้าศึกษา ไม่มีทิศทางการศึกษา จบแล้วไม่รู้จะดำเนินการอย่างไร
13. ควรมีมาตรฐานของการเรียนการสอนให้เทียบเท่ากับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ
14. หลักสูตรสถาปัตยกรรม ควรเสริมความรู้สาขาต่างๆ มาก เนื่องจากทำงานวิทยาศาสตร์กับศิลป์ ความสำเร็จขึ้นกับความสามารถของบุคลากรที่ผลิตออกมา ต้องออกแบบได้ดี พุฒคุยรู้เรื่องกับคนหลายๆ สาขา ไม่ใช่เป็นแค่เขียน Perspective สวยๆ

3. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

1) ทักษะคิดต่อการเรียนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ตารางที่ 5.13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ความคิดเห็น	จำนวน(คน)	ร้อยละ
รู้จักดี	276	65.40
รู้จักน้อย	127	30.09
ไม่รู้จักเลย	19	4.50
รวม	422	100.00



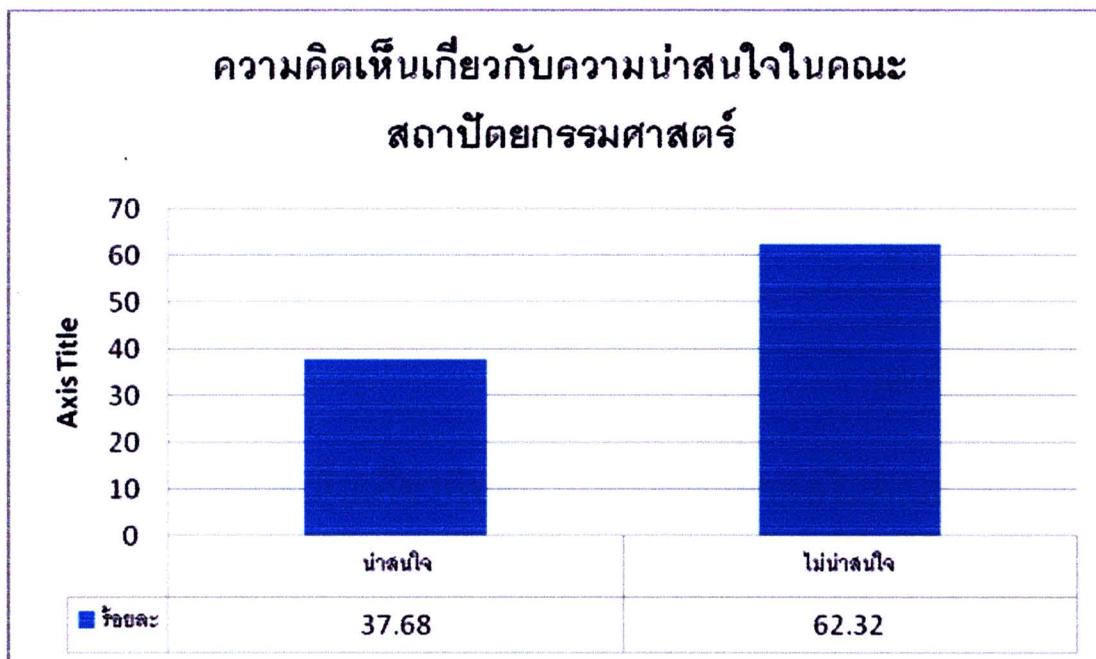
แผนภูมิที่ 5.12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

จากการศึกษาพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 65.40 รู้จักคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เป็นอย่างดี เพราะมีค่านิยมทางด้านการเรียนในสายวิชาชีพ ส่วนหนึ่งเกิดจากการประชาสัมพันธ์ของสถาบันการศึกษาและแนวทางด้านวิชาชีพ



ตารางที่ 5.14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความน่าสนใจในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ความคิดเห็น	จำนวน(คน)	ร้อยละ
น่าสนใจ	159	37.68
ไม่น่าสนใจ	263	62.32
รวม	422	100.00

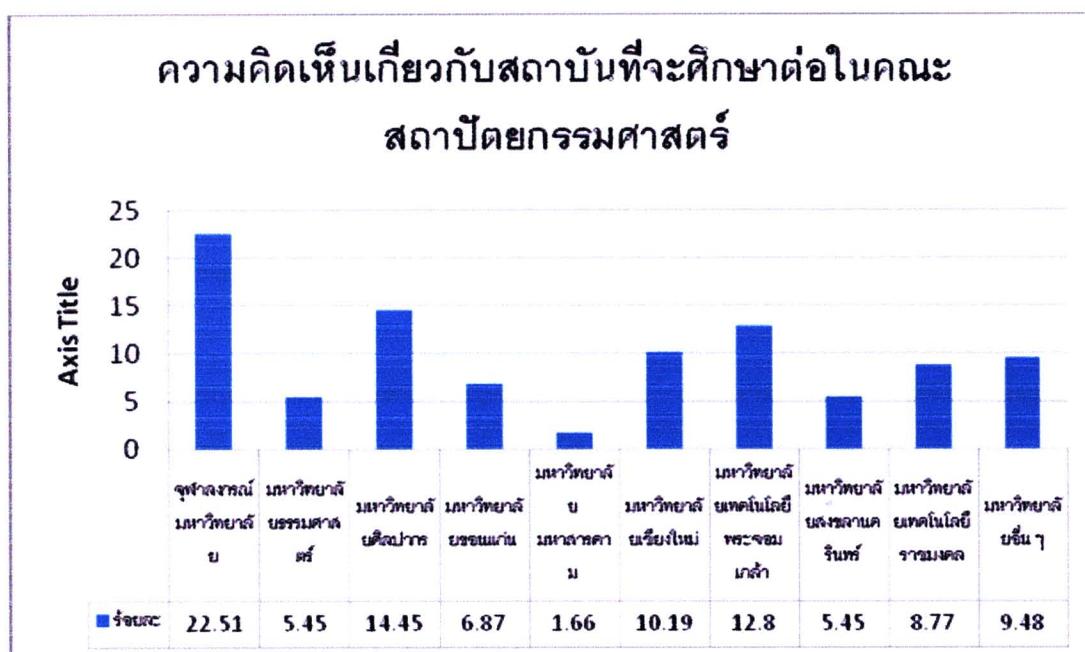


แผนภูมิที่ 5.13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความน่าสนใจในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

จากการศึกษาพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 37.68 ให้ความสนใจอยากเรียนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เพราะมีค่านิยมทางด้านการเรียนในสายวิชาชีพ ส่วนหนึ่งเกิดจากการประชาสัมพันธ์ของสถาบันการศึกษาและแนวทางด้านวิชาชีพ ส่วนร้อยละ 62.32 ต้องการเรียนในสายวิชาชีพอื่น เช่น วิศวกรรม แพทย์ วิทยาศาสตร์

ตารางที่ 5.15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถาบันที่จะศึกษาต่อในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

สถาบันการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	95	22.51
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	23	5.45
มหาวิทยาลัยศิลปากร	61	14.45
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	29	6.87
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	7	1.66
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	43	10.19
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า	54	12.80
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	23	5.45
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	37	8.77
มหาวิทยาลัยอื่น ๆ	40	9.48
รวม	422	100.00

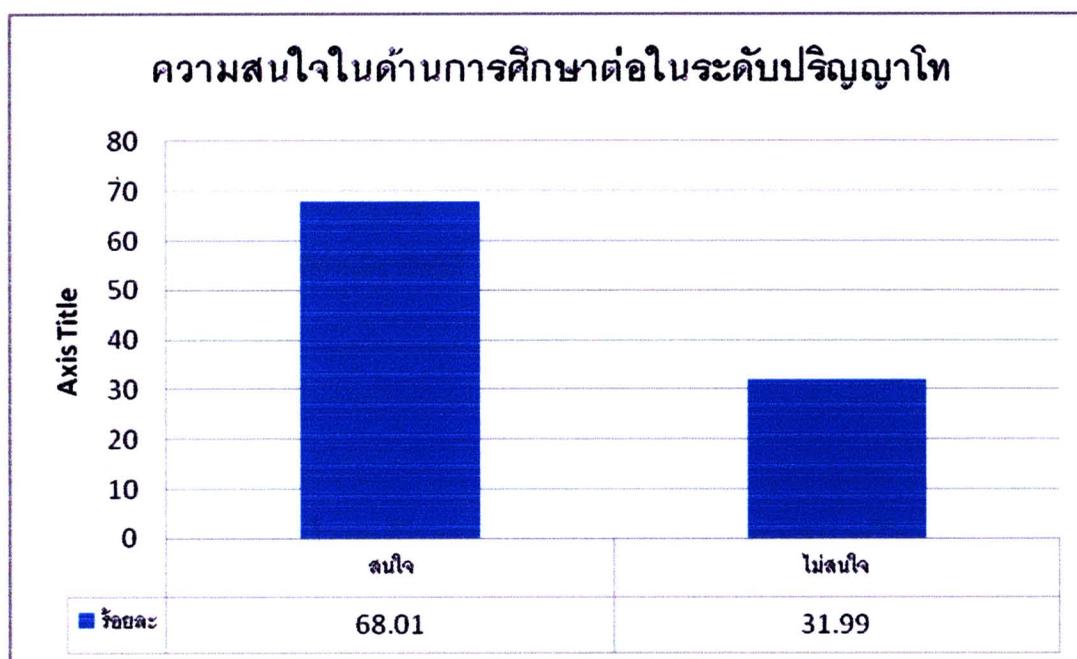


แผนภูมิที่ 5.14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสถาบันที่จะศึกษาต่อในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

จากการศึกษาพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 22.51 ต้องการศึกษาต่อคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 14.45 มหาวิทยาลัยศิลปากรและ 12.80 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เพราะชื่อเสียงของสถาบันและการแนะนำจากรุ่นพี่ อาจารย์

ตารางที่ 5.16 ความคิดเห็นความสนใจในด้านการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท

ความคิดเห็น	จำนวน(คน)	ร้อยละ
สนใจ	287	68.01
ไม่สนใจ	135	31.99
รวม	422	100.00



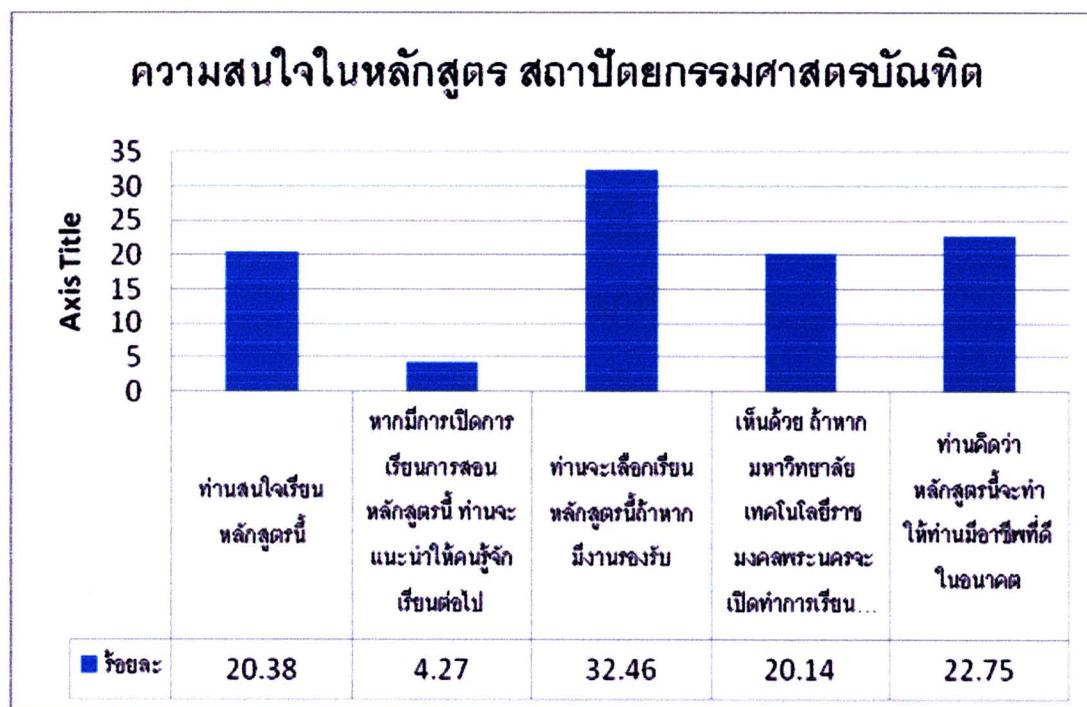
แผนภูมิที่ 5.15 ความคิดเห็นความสนใจในด้านการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท

จากการศึกษาพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 68.01 ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท เพราะว่าการมีความมั่นคงและก้าวหน้าในชีวิต

2) ความสนใจในหลักสูตร

ตารางที่ 5.17 ความคิดเห็นเรื่องความสนใจในหลักสูตร สถาบันศึกษาระดับบัณฑิต

ความคิดเห็น	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ท่านสนใจเรียนหลักสูตรนี้	86	20.38
หากมีการเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรนี้ ท่านจะแนะนำให้ผู้รู้จักเรียนต่อไป	18	4.27
ท่านจะเลือกเรียนหลักสูตรนี้ถ้าหากมีงานรองรับ	137	32.46
เห็นด้วย ถ้าหากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครจะเปิดทำการเรียนการสอนหลักสูตรสถาบันศึกษาระดับบัณฑิต	85	20.14
ท่านคิดว่าหลักสูตรนี้จะทำให้ท่านมีอาชีพที่ดีในอนาคต	96	22.75
รวม	422	100.00



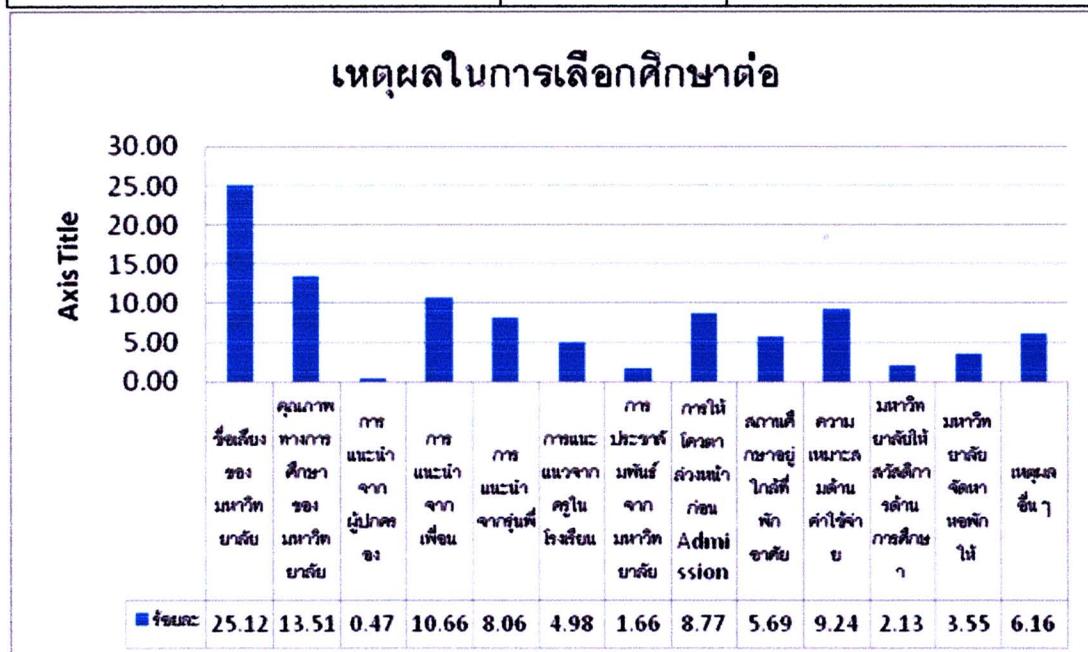
แผนภูมิที่ 5.16 ความคิดเห็นเรื่องความสนใจในหลักสูตรสถาบันศึกษาระดับบัณฑิต

จากการศึกษาพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 32.46 ต้องการศึกษาก่อนเพราะเป็นวิชาชีพที่เรียนจบแล้วมีงานรองรับ อีกทั้งยังสามารถประกอบอาชีพอิสระเองได้

3) เหตุผลในการเลือกศึกษาต่อ

ตารางที่ 5.18 ความคิดเห็นเรื่องเหตุผลในการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย

สถาบันการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	106	25.12
คุณภาพทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย	57	13.51
การแนะนำจากผู้ปกครอง	2	0.47
การแนะนำจากเพื่อน	45	10.66
การแนะนำจากรุ่นพี่	34	8.06
การแนะนำจากครูในโรงเรียน	21	4.98
การประชาสัมพันธ์จากมหาวิทยาลัย	7	1.66
การให้โควตาล่วงหน้าก่อน Admission	37	8.77
สถานศึกษาอยู่ใกล้ที่พักอาศัย	24	5.69
ความเหมาะสมด้านค่าใช้จ่าย	39	9.24
มหาวิทยาลัยให้สวัสดิการด้านการศึกษา	9	2.13
มหาวิทยาลัยจัดหาหอพักให้	15	3.55
เหตุผลอื่น ๆ	26	6.16
รวม	422	100.00

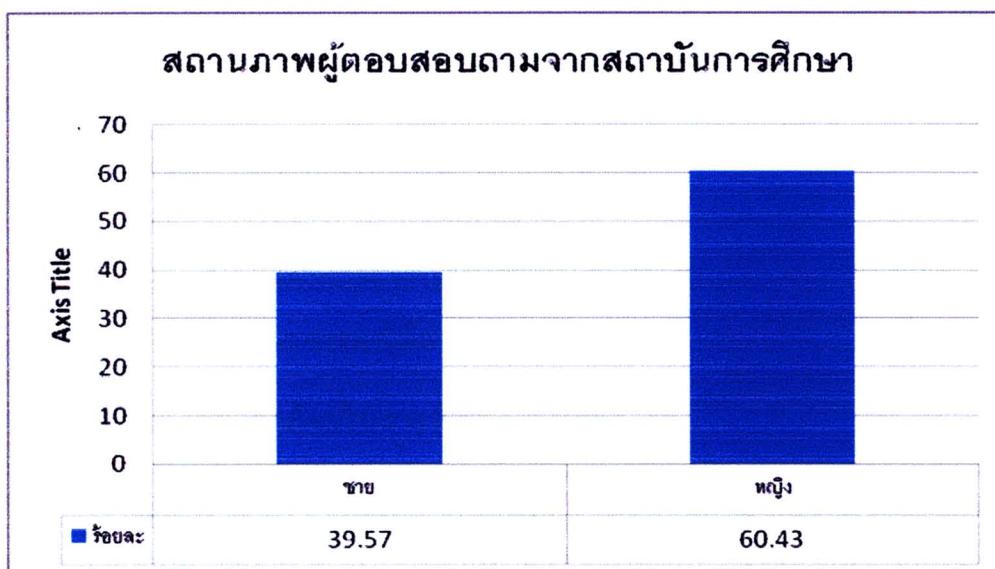


แผนภูมิที่ 5.17 ความคิดเห็นเรื่องเหตุผลในการเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย

4) ข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 5.19 สถานภาพผู้ตอบสอบถามจากสถาบันการศึกษา

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	167	39.57
หญิง	255	60.43
รวม	422	100.00



แผนภูมิที่ 5.18 สถานภาพผู้ตอบสอบถามจากสถาบันการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ถ้าหากมีสถาบันการศึกษาเปิดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เพิ่มคงดีเพราะจะเป็นโอกาสให้คนที่ไม่สามารถสอบเข้ามหาวิทยาลัยดังได้มีโอกาสเรียน
2. ค่าเทอมต้องไม่แพงอย่างเอกชน
3. ควรหางานให้เมื่อเรียนจบ
4. ควรเปิดติวสายเส้นสถาปัตย์
5. กลัวสอบเข้าไม่ได้เพราะวาดรูปไม่เก่ง
6. อยากเรียนแบบลู่ๆไม่ชอบเรียนแบบท่องจำหน้าห้องเรียน