

## บทที่ 4

### วิธีการทดลอง และผลการทดลอง

#### 4.1 แป้งเม็ดบัว

##### 4.1.1 วิธีการดำเนินการทดลอง

###### 4.1.1.1 ศึกษาระบบทิปอุดมวิธีการผลิตแป้งจากเม็ดบัวโดยวิธีการโน่เปียก

ล้างเม็ดบัวอุ่นแห้งให้สะอาด นำเม็ดบัวอุ่นแห้งแล้วน้ำข้ามคืน 8-12 ชั่วโมง ล้างเม็ดบัวด้วยน้ำให้สะอาดอีกครั้ง และทำการแยกเม็ดบัว ล้างให้สะอาด นำเม็ดบัวไปต้ม โดยต้มในน้ำเดือดอุณหภูมิ 98-100 องศาเซลเซียส และจับเวลาแบ่งเป็นสองระดับ คือ 20 และ 30 นาที จากนั้นนำเม็ดบัวไปโน่เปียกโดยใช้ปริมาณน้ำในการโน่ ตามหัวข้อการทดลองที่ได้กล่าวไว้ในข้างต้น จะได้เม็ดบัวที่ละเอียดเป็นเนื้อดีyananaไปเกลี่ยลงในถาดอุฐมิเนียมที่ปูรองด้วยถุงพลาสติก และนำเข้าอบในตู้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ 70 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 5-6 ชั่วโมง นำออกจากตู้อบพักให้เย็นประมาณ 10 นาที นำไปบดให้ละเอียดร่อนผ่านตะแกรงขนาด 70 mesh และนำแป้งส่วนที่ร่อนไม่ผ่านไปบดซ้ำแล้วนำกลับมาร่อนอีกครั้งจึงบรรจุใส่ถุงอุฐมิเนียมพอยล์ ปิดผนึกด้วยเครื่องบรรจุสูญญากาศ ULTRA VAC เพื่อยืดอายุการเก็บรักษา โดยจัดสิ่งทดลองเป็น  $2^2$  แฟกทอร์เริลในแผนการทดลองแบบสุ่มตัดต่อ (CRD) จากการศึกษาระบบทิปอุดมวิธีการผลิตแป้งจากเม็ดบัวโดยวิธีการโน่เปียก ทั้ง 4 สูตร โดยทำการศึกษา 2 ปัจจัย ได้แก่ เวลาที่ใช้ในการต้มเม็ดบัว 2 ระดับ คือ 20 และ 30 และอัตราส่วน เม็ดบัว : น้ำ คือ 1:1 และ 2:1 รอการวิเคราะห์คุณภาพต่อไปทั้งทางกายภาพและทางเคมี

###### 4.1.1.2 วิเคราะห์องค์ประกอบของแป้งเม็ดบัวที่ผ่านการโน่เปียก

1. วิเคราะห์สมบัติทางกายภาพ ได้แก่ วิเคราะห์ความชื้นหนึ่งของแป้งเม็ดบัว วิเคราะห์สีของแป้งเม็ดบัว โดยการอ่านค่าสีจาก Munsell book วัดปริมาณวอเตอร์แอคติวิตี้ Water Activity

2. วิเคราะห์ทางเคมี ได้แก่ วิเคราะห์หาปริมาณความชื้น โปรดีน ไขมัน เส้นใย เต้า และคาร์บอไฮเดรต วิธีการแสดงดังภาคผนวก ก,



ภาพที่ 4.1 ขั้นตอนการผลิตแป้งเม็ดบัวโดยการไม่เปียก



#### 4.1.2 ผลการทดลอง

##### 4.1.2.1 ผลการศึกษาระบบที่การผลิตแป้งจากเม็ดบัวโดยวิธีการไม่เปียก

จากการศึกษาระบบที่การผลิตแป้งเม็ดบัวแบบไม่เปียก ทั้ง 4 สูตร ซึ่งได้ทำการศึกษา 2 ปัจจัย ได้แก่ เวลาในการต้ม 2 ระดับ กือ 20 และ 30 นาทีและอัตราส่วนเม็ดบัว: น้ำ ที่ใช้ในการผลิตเป็นแป้งจากเม็ดบัว 2 ระดับกือ 1:1 และ 2:1 ซึ่งจากการศึกษาปัจจัยดังกล่าวพบว่าแป้งเม็ดบัวที่ได้ ทั้ง 4 สูตร มีลักษณะปรากฏดังนี้

สิ่งทดลองที่ 1 และสิ่งทดลองที่ 2 ใช้เวลาในการต้ม 20 นาที มีสีของแป้งเข้มออกโทนสีเหลืองมากกว่า สิ่งทดลองที่ 3 และ 4 ที่ใช้เวลาในการต้มนานกว่า กือ 30 นาที แต่สิ่งทดลองที่ 3 และ 4 มีเนื้อแป้งที่เนียนละเอียดมากกว่า เนื้องจากใช้เวลาต้มนานกว่า ทำให้เนื้อของเม็ดบัวนิ่มนิ่ว ประสิทธิภาพในการไม่แป้งเม็ดบัวให้ละเอียดจึงมีมากกว่า

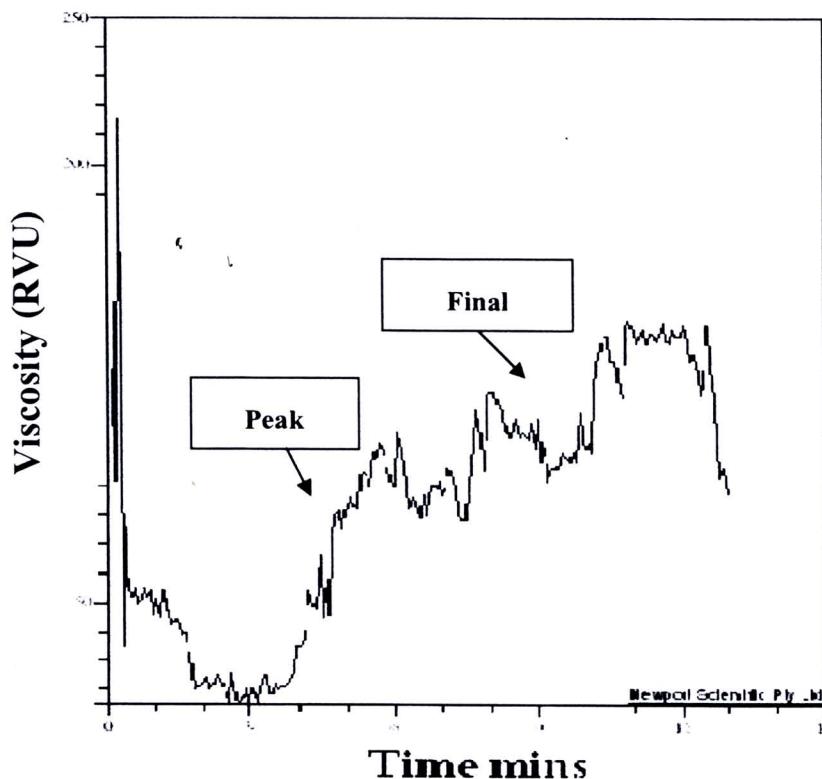
ตารางที่ 4.1 แสดงคุณภาพทางกายภาพ (โดยน้ำหนักแห้ง) ของแป้งเม็ดบัว

อัตราส่วนเม็ดบัว : น้ำ				
คุณภาพ	เวลา (นาที)	เวลา		
		1:1	2:1	$\bar{x}$
$L^*$	20	$82.57 \pm 1.04$	$82.60 \pm 0.63$	$82.58 \pm 0.66^B$
	30	$84.18 \pm 0.17$	$83.81 \pm 0.88$	$83.99 \pm 0.23^A$
	$\bar{x}$	$83.37 \pm 1.10^A$	$83.20 \pm 0.68^A$	$83.29 \pm 0.88$
$a^*$	20	$1.47 \pm 0.01^b$	$1.74 \pm 0.01^a$	$1.61 \pm 0.15$
	30	$1.44 \pm 0.07^b$	$1.11 \pm 0.05^c$	$1.27 \pm 0.19$
	$\bar{x}$	$1.45 \pm 0.05$	$1.43 \pm 0.35$	$1.44 \pm 0.24$
$b^*$	20	$18.06 \pm 0.52$	$19.28 \pm 0.29$	$18.67 \pm 0.77^A$
	30	$15.84 \pm 0.83$	$16.87 \pm 0.51$	$16.36 \pm 0.84^B$
	$\bar{x}$	$16.95 \pm 1.37^B$	$18.08 \pm 1.37^A$	$17.52 \pm 1.43$
$A_w$	20	$0.33 \pm 0.06$	$0.35 \pm 0.02$	$0.34 \pm 0.04^A$
	30	$0.12 \pm 0.17$	$0.21 \pm 0.02$	$0.16 \pm 0.05^B$
	$\bar{x}$	$0.22 \pm 0.12^B$	$0.28 \pm 0.08^A$	$0.25 \pm 0.10$

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่แตกต่างกัน หมายถึง ค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

จากตารางที่ 4.1 และตารางที่ 4.3 ในการวิเคราะห์องค์ประกอบทางกายภาพของแป้งจากเม็ดบัว พบว่า เวลาในการต้มเม็ดบัวและอัตราส่วนเม็ดบัว : น้ำ มีปฎิกริยาสัมพันธ์กับทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) ซึ่งมีอิทธิพลร่วมกัน ในด้านของ สี แดง( $a^*$ ) และ Peak viscosity ของแป้งจากเม็ดบัว จากการทดลองพบว่า เมื่อปริมาณเม็ดบัวเพิ่มขึ้น เวลาที่ใช้ในการต้มเม็ดบัวนานขึ้น ส่งผลให้ค่าสีแดง ( $a^*$ ) ลดลง เนื่องจากเม็ดสี(Pigment)ในเม็ดบัวถูกทำลายไปด้วยความร้อนที่ใช้ในการต้ม และเมื่อปริมาณเม็ดบัวเพิ่มขึ้น เวลาในการต้มลดลง ทำให้ค่าความหนืดของแป้งเพิ่มขึ้น เนื่องจากการต้มเม็ดบัวเป็นเวลานานอาจทำให้เกิดการสูญเสียปริมาณอะไรมอลสูญจากเม็ดแป้ง ส่วนในด้านคุณภาพของ ค่าความสว่างของสี ( $L^*$ ) , สีเหลือง ( $b^*$ ) , ปริมาณน้ำอิสระ ( $A_w$ ) , Trough 1 , Break down , Final viscosity , Setback , Peak time และ Pasting temperature ไม่มีปฎิกริยาสัมพันธ์กับทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) เมื่อลองเปรียบเทียบกับกราฟแสดง ความหนืด ดังภาพที่ 4.1 กราฟแสดงความหนืดของแป้งเม็ดบัวในสิ่งทดลองที่ 2 พบว่าสิ่งทดลองที่ 2 มี

Peak viscosity สูงกว่า Final viscosity ซึ่งคล้ายกับแป้งข้าวเจ้า โดยแป้งข้าวเจ้ามีค่า Peak viscosity(RVU) 3841 , Trough(RVU) 2661, Break down(RVU)1116, Final viscosity(RVU) 5392, Setback(RVU) 1551, Peak time (min) 6.27,Pasting temperature ( $^{\circ}\text{C}$ )55.40 (สิริรัตน์และคณะ, 2552) แต่ความสามารถในการเกิดเจลของแป้งเม็ดบัวมีต่ำกว่าแป้งข้าวเจ้า



ภาพที่ 4.2 กราฟแสดงความหนืดของแป้งเม็ดบัวสิ่งทคลองที่ 2

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าความหนืดของแป้งเม็ดบัว

คุณภาพ	เวลา (นาที)	อัตราส่วนเม็ดบัว : น้ำ		$\bar{x}$
		1:1	2:1	
Peak viscosity(RVU)	20	73.33 ± 2.52 <sup>c</sup>	113.67 ± 5.51 <sup>a</sup>	93.50 ± 22.42
	30	39.00 ± 4.58 <sup>d</sup>	94.05 ± 1.78 <sup>b</sup>	66.52 ± 30.31
	$\bar{x}$	56.16 ± 19.09	103.86 ± 11.35	80.01 ± 29.06
Trough 1(RVU)	20	35.00 ± 11.79	84.33 ± 12.09	59.66 ± 29.06 <sup>A</sup>
	30	14.33 ± 4.51	47.67 ± 22.03	31.00 ± 23.14 <sup>B</sup>
	$\bar{x}$	24.66 ± 19.09 <sup>B</sup>	66.00 ± 11.35 <sup>A</sup>	45.33 ± 29.17
Break down (RVU)	20	38.33 ± 11.59	28.33 ± 11.59	33.33 ± 11.72 <sup>A</sup>
	30	22.33 ± 10.41	33.00 ± 11.79	27.67 ± 11.54 <sup>A</sup>
	$\bar{x}$	30.33 ± 13.16 <sup>A</sup>	30.67 ± 10.76 <sup>A</sup>	30.50 ± 11.48
Final viscosity(RVU)	20	72.33 ± 9.07	125 ± 32.92	98.66 ± 36.04 <sup>A</sup>
	30	28.33 ± 5.03	98.67 ± 20.03	63.50 ± 40.68 <sup>B</sup>
	$\bar{x}$	50.33 ± 24.98 <sup>B</sup>	111.83 ± 28.32 <sup>A</sup>	81.08 ± 40.98
Setback (RVU)	20	37.33 ± 14.47	39.66 ± 27.74	38.50 ± 19.83 <sup>A</sup>
	30	14.00 ± 1.00	51.00 ± 2.00	32.50 ± 20.31 <sup>A</sup>
	$\bar{x}$	25.67 ± 15.73 <sup>A</sup>	45.33 ± 18.65 <sup>A</sup>	35.50 ± 19.39
Peak time (min)	20	5.87 ± 0.64	6.53 ± 0.47	6.20 ± 0.61 <sup>A</sup>
	30	6.44 ± 0.48	6.69 ± 0.36	6.56 ± 0.40 <sup>A</sup>
	$\bar{x}$	6.15 ± 0.59 <sup>A</sup>	6.61 ± 0.38 <sup>A</sup>	6.38 ± 0.53
Pasting temperature(°C)	20	73.83 ± 18.41	83.10 ± 9.87	78.46 ± 14.15 <sup>A</sup>
	30	85.87 ± 6.99	68.22 ± 23.24	77.04 ± 18.14 <sup>A</sup>
	$\bar{x}$	79.84 ± 14.09 <sup>A</sup>	75.65 ± 17.93 <sup>A</sup>	77.75 ± 15.53

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่เดกต่างกัน หมายถึง ค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

จากตารางที่ 4.2 จากการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของแป้งจากเม็ดบัว ปรากฏว่า เวลาในการต้มเม็ดบัวและอัตราส่วนเม็ดบัว : น้ำ ไม่มีปฏิกริยาสัมพันธ์กันทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) และ มีอิทธิพลแยกกัน ในด้านคุณภาพของ ปริมาณความชื้น ปริมาณโปรตีน ปริมาณไขมัน ปริมาณเส้นใยหางาน

ปริมาณเด็ก และ ปริมาณคาร์บอโน่ไฮเดรต จากการทดลองพบว่า เมื่อเพิ่มปริมาณเม็ดบัวและระยะเวลาในการต้มลดลง ทำให้ในสิ่งทดลองที่ 2 มีคุณค่าทางโภชนาการในด้านโปรตีน และ เส้นใยเพิ่มขึ้นมากกว่า ซึ่งเป็นสารอาหารที่มีประโยชน์ต่อร่างกายสำหรับผู้บริโภค แต่สิ่งทดลองที่ 3 และ 4 ที่ใช้ระยะเวลาในการต้มนานจะส่งผลต่อองค์ประกอบทางเคมีของแป้งเม็ดบัวคือ ปริมาณโปรตีน ปริมาณอะไมโลสในเม็ดแป้ง เม็ดสี (Pigment) และ ปริมาณเส้นใยหางาน โดยสารดังกล่าวจะสูญเสียไปด้วยความร้อน หรือ ละลายออกมากับน้ำที่ใช้ต้มทำให้แป้งเม็ดบัว

ตารางที่ 4.3 แสดงคุณภาพทางเคมี (โดยน้ำหนักแห้ง) ของแป้งเม็ดบัว

คุณภาพ	เวลา(นาที)	อัตราส่วนเม็ดบัว : น้ำ		$\bar{x}$
		1:1	2:1	
ความชื้น (ร้อยละ)	20	3.54 ± 0.93	5.16 ± 0.93	4.35 ± 1.07 <sup>A</sup>
	30	1.56 ± 7.34	5.15 ± 2.43	3.35 ± 2.16 <sup>A</sup>
	$\bar{x}$	2.55 ± 1.24 <sup>B</sup>	5.15 ± 0.90 <sup>A</sup>	3.85 ± 4.24
โปรตีน (ร้อยละ)	20	16.16 ± 0.57	16.47 ± 0.51	16.32 ± 0.51 <sup>A</sup>
	30	15.33 ± 0.74	15.35 ± 0.51	15.34 ± 0.56 <sup>B</sup>
	$\bar{x}$	15.75 ± 0.74 <sup>A</sup>	15.91 ± 0.76 <sup>A</sup>	15.83 ± 0.72
ไขมัน (ร้อยละ)	20	0.67 ± 0.50	0.73 ± 0.11	0.70 ± 0.86 <sup>B</sup>
	30	1.13 ± 0.15	0.89 ± 0.13	1.01 ± 0.18 <sup>A</sup>
	$\bar{x}$	0.90 ± 0.27 <sup>A</sup>	0.81 ± 0.21 <sup>A</sup>	0.86 ± 0.21
เส้นใยหางาน (ร้อยละ)	20	2.07 ± 0.76	3.25 ± 0.59	2.66 ± 0.89 <sup>A</sup>
	30	1.19 ± 0.13	1.82 ± 0.72	1.50 ± 0.58 <sup>B</sup>
	$\bar{x}$	1.62 ± 0.68 <sup>B</sup>	2.54 ± 0.98 <sup>A</sup>	2.08 ± 0.93
เด็ก (ร้อยละ)	20	35.82 ± 1.95	35.40 ± 0.93	35.61 ± 1.39 <sup>A</sup>
	30	29.93 ± 7.35	35.10 ± 2.43	32.50 ± 5.65 <sup>A</sup>
	$\bar{x}$	32.87 ± 5.79 <sup>A</sup>	35.25 ± 1.66 <sup>A</sup>	34.06 ± 4.24
คาร์บอโน่ไฮเดรต (ร้อยละ)	20	41.94 ± 1.02	38.98 ± 1.46	40.45 ± 1.96 <sup>B</sup>
	30	50.86 ± 7.90	41.68 ± 3.18	46.27 ± 7.37 <sup>A</sup>
	$\bar{x}$	46.39 ± 7.02 <sup>A</sup>	40.32 ± 2.66 <sup>B</sup>	43.36 ± 5.97

หมายเหตุ : ตัวอักษรที่แตกต่างกัน หมายถึง ค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )



ภาพที่ 4.3 แป้งเม็ดบัว

## 4.2 เนยเม็ดบัว

### 4.2.1 วิธีการดำเนินการทดลอง

#### 4.2.1.1 ศึกษาปริมาณน้ำตาลทรายที่เหมาะสมในการผลิต เนยเม็ดบัว

โดยนำสูตรเนยเม็ดบัวมาตรฐานของ อาจารย์ เกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์ พัฒนางาน มหากรรมพืชสวนโลกเฉลิมพระเกียรติ 2549 ในส่วนของงานนิทรรศการบัวและพันธุ์ไม้น้ำ ได้แก่ เม็ดบัวแห้ง 42% น้ำตาลทราย 34% เกลือ 2% มาการิน 1% น้ำ 21% วิธีการ โดยนำเม็ดบัวแห้งไปต้มจนสุก ระยะเวลา 10 นาที ละลายน้ำตาลทราย เกลือ น้ำ และมาการินให้เข้ากัน นำเม็ดบัวต้มมาสะเด็ดน้ำ นำไปปั่นกับสารละลายน้ำตาล ให้ลักษณะขุ่นๆ ร้อน นำมาศึกษาปริมาณน้ำตาลทราย 3 ระดับ ได้แก่ 30 34 และ 38 % จากนั้นนำเนยเม็ดบัวทั้ง 3 สูตรมาทดสอบทางประสานสัมผัสด้านสี กลิ่น รส เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวม โดยใช้โดยทดสอบคะแนนความชอบ 9 ระดับ (9-Point Hedonic Scale) โดยใช้ผู้ทดลองจำนวน 30 คน นำผลมาวิเคราะห์หาความแปรปรวน (Analysis of Variance – ANOVA) และวิเคราะห์หาความแตกต่าง (Least Significant Difference – LSD)

#### **4.2.1.2 การศึกษาปริมาณการเจี้ยน ที่เหมาะสมในการผลิตเนยเม็ดบัว**

โดยนำสูตรเนยเม็ดบัวที่ศึกษาได้มาศึกษาปริมาณการเจี้ยน 3 ระดับ ได้แก่ 0.5 1 และ 1.5 ของน้ำหนักเม็ดบัว นำเนยเม็ดบัวที่ผลิตได้ทดสอบทางประสาทสัมผัส โดยรับประทาน กับขนมปัง ในด้าน สี กลิ่น รส เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวม โดยใช้ทดสอบคะแนนความชอบ 9 ระดับ (9-Point Hedonic Scale) โดยใช้ผู้ทดสอบจำนวน 30 คน นำมาวิเคราะห์ความแปรปรวนและ วิเคราะห์ความแตกต่าง โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

#### **4.2.1.3 การศึกษาอายุการเก็บรักษาของเนยเม็ดบัว**

นำเนยเม็ดบัวที่พัฒนาได้มาบรรจุขวดแก้วและร้อนปิดฝา เก็บรักษาที่อุณหภูมิ ตู้เย็น 4 องศาเซลเซียส นำผลิตภัณฑ์ที่ได้มารวบคุณภาพในด้านต่างๆ ดังนี้ คือ ทางกายภาพ ได้แก่ การ วัดค่าสี, การวัดค่าอุ่น/or เอคทีวิตี้ (aw) ทางทางเคมี ได้แก่ ความชื้น และทางด้านจุลทรรศน์ ได้แก่ ตรวจสอบปริมาณยีสต์ และ รา โดยใช้อาหารเลี้ยงเชื้อ Potato Dextrose Agar (PDA) โดยวิธีการ Pour plate ส่วนการทดสอบทางประสาทสัมผัสด้าน สี กลิ่น รส เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวม โดยใช้ เยนเม็ดบัวทดสอบพร้อมขนมปัง โดยทดสอบให้คะแนนความชอบ 9 ระดับ (9-Point Hedonic Scale) โดยใช้ผู้ทดสอบจำนวน 30 คน นำมาวิเคราะห์ความแปรปรวนและวิเคราะห์ความแตกต่าง โดยใช้ โปรแกรมสำเร็จรูป จากนั้น นำผลมาวิเคราะห์หาความแปรปรวน (Analysis of Variance – ANOVA) และวิเคราะห์หาความแตกต่าง (Least Significant Difference – LSD)

### **4.2.2 ผลการทดลอง**

#### **4.2.2.1 ผลศึกษาปริมาณน้ำตาลทรายที่เหมาะสมในการผลิต เนยเม็ดบัว พบว่าผู้ทดสอบให้คะแนนความชอบเนยเม็ดบัวที่ปริมาณน้ำตาลทราย 3 ระดับ ในด้านสี กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวม แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) แสดงดังตารางที่ 12 เนื่องจาก ปริมาณน้ำตาลทรายเพิ่มขึ้นจาก ระดับ 34 เป็น 38 % เนยเม็ดบัวมีคะแนนความชอบทาง สี กลิ่น รส เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวมลดลง เนื่องจากเมื่อปริมาณน้ำตาลทรายเพิ่มขึ้นเนยเม็ดบัวจะมีรส หวาน เพิ่มขึ้น แต่ความข้นหนืดของเนยลดลง ดังนั้นเนยเม็ดบัวที่ใช้ปริมาณน้ำตาลทรายที่ 34 % มี คะแนนความชอบสูงสุดทุกด้าน ซึ่งคะแนนความชอบอยู่ในระดับชอบปานกลาง**

ตารางที่ 4.4 คะแนนความชอบเฉลี่ยของเนยเม็ดบัวที่อัตราส่วนเม็ดบัวต่อน้ำตาลทราย 3 ระดับ

คุณลักษณะ	อัตราส่วนของเม็ดบัวต่อน้ำตาลทราย		
	46:30	42:34	38:38
สี	5.80±1.20 <sup>b</sup>	6.73±1.22 <sup>a</sup>	6.00±1.50 <sup>b</sup>
กลิ่น	5.97±1.30 <sup>b</sup>	6.37±1.23 <sup>a</sup>	6.70±1.03 <sup>a</sup>
รสชาติ	6.70±1.31 <sup>ab</sup>	7.23±0.81 <sup>a</sup>	6.30±1.31 <sup>b</sup>
เนื้อสัมผัส	5.90±1.20 <sup>b</sup>	6.30±1.20 <sup>a</sup>	6.70±1.37 <sup>a</sup>
ความชอบโดยรวม	6.10±1.15 <sup>b</sup>	6.70±1.15 <sup>a</sup>	6.8±1.17 <sup>a</sup>

หมายเหตุ: ตัวอักษรในแนวนอนที่ต่างกัน หมายถึง ค่าที่มีความแตกต่างทางนัยสำคัญทางสถิติ( $p \leq 0.05$ )

4.2.2.1 ผลของการศึกษาปริมาณカラจีแนน ที่เหมาะสมในการผลิตเนยเม็ดบัว พบว่า ปริมาณカラจีแนน 3 ระดับ ในด้านสี กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวม แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) แสดงดังตารางที่ 4.4 นั่งจากปริมาณカラจีแนนเพิ่มขึ้นจาก 1 เป็น 1.5 % เนยเม็ดบัวมีคะแนนความชอบทาง สี กลิ่น รส ลดลง เนื่องจากเมื่อปริมาณカラจีแนนเพิ่มขึ้นเนยเม็ดบัวจะมีความข้นหนืดของเนยเพิ่มขึ้น ดังนั้นเนยเม็ดบัวที่ใช้ปริมาณカラจีแนนที่ 1 % มีคะแนนความชอบสูงสุดทุกด้าน ซึ่งคะแนนความชอบอยู่ในระดับชอบปานกลาง

ตารางที่ 4.5 คะแนนความชอบเฉลี่ยของเนยเม็ดบัวที่ปริมาณカラจีแนน 3 ระดับ

คุณลักษณะ	ปริมาณของカラจีแนน(%)		
	0.5	1.0	1.5
สี	7.10±1.00 <sup>a</sup>	7.20±0.80 <sup>a</sup>	7.00±0.09 <sup>b</sup>
กลิ่น	6.70±1.03 <sup>a</sup>	6.37±1.23 <sup>a</sup>	5.97±1.30 <sup>b</sup>
รสชาติ	6.70±1.31 <sup>ab</sup>	7.23±0.81 <sup>a</sup>	6.30±1.31 <sup>b</sup>
เนื้อสัมผัส	5.90±1.20 <sup>b</sup>	6.70±1.37 <sup>a</sup>	6.30±1.20 <sup>a</sup>
ความชอบโดยรวม	6.09±1.00 <sup>b</sup>	7.10±0.85 <sup>a</sup>	6.80±1.17 <sup>a</sup>

หมายเหตุ: ตัวอักษรในแนวนอนที่ต่างกัน หมายถึง ค่าที่มีความแตกต่างทางนัยสำคัญทางสถิติ( $p \leq 0.05$ )



ภาพที่ 4.4 เม็ดบัว

### 4.3 เม็ดบัวอัดเม็ด

#### 4.3.1 วิธีการดำเนินการทดลอง

##### 4.3.1.1 ศึกษาอัตราส่วนของแป้งเม็ดบัว : นมผง โดยศึกษา 4 ระดับ

ศึกษาอัตราส่วนของแป้งเม็ดบัว : นมผง ในเม็ดบัวอัดเม็ด ดัดแปลงสูตรแป้งเม็ดบัว อัดเม็ดจากถั่วแดงหลวงอัดเม็ด (นงสุดา, 2545) โดยใช้แป้งเม็ดบัวแทนถั่วแดงหลวง ดังตารางที่ 1 โดยการ วางแผนการทดลองแบบสุ่มสมมูลรัน โดยศึกษา 4 ระดับ คือ 20 : 80, 40 : 60, 60 : 40 และ 80 : 20 ตามลำดับ แล้วนำแป้งเม็ดบัวอัดเม็ด วัดค่าความชื้น จากนั้นนำไปทดสอบคุณภาพทางประสานสัมผัส ด้านสี กลิ่น รสหวาน ความแห้ง และความชอบโดยรวม โดยการให้คะแนนแบบ 9 ระดับ (9 Point Hedonic Scale) ใช้ผู้ทดสอบ 30 คน แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาความแปรปรวน (Analysis of variance – ANOVA) และวิเคราะห์หาความแตกต่าง (Least Significant Difference – LSD)

ตารางที่ 4.6 แสดงอัตราส่วนเม็ดบัวต่อนมผง 4 ระดับในการผลิตเม็ดบัวอัดเม็ด

สิ่งทดลอง	อัตราส่วน	ส่วนประกอบ (%)				
		เม็ดบัวต่อ นมผง	แป้งบัว	นมผง	น้ำตาลป่น	สารยึดเกาะ
1	20:80	11.76	47	32.5	4	2
2	40:60	24.6	36.9	32.5	4	2
3	60:40	35.5	23.5	32.5	4	2
4	80:20	47	11.76	32.5	4	2

#### 4.3.1.2 ศึกษาปริมาณโกโก้กิจผงที่เหมาะสมในการผลิตเม็ดบัวอัดเม็ด

จากการศึกษาอัตราส่วนของแป้งเม็ดบัวกับปริมาณนมผงมีข้อแนะนำจากผู้ทดสอบว่าเม็ดบัวอัดเม็ดมีกลิ่นและรสของแป้งเม็ดบัวมากเกินไป น่าจะมีส่วนผสมอื่น ๆ เพื่อปรับรสชาติ และกลิ่นของเม็ดบัว จึงทำการเติมโกโก้กิจผงเพื่อปรับกลิ่นและรสของเม็ดบัวอัดเม็ด แสดงดังตารางที่ โดยการวางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ โดยศึกษา 2 ระดับ คือ 0 และ 6 % (โดยใส่ทกดแทน สารยึดเกาะ และสารหล่อลื่น) ตามลำดับ และนำแป้งเม็ดบัวอัดเม็ด วัดค่าความชื้น จากนั้นนำไปทดสอบคุณภาพทางประสานผสัดด้านสี กลิ่น รสหวาน ความเผ็ด และความชอบโดยรวม โดยการให้คะแนนแบบ 9 ระดับ (9 Point Hedonic Scale) ใช้ผู้ทดสอบ 30 คน และนำผลที่ได้มามิวเคราะห์หาความแปรปรวน (Analysis of variance – ANOVA) และวิเคราะห์หาความแตกต่าง (Least Significant Difference – LSD)

#### 4.3.1.3 ศึกษาการยอมรับของเม็ดบัวอัดเม็ด

ศึกษาการยอมรับของเม็ดบัวอัดเม็ดที่พัฒนาได้ โดยใช้ผู้ทดสอบทั่วไป จำนวน 100 คน ทดสอบโดยการให้คะแนนความชอบ 9 ระดับ ทำการประเมินคะแนนความชอบในปัจจัยด้าน สี กลิ่น รสหวาน ความเผ็ด และความชอบโดยรวม

### 4.3.2 ผลการทดลอง

#### 4.3.2.1 ศึกษาอัตราส่วนของแป้งเม็ดบัว : นมผง โดยศึกษา 4 ระดับ

จากการศึกษาสูตรพื้นฐาน 3 สูตรพบว่าเม็ดบัวอัดเม็ดทั้ง 4 ระดับมีคะแนนความชอบด้าน สี รสหวาน ความเผ็ด และความชอบโดยรวมความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) แสดงดังตารางที่ 13 จากการทดสอบทางประสานผสัดมีคะแนนความชอบอยู่ในระดับชอบเล็กน้อย ในด้านรสชาติ โดยได้ค่าเฉลี่ย 6.93 ด้านสี กลิ่น ความกรอบ และความชอบโดยรวม ผู้ทดสอบ

ให้การยอมรับปานกลาง โดยได้ค่าเฉลี่ย 7.06 , 7.03 , 7.16 และ 7.16 ตามลำดับ สูตรที่ 2 ผู้ทดสอบให้การยอมรับในระดับปานกลาง ด้านสี กลิ่น รสชาติ ความกรอบ และความชื้นโดยรวม โดยได้ค่าเฉลี่ย 7.36, 7.00 , 7.46 , 7.43 และ 7.56 ตามลำดับ สูตรที่ 3 ผู้ทดสอบให้การยอมรับในระดับปานกลาง ด้านสี กลิ่น รสชาติ ความกรอบ โดยได้ค่าเฉลี่ย 7.73 , 7.40 , 7.76 , 7.93 และ ตามลำดับ ความชื้นโดยรวม ผู้ทดสอบให้การยอมรับมาก โดยได้ค่าเฉลี่ย 8.00 ตามลำดับ จากการศึกษาสูตรที่ 3 ผู้ทดสอบให้การยอมรับมากที่สุด จึงเลือกสูตรที่ 3 มาใช้ในการทดลองต่อไป

ตารางที่ 4.7 คะแนนความชอบเฉลี่ยของนมเม็ดบัวจากแป้งเม็ดบัว : นมผง โดยศึกษา 4 ระดับ

คุณลักษณะ	อัตราส่วนของแป้งเม็ดบัวต่อนมผง			
	20:80	40:60	60:40	80:20
สี	9.17±1.32 <sup>a</sup>	7.93±0.22 <sup>a</sup>	5.00±0.22 <sup>c</sup>	6.43±0.22 <sup>b</sup>
กลิ่น	8.17±1.32 <sup>a</sup>	7.07±0.13 <sup>a</sup>	6.17±0.13 <sup>b</sup>	6.77±0.13 <sup>a</sup>
รสหวาน	8.53±0.11 <sup>a</sup>	6.83±0.11 <sup>a</sup>	6.07±0.11 <sup>b</sup>	5.87±1.32 <sup>a</sup>
ความแข็ง	7.33±0.17 <sup>b</sup>	8.00±0.17 <sup>a</sup>	6.33±0.17 <sup>b</sup>	4.20±0.17 <sup>c</sup>
ความชื้นโดยรวม	7.93±0.15 <sup>b</sup>	8.47±0.15 <sup>a</sup>	6.33±0.17 <sup>b</sup>	4.73±0.15 <sup>c</sup>

หมายเหตุ: ตัวอักษรในแนวนอนที่ต่างกัน หมายถึง ค่าที่มีความแตกต่างทางนัยสำคัญทางสถิติ( $p \leq 0.05$ )

4.3.2.2 ผลศึกษาปริมาณโกโก้ผงที่เหมาะสมในการผลิตเม็ดบัวอัดเม็ด พบว่า ปริมาณผงโกโก้ที่ระดับ 9 % มีความชอบด้าน สี กลิ่น และความชื้นโดยรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) แสดงดังตารางที่ 14 จากการศึกษาปริมาณโกโก้ผง 9 % ทำให้เม็ดบัวอัดเม็ดมีกลิ่น และรสชาติที่ดีขึ้น เนื่องจากการ生產ที่ขึ้นของโกโก้ และกลิ่นของโกโก้ทำเม็ดบัวอัดเม็ดมีความรู้สึกเป็นแป้งน้อยลง และมีรสชาติที่ดี ผู้ทดสอบชิมให้การยอมรับปานกลาง ด้านสี กลิ่น รสชาติ ความกรอบ ความชื้นโดยรวม โดยได้ค่าเฉลี่ย 7.80, 7.20 , 7.40 , 7.33 และ 7.90 ตามลำดับ ดังนั้นปริมาณโกโก้ที่เหมาะสมที่ผู้ทดสอบชิมให้การยอมรับมากที่สุดคือ 9 %



**ตารางที่ 4.8 คะแนนความชอบเฉลี่ยของเนยเม็ดบัวที่ปริมาณโภคゴ๊ก 2 ระดับ**

คุณลักษณะ	ปริมาณโภคゴ๊ก (%)	
	0	9
ศีร์	7.30±0.25 <sup>b</sup>	7.80±0.16 <sup>a</sup>
กลิ่น	5.47±0.38 <sup>b</sup>	7.20±0.18 <sup>a</sup>
รสหวาน	6.83±0.18 <sup>a</sup>	7.40±0.08 <sup>a</sup>
ความเข้ม	6.93±0.06 <sup>a</sup>	7.33±0.17 <sup>a</sup>
ความชอบโดยรวม	5.43±0.26 <sup>b</sup>	7.90±0.16 <sup>a</sup>

หมายเหตุ: ตัวอักษรที่ต่างกันในแนวตั้งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

#### 4.3.2.3 ศึกษาการยอมรับของเม็ดบัวอัดเม็ด

พบว่าผู้บริโภคส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 64 % อายุประมาณ 19-30 ปี 80 % ระดับการศึกษาอยู่ในระดับ มัธยมศึกษา จนถึงระดับปริญญาตรี 88 % อาชีพนักเรียนนักศึกษา 60 % มีรายได้อยู่ในช่วง 5,000-10,000 บาท 86 %

**ตารางที่ 4.9 ข้อมูลทั่วไป**

ข้อมูล	ร้อยละ
1. เพศ	
ชาย	36
หญิง	64
2. อายุ	
ต่ำกว่า 18 ปี	2
19-25 ปี	60
26-30 ปี	20
31-39 ปี	10
มากกว่า 40 ปี	8
3. ระดับการศึกษา	
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	18
มัธยมศึกษา	44
ปริญญาตรี	44
ปริญญาโท	4

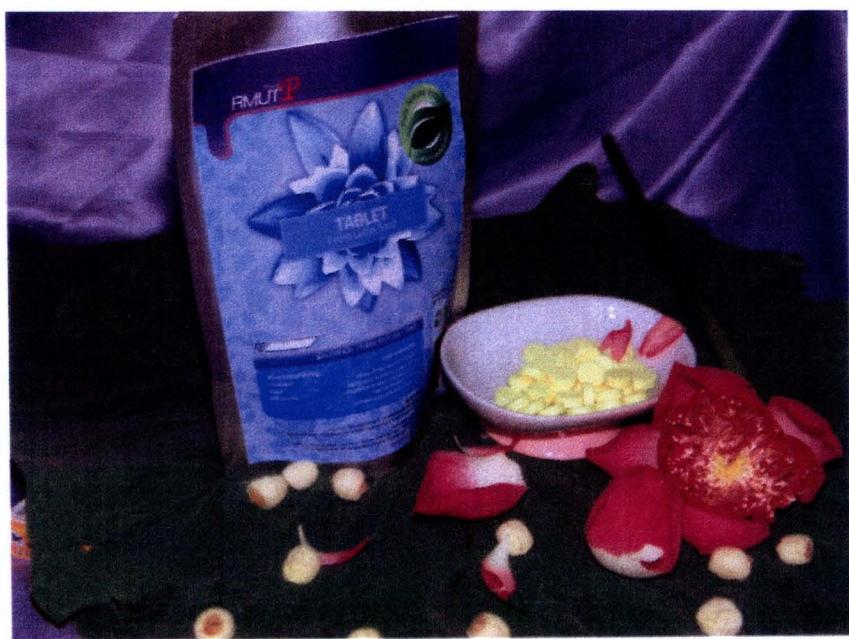
ข้อมูล	ร้อยละ
<b>4.อาชีพ</b>	
ข้าราชการ	4
ธุรกิจ	2
พนักงานบริษัท	8
ค้าขาย,ธุรกิจส่วนตัว	26
นักเรียน,นักศึกษา	60
<b>5.รายได้ต่อเดือน</b>	
ต่ำกว่า 5,000	48
5,001-10,000	38
10,001-20,000	8
20,001-30,000	4
สูงกว่า 30,001	2
<b>6.ความถี่ในการรับประทานนมและลูกอมอัดเม็ด</b>	
บ่อยมาก	32
นานๆครั้ง	62
ไม่เคยรับประทานเลย	6
<b>7.คิดว่าผลิตภัณฑ์อัดเม็ดความมีรสชาติดี</b>	
ชอกโกแลต/โกโก้	44
กาแฟ	22
สตอเบอร์รี่	18
กล้วย	6
ส้ม	10
<b>8.หากมีเม็ดบัวอัดเม็ดครีสโกโก้จำหน่ายโดยบรรจุถุงฟลอยด์ บรรจุ 25 เม็ด ราคา 10 บาท จำนวนท่านจะซื้อหรือไม่</b>	
ซื้อ	43
ไม่แน่ใจ	27
ไม่ซื้อ	30

ผู้บริโภค มีความถี่ในการรับประทานนมและลูกอมอัดเม็ดนาน ๆ ครั้ง 62 % ผู้บริโภคคิดว่า ผลิตภัณฑ์อัดเม็ดความมีรสชาติชอกโกแลต/โกโก้ 44 % หากมีเม็ดบัวอัดเม็ดครีสโกโก้จำหน่ายโดยบรรจุถุงฟลอยด์ บรรจุ 25 เม็ด ราคา 10 บาท ผู้บริโภคซื้อ 43 % และไม่แน่ใจ 27 % จากการทำการทดสอบ คะแนนความชอบผลิตภัณฑ์เม็ดบัวอัดเม็ด คะแนนความชอบด้านสี รสหวาน ความเข้ม และความชอบ

โดยรวม อยู่ในระดับของปานกลาง แต่คะแนนความชอบด้านกลิ่นของเม็ดบัวอุดเม็ดน้อย  
เนื่องจากยังมีกลิ่นของเม็ดบัวอยู่

ตารางที่ 4.10 คะแนนความชอบเฉลี่ยของเม็ดบัวอุดเม็ด

คุณลักษณะ	เม็ดบัวอุดเม็ด
สี	7.80±0.15
กลิ่น	6.37±0.18
รสหวาน	7.40±0.18
ความแข็ง	7.33±0.17
ความชอบโดยรวม	7.30±0.15



ภาพที่ 4.5 เม็ดบัวอุดเม็ด



## 4.4 โครงการเม็ดบัว

### 4.4.1 วิธีการดำเนินการทดลอง

#### 4.4.1.1 ศึกษาสูตรพื้นฐาน โครงการเม็ดบัว โดยดัดแปลงจากสูตรของ โครงการ เอกสาร

จำนวน 3 สูตร คือ สูตรของ นิยูร่า และคณะ (2545), สุกรณ์(ม.ป.ป.) และ จันทร (2534) ดังแสดงในตารางที่ 20 นำมาทดสอบทางประสาทสัมผัส โดยใช้วิธีการทดสอบแบบให้คะแนนความชอบ Hedonic scaling 9 ระดับ ในด้าน) สี กลิ่น รสชาติ เมื่อสัมผัส และความชอบโดยรวม โดยใช้ผู้ทดสอบจำนวน 30 คน วางแผนการทดสอบการชิมแบบสุ่มสมบูรณ์ในบล็อก(RCBD) นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) และความแตกต่างระหว่างสิ่งทดลองโดย Duncan is New Multiple Range Test (DMRT) เพื่อคัดเลือกสูตรขนมครกที่ผู้บริโภคให้คะแนนความชอบมากที่สุดเป็นสูตรพื้นฐาน เพื่อนำมาพัฒนาต่อไป

ตารางที่ 4.11 ส่วนผสมโครงการเม็ดบัวในการคัดเลือกสูตรพื้นฐาน

ส่วนผสม	ปริมาณ (กรัม)		
	สูตรที่ 1	สูตรที่ 2	สูตรที่ 3
เม็ดบัว	200	220	200
มันฝรั่ง	95	500	20
เกลือป่น	1.5	2	2
น้ำ	150	500	1000
น้ำตาลทราย	-	-	20
แป้งสาลี	250	250	500
น้ำตาลทราย	65	65	100
เกลือป่น	5	5	2

ที่มา : สูตรที่ 1 นิยูร่า และคณะ, 2545

สูตรที่ 2 สุกรณ์, ม.ป.ป.

สูตรที่ 3 จันทร, 2534

**4.4.1.2 ศึกษาอัตราส่วนของเม็ดบัว ต่อ มันฝรั่ง 3 ระดับ ได้แก่ 20:80 50:50 และ 80:20 นำมาทดสอบทางประสาทสัมผัส โดยใช้วิธีการทดสอบแบบให้คะแนนความชอบ Hedonic scaling 9 ระดับ ในด้าน สี กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวม โดยใช้ผู้ทดสอบจำนวน 30 คน วางแผนการทดสอบการชิมแบบสุ่มสมบูรณ์ในบล็อก(RCBD) นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) และความแตกต่างระหว่างสิ่งทดลองโดย Duncan is New Multiple Range Test (DMRT)**

#### **4.4.1.3 ศึกษาการยอมรับของโครเก็ตเม็ดบัว**

ศึกษาการยอมรับของโครเก็ตเม็ดบัวที่พัฒนาได้ โดยใช้ผู้ทดสอบทั่วไปจำนวน 100 คน ทดสอบโดยการให้คะแนนความชอบ 9 ระดับ ทำการประเมินคะแนนความชอบในปัจจัยด้าน สี กลิ่น รสหวาน ความเผ็ด และความชอบโดยรวม

### **4.4.2. ผลการทดลอง**

**4.4.2.1. ศึกษาหาสูตรมาตรฐาน 3 สูตร พบว่า สูตรโครเท็ง 3 สูตร โครเก็ตมีความชอบด้าน กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) แสดงดังตารางที่ 14 ส่วนคะแนนความชอบด้านสี ไม่แตกต่างกันทางทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) ส่วนคะแนนความชอบปัจจัยด้าน รสชาติ และความชอบโดยรวมของโครเก็ตสูตรที่ 2 และ 3 ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) ดังแสดงในตารางที่ 21 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโครเก็ตสูตรที่ 1 และ 3 มีปริมาณส่วนผสมไม่แตกต่างกัน โดยโครเก็ตสูตรที่ 3 มีคะแนนความชอบเฉลี่ยทุกด้านสูงสุด**

**ตารางที่ 4.12 คะแนนเฉลี่ยสูตรโครเก็ตเม็ดบัว**

ลักษณะ	1	2	3
สี	$7.12 \pm 0.15^a$	$7.38 \pm 0.15^a$	$7.13 \pm 0.15^a$
กลิ่น	$7.12 \pm 0.15^b$	$7.40 \pm 0.15^a$	$7.45 \pm 0.15^a$
รสชาติ	$7.32 \pm 0.15^b$	$7.08 \pm 0.15^b$	$8.12 \pm 0.15^a$
เนื้อสัมผัส	$7.03 \pm 0.15^b$	$7.52 \pm 0.15^a$	$7.33 \pm 0.15^a$
ความชอบโดยรวม	$7.20 \pm 0.15^b$	$7.48 \pm 0.15^b$	$8.17 \pm 0.15^a$

หมายเหตุ: อักษรที่ต่างกันในแนวนอนหมายถึง ค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ( $p \leq 0.05$ )

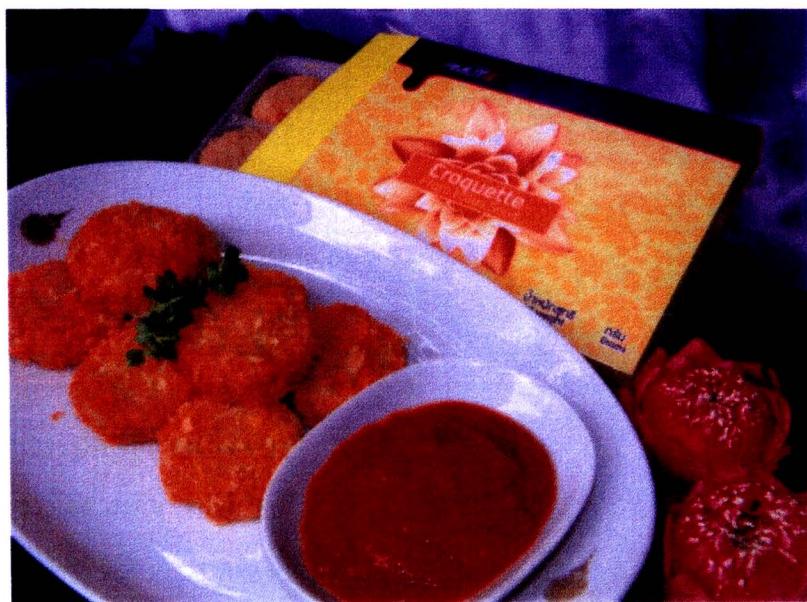
**4.4.2.2. ศึกษาอัตราส่วนของเม็ดบัว ต่อ มันฝรั่ง 3 ระดับ ในการผลิตโครเก็ต พบว่า ปริมาณเม็ดบัวเพิ่มขึ้นจาก 50:50 เป็น 80:20 ไม่มีอิทธิพลต่อคะแนนความชอบทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p > 0.05$ ) ดังแสดงในตารางที่ 22 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการปริมาณแป้งไม่แตกต่างกันมากทำให้**

ลักษณะ โกรเก็ต แตกต่างเล็กน้อย แต่การสังเกตจากลักษณะทั่วไปพบว่า โกรเก็ตที่ใช้ปริมาณแป้งเม็ดบัว 80:20 จะมีความนุ่มนวลมากกว่า โกรเก็ตที่ปริมาณเม็ดบัว 50:50 และผลลัพธ์จะได้จำนวนน้ำ油กว่า ดังนั้น เลือกอัตราส่วนเม็ดบัวต่อมันฝรั่ง ที่ 50:50 เนื่องจากผู้ทดสอบบังส่วนชอบโกรเก็ตที่มีลักษณะนิ่น ไม่แข็ง

ตารางที่ 4.13 คะแนนเฉลี่ยโกรเก็ตเม็ดบัวที่ใช้อัตราส่วนของเม็ดบัว ต่อ มันฝรั่ง 3 ระดับ

ลักษณะ	20:80	50:50	80:20
สี	7.12±0.12 <sup>a</sup>	6.82±0.14 <sup>a</sup>	7.22±0.12 <sup>a</sup>
กลิ่น	7.62±0.20 <sup>a</sup>	7.12±0.25 <sup>a</sup>	6.62±0.22 <sup>b</sup>
รสชาติ	7.48±0.11 <sup>a</sup>	7.42±0.16 <sup>a</sup>	6.58±0.18 <sup>b</sup>
เนื้อสัมผัส	7.83±0.24 <sup>a</sup>	7.63±0.26 <sup>a</sup>	6.43±0.25 <sup>b</sup>
ความชอบโดยรวม	7.80±0.22 <sup>a</sup>	7.81±0.16 <sup>a</sup>	6.80±0.35 <sup>b</sup>

หมายเหตุ: อักษรที่ต่างกันในแนวตั้งหมายถึง ค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ( $p\leq 0.05$ )



ภาพที่ 4.6 โกรเก็ตเม็ดบัว

#### 4.4.2.3 ศึกษาการยอมรับของโครงการเก็ตเม็ดบัว

พบว่าผู้บริโภคส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 68 % อายุประมาณ 19-30 ปี 85 % ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี 62 % อาชีพนักเรียนนักศึกษา 43 % มีรายได้อยู่ในช่วง 5,000-10,000 บาท 46 %

**ตารางที่ 4.14 ข้อมูลทั่วไป**

ข้อมูล	ร้อยละ
<b>1.เพศ</b>	
ชาย	32
หญิง	68
<b>2.อายุ</b>	
ต่ำกว่า 18 ปี	2
19-25 ปี	40
26-30 ปี	45
31-39 ปี	5
มากกว่า 40 ปี	8
<b>3.ระดับการศึกษา</b>	
มัธยมศึกษา	28
ปริญญาตรี	62
ปริญญาโท	20
<b>4.อาชีพ</b>	
ข้าราชการ	10
รัฐวิสาหกิจ	2
พนักงานบริษัท	8
ค้าขาย,ธุรกิจส่วนตัว	37
นักเรียน,นักศึกษา	43
<b>5.รายได้ต่อเดือน</b>	
ต่ำกว่า 5,000	46
5,001-10,000	30
10,001-20,000	18
20,001-30,000	6

ข้อมูล	ร้อยละ
6. ความถี่ในการรับประทานโครเก็ตหรือนัตเก็ต	
บ่อยมาก	44
นานๆ ครั้ง	54
ไม่เคยรับประทานเลย	2
7. หากมีโครเก็ตเม็ดบัว เช่น กดจำหน่าย โดยบรรจุถุงฟลอยด์ บรรจุ 10 เม็ด ราคา 65 บาท จำหน่ายท่านจะซื้อหรือไม่	
ซื้อ	52
ไม่แน่ใจ	26
ไม่ซื้อ	22



ผู้บริโภค มีความถี่ในการรับประทานโครเก็ตหรือนัตเก็ตนาน ๆ ครั้ง 55 % ผู้บริโภคคิดว่า พลิตภัณฑ์ อัดเม็ดควร มีรสชาติของโกเกลต์/โกโก้ 44 % หากมีโครเก็ตเม็ดบัว เช่น กดจำหน่าย โดยบรรจุถุงฟลอยด์ บรรจุ 10 เม็ด ราคา 65 บาท จำหน่ายท่านจะซื้อหรือไม่ ผู้บริโภคซื้อ 52 % และ ไม่แน่ใจ 26 % จากการทำการทดสอบคะแนนความชอบพลิตภัณฑ์ โครเก็ตเม็ดบัว คะแนนความชอบด้านสี รสหวาน ความเผ็ด และความชอบโดยรวม อยู่ในระดับชอบมาก แต่คะแนนความชอบด้านกลิ่นของเม็ดบัวอยู่ใน ระดับชอบปานกลาง เนื่องจากยังมีกลิ่นของเม็ดบัวอยู่

ตารางที่ 4.15 คะแนนความชอบเฉลี่ยของโครเก็ตเม็ดบัว

คุณลักษณะ	โครเก็ตเม็ดบัว
สี	$6.82 \pm 1.05$
กลิ่น	$7.25 \pm 2.18$
รสหวาน	$7.60 \pm 0.65$
ความเผ็ด	$7.83 \pm 0.47$
ความชอบโดยรวม	$8.12 \pm 0.86$

## 4.5 ครีมเม็ดบัว

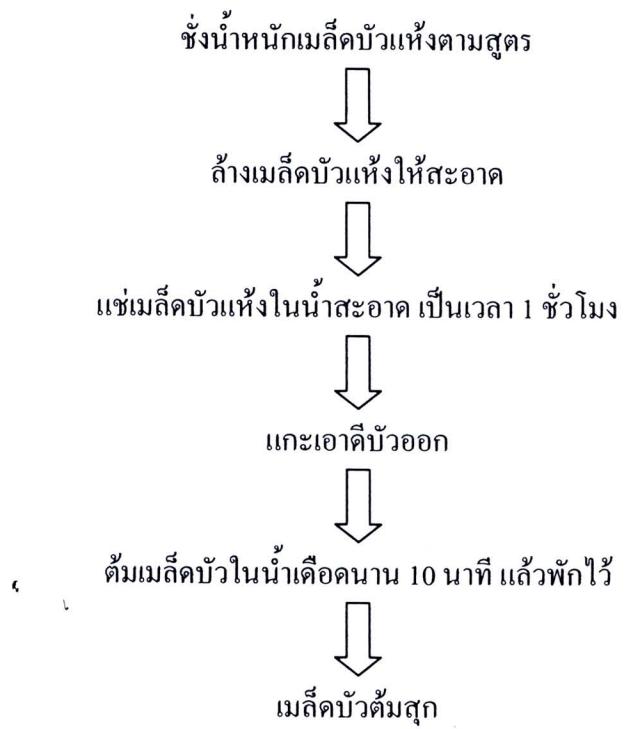
### 4.51. วิธีการดำเนินการทดลอง

#### 4.51.1 การศึกษาสูตรพื้นฐานของครีมเม็ดบัวจิ้มข้นปั่ง

การทดลองครั้งนี้ได้ทำการศึกษาสูตรพื้นฐานครีมเม็ดบัวจิ้มข้นปั่งจำนวน 3 สูตร (ภาคผนวก) โดยประเมินคุณภาพทางปราสาทสัมผัสในด้านสี กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวม ด้วยวิธีการชิมแบบให้คะแนนความชอบ 9 ระดับ (9 - Point Hedonic Scale) โดยใช้ผู้ทดสอบชิมจำนวน 30 คน ทำการทดลอง 2 ชั้ง เป็นอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านอาหาร ของสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ , สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ และ สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

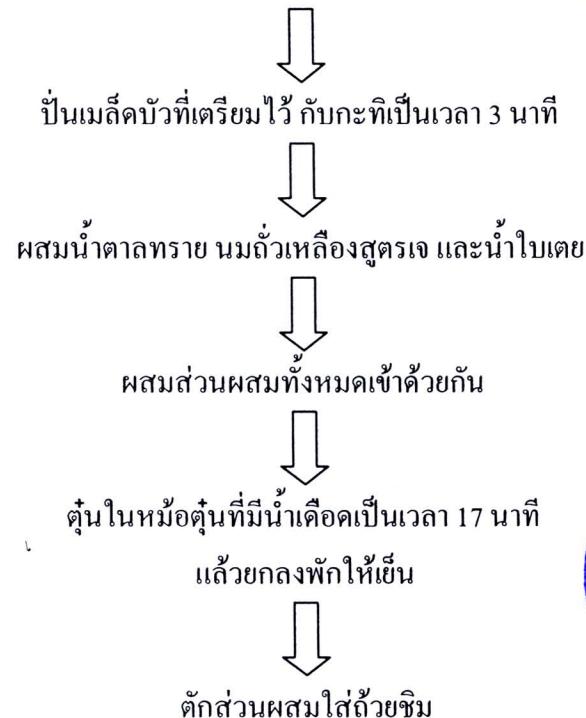
#### 4.51.2 การศึกษาปริมาณเม็ดบัวต้มที่เสริมในครีมเม็ดบัวจิ้มข้นปั่ง

การทดลองครั้งนี้ได้นำสูตรพื้นฐานที่ผ่านการคัดเลือก มาทำการศึกษาปริมาณเม็ดบัวต้มที่เสริมในครีมเม็ดบัวจิ้มข้นปั่ง ในปริมาณที่แตกต่างกัน 3 ระดับคือ ร้อยละ 20 ร้อยละ 25 และ 30 ของน้ำหนักส่วนผสมทั้งหมด โดยวางแผนการทดลองแบบสุ่มในบล็อกสมบูรณ์ (Randomized Complete Block Design, RCBD) (สายชล, 2546) และนำผลไปประเมินคุณภาพทางปราสาทสัมผัส ในด้านสี กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวม ด้วยวิธีการชิมแบบให้คะแนนความชอบ 9 ระดับ (9 - Point Hedonic Scale) โดยใช้ผู้ทดสอบชิมจำนวน 30 คน ทำการทดลอง 2 ชั้ง เป็นอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านอาหาร ของสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ , สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ และ สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และนำผลมาวิเคราะห์หาความแปรปรวน (Analysis of Variance , ANOVA) และวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT)



ภาพที่ 4.7 แสดงขั้นตอนการเตรียมเมล็ดบัวสุก

ช่างส่วนผสมในการทำสังขยาจิมชนมปังเสริมเม็ดบัว สูตรเจ



#### ภาพที่ 4.8 แสดงขั้นตอนการทำครีมเม็ดบัวจิมชนมปังเสริมเม็ดบัว สูตรเจ

#### 4.5.2 ผลการทดลอง

##### 4.5.2.1 ผลการศึกษาสูตรพื้นฐานครีมเม็ดบัวจิมชนมปัง

จากการทดลองครั้งนี้ได้ทำการศึกษาสูตรพื้นฐานครีมเม็ดบัวจิมชนมปัง จำนวน 3 สูตร จากการทดลองครั้งนี้ได้ทำการศึกษาสูตรพื้นฐานครีมเม็ดบัวจิมชนมปัง จำนวน 3 สูตร เพื่อทำการยอมรับของผู้ชิม โดยประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัสในในด้านตี กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวม ด้วยวิธีการชิมแบบให้คะแนนความชอบ 9 ระดับ (9 - Point Hedonic Scale) โดยใช้ผู้ทดสอบชิมจำนวน 30 คน ทำการทดลอง 2 ชั้้า ซึ่งเป็นอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านอาหาร ของสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ , สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ และ สาขาวิชาอุตสาหกรรมบริการอาหาร คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร นำผลที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) สูตรพื้นฐานครีมเม็ดบัวจิมชนมปัง และผลการศึกษาคุณภาพทางประสาทสัมผัส แสดงดังตารางที่ 3 และผลการศึกษาคุณภาพ

ทางประสาทสัมผัส แสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4.16 แสดงปริมาณวัตถุดับสูตรพื้นฐานสังขยาจิมขnmปั่ง 3 สูตร

วัตถุดับ	สูตรที่ 1 (กรัม)	สูตรที่ 2 (กรัม)	สูตรที่ 3 (กรัม)
ไข่ไก่(หัวฟอง)	158	214	-
ไข่ไก่(ไข่แดง)	-	-	16
กะทิ	717	1400	537
นมสด	125	-	81
น้ำใบเตย	40	-	20
น้ำตาลทราย	361	60	270
น้ำตาลมะพร้าว	-	150	-
แป้งสาลี	74	-	-
แป้งข้าวโพด	-	-	13
แป้งมัน	-	-	15

ที่มา : สูตรที่ 1 จริยา , 2549

สูตรที่ 2 เชาวลิต , 2551

สูตรที่ 3 วนิช , 2539

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพทางประสาทสัมผัสของครีมเม็ดบัวจิมขnmปั่งสูตรพื้นฐาน 3 สูตร

คุณภาพทางประสาท	สูตรพื้นฐาน ( $\bar{x}$ )		
	สูตรที่ 1	สูตรที่ 2	สูตรที่ 3
สี	6.20	6.80	7.10
กลิ่น	6.10	6.00	7.20
รสชาติ	6.10	6.50	7.90
เนื้อสัมผัส	7.60	6.80	8.90
ความชอบโดยรวม	6.30	6.10	7.90

จากตารางที่ 4 พนว่าครีมเม็ดบัวจิมขnmปั่งสูตรพื้นฐานสูตรที่ 3 ได้รับการยอมรับสูงกว่าสูตรที่ 1 และสูตรที่ 2 ได้ค่าเฉลี่ยในด้าน สี กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวม คือ 7.10 7.20 7.90 8.90 และ 7.90 ตามลำดับ ซึ่งได้รับการยอมรับมากที่สุด ดังนั้นจึงคัดเลือกครีมเม็ดบัวจิมขnmปั่งสูตรพื้นฐานสูตรที่ 3 เป็นสูตรพื้นฐาน ในการศึกษาปริมาณเม็ดบัวแห้งที่เสริมในครีมเม็ดบัวจิมขnmปั่ง ในการทดลองครั้งต่อไป

#### 4.5.2.2 ผลการศึกษาปริมาณเม็ดบัวต้มที่เสริมในครีมเม็ดบัวจิ้มขนมปัง

จากการทดลองศึกษาปริมาณเม็ดบัวต้มที่เสริมในครีมเม็ดบัวจิ้มขนมปัง ในปริมาณที่แตกต่างกัน 3 ระดับคือ ร้อยละ 20 ร้อยละ 25 และ 30 ของน้ำหนักส่วนผสมทั้งหมด โดยวางแผนการทดลองแบบสุ่มในบล็อกสมบูรณ์ (Randomized Complete Block Design, RCBD) (สายชล, 2546) และนำผลไปประเมินคุณภาพทางประสาทสัมผัส ในด้านสี กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวม ด้วยวิธีการซึมแบบให้คะแนนความชอบ 9 ระดับ (9 - Point Hedonic Scale) โดยใช้ผู้ทดสอบชิมจำนวน 30 คน ทำการทดลอง 2 ชั้น ซึ่งเป็นอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านอาหาร ของสาขาวิชาอาหารและโภชนาการ, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การอาหารและโภชนาการ และ สาขาวิชาอุดสาหกรรมบริการอาหาร คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาความแปรปรวน (Analysis of Variance , ANOVA) และวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยวิธี Duncan's New Multiple Range Test ( DMRT) แสดงปริมาณเม็ดบัวต้มเสริมในสังขยาจิ้มขนมปัง (ดัดแปลงจากสูตรพื้นฐานเพื่อเป็น สูตรเจ) 3 ระดับ แสดงดังตารางที่ 5 และค่า

**ตารางที่ 4.18** แสดงปริมาณเม็ดบัวต้มที่เสริมในครีมเม็ดบัวจิ้มขนมปัง (ดัดแปลงจากสูตรพื้นฐานเพื่อเป็น สูตรเจ)

วัตถุดิบ	ปริมาณเม็ดบัวต้ม (%)		
	20	25	30
เม็ดบัวต้ม	217.5	272	326
กะทิ	537	537	537
นมสด	80.5	80.5	80.5
น้ำตาลทราย	270	270	270
น้ำใบเตย	20	20	20
น้ำ	180	180	180

**ตารางที่ 4.19** แสดงค่าเฉลี่ยคุณภาพทางประสาทสัมผัสของปริมาณเม็ดบัวแห้งที่เสริมในครีมนีดบัวจืด  
ชนนปั้ง 3 ระดับ

คุณภาพทางประสาท	ปริมาณเม็ดบัวต้ม (%)		
	20	20	20
สี	7.33 <sup>b</sup>	7.70 <sup>a</sup>	7.26 <sup>b</sup>
กลิ่น	7.32 <sup>a</sup>	7.45 <sup>a</sup>	7.15 <sup>a</sup>
รสชาติ	7.30 <sup>a</sup>	7.45 <sup>a</sup>	7.20 <sup>a</sup>
ความกรอบ	7.53 <sup>a</sup>	7.71 <sup>a</sup>	7.36 <sup>a</sup>
ความชุ่มโดยรวม	7.40 <sup>a</sup>	7.60 <sup>a</sup>	7.33 <sup>a</sup>

หมายเหตุ : ตัวอักษรระบุจำนวนองค์ประกอบที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 6 พบว่าปริมาณเม็ดบัวต้มที่เสริมในครีมนีดบัวจืดชนนปั้ง ที่ระดับ ร้อยละ 25 ผู้ทดสอบชินให้การยอมรับในด้าน สี กลิ่น รสชาติ เนื้อสัมผัส และความชุ่มโดยรวม โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าที่ร้อยละ 20 และ 30 โดยได้คะแนนเฉลี่ย 7.70 7.45 7.45 7.71 และ 7.60 ตามลำดับอีกด้วย คือ 8.40 7.20 8.60 8.30 และ 8.70 ตามลำดับ และเมื่อกำหนดวัดกระห์ความแปรปรวน และเปรียบเทียบความแตกต่างพบว่า ด้านสี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้าน กลิ่น รสชาติ ความกรอบ และความชุ่มโดยรวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ภาพที่ 4.9 ครีมนีดบัว

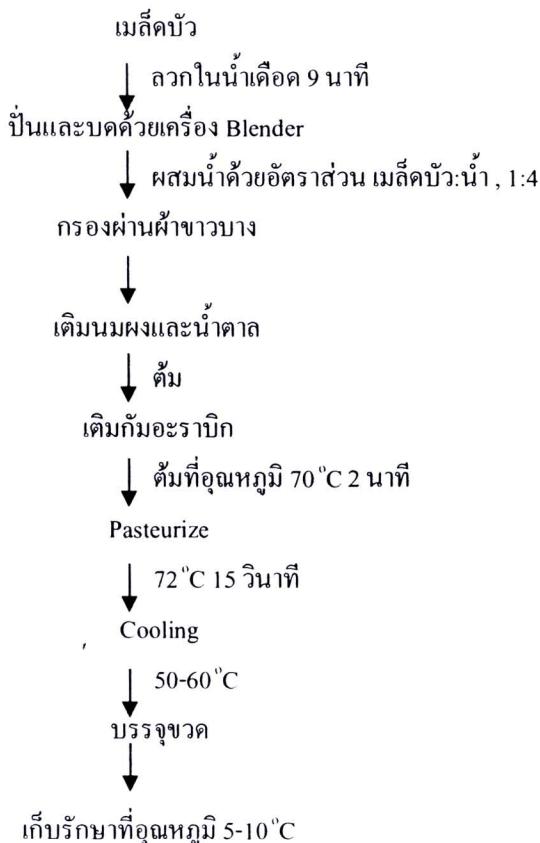


## 4.6 น้ำมีดบัว

### 4.6.1 วิธีการดำเนินการทดลอง

#### 4.6.1.1 การศึกษาระดับความหวานที่เหมาะสมต่อน้ำมีดบัว

นำเมล็ดบัวที่ผ่านการทำความสะอาดแล้ว มาลวกในน้ำเดือด 9 นาที แล้วแช่ในน้ำเย็น จากนั้นผสมน้ำสะอาด โดยใช้อัตราส่วน เมล็ดบัว:น้ำ เท่ากัน 1:4 นำมาปั่นรวมกันในเครื่องปั่นไฟฟ้า ทำการกรองด้วยผ้าขาวบาง เมื่อกรองเสร็จเรียบร้อยแล้วนำมาผสานกับน้ำตาลซึ่งมีการศึกษาหาระดับที่เหมาะสมต่อน้ำมีดบัวเป็น 3 ระดับ คือ 8, 11 และ  $14^{\circ}\text{Brix}$  จากนั้นเติมน้ำมันน้ำมันเนย 5 % ของน้ำมีดบัวทั้งหมด ทำการเติมกัมอะราบิก 0.6% นำน้ำมีดบัวที่ได้ไปทำการฆ่าเชื้อด้วยวิธีการพาสเจอร์ไรซ์ที่อุณหภูมิ  $72^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 15 วินาที และทำให้เย็นที่อุณหภูมิ  $50-60^{\circ}\text{C}$  ทันที จากนั้นนำไปทดสอบระดับความชอบ โดยใช้ระดับความชอบ 9 ระดับ (9-Point Hedonic Scale) ในด้านสี กลิ่น รสชาติ ความข้น และความชอบโดยรวม โดยใช้ผู้ทดสอบจำนวน 30 คน นำมาวางแผนการทดลองแบบ CRD (Completely Randomized Dazing) จากนั้นนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างทั้ง 3 ตัวอย่างด้วย LSD (Least Significant Difference) และ DMRT (Duncan's New Multiple's Rang Test)



ภาพที่ 4.10 แสดงขั้นตอนการผลิตน้ำมีดบัว

#### **4.6.1.2 การศึกษาปริมาณน้ำที่เหมาะสมต่อน้ำนมเมล็ดบัว**

ทำการผลิตน้ำนมเมล็ดบัวที่ได้รับการยอมรับทางด้านความหวานที่เหมาะสม จากข้อที่ 3.3.1.1 จากนั้นทำการศึกษาปริมาณน้ำที่เหมาะสมต่อน้ำนมเมล็ดบัว โดยศึกษาปริมาณน้ำที่ 3 ระดับ คือ 2, 5 และ 8% ของน้ำนมเมล็ดบัว จากนั้นทำการผลิตและการทดสอบระดับความชอบของผลิตภัณฑ์ เช่นเดียวกับข้อที่ 3.3.1.1

#### **4.6.1.3 การศึกษาปริมาณกันอะราบิกที่เหมาะสมต่อน้ำนมเมล็ดบัว**

ทำการผลิตน้ำนมเมล็ดบัวที่ได้รับการยอมรับทางด้านความหวานที่เหมาะสม จากข้อที่ 4.6.1.1 และ ทางด้านปริมาณน้ำที่เหมาะสมจากข้อที่ 3.3.1.2 จากนั้นศึกษาปริมาณกันอะราบิก โดยศึกษาปริมาณกันอะราบิกเป็น 3 ระดับ คือ 0.3 , 0.6 และ 0.9% ของน้ำนมเมล็ดบัว แล้วทำการผลิตและการทดสอบระดับความชอบของผลิตภัณฑ์ เช่นเดียวกับข้อ 4.6.1.1

#### **4.6.1.4 การศึกษาระยะเวลาการเก็บของน้ำนมเมล็ดบัว**

นำน้ำนมเมล็ดบัวที่ผ่านการพัฒนาสูตรมาทำการวิเคราะห์หาปริมาณจุลินทรีทั้งหมด โดยการเก็บน้ำเมล็ดบัวที่  $5-10^{\circ}\text{C}$  และทำการศึกษาทุกๆ 2 วัน เป็นเวลา 14 วัน โดยจุลินทรีทั้งหมดต้องไม่เป็น  $1 \times 10^4$  โคลoni ต่อตัวอย่าง 1 ml.

#### **4.6.1.5 การศึกษาการยอมรับของผู้บริโภคที่มีต่อน้ำนมเมล็ดบัว**

นำผลิตภัณฑ์ที่ได้มำทำการทดสอบโดยใช้ผู้ทดสอบจำนวน 50 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผลิตภัณฑ์

### **4.6.2 ผลการทดลอง**

**4.6.2.1 การศึกษาระดับความหวานที่เหมาะสมต่อน้ำนมเมล็ดบัว** จากตารางที่ 9 ผลการศึกษาระดับความหวานที่เหมาะสมต่อน้ำนมเมล็ดบัว โดยน้ำนมเมล็ดบัวที่มีความหวาน 3 ระดับคือ 8 , 11 และ  $14^{\circ}\text{Brix}$  มาทดสอบทางประสานสัมผัสในด้านสี กลิ่น รสชาติ ความข้น และความชอบโดยรวมผลการศึกษาพบว่า ระดับความหวานที่  $8^{\circ}\text{Brix}$  ได้รับคะแนนความชอบเฉลี่ยทุกด้านสูงสุด โดยผู้ทดสอบให้คะแนนเฉลี่ย 7.10 , 6.20 , 6.87 , 6.80 และ 7.00 ตามลำดับ โดยที่คะแนนความชอบของทุกด้านของระดับความหวานที่ 8 และ  $11^{\circ}\text{Brix}$  ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ  $P \leq 0.05$  แต่คะแนนเฉลี่ยของระดับความหวานที่  $11^{\circ}\text{Brix}$  ได้น้อยกว่าในทุกด้าน ส่วนระดับความหวานที่  $14^{\circ}\text{Brix}$  ได้รับการยอมรับน้อยกว่าและมีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ( $P \leq 0.05$ ) จึงเลือกระดับความหวานที่  $8^{\circ}\text{Brix}$  ในการศึกษาระบบที่การผลิตน้ำนมเมล็ดบัวต่อไป

ตารางที่ 4.20 ผลการศึกษาระดับความหวานที่เหมาะสมสมต่อน้ำนมเมล็ดบัว

ปัจจัย	คะแนนความชอบที่ความหวานระดับต่างๆ		
	8 ° Brix	11 ° Brix	14 ° Brix
สี	7.10a	6.93a	5.97b
กลิ่น	6.20a	6.07a	5.53a
รสชาติ	6.87a	6.40a	5.27b
ความขึ้น	6.80a	6.77a	6.53b
ความชอบโดยรวม	7.00a	6.63a	6.03b

หมายเหตุ: ตัวอักษรในแนวนอนที่แตกต่างกันหมายถึง ค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P \leq 0.05$

4.6.2.2 การศึกษาปริมาณน้ำที่เหมาะสมสมต่อน้ำนมเมล็ดบัว จากตารางที่ 10 ผลการศึกษาปริมาณน้ำที่เหมาะสมสมต่อน้ำนมเมล็ดบัว โดยนำน้ำนมเมล็ดบัวที่มีปริมาณน้ำ 3 ระดับคือ 2 , 5 และ 8% มาทดสอบทางประสาทสัมผัสในด้านสี กลิ่น รสชาติ ความขึ้น และความชอบโดยรวม ผลการศึกษาพบว่าปริมาณน้ำที่ 5% ได้รับความชอบเฉลี่ยสูงสุด โดยผู้ทดสอบให้คะแนนเฉลี่ย 7.33 , 7.17 , 7.50 , 6.37 และ 7.57 ตามลำดับ โดยคุณลักษณะด้านสี กลิ่น รสชาติและความชอบโดยรวมของปริมาณน้ำ 2 และ 8% ได้รับการยอมรับน้อยกว่าและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ( $P \leq 0.05$ ) จึงเลือกใช้ปริมาณน้ำที่ 5% ใน การศึกษากรรมวิธีการผลิตน้ำนมเมล็ดบัวต่อไป

ตารางที่ 4.21 ผลการศึกษาปริมาณน้ำที่เหมาะสมสมต่อน้ำนมเมล็ดบัว

ปัจจัย	คะแนนความชอบที่ความหวานระดับต่างๆ		
	2%	5%	8%
สี	5.87b	7.33a	6.20b
กลิ่น	5.97b	7.17a	5.97b
รสชาติ	5.63b	7.50a	5.07b
ความขึ้น	5.90a	6.37a	5.27b
ความชอบโดยรวม	6.17b	7.57a	5.87b

หมายเหตุ: ตัวอักษรในแนวนอนที่แตกต่างกันหมายถึง ค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P \leq 0.05$

4.6.2.3 ศึกษาปริมาณกัมอะราบิกที่เหมาะสมสมต่อน้ำหนักนมเมล็ดบัว จากตารางที่ 11 ผลการศึกษาปริมาณกัมอะราบิกที่เหมาะสมสมต่อน้ำนมเมล็ดบัว โดยนำน้ำนมเมล็ดบัวที่มีปริมาณกัมอะราบิก

3 ระดับคือ 0.3 , 0.6 และ 0.9 มาทดสอบทางประสาทสัมผัสในด้านสี กลิ่น รสชาติ ความขี้นและความชอบโดยรวม ผลการศึกษาพบว่า ปริมาณกัมอะราบิกที่ 0.3% ได้รับคะแนนความชอบเฉลี่ยทุกด้าน สูงสุด โดยผู้ทดสอบให้คะแนนเฉลี่ย 7.70, 7.43, 7.53, 7.57 และ 7.43 ตามลำดับ โดยคุณลักษณะด้านสีของ ปริมาณกัมอะราบิกที่ 0.6% ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ  $P \leq 0.05$

**ตารางที่ 4.22** ผลการศึกษาปริมาณกัมอะราบิกที่เหมาะสมต่อน้ำนมเมล็ดบัว

ปัจจัย	คะแนนความชอบที่ปริมาณกัมอะราบิกระดับต่างๆ		
	0.3%	0.6%	0.9%
สี	7.70a	7.57ab	7.30b
กลิ่น	7.43a	6.83b	6.73b
รสชาติ	7.53a	6.00b	6.07b
ความขี้น	7.57a	6.20b	6.27b
ความชอบโดยรวม	7.43a	6.40b	6.07b

หมายเหตุ: ตัวอักษรในแนวนอนที่แตกต่างกันหมายถึง ค่าที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $P \leq 0.05$

แต่คุณลักษณะด้าน กลิ่น รสชาติ ความขี้นและความชอบโดยรวมของปริมาณกัมอะราบิกที่ 0.6 และ 0.9% ได้รับการยอมรับน้อยกว่าและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  $P \leq 0.05$  จึงเลือกใช้ปริมาณกัมอะราบิกที่ 0.3% ในการศึกษาระบบที่การผลิตน้ำนมเมล็ดบัว

**4.6.2.4 การศึกษาระยะเวลาการเก็บของน้ำนมเมล็ดบัว** จากการศึกษาระยะเวลาการเก็บของน้ำนมเมล็ดบัว โดยนำน้ำนมเมล็ดบัวมาทำการวิเคราะห์หาปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด โดยการเก็บน้ำนมเมล็ดบัวที่  $5-10^{\circ}\text{C}$  และทำการศึกษาทุกๆ 2 วัน เป็นเวลา 14 วัน โดยจุลินทรีย์ทั้งหมดต้องไม่เกิน  $1 \times 10^4$  โคลoni ต่อตัวอย่าง 1 ml. พบว่า น้ำนมเมล็ดบัวสามารถเก็บรักษาได้เป็นเวลา 12 วัน โดยที่ลักษณะของนมไม่มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านสี กลิ่น รสชาติ และความขี้น

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์หาปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมด

วันที่	ปริมาณจุลินทรีย์(CFU/g)
0	$5.6 \times 10^2$
2	$1.53 \times 10^3$
4	$2.37 \times 10^3$
6	$2.87 \times 10^3$
8	$5.00 \times 10^3$
10	$6.70 \times 10^3$
12	$9.45 \times 10^3$
14	$1.09 \times 10^4$

#### 4.6.2.5 การศึกษาการยอมรับของผู้บริโภคที่มีต่อน้ำนมแม่สดบัว

จากการสำรวจโดยการออกแบบสอบถามเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์น้ำนมแม่สดบัว ที่ผ่านการพัฒนาแล้ว โดยผู้ทดสอบจำนวน 50 คน พบร้า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 78 เพศชายร้อยละ 22 อายุระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 72 รองลงมาอายุระหว่าง 10-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 10 ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับปริญญาตรีร้อยละ 82 รองลงมาเป็นระดับมัธยมศึกษาร้อยละ 10 อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นนักเรียน/นักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 64 รองลงมาเป็นข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจคิดเป็นร้อยละ 18 รายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ 6001 บาทขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 42 รองลงมา มีรายได้ 2001-4000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28 ความชอบในการดื่มน้ำนมพบว่า คนส่วนใหญ่ชอบดื่มน้ำนมคิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมา รู้สึกเผากรากคิดเป็นร้อยละ 26 พฤติกรรมการดื่มน้ำนมของผู้บริโภคส่วนใหญ่ พบร้าดื่มน้ำนมแล้วแต่โอกาสคิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาก็อีกดื่มน้ำ 1-2 ครั้ง/สัปดาห์คิดเป็นร้อยละ 30 สถานที่ที่ผู้บริโภคสะดวกในการซื้อน้ำนมคือ ที่ร้านสะดวกซื้อคิดเป็นร้อยละ 64 รองลงมา ก็อชูปเปอร์มานาเก็ตคิดเป็นร้อยละ 20 ภาชนะบรรจุน้ำนมที่ต้องการและเหมาะสมสมคือ ขวดพลาสติกคิดเป็นร้อยละ 56 รองลงมาเป็นกล่องกระดาษคิดเป็นร้อยละ 38 ส่วนขนาดบรรจุที่ผู้บริโภคต้องการ คือ ขนาด 200 มิลลิลิตร คิดเป็นร้อยละ 52 รองลงมาก็อขนาด 250 มิลลิลิตร คิดเป็นร้อยละ 24

ตารางที่ 4.24 ผลการศึกษาการยอมรับของผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์น้ำนมเมล็ดบัว

n=50

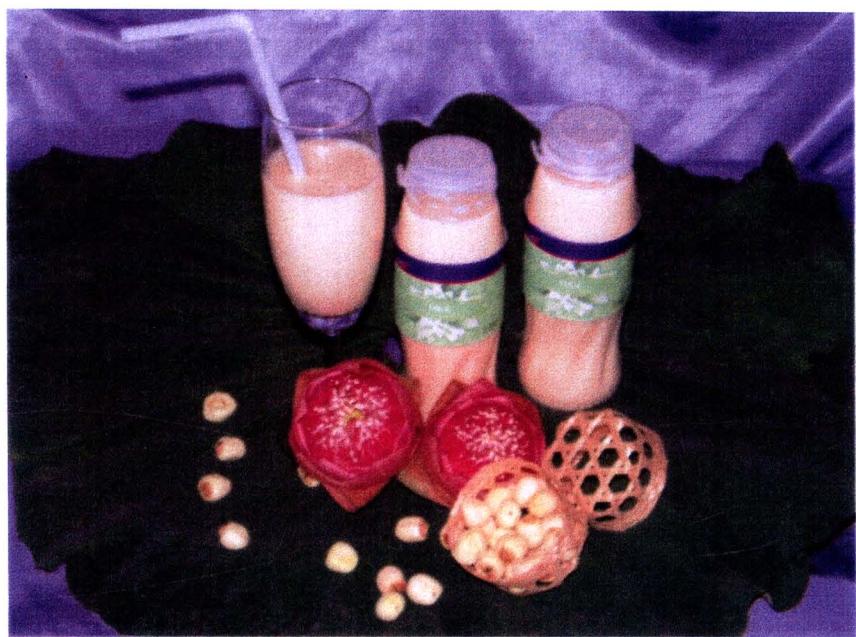
ข้อมูล	පෙර්เซන්ත්
1. เพศ	
ชาย	22
หญิง	78
2. อายุ	
10-20ปี	10
21-30ปี	72
31-40ปี	6
41-50ปี	6
51-60ปี	6
61 ปีขึ้นไป	0
3. ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ประถมศึกษา	2
มัธยมศึกษา	10
ปริญญาตรี	82
ปริญญาตรีขึ้นไป	6
4. อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	18
ธุรกิจส่วนตัว	6
นักเรียน/นักศึกษา	64
อื่นๆ	12
5. รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม	
ต่ำกว่า 2000 บาท	4
2001-4000 บาท	28
4001-6000 บาท	26
6001- บาทขึ้นไป	42

ข้อมูล	เปอร์เซ็นต์
6. ท่านชอบคุ้นเคยหรือไม่	
ชอบ	70
ไม่ชอบ	4
เฉยๆ	26
7. ท่านคุ้นเคยบ่อยเพียงไร	
ทุกวัน	20
1-2 ครั้ง/สัปดาห์	30
แล้วแต่โอกาส	50
ไม่คุ้น	0
8. สถานที่ที่ท่านซื้อหนังสือ	
ชุปเปอร์ม่าเก็ต	20
ร้านสะดวกซื้อ	64
ร้านค้าทั่วไป	14
อื่นๆ	2
9. กារชนะบรรจุนำ้มที่ต้องการและเหมาะสม	
กระป๋องโลหะ	4
บรรจุถุง	2
ขวดพลาสติก	56
กล่องกระดาษ	38
10. ขนาดบรรจุที่ต้องการ	
100 มิลลิลิตร	20
200 มิลลิลิตร	52
250 มิลลิลิตร	24
300 มิลลิลิตร	4
400 มิลลิลิตร	0



ข้อมูล	පෝර්ජේන්ත්
11. රස්ථාතිຂອງප්‍රාග්ධනත් සී	
පොදී	82
ອ່ອນໄປ	6
ເශ්‍මໄປ	12
ගළින්මෙල්දබ්ව	
පොදී	64
න්‍යෝໄປ	12
මාගໄປ	24
ගළිනරසන	
පොදී	76
න්‍යෝໄປ	22
මාගໄປ	2
කວາມහවාන	
පොදී	62
න්‍යෝໄປ	10
මාගໄປ	28
ກාරත්තකතාගත්	
පොදී	60
න්‍යෝໄປ	16
මාගໄປ	24

රස්ථාතිຂອງප්‍රාග්ධනත් දැන් සී මිකාවම පොදුකිඩි පීන්ර්‍යෝ ලං 82 රෝංංමා මී සී ආශ්‍මකිඩි පීන්ර්‍යෝ ලං 12 ගළින්මෙල්දබ්ව මි ගළින් පොදුකිඩි පීන්ර්‍යෝ ලං 64 රෝංංමා මී ගළින් මාගໄປ කිඩි පීන්ර්‍යෝ ලං 24 ගළිනරසන මී ගළින් පොදුකිඩි පීන්ර්‍යෝ ලං 76 රෝංංමා මී ගළින් න්‍යෝໄປ කිඩි පීන්ර්‍යෝ ලං 22 ක්‍රමහවාන මී මිකාවම පොදුකිඩි පීන්ර්‍යෝ ලං 62 රෝංංමා මී ක්‍රමහවාන මාගໄປ කිඩි පීන්ර්‍යෝ ලං 28 ගාරත්තකතා මී මිකාවම පොදුකිඩි පීන්ර්‍යෝ ලං 60 රෝංංමා මී ගාරත්තකතා මාගໄປ කිඩි පීන්ර්‍යෝ ලං 24



ภาพที่ 4.11 นมเม็ดบัว

#### 4.6 การออกแบบบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปจากเม็ดบัว



ภาพที่ 4.12 ภาพการออกแบบบรรจุภัณฑ์แป้งเม็ดบัว



ภาพที่ 4.13 บรรจุภัณฑ์โกรกเก็ตเม็ดบัว



ภาพที่ 4.14 ภาพการออกแบบบรรจุภัณฑ์เนยเม็ดบัว



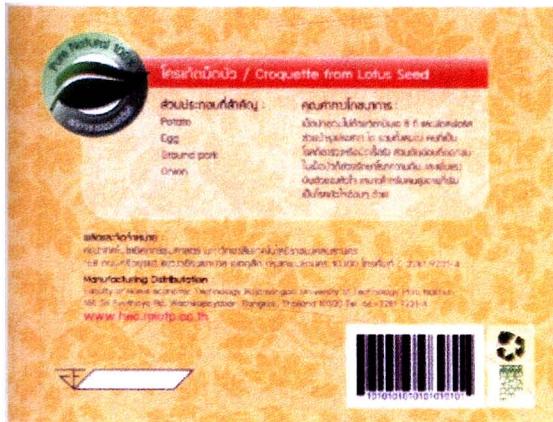
ภาพที่ 4.15 บรรจุภัณฑ์เนยเม็ดบัว



ภาพที่ 4.16 การการออกแบบบรรจุภัณฑ์เม็ดบัวอัดเม็ด



ภาพที่ 4.17 บรรจุภัณฑ์เม็ดบัวอัดเม็ด



ภาพที่ 4.18 การการออกแบบบรรจุภัณฑ์โครเก็ตเม็ดบัว

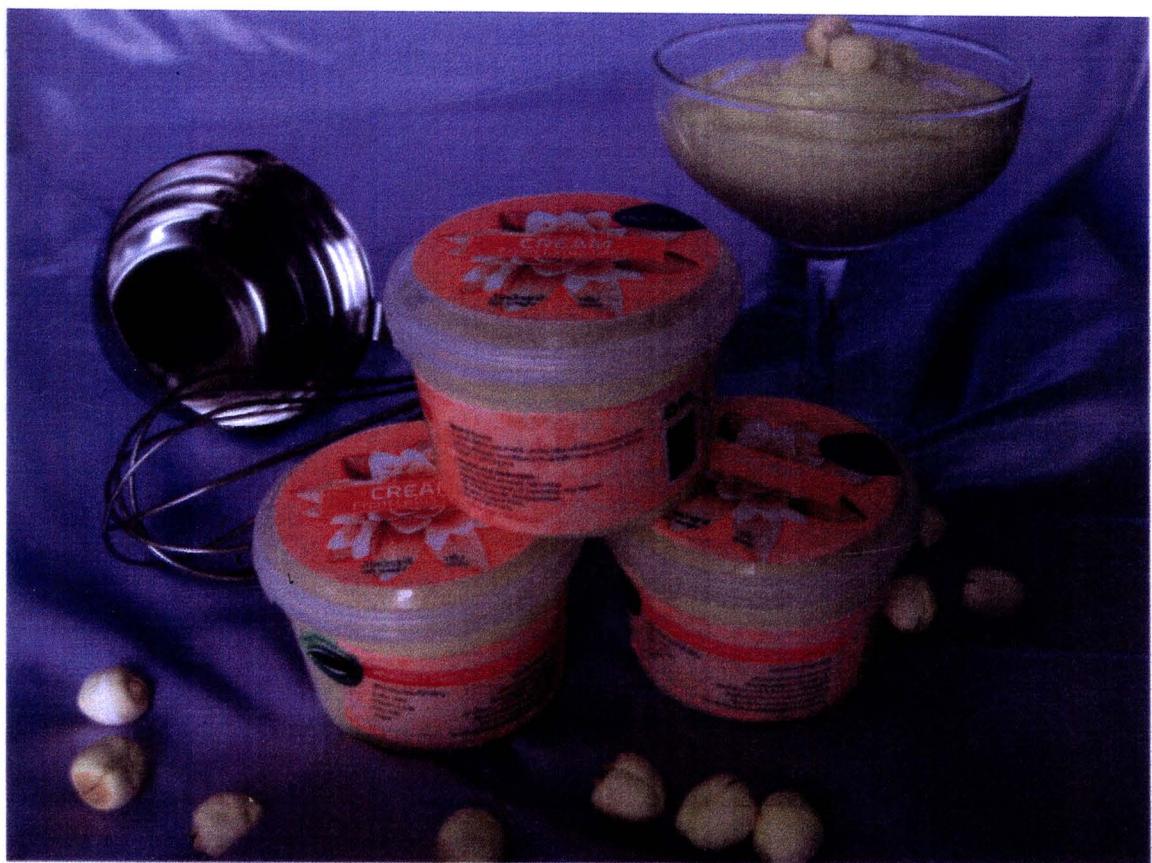




ภาพที่ 4.19 บรรจุภัณฑ์โครเก็ตเม็ดบัว



ภาพที่ 4.20 ภาพการออกแบบบรรจุภัณฑ์สีครีมเม็ดบัว



ภาพที่ 4.21 บรรจุภัณฑ์ไส้ครีมเม็ดบัว



ภาพที่ 4.22 ภาพการออกแบบบรรจุภัณฑ์นมเม็ดบัว



ภาพที่ 4.23 บรรจุภัณฑ์นมเม็ดบัว