

4.3 การวิเคราะห์เฟอร์นิเจอร์ที่รองรับการทำกิจกรรมได้หลายประเภท

การสำรวจพฤติกรรมการใช้งานเฟอร์นิเจอร์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่เข้าพักอาศัยในหอพักภายใต้ขอบเขตการวิจัยพบว่า มักมีการใช้งานบนเฟอร์นิเจอร์เดียวกันได้หลากหลายวิธี จากตารางที่ 4.48 แสดงให้เห็นว่าจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 500 คน จะให้ข้อมูลเกี่ยวกับเฟอร์นิเจอร์ที่รองรับการทำกิจกรรมหลายประเภทได้ดีอันดับที่ 1 เป็นจำนวน 484 คน (Valid) ไม่ได้ให้คำตอบ 16 คน (Missing) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเฟอร์นิเจอร์ที่รองรับการทำกิจกรรมหลายประเภทได้ดีเป็นอันดับที่ 2 จำนวน 322 คน (Valid) ไม่ได้ให้คำตอบ 178 คน (Missing) และให้ข้อมูลเกี่ยวกับเฟอร์นิเจอร์ที่รองรับการทำกิจกรรมหลายประเภทได้ดีเป็นอันดับที่ 3 จำนวน 247 คน (Valid) ไม่ได้ให้คำตอบ 253 คน (Missing)

ตารางที่ 4.34 แสดงสถิติของกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลเฟอร์นิเจอร์ที่สามารถรองรับกิจกรรมได้หลายประเภท

		Statistics		
		เฟอร์นิเจอร์ที่รองรับ การทำกิจกรรมหลาย ประเภทได้ดีอันดับที่ 1	เฟอร์นิเจอร์ที่รองรับ การทำกิจกรรมหลาย ประเภทได้ดีอันดับที่ 2	เฟอร์นิเจอร์ที่รองรับ การทำกิจกรรมหลาย ประเภทได้ดีอันดับที่ 3
N	Valid	484	322	247
	Missing	16	178	253

4.3.1 เฟอร์นิเจอร์ที่รองรับการทำกิจกรรมได้หลายประเภทอันดับที่ 1

จากตารางที่ 4.49 แสดงให้เห็นว่าเฟอร์นิเจอร์ที่ถูกเลือกที่สามารถรองรับกิจกรรมหลายประเภทได้ดีเป็นอันดับ 1 ได้แก่ เติยงนอน โดยคิดเป็นเปอร์เซ็นต์เมื่อเทียบกับผู้ที่ให้คำตอบ 484 คน แล้วมีค่า 59.5% รองลงมาซึ่งค่อนข้างจะห่างจากเตยงนอนมากคือ โต๊ะญี่ปุ่นและโต๊ะอ่านหนังสือ คิดเป็น 10.3% และ 10.1% ตามลำดับ

ตารางที่ 4.35 แสดงความถี่และร้อยละของเฟอร์นิเจอร์ที่ถูกเลือกที่สามารถรองรับกิจกรรมหลายประเภทได้ดีเป็นอันดับที่ 1

		เฟอร์นิเจอร์ที่รองรับการทำกิจกรรมหลายประเภทได้ดีอันดับที่ 1			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	โต๊ะอ่านหนังสือ	49	9.8	(3) 10.1	10.1
	ชั้นวางของ	20	4.0	4.1	14.3

(ตารางมีต่อ)

	ตู้เสื้อผ้า	12	2.4	2.5	16.7
	เตียงนอน	288	57.6	(1) 59.5	76.2
	ชั้นวางทีวี	11	2.2	2.3	78.5
	ชั้นวางหนังสือ	7	1.4	1.4	80.0
	โต๊ะคอมพิวเตอร์	45	9.0	9.3	89.3
	โต๊ะเครื่องแป้ง	2	.4	.4	89.7
	โต๊ะญี่ปุ่น	50	10.0	(2) 10.3	100.0
	Total	484	96.8	100.0	
Missing	System	16	3.2		
Total		500	100.0		

4.3.2 เฟอร์นิเจอร์ที่รองรับการทำกิจกรรมได้หลายประเภทอันดับที่ 2

จากตารางที่ 4.50 แสดงให้เห็นว่าเฟอร์นิเจอร์ที่ถูกเลือกกว่าสามารถรองรับกิจกรรมหลายประเภทได้ดีเป็นอันดับ 2 ได้แก่ โต๊ะอ่านหนังสือและตู้เสื้อผ้าโดยคิดเป็นเปอร์เซ็นต์เมื่อเทียบกับผู้ที่ให้คำตอบ 322 คนแล้วมีค่า 21.7% เท่ากัน รองลงมาได้แก่ โต๊ะญี่ปุ่น ,เตียงนอนและโต๊ะคอมพิวเตอร์ คิดเป็น 10.6%, 9.9% และ 10.1% ตามลำดับ

ตารางที่ 4.36 แสดงความถี่และร้อยละของเฟอร์นิเจอร์ที่ถูกเลือกกว่าสามารถรองรับกิจกรรมหลายประเภทได้ดีเป็นอันดับที่ 2

เฟอร์นิเจอร์ที่รองรับการทำกิจกรรมหลายประเภทได้ดีอันดับที่ 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	โต๊ะอ่านหนังสือ	70	14.0	(1) 21.7	21.7
	ชั้นวางของ	14	2.8	4.3	26.1
	ตู้เสื้อผ้า	70	14.0	(1) 21.7	47.8
	เตียงนอน	32	6.4	(3) 9.9	57.8
	ชั้นวางทีวี	15	3.0	4.7	62.4
	ชั้นวางหนังสือ	14	2.8	4.3	66.8
	โต๊ะคอมพิวเตอร์	31	6.2	(4) 9.6	76.4
	โต๊ะเครื่องแป้ง	16	3.2	5.0	81.4
	โต๊ะญี่ปุ่น	34	6.8	(2) 10.6	91.9
	ราวแขวนผ้า	4	.8	1.2	93.2
	ชั้นวางรองเท้า	3	.6	.9	94.1

(ตารางมีต่อ)

	เก้าอี้	12	2.4	3.7	97.8
	โต๊ะเขียนแบบ	5	1.0	1.6	99.4
	โต๊ะรีดผ้า	2	.4	.6	100.0
	Total	322	64.4	100.0	
Missing	System	178	35.6		
Total		500	100.0		

4.3.3 เฟอร์นิเจอร์ที่รองรับการทำการกิจกรรมได้หลายประเภทอันดับที่ 3

จากตารางที่ 4.51 แสดงให้เห็นว่าเฟอร์นิเจอร์ที่ถูกเลือกที่สามารถรองรับกิจกรรมหลายประเภทได้ดีเป็นอันดับ 3 ได้แก่ โต๊ะอ่านหนังสือคิดเป็นเปอร์เซ็นต์เมื่อเทียบกับผู้ที่ให้คำตอบ 247 คน แล้วมีค่า 20.6% รองลงมาได้แก่ ตู้เสื้อผ้า, โต๊ะคอมพิวเตอร์, โต๊ะญี่ปุ่น , ชั้นวางหนังสือและเก้าอี้ คิดเป็น 17%, 13.4%, 10.5% และ 8.1% ตามลำดับ

ตารางที่ 4.37 แสดงความถี่และร้อยละของเฟอร์นิเจอร์ที่ถูกเลือกที่สามารถรองรับกิจกรรมหลายประเภทได้ดีเป็นอันดับที่ 3

เฟอร์นิเจอร์ที่รองรับการทำการกิจกรรมหลายประเภทได้ดีอันดับที่ 3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	โต๊ะอ่านหนังสือ	51	10.2	(1) 20.6	20.6
	ชั้นวางของ	12	2.4	4.9	25.5
	ตู้เสื้อผ้า	42	8.4	(2) 17.0	42.5
	เตียงนอน	12	2.4	4.9	47.4
	ชั้นวางทีวี	16	3.2	6.5	53.8
	ชั้นวางหนังสือ	20	4.0	(5) 8.1	61.9
	โต๊ะคอมพิวเตอร์	33	6.6	(3) 13.4	75.3
	โต๊ะเครื่องแป้ง	2	.4	.8	76.1
	โต๊ะญี่ปุ่น	26	5.2	(4) 10.5	86.6
	ราวแขวนผ้า	4	.8	1.6	88.3
	ชั้นวางรองเท้า	5	1.0	2.0	90.3
	เก้าอี้	20	4.0	(5) 8.1	98.4
	โต๊ะเขียนแบบ	1	.2	.4	98.8
	14	1	.2	.4	99.2
	15	2	.4	.8	100.0

(ตารางมีต่อ)

	Total	247	49.4	100.0	
Missing	System	253	50.6		
Total		500	100.0		

จากข้อมูลที่สรุปได้ตามตารางทั้ง 3 ชุด พอจะสรุปได้ว่าเฟอริเนเจอร์ที่สามารถรองรับการทำกิจกรรมได้หลายประเภทได้เป็น 3 อันดับแรก ได้แก่ **เตียงนอน ,โต๊ะอ่านหนังสือ และตู้เสื้อผ้า** ตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีเฟอริเนเจอร์อื่นๆที่น่าสนใจในการใช้รองรับกิจกรรมได้หลากหลายประเภท รองลงมาจาก 3 อันดับแรกได้แก่ **โต๊ะคอมพิวเตอร์ ,โต๊ะญี่ปุ่น ,ชั้นวางหนังสือ ,เก้าอี้ ,โต๊ะเครื่องแป้ง ,ชั้นวางทีวี และชั้นวางของ** เป็นต้น

4.4 การวิเคราะห์เฟอริเนเจอร์กับการทำกิจกรรมหลากหลายประเภท

ผลข้อมูลที่ได้จากการเรียงอันดับเฟอริเนเจอร์ที่สามารถรองรับกิจกรรมได้หลายประเภทได้นำมาวิเคราะห์ต่อว่า เฟอริเนเจอร์ดังกล่าวนี้ใช้ทำกิจกรรมอะไรได้บ้าง ดังต่อไปนี้

4.4.1 เตียงนอนกับการทำกิจกรรมต่างๆ

จากตารางที่ 4.52 แสดงให้เห็นจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 500 คน มีผู้ที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้เตียงนอนในการทำกิจกรรมต่างๆ 368 คน (73.6%) และไม่ได้ตอบคำถามเรื่องนี้ 132 คน (26.4%)

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าทางสถิติของกลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูลการใช้เตียงนอนในการทำกิจกรรมต่างๆ

Case Summary						
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$BED_DUP ^a	368	73.6%	132	26.4%	500	100.0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

จากตารางที่ 4.53 เมื่อพิจารณาที่ Percent of Cases ซึ่งเป็นเปอร์เซ็นต์ที่หมายถึงจำนวนคนในการใช้เตียงนอนทำกิจกรรมแต่ละประเภทเทียบจากผู้ที่ให้ข้อมูล 368 คน จะพบว่า นอกจากเตียงนอนจะใช้ **นอน** ซึ่งเป็นเปอร์เซ็นต์สูงที่สุดคือ 37.4% อยู่แล้วนั้น การใช้เตียงนอนในการอ่านหนังสือจะเป็นกิจกรรมที่พบมากที่สุด (20.6%) รองลงมาได้แก่ **พักผ่อน-นั่งเล่น** (17.8%), **เก็บของ-วางของ-วางหนังสือ** (8.0%), **ดูทีวี** (6.7%), **ทำการบ้าน-งาน** (5.7%), **ทานอาหาร** (2.7%), **รีดผ้า** (1.0%) และ **ตั้งคอมพิวเตอร์** (0.1%) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.39 แสดงความถี่และร้อยละของการใช้เตียงนอนในการทำกิจกรรมต่างๆ

\$BED_DUP Frequencies				
		Responses		
		N	Percent	Percent of Cases
การใช้เตียงนอนในการทำกิจกรรมต่างๆ	เตียงใช้ในเกม การนอน	367	(1) 37.4%	99.7%
	เตียงใช้ในเกม ผักผ่อน-นั่งเล่น	175	(3) 17.8%	47.6%
	เตียงใช้ในเกม อ่านหนังสือ	202	(2) 20.6%	54.9%
	เตียงใช้ในเกม ดูทีวี	66	6.7%	17.9%
	เตียงใช้ในเกม รีดผ้า	10	1.0%	2.7%
	เตียงใช้ในเกม ทำการบ้าน-งาน	56	5.7%	15.2%
	เตียงใช้ในการทานอาหาร	26	2.7%	7.1%
	เตียงใช้ในการเก็บของ-วางของ-วางหนังสือ	78	8.0%	21.2%
	เตียงใช้ในการตั้งคอมพิวเตอร์	1	.1%	.3%
	Total	981	100.0%	266.6%

4.4.2 โต๊ะเตียง (โต๊ะญี่ปุ่น)กับการทำกิจกรรมต่างๆ

จากตารางที่ 4.54 แสดงให้เห็นจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 500 คน มีผู้ที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้โต๊ะคอมพิวเตอร์ในการทำกิจกรรมต่างๆ (ROUNDTABLE_VARY) 143 คน (28.6 %) และไม่ได้ตอบคำถามเรื่องนี้ 357 คน (71.4 %)

ตารางที่ 4.40 แสดงค่าทางสถิติของกลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูลการใช้โต๊ะญี่ปุ่นในการทำกิจกรรมต่างๆ

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$ROUNDTABLE_VARY ^a	143	28.6%	357	71.4%	500	100.0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

จากตารางที่ 4.55 เมื่อพิจารณาที่ Percent of Cases ซึ่งเป็นเปอร์เซ็นต์ที่หมายถึงจำนวนคนในการใช้โต๊ะญี่ปุ่นทำกิจกรรมแต่ละประเภทเทียบจากผู้ที่ให้ข้อมูล 143 คน จะพบว่าโต๊ะญี่ปุ่นใช้ในการทานอาหารมากที่สุดโดยมีถึง 34.0% กิจกรรมที่ใช้โต๊ะญี่ปุ่นทำมากรองลงมาได้แก่ ทำการบ้าน-งาน (26.7 %), อ่านหนังสือ (25.5 %), เก็บของ-วางของ-วางหนังสือ (6.5%), ตั้งคอมพิวเตอร์ (2.9%), รีดผ้า (2.1%), ผักผ่อน-นั่งเล่น (1.5%) และรับรองเพื่อน (0.9%) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.41 แสดงความถี่และร้อยละของการใช้โต๊ะญี่ปุ่นในการทำกิจกรรมต่างๆ

\$ROUNDTABLE_VARY Frequencies

		Responses		
		N	Percent	Percent of Cases
การใช้โต๊ะเดี่ยวทำกิจกรรมต่างๆ	โต๊ะเดี่ยว (โต๊ะญี่ปุ่น) ใช้ในกิจกรรม ผักผ่อน-นั่งเล่น	5	1.5%	3.5%
	โต๊ะเดี่ยว (โต๊ะญี่ปุ่น) ใช้ในกิจกรรม อ่านหนังสือ	87	(3) 25.5%	60.8%
	โต๊ะเดี่ยว (โต๊ะญี่ปุ่น) ใช้ในกิจกรรม รีดผ้า	7	2.1%	4.9%
	โต๊ะเดี่ยว (โต๊ะญี่ปุ่น) ใช้ในกิจกรรม ทำการบ้าน-งาน	91	(2) 26.7%	63.6%
	โต๊ะเดี่ยว (โต๊ะญี่ปุ่น) ใช้ในการรับรองเพื่อน	3	.9%	2.1%
	โต๊ะเดี่ยว (โต๊ะญี่ปุ่น) ใช้ในการ ทานอาหาร	116	(1) 34.0%	81.1%
	โต๊ะเดี่ยว (โต๊ะญี่ปุ่น) ใช้ในการเก็บของ-วางของ-วางหนังสือ	22	6.5%	15.4%
	โต๊ะเดี่ยว (โต๊ะญี่ปุ่น) ใช้ในการตั้งคอมพิวเตอร์	10	2.9%	7.0%
	Total	341	100.0%	238.5%

4.4.3 โต๊ะอ่านหนังสือกับการทำกิจกรรมต่างๆ

จากตารางที่ 4.56 แสดงให้เห็นจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 500 คน มีผู้ที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้โต๊ะอ่านหนังสือในการทำกิจกรรมต่างๆ (DESK_VARY) 91 คน (18.2 %) และไม่ได้ตอบคำถามเรื่องนี้ 409 คน (81.8 %)

ตารางที่ 4.42 แสดงค่าทางสถิติของกลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูลการใช้โต๊ะอ่านหนังสือในการทำกิจกรรมต่างๆ

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$DESK_VARY ^a	91	18.2%	409	81.8%	500	100.0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

จากตารางที่ 4.57 เมื่อพิจารณาที่ Percent of Cases ซึ่งเป็นเปอร์เซ็นต์ที่หมายถึงจำนวนคนในการใช้โต๊ะอ่านหนังสือทำกิจกรรมแต่ละประเภทเทียบจากผู้ที่ให้ข้อมูล 91 คน จะพบว่า นอกจากโต๊ะอ่านหนังสือจะใช้โต๊ะญี่ปุ่นซึ่งเป็นเปอร์เซ็นต์สูงสุดคือ 31.8 % อยู่แล้วนั้น การใช้โต๊ะอ่านหนังสือในการทำบ้าน-งาน (27.7%) และเก็บ,วางของ-วางหนังสือ (25.6%) จะเป็นกิจกรรมที่พบมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ตั้งคอมพิวเตอร์ (6.7%), ทานอาหาร (5.1%), ผักผ่อน-นั่งเล่น

(4.4%) และแต่งตัว (1.0%) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.43 แสดงความถี่และร้อยละของการใช้โต๊ะอ่านหนังสือในการทำกิจกรรมต่างๆ

\$DESK_VARY Frequencies		Responses		
		N	Percent	Percent of Cases
การใช้โต๊ะอ่านหนังสือทำกิจกรรมต่างๆ	โต๊ะอ่านหนังสือ ทำงานใช้ในกิจกรรม ผักผ่อน-นั่งเล่น	4	4.4%	4.4%
	โต๊ะอ่านหนังสือ ทำงานใช้ในกิจกรรม อ่านหนังสือ	62	(1) 31.8%	68.1%
	โต๊ะอ่านหนังสือ ทำงานใช้ในกิจกรรม ทำการบ้าน-งาน	54	(2) 27.7%	59.3%
	โต๊ะอ่านหนังสือ ทำงานใช้ในการทานอาหาร	10	5.1%	11.0%
	โต๊ะอ่านหนังสือ ทำงานใช้ในการเก็บของ-วางของ-วางหนังสือ	50	(3) 25.6%	54.9%
	โต๊ะอ่านหนังสือ ทำงาน ใช้ในการตั้งคอมพิวเตอร์	13	6.7%	14.3%
	โต๊ะอ่านหนังสือ ทำงานใช้ในการแต่งตัว	2	1.0%	2.2%
	Total	195	100.0%	214.3%

4.4.4 โต๊ะคอมพิวเตอร์กับการทำกิจกรรมต่างๆ

จากตารางที่ 4.58 แสดงให้เห็นจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 500 คน มีผู้ที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้โต๊ะคอมพิวเตอร์ในการทำกิจกรรมต่างๆ (COMPDESK_VARY) 120 คน (24 %) และไม่ได้ตอบคำถามเรื่องนี้ 380 คน (76 %)

ตารางที่ 4.44 แสดงค่าทางสถิติของกลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูลการใช้โต๊ะคอมพิวเตอร์ในการทำกิจกรรมต่างๆ

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$COMPDESK_VARY ^a	120	24.0%	380	76.0%	500	100.0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

จากตารางที่ 4.59 เมื่อพิจารณาที่ Percent of Cases ซึ่งเป็นเปอร์เซ็นต์ที่หมายถึง

จำนวนคนในการใช้โต๊ะคอมพิวเตอร์ทำกิจกรรมแต่ละประเภทเทียบจากผู้ให้ข้อมูล 120 คน จะพบว่า นอกจากโต๊ะคอมพิวเตอร์จะใช้ในการ**ตั้งคอมพิวเตอร์**ซึ่งเป็นเปอร์เซ็นต์ สูงที่สุดคือ 40.8 % อยู่แล้วนั้น การใช้โต๊ะคอมพิวเตอร์ในการ **เก็บ,วางของ -วางหนังสือ** (19.9 %) และ**การอ่านหนังสือ** (19.1%) เป็นกิจกรรมที่พบมากที่สุด รองลงมาใช้ทำการบ้าน-งาน (17.6%) ,พักผ่อนนั่งเล่น (1.5%),ทานอาหาร (0.7%) และดูทีวี (0.4%) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.45 แสดงความถี่และร้อยละของการใช้โต๊ะคอมพิวเตอร์ในการทำกิจกรรมต่างๆ

\$COMPDESK_VARY Frequencies

		Responses		
		N	Percent	Percent of Cases
การใช้โต๊ะคอมพิวเตอร์ ทำกิจกรรมต่างๆ	โต๊ะคอมพิวเตอร์ ใช้ในกิจกรรม ผักผ่อน-นั่งเล่น	4	1.5%	3.3%
	โต๊ะคอมพิวเตอร์ ใช้ในกิจกรรม อ่านหนังสือ	51	(3) 19.1%	42.5%
	โต๊ะคอมพิวเตอร์ ใช้ในกิจกรรม ดูทีวี	1	.4%	.8%
	โต๊ะคอมพิวเตอร์ ใช้ในกิจกรรม ทำการบ้าน-งาน	47	17.6%	39.2%
	โต๊ะคอมพิวเตอร์ ใช้ในการทานอาหาร	2	.7%	1.7%
	โต๊ะคอมพิวเตอร์ ใช้ในการ เก็บของ-วางของ-วางหนังสือ	53	(2) 19.9%	44.2%
	โต๊ะคอมพิวเตอร์ ใช้ในการ ตั้งคอมพิวเตอร์	109	(1) 40.8%	90.8%
	Total	267	100.0%	222.5%

4.4.5 ชั้นวางของกับการทำกิจกรรมต่างๆ

จากตารางที่ 4.60 แสดงให้เห็นจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 500 คน มีผู้ที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ชั้นวางของในการทำกิจกรรมต่างๆ (\$SHELF_VARY) 42 คน (8.4 %) และไม่ได้ตอบคำถามเรื่องนี้ 458 คน (91.6 %)

ตารางที่ 4.46 แสดงค่าทางสถิติของกลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูลการใช้ชั้นวางของในการทำกิจกรรมต่างๆ

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$SHELF_VARY^a	42	8.4%	458	91.6%	500	100.0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

จากตารางที่ 4.61 เมื่อพิจารณาที่ Percent of Cases ซึ่งเป็นเปอร์เซ็นต์ที่หมายถึง

จำนวนคนในการใช้ชั้นวางของทำกิจกรรมแต่ละประเภทเทียบจากผู้ให้ข้อมูล 42 คน พบว่าใช้ชั้นวางของในการ **วางของ** สูงสุดที่ (58.3 %) รองลงมาใช้ในการ **วางหนังสือ** (29.2 %) นอกจากนี้ยังใช้ในการ **วางจาน-เครื่องครัว**, ใช้ในการ **ตั้งคอมพิวเตอร์** และ **วางของตกแต่ง** อย่างละ (4.2%) เท่าๆกัน

ตารางที่ 4.47 แสดงความถี่และร้อยละของการใช้ชั้นวางของในการทำกิจกรรมต่างๆ

\$SHELF_VARY Frequencies

		Responses		
		N	Percent	Percent of Cases
การใช้ชั้นวางของในการทำกิจกรรมต่างๆ	ชั้นวางของใช้ในการเก็บของ-วางของ	42	(1) 58.3%	100.0%
	ชั้นวางของใช้ในการวางหนังสือ	21	(2) 29.2%	50.0%
	ชั้นวางของใช้ในการวางจาน -เครื่องครัว	3	(3) 4.2%	7.1%
	ชั้นวางของใช้ในการตั้งคอมพิวเตอร์	3	(3) 4.2%	7.1%
	ชั้นวางของใช้ในการวางของตกแต่ง	3	(3) 4.2%	7.1%
	Total	72	100.0%	171.4%

4.4.6 ตู้เสื้อผ้ากับการทำกิจกรรมต่างๆ

จากตารางที่ 4.62 แสดงให้เห็นจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 500 คน มีผู้ที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ตู้เสื้อผ้าในการทำกิจกรรมต่างๆ (WARDROBE_VARY) 179 คน (35.8 %) และไม่ได้ตอบคำถามเรื่องนี้ 321 คน (64.2 %)

ตารางที่ 4.48 แสดงค่าทางสถิติของกลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูลการใช้ตู้เสื้อผ้าในการทำกิจกรรมต่างๆ

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$WARDROBE_VARY^a	179	35.8%	321	64.2%	500	100.0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

จากตารางที่ 4.63 เมื่อพิจารณาที่ Percent of Cases ซึ่งเป็นเปอร์เซ็นต์ที่หมายถึงจำนวนคนในการใช้ตู้เสื้อผ้าทำกิจกรรมแต่ละประเภทเทียบจากผู้ให้ข้อมูล 179 คน จะพบว่านอกจากตู้เสื้อผ้าจะใช้ **แขวน-เก็บเสื้อผ้า** ซึ่งเป็นเปอร์เซ็นต์ สูงที่สุดคือ 50.6 % อยู่แล้วนั้น การใช้ตู้เสื้อผ้าในการ **เก็บ,วางของ-วางหนังสือ**(25.2 %) และ **การแต่งตัว**(24.2%) จะเป็นกิจกรรมที่พบมากที่สุด

ตารางที่ 4.49 แสดงความถี่และร้อยละของการใช้ตู้เสื้อผ้าในการทำกิจกรรมต่างๆ

\$WARDROBE_VARY Frequencies

		Responses		
		N	Percent	Percent of Cases
การใช้ตู้เสื้อผ้าทำกิจกรรมต่างๆ	ตู้เสื้อผ้าใช้ในกิจกรรม การแต่งตัว	75	(3) 24.2%	41.9%
	ตู้เสื้อผ้าใช้ในการแขวน-เก็บเสื้อผ้า	157	(1) 50.6%	87.7%
	ตู้เสื้อผ้าใช้ในการเก็บของ-วางของ-วางหนังสือ	78	(2) 25.2%	43.6%
	Total	310	100.0%	173.2%

4.4.7 ชั้นวางทีวีกับการทำกิจกรรมต่างๆ

จากตารางที่ 4.64 แสดงให้เห็นจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 500 คน มีผู้ที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ชั้นวางทีวีในการทำกิจกรรมต่างๆ (TVSHELF_VARY) 35 คน(7 %) และไม่ได้ตอบคำถามเรื่องนี้ 465 คน (93 %)

ตารางที่ 4.50 แสดงค่าทางสถิติของกลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูลการใช้ชั้นวางทีวีในการทำกิจกรรมต่างๆ

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$TVSHELF_VARY ^a	35	7.0%	465	93.0%	500	100.0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

จากตารางที่ 4.65 เมื่อพิจารณาที่ Percent of Cases ซึ่งเป็นเปอร์เซ็นต์ที่หมายถึงจำนวนคนในการใช้ชั้นวางทีวีทำกิจกรรมแต่ละประเภทเทียบจากผู้ที่ให้ข้อมูล 35 คน พบว่านอกจากชั้นวางทีวีจะใช้วางทีวีเพื่อดูทีวีซึ่งมีเปอร์เซ็นต์ สูงสุดที่ 50.8% แล้ว รองลงมาจะใช้ในการเก็บ,วางของ-วางหนังสือ (29.2%) , วางของตกแต่ง (13.8%) และใช้ในการอ่านหนังสือ (6.2%) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.51 แสดงความถี่และร้อยละของการใช้ชั้นวางทีวีในการทำกิจกรรมต่างๆ

\$TVSHELF_VARY Frequencies

		Responses		
		N	Percent	Percent of Cases
การใช้ชั้นวางทีวีในการทำกิจกรรมต่างๆ	ชั้นวางทีวีใช้ในการทำกิจกรรม ดูทีวี	33	(1) 50.8%	94.3%
	ชั้นวางทีวีใช้ในการเก็บของ-วางของ-วางหนังสือ	19	(2) 29.2%	54.3%
	ชั้นวางทีวีใช้ในการวางของตกแต่ง	9	(3) 13.8%	25.7%
	ชั้นวางทีวีใช้ในการอ่านหนังสือ	4	6.2%	11.4%
	Total	65	100.0%	185.7%

4.4.8 ชั้นวางหนังสือกับการทำกิจกรรมต่างๆ

จากตารางที่ 4.66 แสดงให้เห็นจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 500 คน มีผู้ที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ชั้นวางหนังสือในการทำกิจกรรมต่างๆ (BOOKSHELF_VARY) 81 คน (16.2 %) และไม่ได้ตอบคำถามเรื่องนี้ 419 คน (83.8 %)

ตารางที่ 4.52 แสดงค่าทางสถิติของกลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูลการใช้ชั้นวางหนังสือในการทำกิจกรรมต่างๆ

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$BOOKSHELF_VARY^a	81	16.2%	419	83.8%	500	100.0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

จากตารางที่ 4.67 เมื่อพิจารณาที่ Percent of Cases ซึ่งเป็นเปอร์เซ็นต์ที่หมายถึงจำนวนคนในการใช้ชั้นวางหนังสือทำกิจกรรมแต่ละประเภทเทียบจากผู้ให้ข้อมูล 81 คน จะพบว่า นอกจากชั้นวางหนังสือจะใช้ในการวางหนังสือ ซึ่งมีเปอร์เซ็นต์ สูงสุด 55.9% แล้ว การใช้งานชั้นวางหนังสือรองลงมาได้แก่ ใช้เก็บของ-วางของ (28.0 %), วางของตกแต่ง (12.6%) และตั้งคอมพิวเตอร์ (3.5 %) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.53 แสดงความถี่และร้อยละของการใช้ชั้นวางหนังสือในการทำกิจกรรมต่างๆ

\$BOOKSHELF_VARY Frequencies		Responses		
		N	Percent	Percent of Cases
การใช้ชั้นวางหนังสือในการทำกิจกรรมต่างๆ	ชั้นวางหนังสือ ใช้ในการเก็บของ-วางของ	40	(2) 28.0%	49.4%
	ชั้นวางหนังสือ ใช้ในการตั้งคอมพิวเตอร์	5	3.5%	6.2%
	ชั้นวางหนังสือใช้ในการวางหนังสือ	80	(1) 55.9%	98.8%
	ชั้นวางหนังสือใช้ในการวางของตกแต่ง	18	(3) 12.6%	22.2%
	Total	143	100.0%	176.5%

4.4.9 โต๊ะเครื่องแป้งกับการทำกิจกรรมต่างๆ

จากตารางแสดงให้เห็นจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 500 คน มีผู้ที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้โต๊ะเครื่องแป้งในการทำกิจกรรมต่างๆ (\$DRESSTABLE_VARY) 64 คน (12.8%) และไม่ได้ตอบคำถามเรื่องนี้ 436 คน (87.2 %)

ตารางที่ 4.54 แสดงค่าทางสถิติของกลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูลการใช้โต๊ะเครื่องแป้งในการทำกิจกรรมต่างๆ

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$DRESSTABLE_VARY ^a	64	12.8%	436	87.2%	500	100.0%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

จากตารางที่ 4.69 เมื่อพิจารณาที่ Percent of Cases ซึ่งเป็นเปอร์เซ็นต์ที่หมายถึงจำนวนคนในการใช้โต๊ะเครื่องแป้งทำกิจกรรมแต่ละประเภทเทียบกับผู้ที่ให้ข้อมูล 64 คน พบว่าใช้โต๊ะเครื่องแป้งในกิจกรรม แต่งตัว มากที่สุด 52.0 % รองลงมาใช้ในการ เก็บ-วางเครื่องแต่งหน้า (39.8%), ทำการบ้าน-งาน (4.1 %), ตั้งคอมพิวเตอร์ (2.0%), อ่านหนังสือและทานอาหารประเภทละ (1.0%) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.55 แสดงความถี่และร้อยละของการใช้โต๊ะเครื่องแป้งในการทำกิจกรรมต่างๆ

\$DRESSTABLE_VARY Frequencies

		Responses		
		N	Percent	Percent of Cases
การใช้โต๊ะเครื่องแป้งทำกิจกรรมต่างๆ	โต๊ะเครื่องแป้ง ใช้ในกิจกรรม การแต่งตัว	51	(1) 52.0%	79.7%
	โต๊ะเครื่องแป้ง ใช้ในกิจกรรม อ่านหนังสือ	1	1.0%	1.6%
	โต๊ะเครื่องแป้ง ใช้ในกิจกรรม ทำการบ้าน-งาน	4	(3) 4.1%	6.2%
	โต๊ะเครื่องแป้ง ใช้ในการทานอาหาร	1	1.0%	1.6%
	โต๊ะเครื่องแป้ง ใช้ในการเก็บ-วางเครื่องแต่งหน้า	39	(2) 39.8%	60.9%
	โต๊ะเครื่องแป้ง ใช้ในการตั้งคอมพิวเตอร์	2	2.0%	3.1%
	Total	98	100.0%	153.1%

4.5 ลักษณะการจัดผัง และความยืดหยุ่นต่อการใช้พื้นที่

จากการสำรวจนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่เข้าพักอาศัยในหอพักภายใต้ขอบเขตการวิจัยพบว่า รูปแบบของห้องพักเป็นปัจจัยสำคัญต่อการจัดวางตำแหน่งเฟอร์นิเจอร์ที่มีความแตกต่างกัน โดยจากตารางที่ 4.70 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่าง 500 คน ได้ให้คำตอบสำหรับการจัดอันดับความชอบของผังห้องทั้งหมด 485 คน ส่วนที่เหลือ 15 คนไม่ได้ให้คำตอบกับกลุ่มตัวแปรเรื่องนี้จึงเป็นมีค่า Missing = 15

ตารางที่ 4.56 แสดงความถี่และร้อยละของการให้อันดับความชอบผังห้อง

Statistics

		การจัดห้องแบบที่1	การจัดห้องแบบที่2	การจัดห้องแบบที่3	การจัดห้องแบบที่4
N	Valid	485	485	485	485
	Missing	15	15	15	15

4.5.1 ทศนคติต่อรูปแบบของผังห้อง

จากการดูตารางทั้ง 4 ชุด (ตารางที่ 4.71- 4.74) แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความชอบต่อผังห้องพักอันดับที่ 1 คือผังแบบที่ 2 มากที่สุดโดยที่มีผังแบบที่ 1 รองลงมา ความชอบอันดับที่ 2 คือ ผังแบบที่ 2 มากที่สุดโดยที่มีผังแบบที่ 1 รองลงมาเช่นกัน ความชอบอันดับที่ 3 คือผังแบบที่ 3 และ

อันดับที่ 4 คือผังแบบที่ 4 ดังนั้นจึงสามารถสรุปการลำดับความชอบจากมากที่สุดถึงน้อยที่สุดของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อห้องพักได้ดังนี้คือ ผังแบบที่ 2 ,ผังแบบที่ 1 ,ผังแบบที่ 3 และผังแบบที่ 4

ตารางที่ 4.57 แสดงความถี่และร้อยละของการให้อันดับความชอบผังห้อง อันดับที่ 1

รูปแบบห้องที่นิยมเลือกเป็นอันดับ 1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	แบบที่1	163	(2) 32.6	33.6	33.6
	แบบที่2	170	(1) 34.0	35.1	68.7
	แบบที่3	104	20.8	21.4	90.1
	แบบที่4	48	9.6	9.9	100.0
	Total	485	97.0	100.0	
Missing	System	15	3.0		
Total		500	100.0		

ตารางที่ 4.58 แสดงความถี่และร้อยละของการให้อันดับความชอบผังห้อง อันดับที่ 2

รูปแบบห้องที่นิยมเลือกเป็นอันดับ 2

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	แบบที่1	146	29.2	30.1	30.1
	แบบที่2	206	(1) 41.2	42.5	72.6
	แบบที่3	105	21.0	21.6	94.2
	แบบที่4	28	5.6	5.8	100.0
	Total	485	97.0	100.0	
Missing	System	15	3.0		
Total		500	100.0		

ตารางที่ 4.59 แสดงความถี่และร้อยละของการให้อันดับความชอบผังห้อง อันดับที่ 3

รูปแบบห้องที่นิยมเลือกเป็นอันดับ 3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	แบบที่1	121	24.2	24.9	24.9
	แบบที่2	91	18.2	18.8	43.7
	แบบที่3	203	(1) 40.6	41.9	85.6
	แบบที่4	70	14.0	14.4	100.0
	Total	485	97.0	100.0	
Missing	System	15	3.0		
Total		500	100.0		

ตารางที่ 4.60 แสดงความถี่และร้อยละของการให้อันดับความชอบผังห้อง อันดับที่ 4

รูปแบบห้องที่นิยมเลือกเป็นอันดับ 4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	แบบที่1	55	11.0	11.3	11.3
	แบบที่2	19	3.8	3.9	15.3
	แบบที่3	72	14.4	14.8	30.1
	แบบที่4	339	(1) 67.8	69.9	100.0
	Total	485	97.0	100.0	
Missing	System	15	3.0		
Total		500	100.0		

4.5.2 ความยืดหยุ่น และความต้องการจัดตำแหน่งพื้นที่ใช้สอย

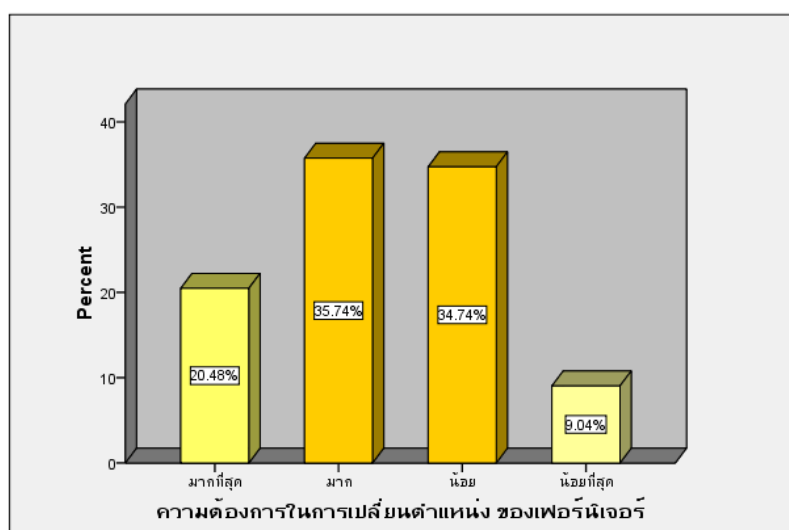
4.5.2.1 ความต้องการปรับเปลี่ยนตำแหน่งเฟอร์นิเจอร์ภายหลังการเข้าพักอาศัย

จากตารางแสดงให้เห็นว่ามีผู้ที่ตอบคำถามนี้ 498 คน โดยสามารถระดับความต้องการที่กลุ่มตัวอย่างเลือกมากที่สุดคือ มากคิดเป็น (35.6%) รองลงมาคือ น้อย (34.6%) , มากที่สุด (20.4%) และน้อยที่สุด (9%) ทั้งนี้ความเห็นจะไม่สุดโต่งไปทางด้านใดด้านหนึ่งแต่ความเห็นของคนส่วนมากจะอยู่ระดับกลางโดยเอียงไปทางด้านมาก แสดงได้ตามกราฟแท่งดังภาพที่ 4.7

ตารางที่ 4.61 แสดงความถี่และร้อยละของระดับความต้องการในการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งเฟอร์นิเจอร์ภายหลังการเข้าพักอาศัย

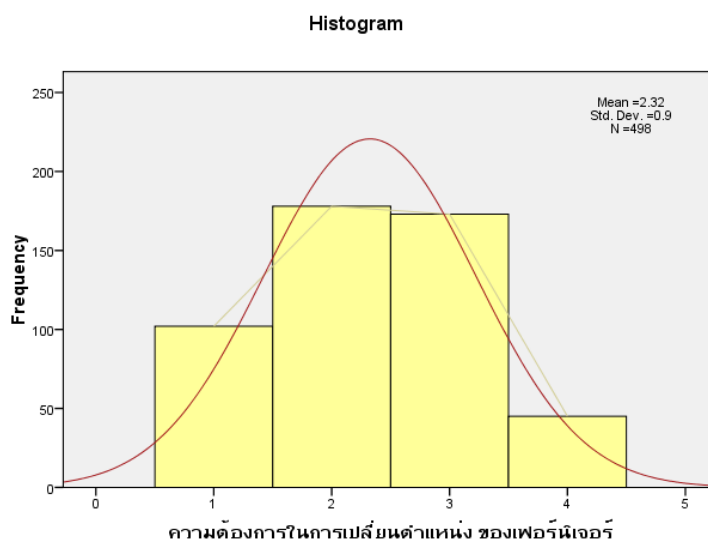
ความต้องการในการเปลี่ยนตำแหน่ง ของเฟอร์นิเจอร์

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มากที่สุด	102	(3) 20.4	20.5	20.5
	มาก	178	(1) 35.6	35.7	56.2
	น้อย	173	(2) 34.6	34.7	91.0
	น้อยที่สุด	45	9.0	9.0	100.0
	Total	498	99.6	100.0	
Missing	System	2	.4		
Total		500	100.0		



แผนภูมิ 4.6 แสดงระดับความต้องการในการเปลี่ยนตำแหน่งเฟอร์นิเจอร์ภายหลังการเข้าพักอาศัย

ถ้าเราอนุมานว่าความพึงพอใจในแต่ละช่วงมีระยะห่างพอๆกัน ก็สามารถแสดงได้ตามฮิสโตแกรมด้านล่างนี้ซึ่งจะพบเห็นได้ว่าค่ากลางของกลุ่มตัวอย่างจะอยู่เกือบตรงกลางคือประมาณ 2.32 ซึ่งค่อนข้างไปทางต้องการเปลี่ยนตำแหน่งเฟอร์นิเจอร์มากนั่นเอง



แผนภูมิ 4.7 แสดงระดับความต้องการในการเปลี่ยนตำแหน่งเฟอร์นิเจอร์ภายหลังการเข้าพักอาศัย

4.5.2.2 การจัดพื้นที่บริเวณเตียงนอน

จากตารางแสดงที่ 4.76 แสดงให้เห็นว่ารูปแบบในการจัดพื้นที่บริเวณเตียงนอนที่กลุ่มตัวอย่างต้องการระหว่างจัดรวมเป็นกลุ่มกับจัดแบบแยกตัวนั้นค่อนข้างพอกัน โดยแบ่งเป็นให้จัดแบบแยกตัว 52.8% และจัดรวมเป็นกลุ่ม 47.2% ตามลำดับ

ตารางที่ 4.62 แสดงความถี่และร้อยละของรูปแบบในการจัดพื้นที่บริเวณเตียงนอน

การจัดพื้นที่บริเวณเตียงนอน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	จัดรวมเป็นกลุ่ม	236	47.2	47.2	47.2
	จัดแบบแยกตัว	264	(1) 52.8	52.8	100.0
	Total	500	100.0	100.0	

4.5.2.3 การจัดพื้นที่บริเวณโต๊ะอ่านหนังสือ

จากตารางแสดงให้เห็นว่ามีผู้ให้คำตอบในเรื่องนี้ 492 คน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการรูปแบบการจัดโต๊ะอ่านหนังสือในลักษณะการจัดแบบแยกตัวมีมากกว่าจัดรวมเป็นกลุ่ม โดยคิดเป็น 61% และ 37.4 % ตามลำดับ

ตารางที่ 4.63 แสดงความถี่และร้อยละของรูปแบบในการจัดโต๊ะอ่านหนังสือ

การจัดโต๊ะอ่านหนังสือ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	จัดรวมเป็นกลุ่ม	187	37.4	38.0	38.0
	จัดแบบแยกตัว	305	(1) 61.0	62.0	100.0
	Total	492	98.4	100.0	
Missing	System	8	1.6		
Total		500	100.0		

4.5.2.4 การจัดพื้นที่โดยมีความต้องการจากกัน

จากตารางแสดงให้เห็นว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างได้ตอบคำถามนี้ทั้งหมด 500 คน โดยเป็น ผู้ที่ต้องการให้มีจากกัน 292 คน (58.4%) และไม่ต้องการจากกัน 208 คน (41.6%)

ตารางที่ 4.64 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ที่ต้องการและไม่ต้องการจากกันในห้องพัก

การวางจากกัน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต้องการ	292	(1) 58.4	58.4	58.4
	ไม่ต้องการ	208	41.6	41.6	100.0
	Total	500	100.0	100.0	

ส่วนที่ต้องการจากกัน

จากตารางแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบคำถามข้อนี้มี 291 คน ทั้งนี้ถ้าสังเกตจาก ข้อที่แล้วว่าพบว่าผู้ที่ต้องการจากกันนั้นมีทั้งหมด 292 คน ดังนั้นอาจจะมีคนที่ต้องการแต่ไม่ได้ระบุ ส่วนที่ต้องการให้วางจากกัน 1 คน ทั้งนี้ถ้าเทียบสัดส่วนจาก 291 คนดังกล่าวแล้วนั้น ผู้ที่ต้องการให้วางจากกันในส่วนแต่งตัวมีมากที่สุด ค (51.2%) รองลงมาคือส่วนนอน (30.2%) ,ส่วนทำงาน-อ่านหนังสือ (16.8%) และ ส่วนอื่นๆ (1.7 %) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.65 แสดงความถี่และร้อยละของบริเวณที่ต้องการให้วางฉากกัน

ส่วนที่วางฉากกัน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ส่วนนอน	88	17.6	(2) 30.2	30.2
	ส่วนทำงาน อ่านหนังสือ	49	9.8	(3) 16.8	47.1
	ส่วนแต่งตัว	149	29.8	(1) 51.2	98.3
	ส่วนอื่นๆ	5	1.0	1.7	100.0
	Total	291	58.2	100.0	
Missing	System	209	41.8		
Total		500	100.0		

ความต้องการม่านกันส่วนอาบน้ำ

จากตารางแสดงให้เห็นว่าจากจำนวนผู้ตอบคำถามข้อนี้ 497 คน ส่วนมากต้องการม่านกันในส่วนอาบน้ำ (56.3%) สำหรับผู้ที่ไม่ต้องการ(43.4%) ซึ่งไม่ค่อยแตกต่างกันมากนัก

ตารางที่ 4.66 แสดงความถี่และร้อยละความต้องการและไม่ต้องการม่านกันส่วนอาบน้ำ

ความต้องการม่านกันส่วนอาบน้ำ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต้องการ	280	56.0	(1) 56.3	56.3
	ไม่ต้องการ	217	43.4	43.7	100.0
	Total	497	99.4	100.0	
Missing	System	3	.6		
Total		500	100.0		

4.5.2.5 ความต้องการส่วนล้างจาน

จากตารางแสดงให้เห็นว่าจากผู้ตอบคำถามข้อนี้ 497 คน จำนวนผู้ที่ต้องการส่วนล้างจานจะเรียงไปทางด้านมากถึงมากที่สุด 36.6% และ 36.2% สำหรับระดับความต้องการน้อยและน้อยที่สุดนั้นมี 22% และ 4.6% ตามลำดับ

ตารางที่ 4.67 แสดงความถี่และร้อยละของระดับความต้องการส่วนล่างจาน

ความต้องการส่วนล่างจาน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	มากที่สุด	181	(2) 36.2	36.4	36.4
	มาก	183	(1) 36.6	36.8	73.2
	น้อย	110	22.0	22.1	95.4
	น้อยที่สุด	23	4.6	4.6	100.0
	Total	497	99.4	100.0	
Missing	System	3	.6		
Total		500	100.0		

4.5.2.6 ความต้องการพื้นที่บริเวณอ่างล้างหน้า

จากตารางแสดงให้เห็นว่าจากผู้ตอบคำถาม 497 คน ส่วนมากต้องการให้อ่างล้างหน้าอยู่ในห้องน้ำ (84.3%) ส่วนที่เหลือคือต้องการให้อยู่บริเวณระเบียง (15.7%)

ตารางที่ 4.68 แสดงความถี่และร้อยละของบริเวณที่ต้องการใช้เป็นพื้นที่สำหรับอ่างล้างหน้า

ส่วนที่ต้องการให้เป็นพื้นที่สำหรับอ่างล้างหน้า

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ห้องน้ำ	419	(1) 83.8	84.3	84.3
	ระเบียง	78	15.6	15.7	100.0
	Total	497	99.4	100.0	
Missing	System	3	.6		
Total		500	100.0		

4.5.2.7 ลักษณะระดับพื้นห้องที่ต้องการเมื่อเทียบกับทางเดินภายนอก

จากตารางแสดงให้เห็นว่าจากผู้ตอบคำถามข้อนี้ 499 คน ต้องการระดับพื้นห้องที่สูงกว่าทางเดินภายนอกเกินครึ่ง (59.3%) ต้องการเสมอกันกับทางเดินภายนอก (37.9%) และต่ำกว่า (2.8%)

ตารางที่ 4.69 แสดงความถี่และร้อยละของลักษณะระดับพื้นห้องเมื่อเทียบกับทางเดินภายนอก

ความต้องการในระดับพื้นห้อง

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	สูงกว่า	296	(1) 59.2	59.3	59.3
	เสมอกัน	189	37.8	37.9	97.2
	ต่ำกว่า	14	2.8	2.8	100.0
	Total	499	99.8	100.0	
Missing	System	1	.2		
Total		500	100.0		

4.6 ทศนคติต่อสภาพแวดล้อมภายในห้องพักโดยรวม

เนื่องจากต้องการทราบผลที่ตัดสินใจได้เลยว่าผู้ตอบแบบสอบถามพอใจหรือไม่พอใจ จึงกำหนดให้ข้อมูลดังกล่าวเป็นแบบสเกลอันดับ และจะนำเสนอในรูปแบบของความถี่ ซึ่งจากการดูทัศนคติสภาพแวดล้อมภายในห้องพักโดยรวมพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับที่ “พอใจ” (ดูตารางที่ 4.84 ถึง 4.96)

4.6.1 ส่วนพักอาศัยต่อจำนวนผู้พัก

ตารางที่ 4.70 แสดงความถี่และร้อยละของทัศนคติต่อขนาดพื้นที่ห้องพักใน ส่วนพักอาศัยต่อจำนวนผู้พัก

ส่วนพักอาศัยต่อจำนวนผู้พัก

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	พอใจมาก	115	23.0	23.1	23.1
	พอใจ	357	(1) 71.4	71.7	94.8
	ไม่พอใจ	19	3.8	3.8	98.6
	ไม่พอใจมาก	7	1.4	1.4	100.0
	Total	498	99.6	100.0	
Missing	System	2	.4		
Total		500	100.0		

4.6.2 ส่วนห้องน้ำ

ตารางที่ 4.71 แสดงความถี่และร้อยละของทัศนคติต่อขนาดพื้นที่ใน ส่วนห้องน้ำ

ส่วนห้องน้ำ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	พอใจมาก	114	22.8	22.8	22.8
	พอใจ	327	(1) 65.4	65.4	88.2
	ไม่พอใจ	52	10.4	10.4	98.6
	ไม่พอใจมาก	7	1.4	1.4	100.0
	Total	500	100.0	100.0	

4.6.3 ส่วนระเบียง

ตารางที่ 4.72 แสดงความถี่และร้อยละของทัศนคติต่อขนาดพื้นที่ใน ส่วนระเบียง

ส่วนระเบียง

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	พอใจมาก	108	21.6	21.8	21.8
	พอใจ	267	(1) 53.4	53.8	75.6
	ไม่พอใจ	99	19.8	20.0	95.6
	ไม่พอใจมาก	22	4.4	4.4	100.0
	Total	496	99.2	100.0	
Missing	System	4	.8		
Total		500	100.0		

4.6.4 พื้นที่ทางเดินภายในห้อง

ตารางที่ 4.73 แสดงความถี่และร้อยละของทัศนคติต่อขนาดพื้นที่ทางเดินภายในห้องพัก

พื้นที่ทางเดินภายในห้อง

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	พอใจมาก	69	13.8	13.8	13.8
	พอใจ	317	(1) 63.4	63.4	77.2
	ไม่พอใจ	100	20.0	20.0	97.2

(ตารางมีต่อ)

	ไม่พอใจมาก	14	2.8	2.8	100.0
	Total	500	100.0	100.0	

4.6.5 ภาวะความเป็นส่วนตัวภายในห้อง

ตารางที่ 4.74 แสดงความถี่และร้อยละของทัศนคติต่อขนาดพื้นที่กับภาวะความเป็นส่วนตัวภายในห้อง

ภาวะความเป็นส่วนตัว ภายในห้อง

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	พอใจมาก	113	22.6	22.6	22.6
	พอใจ	298	(1) 59.6	59.6	82.2
	ไม่พอใจ	80	16.0	16.0	98.2
	ไม่พอใจมาก	9	1.8	1.8	100.0
	Total	500	100.0	100.0	

4.6.6 ขนาดพื้นที่ทำนการการศึกษา

ตารางที่ 4.75 แสดงความถี่และร้อยละของทัศนคติต่อขนาดพื้นที่ทำนการการศึกษา

ขนาดพื้นที่ทำนการการศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	พอใจมาก	65	13.0	13.0	13.0
	พอใจ	333	(1) 66.6	66.7	79.8
	ไม่พอใจ	93	18.6	18.6	98.4
	ไม่พอใจมาก	8	1.6	1.6	100.0
	Total	499	99.8	100.0	
Missing	System	1	.2		
Total		500	100.0		

4.6.7 ขนาดพื้นที่ส่วนอื่น

ตารางที่ 4.76 แสดงความถี่และร้อยละของทัศนคติต่อขนาดพื้นที่ส่วนอื่นๆ

ขนาดพื้นที่ส่วนอื่น

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	พอใจมาก	51	10.2	13.1	13.1
	พอใจ	272	(1) 54.4	70.1	83.2
	ไม่พอใจ	52	10.4	13.4	96.6
	ไม่พอใจมาก	12	2.4	3.1	99.7
	12	1	.2	.3	100.0
	Total	388	77.6	100.0	
Missing	System	112	22.4		
Total		500	100.0		

4.6.8 ขนาดสภาพห้องโดยรวม

ตารางที่ 4.77 แสดงความถี่และร้อยละของทัศนคติต่อขนาดพื้นที่ห้องโดยรวม

ขนาดสภาพห้องโดยรวม

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	พอใจมาก	91	18.2	18.5	18.5
	พอใจ	343	(1) 68.6	69.9	88.4
	ไม่พอใจ	47	9.4	9.6	98.0
	ไม่พอใจมาก	10	2.0	2.0	100.0
	Total	491	98.2	100.0	
Missing	System	9	1.8		
Total		500	100.0		

4.6.9 การระบายอากาศภายในห้องพัก

ตารางที่ 4.78 แสดงความถี่และร้อยละของทัศนคติต่อขนาดพื้นที่ในการระบายอากาศในห้องพัก

ความพึงพอใจต่อ ระบบระบายอากาศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	พอใจมาก	56	11.2	11.2	11.2

(ตารางมีต่อ)

	พอใจ	312	(1) 62.4	62.5	73.7
	ไม่พอใจ	109	21.8	21.8	95.6
	ไม่พอใจมาก	22	4.4	4.4	100.0
	Total	499	99.8	100.0	
Missing	System	1	.2		
Total		500	100.0		

4.6.10 การได้รับแสงสว่างจากภายนอกอาคาร

ตารางที่ 4.79 แสดงความถี่และร้อยละของทัศนคติต่อขนาดพื้นที่ต่อการได้รับแสงสว่างจากภายนอก

ความพึงพอใจต่อ การได้รับแสงสว่าง จากนอกอาคาร

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	พอใจมาก	62	12.4	12.4	12.4
	พอใจ	352	(1) 70.4	70.4	82.8
	ไม่พอใจ	78	15.6	15.6	98.4
	ไม่พอใจมาก	8	1.6	1.6	100.0
	Total	500	100.0	100.0	

4.6.11 การใช้งานเฟอร์นิเจอร์โดยรวมที่หอพักมีให้

ตารางที่ 4.80 แสดงความถี่และร้อยละของทัศนคติต่อ การใช้งานเฟอร์นิเจอร์รวม

ความพึงพอใจต่อ การใช้งานเฟอร์นิเจอร์รวม

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	พอใจมาก	51	10.2	10.2	10.2
	พอใจ	333	(1) 66.6	66.6	76.8
	ไม่พอใจ	114	22.8	22.8	99.6
	ไม่พอใจมาก	2	.4	.4	100.0
	Total	500	100.0	100.0	

4.6.12 การให้บริการอุปกรณ์อำนวยความสะดวก(ปลั๊ก,เคเบิ้ล,อินเตอร์เน็ต,โทรศัพท์)

ตารางที่ 4.81 แสดงความถี่และร้อยละของทัศนคติต่อ อุปกรณ์อำนวยความสะดวก

ความพึงพอใจต่อ อุปกรณ์อำนวยความสะดวก

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	พอใจมาก	28	5.6	5.6	5.6
	พอใจ	240	(1) 48.0	48.0	53.6
	ไม่พอใจ	196	39.2	39.2	92.8
	ไม่พอใจมาก	36	7.2	7.2	100.0
	Total	500	100.0	100.0	

4.6.13 สีสนและวัสดุภายในห้องพัก

ตารางที่ 4.82 แสดงความถี่และร้อยละของทัศนคติต่อ สีสนและวัสดุในห้องพัก

ความพึงพอใจต่อ สีสนและวัสดุในห้องพัก

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	พอใจมาก	51	10.2	10.2	10.2
	พอใจ	342	(1) 68.4	68.4	78.6
	ไม่พอใจ	105	21.0	21.0	99.6
	ไม่พอใจมาก	2	.4	.4	100.0
	Total	500	100.0	100.0	