

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล และอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยนี้จัดเป็นการวิจัย เกี่ยวกับทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในห้องพักนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ภายใต้ขอบเขตหอพักเอกชนในพื้นที่หมู่ 1 ต.คลองหก อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี ทั้ง 24 แห่ง โดยใช้แบบสำรวจพื้นที่ รวมทั้งแบบสังเกตและสัมภาษณ์

ลักษณะภายในพื้นที่ห้องพักของนักศึกษาในขอบเขตงานวิจัยที่มีจำนวนนักศึกษาที่เข้าพักต่อห้อง คือ 2-4 คน มีรูปแบบและขนาดที่แตกต่างกัน 4 แบบ (ตามขอบเขตการศึกษา) ซึ่งเป็นนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในคณะต่างๆของมหาวิทยาลัยราชมงคลธัญบุรีทั้ง 10 คณะ ทั้งนี้เพื่อหาความเหมือนและแตกต่างกันระหว่างองค์ประกอบเชิงพื้นที่ภายในห้องพัก ทั้งที่เป็นกิจกรรมบนพื้นที่แบบตายตัว และกิจกรรมบนพื้นที่ที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ นำมาซึ่งแนวทางในการออกแบบและปรับปรุงพื้นที่ใช้สอยภายในห้องพักของนักศึกษาที่ต้องการอาศัยอยู่ร่วมกัน รวมถึงรูปแบบของเฟอร์นิเจอร์เพื่อเอื้อต่อการปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยให้สามารถใช้งานได้เป็นประโยชน์สูงสุดบนพื้นที่จำกัด

ในรายละเอียดของบทนี้ เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเพื่อตอบคำถามและวัตถุประสงค์การวิจัย โดยมีเนื้อหา ดังนี้

4.1. การแจกแจงลักษณะโดยทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย

4.2. การวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อองค์ประกอบสภาพแวดล้อม

4.2.1 การวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อองค์ประกอบเฟอร์นิเจอร์

4.2.2 การวิเคราะห์ลักษณะกิจกรรมที่หลากหลาย (ทำซ้ำกัน) บนเฟอร์นิเจอร์

4.2.3 การวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อองค์ประกอบเชิงพื้นที่ ในการทำกิจกรรมต่างๆบน

พื้นที่แต่ละส่วนของห้องพัก และความยืดหยุ่นต่อการใช้พื้นที่ (Flexible Usages)

4.2.4 การวิเคราะห์ทัศนคติต่อสภาพแวดล้อมภายในห้องพักโดยรวม

4.3. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลในองค์รวมทั้งเชิงพื้นที่ และองค์ประกอบเฟอร์นิเจอร์

การวิจัยนี้ เป็นการศึกษาทัศนคติของการใช้องค์ประกอบเชิงพื้นที่ และปรับเปลี่ยน

ลักษณะการใช้เครื่องเรือนภายในห้องพักนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ในพื้นที่หมู่ 1 ต.คลองหก อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี ผลจากการแจกแบบสอบถามจำนวน 500 ชุด ในช่วงเดือนกันยายน ถึง เดือนตุลาคม บริเวณหอพักเอกชน 24 แห่งตามกรอบงานวิจัย โดยทำการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง ตามสัดส่วนที่ใกล้เคียงที่สุดต่อนักศึกษาทั้งหมดในมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2550 จำนวน 22,921 คน โดยสามารถนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ของคุณลักษณะต่างๆ

ของกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

4.1 การแจกแจงกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะทางสังคมและประชากรศาสตร์

กรณีศึกษาจากหอพักทั้งหมด 24 แห่งและกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่เข้าพักจำนวน 500 คน พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีจำนวนนักศึกษาแบ่งออกได้เป็นสัดส่วน ดังนี้คือ คณะบริหารธุรกิจ 197 คน (39.4%) ,คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม 38 คน (7.6%) ,คณะวิศวกรรมศาสตร์ 105 คน (21%) ,คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี 30 คน (6%) ,คณะเทคโนโลยีการเกษตร 27 คน (5.4%) ,คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน 23 คน (4.6%) ,คณะศิลปกรรมศาสตร์ 17 คน (3.4%) ,คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ 38 คน (7.6%) ,คณะศิลปศาสตร์ 13 คน (2.6%) และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ 12 คน (2.4%) (ดูตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะ

สัดส่วนกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่ศึกษาในคณะต่างๆ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	คณะบริหารธุรกิจ	197	(1) 39.4	39.4	39.4
	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	38	(3) 7.6	7.6	47.0
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	105	(2) 21.0	21.0	68.0
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30	6.0	6.0	74.0
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	27	5.4	5.4	79.4
	คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	23	4.6	4.6	84.0
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	17	3.4	3.4	87.4
	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	38	(3) 7.6	7.6	95.0
	คณะศิลปศาสตร์	13	2.6	2.6	97.6
	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	12	2.4	2.4	100.0
	Total	500	100.0	100.0	

4.1.1 เพศ : เป็นเพศชาย 190 คน และเพศหญิง 308 คน โดยเป็นเพศชาย 38.2% และเพศหญิงถึง 61.8% มี 2 คนที่ไม่ได้ทำการตอบในข้อนี้ คิดเป็น 0.4% (ดูตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม “เพศ”

เพศ

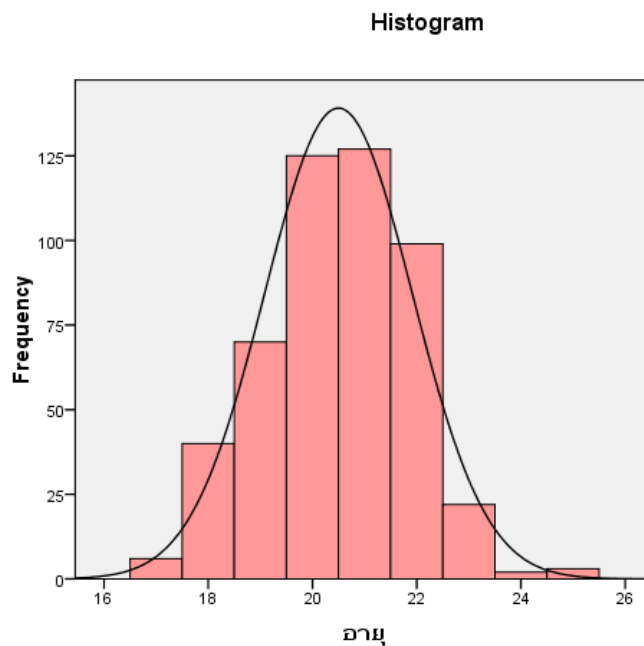
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	190	38.0	38.2	38.2
	หญิง	308	(1) 61.6	61.8	100.0
	Total	498	99.6	100.0	
Missing	System	2	.4		
Total		500	100.0		

4.1.2 อายุ : จากข้อมูลสถิติ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีอายุอยู่ที่ 20-21 ปี ทั้งนี้อายุต่ำสุดของกลุ่มตัวอย่างคือ 17 ปี และสูงสุดคือ 25 ปี และเมื่อแสดงโดยใช้ฮิสโตแกรมจะเห็นว่ากราฟค่อนข้างแสดงออกมาเป็นการแจกแจงแบบปกติ (สามารถดูจากค่าความเบ้และความโด่งได้) (ดูตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	17	6	1.2	1.2	1.2
	18	40	8.0	8.1	9.3
	19	70	14.0	14.2	23.5
	20	125	(2) 25.0	25.3	48.8
	21	127	(1) 25.4	25.7	74.5
	22	99	19.8	20.0	94.5
	23	22	4.4	4.5	99.0
	24	2	.4	.4	99.4
	25	3	.6	.6	100.0
	Total	494	98.8	100.0	
Missing	System	6	1.2		
Total		500	100.0		



แผนภูมิที่ 4.1 แสดงการแจกแจงอายุของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ฮิสโตแกรม (Histogram)

ค่าเฉลี่ย(Mean)

จากตารางแสดงให้เห็นว่าโดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มตัวอย่างมีอายุประมาณ 20 ปี

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)

จากตารางสามารถดูการกระจายข้อมูลได้จาก Std.Deviation โดยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุคือ 1 ปี

ค่าความเบ้(Skewness)

จากตารางแสดงให้เห็นว่าค่าความเบ้ของอายุมีค่าเป็น 0 แสดงให้เห็นว่าข้อมูลทางด้านอายุของกลุ่มตัวอย่างที่เก็บมามีความสมมาตร หรือมีการแจกแจงปกติ

ค่าความโด่ง(Kurtosis)

จากตารางแสดงให้เห็นว่าค่าความโด่งของอายุมีค่าบวกโดยมีค่าเท่ากับ 0 แสดงให้เห็นว่าข้อมูลมีการแจกแจงปกติ

ค่าต่ำสุด(Minimum)

จากตารางค่าต่ำสุดของอายุของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 17 ปี

ค่าสูงสุด(Maximum)

จากตารางค่าสูงสุดของอายุของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 25 ปี

4.1.3 รายได้ประจำเดือน : จากข้อมูลสถิติพบว่า

รายได้ของนักศึกษาที่อยู่ในช่วง ต่ำกว่า 3,000 บาท มี	47 คน คิดเป็น 9.9%
รายได้ของนักศึกษาที่อยู่ในช่วง 3,001-4,000 บาท มี	81 คน คิดเป็น 17.1%
รายได้ของนักศึกษาที่อยู่ในช่วง 4,001-5,000 บาท มี	84 คน คิดเป็น 17.7%

รายได้ของนักศึกษาที่อยู่ในช่วง 5,001-7,000 บาท มี 111คน คิดเป็น 23.4%
 รายได้ของนักศึกษาที่อยู่ในช่วง 7,001-10,000 บาท มี 97 คน คิดเป็น 20.5%
 รายได้ของนักศึกษาที่อยู่ในช่วง 10,001-15,000 บาท มี 44 คน คิดเป็น 9.3%
 รายได้ของนักศึกษาที่อยู่ในช่วง 15,001-20,000 บาท มี 4 คน คิดเป็น 0.8%
 รายได้ของนักศึกษาที่อยู่ในช่วง มากกว่า 20,000 บาท มี 6 คน คิดเป็น 1.3%

จากค่าสถิติข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า รายได้ต่อเดือนของนักศึกษาที่ตกเป็นกลุ่มตัวอย่างอยู่ในช่วง 5,000-7,000 บาท(23.4%) โดยมีความถี่สูงสุด (ดูตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามช่วงของ “รายได้”

รายได้ต่อเดือน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่า3000	47	9.4	9.9	9.9
	3,001 -4,000	81	16.2	17.1	27.0
	4,001 -5,000	84	16.8	17.7	44.7
	5,001 -7,000	111	22.2	(1) 23.4	68.1
	7,001-10,000	97	19.4	20.5	88.6
	10,001-15,000	44	8.8	9.3	97.9
	15,001-20,000	4	.8	.8	98.7
	มากกว่า 20,000	6	1.2	1.3	100.0
	Total	474	94.8	100.0	
Missing	System	26	5.2		
Total		500	100.0		

4.1.4 รายจ่ายค่าที่พัก : จากข้อมูลสถิติพบว่า รายจ่ายค่าที่พักของกลุ่มตัวอย่างจะมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2,615 บาท โดยความถี่สูงสุดอยู่ที่ 2,400 บาทต่อเดือน มีกลุ่มตัวอย่างที่ตอบ 86 คน (18.3 %) รองลงมาคือ 3,000 บาทต่อเดือน มีกลุ่มตัวอย่างที่ตอบ 52 คน (11%) และ 2,800 บาทต่อเดือนเป็นลำดับถัดมา มีกลุ่มตัวอย่างที่ตอบ 49 คน (10.4%) (ดูตารางที่ 4.5)

ค่าเฉลี่ย(Mean)

จากตารางแสดงให้เห็นว่าโดยเฉลี่ยแล้วกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยของรายจ่ายค่าที่พักและค่าน้ำค่าไฟประมาณ 2,615 บาทต่อเดือน และ 543 บาทต่อเดือนตามลำดับ

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)

จากตารางสามารถดูการกระจายข้อมูลได้จาก Std.Deviation โดยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรายจ่ายค่าที่พักมีค่าประมาณ 621 บาท สำหรับค่าน้ำ-ค่าไฟมีค่าประมาณ 366 บาท

ค่าความเบ้(Skewness)

จากตารางแสดงให้เห็นว่ารายจ่ายค่าที่พักและค่าน้ำ-ค่าไฟมีค่าบวก(เบ้ขวา)ทั้งคู่โดยมีค่า .898 และ 2.654 ตามลำดับ แสดงว่าค่าเฉลี่ยของรายจ่ายทั้งสองนั้นมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าฐานนิยมหรือมัธยฐานนั่นเอง

ค่าความโด่ง(Kurtosis)

จากตารางแสดงให้เห็นว่ารายจ่ายค่าที่พักและค่าน้ำ-ค่าไฟมีค่าบวกทั้งคู่โดยมีค่า 2.636 และ 10.76 แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงที่มียอดสูง

ค่าต่ำสุด(Minimum)

จากตารางค่าต่ำสุดของรายจ่ายค่าที่พักและค่าน้ำ-ค่าไฟมีค่า 1,000 บาท และ 140 บาท ตามลำดับ

ค่าสูงสุด(Maximum)

จากตารางแสดงถึงค่าสูงสุดของรายจ่ายค่าที่พักและค่าน้ำ-ค่าไฟมีค่า 5,000 บาทและ 3,000 บาทตามลำดับ

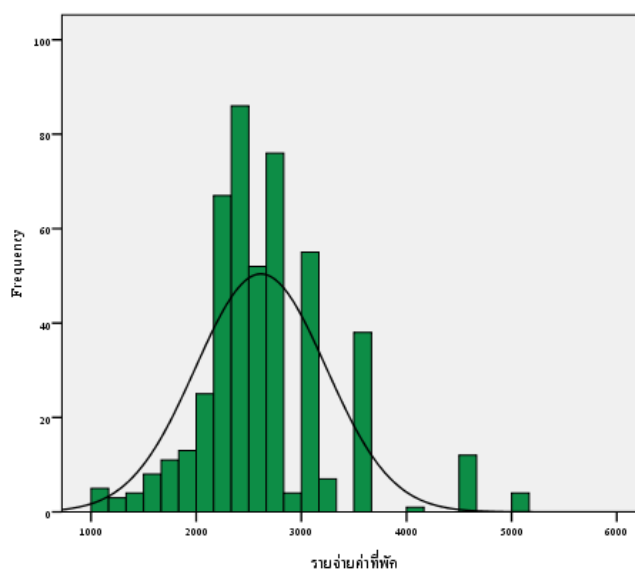
ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม “รายจ่ายค่าที่พัก”

รายจ่ายค่าที่พัก

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1000	5	1.0	1.1	1.1
	1200	3	.6	.6	1.7
	1400	4	.8	.8	2.5
	1500	8	1.6	1.7	4.2
	1700	2	.4	.4	4.7
	1800	9	1.8	1.9	6.6
	1900	13	2.6	2.8	9.3
	2000	17	3.4	3.6	13.0
	2100	8	1.6	1.7	14.6
	2200	31	6.2	6.6	21.2
	2300	36	7.2	7.6	28.9
	2400	86	17.2	(1) 18.3	47.1
	2500	27	5.4	5.7	52.9

(ตารางมีต่อ)

	2550	2	.4	.4	53.3
	2600	23	4.6	4.9	58.2
	2700	27	5.4	5.7	63.9
	2800	49	9.8	(3) 10.4	74.3
	2900	4	.8	.8	75.2
	3000	52	10.4	(2) 11.0	86.2
	3100	3	.6	.6	86.8
	3200	5	1.0	1.1	87.9
	3300	2	.4	.4	88.3
	3500	38	7.6	8.1	96.4
	4000	1	.2	.2	96.6
	4500	12	2.4	2.5	99.2
	5000	4	.8	.8	100.0
	Total	471	94.2	100.0	
Missing	System	29	5.8		
Total		500	100.0		



แผนภูมิที่ 4.2 แสดงการแจกแจงรายจ่ายค่าที่หักของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ฮิสโตแกรม(Histogram)

4.1.5 รายจ่ายค่าน้ำ-ไฟฟ้า : รายจ่ายค่าน้ำ-ค่าไฟของกลุ่มตัวอย่างจะมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 543 บาทต่อเดือนความถี่สูงสุดอยู่ที่ 500 บาทต่อเดือน โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ตอบถึง 98 คน (21.3 %) รองลงมาคือ 400 บาทต่อเดือน โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ตอบถึง 65 คน (14.1 %) และ 200 บาทต่อเดือน เป็นลำดับถัดมา มีกลุ่มตัวอย่างที่ตอบถึง 56 คน (12.1 %) (ดูตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม “รายจ่ายค่าน้ำ-ค่าไฟฟ้า”

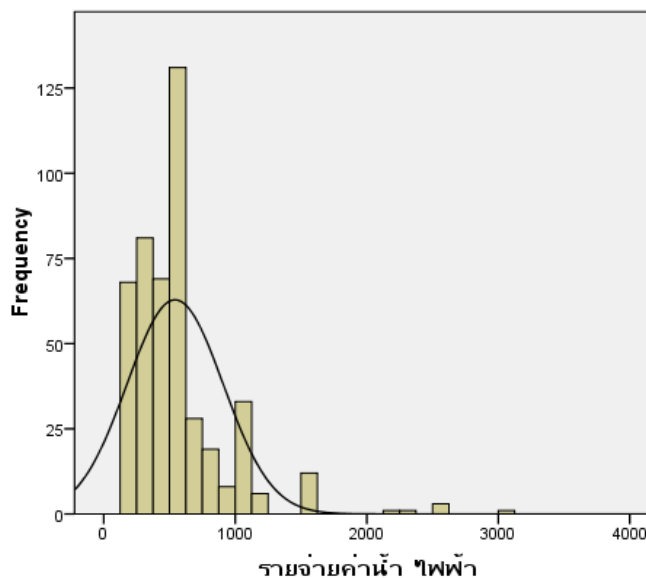
รายจ่ายค่าน้ำ ไฟฟ้า

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	140	4	.8	.9	.9
	150	2	.4	.4	1.3
	160	2	.4	.4	1.7
	180	1	.2	.2	2.0
	190	1	.2	.2	2.2
	200	56	11.2	(3) 12.1	14.3
	220	2	.4	.4	14.8
	250	7	1.4	1.5	16.3
	280	1	.2	.2	16.5
	300	54	10.8	11.7	28.2
	350	18	3.6	3.9	32.1
	370	1	.2	.2	32.3
	390	1	.2	.2	32.5
	400	65	13.0	(2) 14.1	46.6
	450	3	.6	.7	47.3
	500	98	19.6	(1) 21.3	68.5
	600	33	6.6	7.2	75.7
	700	28	5.6	6.1	81.8
	750	2	.4	.4	82.2
	800	11	2.2	2.4	84.6
	850	6	1.2	1.3	85.9
	900	8	1.6	1.7	87.6
	1000	32	6.4	6.9	94.6
	1060	1	.2	.2	94.8
	1200	6	1.2	1.3	96.1
	1500	12	2.4	2.6	98.7
	2200	1	.2	.2	98.9
	2300	1	.2	.2	99.1
	2500	3	.6	.7	99.8
	3000	1	.2	.2	100.0
	Total	461	92.2	100.0	

(ตารางมีต่อ)

Missing	System	39	7.8		
Total		500	100.0		

รายจ่ายค่าน้ำ ไฟฟ้า



แผนภูมิที่ 4.3 แสดงการแจกแจงรายจ่ายค่าน้ำ-ไฟฟ้าของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ฮิสโตแกรม(Histogram)

4.1.6 จำนวนเพื่อนร่วมห้องของผู้ตอบแบบสอบถาม (ปัจจุบัน) จากข้อมูลสถิติพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามนั้น พักอาศัยโดยมีเพื่อนร่วมห้อง 1 คนเป็นอัตราสูงที่สุดคือ 408 คน (81.6%) รองลงมา คือพักร่วมกับเพื่อน 2 คน มีจำนวน 44 คน (8.8%) อันดับที่สาม คือพักอาศัยคนเดียว มี 32 คน (6.4 %) และท้ายสุด คือพักโดยมีเพื่อนร่วมห้อง 3 คน มี 12 คน (2.4%) และ (ดูตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนเพื่อนร่วมห้องของผู้ตอบแบบสอบถาม (ปัจจุบัน)

จำนวนเพื่อนร่วมห้อง

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	32	6.4	6.5	6.5
	2	408	81.6	82.3	88.7
	3	44	8.8	8.9	97.6
	4	12	2.4	2.4	100.0
	Total	496	99.2	100.0	
Missing	System	4	.8		
Total		500	100.0		

4.1.7 จำนวนเพื่อนร่วมห้องที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการ จากข้อมูลสถิติพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการที่จะอยู่คนเดียว มีจำนวนที่ใกล้เคียงกับ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ต้องการเพื่อนร่วมห้อง 1 คน โดยมีสัดส่วน ดังนี้ อยู่กับเพื่อนร่วมห้องอีก 1 คน 223 คน (44.6 %) ซึ่งเป็นจำนวนที่มากที่สุด และ อยู่คนเดียว 212 คน (42.4%) (ดูตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนเพื่อนร่วมห้องที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการ

ต้องการเพื่อนร่วมห้อง

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	1	.2	.2	.2
	1	212	(2) 42.4	44.3	44.5
	2	223	(1) 44.6	46.6	91.0
	3	32	6.4	6.7	97.7
	4	11	2.2	2.3	100.0
	Total	479	95.8	100.0	
Missing	System	21	4.2		
Total		500	100.0		

4.1.8 ความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับคณะของเพื่อนร่วมห้องพัก จากข้อมูลสถิติพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการเพื่อนร่วมห้องที่อยู่คณะเดียวกัน โดยมีถึง 428 คน (87.7%) จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ที่เหลืออีก 60 คนนั้น ต้องการเพื่อนร่วมห้องที่อยู่ต่างคณะกัน (12.3 %) (ดูตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9 แสดงความต้องการของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับคณะของเพื่อนร่วมห้องพัก

ต้องการเพื่อนร่วมห้องคณะเดียวกัน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ใช่	428	(1) 85.6	87.7	87.7
	ไม่ใช่	60	12.0	12.3	100.0
	Total	488	97.6	100.0	
Missing	System	12	2.4		
Total		500	100.0		

4.1.9 เหตุผลของการเลือกเพื่อนร่วมห้องคนเดียวกัน จากข้อมูลสถิติพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เลือกเพื่อนร่วมห้องที่อยู่ในคนเดียวกันด้วยเหตุผลหลัก คือ รู้จักมาก่อน โดยมี 126 คน (46.8%) เหตุผลรองลงมาคือ การปรึกษาเรื่องเรียนและการแบ่งปันหนังสือเรียนมี 114 คน (42.4%) (ดูตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10 แสดงเหตุผลของการเลือกเพื่อนร่วมห้องคนเดียวกัน

เหตุผลของการเลือกเพื่อนร่วมห้องคนเดียวกัน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เหตุผลอื่นๆ	1	.2	.4	.4
	รู้จักกัน สนิทกัน	126	25.2	(1) 46.8	47.2
	ปรึกษาเรื่องเรียน แบ่งปันหนังสือเรียนกันได้	114	22.8	(2) 42.4	89.6
	สะดวกในการเดินทางไปด้วยกัน เพราะเวลาเรียนตรงกัน	28	5.6	10.4	100.0
	Total	269	53.8	100.0	
Missing	System	231	46.2		
Total		500	100.0		

4.1.10 เหตุผลของการเลือกเพื่อนร่วมห้องต่างคนละกัน จากข้อมูลสถิติพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เลือกเพื่อนร่วมห้องที่อยู่ต่างคนละกันด้วยเหตุผลหลัก คือ การต้องการหาเพื่อนใหม่ โดยมี 19 คน (63.3%) (ดูตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11 แสดงเหตุผลของการเลือกเพื่อนร่วมห้องต่างคนละกัน

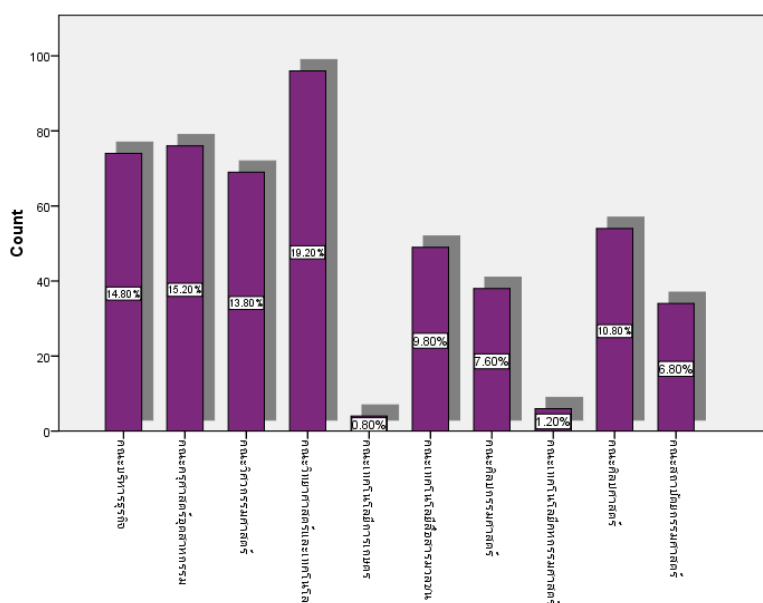
เหตุผลที่ต้องการเพื่อนร่วมห้องต่างคนละกัน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	เหตุผลอื่นๆ	4	.8	13.3	13.3
	แลกเปลี่ยนความเห็น	4	.8	13.3	26.7
	หาเพื่อนใหม่ ต้องการเพื่อนต่างคนละ หลากหลายกันไป	19	3.8	(1) 63.3	90.0
	เป็นเพื่อนกันมาจากโรงเรียนเก่า	3	.6	10.0	100.0
	Total	30	6.0	100.0	
Missing	System	470	94.0		
Total		500	100.0		

4.1.11 คณะของเพื่อนร่วมห้อง(ต่างคณะ)ที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือก จากข้อมูลสถิติพบว่า ข้อมูลกระจายไปตามแต่ละคณะ โดยคณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกมากที่สุดได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผู้ตอบแบบสอบถามเลือกถึง 96 คน (19.2%) รองลงมาได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และ คณะบริหารธุรกิจ มีผู้เลือก 76 คน (15.2%) และ 74 คน (14.1%) ตามลำดับ (ดูตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.12 แสดงคณะของเพื่อนร่วมห้อง(ต่างคณะ)ที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือก

คณะของเพื่อนร่วมห้องต่างคณะ		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	คณะบริหารธุรกิจ	74	(3) 14.8	14.8	14.8
	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	76	(2) 15.2	15.2	30.0
	คณะวิศวกรรมศาสตร์	69	13.8	13.8	43.8
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	96	(1) 19.2	19.2	63.0
	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4	.8	.8	63.8
	คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	49	9.8	9.8	73.6
	คณะศิลปกรรมศาสตร์	38	7.6	7.6	81.2
	คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	6	1.2	1.2	82.4
	คณะศิลปศาสตร์	54	10.8	10.8	93.2
	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	34	6.8	6.8	100.0
	Total	500	100.0	100.0	



แผนภูมิที่ 4.4 แสดงการกระจายของคณะเพื่อนร่วมห้อง(ต่างคณะ)ที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือก

4.1.12 การเลือกเพื่อนร่วมห้องต่างคณะจำแนกตามคณะของผู้ตอบแบบสอบถาม
จากข้อมูลสถิติสามารถสรุปตามคณะของผู้ตอบแบบสอบถามได้ดังนี้ (ดูตารางที่ 4.00)

4.1.12.1 คณะบริหารธุรกิจ เลือกเพื่อนร่วมห้องที่อยู่ต่างคณะ ดังต่อไปนี้

- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับ 1 ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยได้รับเลือกถึง 49 คน (24.9%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ
- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับที่ 2 ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ โดยได้รับเลือกถึง 40 คน (20.3%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ
- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับที่ 3 ได้แก่ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน โดยได้รับเลือกถึง 30 คน (15.2%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ

4.1.12.2 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เลือกเพื่อนร่วมห้องที่อยู่ต่างคณะ ดังต่อไปนี้

- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับ 1 ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยได้รับเลือกถึง 20 คน (52.6 %) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับที่ 2 ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ โดยได้รับเลือกถึง 12 คน (31.6 %) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับที่ 3 ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยได้รับเลือก 4 คน (10.5%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

4.1.12.3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ เลือกเพื่อนร่วมห้องที่อยู่ต่างคณะ ดังต่อไปนี้

- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับ 1 ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยได้รับเลือกถึง 41 คน คิดเป็น 39 % จากกลุ่มของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์
- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับที่ 2 ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยได้รับเลือกถึง 34 คน (32.4%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์
- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับที่ 3 ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ โดยได้รับเลือกถึง 18 คน (17.1%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

4.1.12.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เลือกเพื่อนร่วมห้องที่อยู่ต่างคณะ ดังต่อไปนี้

- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับ 1 ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ โดยได้รับเลือกถึง 17 คน (56.7 %) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับที่ 2 ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยได้รับเลือกถึง 4 คน (13.3%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับที่ 3 ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม โดยได้รับเลือกถึง 3 คน (10%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

4.1.12.5 คณะเทคโนโลยีการเกษตร เลือกเพื่อนร่วมห้องที่อยู่ต่างคณะ ดังต่อไปนี้

- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับ 1 ได้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยได้รับเลือกถึง 16 คน (59.3 %) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร

- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับที่ 2 ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยได้รับเลือกถึง 7 คน (25.9%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร

- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับที่ 3 ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ โดยได้รับเลือกถึง 4 คน (14.8 %) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร

4.1.12.6 คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน เลือกเพื่อนร่วมห้องที่อยู่ต่างคณะ ดังต่อไปนี้

- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับ 1 ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ โดยได้รับเลือกถึง 6 คน (26.1%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับที่ 2 ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ โดยได้รับเลือกถึง 5 คน (21.7%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับที่ 3 ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยได้รับเลือกถึง 5 คน (21.7%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

4.1.12.7 คณะศิลปกรรมศาสตร์ เลือกเพื่อนร่วมห้องที่อยู่ต่างคณะ ดังต่อไปนี้

- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับ 1 ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยได้รับเลือกถึง 7 คน (41.2%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์

- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับที่ 2 ได้แก่ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน โดยได้รับเลือกถึง 5 คน (29.4%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์

- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับที่ 3 ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ โดยได้รับเลือกถึง 3 คน (17.6%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์

4.1.12.8 คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ เลือกเพื่อนร่วมห้องที่อยู่ต่างคณะ ดังต่อไปนี้

- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับ 1 ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ โดยได้รับเลือกถึง 16 คน (42.1%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับที่ 2 ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ โดยได้รับเลือกถึง 6 คน (15.8%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับที่ 3 ได้แก่ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน โดยได้รับเลือกถึง 6 คน (15.8%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

4.1.12.9 คณะศิลปศาสตร์ เลือกเพื่อนร่วมห้องที่อยู่ต่างคณะ ดังต่อไปนี้

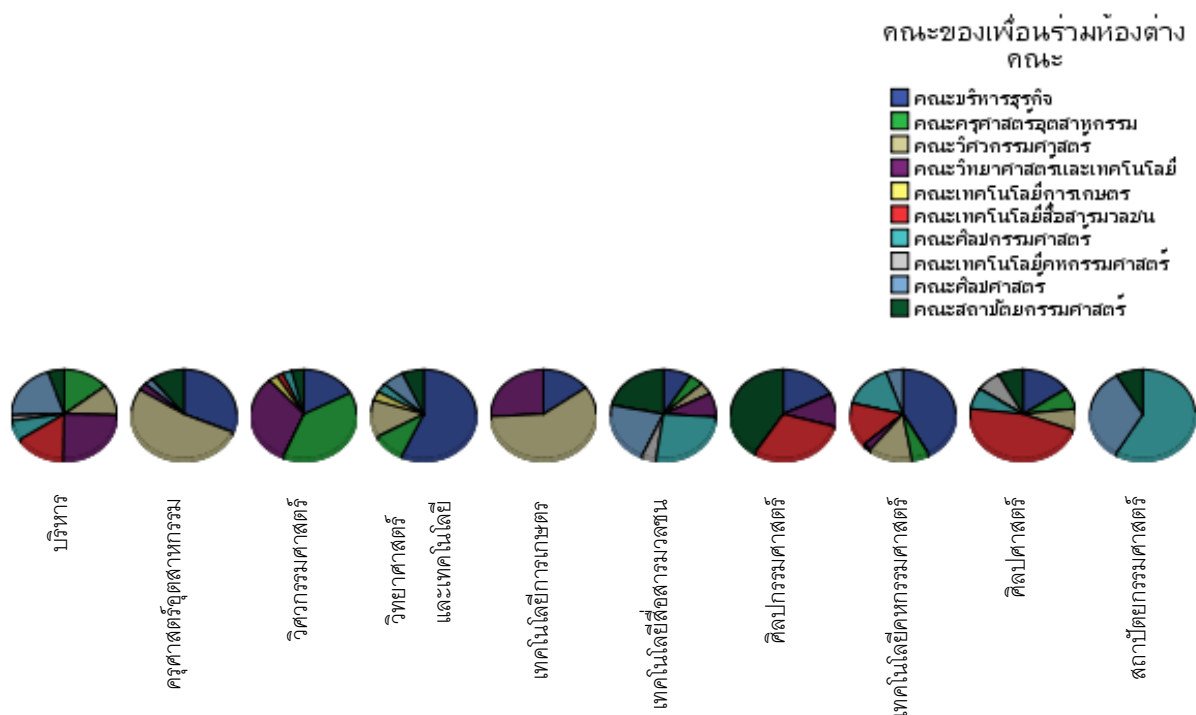
- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับ 1 ได้แก่ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน โดยได้รับเลือกถึง 6 คน (46.2%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์

- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับที่ 2 ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ โดยได้รับเลือกถึง 2 คน (15.4%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์

4.1.12.10 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เลือกเพื่อนร่วมห้องที่อยู่ต่างคณะ ดังต่อไปนี้

- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับ 1 ได้แก่ คณะศิลปกรรมศาสตร์ โดยได้รับเลือกถึง 7 คน (58.3%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

- คณะที่ได้รับการเลือกเป็นอันดับที่ 2 ได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ โดยได้รับเลือกถึง 4 คน (33.3%) จากกลุ่มของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์



แผนภูมิที่ 4.5 แสดงการเลือกเพื่อนร่วมห้องต่างคณะจำแนกตามคณะของผู้ตอบแบบสอบถาม