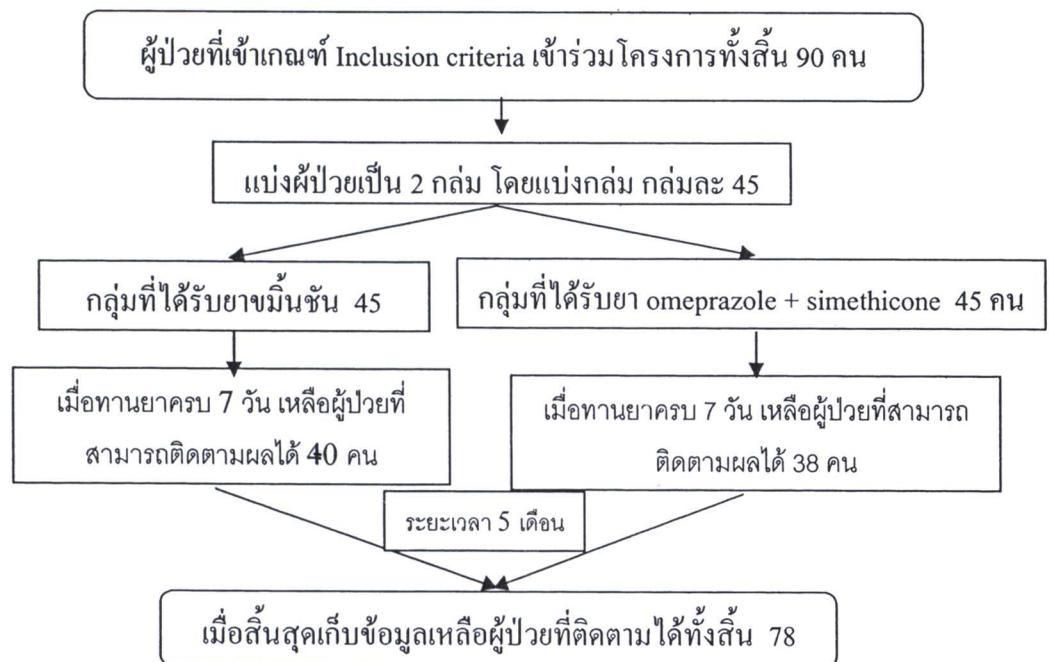


บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาประสิทธิผลของมีนชันในการรักษาโรคกระเพาะเบรีบเทียนกับยา Omeprazole 20mg + Simethicone 80 mg การศึกษานี้เป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลองด้านการแพทย์ (Quasi Experimental) two group pre test-post test design โดยแบ่งกลุ่มอาสาสมัครเป็นกลุ่มละ 45 คน คือ กลุ่มที่ 1 จะได้รับxmínชันแคปซูล 250 มก. รับประทานครั้งละ 2 แคปซูล วันละ 4 ครั้ง หลังอาหาร และ ก่อนนอน กลุ่มที่ 2 จะได้รับ Omeprazole 20 mg รับประทานครั้งละ 1 เม็ด วันละ 2 ครั้ง ก่อนอาหาร เช้า เย็น ร่วมกับ simethicone 80 mg เคี้ยวก่อนกิน 1 เม็ด วันละ 3 ครั้ง หลังอาหาร อาหาร

เมื่อสิ้นสุดการเก็บข้อมูล มีผู้ป่วยที่สามารถติดตามผลการรักษาได้ทั้งสิ้น 78 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มที่ได้รับxmínชันจำนวน 40 คน และกลุ่มที่ได้รับ Omeprazole 20mg + Simethicone 80 mg จำนวน 38 คน ประเมินผลการรักษาโดยให้ผู้ป่วยตอบคำถามจากแบบประเมิน SODA ก่อนและหลังจากรับประทานยาครบ 7 วัน นำเสนอในภาพที่ 4.1



ภาพ 4.1 จำนวนผู้ป่วยที่อยู่ในกระบวนการวิจัยขั้นตอนต่างๆ

การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ 3 ข้อ จากบทที่ 1 คือ ศึกษาประสิทธิผล ศึกษา ค่าใช้จ่ายซึ่งจะแสดงถึงประสิทธิภาพที่ดีของยาหากมีต้นทุนการรักษาต่ำ และ ศึกษาความพึงพอใจ ในประเด็นความสะดวกต่อวิธีการรับประทานยาทั้งสองกลุ่ม โดยจำแนกเป็น 5 ตอนดังรายละเอียด ต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของอาสาสมัคร

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ประสิทธิผลของยาแต่ละตัวในการรักษา functional dyspepsia ในด้านต่างๆ ได้แก่ ระดับความปวด ระดับอาการอื่นๆและความพึงพอใจ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลของยาทั้ง 2 กลุ่ม ในการรักษา functional dyspepsia ในด้านต่างๆ ได้แก่ ระดับความปวด ระดับอาการอื่นๆและความพึงพอใจ

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในประเด็นความสะดวกต่อวิธีการรับประทานยาทั้ง 2 กลุ่ม หลังรับประทานยาครบ 7 วัน

ตอนที่ 5 วิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิภาพของยาทั้งสองกลุ่ม ในเบื้องต้นทุนการรักษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของอาสาสมัคร

ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วยที่สามารถติดตามผลการรักษาได้ จากผู้ป่วยที่เข้าร่วมโครงการวิจัยทั้งหมด จำนวน 90 คน สามารถติดตามผลการรักษาได้ 78 คน จำแนกตามเพศ ชาย หญิง อายุเฉลี่ย ช่วงอายุระหว่างเวลาที่เริ่มมีอาการครั้งล่าสุด ประวัติการเป็นโรคกระเพาะอาหาร ประวัติการใช้ยา.rกษาแพลงในกระเพาะอาหาร ประวัติการผ่าตัดทางเดินอาหารและส่องกล้อง

โดยใช้การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ค่าสูงสุด-ต่ำสุด ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการวิเคราะห์หาอายุเฉลี่ย ระยะเวลาที่เริ่มมีอาการครั้งล่าสุด

ความแตกต่างด้านเพศ และประวัติการเป็นโรคกระเพาะอาหาร ก่อนที่จะเริ่มทานยา ซึ่งข้อมูลมีลักษณะเป็นนามมาตร จึงใช้ Chi-square test ในการวิเคราะห์

อายุเฉลี่ย และค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่เริ่มมีอาการครั้งล่าสุด ข้อมูลมีลักษณะเป็นอันดับ มาตร และเป็นอิสระต่อกัน จึงใช้ Independent t-test ในการวิเคราะห์ รายละเอียดตามตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของอาสาสมัคร

ข้อมูลทั่วไปของอาสาสมัคร	กลุ่มที่ได้รับยา		p value
	ชนิดยา	omeprazole+simethicone	
จำนวนผู้ป่วย	45	45	
ผู้ป่วยที่ไม่สามารถติดตาม	5	7	
ผลการรักษาได้			
เพศ			p = 0.150
ชาย	18	12	(♣)
หญิง	22	26	
อายุเฉลี่ย(ปี) [#]	44.4 ± 11.7	38.5 ± 12.2	p = 0.668
ช่วงอายุ(ปี)	13 - 60	13 - 55	(♥)
ค่าเฉลี่ยของระยะเวลาตั้งแต่มีอาการ	5.2 ± 7.7	6.2 ± 6.2	p = 0.374
ครั้งล่าสุด(เดือน) [#]			(♥)
ประวัติการเป็นโรคกระเพาะ(%)	32(80 %)	34(89.5 %)	p = 0.422
ประวัติการใช้ยารักษาแพลงในกระเพาะ	24(60 %)	20(52.6 %)	(♣)
อาหาร(%)			p = 0.887
ประวัติการผ่าตัดทางเดินอาหารและ	0	0	(♣)
ส่องกล้อง			-

[#] ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

♣ Chi-square test

♥ Independent t test

จากตารางที่ 4.4.1 พบว่า เมื่อสิ้นสุดโครงการมีผู้ป่วยที่สามารถติดตามผลการรักษาได้จำนวนทั้งสิ้น 78 คน โดยอยู่ในกลุ่มที่ได้รับยาชนิดยาแคปซูลจำนวน 40 คน และกลุ่มที่ได้รับ omeprazole+simethicone จำนวน 38 คน ผู้ป่วยที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 48 คน เป็นเพศชาย 30 คน

อายุเฉลี่ย ในกลุ่มที่รับยาชนิดยา 44.4 ปี และกลุ่มที่ได้รับยา omeprazole+simethicone 38.5 ปี ซึ่งไม่มีความแตกต่างทางด้านอายุและเพศ ระยะเวลาตั้งแต่มีอาการครั้งแรก ประวัติการเป็นโรคกระเพาะ ประวัติการใช้ยารักษาแพลงในกระเพาะอาหาร ประวัติการผ่าตัดทางเดินอาหารของ

ผู้ที่เข้าร่วมงานวิจัย

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ประสิทธิผลของยาแต่ละตัวในการรักษา functional dyspepsia ในด้านต่างๆ ได้แก่ ระดับความปวด ระดับอาการอื้นๆ และความพึงพอใจ

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยของผลต่างคะแนนของยาขึ้นชั้นมีื่อรับประทานยาครบ 7 วัน

กลุ่มยาที่ ได้รับ	การประเมินอาการและ ความพึงพอใจ		ค่าเฉลี่ยก่อน	ค่าเฉลี่ยหลัง	ค่าเฉลี่ยของ	p value
	ทานยา	ทานยา	ทานยา	ผลต่างคะแนน		
ขึ้นชั้น	คะแนนระดับความปวด	28.7 ± 4.9	19.3 ± 7.0	9.5 ± 7.0	$p = 0.000^*$	
	คะแนนระดับอาการอื้นๆ	16.1 ± 1.8	11.9 ± 2.9	4.3 ± 2.9	$p = 0.000^*$	
	คะแนนความพึงพอใจ	9.9 ± 2.6	14.3 ± 3.0	-4.5 ± 2.7	$p = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยของผลต่างคะแนนของยา Omeprazole+Simethicone เมื่อรับประทานยาครบ 7 วัน

กลุ่มยาที่ ได้รับ	การประเมินอาการและ ความพึงพอใจ		ค่าเฉลี่ยก่อน	ค่าเฉลี่ยหลัง	ค่าเฉลี่ยของ	p value
	ทานยา	ทานยา	ทานยา	ผลต่างคะแนน		
Omeprazole	คะแนนระดับความปวด	28.6 ± 7.9	16.1 ± 7.4	12.5 ± 8.2	$p = 0.000^*$	
+	คะแนนระดับอาการอื้นๆ	16.1 ± 2.5	11.6 ± 3.1	4.5 ± 1.9	$p = 0.000^*$	
Simethicone	คะแนนความพึงพอใจ	9.8 ± 1.6	15.2 ± 3.9	5.37 ± 4.78	$p = 0.000^*$	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.2 และ 4.3 เป็นการประเมินประสิทธิผลของสมุนไพรขึ้นชั้น และ Omeprazole + Simethicone ในการรักษาอาการ โรคกระเพาะ ที่ก่อนและหลังทานยาครบ 7 วัน ข้อมูลที่ใช้มีการแยกแบ่งปกติจึงใช้สถิติ Paired-Sample t-test จะเห็นว่ายาทั้งสองกลุ่มสามารถลด ระดับความปวด ลดระดับอาการอื้นๆ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p = 0.00$ และมีคะแนนความ พึงพอใจหลังการรักษาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $p = 0.00$ แสดงว่าทั้งขึ้นชั้น และ

Omeprazole + Simethicone มีประสิทธิผลในการรักษา functional dyspepsia

ตารางที่ 4.4 ระดับอาการอื่นๆที่ไม่ใช่อาการปวดของขみนชันและ omeprazole+simethicone

กลุ่มยาที่ ได้รับ	การประเมินอาการอื่นๆที่ ไม่ใช่อาการปวด	ค่าเฉลี่ย		ค่าเฉลี่ยของ ผลต่าง	p value		
		ก่อนทาน					
		ยา	ยา				
ขみนชัน	อาการเรอ	1.5 ± 0.8	1.3 ± 0.5	0.2 ± 0.8	p = 0.419		
	ปวดแสบไฟลีนปี	3.2 ± 1.2	1.9 ± 0.9	1.4 ± 1.1	p = 0.000*		
	ท้องอืด	3.5 ± 0.9	2.0 ± 0.8	1.5 ± 1.0	p = 0.000*		
	พายลม	1.5 ± 0.7	1.2 ± 0.4	0.3 ± 0.4	p = 0.021*		
	เรอเหม็นเปรี้ยว	1.6 ± 0.8	1.2 ± 0.4	0.4 ± 0.8	p = 0.028*		
	คลื่นไส้	2.0 ± 1.0	1.2 ± 0.5	0.8 ± 0.9	p = 0.020*		
	ลมหายใจมีกลิ่นเหม็น	1.5 ± 0.8	1.2 ± 0.5	0.3 ± 0.7	p = 0.055		
Omeprazole +	อาการเรอ	1.6 ± 0.8	1.4 ± 0.5	0.3 ± 0.5	p = 0.210		
	ปวดแสบไฟลีนปี	2.7 ± 1.1	1.3 ± 0.6	1.4 ± 1.0	p = 0.000*		
Simethicone	ท้องอืด	2.9 ± 1.1	1.6 ± 0.7	1.3 ± 1.1	p = 0.000*		
	พายลม	1.6 ± 0.6	1.3 ± 0.5	0.3 ± 0.7	p = 0.096		
	เรอเหม็นเปรี้ยว	1.5 ± 0.9	1.2 ± 0.4	0.3 ± 0.7	p = 0.055		
	คลื่นไส้	2.1 ± 1.0	1.4 ± 0.6	0.7 ± 0.6	p = 0.000*		
	ลมหายใจมีกลิ่นเหม็น	1.2 ± 0.4	1.00	0.2 ± 0.4	p = 0.042*		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ p<0.05

จากตารางที่ 4.4 เป็นการแยกพิจารณาระดับคะแนนอาการอื่นๆที่ไม่ใช่อาการปวดท้องนั้น เกิดจากการนำคะแนนอาการย่อยๆ 7 อาการ ซึ่งแต่ละอาการนั้น ในการศึกษานี้ถือว่าแต่ละอาการนั้นไม่เกี่ยวข้องกันมีความเป็นอิสระต่อกัน เนื่องจากผู้ป่วยแต่ละคนอาจมาด้วยบางลักษณะอาการ ซึ่งแตกต่างกัน ไป ซึ่งการวิเคราะห์คะแนนระดับอาการอื่นๆที่ไม่ใช่อาการปวดท้องนั้น จึงพิจารณาใช้ เลือกใช้ Paired-Sample t-test ในการวิเคราะห์ทางสถิติ

กลุ่มที่ได้ขึ้นชันสามารถลดอาการปวดแสบได้ลิ้นปี ห้องอีด ผายลม เรอเม็นเปรี้ยว และคลื่นไส้ได้อ่ายมีนัยสำคัญที่ $p=0.00$, $p=0.00$, $p=0.021$, $p=0.028$, $p=0.020$ ตามลำดับ แต่ยังไม่มีหลักฐานยืนยันว่าสามารถลดอาการเรอ กับลมหายใจกลิ่นเหม็นได้ ส่วนกลุ่มที่ได้ Omeprazole +Simethicone สามารถลดอาการปวดแสบได้ลิ้นปี ห้องอีด เรอเม็นเปรี้ยว และคลื่นไส้ได้อ่ายมีนัยสำคัญที่ $p=0.00$, $p=0.00$, $p=0.00$, $p=0.042$ ตามลำดับ แต่ยังไม่มีหลักฐานยืนยันว่าสามารถลดอาการเรอ ผายลม และลมหายใจกลิ่นเหม็นได้

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบประสิทธิผลของยาทั้ง 2 กลุ่มในการรักษา functional dyspepsia ในด้านต่างๆ ได้แก่ ระดับความปวด ระดับอาการอื้นๆ และความพึงพอใจ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยคะแนนระดับความปวด อาการแสดงอื้นๆ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ก่อนรับประทานยา

การประเมินอาการ และความพึงพอใจ	กลุ่มที่ได้ขึ้นชัน	กลุ่มที่ได้ Omeprazole+Simethicone	p value
ค่าเฉลี่ยคะแนนระดับความปวด	28.7 ± 4.9	28.6 ± 7.9	$p = 0.974$
ค่าเฉลี่ยคะแนนระดับอาการอื้นๆ	16.1 ± 1.8	16.1 ± 2.5	$p = 0.949$
ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจ	9.9 ± 2.6	9.8 ± 1.6	$p = 0.531$

จากตารางที่ 4.5 จากการประเมินด้วยแบบประเมิน SODA ก่อนการรับประทานยา ได้แก่ ระดับความปวด ระดับอาการอื้นๆ และความพึงพอใจต่ออาการที่เป็น เนื่องจากข้อมูลทั้งสองกลุ่ม ไม่มีความเกี่ยวข้องกัน จึงเลือกใช้ สติติ Independent t-test ในการวิเคราะห์ พบว่าค่าเฉลี่ยคะแนน ระดับความปวด อาการแสดงอื้นๆ และความพึงพอใจก่อนรับประทานยา ไม่มีความแตกต่างกัน ทั้ง 2 กลุ่ม

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยคะแนนระดับความปวด อาการแสดงอื่นๆ ค่าเฉลี่วความพึงพอใจ หลังรับประทานยา

การประเมินอาการ และความพึงพอใจ	กลุ่มที่ได้ขึ้นชัน	กลุ่มที่ได้ Omeprazole+Simethicone	p value
ค่าเฉลี่ยคะแนนระดับความปวด	19.3 ± 7.0	16.1 ± 7.4	$p = 0.183$
ค่าเฉลี่ยคะแนนระดับอาการอื่นๆ	11.9 ± 2.9	11.6 ± 3.31	$p = 0.783$
ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจ	14.3 ± 3.0	15.2 ± 3.9	$p = 0.440$

จากตารางที่ 4.6 จากการประเมินด้วยแบบประเมิน SODA หลังการรับประทานยาครบ 7 วัน ผู้ป่วยที่รับประทานขึ้นชัน และ Omeprazole + Simethicone มีระดับความปวด ระดับอาการ อื่นๆ และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ออาการที่เป็น ไม่มีความแตกต่างกันแสดงให้เห็นว่ายาทั้งสอง กลุ่มนี้ประสิทธิผลไม่แตกต่างกันในการรักษาโรคกระเพาะ functional dyspepsia

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยคะแนนอาการแสดงอื่นๆ ก่อนรับประทานยา

การประเมินอาการอื่นๆที่ ไม่ใช่อาการปวด	กลุ่มที่ได้ขึ้นชัน	กลุ่มที่ได้ Omeprazole+Simethicone	p value
อาการเรอ	1.5 ± 0.8	1.6 ± 0.8	$p = 0.461$
ปวดแสบได้ลิ้นปี่	3.2 ± 1.2	2.7 ± 1.1	$p = 0.163$
ท้องอืด	3.5 ± 0.9	2.9 ± 1.1	$p = 0.090$
พายลม	1.5 ± 0.7	1.6 ± 0.6	$p = 0.539$
เรอเหม็นเปรี้ยว	1.6 ± 0.8	1.5 ± 0.9	$p = 0.783$
คลื่นไส้	2.0 ± 0.9	2.1 ± 1.0	$p = 0.229$
ลมหายใจมีกลิ่นเหม็น	1.5 ± 0.8	1.2 ± 0.4	$p = 0.934$

จากตารางที่ 4.7 เป็นการเปรียบเทียบคะแนนอาการอื่นๆที่ไม่ใช่อาการปวดของผู้ป่วย ทั้งสองกลุ่มก่อนการรับประทานยา เนื่องจากข้อมูลทั้งสองกลุ่มไม่มีความเกี่ยวข้องกัน จึงเลือกใช้

สถิติ Independent t-test ในการวิเคราะห์พบว่าไม่มีความแตกต่างกันก่อนเริ่มทำการรักษา

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยคะแนนอาการแสดงอื่นๆ หลังรับประทานยาทั้งสองกลุ่ม

การประเมินอาการอื่นๆ ที่ไม่ใช่	กลุ่มที่ได้ขึ้นชัน	กลุ่มที่ได้	p value
อาการปวด	Omeprazole+Simethicone		
อาการเรอ	1.3 ± 0.5	1.4 ± 0.5	p = 0.661
ปวดแสบไฟลืนปဲ	1.9 ± 0.9	1.3 ± 0.6	p = 0.032*
ท้องอืด	2.0 ± 0.8	1.6 ± 0.7	p = 0.199
พายลม	1.2 ± 0.4	1.3 ± 0.5	p = 0.421
เรอเหม็นเปรี้ยว	1.2 ± 0.4	1.2 ± 0.4	p = 0.937
คลื่นไส้	1.2 ± 0.5	1.4 ± 0.6	p = 0.354
ลมหายใจกลิ่นเหม็น	1.2 ± 0.5	1.00	p = 0.190

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ p<0.05

จากตารางที่ 4.8 เป็นการเปรียบเทียบคะแนนอาการอื่นๆ ที่ไม่ใช่อาการปวดของผู้ป่วยทั้งสองกลุ่มหลังการรับประทานยาเนื่องจากข้อมูลทั้งสองกลุ่มไม่มีความเกี่ยวข้องกัน จึงเลือกใช้สถิติ Independent t-test ในการวิเคราะห์พบว่าผู้ป่วยที่ได้ Omeprazole+Simethicone สามารถลดอาการปวดแสบไฟลืนปဲได้ดีกว่าผู้ป่วยที่ได้รับสมุนไพรขมิ้นชันอย่างมีนัยสำคัญที่ p=0.032

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความพึงพอใจในประเด็นความสะดวกต่อวิธีการรับประทานยาทั้งสองกลุ่ม

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในแบ่งความสะดวกต่อวิธีการรับประทานยาทั้งสองกลุ่ม

ผลการศึกษา	กลุ่มที่ได้ขึ้นชัน	กลุ่มที่ได้	p value
	Omeprazole + Simethicone		
คะแนนความพึงพอใจ	4.5 ± 0.6	4.2 ± 0.9	p = 0.229

จากตาราง 4.9 ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในประเด็นความสะดวกต่อวิธีการรับประทานยาทั้ง 2 กลุ่ม โดยกลุ่มนี้มีขั้นรับประทาน 2 แคปซูลหลังอาหารและก่อนนอน ส่วนกลุ่ม Omeprazole รับประทาน 1 แคปซูลก่อนอาหารเช้า-เย็น และ Simethicone รับประทานโดยการเคี้ยว หลังอาหารสามเวลา พนว่าความพึงพอใจในแต่ละวิธีการรับประทานยาทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบประสิทธิภาพของยาทั้งสองกลุ่มในแต่ละค่านุนภาระรักษา (unit cost) ต่อสัปดาห์

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบค่ารักษาของยาทั้งสองกลุ่ม

ผลการศึกษา	กลุ่มที่ได้มีนิชัน	กลุ่มที่ได้ Omeprazole+Simethicone
ค่านุนภาระรักษา (บาทต่อสัปดาห์)	56	44.8

จากตาราง 4.10 มีนิชัน อบแห้ง 250 มก. ที่ใช้ในงานวิจัยนี้ผลิตโดยโรงพยาบาลคูเมือง ที่ผ่านมาตรฐาน GMP ราคา 1 บาท/เม็ด รับประทานวันละ 8 เม็ด (2 เม็ดหลังอาหาร และก่อนนอน) ค่ายาใน 1 สัปดาห์คิดเป็น 56 บาท

Omeprazole 20 mg ชื่อทางการค้า Omeprazole GPO ผลิตโดยองค์การเภสัชกรรม ราคา 1.7 บาท/เม็ด รับประทานวันละสองเม็ดก่อนอาหารเช้า-เย็น คิดเป็น 3.4 บาท/วัน (23.8 บาท/สัปดาห์) และยา simethicone 80 mg เป็นช่วยขับลมแก้จุกแน่น ชื่อทางการค้า Dioxide ผลิตโดยบริษัทไทยนรพัฒนา ราคา 1 บาท/เม็ด รับประทานหลังอาหารเช้า-กลางวัน-เย็น คิดเป็น 3 บาท/วัน (21 บาท/สัปดาห์) รวมแล้วในกลุ่ม Omeprazole +Simethicone ค่ายาใน 1 สัปดาห์คิดเป็น 44.8 บาท

พิจารณาในประเด็นของประสิทธิภาพจะเห็นว่า Omeprazole +Simethicone มีประสิทธิภาพในการรักษาที่ดีกว่าขึ้นนี้เนื่องจากใช้ค่านุนภาระรักษาที่ถูกกว่า