

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

จากที่มาและปัญหาทำให้ศึกษาวิจัย เลือกใช้สมุนไพรชนิดนี้ชั้นมาทำการศึกษาเปรียบเทียบกับยา Omeprazole 20mg + simethicone 80 mg ในการรักษาโรคกระเพาะ ทำให้ต้องมีการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของยาแต่ละชนิดที่ใช้งานวิจัย และศึกษาเครื่องมือที่นำมาใช้ในงานวิจัย

1. ข้อมูลพื้นฐานของขมิ้นชัน

ขมิ้นเป็นพืชในตระกูล ชิงจิใบราชเชื้อ (Zingiberaceae) มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า เคอร์คูมา ลงกา ลินน์ (*Curcuma longa* Linn.) ชื่ออังกฤษว่า Tumeric สำหรับในประเทศไทยเรียกชื่อแตกต่าง กันไปในแต่ละพื้นที่ ขมิ้นชัน เป็นพืชที่มีลำต้นใต้ดิน เช่นเดียวกับขิงและไพล โดยจะเรียกส่วนที่เป็น ลำต้นนี้ว่าเหง้า ลำต้นส่วนที่เหนือดินมีความสูง ประมาณ 1 เมตร ในเมืองหนาว 2-3 ฟุต ปลายใบ มน ใบมีสีเขียว ดอกมีสีขาวแกมเหลือง ขมิ้นมักจะขึ้นรวมกันอยู่เป็นกลอุ่ม ส่วนเหง้าจะมีเนื้อ สี เหลืองจัด ถ้าเจริญในดินปนทรายจะให้เหง้ามากกว่าปลูกในดินธรรมชาติ เจริญได้ดีในดิน粘土

1.1 อันที่อยู่และการกระจายพันธุ์

ขมิ้นชัน มีถิ่นกำเนิดในประเทศไทยและเอเชียใต้ และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ไม่ ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนเกี่ยวกับแหล่งธรรมชาติในสภาพพืชป่า มีข้อสันนิษฐานว่า ขมิ้นชันเป็นพืช ปลูกที่เกิดกระบวนการผสมพันธุ์ตามธรรมชาติ และมีโกรโมโนน 3 ชุด ซึ่งเป็นหม้อน มีการสืบทอด พันธุ์กันต่อมาโดยวิธีการคัดเลือกพันธุ์และปลูกขยายพันธุ์แบบไม่ออาศัยเพศ ปัจจุบันมีเขตการ กระจายพันธุ์ปลูกทั่วไปในประเทศไทยมีอาการร้อนหรือร้อนชื้นทั่วโลก ได้แก่ กัมพูชา จีน อินเดีย อินโดนีเซีย ลาว มาดา加斯การ มาเลเซีย พิลิปปินส์ เวียดนาม ไทย รวมถึงบางประเทศในเขต้อนชื้น ของทวีปแอฟริกา

มีบันทึกไว้ว่า มาร์โค โปโล (Marco Polo) ได้นำไปปลูกในจีน เมื่อ พ.ศ.1280 จากนั้นจึงแพร่เข้าสู่ยุโรป และส่วนอื่นๆ ของโลกในปัจจุบันนี้มีปลูกกันมากในอินเดีย (โดยเฉพาะเมืองมัคราส บอมเบย์ และเบงกอล) ศรีลังกา ภาคใต้ของจีน ไต้หวัน อินโดนีเซีย พิลิปปินส์ ไทย ไซบีเรีย และจาไมก้า (http://www.elib-online.com/doctors2/herb_curcuma01.html)

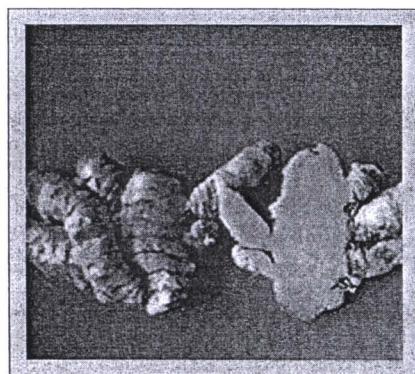
ในแต่ละปีประเทศต่างๆ ผลิตขึ้นได้ประมาณ 160,000 ตัน ในจำนวนนี้ผลิตจากอินเดียและบังกลาเทศถึง 90 เปอร์เซ็นต์ สำหรับในอินเดียนั้นมีความต้องการขึ้นเป็นอย่างมาก ขึ้นที่ผลิตได้ในแต่ละปีจะนำไปใช้ภายในประเทศมากถึง 98 เปอร์เซ็นต์ ส่วนที่เหลือนำไปขายยังสหรัฐอเมริกา ศรีลังกา และญี่ปุ่น

1.2 ลักษณะพิเศษ

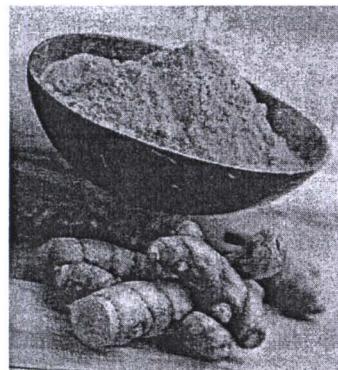
ขมิ้นชันเป็นพืชล้มลุกอายุหลายปี สูง 30-90 เซนติเมตร ลำต้นได้ดินเป็นเหง้า มีทั้งเหง้าหลักที่เรียบชุตตั้ง รูปไข่ หรือรูปไข่แคนเรียบ บางครั้งเรียกเหง้าหลัก ว่า “หัว” ด้านข้างของเหง้าหลักแตกแขนงในแนวระนาบ แต่ละแขนงมักแตกย่อยต่อไปได้อีก 1 - 2 ครั้ง เหนาแขนงรูปคล้ายทรงกระบอก หรือคล้ายนิ่วเมื่อ ตรงหรือโง้งเล็กน้อย บางครั้งเรียกเหง้าแขนงว่า “แหง” เนื้อเหง้าสีส้ม และมีกลิ่นเฉพาะ

ลำต้นเห็นได้ดินเป็นลำต้นเทียนที่มีกาบใบเรียงซ้อนอัดแน่นสูง ได้ถึง 1 เมตร หรือมากกว่า มีใบ 6 – 10 ใบต่อต้น ในเดียว ออกสลับถี่ กาบใบยาว 40 – 60 เซนติเมตร แผ่นใบรูปรีหรือรีแคนของนาน กว้าง 10 – 20 เซนติเมตร ยาว 30 – 70 เซนติเมตร โคนใบสอนแคบหรือมนปลายใบแหลมมาก ช่อดอกรูปทรงกระบอก กว้าง 5 – 9 เซนติเมตร ยาว 10 – 20 เซนติเมตร มีใบประดับจำนวนมาก รูปรีแคนของนานเรียงเวียนถี่รอบแกนช่อดอก

ใบประดับที่อยู่บริเวณโคนช่อดอกมีสีเขียวอ่อนหรือสีขาวแกมเงี่ยวน ยาว 5 – 6 เซนติเมตร กว้าง 2 – 3 เซนติเมตร ขอบโคนใบประดับประกอบติดกับใบประดับที่อยู่ใกล้เคียงและติดกับแกนช่อดอกเกิดเป็นซอกคล้ายกระเพาะ ใบประดับที่อยู่บริเวณปลายช่อดอกมีสีขาวแกมเงี่ยวน อ่อน ปลายใบประดับมีแคนสีเขียวอ่อนหรือแคนสีชนพูอ่อน โคนใบประดับไม่ประกอบติดกันเป็นกระเพาะ ดอกออกในชอกกระเพาะใบประดับ 3 – 5 ดอกต่อชอก และทวยอยู่บน ดอกยาวประมาณ 5 เซนติเมตร กลีบเลี้ยงสีขาวใส ติดกันเป็นหลอดสั้น ปลายหลักไม่เท่ากัน กลีบดอกสีขาว โคนติดกันเป็นหลอดยาว ปลายพาด และแยกเป็น 3 กลีบเกรสรตัวผู้ที่เป็นหมันແอะเป็นกลีบขนาดใหญ่ 3 กลีบ กลีบกลางรูปไข่ กลับ สีเหลืองอ่อนและมีแคนสีเหลืองเข้มบริเวณกลางกลีบ สองกลีบข้างรูปรีแคนของนานสีเหลืองอ่อน เกรสรตัวผู้ที่สมบูรณ์ มีก้าน สั้น อับเรณูเล็กเรียวและมีจะงอย โอบรอนก้านซุยอดเกรสรตัวเมีย รังไจ 3 ห้อง พลกลมหรือรี แต่มักไม่คิดผล (สถาบันวิจัยสมุนไพร 2544 : 1-2, 22, 24-26, 28, 58-59)



ภาพที่ 2.1 ใบ คอก และเหง้า ของขมิ้นชัน



ภาพที่ 2.2 เหง้าขมิ้นชันที่บดเป็นผง

1.3 การขยายพันธุ์และการเจริญเติบโต

ขยายพันธุ์แบบไม่อาศัยเพศ ส่วนที่ใช้ขยายพันธุ์คือ ลำต้นใต้ดินหรือเหง้า ใช้ได้ทั้งหัวและแห้งโดยทั่วไปเหง้าขมิ้นที่เจริญเติบโตเต็มที่ จะมีจำนวนหัวต่อโคน้อยกว่าแห้ง และหัวมีน้ำหนักรวมต่อโคน้อยกว่าแห้ง ประมาณ 2 – 10 เท่า แต่หัวมีขนาดใหญ่กว่าแห้ง และมีปริมาณอาหารที่สะสมต่อชิ้นมากกว่าแห้ง ยกเว้นการปลูกด้วยแห้งที่มีขนาดใหญ่

ขมิ้นชันมีการเจริญเติบโตตามฤดูกาล โดยเริ่มปลูกในฤดูฝน และเข้าสู่ระยะพักตัวในฤดูแล้ง ซึ่งจัดการเจริญเติบโตในหนึ่งฤดูกาลปกปี ประมาณ 7 – 10 เดือน อายุปลูกจะแตกต่างกันขึ้นอยู่กับวันที่เริ่มปลูกถึงวันที่เก็บเกี่ยว (สถาบันวิจัยสมุนไพร 2544: 1-2, 22, 24-26, 28, 58-59)

ข้อมูลทางด้านที่อยู่ ลักษณะพืช การขยายพันธุ์และการเจริญเติบโต กล่าวโดยสรุป ข้อมูลด้านข้อมูลเบื้องต้นทางพฤกษศาสตร์ ในตาราง 2.1 (Ammon, 1991: 57, 2-3) (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา 2530: 66)

ตารางที่ 2.1 ข้อมูลทางพฤกษศาสตร์ของขมิ้นชัน

ชื่อวิทยาศาสตร์	<i>Curcuma longa</i> Linn., <i>Curcuma domestica</i> Valeton.
ชื่อวงศ์	Zingiberaceae
ชื่ออังกฤษ	Turmeric
ชื่อท้องถิ่น	ขมิ้นแกง, ขมิ้นชัน, ขมิ้นหยอก, ขมิ้นหัว, ขึ้นราก, ตาข่าย, สะบอ, หมิ้น
ถิ่นที่อยู่	เอเชียใต้ และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้
ลักษณะพิเศษ	พืชล้มลุก สูง 30-90 เซนติเมตร ลำต้นใต้ดินเป็นเหง้า ลำต้นเหนือดินเป็นลำต้นเทียนที่มีกาบใบเรียงช้อนอัดแน่น ใบประดับที่อยู่บริเวณโคนช่อดอกมีสีเขียวอ่อนหรือสีขาว
การขยายพันธุ์และ การเจริญเติบโต	ขยายพันธุ์แบบไม้อาศัยเพศ ใช้ลำต้นใต้ดินหรือเหง้า การเจริญเติบโตใช้เวลา 7-8 เดือน

1.4 สรรพคุณ (<http://61.19.145.8/student/web42106/509/509-1826/5kha-min.html>)

1. ช่วยป้องกันเยื่อบุผิวในกระเพาะอาหาร เพราะสารเครอร์คิวมินจะกระตุ้นการหลั่งมิวชิน (Mucin) ออกมากคลือบกระเพาะ โดยต้มผงขมิ้นชันจนได้น้ำข้นๆ ผสมกับน้ำผึ้ง พอบริโภค รับประทานเป็นประจำ นอกจากนี้ยังช่วยรักษาแพลงเปื้อยในกระเพาะและลำไส้หายเร็วขึ้น เนื่องจากมีฤทธิ์ฝ่าสามารถช่วยห้ามเลือด

2. แก้อาการท้องอืดท้องเฟ้อ โดยคำเหง้าขมิ้นชันสด ให้ละเอียด ก้นເວາແຕ່ນໍ້າและ ผสมกับน้ำคั้นสุกในอัตราส่วน 1:2 รับประทานครั้งละ 2 ช้อนโต๊ะ หลังอาหารและก่อนนอน

3. ช่วยย่อยอาหารและบรรเทาอาการแน่นจุกเสียด เพราะสารเครอร์คิวมินมีฤทธิ์ขับน้ำดี โดยกระตุ้นให้ถุงน้ำดีบีบตัวมากขึ้น ซึ่งยังช่วยรักษาโรคนิ่วในถุงน้ำดีได้ เช่น กัน

4. น้ำมันหอมระเหยในขมิ้น มีสารสำคัญที่ออกฤทธิ์ขับยุง การเจริญเติบโตของเชื้อร้ายและเชื้อแบคทีเรีย ซึ่งช่วยรักษาโรคผิวหนัง เช่น แพลสต์ แพลตตอก แพลพูพอง ผื่นคัน แมลงกัด ต่อย โดยใช้เหง้าขมิ้นชันสดตำให้ละเอียดผสมกับเกลือพอกกับริเวณที่ปวด

5. รักษาโรคทางเดินหายใจ บรรเทาอาการไอ ขับเสมหะ และช่วยรักษาโรคไข้ข้อ อักเสบ แก้อาการปวดตามข้อ ปวดขา โดยใช้เหง้าขมิ้นชันสด ตำให้ละเอียดผสมกับเกลือพอก บริเวณที่ปวด

6. ช่วยรับน้ำกลิ่นตัว โดยใช้ผงขมิ้นทาบริเวณนั้น

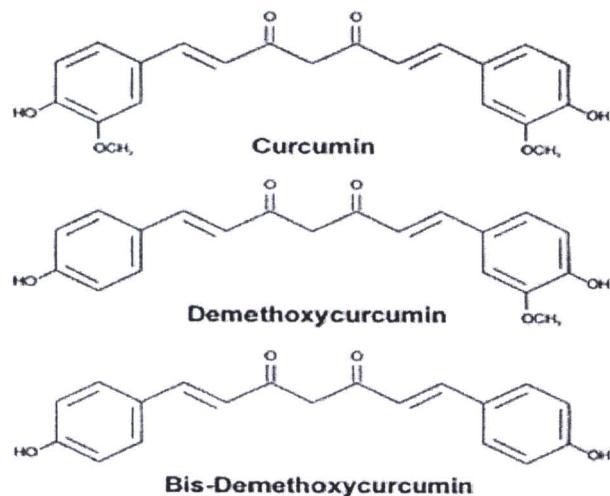
7. ช่วยให้ผิวสawiสะอาด โดยใช้ผงขมิ้นถูให้ทั่วหลังอาบน้ำและถังหน้า แล้วถางออกคัวบ่าน้ำสะอาด

8. ใช้เป็นส่วนผสมในยาแก้ปวดท้อง ยาลดกรด ขับลม และยาเจริญอาหาร

1.5 ส่วนประกอบทางเคมีของมินชัน

องค์ประกอบทางเคมีของเหง้าขามินชันมีสารสำคัญ 2 ประเภทคือ酔酮มินอยด์ (Curcuminoids) และ โวเดไทล์ ออยล์ (Volatile oil) Curcuminoids เป็นสารที่มีสีเหลือง มี酔酮มิน (curcumin) (ประมาณ 1.8-5.4 %) ซึ่งมีเดสมेथอคซ์โคร์คูมิน (desmethoxycurcumin) และบิสเดสมेथอคซ์โคร์คูมิน(bisdesmethoxycurcumin) เป็นองค์ประกอบสำคัญ (World Health Organization, 1999 : 115-21) แสดงในรูปที่ 2.3 (http://www.sanat.co.in/herbal_products/cucummin.htm) ส่วน Volatile oil กือน้ำมันหอมระเหย สีเหลืองอ่อน ส่วนใหญ่ประกอบด้วย ทูเมอรอน (turmerone) ที่มีอยู่ประมาณ 60% ซิงจิเบอรีน (zingiberene) ประมาณ 25% อีกประมาณ 2-6% ประกอบด้วยสารประกอบโนโนเทอเพน(monoterpenes)และเซสคิวทเทอเพน (sesquiterpenes) เป็นต้น (The Subcommittee on Standardization of the Committee on Medicinal plants, 1992)

Chemical Structure of CURCUMA LONGA



ภาพที่ 2.3 สูตรโครงสร้างทางเคมีของสารสำคัญในเหง้าขามินชัน

1.6 กลไกการออกฤทธิ์ของมินชัน

1.6.1 ฤทธิ์ของการเกิดแก๊สในการเดินอาหาร

Bhavanishankar, et al.(Bhavanishankar 1986: 263-70) ทำการศึกษาในหลอดทดลอง (*in vitro*) ถึงฤทธิ์ของ ขามินชัน และสารสกัดแอลกอฮอล์จากเหง้าขามินชัน พบร่วมฤทธิ์ยับยั้งการเกิดแก๊สโดยไม่มีผลยับยั้งการเติบโตของแบคทีเรียเอสเซอรีเชีย คอลี (*Escherichia coli*)

coli) อย่างมีนัยสำคัญ ในขณะที่ผงข้าวมันชันและส่วนที่เป็นน้ำมันของข้าวมันชันไม่มีผลขับยั้งการเกิดแก๊ส โดย ข้าวมันชันและสารสกัดแอลกอฮอล์ ทำให้เกิดการขับยั้งการสร้างเอนไซม์ฟอร์มิก ไฮโดรเจนase (formic hydrogenase) เป็นผลให้ลดการสร้างแก๊ส ลดการนำกลูโคสไปใช้ของ *Escherichia coli* และทำให้เกิดความเป็นกรดมากขึ้น

รายงานการศึกษาวิจัยของ Bhavanishankar, et al. เกี่ยวกับผลของ ข้าวมันชัน ต่อการเกิดแก๊สในทางเดินอาหาร ทำการศึกษาเป็น 2 ส่วน คือ ในหลอดทดลอง และในหนูขาว โดยในหลอดทดลอง เมื่อใส่ สารสกัด ข้าวมันชัน 0.005% ถึง 0.035% ลงในอาหารที่มีเชื้อคลอสทีเดียน เพอร์ฟิงเจน (*Clostridium perfringens*) พบว่ามีการสร้างแก๊สลดลง และเมื่อใส่ สารสกัด ข้าวมันชัน ในปริมาณ 0.05% พบร่วมกับการสร้างแก๊สขึ้นแลบ โดยผลที่เกิดขึ้นนี้ไม่น่าจะเกี่ยวกับฤทธิ์การต้านเชื้อจุลชีพของสารสกัดข้าวมันชันเนื่องจากพบว่า สารสกัด ข้าวมันชัน ในปริมาณ 0.035% ไม่มีผลลดการนำกลูโคสไปใช้ของเชื้อ *Clostridium perfringens*

ส่วนการศึกษาในหนูขาว เมื่อให้อาหารที่ทำให้เกิดแก๊ส (chickpea flour diet) เกิดการสร้างแก๊สขึ้น 3.45 มล. เทียบกับกลุ่มควบคุมที่ให้อาหารปกติ เกิดการสร้างแก๊สขึ้น 1.36 มล. เมื่อให้ สารสกัด ข้าวมันชัน ร่วมกับ chickpea flour diet พบร่วมกับการสร้างแก๊สลดลงจนถึงระดับปกติเมื่อให้ สารสกัดข้าวมันชัน ในปริมาณ 0.1%

1.6.2 ฤทธิ์ลดการเกิดแพลงในกระเพาะอาหาร

Gupta, et al. (Gupta, 1980: 806-14) ได้ทำการศึกษาข้าวมันชัน (curcumin) จากเห็ดข้าวมันชัน ซึ่งมีฤทธิ์ต้านการอักเสบ (anti-inflammatory) อย่างมีนัยสำคัญ โดยให้ curcumin ขนาด 100 มก./กг. (ขนาดมากเป็น 2 เท่า ของที่ออกฤทธิ์ต้านการอักเสบ) ทางปาก ในหนูอัลบิโน (albino rat) เป็นระยะเวลาต่อเนื่องกัน 6 วัน พบร่วมกับการลดลงของสารต้านฤทธิ์ histaminergic (H₂) receptor antagonists ซึ่งเป็นสารต้านฤทธิ์ histamine ที่มีฤทธิ์ต้านการสร้างสารมูก (mucin) ในกระเพาะอาหารลดลงอย่างมาก ซึ่งน่าจะเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดแพลงในกระเพาะอาหาร การให้ยาป้องกันกลุ่มอะครีโนจิก (adrenergic), โคลินอจิก(cholinergic), ทริปทา มีโนจิก(tryptaminergic) และสารต้านฤทธิ์ histamine (histaminergic (H₂) receptor antagonists) จะช่วยป้องกันการเกิดแพลงในกระเพาะอาหารจาก curcumin ได้บางส่วน ในขณะที่เมทไทดามิด (metiamide) สามารถป้องกันการเกิดแพลงในกระเพาะอาหาร ได้อย่างสมบูรณ์ และยังช่วยลดการหลั่ง mucin ได้อีกด้วย ซึ่งแสดงว่า H₂ receptor เกี่ยวข้องกับการเกิดแพลงในกระเพาะอาหารจาก curcumin นอกจากนี้ ปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดแพลงในกระเพาะอาหารจาก curcumin คือ การเปลี่ยนแปลงของปริมาณ mucin ในกระเพาะอาหาร

อุ่รวรรณ เพิ่มพิพัฒน์ และคณะ (2533) ได้ทำการศึกษาฤทธิ์ของข้าวมันชันในการต้านการเกิดแพลงในกระเพาะอาหารของหนูขาว โดยได้ทำการกระตุ้นให้เกิดแพลงในกระเพาะ

อาหารหนูขาว 3 วิธี คือ การให้กรดเกลือหรือแอสไพรินขนาดสูงทางปาก หรือทำให้หนูเกิดความเครียด พบว่าขนาดของน้ำคั้นและผงขมิ้นชันซึ่งป้องกันการเกิดแพลงจากกรดเกลือหรือแอสไพรินได้มากกว่า 50% คือ 10 กรัม/กิโลกรัม และ 156 มิลลิกรัม/กิโลกรัมตามลำดับ และพบว่าต้องใช้น้ำคั้นและผงขมิ้นชันในขนาดสูงกว่านี้จึงจะป้องกันการเกิดแพลงในกระเพาะอาหารเนื่องจากความเครียดได้ และเมื่อทดสอบประสิทธิภาพของสารสกัดที่ละลายได้ใน เอகเซน (hexane) และสารสกัดที่ไม่ละลายใน hexane พบว่าส่วนของสารสกัดที่ไม่ละลายใน hexane เท่านั้นที่สามารถป้องกันการเกิดแพลงในกระเพาะอาหารได้

Pannangpatch et al. (Pannangpatch, 2000: 250-4) ได้ทำการศึกษาฤทธิ์ของผงขมิ้นชันในการรักษาแพลงในกระเพาะอาหารของหนูขาว โดยใช้หนูขาวเพศผู้หนัก 180 – 220 กรัม แพลงในกระเพาะอาหารถูกเหนี่ยวนำให้เกิดขึ้นโดยการฉีดอินโดเมทาซิน(Indomethacin) 12 มิลลิกรัมต่อหน้าหนักตัว 1 กิโลกรัม และโดยภาวะเครียดอันเนื่องจากอุณหภูมิต่ำและถูกจำกัดการเคลื่อนไหว ในการศึกษาฤทธิ์ป้องกันแพลงในกระเพาะอาหาร จะป้อนหนูขาวด้วยผงขมิ้นขนาด 0.25, 0.5 และ 0.75 กรัมต่อหน้าหนักตัว 1 กิโลกรัม เป็นเวลา 3 วัน ก่อนที่จะถูกเหนี่ยวนำทำให้เกิดแพลง และในการศึกษาฤทธิ์เสริมการสมานตัวของแพลง จะป้อนผงขมิ้นในขนาดดังกล่าว หรือขนาด 5 มิลลิกรัมต่อหน้าหนักตัว 1 กิโลกรัมเป็นเวลา 3 วัน หลังจากหนูขาวถูกเหนี่ยวนำทำให้เกิดแพลงแล้ว ตรวจด้วยความยาวของแพลงในกระเพาะอาหารด้วยกล้องจุลทรรศน์ (Stereomicroscope) สำหรับการตรวจวัดปริมาณห้องสารที่สามารถละลายในสารคัดหลั่ง (Soluble mucus) และสารที่ไม่สามารถละลายในสารคัดหลั่ง (Insoluble mucus) ใช้วิธีสเปกโตรโฟโตเมตรี (Spectrophotometry) ผลการทดลองพบว่าผงขมิ้นขนาด 0.5 กรัมต่อหน้าหนักตัว 1 กิโลกรัม มีฤทธิ์ห้องป้องกันและเสริมการสมานตัวของแพลงในกระเพาะอาหารอันเนื่องจาก Indomethacin เป็นที่น่าสนใจยิ่งว่า ผงขมิ้นในขนาด 0.75 กรัมต่อหน้าหนักตัว 1 กิโลกรัม ไม่มีฤทธิ์ป้องกันหรือเสริมการสมานของแพลงแต่อย่างใด ในทางตรงกันข้าม กลับมีแนวโน้มว่าจะทำให้เกิดแพลงรุนแรงมากกว่า กลุ่มควบคุม สารสกัดขมิ้น ขนาด 5 มิลลิกรัมต่อหน้าหนักตัว 1 กิโลกรัม ไม่มีฤทธิ์เสริมการสมานตัวของแพลงในกระเพาะอาหารอันเนื่องจาก Indomethacin แต่มีฤทธิ์ยับยั้งสารคัดหลั่งในกระเพาะอาหาร ส่วนที่เป็น soluble mucus หัวดังจากให้สารสกัดขมิ้น ไปแล้ว 3.5 ชั่วโมง สรุปได้ว่า ผงขมิ้นชันมีฤทธิ์ในการป้องกันและเสริมการสมานตัวของแพลงในกระเพาะอาหาร เมื่อได้รับในขนาดที่เหมาะสม แต่ในทางตรงกันข้าม หากได้รับในปริมาณมากเกินไปอาจทำให้เกิดแพลงในกระเพาะอาหารมากขึ้นได้ ซึ่งอาจเป็น เพราะสาร ขมิ้น มีผลยับยั้งการหลั่ง insoluble mucus

Kitsupa N, et al. (2002 : 34) ทำการศึกษาฤทธิ์ป้องกันการเกิดแพลงในกระเพาะอาหารของน้ำมันขมิ้นชัน(turmeric oil) โดยให้หนูขาว กินน้ำมันขมิ้นชันในขนาด 0.075,

0.15, และ 0.3 กรัม/กิโลกรัม หลังจากนั้น 30 นาที กระตุ้นหนูขาวให้เกิดแพลในกระเพาะอาหาร โดยใช้ 0.6 N HCl และ indomethacin ผลการศึกษาพบว่า น้ำมันขมิ้นชันในขนาด 0.3 กรัม/กิโลกรัม มีฤทธิ์ป้องกันการเกิดแพลในกระเพาะอาหารอย่างมีนัยสำคัญ โดยในกลุ่มที่ถูกกระตุ้นด้วย 0.6 N HCl และ indomethacin น้ำมันขมิ้นชันสามารถป้องกันการเกิดแพลในกระเพาะอาหารได้ 97% และ 100% ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มควบคุม โดยน้ำมันขมิ้นชันในขนาดดังกล่าวจะแสดงฤทธิ์เทียบได้กับอะโตรปีน (atropine) 1.25 มก./กgr. และมีโซพรอส托ล (misoprostol) 100 มคก./กgr.

1.6.3 ฤทธิ์ต้านการอักเสบ

Arora, et al. (1971: 1289-95) ได้ทำการศึกษาจากเหจ้ามีนชันที่สกัดด้วย ปีโตรเลียม อีเชอร์ (petroleum ether) และ แยกได้สารออกมา 2 ส่วน โดยสารส่วนแรกมีลักษณะเป็นน้ำมันสีแดงเข้ม ที่มีความหนืดสูง และ สารอีกส่วนหนึ่งเป็นผลึกของแข็งสีขาว นำสารดังกล่าวไปทดสอบฤทธิ์การต้านการอักเสบในหนูขาว ที่ทำให้เกิดการอักเสบ 4 วิธี (1. Cotton pellet method, 2. Formaline induced arthritis, 3. Granuloma pouch method, 4. Adjuvant arthritis) และให้สารสกัดทางช่องท้อง (intraperitoneal) เปรียบเทียบกับ ไฮโดรคอร์ติโซน อะซีเดต (hydrocortisone acetate) และ เฟนนิลบิวทาโซน (phenylbutazone) ผลการทดลองพบว่า มีความแตกต่างจากกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.001$) และยังพบว่าสารสกัดมีฤทธิ์ต้านการอักเสบเทียบเท่ากับ hydrocortisone acetate

Selvam, et al. (2005: 1793-7) ทำการศึกษาฤทธิ์ของสารประกอบกลุ่ม curcuminoids และอนุพันธ์ ไพราโซล(pyrazole) และไอโซชาโซล(isoxazole) ที่ถูกสังเคราะห์ขึ้นในการยับยั้งคอกซ์ 1/คอกซ์ 2 (COX-1/COX-2) และต้านการอักเสบ พบว่าสารสังเคราะห์มีผลเพิ่ม COX-2/COX-1 ที่จำเพาะ(selectivity) อย่างมีนัยสำคัญ และแสดงฤทธิ์ต้านการอักเสบอย่างมีนัยสำคัญในหนูขาว

อุไรวรรณ เพิ่มพิพัฒน์ และคณะ (2533) ได้ทำการศึกษาฤทธิ์ของขมิ้นชันในการต้านการอักเสบของอุ้งเท้าหนูขาว เนื่องจากสารคราร์ราจีแนน (carrageenan) พบร่วมน้ำก้นหรือ ผงขมิ้นชันเมื่อให้ทางปากไม่มีฤทธิ์ต้านการอักเสบของอุ้งเท้าหนูเนื่องจากได้รับสาร carrageenan แต่เมื่อให้น้ำก้นขมิ้นชันทางช่องท้องพบว่าสามารถต้านการอักเสบได้ และสารสกัดที่ละลายได้ใน hexane มีฤทธิ์ต้านการอักเสบมากกว่าสารสกัดที่ไม่ละลายใน hexane

Ammon et al. (1993: 113-9) ศึกษาฤทธิ์ต้านการอักเสบของ curcumin จากเหจ้ามีนชัน ในหลอดทดลอง (*in vitro*) เพื่อทดลองการออกฤทธิ์ยับยั้ง 5-ไลโปออกซีเจนเนส (5-lipoxygenase) ในเซลล์เม็ดเดือดขาวจากน้ำในช่องท้องหนู (rat peritoneal neutrophils) และ 12-



สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
ห้องสมุดงานวิจัย
วันที่..... 10 พ.ค. 2555
เลขทะเบียน..... 245447
เลขเรียกหนังสือ.....

ไลปอกซีเจนเนส (12-lipoxygenase) , ไซโคลออกซีเจนเนส(cyclooxygenase) ในเกร็ดเลือด platelets ของมนุษย์ พบว่า curcumin ออกฤทธิ์ขับยั้ง 5-lipoxygenase, 12-lipoxygenase และ cyclooxygenase ซึ่งน่าจะเกิดจากคุณสมบัติการเป็น สารต้านอนุมูลอิสระ(antioxidant) ของ curcumin

Ramsewak et al. (2000: 303-8) ทำการศึกษาสารสกัดกลุ่มเครื่องรุ่มอยด์ (curcuminoids) จากเหง้ามินชัน ในหลอดทดลอง (*in vitro*) พบว่าสารดังกล่าวมีฤทธิ์ขับยั้ง เอนไซม์ COX-1 และ COX-2 โดย เครื่องรุ่มอยด์ (curcumin) , ดีเมทอกซีเครื่องรุ่มอยด์ (demethoxycurcumin) และ บิสเดเมทอกซีเครื่องรุ่มอยด์ (bisdemethoxycurcumin) ที่ความเข้มข้น 125 มคก./มล. ออกฤทธิ์ขับยั้งเอนไซม์ COX-1 32, 38.5, และ 39.2% ตามลำดับ โดย positive controls ได้แก่แอสไพริน (aspirin), ไอบูโนฟีฟ (ibuprofen), นาพรอกเซน(naproxen) ออกฤทธิ์ขับยั้ง เอนไซม์ COX-1 41.13, 44.26 และ 51.96% ตามลำดับ curcumin, demethoxycurcumin และ bisdemethoxycurcumin ออกฤทธิ์ขับยั้งเอนไซม์ COX-I2 89.7, 82.5 และ 58.9% ตามลำดับ positive controls ออกฤทธิ์ขับยั้งเอนไซม์ COX-2 40, 34.26, 29.96% ตามลำดับ

Hong et al. (2002 : 153-9) ศึกษาผลการขับยั้งการสร้างพรอستาเกนдин (prostaglandin E₂) และ ไนตริก ออกไซด์ (nitric oxide) ของสารสกัดมินชันด้วยเมธานอล (methanol) ทำการศึกษาในเซลล์ lipopolysaccharide (LPS) – Induced mouse macrophages ผล การศึกษาพบว่าสารสกัดมินชันด้วย methanol เป็นตัวขับยั้งที่มีศักยภาพ โดยออกฤทธิ์ขับยั้ง nitric oxide synthase ได้ 88.4% ที่ความเข้มข้น 10 มคก./มล. และขับยั้ง cyclooxygenase (COX-2) ได้ 74.0% ที่ความเข้มข้น 10 มคก./มล.

Lantz et al. (2005: 445-52) ทำการศึกษาฤทธิ์ต้านการอักเสบของสารประกอบส่วนต่างๆ ที่สกัดจากเหง้ามินชัน ในหลอดทดลอง (*in vitro*) โดยใช้ HL-60 cells ที่ใส่ lipopolysaccharide (LPS) จากเชื้อ *Escherichia coli*. (1 มคก./มล.) แล้วใส่สารสกัดจาก มินชัน เปรียบเทียบกับกลุ่มที่ไม่ได้ใส่สารสกัด หลังจากนั้น 24 ชั่วโมง เก็บตัวอย่างด้านบนของสารสกัด (supernatants) และนำไปวิเคราะห์หาการสร้าง tumor necrosis factor alpha (TNF- α) และ prostaglandin E2 (PGE2) โดยใช้วิธีวิเคราะห์มาตรฐาน อิไลซ่า (ELISA) ผลการวิเคราะห์ พบว่าสารประกอบส่วนที่ละลายน้ำไม่มีสารที่เป็นพิษต่อเซลล์และไม่มีฤทธิ์ทางชีววิทยา สารประกอบส่วนที่ไม่ละลายน้ำพบสารที่เป็นพิษต่อเซลล์ที่ความเข้มข้นมากกว่า 50 มคก./มล. และมีฤทธิ์ในการขับยั้ง LPS-induced TNF- α (IC_{50} = 15.2 มคก./มล.) และการสร้าง PGE₂ (IC_{50} = 0.92 มคก./มล.) โดย curcumin มีฤทธิ์มากกว่า demethoxycurcumin หรือ bisdemethoxycurcumin ส่วนสารสกัดต่างๆ ที่แยกได้จาก HPLC มีฤทธิ์แตกต่างกัน ตั้งแต่ไม่มีฤทธิ์ทางชีววิทยาเลยจนถึง $IC_{50} <$

1 มคก./มล. ส่วนสักดีบางส่วนมีปฏิกริยาร่วมกันในการออกฤทธิ์ต้านการอักเสบ ส่วนสักดีที่รวมกันอยู่ในส่วนของ turmeric oils มีประสิทธิภาพมากกว่าส่วนสักดีในส่วนของ curcuminoids ในการขับยั่ง PGE₂ ในขณะที่ curcumin มีฤทธิ์ขับยั่ง COX-2 แต่ turmeric oils กลับไม่มีผลต่อระดับ COX-2 mRNA

1.6.4 ฤทธิ์ขับน้ำดี

Ramprasad et al. (1956: 262-5) ทำการศึกษาฤทธิ์ของเครื่องรุ้มิน (curcumin) และน้ำมันหอมระ夷 ของมีนชันต่อการขับน้ำดี โดยทำการทดลองในสุนัขที่ถูกทำให้สลบ พบร่วมกับ sodium curcuminate ทางหลอดเลือดดำในขนาด 25 มก./กг. มีฤทธิ์กระตุ้นการขับน้ำดีเพิ่มขึ้นเกือบ 100% โดยไม่มีผลผลกระทบต่อความดันโลหิต และการหายใจของสัตว์ทดลอง ส่วนน้ำมันหอมระ夷มีฤทธิ์กระตุ้นการขับน้ำดีน้อยกว่า

Deters et al. (2000: 429-34) ทำการศึกษาฤทธิ์ของ curcumin ในการป้องกันไซโคลสปอริน (cyclosporine) ที่มีผลลดการหลั่งบิลิรูบิน (bilirubin) และบิลิอารีคอลเลสเตอรอล (biliary-cholesterol) และอิทธิพลของ cyclosporin และสาร metabolites ต่อการขับน้ำดี ทำการทดลองในหนูขาว โดยให้ curcumin ทางหลอดเลือดดำในขนาด 25 และ 50 มก./กг. หลังจากเพิ่มขนาด curcumin ในอัตราเร็ว 30 มคล./กг./นาที เป็นเวลา 30 นาที พบร่วมกับการขับน้ำดี bilirubin และ biliary - cholesterol เพิ่มขึ้น 200, 150 และ 113% ตามลำดับ

1.6.5 ฤทธิ์ป้องกันตับอักเสบ

Kiso et al. (1983: 185-7) ทำการศึกษาสารสักดีจากเหง้าขมิ้นชัน ทำการสักดีแยกส่วนด้วยเอ็ธิล อะซิเตต (ethyl acetate) และน้ำ พบร่วมกับสารสักดีที่อยู่ในส่วนน้ำ ไม่มีฤทธิ์ต้านการอักเสบของตับ แต่สารสักดีที่อยู่ในส่วน ethyl acetate ได้แก่ curcumin, p-coumaroylferuloylmethane และ di-p-coumaroylmethane มีฤทธิ์ต้านการอักเสบของตับ ในหลอดทดลอง (*in vitro*) โดยทดลองในเซลล์ตับของหนูขาว ที่ถูกกระตุ้นด้วยการรับอน เตตระคลอไรด์ (carbon tetrachloride) และกาแลคโตซามีน (galactosamine) พบร่วมกับทั้ง 3 ตัวมีฤทธิ์ต้านการอักเสบของตับอย่างมีนัยสำคัญ

1.6.6 ฤทธิ์ต่อการหลั่งสารจากตับอ่อน

Chey et al. (1983: 1578-84) ทำการศึกษาฤทธิ์ของ 1-phenyl-1-hydroxy-N-pentane ซึ่งเป็นอนุพันธ์ที่สังเคราะห์ขึ้นจากสารประกอบในมีนชันต่อการหลั่งของซีครีติน (secretin), แกสตرين (gastrin), และการหลั่ง bicarbonate และโปรตีนจากตับอ่อน โดยได้ทำการศึกษาทั้งในสุนัขและในมนุษย์

การศึกษาในสุนัขที่ดัดให้อาหาร โดยใช้วิธีแกสต์ริก ฟิสตูล่า (gastric fistulas) ผ่านทางกระเพาะ และ modified Herrera's pancreatic fistulas ให้สาร 1-phenyl-1-hydroxy-N-pentane ด้วยวิธีผ่านทางลำไส้เล็ก (intraduodenal) ในขนาดต่างๆ กัน (25, 50, และ 100 มก./กก.) ผลการศึกษาพบว่าความเข้มข้นของ secretin ในระดับเดือด และการหลั่ง bicarbonate เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยเป็นการเพิ่มขึ้นแบบสัมพันธ์กับขนาดสาร 1-phenyl-1-hydroxy-N-pentane ที่ให้แต่ไม่พบรูปการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งการหลั่งโปรตีนจากตับ อ่อนและความเข้มข้นของ gastrin ในระดับเดือด นอกจากนี้ ยังทำการศึกษาผลของ 1-phenyl-1-hydroxy-N-pentane ต่อการหลั่ง secretin และสารอื่นจากตับอ่อน ในภาวะที่มีการย่อยอาหาร เมื่อค่า gastric pH เท่ากับ 5.5 โดยการให้ 1 N NaOH หลังจากให้สารสักดักจากตับ 5% การให้ 1-phenyl-1-hydroxy-N-pentane 100 มก./กก. ทำให้ความเข้มข้นของ secretin ในกระแสเลือด และการหลั่ง bicarbonate เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ แต่ไม่พบรูปการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญของ gastrin ในกระแสเลือด ในขณะที่การหลั่งกรดในกระเพาะอาหารลดลงอย่างมีนัยสำคัญ

ในอาสาสมัคร 6 คน เมื่อฉีด (infused) สารคลาย 1-phenyl-1-hydroxy-N-pentane 2% เข้าทาง ลำไส้เล็กส่วนเจjunum ส่วนบน(upper jejunum) ในอัตรา 30 มล./30 นาที พบร่วมกับการหลั่งโปรตีนจากตับอ่อนเพิ่มขึ้น การศึกษานี้แสดงให้เห็นถึงการกระตุ้นการหลั่งกรด endogenous secretin โดยสารอื่นที่ไม่ใช่กรด และพบรูปว่าการหลั่งของ bicarbonate จากตับอ่อนมีความสัมพันธ์กับความเข้มข้นของ secretin ในกระแสเลือด จากผลการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่าสาร 1-phenyl-1-hydroxy-N-pentane มีประโยชน์ในการกระตุ้นการหลั่งของ secretin

1.6.7 ฤทธิ์ลดการหดเกร็งของกล้ามเนื้อเรียบ

อุรุวรรณ เพิ่มพิพัฒน์ และคณะ (2533) ทำการศึกษาฤทธิ์ของ hm'ชันใน การต้านการหดเกร็งของกล้ามเนื้อเรียบของกระเพาะอาหารหนูขาว พบร่วมกับขนาด 40 ก./㎖. ของ physiological solution, ส่วนสักดักด้วย 95% เอทานอล 2.5 มก./㎖. และส่วนสักดักด้วยเอทานอล ที่คล้ายในเซกเซน (hexane soluble) ขนาด 0.75 มก./㎖. สามารถต้านฤทธิ์ของอะซีติล โคลีน (acetylcholine), แบบเรียม คลอไรด์ (barium chloride) และเซโรโทนิน (serotonin) ในการทำให้กระเพาะอาหารหดตัวได้

Gilani et al. (2005: 3089-105) ทำการศึกษาฤทธิ์ของ hm'ชันต่อการหดตัวของลำไส้ โดยทดลองในลำไส้เล็กส่วนเจjunum (jejunum) ของกระต่าย พบร่วมกับมีนชันมีผลลดการหดตัวของ jejenum

1.6.8 ฤทธิ์ต้านเชื้อแบคทีเรีย

Banerjee et al. (1978: 864-6) ทำการศึกษาคุณสมบัติในการต้านจุลชีพของน้ำมันหอมระเหยจากมินชัน ในหลอดทดลอง (*in vitro*) กับเชื้อในกลุ่มชาโพรไฟติกัส (*saprophyticus*) , กลุ่มเชื้อก่อโรคในพืช , กลุ่มเชื้อก่อโรคในมนุษย์ทั้งแบคทีเรียและเชื้อรากับว่า น้ำมันหอมระเหยมีคุณสมบัติในการต้านเชื้อแบคทีเรียแกรมลบและเชื้อรากได้ดี

Shankar et al. (1978: 152-3) ทำการศึกษาผลของมินชันต่ออัตราการเติบโตและการสร้างกรดของเชื้อแบคทีเรียในลำไส้บ้างชนิด พบว่ามินชันมีผลยับยั้งการเติบโต และการสร้างกรดของเชื้อแลคโตบาซิไล (*Lactobacilli*) ในขณะที่กระตุ้นการเติบโตและการสร้างกรดของเชื้อสเตรปโตโคคไซ (*Streptococci*) และอี. โค. ໄล (*E. coli*) เล็กน้อย โดยค่าความเข้มข้นที่ทำให้เชื้อยุดการเติบโต (minimum effective concentration) ของมินชันมีค่า 0.5%

Shankar et al. (1979: 1363-6) ทำการศึกษาผลของสารสกัดส่วนต่างๆ จากเหงาะมินชันต่ออัตราการเติบโตของเชื้อแบคทีเรียในลำไส้เล็ก แบคทีเรียก่อโรค และแบคทีเรียที่สร้างสารพิษ โดยพบว่าสารสกัดส่วนที่เป็นน้ำมัน (turmeric oil) มีผลยับยั้งการเติบโตของเชื้อแบคทีเรียดังกล่าวได้ ส่วนสาร ขมิ้น(curcumin) ไม่แสดงฤทธิ์ยับยั้งการเติบโตของเชื้อสแตฟฟ์โลโคคัส ออเรียส (*Staphylococcus aureus*) และบากลิตัส ออเรียส (*Bacillus aureus*) สารสกัดในส่วน宣告ขอแลสารสกัดส่วนที่เป็นน้ำมันมีผลเหนี่ยวแน่น้ำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของเชื้อ *Streptococci*, *Lactobacilli* และ *Staphylococci*

Huhtanen et al. (1980: 195-6) ทำการศึกษาฤทธิ์การยับยั้งเชื้อคลอสทีเดียม โนบูลินัม (*Clostridium botulinum*) ของสารสกัด宣告ขอแลจากพืชสมุนไพรที่เป็นเครื่องเทศ ทำการทดลองในอาหารเลี้ยงเชื้อ โดยเครื่องเทศตัวหนึ่งที่ทำการศึกษาคือ ขมิ้นชัน ซึ่งพบว่าฤทธิ์ยับยั้งเชื้อ *Clostridium botulinum* ของมินชันจัดอยู่ในกลุ่มที่มีฤทธิ์อ่อน (MIC = 500 มคก./มล.) โดยพืชสมุนไพรที่มีฤทธิ์แรงที่สุด ได้แก่ จันทน์เทศ (*Myristica fragrans*) และอะคิโอต (achiote) (*Bixa orellano*) ซึ่งมีค่า MIC (minimum effective concentration) = 31 มคก./มล.

Martins et al. (2001: 580-4) ทำการศึกษาฤทธิ์ในการต้านจุลชีพของพืชในวงศ์ซิงจีเบราซีอี (Zingiberaceae) ในหลอดทดลอง (*in vitro*) ซึ่งมินชันเป็นพืชตัวหนึ่งในวงศ์นี้ที่นำมาทำการศึกษา โดยศึกษาส่วนที่เป็นน้ำมันหอมระเหยที่ได้จากการกลั่นด้วยไอน้ำ เอาน้ำมันหอมระเหยไปทดลองด้วยวิธี agar diffusion method พบร่วมน้ำมันหอมระเหยจากเจ้าขามินชันมีฤทธิ์อ่อนในการยับยั้งเชื้อแบคทีเรีย เมื่อเทียบกับยาคลอ雷นเฟนิคอล (chloramphenicol) และแอมพิซิลลิน (ampicillin)

Lutomski et al. (1974: 9-14) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการติดเชื้อในถุงน้ำดี

(infectious cholecystitis) โดยใช้สารสกัดแอลกอฮอล์จากเหง้าขมิ้น ปรากฏว่าสามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของจุลชีพที่เกิดในถุงน้ำดีข้อเสบ (cholecystitis) ซึ่งรวมถึงเชื้อชาตินีบ (Sarcinia), โคร์นแบคทีเรียม (Corynebacterium), สเตปโตโคคัลส์ (streptococcus) และสาบพันธุ์บากิลัส (Bacillus strains) โดยใช้ความเข้มข้น 0.5-5.0 มก./มล. ของขมิ้น (curcumin) หรือ 5-100 มคก./มล. ของน้ำมัน essential oil

และพบว่าสารสกัดแอลกอฮอล์ของเหง้าขมิ้นชัน (50 มก./มล.) และน้ำมันหอมระ夷 (volatile oil) (100 มคก./มล.) สามารถฆ่าเชื้อแบคทีเรียได้ โดยแสดงปฏิกิริยาเป็นแบบทำให้เชื้อหยุดการเจริญเติบโต (bacteriostatic) ต่อเชื้อสแตฟฟ์โลโคคัลส์ (staphylococcus)

1.6.9 ฤทธิ์ต้านเชื้อรา

น้ำมันหอมระ夷ของขมิ้น มีฤทธิ์ยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อรา (Misra, 1977: 269-72) โดยเฉพาะเชื้อราที่เป็นสาเหตุของโรคภัย เช่น ไมโครสปอร์รัม (*Microsporum*), ทริคโคงไฟตอน (*Trichophyton*) และอีพิเดอโน่ไฟตอน (*Epidermophyton*) (Banerjee, 1978: 864-6a) น้ำมันหอมระ夷ความเข้มข้น 1% มีฤทธิ์ต้านเชื้อราทดลองในงานเพาะเชื้อ น้ำมันหอมระ夷จากขมิ้นที่กลั่นใหม่ๆ และน้ำมันหอมระ夷ที่มีอายุ 18 เดือน มีฤทธิ์ต้านเชื้อราโดยให้ค่า MIC เท่ากับ 7.8 และ 7.2 มก./มล. ตามลำดับ โดยพบว่าน้ำมันหอมระ夷ที่ 18 เดือน มีสารในกลุ่มโมโนเทอพีน (monoterpene) น้อยกว่าน้ำมันหอมระ夷ที่กลั่นใหม่ๆ แต่มีสารในกลุ่มเซก维เทอพีน (sesquiterpene) คงเดิม น้ำมันจากใบ น้ำมันที่ได้จากการสกัดด้วยไอน้ำเป็นเวลา 1 ชั่วโมง น้ำมันที่ได้จากการสกัดด้วยไอน้ำเป็นเวลา 2 ชั่วโมง และน้ำมันที่เกิดจากการผสมน้ำมันที่ได้จากการสกัดใบด้วยไอน้ำ 1 และ 2 ชั่วโมง อัตราส่วน 1:1 มีฤทธิ์ต้านเชื้อรา C.

neoformans, *T. rubrum*, *Sporothrix schenckii* และ *M. gypseum* (Rath, 2002: 18-22)

น้ำมันจากเหง้าขมิ้นซึ่งมีส่วนประกอบของ turmerone และ ag-turmerol ที่ความเข้มข้น 1000 ppm มีฤทธิ์ยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อรา *Colletotrichum falcatum* และ *Fusarium moniliforme* ที่ความเข้มข้น 2000 ppm มีฤทธิ์ยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อราเคอวูลารีย พาลเลสเซนส์ (*Curvularia pallescens*), แอสเพอร์จิลลัส (*Aspergillus niger*) และฟิวชาเรียม ออกซิสปอร์ม (*Fusarium oxysporum*) น้ำมันขมิ้น และสารสกัดในกลุ่ม curcuminoids ที่ทำในรูปแบบ oil in water (O/W) turmeric cream มีค่า MIC ต่อเชื้อดermatophyte และ yeast 16 + 10 และ >37.76 มก./ก. เมื่อทดสอบด้วยวิธี broth dilution (Pitakvongsaporn, 2001: 179)

น้ำมันขมิ้นมีฤทธิ์ต้านเชื้อรา *T. rubrum* และเมื่อทดสอบกับเชื้อรา *T. mentagrophytes*, *M. gypseum* พบค่าความเข้มข้นค่าสุดที่สามารถยับยั้งเชื้อได้ (MIC) คือ 6.56, 3.28 และ 3.28 มก./มล. ตามลำดับ เมื่อทดสอบด้วยวิธี agar well diffusion และค่า MIC ต่อเชื้อ *T. rubrum*, *T. mentagrophytes*, *E. floccosum* และ *M. gypseum* คือ 0.82, 0.41, 0.21 และ 0.41 มก./มล. ตามลำดับ เมื่อทดสอบด้วยวิธี agar dilution และสังเกตได้ว่า ในสภาวะที่มีน้ำมันขมิ้น เชื้อ *T. rubrum* จะมีการสร้าง chlamydoconidia และมีการบวนของเซลล์ (อันพวน อภิสิริยะกุล 2000: 10)

1.7 เกสัชจลนพลศาสตร์ (Pharmacokinetics)

1.7.1 การดูดซึม (Absorption) (Ammon, 1991: 57, 2-3)

รายงานการศึกษาของ Ravindranath และ Chandrasekhare พบว่า เมื่อให้ curcumin ขนาด 400 มก. ทางปาก ในหนูขาว พบว่ามีการดูดซึมประมาณ 60% โดยประเมินจากปริมาณ curcumin ที่ตรวจพบ ในอุจจาระ นอกจากรากน้ำ คณะผู้วิจัยยังพบว่า เมื่อครบระยะเวลา 24 ชั่วโมง ยังพบ curcumin ในลำไส้ส่วนลำไส้ใหญ่ (caecum, colon) ประมาณ 38% ของปริมาณที่ได้รับอย่างไรก็ตาม ไม่พบ curcumin ในตัวอย่างเลือดจากหลอดเลือดหัวใจ แต่พบ curcumin ปริมาณเล็กน้อยในเนื้อเยื่อตับและไต โดยเก็บตัวอย่างระหว่าง 0.25 ถึง 24 ชั่วโมง หลังการให้ curcumin ข้อมูลดังกล่าวแสดงว่า curcumin ไม่ถูกคุกคิดเข้าสู่กระแสเลือด อย่างไรก็ตาม ยังไม่ทราบว่า curcumin ส่วนที่ไม่ถูกขับออกทางอุจจาระหายไปไหน สันนิษฐานว่าอาจถูกคุกคิดเข้าไปในผนังลำไส้ และเกิดกระบวนการเปลี่ยนแปลงสาร (transformation) (Ammon, 1991: 57, 2-3)

1.7.2 การกระจายตัว และระดับสารในกระแสเลือด (distribution and blood levels)

ผลการศึกษาของ Ravindranath และ Chandrasekhare โดยการสู่มตัวอย่างเลือดจากหัวใจและนำไปตรวจทดสอบด้วยวิธี colorimetric ระหว่างระยะเวลา 15 นาที ถึง 24 ชั่วโมง ตั้งแต่เริ่มให้ curcumin ทางปาก ขนาด 400 มก. ผลคือตรวจไม่พบปริมาณ curcumin ในกระแสเลือด (ใช้เกณฑ์วัดที่ปริมาณสูงกว่า 0.5 มก./มล.) และตรวจพบในพอร์ทอล เวน (portal vein) ปริมาณเล็กน้อย (น้อยกว่า 5 มก./มล.) และตรวจพบในตับและไต 20 มก./มล.

1.7.3 กระบวนการเปลี่ยนแปลงสาร / การขับถ่าย (metabolism / excretion)

เมื่อฉีดขึ้นชั้นเข้าทางเส้นเลือดดำ หรือผ่าน ขมิ้นชันลงในของเหลวแช่ตับที่ถูกตัดออกมานะจะพบว่าเกิดกระบวนการ active transport เข้าสู่น้ำดีในปริมาณมาก และในสาร

แซวนตะกอน เซลล์ตับ (hepatocytes) หรือ liver microsomes พบร่วมมินชัน (curcumin) 90% จะถูก metabolize ภายใน 30 นาที

การศึกษาของ Ravindranath และ Chandrasekhare ไม่พบว่า curcumin ถูกขับออกทางปัสสาวะจากข้อมูลการศึกษาที่ผ่านมาสรุปว่า curcumin ที่ถูกคุดซึมทั้งหมด หลังจากถูก metabolize ที่ตับแล้วส่วนใหญ่ถูกขับออกผ่านทางน้ำดี

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การคุดซึมของ curcumin น้อยมาก มีค่าการคุดซึมไปใช้ (bioavailability) ต่ำ เกิดการสังเคราะห์สาร (metabolize) ผ่านตับเป็นหลัก ได้เป็นกลูโคโรไนด์ (glucoronide) ของ tetrahydro curcumin (THC) และ hexahydrocurcumin (HHC) ซึ่งผลของการศึกษาร่วมใหญ่พบร่วมว่า metabolite เหล่านี้มีประสิทธิภาพต่ำกว่า curcumin และการขับออกของสารจะขับออกทางน้ำดี-อุจจาระ เป็นหลัก โดยจะขับออกทางปัสสาวะน้อยมาก

1.8 หลักฐานความเป็นพิษและการทดสอบความเป็นพิษ

1.8.1 การทดสอบความเป็นพิษ

เมื่อฉีดสารสกัดเอทานอล (95%) ให้แก่หนูถีบจักรทางช่องท้อง พบร่วมน้ำดีที่ให้หนูตายครึ่งหนึ่ง (LD_{50}) คือ 3.98 ก./กг. ส่วนการฉีดสารสกัดจากน้ำและปีโตรเลียมอีเทอร์เข้าทางช่องท้องหนูถีบจักร พบร่วม LD_{50} มีค่า 430 มก./กг. และ 525 มก./กг. ตามลำดับ (Yegnanarayan, 1976: 601-8) เมื่อฉีดสารสกัดจากเอทานอลและน้ำ (1:1) ให้แก่หนูถีบจักรทางช่องท้อง พบร่วม LD_{50} มีค่าเท่ากับ 500 มก./กг. เมื่อป้อนสาร curcumin แก่หนูถีบจักร พนค่า LD_{50} มากกว่า 2 ก./กг. (Srimal, 1973: 447-52)

เมื่อกรอกสารสกัด 95% เอทานอลให้หนูถีบจักร ในขนาด 100 มก./กг./วัน พบร่วมไม่มีผลต่อน้ำหนักตัว แต่ทำให้น้ำหนักของปอด และหัวใจเปลี่ยนแปลง น้ำหนักของอวัยวะสืบพันธุ์เพิ่มขึ้น จำนวนและการต้ายของอสุจิเพิ่มขึ้น แต่ไม่ถึงขั้นแสดงความเป็นพิษต่ออสุจิ ระดับของเม็ดเลือดแดงและเม็ดเลือดขาวลดลง (Qureshi, 1992: 124-7)

เมื่อผสมสารสกัด 95% เอทานอล แก่หนูขาวและลิงในขนาด 300 มก./กг. หนูตะเกาในขนาด 2.5 ก./กг. พบร่วมไม่ทำให้เกิดพิษ (Bhavani, 1979: 73-5) เมื่อป้อนสารสกัดแลกออกออลและน้ำ (1:1) ให้หนูถีบจักรกินในขนาด 4 มก./กг. พบร่วมไม่มีผลต่อการกินอาหาร การเพิ่มของน้ำหนัก หรือระบบประสาทส่วนกลาง (Miquel, 1995: 171-4) ส่วนการทดสอบพิษกึ่งเรื้อรังโดยให้ผงมินท์ในขนาด 0.03, 2.5 และ 5 ก./กг./วัน แก่หนูขาว 96 ตัว เป็นเวลา 6 เดือน พบร่วมหนูเพศผู้ที่ได้รับผงมินท์ขนาด 2.5 และ 5 ก./กг./วัน กินอาหารได้น้อยลง และอัตราการเจริญเติบโตน้อยลงเมื่อเทียบกับกลุ่มควบคุม (Sambaiah, 1982: 187-90) การทดสอบพิษเฉียบพลันพบว่าผง

ขมิ้นขนาด 2 ก./กг. หรือสารสกัดแอลกอฮอล์ของขมิ้นในขนาด 300 มก./กг. ไม่เกิดพิษเมื่อยกลืนในหนูขาว หนูตะเภา และลิง (Bhavani, 1979: 73-5)

เมื่อผสมขมิ้นลงในอาหารหนูขาวจนถึง 10% พบร่วมกับไม่มีผลทำให้เกิดเมล็ดเปลี่ยนแปลง (Sambaiah, 1982: 187-90) การทดสอบความเป็นพิษในหนูขาว พบร่วมทั้งขมิ้นและ curcumin ในขนาดที่สูงกว่าที่ใช้ในคน 1.25-125 เท่า ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านการเจริญเติบโต และระดับสารเคมีในเลือด (ฉวีวรรณ 2529: 139-51)

โซเดียม เคโคลูมิเนต (Sodium curcuminate) ซึ่งเป็นเกลือที่ได้จากการหั่นทำให้เกิดความผิดปกติของโครโนโซนในตักแต่น และในแมลง *Poecilocera pica* (Acrididae) (Krishnamoorthy, 1987: 11-24) เมื่อให้ sodium curcuminate ทางปาก ฉีดเข้าใต้ผิวหนัง หรือฉีดเข้าช่องท้องของหนูขาว ในขนาด 500 มก./กг. ไม่พบร่วมความเป็นพิษ แต่พบร่วมความเป็นพิษเมื่อฉีด sodium curcuminate ในขนาดเดียวกัน เข้าหลอดเลือดดำของหนูถีบจักร โดยพบร่วมว่าสัตว์ทดลองตายทั้งหมดที่ขนาด 250 มก./กг. สัตว์ทดลองตาย 3 ใน 6 ในขณะที่ขนาด 100 มก./กг. ไม่พบร่วมความเป็นพิษ (Ramaprasad, 1957: 136-43)

การทดลองในคนทั้งเพศชายและเพศหญิง จำนวน 15 คน โดยให้รับประทานขมิ้นขนาด วันละ 2.2 ก. เป็นเวลา 4 เดือนพบร่วมว่าไม่ทำให้เกิดพิษ (Sharma, 2001: 1894-900)

จากการศึกษาความปลอดภัยของน้ำมันขมิ้นชัน (turmeric oil) ทางคลินิกระยะที่ 1 ในคนปกติ 9 ราย ก่อนที่จะนำไปศึกษาประสิทธิผลในการรักษา oral submucous fibrosis ซึ่งเป็นระยะก่อนการเปลี่ยนแปลงมะเร็ง (precancerous change) ของมะเร็งช่องปากในระยะที่ 2 ต่อไปนี้ พบร่วมเมื่อให้น้ำมันขมิ้นชัน 0.6 มล. วันละ 3 ครั้ง นาน 1 เดือน ตามด้วยขนาด 1 มล. แบ่งให้วันละ 3 ครั้ง 2 เดือน พบร่วมว่าอาสาสมัคร 1 คน ถอนตัวเนื่องจากมีไข้ ที่เหลืออีก 7 ราย พบร่วมว่าไม่ทำให้เกิดพิษทางคลินิก ทางโลหิตวิทยา หรือพิษต่อตับ ไต หลังได้รับน้ำมันขมิ้นชันนาน 1 หรือ 3 เดือน (คณะกรรมการแห่งชาติด้านยา 2549: 16, 23-31)

1.8.2 ฤทธิ์ก่อภัยพันธุ์

สารสกัด 95% เอทานอลของขมิ้น ขนาด 250 และ 360 มก./งานเพาะเชื้อ ไม่มีฤทธิ์ก่อภัยพันธุ์ต่อ เชื้อ *S. typhimurium* TA98, TA100 และ TA1535 (Nagabhushan, 1986: 201-10)

Resin จากขมิ้น ขนาด 160 มก./งานเพาะเชื้อ ไม่มีฤทธิ์ก่อภัยพันธุ์ต่อ *S. typhimurium* TA98, TA100 และ TA1535 (Alkofahi, 1997: 163-8) สารสกัด 95% เอทานอลและ curcumin จากขมิ้น ไม่มีฤทธิ์ก่อภัยพันธุ์ใน *S. typhimurium* TA1530

มีรายงานที่พบว่า เมื่อผสมมิ้น 0.5% หรือ curcumin 0.015% ลงในอาหาร เพื่อให้หนูถือจกรกิน พบร่วมกับการสร้าง และจำนวนของโครโนโซมของไขกระดูก เปลี่ยนแปลง และไม่ก่อให้เกิดการกลایพันธุ์ และเมื่อให้หนูขาวกินอาหารผสมมิ้น 0.5 และ 0.05% ซึ่งทำให้สุก ก็ไม่พบพิษต่อโครโนโซม เช่นกัน (Vijayalaxmi, 1980: 125-32)

1.8.3 ความเป็นพิษต่อตัวอ่อน

เมื่อให้หนูขาวเพศเมียกินสารสกัด 95% เอทานอล สารสกัดจากน้ำและสาร สกัดจากปีโตรเลียมอีเทอร์ของมิ้น ขนาด 100 มก./กг. พบร่วมเป็นพิษต่อตัวอ่อน (Garg, 1971: 178) แต่เมื่อป้อนสารสกัด 95% เอทานอล สารสกัดจากน้ำ และสารสกัดจากปีโตรเลียมอีเทอร์ของ มิ้น ขนาด 200 มก./กг. แก่หนูขาวหรือกระต่ายเพศเมีย พบร่วมก่อให้เกิดความผิดปกติของตัว อ่อน (teratogenic) (Garg, 1974: 225-7) และเมื่อผสมรากมิ้นลงไปในอาหารของหนูขาวเพศเมีย ขนาด 0.5% พบร่วมก่อให้เกิดความผิดปกติของตัวอ่อน เช่นกัน (Vijayalaxmi, 1980: 125-32)

1.8.4 ความเป็นพิษต่อตับ

การศึกษาพิจารณาเรื่องในหนูถือจกรและหนูขาวเพศเมีย โดยให้ผงมิ้น (0, 1, และ 5%) และสารสกัด 95% เอทานอลของมิ้น (0%, 0.05% และ 0.25%) โดยผสมในอาหารให้ หนูกิน 14 วัน หรือ 90 วัน พบร่วมการที่หนูถือจกรและหนูขาว ได้รับผงมิ้นในขนาด 5% เป็น ระยะเวลา 90 วัน ทำให้น้ำหนักตัวและน้ำหนักตับลดลง และมีเนื้อตาย (necrosis) เกิดขึ้นที่ตับ หนู ถือจกร และการได้รับผงมิ้นในขนาด 0.2 หรือ 1% เป็นระยะเวลา 14 วัน พบร่วมต่อตับ โดยความ เป็นพิษดังกล่าว ในหนูถือจกรจะเกิดขึ้นมากกว่าในหนูขาว ส่วนสารสกัด 95% เอทานอลของมิ้น ในขนาดที่ให้ ไม่พบร่วมความเป็นพิษ (Deshpande, 1998: 183-93)

การทดสอบความเป็นพิษฉีบพลันของผงมิ้นในหนูขาว พบร่วมกับการทำให้ หนูตายครั้งหนึ่ง $LD_{50} > 5000$ มก./กг. การทดสอบความเป็นพิษเรื่อง โดยการป้อนหนูขาวด้วยผง ขนาด 500 และ 1000 มก./กг. เป็นเวลา 28 วัน พบร่วม ไฟบริโนเจน (fibrinogen) ในเลือดหนู ลดลง เวลาในการแข็งตัวของเลือด (prothrombin time) สั้นลง ระยะเวลาที่ทำให้เกิดการแข็งตัวของ เลือด (partial thromboplastin) เพิ่มขึ้น และผงมิ้นยังทำให้น้ำหนักของตับและไตของหนูขาว เพิ่มขึ้น ระดับของเอนไซม์ aspartate aminotransferase (AST), bilirubin, cholesterol, triglycerides, blood urea nitrogen (BUN), creatinin, phosphate (P), calcium (Ca), magnesium (Mg) และ Chloride (Cl) ในเลือดของหนูขาวทั้ง 2 เพศ เพิ่มขึ้น แต่การได้รับผงมิ้นในขนาด 1000 มก./กг. เป็นเวลา 28 วัน ไม่พบร่วมความเป็นพิษที่รุนแรงในหนูขาว (Liao, 2003: 237-55)

การทดสอบความเป็นพิษของสารในกลุ่ม curcuminoids จากมิ้นเป็นเวลา 6 เดือน พบร่วมหนูขาวในกลุ่มที่ได้รับการป้อนยาเบวนตะกอน curcuminoids ขนาด 50 มก./วัน

มีอัตราการเจริญเติบโตสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับ tragacanth ซึ่งเป็นส่วนประกอบของยาเขวนะกอน และไม่ทำให้เกิดความเป็นแผลงค่าทางโภชิต ที่มีความสัมพันธ์กับขนาดที่ใช้ และในหนูขาวกลุ่มที่ได้รับการป้อนยาเขวนะกอน curcuminoids ขนาด 250 มก./กก./วันพบว่ามีน้ำหนักตัวน้ำหนักสัมพันธ์ของตับ และระดับเอนไซม์ alkaline phosphatase (ALP) สูงกว่ากลุ่มควบคุม แต่ยังอยู่ในช่วงปกติ จากผลการศึกษาทำให้สรุปได้ว่า การที่หนูได้รับ curcuminoids ในขนาดที่ให้ผลทางการรักษายาคือ 10 มก./กก./วัน ติดต่อ กันเป็นเวลานาน ไม่ก่อให้เกิดความเป็นพิษ และการให้ curcuminoids ขนาดสูงอาจมีผลต่อการทำงานและโครงสร้างของตับ แต่เป็นความเปลี่ยนแปลงที่กลับเป็นปกติใหม่ได้เมื่อหยุดใช้ curcuminoids (Chavalittumrong, 2002: 633-47)

1.9 ผลต่อการกินครรภ์

ยังไม่มีข้อมูลความปลอดภัยของการใช้ชนิดนี้ในสตรีมีครรภ์ การใช้ในสตรีมีครรภ์ จึงควรคำนึงถึงความปลอดภัยให้คำแนะนำของแพทย์ (Ammon, 1991: 57, 2-3)

1.10 ผลต่อสตรีให้นมบุตร

ยังไม่มีข้อมูลของชนิดนี้เกี่ยวกับการขับออกทางน้ำนมและผลต่อการกินครรภ์ การใช้ในสตรีให้นมบุตร จึงควรคำนึงถึงความปลอดภัยให้คำแนะนำของแพทย์ (Ammon, 1991: 57, 2-3)

1.11 การใช้ในเด็ก

ยังไม่มีข้อมูลประสิทธิผลและความปลอดภัยของการใช้ชนิดนี้ในเด็ก (Ammon, 1991: 57, 2-3)

1.12 ข้อห้ามการใช้ยา

ห้ามใช้ในผู้ป่วยที่มีการอุดตันของท่อน้ำดี หรือผู้ที่แพ้ชนิดนี้ (hypersensitivity) ผู้ป่วยโรคนิ่วควรปรึกษาแพทย์ก่อนใช้ยา (คณะกรรมการแห่งชาติด้านยา 2549: 16, 23-31)

1.13 อาการไม่พึงประสงค์ (adverse effect)

อาการไม่พึงประสงค์ของชนิดนี้ที่เคยมีรายงาน มีดังต่อไปนี้ คือ คลื่นไส้ ท้องเสีย ท้องผูก ปวดศีรษะ ง่วงนอน ผื่น (rash) (Thamlikitkul, 1989: 613-20)

1.14 อันตรกิริยาระหว่างยา (drug interaction)

ยังไม่มีรายงานการเกิดอันตรกิริยาระหว่างยา (คณะกรรมการแห่งชาติด้านยา 2549: 16, 23-31)

1.15 ขนาดที่ใช้ในการรักษาอาการ dyspepsia

รับประทานผงชนิดนี้ในขนาด 1.5 – 4 กรัมต่อวัน โดยแบ่งให้วันละ 3 – 4 ครั้ง หลังอาหารและก่อนนอน หรือรับประทานชนิดนี้ในแคปซูลที่มีผงเจ้าชนิดนี้อบแห้ง 250 มก. รับประทานครั้งละ 2 – 4 เม็ด (คณะกรรมการแห่งชาติด้านยา 2549: 16, 23-31)

1.16 วิธีการบริหารยา

รับประทาน 2 แคปซูล วันละ 4 ครั้ง หลังอาหาร เช้า กลางวัน เย็น และก่อนนอน
(คณะกรรมการแห่งชาติค้านยา 2549: 16, 23-31)

สรุป

สมุนไพรขึ้นชั้น พบ.ได้มากในแบบประเทศไทยเชียดตอนได้และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้รวมถึงประเทศไทย นำเหล้ามานำเสนอแก่แล้วคือเป็นผง สรรพคุณใช้รักษาโรคกระเพาะ ลดแก๊สลดแพลงในกระเพาะ และยังมีสรรพคุณอื่นๆ ของระบบทางเดินอาหารอีกเช่น ต้านเชื้อแบคทีเรีย เชื้อรากใช้ยาขึ้นชั้นขึ้นไป แนะนำให้ใช้ในสตรีมีครรภ์ สตรีให้นมบุตร และเด็ก เนื่องจากไม่มีข้อมูลยืนยันด้านความปลอดภัยในขณะนี้

2. ข้อมูลพื้นฐานของยา Omeprazole

โอมิปราโซล (Omeprazole) เป็นกลุ่มยา Proton pump inhibitor (PPI) (Charles, 2004-2005: 1255-6) ที่สามารถยับยั้งการหลั่งกรดได้ดีที่สุดในปัจจุบันและตัวยานี้ผลข้างเคียงน้อยกว่าความปลอดภัยสูง พัฒนาออกแบบมาหลังจากยากลุ่ม H₂ receptor antagonist ที่รู้จักกัน เช่น Cimetidine, Ranitidine หรือ Famotidine

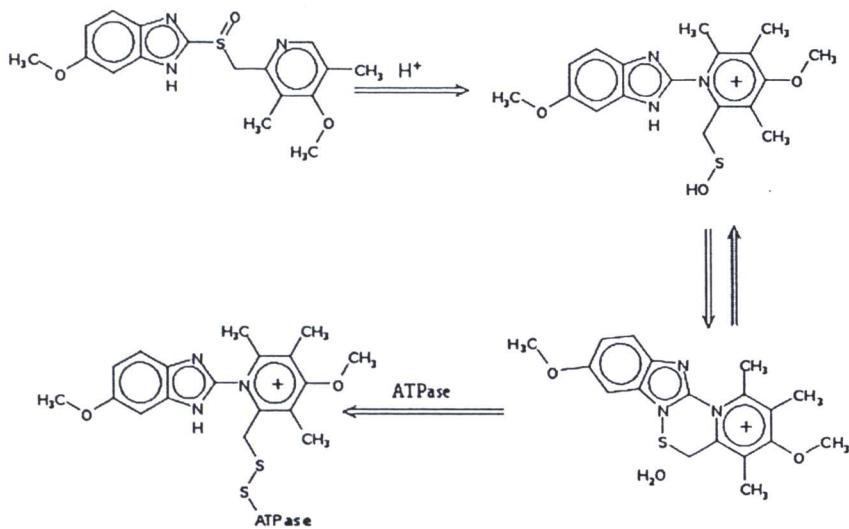
2.1 สรรพคุณ (Charles, 2004-2005: 1255-6)

- 2.1.1 รักษาโรคกระเพาะ (Dyspepsia)
- 2.1.2 รักษาแผลในกระเพาะอาหาร (Peptic ulcer)
- 2.1.3 รักษาโรคกรดไหลย้อน (GERD)
- 2.1.4 รักษาการติดเชื้อ *H. pylori* ในกระเพาะอาหาร
- 2.1.5 Zollinger-Ellison syndrome
- 2.1.6 รักษาโรคกระเพาะที่เกิดจากการใช้ยา NSAIDs

2.2 สูตรโครงสร้างทางเคมี

([http://www.rxmed.com/b.main/b2.pharmaceutical/b2.1.monographs/CPS-%20Monographs/CPS-%20\(General%20Monographs-%20L\)/LOSEC.html](http://www.rxmed.com/b.main/b2.pharmaceutical/b2.1.monographs/CPS-%20Monographs/CPS-%20(General%20Monographs-%20L)/LOSEC.html))





ภาพที่ 2.4 สูตรโครงสร้างทางเคมีของ Omeprazole

2.3 กลไกการออกฤทธิ์

กลไกการออกฤทธิ์ลดการหลั่งกรด gastric โดยมีฤทธิ์ขับยิ่ง H^+/K^+ ATPase pumpแบบ irreversible ที่เซลล์เยื่อบุผิวในกระเพาะอาหารส่วนที่กระตุ้นให้มีการหลั่งกรด (parietal cell) ซึ่งจะขัดขวางการหลั่งกรดมาบังกระเพาะอาหาร โดยตรง สำหรับยานานิครับประทานจะออกฤทธิ์ด้านการหลั่งกรดภายใน 1 ชั่วโมง ออกฤทธิ์สูงสุดภายใน 2 ชั่วโมง ระยะเวลาที่ยาคงอยู่ในร่างกาย 72 ชั่วโมง (Charles, 2004-2005: 1255-6)

2.4 เภสัชจลนพศาสตร์

การดูดซึม (Absorption) : ร่างกายดูดซึมได้อย่างรวดเร็วภายใน 1 ชั่วโมงหลังรับประทานโดยดูดซึมผ่านทางลำไส้เล็ก (small bowel)

การกระจายตัวของยา (Metabolism) : มีการกระจายตัวของยาผ่านที่ดับเป็นส่วนมาก โดยผ่านกลไก Cytochrome P450 ยามีค่าครึ่งชีวิต(Half-life) ประมาณ 30-60 นาที

การกำจัดยา(Excretion) : กำจัดยาโดยร้อยละ 80 ผ่านทางปัสสาวะ ร้อยละ 20 ขับออกทางอุจจาระและทางเดินน้ำดี (Charles, 2004-2005: 1255-6)

2.5 ข้อห้ามใช้ ข้อควรระวัง

ผู้ที่มีประวัติแพ้ยา omeprazole ผู้ป่วยโรคตับ, โรคไต ควรปรึกษาแพทย์ก่อนใช้ยา นี้ และควรปรึกษาแพทย์หรือเภสัชกรก่อน ใช้ยานี้ร่วมกับยาแรงจัดประจำทาง ไดอะซีเพน (Diazepam), ยาต้านเลือดแข็งตัว 华法林 (Warfarin), ยาต้านชัก พีโนโธอิน (Phenytoin), ยาต้านเชื้อร้ายา คิโตโคนาโซล (Ketoconazole), ยาฆ่าเชื้อแบคทีเรีย แอมพิซิลลิน (Ampicillin), วิตามินเสริม

ชาตุเหล็ก หรือยาบำบัดทางเคมีฟาร์มาซีสัลเฟต การสูบบุหรี่จะทำให้ ประสิทธิภาพของยาลดลงได้(Charles, 2004-2005: 1255-6)

2.6 ผลต่อสตรีมีครรภ์

จัดอยู่ในกลุ่ม category C คือ ไม่แนะนำให้ใช้ในหญิงมีครรภ์ ควรหลีกเลี่ยง ในช่วง 3 เดือนแรกของการตั้งครรภ์ (Drug Information Handbook, 2003 – 2004: 1029 – 1030)

2.7 ผลต่อสตรีให้นมบุตร

สามารถใช้กับสตรีให้นมบุตรได้ (Drug Information Handbook, 2003 – 2004: 1029 – 1030)

2.8 อาการไม่พึงประสงค์จากการใช้ยา (Charles, 2004-2005: 1255-6)

1-10 % ปวดศีรษะ เวียนศีรษะ ผื่น ท้องเสีย ปวดท้อง คลื่นไส้ อาเจียน ท้องผูก อ่อนเพลีย ปวดหลัง ไอ

< 1% ไข้ ปวดเมื่อย ใจสั่น เปื่อยอาหาร ปากแห้ง ตับวาย โซเดียมในเลือดต่ำ น้ำตาล ในเลือดต่ำ ซึมเศร้า

2.9 อันตรกิริยาระหว่างยา(drug interaction) (Charles, 2004-2005: 1255-6)

ลดฤทธิ์ของยา Decrease effect : ketoconazole , itraconazole

เพิ่มฤทธิ์ของยา : diazepam , digoxin , phenytoin , warfarin

2.10 ขนาดยาที่ใช้รักษาโรคกระเพาะ (Charles, 2004-2005: 1255-6)

Omeprazole 20 mg รับประทานวันละ 2 ครั้ง ครั้งละ 1 เม็ดก่อนอาหาร เช้า-เย็น $\frac{1}{2}$ -1 ชั่วโมง ระยะเวลาที่รับประทานขึ้นอยู่กับตัวโรค

โรคกระเพาะรับประทาน 1-2 สัปดาห์

โรคกรดไหลย้อนและแพลในกระเพาะ รับประทาน 2-4 สัปดาห์

2.11 วิธีการบริหารยา (Charles, 2004-2005: 1255-6)

แคปซูลขนาด 20 มก. ชนิดรับประทาน 1 เม็ด วันละ 2 ครั้ง ก่อนอาหารเช้า-เย็น และ vial ขนาด 40 มก. ชนิดนិปเปาหลอดเลือดดำวันละ 1 ครั้ง

สรุป

ยา Omeprazole เป็นยาต้านการหลั่งกรดกลุ่มที่พัฒนาใหม่ มีสรรพคุณในการลดกรดรักษาแพลในกระเพาะ กรดไหลย้อน การติดเชื้อในกระเพาะอาหาร ออกฤทธิ์ได้รวดเร็วภายใน 1 ชั่วโมง ผลข้างเคียงน้อย ไม่แนะนำให้ใช้กับสตรีมีครรภ์ สามารถใช้กับสตรีให้นมบุตรได้ ขนาดที่ใช้รักษาโรคกระเพาะรับประทาน 1 เม็ด วันละ 2 ครั้ง ก่อนอาหารเช้า-เย็น เป็นเวลา 1-2 สัปดาห์

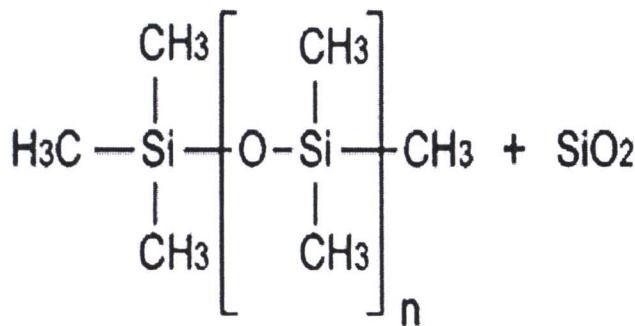
3. ข้อมูลพื้นฐานของยา Simethicone

Simethicone เป็นสาระจับการเกิดแก๊ส หรือลมในระบบทางเดินอาหาร นำมาใช้บรรเทาอาการท้องอืดท้องเฟ้อ ([#N191CFA](http://www.merck.com/mmpe/lexicomp/simethicone.html))

3.1 สรรพคุณ

ใช้ลดแก๊สในกระเพาะอาหารที่มากผิดปกติ ช่วยบรรเทาอาการท้องอืด ท้องเฟ้อ บุกเสียด แน่นท้อง(ไทยนครพัฒนา 2552)

3.2 โครงสร้างทางเคมี



ภาพที่ 2.5 สูตรโครงสร้างทางเคมีของ Simethicone (<http://medlibrary.org/mediwiki/Simethicone>)

3.3 กลุ่มยาและกลไกการออกฤทธิ์

anti-gas (anti-flatulence) ออกฤทธิ์ลดแรงดึงดูดของสารคัดหลัง เพื่อดักจับแก๊ส ในกระเพาะ ทำให้เกิดการกระหายและป้องกันการกระจุกตัวของแก๊สในทางเดินอาหาร เป็นยาด้านการเกิดโฟมโดยการทำให้ฟองเล็กๆ รวมกันเป็นฟองใหญ่แล้วก้าวฟองใหญ่กึ่งลอยตัวไปตามทางเดินอาหารและออกทางปาก โดยการเรอ

3.4 เกล็ดขจนพลศาสตร์

การดูดซึม (Absorption): ยา Simethicone ไม่มีการดูดในระบบทางเดินอาหาร และไม่รับกระบวนการหลั่งกรดในกระเพาะอาหาร

การกระจายตัวของยา (Metabolism): ไม่มีการกระจายตัว หรือเปลี่ยนแปลงโครงสร้างในระบบทางเดินอาหาร

การกำจัดยา(Excretion): กำจัดยาโดยการขับถ่ายออกทางอุจจาระ

3.5 ข้อห้ามใช้ (Contraindication)

ผู้ที่มีประวัติแพ้ยา simethicone หรือส่วนประกอบของยา simethicone

3.6 อาการไม่พึงประสงค์ (Adverse effect)

ยังไม่มีรายงาน

3.7 ผลต่อสตรีมีครรภ์

จัดอยู่ในกลุ่ม category C คือไม่แนะนำให้ใช้ในหญิงมีครรภ์ จากการศึกษาในสัตว์พบว่าทำให้เกิดความผิดปกติต่อตัวอ่อนในครรภ์ แต่ไม่มีรายงานการศึกษาที่ควบคุมอย่างดีในมนุษย์ หรือ ไม่มีรายงานการศึกษาในมนุษย์และสัตว์ถึงผลของยาต่อตัวอ่อนหรือทารกในครรภ์ ดังนั้น การใช้ยานี้เมื่อมีการประเมินแล้วว่าจะเกิดประโยชน์มากกว่าความเสี่ยงในการเกิดความผิดปกติของทารกในครรภ์

3.8 ผลต่อสตรีให้นมบุตร

ยังไม่มีรายงานปัญหาเกี่ยวกับการใช้ซิเมทิโคน (simethicone)

3.9 อันตรกิริยาระหว่างยา (Drug interaction)

ไม่พบ

3.10 ขนาดยาและวิธีการบริหารยา (ไทยนครพัฒนา 2552)

เด็ก อายุ <2 ปี หรือ <11 ก.ก. รับประทาน 20 มก. วันละ 4 ครั้ง

เด็ก อายุ >2 ปี หรือ >11 ก.ก. : รับประทาน 40 มก. วันละ 4 ครั้ง

เด็ก อายุ >12 ปี และผู้ใหญ่ : รับประทาน 40-360 มก. (ขนาดยาเม็ดละ 80 mg)

เคี้ยวหลังอาหาร 3 เวลา เช้า กลางวัน เย็น

สรุป

ยา Simethicone ใช้ลดแก๊สในกระเพาะอาหารที่มากผิดปกติ ช่วยบรรเทาอาการท้องอืดท้องเฟื้อ จุกเสียด แน่นท้องเนื่องจากตัวยาไม่ถูกดูดซึมในระบบทางเดินอาหาร ทำให้ไม่มีผลข้าง不利ต่อการหลังกรดในกระเพาะอาหาร ผลข้างเคียงจากยาน้อย ไม่แนะนำให้ใช้กับสตรีมีครรภ์ สามารถใช้กับสตรีให้นมบุตรได้ ขนาดที่ใช้รักษา 1 เม็ด เคี้ยวหลังอาหาร เช้า กลางวัน เย็น

-

4. Functional Dyspepsia

Dyspepsia เป็นกลุ่มอาการที่พบบ่อยสุดในโรคระบบทางเดินอาหาร (วโรชามหาชัย 2545:182) พบนากถึง 50% ของผู้ป่วยที่มาพบแพทย์ด้วยอาการของระบบทางเดินอาหาร ในเวชปฏิบัติทั่วไป ประชาชนประมาณ 25% สามารถเกิดอาการ dyspepsia ได้เป็นครั้งคราวในเวลา 1 ปี

โดยอาการมักเป็นๆ หายๆ หรือมีอาการเรื้อรัง ทำให้เกิดผลเสียต่อคุณภาพชีวิตและประสิทธิภาพการทำงานลดน้อยลง

4.1 สาเหตุ

Dyspepsia อาจเกิดจากสาเหตุต่างๆ ได้หลายอย่าง ประมาณ 40% ของผู้ป่วย Dyspepsia สามารถตรวจพบสาเหตุของอาการได้ แต่หากกว่าครึ่งหนึ่งของผู้ป่วยจะหาสาเหตุของอาการไม่พบ ซึ่งเรามักเรียกผู้ป่วยในกลุ่มนี้ว่า NUD (non-ulcer Dyspepsia) หรือเรียกว่า Functional Dyspepsia (Essential Dyspepsia) (Delvalle 2002 : 1655) สาเหตุที่อาจทำให้เกิดอาการ Dyspepsia ได้แก่

1. ยา มีจำนวนวนมากที่อาจทำให้เกิดการระคายเคืองของทางเดินอาหาร และทำให้เกิดอาการ Dyspepsia เช่น ยาแก้ปวด (NSAIDs), ยาปฏิชีวนะ, เหล็ก, ยาความดันบางชนิด เป็นต้น การหยุดยาสามารถทำให้อาการ ต่างๆ ดีขึ้นได้

2. อาหาร มีอาหารหลายชนิดที่ผู้ป่วยมักจะบอกว่าทำให้เกิดอาการ Dyspepsia เป็นมากขึ้น อาหารเหล่านี้ได้แก่ มะเขือเทศ, อาหารเผ็ด, บุหรี่, สุราหรือแอลกอฮอล์ อาหารมัน อาหารหมักดอง และกาแฟ

3. โรคของกระเพาะอาหารและลำไส้
4. โรคของตับและตับอ่อน
5. โรคทางกายจากการบล็อกทางเดินอาหาร เช่น ผู้ป่วยเบาหวาน ผู้ป่วยที่มีโรคต่อมรั้งรอยด์ ต่อมหมวกไตทำงานน้อย เป็นต้น

6. ความเครียด

7. การติดเชื้อ *Helicobacter pylori* (กิตติ 2543: 123)

4.2 ลักษณะอาการที่สำคัญ

อาการปวดท้องจาก functional dyspepsia จะมีลักษณะเฉพาะ ได้แก่ อาการปวดหรืออืดอัดไม่สบายท้องบริเวณลิ้นปี่หรือกลางท้องช่วงบนเหนือสะโพก หรืออาการผิดปกติอื่นๆ ของทางเดินอาหารส่วนบน ได้แก่ แน่นท้อง อื้มจ่ายกว่าปกติ ท้องอืดท้องเฟ้อ มีลมในท้อง เรอบ่อย เนื่องจากอาหาร คลื่นไส้อาเจียน แบบร้อนบริเวณลิ้นปี่ ฯลฯ (สุเทพ 2547: 131-136)

4.3 การรักษา (กิตติ 2543:123)

4.3.1 การให้คำแนะนำ เช่น ทานอาหารให้ตรงเวลา ลดทานอาหารสจัด รสเผ็ด หรือดคิ่มสุรา กาแฟ และเหล็กเลี้ยงยาในกลุ่ม NSAID รวมทั้งการพักผ่อนนอนหลับให้เพียงพอ

4.3.2 การใช้ยา.rักษา มีทั้งหมด 4 กลุ่ม โดยเลือกใช้ยาตัวใดตัวหนึ่ง

- 1) Antacid 30 cc วันละ 4 ครั้งหลังอาหารและก่อนนอน

- 2) Anti-secretory ชั้งประกอบไปด้วย
- (1) Cimetidine 400 mg วันละ 2 ครั้ง หรือ 800 mg วันละครั้งก่อนนอน
 - (2) Ranitidine 150 mg วันละ 2 ครั้ง หรือ 300 mg วันละครั้งก่อนนอน
 - (3) Omeprazole 20 mg วันละ 2 ครั้ง ก่อนอาหารเช้า เย็น
 - (4) Lansoprazole 30 mg วันละครั้ง ก่อนอาหารเช้า
- 3) Cycloprotective เช่น sucralfate วันละ 4 ครั้งก่อนอาหารและก่อนนอน
- 4) Antisecretory- Cycloprotective เช่น Misoprostal 200 mcg วันละ 4 ครั้ง

สรุป

โรคกระเพาะเป็นกลุ่มอาการที่พบบ่อยสุดในระบบทางเดินอาหาร สามารถรักษาให้หายขาดได้ หากมีอาการเรื้อรังจะส่งผลเสียต่อคุณภาพชีวิต มีสาเหตุการเกิดโรคได้หลากหลาย เช่นจากยา จากความเครียด จากตัวโรคในกระเพาะเอง หรือจากลักษณะการดำเนินชีวิต สรุป บุหรี่ การรักษาให้คนไข้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดำเนินชีวิต ร่วมกับการใช้ยา

5. แบบประเมินอาการของโรคกระเพาะ

ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันมีงานวิจัยมากมายเกี่ยวกับการรักษาและประเมินอาการของโรคกระเพาะ ทำให้มีการสร้างแบบประเมินออกแบบหลากหลาย ขึ้นอยู่กับว่าวัตถุประสงค์ผู้ศึกษาวิจัย เช่น การประเมินคุณภาพชีวิต ภาวะจิตสังคม อาการของโรคกระเพาะหรือประเมินด้านความพึงพอใจ แสดงในตารางที่ 2.2 (http://www.proqolid.org/proqolid/search_1/pathology_disease?pty=1915)

ตารางที่ 2.2 ข้อมูลทั่วไปของแบบประเมินอาการ dyspepsia แบบต่างๆ ที่มีการตีพิมพ์

แบบประเมิน	โรค/อาการ	หัวข้อการประเมิน	จำนวนข้อ	การประเมิน	
				คำตาม	อาการ ย้อนหลัง (สัปดาห์)
Aberdeen dyspepsia questionnaire(ADQ)	Dyspepsia	Quality of life	12		2
Digestive symptoms and impact questionnaires(DSIQ)	Dyspepsia GERD	Psychosocial symptom/functioning	18		1
Quality of life questionnaire for functional digestive disorder(FDDQL)	Dyspepsia IBS	Quality of life	43		2
Gastrointestinal Symptom Rating Scale – self-administered version(GSRS-self)	Dyspepsia GERD , IBD IBS Peptic ulcer	symptom/functioning	15		1
Leeds Dyspepsia Questionnaire (LDQ)	Dyspepsia	symptom/functioning	15		4 (short form:9)
Nepean Dyspepsia Index (NDI/NDI-SF)	Dyspepsia GERD	Quality of life symptom/functioning	NDI: 42 or 25 NDI-SF: 10		2
Patient Assessment of Upper Gastrointestinal Disorders-Quality of Life (PAGI-QOL)	Dyspepsia GERD Gastroparesis	Quality of life	30		2
Patient Assessment of Gastrointestinal Disorders-Symptom Severity Index (PAGI-SYM)	Dyspepsia GERD Gastroparesis	symptom/functioning	20		2
Quality Of Life in Reflux And Dyspepsia (QOLRAD)	Dyspepsia GERD	Quality of life	25		1

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

แบบประเมิน	โรค/อาการ	หัวข้อการประเมิน	จำนวนข้อ	การประเมิน	
				คำตาม	อาการ ย้อนหลัง (สัปดาห์)
Questionnaire for Peptic Disease-32 items (QPD-32)	Dyspepsia	symptom/functioning	32		4
Severity of Dyspepsia Assessment (SODA)	Dyspepsia	Satisfaction	17		1
		symptom/functioning			
GERD	= Gastroesophageal Reflux Disease				
IBS	= Irritable Bowel Syndrome				
IBD	= Inflammatory Bowel Disease				

เนื่องจากแบบประเมินอาการ dyspepsia ที่มีการตีพิมพ์ในปัจจุบัน มีอยู่หลายแบบ ด้วยกัน ดังนี้ จึงต้องมีการคัดเลือกแบบประเมินที่เหมาะสมกับการวิจัยในครั้งนี้ โดยเมื่อพิจารณา จากความจำเพาะเจาะจงต่อโรคและอาการ dyspepsia พบว่า มีแบบประเมินที่เข้าเกณฑ์จำนวน 4 แบบ ได้แก่ Aberdeen Dyspepsia Questionnaire(ADQ), Leeds Dyspepsia Questionnaire(LDQ), Questionnaire for Peptic Disease-32 items(QPD-32) และ Severity of Dyspepsia Assessment(SODA)

เมื่อพิจารณาหัวข้อที่ต้องการประเมิน คือ อาการ dyspepsia (Symptom/functioning) ที่จะเหลือแบบประเมิน 3 แบบ ได้แก่ Leeds Dyspepsia Questionnaire(LDQ), Questionnaire for Peptic Disease-32 items(QPD-32) และ Severity of Dyspepsia Assessment (SODA)

ประเด็นต่อมาในการพิจารณาคือ จำนวนข้อคำถามไม่ควรมากเกินไป เพื่อสะดวกในการเก็บข้อมูล และช่วยให้ผู้ตอบแบบบุประเมินไม่เสียเวลาในการนัก ก็พบว่า Questionnaire for Peptic Disease-32 items(QPD-32) มีข้อคำถามมากถึง 32 ข้อ ส่วน Leeds Dyspepsia Questionnaire(LDQ) และ Severity of Dyspepsia Assessment(SODA) มีจำนวนข้อคำถามที่ไม่นักนัก และในประเด็นสุดท้ายคือ ระยะเวลาในการนึกย้อนถึงอาการ dyspepsia ไม่ควรนานเกินไป เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ใกล้เคียงความเป็นจริงมากที่สุด และในการวิจัยครั้งนี้ ต้องการประเมินอาการย้อนหลัง 1 ครั้ง

ในช่วงระยะเวลา 1 สัปดาห์ เมื่อพิจารณาแบบประเมิน Leeds Dyspepsia Questionnaire พบว่าผู้ป่วยต้องนึกข้อนเวลาลับไปนานถึง 4 สัปดาห์ ซึ่งอาจจะทำให้เกิด recall bias ได้ ในขณะที่ Severity of Dyspepsia Assessment ใช้วลานีกข้อนเวลาลับไปเพียง 1 สัปดาห์ ซึ่งไม่นานเกินไป และอยู่ในช่วงระยะเวลาที่ต้องการ คือ ไม่เกิน 1 สัปดาห์ ดังนั้นมีอิทธิพลของความต้องการ แล้ว จึงเลือกแบบประเมิน Severity of Dyspepsia Assessment มาใช้กับงานวิจัยในครั้งนี้

Linda rabeneck et al. (2001: 755-65) ศึกษาประสิทธิผลของการประเมินผลลัพธ์อาการ dyspepsia ที่เกี่ยวข้องกับสภาวะสุขภาพ โดยใช้แบบประเมิน Severity of Dyspepsia Assessment (SODA) จากงานวิจัยจะพบว่าแบบประเมิน SODA ใช้ศึกษากับผู้ป่วยนอก uninvestigated dyspepsia ที่มีอายุ >18 ปี อ่านและเขียนอังกฤษได้ ไม่ได้ผ่านการรักษาโดยแพทย์ด้วยโรคใน 6 เดือนที่ผ่านมา รวมถึงตัดคนไข้ (ไม่นำมารวบรวมในการวิจัย) ที่มาร่วมจากการแสบร้อนทรวงอกอย่างเดียวออกไป เพราะอาการจำเพาะเจาะจงกับโรคกรดไหลย้อนมากกว่า (Gastroesophageal Refux Disease) และต้องไม่มีอาการเดือนสำกัญ เช่น กลืนลำบาก(dysphagia), เหลือง(jaundice), น้ำหนักลด(weight loss), เศยผ่าตัด, ประวัติถ่ายคำภายใน 3 เดือนที่ผ่านมา นอกจากนี้แบบประเมิน Severity of Dyspepsia Assessment (SODA) ยังมีค่าความเที่ยง และความตรงที่น่าเชื่อถือได้ ตามภาพที่ 2.6 (Rabeneck, 2001:759)

SODA scale	Reliability and validity of SODA scales			
	Reliability Cronbach's alpha	Validity		
		Mean change score for improved patients ^a	Mean change score for unchanged patients ^b	P value
Pain Intensity	0.97	10.6	2.2	0.001
Non-Pain Symptoms	0.90	3.6	1.7	0.04
Satisfaction ^c	0.92	-6.9	-0.5	0.0005

^aMean change score (enrollment score – follow-up score) for patients who stated they were “improved” at follow-up visit.
^bMean change score (enrollment score – follow-up score) for patients who stated they were “unchanged” at follow-up visit.
^cMean change scores have negative values because higher scores mean greater satisfaction, whereas with the SODA Pain Intensity and Non-Pain Symptoms scales, higher scores mean worse symptoms.

ภาพที่ 2.6 ความตรง(Validity) และความเที่ยง(Reliability)ของแบบประเมิน SODA

จากภาพข้างต้นจะเห็นว่า แบบประเมินนี้มีค่าความเที่ยง (Reliability) ดูมีค่าสัมประสิทธิ์ของ Alpha Cronbach > 0.75 และมีค่าความตรง (Validity) ที่เชื่อถือได้อย่างมั่นยำสำคัญทั้ง 3 ส่วนคือ pain intensity, non-pain symptoms, satisfaction แสดงว่าเครื่องมือนี้ไม่ว่าจะทำ ณ กลุ่มประชากรใดก็จะได้ผลที่ตรงจึงทำให้เชื่อมั่นได้ว่าสามารถนำอา แบบประเมิน Severity of

Dyspepsia Assessment (SODA) มาใช้ในการประเมินอาการผู้ป่วย dyspepsia ในงานวิจัยนี้ได้เป็นอย่างดี

5.1 แบบประเมิน Severity Of Dyspepsia Assessment (SODA)

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับแบบประเมิน SODA

เป็นแบบประเมินอาการ dyspepsia ที่สร้างโดย Linda Rabeneck, MD, MPH, และคณะ ที่ Houston Center for Quality of Care and Utilization Studies, Department of Veterans Affairs. ตีพิมพ์ครั้งแรกในปี 2001 แบบประเมิน SODA ประกอบไปด้วยคำถามทั้งหมด 17 ข้อ โดยแบ่งการประเมินอาการออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ระดับความปวด ระดับอาการอื่นๆ และความพึงพอใจ รูปแบบของคำถามจะมีทั้ง visual analog scale และคำถามที่มีค่าตอบให้เลือก โดย SODA เป็นแบบประเมินชนิดที่ตอบแบบประเมินด้วยตนเอง ใช้วลามาในการทำแบบประเมินประมาณ 10 นาที

5.2.2 ขั้นตอนการแปลแบบประเมิน SODA เพื่อนำมาใช้กับคนไทย

เนื่องจากต้นฉบับแบบประเมิน SODA เป็นภาษาอังกฤษ จึงต้องมีกระบวนการในการแปลแบบประเมินเป็นภาษาไทยอย่างเป็นระบบ เพื่อนำแบบประเมินไปใช้ประเมินอาการ dyspepsia ของผู้ป่วยชาวไทยในการศึกษาทางคลินิกต่อไป โดยขั้นตอนการแปล มีดังต่อไปนี้ โดยนำแบบประเมินฉบับภาษาไทยจาก โสมนัส ศิริจารุกุล (2550: 44-5) การศึกษาประสิทธิผลและผลข้างเคียงของมินชัน เปรริบันเทียบกับยา ranitidine ในผู้ป่วย Uninvestigated Dyspepsia

- 1) ผู้เชี่ยวชาญด้านการแปลเครื่องมือ 2 คน แยกกันแปลจากต้นฉบับภาษาอังกฤษมาเป็นภาษาไทย (forward)
- 2) นำฉบับภาษาไทยที่ทั้ง 2 คนแปล มาปรับรวมกัน
- 3) นำฉบับภาษาไทยที่ปรับรวมกันแล้ว ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ แปลจากภาษาไทยกลับเป็นภาษาอังกฤษ (backward)
- 4) นำฉบับ backward มาเทียบกับต้นฉบับภาษาอังกฤษเพื่อทดสอบความถูกต้อง
- 5) นำแบบประเมินที่ทดสอบความถูกต้องแล้ว ไปให้แพทย์ตรวจสอบ เพื่อขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
- 6) นำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำ 5 - 10 คน เพื่อทดสอบความเข้าใจ
- 7) ปรับถ้อยคำ สำนวนภาษาให้เข้าใจง่าย และเหมาะสมกับการนำไปใช้จริง

6. ข้อมูลพื้นฐานของโรงพยาบาลประจำ

โรงพยาบาลประจำเป็นโรงพยาบาลขนาด 30 เตียง มีประชากรทั้งสิ้นประมาณ 44,000 คน ให้บริการผู้ป่วยนอกประมาณ 200 คนต่อวัน เฉลี่ยประมาณ 6,000 ครั้ง/เดือน โดย 5 อันดับโรคที่พบ ได้แก่ ความดัน (Hypertension), เบาหวาน (Diabetic mellitus), คออักเสบ (Pharyngitis), โรคระบบทางเดินหายใจส่วนบน (Upper respiratory tract infection) และ โรคกระเพาะ (Dyspepsia) ตามลำดับ การให้บริการผู้ป่วยใน ให้บริการผู้ป่วยในประมาณ 300 คนต่อเดือน คิดเป็นผู้ป่วยโดยเฉลี่ย 25 คนต่อวัน โดย 5 อันดับโรคที่พบ ได้แก่ อุจจาระร่วง(Diarrhea), โรคกระเพาะ(Dyspepsia), เวียนศรีษะ(Vertigo), ไข้เลือดออก(Dengue fever) และ โรคระบบทางเดินหายใจส่วนบน (Upper respiratory tract infection) ตามลำดับ

โรคกระเพาะ เป็นโรคของระบบทางเดินอาหารที่พบได้มากที่สุด จากรายงานข้อมูลของแผนกผู้ป่วยนอก ส่วนรายงานข้อมูลของแผนกผู้ป่วยใน พบว่ามีผู้ป่วยโรคกระเพาะคิดเป็นอันดับที่ 5 ที่ต้องนอนโรงพยาบาล จากรายงานข้อมูลผู้ป่วยประจำปี 2552 โรงพยาบาลประจำ

ข้อมูลค้านมูลค่าการใช้ยาของโรงพยาบาลประจำประจำปี 2552 คิดเป็นเงินประมาณ 9,600,000 บาท แยกคิดเป็นมูลค่ายาในการรักษาโรคกระเพาะ(เฉพาะยาเก็บ) 335,768 บาท และคงในตาราง 2.3

ตารางที่ 2.3 รายการยาและมูลค่าการจัดซื้อยาที่ใช้ในการรักษาโรคกระเพาะ ของโรงพยาบาลประจำ
ตั้งแต่ 1 ต.ค. 2551 – 30 ก.ย. 2552

	มูลค่าการจัดซื้อ(บาท)	ราคา/หน่วย(บาท)
M.Carminative	80,000	12.50
Alum milk	87,232	12.20
Omeprazole 20 mg	48,834	1.7
ชนิชั้น 250 มก.	48,430	1
Simethicone 80 mg	38,005	1
Ranitidine 150 mg	33,267	1

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1 การศึกษาทางคลินิกของมนุษย์

อัญชลี อินทนนท์ และคณะ (2529: 7) ได้ทำการทดลองใช้ชนิดนี้ชันรักษาผู้ป่วยที่มีอาการปวดท้อง ซึ่งเชื่อว่าเป็นอาการของโรคแผลเป็นปอดิค (peptic ulcer) โดยเปรียบเทียบกับการใช้ไตรซิลิกेट (trisilicate) ซึ่งเป็นยาลดกรดขององค์การเภสัชกรรม ได้ผลดังนี้ คืออาการดีขึ้นมากหลังการรักษาด้วยมนุษย์ชันครบ 12 สัปดาห์ จำนวน 15 ราย คิดเป็น 88% หายเป็นปกติ 1 ราย คิดเป็น 5.8% อาการดีขึ้นมากหลังรักษาด้วยไตรซิลิกेट 5 ราย คิดเป็น 50% หายปกติ 4 ราย คิดเป็น 40%

ฉวีวรรณ พฤกษ์สุนันท์ และคณะ (2529: 139-51) ทำการศึกษาผลของมนุษย์ชันแคปซูลในการรักษาโรคแผลเปื่อยเป็นปอดิคด้วยวิธีการส่องกล้อง ในผู้ป่วยโรคแผลในกระเพาะอาหาร และลำไส้เล็กดูโอดีนัมที่มีอาการปวดท้อง โดยให้ชันในรูปแคปซูลขนาด 250 มก. รับประทานครั้งละ 2 แคปซูล วันละ 4 ครั้ง ก่อน อาหารครึ่งถึงหนึ่งชั่วโมงและก่อนนอน ทำการส่องกล้องตรวจตั้งแต่เริ่มการรักษาและเมื่อครบ 4, 8 และ 12 สัปดาห์หลังการรักษา มีผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาจำนวนสิบสี่คน ทั้งสิ้น 10 ราย เป็นชาย 8 ราย และหญิง 2 ราย มีอายุระหว่าง 16 - 60 ปี ผู้ป่วยส่วนใหญ่ (8 ราย) มีแผลเปื่อยในลำไส้เล็กดูโอดีนัม และอีก 2 รายเป็นแผลเปื่อยในกระเพาะอาหารขนาดแผลที่พบมีเส้นผ่าตัวศูนย์กลางตั้งแต่ 0.5-1.5 ซม. จากผู้ป่วยทั้งสิ้น 10 ราย มีการหายของแผลเป็นปกติภายใน 4 สัปดาห์ 5 ราย (50%) หรือหายเป็นปกติภายใน 4 ถึง 12 สัปดาห์ 7 ราย (70%)

Thamlikitkul et al.(1963: 613-20) ทำการศึกษาประสิทธิภาพของมนุษย์ชันในการรักษาอาการท้องอืดเพ้อ (dyspepsia) เปรียบเทียบกับยาหลอกและยา flatulence การศึกษานี้กระทำที่โรงพยาบาลชุมชน 5 แห่งและโรงพยาบาลทั่วไป 1 แห่ง โดยใช้แบบแผนการศึกษาเดียวกัน ผู้ป่วยที่ได้ทำการศึกษาเป็นผู้ป่วยผู้ใหญ่ที่มีอาการต่างๆ ได้แก่ ปวดແเสบท้องเวลาทิวหรือรับประทานอาหารรสจัด จุกแน่นบริเวณลิ้นปี่เนื่องจากมีลมในกระเพาะอาหาร เรอแล้วอาการดีขึ้น จุกเสียดท้องเนื่องจากมีลมในกระเพาะอาหารและลำไส้ นอกจากนี้ผู้ป่วยดังกล่าวจะต้องไม่มีโรคต่างๆ ที่ตรวจพบได้ชัดเจน เช่น ตับอักเสบ นิ่วในถุงน้ำดี การติดเชื้อในระบบทางเดินอาหารเป็นต้น แบ่งกลุ่มผู้ป่วยไว้ชิ้นสูน ผู้ป่วยทุกรายจะได้รับยาแคปซูลรับประทาน ครั้งละ 2 เม็ด วันละ 4 ครั้งนาน 7 วัน ในแคปซูลดังกล่าวอาจมียาหลอกหรือยา flatulence หรือขมิ้นคงซึ่งเตรียมจากเหงาขนาด 250 มก. ต่อแคปซูล โดยมีปริมาณของน้ำมันหอมระเหย 0.02 มล. และ curcuminoids รวม 0.024 กรัม การประเมินผลกระทำวันที่ 7 โดยสอบถามอาการต่างๆ จากผู้ป่วยว่าหายดีขึ้น เมื่อนอนเดิม หรือลุกนอนจากนี้ยังซักถามถึงอาการข้างเคียงอันอาจเกิดจากยาที่ใช้รักษาและความพึงพอใจของผู้ป่วยต่อการรักษา ผู้ป่วยทุกรายจะได้รับแบบสอบถามข้อมูลต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น แบบกับไปรษณียบัตร

สำหรับส่งกลับมายังโรงพยาบาลในกรณีที่ผู้ป่วยไม่สามารถกลับมาให้ประเมินผลการรักษาได้โดยตรง

ผลการศึกษาพบว่ามีผู้ป่วยทั้งหมด 116 ราย ผู้ป่วย 41 ราย ได้รับยาหลอก 36 ราย ได้รับยา flatulence และ 39 ราย ได้รับขมิ้นชัน ลักษณะสำคัญต่างๆ ของผู้ป่วยทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ไม่สามารถติดตามผู้ป่วยได้จำนวน 10 ราย (ร้อยละ 9) จากการวิเคราะห์ผู้ป่วยจำนวน 106 รายพบว่ากลุ่มที่ได้รับยาหลอกมีอาการดีขึ้นหรือหายไปร้อยละ 53 ในขณะที่กลุ่มยา flatulence และขมิ้นชันมีอาการดีขึ้นหรือหายไปร้อยละ 83 และ 87 ตามลำดับ ซึ่งประสิทธิภาพของยา flatulence หรือขมิ้นชันคือกว่ายาหลอกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและมีความสำคัญทางคลินิก อัตราการเกิดผลแทรกซ้อนจากการรักษาไม่แตกต่างกันระหว่าง 3 กลุ่ม ซึ่งพบได้ร้อยละ 24 ถึง 30 โดยที่อาการต่างๆ นั้น ไม่รุนแรงและหายได้เอง ผู้ป่วยประมาณร้อยละ 50 มีความพึงพอใจต่อการรักษาที่ได้รับ

การศึกษานี้พอสรุปได้ว่า ขมิ้นชันมีประสิทธิภาพดีในการรักษาท้องอืดเพื่อ จึงสมควรที่จะเผยแพร่แนะนำให้ประชาชนปลูกและใช้สมุนไพรดังกล่าวเมื่อมีอาการท้องอืดเพื่ออย่างไรก็ตามเนื่องจากอาการดังกล่าว อาจมีสาเหตุจากโรคหรือภาวะที่อาจเป็นอันตรายถ้าไม่ได้รับการรักษาที่ถูกต้อง จึงสมควรแนะนำผู้ที่ใช้อาหาร ด้วยว่าถ้าอาการดังกล่าวไม่ดีขึ้นภายใน 1 สัปดาห์ ก็สมควรปรึกษานายบุคลากรทางการแพทย์เพื่อการวินิจฉัยและการรักษาที่ถูกต้องต่อไป

Kositchaiwat et al. (1993: 601-5) ได้ที่การศึกษาเปรียบเทียบระหว่าง ยาลดกรดชนิดน้ำและสมุนไพรขมิ้นชันขนาด 250 mg. ทาน 1 แคปซูล วันละ 4 ครั้งในการรักษาแพลงกระเพาะอาหาร (gastric ulcer) ในระยะเวลา 6 สัปดาห์ โดยใช้กล้องส่องกระเพาะอาหาร (Fiberoptic gastroscope) เป็นเครื่องวัดผล มีผู้ป่วยคัดเข้าทำการศึกษา 60 ราย เมื่อครบ 6 สัปดาห์ มีผู้ป่วยเหลือ 50 ราย แบ่งออกเป็นกลุ่มยาลดกรด 23 ราย และกลุ่มขมิ้นชัน 27 ราย ในกลุ่มขมิ้นชัน แพลงหายสนิท 9 ราย (33.3%) แพลง มีขนาดเล็กลง 14 ราย (51.9%) ขนาดแพลงเท่าเดิม 2 ราย (7.4%) และแพลงมีขนาดใหญ่ขึ้น 2 ราย (7.4%) โดยมีผู้ป่วย 1 ราย มีอาการเลือดออกทางเดินอาหารสวนตันร่วมด้วย ตัวในกลุ่มยาลดกรด 23 ราย แพลงหายสนิท 15 ราย (65.2%) แพลงดีขึ้น 8 ราย (34.8%)

เมื่อครบ 12 สัปดาห์ กลุ่มน้ำขมิ้นชันแพลงหายสนิท 12 ใน 17 ราย (70.6%) กลุ่มยาลดกรดแพลงหายสนิท 16 ใน 17 ราย (94.1%) สรุปว่า ยาลดกรดมีประสิทธิภาพในการรักษาแพลงกระเพาะอาหารคกว่าขมิ้นชัน

เป็นที่น่าสังเกตว่างานวิจัยนี้ใช้ขมิ้นชันในขนาดที่ต่ำ คือ 250 mg. แทนที่จะเป็น 500 mg. และเป็นขมิ้นชันที่ซื้อวัตถุคุณจากร้านขายยา ซึ่งอาจขาดการ standardization ทั้งนี้ เพราะ Kositchaiwat et al.

ได้ศึกษาพบว่าเหง้าขมิ้นชันที่เก็บจากสถานที่ต่างกันและอายุต่างกัน มีปริมาณสารที่ใช้ประโยชน์ได้คือ curcuminoids และ volatile oil ต่างกัน

Deitelhoff et al. (2000: 92) ศึกษาคุณสมบัติในการรักษาอาการ dyspepsia ของขมิ้นชันในผู้ป่วย 440 คน (อายุเฉลี่ย 48.5 ปี เป็นเพศหญิง 58% ค่าเฉลี่ยของ BMI 24.3 กก./ตร.ม.) ที่มีอาการ dyspepsia ทำการติดตามผลเป็นระยะเวลา 1 เดือน โดยผู้ป่วยจะได้รับยา Sergast ซึ่งเป็นสารสกัดของเหง้าขมิ้นชัน (1 แคปซูล = 81 มก.) รับประทานวันละ 2 แคปซูล ผลการศึกษาแสดงว่ายาดังกล่าวมีฤทธิ์แก้คื่นไส้อาเจียน ช่วยขับลม และต้านการหดเกร็งของกล้ามเนื้อเรียบ และยังพบว่ามีผลช่วยบรรเทาอาการท้องผูกได้ด้วย ยาสามารถบรรเทาอาการต่างๆ ได้ดังต่อไปนี้ คือ คื่นไส้ 71% อาเจียน 84.4% ปวดท้องช่วงบน 66.1% ปวดท้องช่วงล่าง 65.8% อาการแน่นท้อง 64.4% อาการเรอ 62.2% จุกเสียด 60.8% มีลมในท้อง 57.7% และท้องผูก 57.7% ผลการประเมิน global efficacy ในผู้ป่วยเป็นดังต่อไปนี้คือ ดีมาก 27% ดี 60% ปานกลาง 8% น้อย 3% และไม่ได้ผล 2% ผลการประเมิน global tolerance เป็นดังต่อไปนี้คือ ดีมาก 45%, ดี 47%, ปานกลาง 5%, น้อยหรือแย่ 2%, ไม่มีข้อมูล 2% ไม่มีรายงานอาการ ไม่พึงประสงค์

ผลการศึกษารึ้ง นี้ยืนยันข้อมูลการรักษาที่มีอยู่เดิมของยา Sergast คือ เป็นยาสมุนไพรที่มีความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพในการรักษาอาการ dyspepsia

มีการทดลองในผู้ป่วยโรคท้องอืดท้องเฟื้อในโรงพยาบาล 6 แห่ง จำนวน 160 คน โดยรับประทานครั้งละ 2 แคปซูลวันละ 4 ครั้ง พบว่าได้ผลดีกว่ายาขับลมและผู้ป่วยพอใจ ซึ่งน้ำมันหอมระเหยของขมิ้นเป็นสารออกฤทธิ์ในการขับลม (Ross, 1977: 158-76)

อุดม คชินทร และคณะ (2547) ทำการศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิผลและผลข้างเคียงของแคปซูลขมิ้นชันกับยาไซเมทิดีน (cimetidine) ในการรักษาผู้ป่วยโรคกระเพาะอาหารอักเสบ แพลในกระเพาะอาหารและแพลในลำไส้ส่วนต้น โดยใช้วิธี double blinded controlled study ยาที่ใช้ผลิตโดยคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เม็ดยามีลักษณะเหมือนกัน ทั้งขมิ้นชัน และ cimetidine

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้ป่วยที่เข้ารับการตรวจกระเพาะด้วยการส่องกล้องใน 2 สถาบัน คือ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชและโรงพยาบาลราชวิถี จำนวน 175 ราย ที่ยินยอมเข้าร่วมในการทดลอง โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ได้รับขมิ้นชัน 2 กรัมต่อวัน และกลุ่มที่ได้รับ cimetidine 800 มก. ต่อวัน โดยแบ่งให้ 4 เวลา เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ ในจำนวนนี้มีผู้ป่วยที่ยุติการวิจัยด้วยสาเหตุต่างๆ ทั้งหมด 34 ราย (ร้อยละ 19.4) ผู้ป่วยที่สามารถดำเนินการวิจัยได้จนครบมี 141 ราย โดยแบ่งเป็นกลุ่มขมิ้นชัน 73 ราย และ cimetidine 68 ราย ประเมินผลการรักษาด้วย

การซักประวัติ ตรวจร่างกาย การตรวจคุ้ยการส่องกระเพาะ การตรวจทางพยาธิวิทยา และตรวจการติดเชื้อ *Helicobacter pylori*.

ผลการรักษาพบว่า ผู้ป่วยกลุ่มนี้มีนิ้วน้ำที่มีอาการหาย อาการดีขึ้น อาการเหมือนเดิม และอาการแย่ลง มีร้อยละ 13.7, 47.9, 27.4 และ 10.9 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่ม cimetidine มีผลการรักษาเป็นร้อยละ 14.7, 55.9, 23.5 และ 5.9 ตามลำดับ การประเมินคุ้ยการส่องกล้องและการตรวจทางพยาธิวิทยาไม่พบความความแตกต่างระหว่างก่อนและหลังการรักษา ทั้งสองกลุ่มผู้ป่วยจำนวน 64 ราย มีการติดเชื้อ *Helicobacter pylori* ซึ่งสามารถตรวจพบได้ทุกราย หลังการรักษาทั้งสองกลุ่ม แสดงว่าทั้งนิ้วน้ำและ cimetidine ไม่สามารถกำจัดการติดเชื้อดังกล่าว ได้ผู้ป่วยทั้งสองกลุ่มไม่พบอาการไม่พึงประสงค์ที่รุนแรงใดๆ จากการรักษา

สรุปการวิจัยครั้งนี้พบว่ามีนิ้วน้ำเป็นยาสมุนไพรไทยที่ไม่มีอันตราย นิ้วน้ำสามารถรักษาอาการของ dyspepsia ให้หายได้ประมาณร้อยละ 13.7 และอาการดีขึ้น (รวมหาย) ร้อยละ 61.6 ซึ่งได้ผลประมาณร้อยละ 87 ของ cimetidine โดยมีนิ้วน้ำและ cimetidine ไม่มีผลต่อการอักเสบของกระเพาะอาหารทั้งจากการส่องกล้องและการตรวจทางพยาธิวิทยา และมีนิ้วน้ำไม่สามารถรักษาการติดเชื้อ *Helicobacter pylori*

ตาราง อ่อนชมจันทร์ และคณะ (2533) ทำการศึกษาสรรพคุณเรื่องแก้ท้องอืด ท้องเฟ้อ โดยให้มีนิ้วน้ำแคปซูล 250 mg. ทาน 2 เม็ด วันละ 4 ครั้ง หลังอาหารและก่อนนอน นาน 5-7 วัน ในโรงพยาบาลชุมชนในจังหวัดเชียงราย พบว่าใช้ได้ผลดีถึงร้อยละ 87 ขณะที่ flatulemce ใช้ได้ผลร้อยละ 83 ส่วนยาหลอกใช้ได้ผลร้อยละ 53

โสมนัส ศรีจารุกุล และคณะ (2550) การศึกษาประสิทธิผลและผลข้างเคียงของ มีนิ้วน้ำเปรียบเทียบกับยา ranitidine ในผู้ป่วย uninvestigated dyspepsia แบ่งผู้ป่วย 2 กลุ่ม โดยกลุ่มที่ 1 ให้มีนิ้วน้ำแคปซูล 250 mg รับประทานครั้งละ 2 แคปซูล วันละ 4 ครั้ง หลังอาหาร และ ก่อนนอน และกลุ่มที่ 2 ได้รับ ranitidine 150 mg บรรจุแคปซูลที่มีลักษณะเหมือนกับแคปซูล มีนิ้วน้ำ 1 แคปซูล ร่วมกับยาหลอกอีก 1 แคปซูลรับประทานหลังอาหารเข้าและเย็น และรับประทานยาหลอกมื้อละ 2 แคปซูล หลังอาหารกลางวัน และก่อนนอนประเมินผลการรักษาโดยให้ผู้ป่วยทำแบบประเมิน SODA ก่อนและหลังจากรับประทานยาครบ 14 และ 28 วัน พบว่าทั้ง นิ้วน้ำและยา ranitidine มีประสิทธิผลไม่แตกต่างกันในการรักษาอาการปวดท้อง และอาการอืดๆ แต่ มีนิ้วน้ำมีผลทำให้ความพึงพอใจในผลการรักษาอาการ dyspepsia สูงขึ้นมากกว่ายา ranitidine อย่างมีนัยสำคัญ และพบผลข้างเคียงจากการใช้ยาน้อย ส่วนใหญ่เป็นผลข้างเคียงที่เคยมีรายงานมาก่อนแล้ว และเป็นอาการที่ไม่รุนแรง สามารถหายเองได้

7.2 การศึกษาทางคลินิกของยา Omeprazole

Meineche-Schmidt et al. (2000: 2777-83) ทำการศึกษาเพื่อค้นหาคำตอบว่า omeprazole มีประโยชน์ต่อผู้ป่วยที่มีอาการ dyspepsia หรือไม่ โดยทำการศึกษาแบบ randomized controlled trial (multicenter) นี้ผู้ป่วยทั้งหมด 471 คน ที่มีอาการคล้ายแพลงในกระเพาะ (ulcer-like) หรืออาการคล้ายกรดไหลย้อน (reflux-like dyspepsia) โดยแบ่งกลุ่มให้ยา omeprazole วันละ 20 มก. (243 คน) หรือ placebo (228 คน) เป็นระยะเวลา 2 สัปดาห์ ทำการวิเคราะห์ด้วยวิธี logistic regression analysis ผู้ป่วยจะได้รับการสุ่มแยกเข้าในแต่ละ model ($n = 236$) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการตอบสนองต่อยา omeprazole กับตัวแปรเชิงพร้อมๆ ต่างๆ

ใน model high body mass index การใช้ยาต้านกรด หรือ H₂-blockers ภายใน 1 เดือนที่ผ่านมา หรืออาการปวดท้องเวลากลางคืน มีความสัมพันธ์กับการตอบสนองที่ดีต่อยา omeprazole ในขณะที่อาการคลื่นไส้มีความสัมพันธ์กับการตอบสนองที่ไม่ดีต่อยา omeprazole เมื่อใช้ตัวแปรต่างๆ หากความสัมพันธ์กับ therapeutic index จะแบ่งกลุ่มตัวอย่างที่มีการตอบสนองต่อ bardabutol ต่างๆ ได้ดังนี้ กลุ่มที่มีการตอบสนองดี ($n = 56$), ตอบสนองปานกลาง ($n = 88$), และตอบสนองน้อย ($n = 91$) โดย มีเปอร์เซ็นต์การตอบสนอง 39.4%, 19.3%, และ 4.6% ($p = 0.013$) ตามลำดับ

การรักษาผู้ป่วยที่มีอาการ dyspepsia ด้วยยา omeprazole ให้มีศักยภาพสูงสุด สามารถทำได้โดยการพิจารณาลักษณะเฉพาะและอาการของผู้ป่วยที่มีการตอบสนองต่อยาดี ข้อมูลที่ได้จากการศึกษานี้สามารถนำไปทำเป็นแผนผังย่อเพื่อช่วยในการพิจารณาเลือกใช้ยา omeprazole แบบ empirical ในการรักษาผู้ป่วยที่มีอาการ dyspepsia สำหรับแพทย์เวชปฏิบัติทั่วไปได้

Rabeneck et al. (2002: 3045-51) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับ proton pump inhibitor ในการรักษาผู้ป่วยโรคกระเพาะที่ยังไม่ได้ตรวจหาสาเหตุ (uninvestigated dyspepsia) โดยทำการศึกษาแบบ double blind, randomized, placebo-controlled trial ในผู้ป่วย uninvestigated dyspepsia โดยผู้ป่วยจะได้รับการสุ่มให้ได้รับยา omeprazole 20 มก. หรือยาหลอก ทานวันละ 2 ครั้ง เป็นระยะเวลา 6 สัปดาห์ ติดตามผลการรักษาต่อไปเป็นระยะเวลา 1 ปี เกณฑ์การคัดเลือกผู้ป่วยที่เข้าร่วมการศึกษา คือ มีอายุไม่น้อยกว่า 18 ปี เกิดอาการ dyspepsia ภายใน 1 สัปดาห์ที่ผ่านมา และไม่มีอาการเตือนว่าอาจเกิดโรคร้ายแรง (alarm features) ประเมินอาการ dyspepsia โดยใช้แบบประเมินอาการ Severity of Dyspepsia Assessment (SODA) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่มี validity, reliable และมีความจำเพาะเจาะจงต่อโรค primary outcome ได้แก่ การรักษาล้มเหลวระหว่างการติดตามผลการรักษา โดยนิยามจากคะแนน SODA Pain Intensity score > 29 (scores 2-47) ผู้ป่วยที่การรักษาล้มเหลวจะได้รับการส่งต่อไปส่องกล้องทางเดินอาหาร (gastroscopy)

มีผู้ป่วยที่ร่วมทำการศึกษาทั้งสิ้น 140 คน อายุเฉลี่ย 51 ปี และเป็นเพศหญิง 7 คน (5%) เมื่อครบ 2 สัปดาห์ กลุ่มที่ได้รับยา omeprazole มีผลการรักษาล้มเหลวน้อยกว่า โดยผู้ป่วย 12 คน จาก 71 คน (17%) ในกลุ่มที่ได้รับ omeprazole มีผลการรักษาที่ล้มเหลว เทียบกับกลุ่มที่ได้รับ placebo 24 คน จาก 69 คน (35%) ($p = 0.037$, log rank test) เมื่อครบ 6 สัปดาห์ กลุ่มที่ได้รับยา omeprazole มีผลการรักษาล้มเหลวน้อยกว่า เช่นเดียวกัน โดยผู้ป่วย 21 คน จาก 71 คน (30%) ในกลุ่มที่ได้รับ omeprazole มีผลการรักษาที่ล้มเหลว เทียบกับกลุ่มที่ได้รับ placebo 31 คน จาก 69 คน (45%) ($p = 0.067$, log rank test) อย่างไรก็ตาม เมื่อติดตามผลการรักษาจนครบ 1 ปี ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของผลการรักษาที่ล้มเหลวระหว่างทั้งสองกลุ่ม โดยในกลุ่มที่ได้รับ omeprazole มีผลการรักษาที่ล้มเหลว 37 คน จาก 71 คน (52%) เทียบกับกลุ่มที่ได้รับ placebo 41 คน จาก 69 คน (59%) ($p = 0.28$, log rank test)

ในผู้ป่วย uninvestigated dyspepsia การให้ยา placebo หรือ omeprazole เป็นระยะเวลา 6 สัปดาห์ จะช่วยลดการส่งตรวจ endoscopy ในระยะเวลา 1 ปี ของการติดตามผลการรักษา และเมื่อเปรียบเทียบระหว่าง placebo กับ omeprazole การให้ยา omeprazole เป็นระยะเวลา 6 สัปดาห์ ช่วยชะลอการทำ endoscopy แต่ไม่ช่วยลดการส่งตรวจ endoscopy และหากต้องการให้ยา proton pump inhibitor เพื่อช่วยลดการส่งตรวจ endoscopy อาจมีความจำเป็นต้องให้ยาอย่างต่อเนื่อง

การศึกษานี้ซึ่งเปรียบเทียบการรักษาระหว่าง omeprazole กับ ranitidine ในการรักษา duodenal ulcer ของผู้ป่วยในประเทศอเมริกาได้ (Mark, 1991: 1395-400) (multiracial study) โดยการศึกษาเป็นกลุ่มการทดลองแบบ multicenter double-blind parallel เปรียบเทียบประสิทธิภาพของยาทั้งสองตัวในผู้ป่วย duodenal ulcer จำนวน 206 คน เป็นชาย 145 คน และหญิง 62 คน ซึ่งมาจากการแต่ละตำแหน่งของประเทศ อายุเฉลี่ย 40 ปี (ช่วงอายุตั้งแต่ 19-76 ปี) โดยการรักษาจะใช้ยาแต่ละชนิดให้เป็นเวลากานาน 4 สัปดาห์ และได้มีการบันทึก healing rate, symptom relief และ adverse events เปรียบเทียบกันระหว่างกลุ่มรักษาทั้งสอง โดยผู้ป่วยกลุ่ม omeprazole จะได้รับยาในขนาด 20 mg 1 ครั้ง ในตอนเช้า ($N = 104$) ส่วนในกลุ่ม ranitidine จะได้รับยาในขนาด 300 mg 1 ครั้ง ก่อนนอน ($N = 106$) โดยพบว่า healing rate ของการรักษาในสัปดาห์ที่สองในกลุ่ม omeprazole สูงกว่ากลุ่ม ranitidine อย่างมีนัยสำคัญ (80% และ 52%, P น้อยกว่า 0.001) และในการรักษาสัปดาห์ที่สี่ก็สูงกว่าด้วย (95% และ 85%, P น้อยกว่า 0.05) และผลการศึกษานี้ได้มีการยืนยันด้วย "intention to treat" approach ส่วนผลของ adverse events หลังจากการรักษาที่สัปดาห์ที่สอง นั้นพบว่า ในกลุ่มที่รักษาด้วย omeprazole มีรายงานพburn epigastric pain และ heartburn น้อยกว่าอย่างมีนัยสำคัญ ($P = 0.02$ และ 0.04 ตามลำดับ) แต่ในการรักษาที่สัปดาห์ที่สี่พบว่า adverse events นั้นไม่ต่างกันอย่างมี



นัยสำคัญ และการรักษาทั้งสองกลุ่มไม่มีรายงาน serious adverse events ได้ๆเกิดขึ้น ดังนั้นจึงสามารถตอบคำถามที่ผู้คิดเห็นว่า การใช้ omeprazole ดีกว่า ranitidine ในแง่ที่มี healing rate ในการรักษาการเกิดแพลในกระเพาะอาหารและลำไส้มากกว่า นอกจากนี้ จากการออกฤทธิ์ของ omeprazole ที่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งการหลั่งกรดที่ดีกว่า ranitidine ทำให้ omeprazole มีข้อบ่งใช้ของยาที่เป็นที่ยอมรับกว้างขวางกว่า รวมทั้งเป็นยาตัวหนึ่งในสูตรยาที่ใช้ในการกำจัดเชื้อ H.pylori ด้วย

Koskenpato et al. (2001: 2866-72) ศึกษาเกี่ยวกับการให้ยา omeprazole เป็นระยะเวลา 3 เดือน และการกำจัดเชื้อ Helicobacter pylori ในผู้ป่วย functional dyspepsia โดยผู้ป่วยที่มีผลการตรวจ H. pylori เป็นบวก จำนวน 151 คน ถูกสุ่มให้รับยากำจัดเชื้อ H. pylori หรือ placebo-antibiotics โดยให้ยาแบบ double-blind ผู้ป่วยทุกรายจะได้รับยา omeprazole ในระยะเวลา 3 เดือนแรก ประเมินอาการ dyspepsia ทุก 3 เดือน โดยใช้แบบสอบถาม และประเมินคุณภาพชีวิต โดยใช้แบบสอบถาม validated RAND 36-item health survey 1.0 ตั้งแต่เริ่มต้นการศึกษา และเมื่อครบ 12 เดือน การวัดผล (main outcome) คุณภาพชีวิตของผู้ป่วยที่ได้รับยากำจัดเชื้อ H. pylori และ omeprazole เปรียบเทียบกับผู้ป่วยกลุ่มที่ได้รับ placebo และ omeprazole ระหว่างการติดตามผลการรักษาเป็นระยะเวลา 12 เดือน

มีผู้ป่วยที่ติดตามผลการรักษาได้มีခกรระยะเวลา 1 ปี เป็นจำนวน 136 คน จากผู้ป่วยที่เริ่มต้นการศึกษา 151 คน ผู้ป่วย 77 คน ได้รับยากำจัดเชื้อ H. pylori และอีก 74 คน เป็นกลุ่มควบคุม เมื่อครบ 12 เดือนค่าเฉลี่ย (mean) ของ dyspepsia score ลดลง 28.8% ในผู้ป่วยที่ได้รับยากำจัดเชื้อ H. pylori และ 21.7% ในกลุ่ม control ซึ่ง dyspepsia score ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทั้งสองกลุ่ม ($p < 0.0001$) เมื่อเทียบกับค่าเริ่มต้น แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของอาการ dyspepsia หรือคุณภาพชีวิตระหว่างทั้งสองกลุ่มเมื่อครบ 1 ปี หลังจากหยุดยา omeprazole ไปแล้ว 3 เดือน ผู้ป่วยทั้งสองกลุ่มนี้มีอาการ regurgitation ($p < 0.001$) และ heartburn ($p < 0.01$) กำเริบขึ้นอีก ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของอาการ dyspepsia หรือคุณภาพชีวิตระหว่าง ทั้งสองกลุ่ม เมื่อครบ 1 ปี และหากไม่คำนึงถึงว่าตรวจพบเชื้อ H. pylori หรือไม่ ยา omeprazole ช่วยลดอาการ heartburn และ regurgitation ได้ และการศึกษานี้ยังพบว่ามีผล placebo effect ต่อทั้งอาการ functional dyspepsia และคุณภาพชีวิต

Veldhuyzen van Zanten et al. (2005: 1477-88) ทำการศึกษา เปรียบเทียบ การใช้ยาระหว่าง omeprazole, ranitidine, cisapride, กับ placebo ในการรักษาอาการ dyspepsia โดยคัดเลือกผู้ป่วย dyspepsia ที่มีผลการตรวจ Helicobacter pylori เป็นลบ ที่มีความรุนแรงของอาการระดับปานกลาง (seven-point Likert scale > 4) จากสถานพยาบาล 35 แห่ง ผู้ป่วยจะถูกสุ่มให้ได้รับ

ยา omeprazole 20 มก. od, ranitidine 150 มก. Bid , cisapride 20 มก. bid หรือ placebo เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ และให้ยาตามความจำเป็นต่ออีก 5 เดือน ทำการประเมินอาการเมื่อครบ 4 สัปดาห์ และ 6 เดือน โดยคำนิยามของการรักษาประสบผลสำเร็จ คือ ไม่มีอาการหรือมีอาการเล็กน้อย (คะแนน≤ 2 จาก 7)

มีผู้ป่วยเข้าร่วมการศึกษาทั้งสิ้น 512 คน วิเคราะห์ผลแบบ intention-to-treat (ITT) เมื่อครบ 4 สัปดาห์อัตราการรักษาประสบผลสำเร็จ (95% CI) มีดังนี้ กลุ่ม omeprazole 51% (69/135; 43-60%), ranitidine 36% (50/139, 28-44%), cisapride 31% (32/105, 22-39%) และ placebo 23% (31/133, 16-31%) โดยผลการรักษาในกลุ่ม omeprazole ดีกว่ากลุ่มอื่นอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.05$) สัดส่วนของผู้ป่วยที่ตอบสนองต่อการรักษาเมื่อครบ 4 สัปดาห์ และ 6 เดือน ในกลุ่ม omeprazole มากกว่ากลุ่มอื่นอย่างมีนัยสำคัญ ดังนี้ omeprazole 31% (42/135, 23-39%), cisapride 13% (14/105, 7-20%) และ placebo 14% (18/133, 8-20%) ($p= 0.001$) แต่ไม่พบความแตกต่างกับกลุ่ม ranitidine 21% (29/139, 14-27%) ($p = 0.053$) ค่าเฉลี่ยของปริมาณยาลดกรดทั้งชนิดเม็ด และชนิดน้ำที่ผู้ป่วยรับประทานเพื่อบรรเทาอาการตามความจำเป็น ไม่แตกต่างกันระหว่างแต่ละกลุ่ม

สรุปว่า ยา omeprazole ช่วยบรรเทาอาการ dyspepsia ได้ดีกว่ายา ranitidine, cisapride และ placebo ในการรักษาผู้ป่วย dyspepsia ที่มีผลการตรวจ *H. pylori* เป็นลบ

7.3 การศึกษาทางคลินิกของยา Simethicone

Holtmann et al. (2002: 1641-8) ทำการศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพระหว่างยา simethicone, cisapride และ placebo ในการรักษาผู้ป่วย functional dyspepsia โดยผู้ป่วย 185 คน ถูกสุ่มแบบ double-dummy ให้ได้รับยา simethicone (105 มก.วันละสามครั้ง), cisapride (10 มก.วันละสามครั้ง) หรือยาหลอก placebo (วันละสามครั้ง) โดย primary outcome ได้แก่ O'Brien global measure โดยให้ผู้ป่วยประเมินคะแนนระดับอาการในระบบทางเดินอาหาร 10 อาการ (ไม่มีอาการ = 0, ปานกลาง = 1, รุนแรง = 2 หรือ รุนแรงมาก = 3) วัดผลการศึกษาตั้งแต่เริ่มต้นการศึกษา และเมื่อครบ 2, 4 และ 8 สัปดาห์ หลังการรักษา (intention-to-treat)

เมื่อครบ 2, 4 และ 8 สัปดาห์ หลังการรักษา กลุ่มที่ได้รับยา simethicone และ cisapride อาการดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.0001$) เมื่อเทียบกับกลุ่มที่ได้รับ placebo, ที่ระยะเวลา 2 สัปดาห์ ยา simethicone ช่วยให้อาการดีขึ้นมากกว่ายา cisapride อย่างมีนัยสำคัญ ($p = 0.0007$) แต่ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติหลังทำการศึกษารอบ 4 และ 8 สัปดาห์ ผู้ป่วย 46% ในกลุ่มที่ได้รับยา simethicone มีความพึงพอใจต่อยาในระดับค่อนข้าง ในขณะที่กลุ่มที่ได้รับยา cisapride และ placebo มีความพึงพอใจต่อยาในระดับค่อนข้าง 15% และ 16% ตามลำดับ

ดังนั้นยา simethicone และ cisapride ช่วยให้อาการของผู้ป่วย functional dyspepsia ดีขึ้นมากกว่า placebo อย่างมีนัยสำคัญ เมื่อทำการรักษาครบ 2, 4 และ 8 สัปดาห์ นอกจากนี้ เมื่อทำการรักษาครบ 2 สัปดาห์ยา simethicone ช่วยให้อาการดีขึ้นมากกว่ายา cisapride อย่างมีนัยสำคัญ

สรุป

จากรายงานผลการศึกษาวิจัยที่ผ่านมาทั้งในและประเทศไทยและความปลอดภัยของ ขมิ้นชัน องค์การอนามัยโลกจึงได้รับรองสรรพคุณในการช่วยบรรเทาอาการอาหารไม่ย่อยของ ขมิ้นชันในเอกสาร WHO monographs on selected medicinal plants-Volume I ปี ค.ศ. 1999 และคณะทำงาน คัดเลือกรายการยาจากสมุนไพร ได้บรรจุขมิ้นชันอยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติ ใน คณะกรรมการพัฒนาบัญชี ยาหลักแห่งชาติ คณะกรรมการแห่งชาติด้านยา ก็ได้คัดเลือกขมิ้นชัน เข้าในบัญชียาหลักแห่งชาติปี พ.ศ. 2542 เพื่อรักษาอาการแน่นจุกเสียดเนื่องจากอาหารไม่ย่อย เช่นกัน

จากการศึกษาวิจัยที่ผ่านมาของขมิ้นชันทั้งการศึกษาฤทธิ์ทางเภสัชวิทยาจะพบว่าสุนน ไฟชนิดนี้สรรพคุณหลากหลาย เช่น ฤทธิ์ลดการเกิดแก๊สในทางเดินอาหาร ฤทธิ์ลดการเกิดแพลงใน กระเพาะอาหาร ฤทธิ์ต้านการอักเสบ ฤทธิ์ขับน้ำดี ฤทธิ์ป้องกันตับอักเสบ ฤทธิ์ต่อการหลั่งสารจาก ตับอ่อน ฤทธิ์ลดการหดเกร็งของกล้ามเนื้อเรียบ ฤทธิ์ต้านเชื้อแบคทีเรียรักษาแพลพูพอง ฤทธิ์ต้าน เชื้อรากจากกลากเกลื่อน นอกจากนี้ยังมีผลข้างเคียงที่รุนแรงน้อย เช่น ยาออกฤทธิ์เร็วและอยู่ ในกระแสเลือดนาน และการศึกษาทางคลินิกในอดีตที่ผ่านมา ในทางเวชปฏิบัติกับผู้ป่วยแสดงให้เห็นว่าขมิ้นชันเป็นสมุนไพรที่มีสรรพคุณในการรักษาโรคกระเพาะ (functional dyspepsia) ที่มี ประสิทธิ์ผลดีเทียบเท่ากับยาสามัญ เช่น flatulence cimetidine , ranitidine

Omeprazole เป็นยากลุ่ม proton pump inhibitor ช่วยบรรเทาอาการโรคกระเพาะ รักษา แพลงในกระเพาะ ได้ดีกว่ายา ranitidine , cimetidine และ cisapride อย่างมีนัยสำคัญ

Simethicone ช่วยบรรเทาอาการของโรคกระเพาะและทำให้ผู้ป่วยมีความพึงพอใจมาก ขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ