

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัย “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ในจังหวัดแม่ฮ่องสอน” ประกอบด้วย การนำเสนอใน 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ปัจจัยด้านสังคมและเศรษฐกิจของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ตอนที่ 1 ปัจจัยด้านสังคมและเศรษฐกิจของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ปัจจัยด้านสังคมและเศรษฐกิจของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ประกอบด้วยปัจจัยทางสังคม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน ประสบการณ์ด้านการเกษตร ระยะเวลาการเป็นกรรมการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ตำแหน่งในศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล การมีตำแหน่งทางสังคม การเป็นสมาชิกกลุ่ม แหล่งและระดับการได้รับข้อมูลข่าวสาร และแรงจูงใจในการเป็นกรรมการศูนย์ฯ ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ได้แก่ อาชีพหลัก อาชีพรอง จำนวนแรงงานด้านการเกษตรในครัวเรือน พื้นที่ประกอบการเกษตร พื้นที่อยู่อาศัย รายได้ภาคการเกษตร รายได้นอกภาคการเกษตรและแหล่งเงินทุนทางการเกษตร การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.1 เพศ อายุ และระดับการศึกษาของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ประเด็น	จำนวน(ราย)	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
n=114						
1.เพศ						
ชาย	90	78.9				
หญิง	24	21.1				
2.อายุ (ปี)			26	69	45.75	0.846
<41	33	28.9				
41 - 50	53	46.5				
>50	28	24.6				
3.ระดับการศึกษา						
ประถมศึกษาปีที่ 6	41	36.1				
มัธยมศึกษาปีที่ 3	11	9.6				
มัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือ ปวช.	43	37.7				
อนุปริญญาหรือ ปวส.	11	9.6				
ปริญญาตรี	8	7.0				

ตารางที่ 4.1 เพศ อายุ และระดับการศึกษาของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

เพศ พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลเกือบทั้งหมด ร้อยละ 78.9 เป็นเพศชาย

อายุ พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลร้อยละ 46.6 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี รองลงมาร้อยละ 28.9 มีอายุน้อยกว่า 41 ปี เฉลี่ยคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลมีอายุ 45.75 ปี โดยมีอายุต่ำสุด 26 ปี อายุสูงสุด 69 ปี

ระดับการศึกษา พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลร้อยละ 37.7 เรียนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือ ปวช. รองลงมา ร้อยละ 36.1 จบประถมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 9.6 เท่ากัน จบมัธยมศึกษาปีที่ 3 และอนุปริญญาหรือ ปวส. ร้อยละ 7.0 จบปริญญาตรี

ตารางที่ 4.2 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน ประสบการณ์ด้านการเกษตรของคณะกรรมการบริหาร
ศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ประเด็น	จำนวน(ราย)	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
n=114						
1.จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (คน)			2	9	4.11	1.394
1 - 2	13	11.4				
3 - 4	69	60.6				
5 - 6	25	21.9				
> 6	7	6.1				
2.ประสบการณ์ด้านการเกษตร (ปี)			2	51	16.83	11.857
< 11	60	52.6				
11 -20	33	28.9				
21- 30	9	7.9				
>30	12	10.5				

ตารางที่ 4.2 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน ประสบการณ์ด้านการเกษตรของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลร้อยละ 60.6 มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 3-4 คน รองลงมา ร้อยละ 21.9 มีสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 5-6 คน เฉลี่ยมีสมาชิกในครัวเรือน 4.11 คน โดยมีสมาชิกต่ำสุด 2 ปี สมาชิกสูงสุด 9 ปี

ประสบการณ์ด้านการเกษตร พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลร้อยละ 52.6 มีประสบการณ์ด้านการเกษตรน้อยกว่า 11 ปี รองลงมา ร้อยละ 28.9 มีประสบการณ์ด้านการเกษตรระหว่าง 11-20 ปี เฉลี่ยมีประสบการณ์ด้านการเกษตร 16.83 ปี โดยมีประสบการณ์ด้านการเกษตรต่ำสุด 2 ปี ประสบการณ์ด้านการเกษตร สูงสุด 51 ปี

ตารางที่ 4.3 ระยะเวลาการเป็นกรรมการศูนย์ฯ ตำแหน่ง และการเป็นสมาชิกกลุ่ม ของ
คณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ประเด็น	จำนวน(ราย)	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
n=114						
1.ระยะเวลาการเป็นกรรมการศูนย์ (ปี)			1	10	4.31	2.170
1-2	34	29.8				
3-4	27	23.7				
5-6	42	36.9				
> 6	11	9.6				
2.ตำแหน่งในศูนย์บริการ ฯ						
ประธาน	7	6.1				
รองประธาน	7	6.1				
กรรมการ	100	87.8				
3.การมีตำแหน่งทางสังคม						
ไม่มี	8	7.0				
มี (ตอบได้มากกว่า1ข้อ)	106	93.0				
กำนัน	4	3.5				
ผู้ใหญ่บ้าน	13	11.4				
สมาชิก อบต.	61	53.5				
เกษตรอาสา	12	10.5				
หมอดินอาสา	11	9.6				
อสม.	16	14.0				
อื่นๆ (กรรมการศูนย์ประสานงาน พัฒนาเมืองแม่ฮ่องสอน)	11	9.6				
4.การเป็นสมาชิกกลุ่ม						
ไม่เป็น	2	1.8				
เป็น (ตอบได้มากกว่า1ข้อ)	112	98.2				

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ประเด็น	จำนวน(ราย)	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
กลุ่มเกษตรกร	41	36.0				
กลุ่มสมาชิก ชกส.	64	56.1				
สหกรณ์การเกษตร	18	15.8				
กองทุนฟื้นฟูเกษตรกร	49	43.0				
อื่นๆ (กองทุนหมู่บ้าน)	6	5.3				

n=114

ตารางที่ 4.3 ระยะเวลาการเป็นกรรมการศูนย์ฯ ตำแหน่ง และการเป็นสมาชิกกลุ่ม ของ คณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ระยะเวลาการเป็นกรรมการศูนย์ พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลร้อยละ 36.8 มีระยะเวลาการเป็นกรรมการศูนย์ระหว่าง 5-6 ปี รองลงมา ร้อยละ 23.7 มีระยะเวลาการเป็นกรรมการศูนย์ระหว่าง 3-4 ปี เฉลี่ยมีระยะเวลาการเป็น กรรมการศูนย์ 4.31 ปี โดยมีระยะเวลาการเป็นกรรมการศูนย์ต่ำสุด 1 ปี ระยะเวลาการเป็นกรรมการ ศูนย์สูงสุด 10 ปี

ตำแหน่งในศูนย์บริการ ฯ พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.8 มีตำแหน่งเป็นกรรมการ รองลงมา ร้อยละ 6.1 เท่ากันมีตำแหน่งเป็นประธานและรองประธาน

การมีตำแหน่งทางสังคม พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลส่วนใหญ่ ร้อยละ 93.0 มีตำแหน่งทางสังคม โดยร้อยละ 53.5 มี ตำแหน่งเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) รองลงมา ร้อยละ 14.0 มีตำแหน่งเป็น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ร้อยละ 11.4 มีตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 10.5 มีตำแหน่งเป็นเกษตรอาสา ร้อยละ 9.6 เท่ากันมีตำแหน่งเป็นหมอดินอาสาและกรรมการศูนย์ ประสานงานพัฒนาเมืองแม่ฮ่องสอน และร้อยละ 3.5 มีตำแหน่งเป็นกำนัน

การเป็นสมาชิกกลุ่ม พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลเกือบทั้งหมด ร้อยละ 98.2 มีเป็นสมาชิกกลุ่ม โดยร้อยละ 56.1 เป็นสมาชิกธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ชกส.) รองลงมา ร้อยละ 43.0 เป็น สมาชิกกองทุนฟื้นฟูเกษตรกร ร้อยละ 36.0 เป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกร ร้อยละ เป็นสมาชิกสหกรณ์ การเกษตร และร้อยละ 3.5 เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

ตารางที่ 4.4 อาชีพของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำ
ตำบล

ประเด็น	จำนวน(ราย)	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
n=114						
1.อาชีพหลัก						
ทำนา	84	73.7				
ทำไร่	14	12.3				
เลี้ยงสัตว์	1	0.9				
ทำสวนไม้ผล	4	3.5				
อื่นๆ (ธุรกิจส่วนตัว)	10	8.8				
(รับจ้างทั่วไป)	1	0.9				
2.อาชีพรอง (ตอบได้มากกว่า1ข้อ)						
ทำนา	28	24.6				
ทำไร่	55	48.6				
เลี้ยงสัตว์	30	26.3				
ทำสวนไม้ผล	11	9.6				
อื่นๆ (ธุรกิจส่วนตัว)	20	17.5				
(รับจ้างทั่วไป)	33	28.9				

ตารางที่ 4.4 อาชีพของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอด
เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

อาชีพหลัก พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ร้อยละ 73.6 มีอาชีพหลักคือทำนา รองลงมา ร้อยละ 12.3 มีอาชีพหลักคือทำไร่ ร้อยละ 3.5 มีอาชีพหลักคือทำสวนผลไม้ ร้อยละ 8.8 มีอาชีพหลักคือธุรกิจค้าขาย ร้อยละ 0.9 เท่ากันมีอาชีพหลักคือเลี้ยงสัตว์และรับจ้างทั่วไป

อาชีพรอง พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ร้อยละ 48.6 มีอาชีพรองคือทำไร่ รองลงมา ร้อยละ 28.9 มีอาชีพรองคือรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 26.3 มีอาชีพรองคือเลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 24.6 มีอาชีพรองคือทำนา ร้อยละ 17.5 มีอาชีพรองคือธุรกิจค้าขาย และร้อยละ 9.6 มีอาชีพรองคือทำสวนผลไม้

ตารางที่ 4.5 จำนวนแรงงานด้านการเกษตรในครัวเรือน พื้นที่ประกอบการเกษตรและพื้นที่อยู่อาศัย
ของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

n=114

ประเด็น	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.จำนวนแรงงานด้านการเกษตรในครัวเรือน (คน)			1	4	2.15	0.755
1	19	16.7				
2	65	57.0				
3	24	21.0				
4	6	5.3				
2.พื้นที่ประกอบการเกษตร (ไร่)			1	30	9.01	5.743
< 6	39	34.3				
6-10	38	33.3				
11-15	22	19.3				
16-20	11	9.6				
> 20	4	3.5				
3.พื้นที่อยู่อาศัย (งาน)			1	20	4.10	1.039
1	23	20.2				
2-3	27	23.7				
4-5	40	35.1				
>5	24	21.0				

ตารางที่ 4.5 จำนวนแรงงานด้านการเกษตรในครัวเรือน พื้นที่ประกอบการเกษตรและ
พื้นที่อยู่อาศัยของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

จำนวนแรงงานด้านการเกษตรในครัวเรือน พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการ
และถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลร้อยละ 57.0 มีจำนวนแรงงานด้านการเกษตรใน
ครัวเรือน 2 คนรองลงมา ร้อยละ 21.0 มีแรงงานด้านการเกษตรในครัวเรือน 3 คน เฉลี่ยมีแรงงาน
ด้านการเกษตรในครัวเรือน 2.15 คน โดยมีแรงงานด้านการเกษตรในครัวเรือนต่ำสุด 1 คน แรงงาน
ด้านการเกษตรในครัวเรือนสูงสุด 4 คน

พื้นที่ประกอบการเกษตร พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลร้อยละ 34.3 มีพื้นที่ประกอบการเกษตรระหว่าง 1-3 ไร่ รองลงมา ร้อยละ 33.3 มีพื้นที่ประกอบการเกษตรระหว่าง 6-10 ไร่ เฉลี่ยมีพื้นที่ประกอบการเกษตร 9.01 ไร่ โดยมีพื้นที่ประกอบการเกษตรต่ำสุด 1 ไร่ พื้นที่ประกอบการเกษตรสูงสุด 30 ไร่

พื้นที่อยู่อาศัย พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลร้อยละ 35.1 มีพื้นที่อยู่อาศัย ระหว่าง 4-5 งาน รองลงมา ร้อยละ 23.7 มีพื้นที่อยู่อาศัยระหว่าง 2-3 งาน เฉลี่ยมีพื้นที่อยู่อาศัย 4.10 งาน โดยมีพื้นที่อยู่อาศัยต่ำสุด 1 งาน พื้นที่อยู่อาศัยสูงสุด 20 งาน

ตารางที่ 4.6 รายได้และแหล่งเงินทุนทางการเกษตรของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

n=114						
ประเด็น	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1.รายได้ภาคการเกษตร (บาท)			5,000	135,000	33,779.56	22,041.461
< 30,001	65	57.0				
30,001 -50,000	36	31.6				
>50,000	13	11.4				
2.รายได้นอกภาคการเกษตร (บาท)			1,600	120,000	53,616.14	28,437.328
< 30,001	29	25.4				
30,001 -50,000	4	3.5				
>50,000	81	71.1				
3.แหล่งเงินทุนทางการเกษตร						
ไม่กู้	12	10.5				
กู้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	102	89.5				
เพื่อนบ้าน	4	3.5				
ญาติพี่น้อง	10	8.8				
กองทุนหมู่บ้าน	42	36.8				
ธนาคารพาณิชย์	7	6.1				
ธกส.	50	43.9				
อื่นๆ (กลุ่มแม่บ้าน)	1	0.9				

ตารางที่ 4.6 รายได้และแหล่งเงินทุนทางการเกษตรของคณะกรรมการบริหาร ศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

รายได้ภาคการเกษตร พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลร้อยละ 57.0 มีรายได้ภาคการเกษตรน้อยกว่า 30,001 บาท รองลงมา ร้อยละ 31.6 มีรายได้ภาคการเกษตรระหว่าง 30,001-50,000 บาท เฉลี่ยมีรายได้ภาค การเกษตร 33,779.56 บาท โดยมีรายได้ภาคการเกษตรต่ำสุด 5,000 บาท รายได้ภาคการเกษตร สูงสุด 135,000 บาท

รายได้นอกภาคการเกษตร พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลร้อยละ 71.1 มีรายได้นอกภาคการเกษตรมากกว่า 50,000 บาท รองลงมา ร้อยละ 25.4 มีรายได้นอกภาคการเกษตร น้อยกว่า 30,001 บาท เฉลี่ยมีรายได้นอกภาค การเกษตร 53,616.14 บาท โดยมีรายได้นอกภาคการเกษตรต่ำสุด 1,600 บาท รายได้นอกภาค การเกษตรสูงสุด 120,000 บาท

แหล่งเงินทุนทางการเกษตร พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.5 กู้เงินจากแหล่งเงินทุนทางการเกษตร โดยร้อยละ 43.9 กู้เงินจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) รองลงมา ร้อยละ 36.8 กู้เงินจากกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 8.8 กู้เงินจากญาติพี่น้อง ร้อยละ 6.1 กู้เงินจาก ธนาคารพาณิชย์ ร้อยละ 3.5 กู้เงินจากเพื่อนบ้าน และร้อยละ 0.9 กู้เงินจากกลุ่มแม่บ้าน

ตารางที่ 4.7 แหล่งและระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารการเกษตร

n=114

ประเด็น	ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารการเกษตร					ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. สื่อสารมวลชน						2.81	ปานกลาง
						(1.1146)	
สิ่งพิมพ์	7 (6.1)	23 (20.2)	48 (42.1)	27 (23.7)	9 (7.9)	3.07 (1.002)	ปานกลาง
วิทยุกระจายเสียง	8 (7.0)	16 (14.0)	38 (33.3)	39 (34.2)	13 (11.4)	3.29 (1.070)	ปานกลาง
หอกระจายข่าว	8 (7.0)	27 (23.7)	25 (21.9)	37 (32.5)	17 (14.9)	3.25 (1.179)	ปานกลาง
โทรทัศน์	23 (20.2)	30 (26.3)	22 (19.3)	25 (21.9)	14 (12.3)	2.80 (1.325)	ปานกลาง
คอมพิวเตอร์/ อินเทอร์เน็ต	73 (64.0)	19 (16.7)	13 (11.4)	8 (7.0)	1 (0.9)	1.64 (0.997)	น้อยที่สุด
2. สื่อบุคคล						3.39	ปานกลาง
						(1.1167)	
เจ้าหน้าที่ภาครัฐ	4 (3.5)	22 (19.3)	28 (24.6)	26 (22.8)	34 (29.8)	3.56 (1.205)	มาก
เจ้าหน้าที่ ภาคเอกชน	8 (7.0)	19 (16.7)	34 (29.8)	21 (18.4)	32 (28.1)	3.44 (1.255)	มาก
เพื่อนบ้าน	4 (3.5)	13 (11.4)	60 (52.6)	21 (18.4)	16 (14.0)	3.28 (0.964)	ปานกลาง
ญาติพี่น้อง	5 (4.4)	18 (15.8)	48 (42.1)	26 (22.8)	17 (14.9)	3.28 (1.043)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารการเกษตร					ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
3. สื่อกิจกรรม						2.57 (1.213)	น้อย
การศึกษาดูงาน	28	27	28	25	6	2.60	น้อย
หรือการพัฒนาศึกษา	(24.6)	(23.7)	(24.6)	(21.9)	(5.3)	(1.225)	
การจัดนิทรรศการ	26	37	24	22	5	2.50	น้อย
	(22.8)	(32.5)	(21.1)	(19.3)	(4.4)	(1.169)	
การประชุม/ สัมมนา	29	25	27	27	6	2.61	ปานกลาง
	(25.4)	(21.9)	(23.7)	(23.7)	(5.3)	(1.245)	
น้ำหนักเฉลี่ย						2.94 (1.139)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.7 แหล่งและระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารการเกษตรปรากฏผลดังนี้
สื่อสารมวลชน พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอด
เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลได้รับข้อมูลข่าวสารการเกษตรระดับปานกลาง จาก 4 แหล่ง
ได้แก่ วิทยุกระจายเสียง (ค่าเฉลี่ย = 3.29) หอกระจายข่าว (ค่าเฉลี่ย = 3.25) สิ่งพิมพ์ (ค่าเฉลี่ย =
3.07) โทรทัศน์ (ค่าเฉลี่ย = 2.08) รองลงมาได้รับข้อมูลข่าวสารการเกษตรระดับน้อย จาก
คอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย = 1.64) ภาพรวมระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารการเกษตรจาก
สื่อสารมวลชน อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.81)

สื่อบุคคล พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร
ประจำตำบลได้รับข้อมูลข่าวสารการเกษตรระดับมาก จาก 2 แหล่ง ได้แก่ เจ้าหน้าที่ภาครัฐ
(ค่าเฉลี่ย = 3.56) เจ้าหน้าที่ภาคเอกชน (ค่าเฉลี่ย = 3.44) รองลงมาได้รับข้อมูลข่าวสารการเกษตร
ระดับปานกลาง จาก 2 แหล่ง ได้แก่ เพื่อนบ้าน (ค่าเฉลี่ย = 3.28)ญาติพี่น้อง (ค่าเฉลี่ย = 3.28)

ภาพรวมระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารการเกษตรจากสื่อบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.39)

สื่อกิจกรรม พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลได้รับข้อมูลข่าวสารการเกษตรระดับปานกลาง *จากการประชุม/สัมมนา* (ค่าเฉลี่ย = 2.61) รองลงมาได้รับข้อมูลข่าวสารการเกษตรระดับน้อย จาก 2 แหล่ง ได้แก่ *การศึกษาดูงานหรือการทำศนศึกษา* (ค่าเฉลี่ย = 2.60) *การจัดนิทรรศการ* (ค่าเฉลี่ย = 2.50) ภาพรวมระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารการเกษตรจากสื่อกิจกรรม อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.57)

ผลการศึกษาพบว่า แหล่งและระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารการเกษตรของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลได้รับข้อมูลข่าวสารการเกษตรอยู่ในระดับปานกลาง จากสื่อบุคคล (ค่าเฉลี่ย = 3.39) และสื่อมวลชน (ค่าเฉลี่ย = 2.81) และได้รับข้อมูลข่าวสารการเกษตรจากสื่อกิจกรรม อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย = 2.57) ภาพรวมแหล่งและระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารการเกษตร อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.94)

ตารางที่ 4.8 แรงจูงใจในการเป็นกรรมการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

n=114

ประเภทของ แรงจูงใจ	ระดับ แรงจูงใจ					ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
	1 จำนวน (ร้อยละ)	2 จำนวน (ร้อยละ)	3 จำนวน (ร้อยละ)	4 จำนวน (ร้อยละ)	5 จำนวน (ร้อยละ)		
1.การมีโอกาสช่วย พัฒนาหมู่บ้าน และชุมชน	6 (5.3)	7 (6.1)	16 (14.0)	48 (42.1)	37 (32.5)	3.90 (1.089)	มาก
2.การได้รับการนับ ถือจากชาวบ้าน	9 (7.9)	10 (8.8)	37 (32.5)	43 (37.7)	15 (13.2)	3.39 (1.078)	ปานกลาง
3. การมีตำแหน่ง ทาง สังคม	27 (23.7)	19 (16.7)	30 (26.3)	25 (21.9)	13 (11.4)	2.81 (1.330)	ปานกลาง
4. การเป็นตัวแทน ของชาวบ้าน	5 (4.4)	9 (7.9)	32 (28.1)	49 (43.0)	19 (16.7)	3.60 (1.002)	มาก
5. มีความเสียสละ	6 (5.3)	8 (7.0)	24 (21.1)	54 (47.4)	22 (19.3)	3.68 (1.033)	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ประเภทของ แรงจูงใจ	ระดับ แรงจูงใจ					ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
6.การได้รับเงิน ตอบแทน	46 (40.4)	21 (18.4)	29 (25.4)	9 (7.9)	9 (7.9)	2.25 (1.280)	น้อย
น้ำหนักเฉลี่ย						3.27 (1.135)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.8 แรงจูงใจในการเป็นกรรมการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล พบว่า คณะกรรมการศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล มีแรงจูงใจในระดับมากกว่า 3 ประเด็น ได้แก่ การมีโอกาสช่วยพัฒนาหมู่บ้านและชุมชน (ค่าเฉลี่ย = 3.90) มีความเสียสละ (ค่าเฉลี่ย = 3.68) และการเป็นตัวแทนของชาวบ้าน (ค่าเฉลี่ย = 3.60) รองลงมา มีแรงจูงใจในระดับปานกลางรวม 2 ประเด็น ได้แก่ การได้รับการนับถือจากชาวบ้าน (ค่าเฉลี่ย = 3.39) และจากการมีตำแหน่งทางสังคม (ค่าเฉลี่ย = 2.81) และมีแรงจูงใจในระดับน้อย 1 ประเด็นคือการได้รับเงินตอบแทน (ค่าเฉลี่ย = 2.25) ในภาพรวมแรงจูงใจในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.27)

**ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ของคณะกรรมการบริหาร
ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล**

ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ ด้านการจัดกิจกรรมสนับสนุนเกษตรกร ด้านการจัดกิจกรรมช่วยเหลือเกษตรกร และด้านประชาสัมพันธ์เผยแพร่ การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.9 ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ ของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

n=114

ประเภทของกิจกรรม	ระดับการมีส่วนร่วม					ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ด้านการบริหารจัดการ ศูนย์ฯ						3.38	ปานกลาง
						(1.119)	
1.1 การจัดประชุม คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ทุกเดือน พิจารณากิจกรรม/ โครงการการวางแผนการ ปฏิบัติงาน และติดตามผล	5 (4.4)	13 (11.4)	39 (34.2)	27 (23.7)	30 (26.3)	3.56 (1.129)	มาก
1.2 การกระตุ้นให้ผู้นำชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมวางแผนพัฒนาด้าน การเกษตร	2 (1.8)	16 (14.0)	43 (37.7)	26 (22.8)	27 (23.7)	3.53 (1.058)	มาก
1.3 การสนับสนุนการ ดำเนินงานของศูนย์ฯ อำนาจ ความสะดวกแก่ประชาชน ในพื้นที่ในการดำเนิน กิจกรรม	7 (6.1)	18 (15.8)	32 (28.1)	43 (37.7)	14 (12.3)	3.34 (1.079)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ประเภทของกิจกรรม	ระดับการมีส่วนร่วม					ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1.4 การประสานงานจัดหางบประมาณและบริหารจัดการการเงินทุนของศูนย์	7 (6.1)	18 (15.8)	42 (36.8)	27 (23.7)	20 (17.5)	3.31 (1.122)	ปานกลาง
1.5 การจัดทำข้อตกลงร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการศูนย์	10 (8.8)	18 (15.8)	36 (31.6)	29 (25.4)	21 (18.4)	3.29 (1.195)	ปานกลาง
1.6 การวางแผนการปฏิบัติงานของศูนย์ร่วมกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่	9 (7.9)	17 (14.9)	39 (34.2)	32 (28.1)	17 (14.9)	3.27 (1.131)	ปานกลาง
น้ำหนักเฉลี่ย						3.38 (1.119)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.9 ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ ของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ คณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีส่วนร่วมเชิงความคิดเห็นในระดับมากรวม 2 ประเด็น ได้แก่ จัดประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ทุกเดือน พิจารณากิจกรรม/โครงการ การวางแผนการปฏิบัติงานและติดตามผล (ค่าเฉลี่ย = 3.56) และกระตุ้นให้ผู้นำชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมวางแผนพัฒนาด้านการเกษตร (ค่าเฉลี่ย = 3.53) รองลงมามีส่วนร่วมเชิงความคิดเห็นในระดับปานกลางรวม 4 ประเด็น ได้แก่ สนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในพื้นที่ในการดำเนินกิจกรรม (ค่าเฉลี่ย = 3.34) ประสานงานจัดหางบประมาณและบริหารจัดการการเงินทุนของศูนย์ (ค่าเฉลี่ย = 3.31) จัดทำข้อตกลงร่วมกันเกี่ยวกับ

แนวทางการบริหารจัดการศูนย์ (ค่าเฉลี่ย = 3.29) และวางแผนการปฏิบัติงานของศูนย์ร่วมกับบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ (ค่าเฉลี่ย = 3.27) ในภาพรวมมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.38) ตารางที่ 4.10 ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ด้านการจัดกิจกรรมสนับสนุนเกษตรกร ของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ประเภทของกิจกรรม	ระดับการมีส่วนร่วม					ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ด้านการจัดกิจกรรมสนับสนุนเกษตรกร						3.35	ปานกลาง
						(1.07)	
1.1 การสนับสนุนการสร้างและพัฒนาเครือข่ายทั้งด้านกลุ่มผู้ผลิตกลุ่มแปรรูปเครือข่ายการตลาดหรือองค์กรในท้องถิ่นเป็นที่เกี่ยวข้อง	4 (3.5)	19 (16.7)	37 (32.5)	32 (28.1)	22 (19.3)	3.43 (1.09)	มาก
1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล						3.36 (1.14)	ปานกลาง
(1) การเสนอแผนงาน/โครงการที่เกินศักยภาพของ อปท. เข้าสู่แผนพัฒนาอำเภอ/จังหวัด	11 (9.6)	11 (9.6)	35 (30.7)	31 (27.2)	26 (22.8)	3.44 (1.22)	มาก
(2) การเสนอแผนพัฒนาการเกษตรระดับหมู่บ้านเข้าสู่เวทีประชาคมในระดับตำบล	9 (7.9)	10 (8.8)	41 (36.0)	36 (31.6)	18 (15.8)	3.39 (1.10)	ปานกลาง
(3) การเสนอแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลที่ผ่านการบูรณาการแล้วให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นเพื่อพิจารณาหาแหล่งสนับสนุน	10 (8.8)	15 (13.2)	35 (30.7)	38 (33.3)	16 (14.0)	3.31 (1.14)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ประเภทของกิจกรรม	ระดับการมีส่วนร่วม					ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
(4) การวิเคราะห์และ นำเสนอข้อมูลปัญหา ความต้องการของชุมชน ในเวทีประชาคมระดับ หมู่บ้านที่ อปท. จัดขึ้น เพื่อปรับปรุงแผนพัฒนา การเกษตรของหมู่บ้าน	9 (7.9)	15 (13.2)	39 (34.2)	36 (31.6)	15 (13.2)	3.29 (1.10)	ปานกลาง
1.3 การจัดทำข้อมูล การเกษตร	4 (3.5)	16 (14.0)	44 (38.6)	38 (33.3)	12 (10.5)	3.33 (0.97)	ปานกลาง
1.4 การส่งเสริมกลุ่ม/ เครือข่าย						3.32 (1.91)	ปานกลาง
(1) การสนับสนุนการ เกิดเครือข่าย โดยให้มี เวทีพบปะเพื่อประสาน เชื่อมโยงระหว่างกลุ่ม	4 (3.5)	10 (8.8)	43 (37.7)	41 (36.0)	16 (14.0)	3.48 (0.96)	มาก
(2) การประสาน สนับสนุน และ ผลักดัน ให้เกิดการปฏิบัติตาม แผนงานของกลุ่ม/ เครือข่าย	5 (4.4)	14 (12.3)	44 (38.6)	34 (29.8)	17 (14.9)	3.39 (1.03)	ปานกลาง
(3) การเป็นที่ปรึกษา ของกลุ่ม	9 (7.9)	16 (14.0)	33 (28.9)	40 (35.1)	16 (14.0)	3.33 (1.13)	ปานกลาง
(4) การติดตามประเมินผลการ ดำเนินงานของกลุ่ม/ เครือข่าย	7 (6.1)	21 (18.4)	46 (40.4)	36 (31.6)	4 (3.5)	3.08 (0.94)	ปานกลาง
น้ำหนักเฉลี่ย						3.35 (1.07)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.10 ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ด้านการจัดกิจกรรมสนับสนุนเกษตรกร ของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ด้านการจัดกิจกรรมสนับสนุนเกษตรกร คณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีส่วนร่วมเชิงความคิดเห็นในระดับมาก 1 ประเด็น ได้แก่ สนับสนุนการสร้างและพัฒนาเครือข่ายทั้งด้านกลุ่มผู้ผลิตกลุ่มแปรรูปเครือข่ายการตลาดหรือองค์ในท้องถิ่นเป็นที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย = 3.43) รองลงมาในระดับปานกลางรวม 3 ประเด็น ได้แก่ การจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล (ค่าเฉลี่ย = 3.36) จัดทำข้อมูลการเกษตร (ค่าเฉลี่ย = 3.33) และการส่งเสริมกลุ่ม/เครือข่าย (ค่าเฉลี่ย = 3.32) ในภาพรวมมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.35)

ตารางที่ 4.11 ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ด้านการจัดกิจกรรมช่วยเหลือเกษตรกร ของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

n=114

ประเภทของกิจกรรม	ระดับการมีส่วนร่วม					ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ด้านการจัดกิจกรรมช่วยเหลือเกษตรกร						3.22	ปานกลาง
						(1.09)	
1.1 ด้านการเตือนภัย						3.65	มาก
						(1.070)	
(1) การแจ้งข่าวให้สำนักงานเกษตรอำเภอในพื้นที่ที่รับผิดชอบ	3	12	36	30	33	3.68	มาก
	(2.6)	(10.5)	(31.6)	(26.3)	(28.9)	(1.083)	
(2) การแจ้งข่าวเตือนภัยแก่ชุมชนให้เฝ้าระวัง	4	11	37	35	27	3.61	มาก
	(3.5)	(9.6)	(32.5)	(30.7)	(23.7)	(1.060)	
1.2 การรับรองรายงานต่างๆ	5	14	31	31	33	3.64	มาก
	(4.4)	(12.3)	(27.2)	(27.2)	(28.9)	(1.153)	

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ประเภทของกิจกรรม	ระดับการมีส่วนร่วม					ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1.3 การจัดการเรียนรู้/การถ่ายทอด เทคโนโลยีการเกษตร						3.16	ปานกลาง
(1) การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย ในการพัฒนา	6 (5.3)	13 (11.4)	28 (24.6)	41 (36.0)	26 (22.8)	3.60 (1.119)	มาก
(2) การประสาน/ สนับสนุนงบประมาณ จากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	7 (6.1)	18 (15.8)	35 (30.7)	38 (33.3)	16 (14.0)	3.33 (1.094)	ปานกลาง
(3) การจัดกระบวนการ เรียนรู้ในเวทีของคณะ กรรมการบริหาร ศบกด	10 (8.8)	13 (11.4)	47 (41.2)	33 (28.9)	11 (9.6)	3.19 (1.055)	ปานกลาง
(4) การทำหน้าที่เป็น วิทยากร	14 (12.3)	20 (17.5)	53 (46.5)	20 (17.5)	7 (6.1)	2.88 (1.040)	ปานกลาง
(5) การจัดทำทำเนียบผู้รู้/ วิทยากร เกษตรกรและ คลังความรู้ของชุมชน	5 (13.2)	26 (22.8)	49 (43.0)	15 (13.2)	9 (7.9)	2.80 (1.082)	ปานกลาง
1.4 การให้บริการทางการเกษตร						3.14 (1.045)	ปานกลาง
1) การให้บริการ ที่ทำ การ ศบกด.						3.22 (1.08)	ปานกลาง
(1) การรับเรื่องและ ให้บริการทางการเกษตร	4 (3.5)	18 (15.8)	41 (36.0)	28 (24.6)	23 (20.2)	3.42 (1.088)	มาก
(2) การกำหนด กิจกรรมการ ให้บริการ	13 (11.4)	9 (7.9)	42 (36.8)	36 (31.6)	14 (12.3)	3.25 (1.135)	ปานกลาง
(3) การประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่	6 (5.3)	17 (14.9)	52 (45.6)	29 (25.4)	10 (8.8)	3.18 (0.971)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ประเภทของกิจกรรม	ระดับการมีส่วนร่วม					ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
(4) การประเมินผลการ ให้บริการ	13 (11.4)	21 (18.4)	41 (36.0)	27 (23.7)	12 (10.5)	3.04 (1.144)	ปานกลาง
2) การบริการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ แบบประหยัด						3.06 (1.010)	ปานกลาง
(1) การรวบรวมปัญหา ความต้องการ ของเกษตรกรในพื้นที่	4 (3.5)	20 (17.5)	46 (40.4)	19 (16.7)	25 (21.9)	3.36 (1.114)	ปานกลาง
(2) การจัดทำโครงการ เสนอ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเพื่อให้การ สนับสนุนในกรณี ปัญหาดังกล่าวไม่ สามารถแก้ไขได้ในระดับ พื้นที่	7 (6.1)	14 (12.3)	48 (42.1)	26 (22.8)	19 (16.7)	3.32 (1.083)	ปานกลาง
(3) การสรุปปัญหาและ จัดลำดับความเร่งด่วน ของปัญหาหลักด้าน การเกษตร 5 ลำดับ	13 (11.4)	32 (28.1)	36 (31.6)	22 (19.3)	11 (9.6)	2.88 (1.146)	ปานกลาง
(4) การดำเนินการจัด คลินิกเกษตรเคลื่อนที่ เพื่อให้บริการแก่ เกษตรกร	16 (14.0)	33 (28.9)	40 (35.1)	20 (17.5)	5 (4.4)	2.69 (1.057)	ปานกลาง
น้ำหนักเฉลี่ย						3.22 (1.09)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.11 ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ด้านการจัดกิจกรรมช่วยเหลือเกษตรกร ของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ด้านการจัดกิจกรรมช่วยเหลือเกษตรกร คณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีส่วนร่วมเชิงความคิดเห็นในระดับมาก รวม 2 ประเด็น ได้แก่ ด้านการเตือนภัย (ค่าเฉลี่ย = 3.65) และการรับรองรายงานต่างๆ (ค่าเฉลี่ย = 3.64) รองลงมามีส่วนร่วมเชิงความคิดเห็นในระดับปานกลางรวม 2 ประเด็น ได้แก่ การให้บริการทางการเกษตร (ค่าเฉลี่ย = 3.14) และการจัดการเรียนรู้/การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร (ค่าเฉลี่ย = 3.06) ในภาพรวมมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.22)

ตารางที่ 4.12 ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ด้านประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

n=114

ประเภทของกิจกรรม	ระดับการมีส่วนร่วม					ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ด้านประชาสัมพันธ์เผยแพร่						3.38	ปานกลาง
						(1.119)	
1.1 การเผยแพร่ข้อมูลศูนย์บริการฯ	7 (6.1)	23 (20.2)	42 (36.8)	39 (34.2)	3 (2.6)	3.07 (0.947)	ปานกลาง
1.2 การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเกษตร	5 (4.4)	31 (27.2)	42 (36.8)	29 (25.4)	7 (6.1)	3.02 (0.977)	ปานกลาง
1.3 การรายงานข้อมูลต่างๆ	5 (4.4)	26 (22.8)	55 (48.2)	22 (19.3)	6 (5.3)	2.98 (0.902)	ปานกลาง
1.4 การประเมินผลงานส่งเสริมการเกษตร	16 (14.0)	31 (27.2)	35 (30.7)	29 (25.4)	3 (2.6)	2.75 (1.069)	ปานกลาง
1.5 การผลิตเอกสารเผยแพร่	15 (13.2)	30 (26.3)	47 (41.2)	18 (15.8)	4 (3.5)	2.70 (1.004)	ปานกลาง
น้ำหนักเฉลี่ย						3.38	ปานกลาง
						(1.119)	

ตารางที่ 4.12 ระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ด้านประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ด้านประชาสัมพันธ์เผยแพร่ คณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีส่วนร่วมเชิงความคิดเห็นในระดับปานกลางรวม 5 ประเด็น ได้แก่ การเผยแพร่ข้อมูลศูนย์บริการฯ (ค่าเฉลี่ย = 3.07) การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเกษตร (ค่าเฉลี่ย = 3.02) การรายงานข้อมูลต่างๆ (ค่าเฉลี่ย = 2.98) การประเมินผลงานส่งเสริมการเกษตร (ค่าเฉลี่ย = 2.75) และการผลิตเอกสารเผยแพร่ (ค่าเฉลี่ย = 2.70) ในภาพรวมมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.38)

ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ในจังหวัดแม่ฮ่องสอน เชิงความคิดเห็นในภาพรวมระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.30)

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ ฯ ของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ปัญหาและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ได้แก่

(1) ปัญหาในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ ฯ ของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ได้แก่ ปัญหาด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมสนับสนุนเกษตรกร ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมช่วยเหลือเกษตรกร ปัญหาด้านประชาสัมพันธ์เผยแพร่ และปัญหาด้านอื่นๆ การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.13 ปัญหาในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ของคณะกรรมการบริหาร
ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ประเด็น	ระดับความรุนแรงของปัญหา					ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ปัญหาด้านการ บริหารจัดการศูนย์ฯ						3.09	ปานกลาง
						(1.06)	
1.1 ขาดแหล่งเงินทุน และงบประมาณ	9 (7.9)	9 (7.9)	31 (27.2)	22 (19.3)	43 (37.7)	3.71 (1.267)	มาก
1.2 จัดประชุม คณะกรรมการบริหาร ศูนย์ฯไม่สม่ำเสมอ/ไม่ ต่อเนื่องในการร่วม วางแผน	6 (5.3)	20 (17.5)	32 (28.1)	23 (20.2)	33 (28.9)	3.50 (1.228)	มาก
1.3 คณะกรรมการ บริหารศูนย์ฯ เข้าร่วม ประชุมน้อย/ไม่ครบองค์ ประชุม	11 (9.6)	15 (13.2)	34 (29.8)	45 (39.5)	9 (7.9)	3.23 (1.089)	ปานกลาง
1.4 ไม่ได้รับการ สนับสนุน โครงการพัฒนาการ เกษตร	11 (9.6)	14 (12.3)	44 (38.6)	36 (31.6)	9 (7.9)	3.16 (1.061)	ปานกลาง
1.5 ผู้นำชุมชนไม่ให้ ความสนใจ	5 (4.4)	25 (21.9)	43 (37.7)	30 (26.3)	11 (9.6)	3.15 (1.015)	ปานกลาง
1.6 ขาดความสามารถใน การจัดทำแนวทาง พัฒนาการเกษตร	5 (4.4)	21 (18.4)	51 (44.7)	35 (30.7)	2 (1.8)	3.07 (0.859)	ปานกลาง
1.7 แนวทางพัฒนาการ เกษตรไม่เหมาะสม	5 (4.4)	26 (22.8)	40 (35.1)	43 (37.7)	0 (0.00)	3.06 (0.885)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความรุนแรงของปัญหา					ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1.8 การสนับสนุน การเกษตรไม่ สอดคล้องกับแนวทาง พัฒนาการเกษตร	10 (8.8)	18 (15.8)	49 (43.0)	34 (29.8)	3 (2.6)	3.02 (0.959)	ปานกลาง
1.9 เจ้าหน้าที่ภาครัฐ ไม่ให้ความสนใจใน การร่วมวางแผน	24 (21.1)	24 (21.1)	42 (36.8)	23 (20.2)	1 (0.9)	2.59 (1.063)	น้อย
1.10 เจ้าหน้าที่ ภาคเอกชนไม่ให้ ความสนใจในการร่วม วางแผน	30 (26.3)	25 (21.9)	36 (31.6)	18 (15.8)	5 (4.4)	2.50 (1.169)	น้อย
2. ปัญหาด้านการจัด กิจกรรม						3.30 (0.96)	ปานกลาง
สนับสนุนเกษตรกร							
2.1 โครงการส่งเสริม การเกษตรไม่ต่อเนื่อง และขาดการมีส่วนร่วม	3 (2.6)	9 (7.9)	43 (37.7)	46 (40.4)	13 (11.4)	3.50 (0.895)	มาก
2.2 ขาดความรู้ในการ วิเคราะห์ ข้อมูล	5 (4.4)	18 (15.8)	37 (32.5)	33 (28.9)	21 (18.4)	3.41 (1.096)	มาก
2.3 กลุ่ม/องค์กร เกษตรกรในพื้นที่ขาด แผนงานและขาด การบูรณาการ	3 (2.6)	19 (16.7)	41 (36.0)	38 (33.3)	13 (11.4)	3.34 (0.976)	ปานกลาง
2.4 ขาดความรู้ในการ ถ่ายทอด เทคโนโลยีทาง การเกษตร	6 (5.3)	15 (13.2)	40 (35.1)	44 (38.6)	9 (7.9)	3.31 (0.979)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความรุนแรงของปัญหา					n=114	
	1	2	3	4	5	ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
	(ร้อยละ ละ)	(ร้อยละ ละ)	(ร้อยละ ละ)	(ร้อยละ ละ)	(ร้อยละ ละ)		
2.5 ขาดความรู้ในการ จัดทำแผนชุมชน	7 (6.1)	20 (17.5)	32 (28.1)	47 (41.2)	8 (7.0)	3.25 (1.029)	ปานกลาง
2.6 เกษตรกร/ชุมชน ขาดความพร้อมใน การพัฒนา	4 (3.5)	18 (15.8)	45 (39.5)	39 (34.2)	8 (7.0)	3.25 (0.929)	ปานกลาง
2.7 ข้อมูลเพื่อการ บริการทาง การเกษตร มีน้อย	7 (6.1)	12 (10.5)	55 (48.2)	34 (29.8)	6 (5.3)	3.18 (0.914)	ปานกลาง
2.8 เกษตรกรไม่ให้ ความร่วมมือในการ จัดทำข้อมูล	6 (5.3)	12 (10.5)	58 (50.9)	34 (29.8)	4 (3.5)	3.16 (0.858)	ปานกลาง
3. ปัญหาด้านการจัด กิจกรรม						3.42 (0.977)	มาก
ช่วยเหลือเกษตรกร							
3.1 ขาดแหล่งเงินทุน และ งบประมาณ	4 (3.5)	14 (12.3)	28 (24.6)	32 (28.1)	36 (31.6)	3.72 (1.141)	มาก
3.2 ขาดอุปกรณ์ในการ ให้ คำแนะนำและการ ให้คำปรึกษาทางการ เกษตร	3 (2.6)	18 (15.8)	29 (25.4)	24 (21.1)	40 (35.1)	3.70 (1.182)	มาก
3.3 สถานที่บริการ ประชาชน ไม่สะดวกและไม่พร้อม	1 (0.9)	18 (15.8)	45 (39.5)	41 (36.0)	9 (7.9)	3.34 (0.871)	ปานกลาง
3.4 การช่วยเหลือ เกษตรกรเกี่ยวกับ ทางการเกษตรล่าช้า	3 (2.6)	12 (10.5)	40 (35.1)	54 (47.4)	5 (4.4)	3.40 (0.838)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความรุนแรงของปัญหา					ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
3.5 ขาดวิทยากรทาง การเกษตรที่มีความรู้ ความสามารถ	3 (2.6)	23 (20.2)	42 (36.8)	38 (33.3)	8 (7.0)	3.22 (0.938)	ปานกลาง
3.6 ไม่มีการติดตาม การเกษตร	2 (1.8)	25 (21.9)	45 (39.5)	36 (31.6)	6 (5.3)	3.17 (0.892)	ปานกลาง
4. ปัญหาด้าน ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่						3.24 (1.074)	ปานกลาง
4.1 ขาดความรู้ในการ จัดทำรายการวิทยุและ โทรทัศน์	11 (9.6)	8 (7.0)	32 (28.1)	25 (21.9)	38 (33.3)	3.62 (1.279)	มาก
4.2 การเผยแพร่ข้อมูล ศูนย์บริการ ฯ ล่าช้า และไม่ทันเวลา	7 (6.1)	12 (10.5)	33 (28.9)	52 (45.6)	10 (8.8)	3.40 (1.002)	ปานกลาง
4.3 เอกสารเผยแพร่ ทางการเกษตรไม่ เพียงพอ	5 (4.4)	16 (14.0)	42 (36.8)	34 (29.8)	17 (14.9)	3.37 (1.041)	ปานกลาง
4.4 การรายงานข้อมูล ต่างๆ ไม่ เป็นปัจจุบัน	5 (4.4)	15 (13.2)	51 (44.7)	34 (29.8)	9 (7.9)	3.24 (0.934)	ปานกลาง
4.5 ช่องทางเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารมีน้อย	9 (7.9)	18 (15.8)	41 (36.0)	35 (30.7)	11 (9.6)	3.18 (1.069)	ปานกลาง
4.6 ไม่มีการประเมิน ผลงานส่งเสริม การเกษตร	8 (7.0)	22 (19.3)	41 (36.0)	35 (30.7)	8 (7.0)	3.11 (1.028)	ปานกลาง
4.7 มีการจัดกิจกรรม ส่งเสริม การเกษตรน้อย	9 (7.9)	20 (17.5)	48 (42.1)	28 (24.6)	9 (7.9)	3.07 (1.028)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ประเด็น	ระดับความรุนแรงของปัญหา					ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
4.8 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือ ในการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข่าวสารจาก หน่วยงานต่างๆ	19 (16.7)	16 (14.0)	39 (34.2)	29 (25.4)	11 (9.6)	2.97 (1.208)	ปานกลาง
น้ำหนักเฉลี่ย						2.94 (1.139)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.13 ปัญหาในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีปัญหาในระดับมาก 1 ประเด็น ได้แก่ ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมช่วยเหลือเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย = 3.42) คณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลมีปัญหาในระดับปานกลาง 3 ประเด็น ประกอบด้วย ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมสนับสนุนเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย = 3.30) ปัญหาด้านประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ (ค่าเฉลี่ย = 3.24) ปัญหาด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ (ค่าเฉลี่ย = 2.05) ภาพรวมคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีปัญหา ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.94) ปรากฏผลดังนี้

ปัญหาด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีปัญหาด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ ในระดับมาก 2 ประเด็น ได้แก่ ขาดแหล่งเงินทุนและงบประมาณ (ค่าเฉลี่ย = 3.71) จัดประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ไม่สม่ำเสมอ/ไม่ต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย = 3.50) รองลงมา คณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีปัญหาด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ ในระดับปานกลาง 6 ประเด็น ได้แก่ คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ เข้าร่วมประชุมบ่อย/ไม่ครบองค์ประชุม (ค่าเฉลี่ย = 3.23) ไม่ได้รับการสนับสนุนโครงการพัฒนาการเกษตร (ค่าเฉลี่ย = 3.16) ผู้นำชุมชนไม่ให้ความสนใจในการร่วมวางแผน (ค่าเฉลี่ย = 3.15) ขาดความสามารถในการจัดทำแนวทางพัฒนาการเกษตร (ค่าเฉลี่ย =

3.07) แนวทางพัฒนาการเกษตรไม่เหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 3.06) การสนับสนุนการเกษตรไม่สอดคล้องกับแนวทางพัฒนาการเกษตร (ค่าเฉลี่ย = 3.02) และคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีปัญหาด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ ในระดับน้อย 2 ประเด็น ได้แก่ เจ้าหน้าที่ภาครัฐไม่ให้ความสนใจในการร่วมวางแผน (ค่าเฉลี่ย = 2.59) เจ้าหน้าที่ภาคเอกชนไม่ให้ความสนใจในการร่วมวางแผน (ค่าเฉลี่ย = 2.50) ภาพรวมคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีปัญหาด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.09)

ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมสนับสนุนเกษตรกร พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมสนับสนุนเกษตรกร ในระดับมาก 2 ประเด็น ได้แก่ โครงการส่งเสริมการเกษตรไม่ต่อเนื่องและขาดการมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย = 3.50) ขาดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูล (ค่าเฉลี่ย = 3.41) คณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมสนับสนุนเกษตรกร ในระดับปานกลาง 6 ประเด็น ได้แก่ กลุ่ม/องค์กรเกษตรกรในพื้นที่ขาดแผนงานและขาดการบูรณาการ (ค่าเฉลี่ย = 3.34) ขาดความรู้ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตร (ค่าเฉลี่ย = 3.31) ขาดความรู้ในการจัดทำแผนชุมชน (ค่าเฉลี่ย = 3.25) เกษตรกร/ชุมชน ขาดความพร้อมในการพัฒนา (ค่าเฉลี่ย = 3.25) ข้อมูลเพื่อการบริการทางการเกษตรมีน้อย (ค่าเฉลี่ย = 3.18) เกษตรกรไม่ให้ความร่วมมือในการจัดทำข้อมูล (ค่าเฉลี่ย = 3.16) ภาพรวมคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมสนับสนุนเกษตรกร ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.30)

ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมช่วยเหลือเกษตรกร พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมช่วยเหลือเกษตรกร ในระดับมาก 2 ประเด็น ได้แก่ ขาดแหล่งเงินทุนและงบประมาณ (ค่าเฉลี่ย = 3.72) ขาดอุปกรณ์ในการให้คำแนะนำและการให้คำปรึกษาทางการเกษตร (ค่าเฉลี่ย = 3.70) คณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมช่วยเหลือเกษตรกร ในระดับปานกลาง 4 ประเด็น ได้แก่ การช่วยเหลือเกษตรกรเกี่ยวกับภัยทางการเกษตรล่าช้า (ค่าเฉลี่ย = 3.40) สถานที่บริการประชาชนไม่สะดวกและไม่พร้อม (ค่าเฉลี่ย = 3.34) ขาดวิทยากรทางการเกษตรที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย = 3.22) ไม่มีการติดตามผลการเกษตร (ค่าเฉลี่ย = 3.17) ภาพรวม

คณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีปัญหาด้านการจัดกิจกรรมช่วยเหลือเกษตรกร ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.42)

ปัญหาด้านประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ พบว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีปัญหาด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ ในระดับมาก 1 ประเด็น ได้แก่ ขาดความรู้ในการจัดทำรายการวิทยุและโทรทัศน์ (ค่าเฉลี่ย = 3.62) คณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีปัญหาด้านการจัดการศูนย์ฯ ในระดับปานกลาง 7 ประเด็น ได้แก่ การเผยแพร่ข้อมูลศูนย์บริการฯ ค่าเช่าและไม่ทันเวลา (ค่าเฉลี่ย = 3.40) เอกสารเผยแพร่ทางการเกษตรไม่เพียงพอ (ค่าเฉลี่ย = 3.37) การรายงานข้อมูลต่างๆไม่เป็นปัจจุบัน (ค่าเฉลี่ย = 3.24) ช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารมีน้อย (ค่าเฉลี่ย = 3.18) ไม่มีการประเมิผลงานส่งเสริมการเกษตร (ค่าเฉลี่ย = 3.11) มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเกษตรน้อย (ค่าเฉลี่ย = 3.07) ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข่าวสารจากหน่วยงานต่างๆ (ค่าเฉลี่ย = 2.97) ภาพรวมคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีปัญหาด้านการจัดการศูนย์ฯ ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.24)

(2) ข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ได้แก่ ข้อเสนอแนะด้านการจัดการศูนย์ฯ ด้านการจัดกิจกรรมสนับสนุนเกษตรกร ด้านการจัดกิจกรรมช่วยเหลือเกษตรกร ด้านประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ และข้อเสนอแนะด้านอื่นๆ การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.14 ข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ของคณะกรรมการบริหาร
ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล

ประเด็น	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
1. ด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ		
1.1 ควรมีการขอแหล่งเงินทุน และงบประมาณ จากแหล่งอื่นเพิ่มเติม	86	82.7
1.2 ควรมีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ อย่างสม่ำเสมอ	20	19.2
1.3 ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานด้านการเกษตรให้ตรงกับความต้องการ ของเกษตรกรในพื้นที่	15	14.4
1.4 คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ควรออกความคิดเห็นให้มากกว่านี้	10	9.6
1.5 ควรมีการบูรณาการงานด้านการเกษตรกับหน่วยงานอื่น	7	6.7
1.6 ควรมีการประชุมชี้แจงเรื่องบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการบริหาร ศูนย์ฯ ให้เข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน	5	4.8
1.7 ควรมีการจัดทำข้อตกลงในการดำเนินกิจกรรมการดำเนินงานของศูนย์ฯ ที่ชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร	3	2.9
1.8 ควรมีการจัดทำข้อมูลด้านการเกษตรให้เป็นปัจจุบัน	2	1.9
1.9 คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ต้องมีความเสถียร	2	1.9
2. ด้านการจัดกิจกรรมสนับสนุนเกษตรกร		
2.1 ของงบประมาณในการสนับสนุนเกษตรกรจาก อบต.	54	51.9
2.2 การจัดกิจกรรมสนับสนุนเกษตรกร ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	30	28.8
2.3 ควรมีการอบรมในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูล	26	25.0
2.4 ควรมีการจัดหาพันธุ์พืชใหม่ๆ มาสนับสนุนเกษตรกร	14	13.5
2.5 ควรมีโครงการส่งเสริมการเกษตรที่ต่อเนื่องสม่ำเสมอและควรให้เกษตรกร การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ฯ	13	12.5
2.6 ประสานงานกับภาครัฐเพื่อหาโครงการในการจัดกิจกรรมสนับสนุน เกษตรกร	8	7.7

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ประเด็น	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
3. ด้านการจัดกิจกรรมช่วยเหลือเกษตรกร		
3.1 ควรจัดหางบประมาณสำรองไว้สำหรับช่วยเหลือเกษตรกร	25	24.0
3.2 ประสานงานกับภาครัฐเพื่อหาโครงการในการจัดกิจกรรมสนับสนุนเกษตรกร	16	15.4
3.3 ควรมีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ระดับอำเภอให้ทันเวลา เมื่อเกิดโรคระบาดและ ภัยธรรมชาติ	14	13.5
4. ด้านประชาสัมพันธ์ เผยแพร่		
4.1 ควรมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่ทางการเกษตรให้มากกว่าเดิม	21	20.2
4.2 ควรมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ข่าวสารด้านการเกษตรทางวิทยุ ให้มากกว่าเดิม	13	12.5
4.3 ควรมีการฝึกอบรมเรื่องการจัดทำสื่อ	7	6.7
4.4 ควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่อง ศูนย์ฯ และบทบาท หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ให้กับเกษตรกรได้ทราบโดยทั่วกัน	6	5.8

ตารางที่ 4.14 ข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ ข้อเสนอแนะด้านการจัดกิจกรรมสนับสนุนเกษตรกร ข้อเสนอแนะด้านการจัดกิจกรรมช่วยเหลือเกษตรกร ข้อเสนอแนะด้านประชาสัมพันธ์ เผยแพร่และข้อเสนอแนะด้านอื่นๆ ปรากฏผลดังนี้

ข้อเสนอแนะด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ คณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ร้อยละ 82.7 ให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการขอแหล่งเงินทุน และงบประมาณ จากแหล่งอื่นเพิ่มเติม รองลงมา ร้อยละ 19.2 เสนอว่าควรมีการจัดประชุม คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ อย่างสม่ำเสมอ และ ร้อยละ 14.4 เสนอว่า ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานด้านการเกษตรให้ตรงกับความต้องการของเกษตรกรในพื้นที่

ข้อเสนอแนะด้านการจัดกิจกรรมสนับสนุนเกษตรกร คณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ร้อยละ 51.9 ให้ข้อเสนอแนะว่าควรขอ งบประมาณ

ในการสนับสนุนเกษตรกรจาก อบต. รongลงมา ร้อยละ 28.8 เสนอว่าการจัดกิจกรรมสนับสนุนเกษตรกร ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และ ร้อยละ 25.0 เสนอว่าควรมีการอบรมในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อเสนอแนะด้านการจัดกิจกรรมช่วยเหลือเกษตรกร คณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ร้อยละ 24.0 ให้ข้อเสนอแนะว่าควรจัดหางบประมาณสำรองไว้สำหรับช่วยเหลือเกษตรกร รongลงมา ร้อยละ 15.4 เสนอว่าควรประสานงานกับภาครัฐเพื่อหาโครงการในการจัดกิจกรรมสนับสนุนเกษตรกร และ ร้อยละ 13.5 เสนอว่าควรมีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ระดับอำเภอให้ทันเวลา เมื่อเกิดโรคระบาดและ ภัยธรรมชาติ

ข้อเสนอแนะด้านประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ คณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ร้อยละ 20.2 ให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่ทางการเกษตรให้มากกว่าเดิม รongลงมา ร้อยละ 12.5 เสนอว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านการเกษตรทางวิทยุ ให้มากกว่าเดิมและ ร้อยละ 6.7 เสนอว่าควรมีการฝึกอบรมเรื่องการจัดทำสื่อ