5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

5.1 ได้แนวทางและข้อตกลงร่วมกันของการดำเนินงานในกิจกรรมต่อไปนี้

5.1.1 การวางระบบประสานงานระหว่างเครือข่ายวิจัยการศึกษาในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการวิจัยการศึกษา ทั้ง ๕ แผน

5.1.2 การจัดทำกลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายวิจัยการศึกษาฯ

5.1.3 การวางระบบฐานข้อมูลและการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล

5.2 ได้ข้อตกลงเกี่ยวกับการประชุมประจำปีระดับแม่ข่ายวิจัยการศึกษา

5.3 ได้ฐานข้อมูล Baseline เกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยและผลงานการวิจัยของสมาชิกเครือข่ายปี 2550 – 2554 สำหรับเตรียมการพัฒนาปี 2555 – 2558

5.4 สมาชิกเครือข่ายวิจัยการศึกษาได้เรียนรู้และทำงานร่วมกันมากขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะนำไปสู่การสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายวิจัยการศึกษาอย่างแท้จริง

6. ผลการดำเนินงานของโครงการ

การดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพของเครือข่ายวิจัยการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2554 นำเสนอผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

6.1 ผลการประชุมสถาบันอุดมศึกษาแม่ข่ายวิจัยการศึกษา จำนวน 12 แม่ข่าย

ผลการดำเนินการในการจัดประชุมสถาบันอุดมศึกษาแม่ข่ายวิจัยการศึกษา จำนวน 12 แม่ข่ายเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทิศทางการส่งเสริมการวิจัยเพื่อรองรับการปฏิรูปการศึกษารอบที่ 2 สรุปได้ดังนี้

6.1.1 โครงการได้เชิญประธานเครือข่ายวิจัยการศึกษา หรือผู้แทนมาร่วมประชุมในโครงการพัฒนาศักยภาพของเครือข่ายวิจัยการศึกษา เรื่อง "แผนนำทางการวิจัยทางการศึกษา และแนวทางการดำเนินงานพัฒนาครูและนักเรียนผ่านเครือข่ายวิจัยการศึกษา" เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2554 ณ ห้องประชุมพลโทพระยาศัลวิธนนิเทศ ชั้น 3 อาคาร 5 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ซึ่งการประชุมครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทิศทางการส่งเสริมการวิจัยเพื่อรองรับการปฏิรูปการศึกษารอบที่สอง เพื่อขอความร่วมมือจากสถาบันอุดมศึกษาแม่ข่ายแต่ละแห่งไปดำเนินการพัฒนาผู้บริหารและครูให้มีความสามารถใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนานักเรียนโดยมีเครือข่ายวิจัยการศึกษาเป็นตัวขับเคลื่อนที่สำคัญ และเพื่อรวบรวมข้อมูลและจัดทำฐานข้อมูลกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยและผลงานวิจัยปี 2550-2554 ของ

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ห้องสมุดงานวิจัย

เครือข่ายวิจัยการศึกษา ซึ่งการประชุมในวันดังกล่าว รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเรียง ขจรศิลป์ได้บรรยายเรื่อง “แผนนำทางการวิจัยทางการศึกษา” และ “แนวทางการดำเนินงานพัฒนาครูและนักเรียนผ่านเครือข่ายวิจัยการศึกษา” และรองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรมจุ้ย ได้บรรยายเรื่อง “การพัฒนาครูและนักเรียนผ่านเครือข่ายวิจัยโดยใช้กระบวนการวิจัยทางการศึกษา” และ “การวางแผนยกระดับการพัฒนาครูและนักเรียนผ่านเครือข่ายวิจัยการศึกษา” ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับชมสื่อวีดิทัศน์และได้รับสื่อวีดิทัศน์ จำนวน 6 เรื่อง เพื่อไปเผยแพร่ให้แก่สถานศึกษาต่อไป และที่ประชุมได้ร่วมสนทนากลุ่มในเรื่องการวางแผนพัฒนาศักยภาพเครือข่ายวิจัยการศึกษา

ผู้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ ประกอบด้วย

1) ดร.จินตนาภา โสภณ	ที่ปรึกษาด้านการวิจัยทางสังคมศาสตร์
2) รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเรียง ขจรศิลป์	กรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาการศึกษา
3) รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรมจุ้ย	กรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาการศึกษา
4) อาจารย์ ดร.พรพิมล หรรษาภิรมย์โชค	เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคกลางตอนล่างกลุ่ม 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (กำแพงแสน)
5) รศ.ดร.เรณูมาศ มาอุ่น	เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคกลางตอนล่างกลุ่ม 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
6) ผศ.ดร.ศิริพันธ์ ศรีวันยงค์	เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคกลางตอนล่างกลุ่ม 3 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
7) รศ.ดร.ทวีศักดิ์ จิดานุรักษ์	เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคกลางตอนบน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
8) รศ.ดร.วิชิต สุรัตน์เรืองชัย	เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยบูรพา
9) อาจารย์ ดร.เดชา ศุภพิทยาภรณ์	เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคเหนือตอนบน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
10) อาจารย์ ดร.จิตมา วรรณศิริ	เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคเหนือตอนล่าง มหาวิทยาลัยนเรศวร
11) ผศ.ดร.ธีรชัย เนตรถนอมศักดิ์	เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน มหาวิทยาลัยขอนแก่น
12) ผศ.ละออง ภู่เงิน	เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างกลุ่ม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
13) อาจารย์สิริสุดา ทองเฉลิม	เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างกลุ่ม 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
ห้องสมุดงานวิจัย
วันที่ 16 ส.ค. 2555
เลขทะเบียน 246437
เลขเรียกหนังสือ

14) อาจารย์ ดร.อลิสรา ชมชื่น — เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคใต้ตอนบน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

15) รศ.สุเทพ สันติวรานนท์ — เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคใต้ตอนล่าง มหาวิทยาลัยทักษิณ

6.1.2 ข้อสรุปที่ได้จากการประชุมสถาบันอุดมศึกษาแม่ข่ายวิจัยการศึกษา มีดังนี้

1) การวางระบบประสานงานระหว่างเครือข่ายวิจัยการศึกษาในการดำเนินงานของเครือข่ายวิจัยการศึกษาในอนาคต

(1) การผลิตงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้จากภาคีเครือข่ายวิจัยการศึกษา ควรผลิตงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ให้สอดคล้องกับแผนนำทางการวิจัยการศึกษา 2553-2562 ซึ่งในแผนนำทางมีกลยุทธ์และแผนงานวิจัย/โครงการวิจัย มีกลยุทธ์การวิจัยที่สำคัญ 4 กลยุทธ์คือ

กลยุทธ์ที่ 1 การวิจัยด้านการพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทย มีแผนงานวิจัยที่สำคัญ คือ

1.1 การวิจัยและพัฒนาด้านการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการจัด การศึกษา

1.2 การพัฒนาคุณภาพชีวิตและการทำประโยชน์ของผู้สูงอายุ

1.3 การวิจัยและพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 2 การวิจัยด้านระบบการศึกษาที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ

2.1 การพัฒนาการศึกษาปฐมวัย

2.2 การพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3 การพัฒนาการอาชีวศึกษา

2.4 การพัฒนาการอุดมศึกษา

2.5 การพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.6 การวิจัยและพัฒนาด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

2.7 การพัฒนาผลการเรียนรู้ และคุณลักษณะผู้เรียน

2.8 การผลิตและการพัฒนาครู อาจารย์และบุคลากร

2.9 การผลิตและการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา

2.10 การพัฒนาสถานศึกษา

2.11 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.12 การปฏิรูปทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 3 การวิจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างระบบการศึกษากับระบบเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและวัฒนธรรม

3.1 การพัฒนาคนไทยโดยความร่วมมือกับครอบครัวและชุมชน

3.2 การพัฒนาการศึกษาเพื่อความมั่นคงและประเด็นกฎหมายเกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 การวิจัยระบบการบริหารจัดการงานวิจัย

4.1 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการงานวิจัยการศึกษา

4.2 การวิจัยด้านผลการบริหารจัดการงานวิจัยการศึกษา

4.2.1 วาระวิจัยแห่งชาติสาขาการศึกษา

4.2.2 การผลิตงานวิจัยการศึกษา

4.2.3 การเผยแพร่และการใช้ประโยชน์งานวิจัย

4.2.4 การสร้าง/พัฒนาการผลิตและการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย

4.2.5 การพัฒนาเครือข่ายวิจัยการศึกษา

(2) การเผยแพร่และการใช้ประโยชน์งานวิจัยทางการศึกษา ควรดำเนินการอย่างไรที่ประชุมได้ข้อสรุปดังนี้

ก. เผยแพร่งานวิจัย โดยจัดทำเป็นเอกสารรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์และเผยแพร่ส่งไปตามหน่วยงานต่าง ๆ

ข. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยเพื่อลงตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิอ่านให้ก่อนเผยแพร่

ค. จัดนิทรรศการ

ง. เผยแพร่ผ่านรายการต่าง ๆ เช่น รายการวิทยุ โทรทัศน์

จ. เผยแพร่ผ่านทางเว็ปของหน่วยงาน

ฉ. จัดประชุมนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมต่างๆ

(3) การผลิตและพัฒนาศักยภาพนักวิจัยผ่านเครือข่ายวิจัยการศึกษา เครือข่ายวิจัยการศึกษาได้พัฒนาศักยภาพนักวิจัยในกลุ่มใดบ้าง

ก. ครูในโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ พัฒนาโดยจัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยปฏิบัติการ

ข. ผู้บริหาร พัฒนาโดยการจัดอบรมการวิจัยให้กับผู้บริหารสถานศึกษา

ค. พัฒนาโดยจัดเวทีให้มีการนำเสนอผลงานของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้

2) กลยุทธ์การพัฒนาเครือข่ายวิจัยการศึกษาในระดับประเทศ และระดับภูมิภาคแม่ข่าย 12 แม่ข่าย ควรดำเนินการสรุปได้ดังนี้

(1) การจัดให้มีการประชุมแม่ข่ายวิจัยการศึกษาเป็นประจำอย่างต่อเนื่องปีละ 1 ครั้ง

(2) จัดให้มีการทำจดหมายข่าวเกี่ยวกับสมาชิกเครือข่ายวิจัยการศึกษาเพื่อใช้เป็นเวทีในการแจ้งข่าวสารและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

(3) ผลักดันให้เครือข่ายวิจัยการศึกษาเป็นภารกิจหนึ่งของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์

(4) จัดให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยของสมาชิกเครือข่ายเป็นประจำอย่างต่อเนื่องเช่น จัดปีละ 1 ครั้ง ในการนำเสนอผลงานวิจัยของสมาชิกเครือข่าย เพื่อเป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

3) การวางแผนระบบฐานข้อมูลและการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลของแม่ข่าย

(1) แม่ข่ายวิจัยควรจัดทำระบบฐานข้อมูลของแม่ข่ายแต่ละแม่ข่ายเพื่อเป็นการรวบรวมผลงานส่งเสริมการวิจัย และผลงานวิจัยของสมาชิกเครือข่ายวิจัย และนำระบบ IT เข้ามาช่วยในการพัฒนาฐานข้อมูลของแม่ข่าย เพื่อให้ง่ายและสะดวกต่อการสืบค้นและเป็นแหล่งข้อมูลในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสมาชิกเครือข่ายวิจัยการศึกษา

(2) การจัดทำฐานข้อมูลกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยและผลงานวิจัยปี 2550-2554 ของเครือข่ายวิจัยการศึกษา

2.1) กิจกรรมส่งเสริมการวิจัยของแม่ข่ายวิจัยการศึกษามีกิจกรรมดังนี้คือ

(1) การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ในด้านการวิจัยโดยการจัดอบรม

(2) กิจกรรมการนำเสนอผลงานวิจัยของสมาชิกเครือข่าย

(3) การปฏิบัติทำวิจัยร่วมกับคณาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์

(4) การศึกษาดูงานสถานศึกษาที่มีผลงานวิจัยดี

(5) การเสวนาในเรื่องการวิจัยและการนำผลการวิจัยไปใช้

(6) การบรรยายให้ความรู้ด้านการวิจัย

2.2) การจัดทำฐานข้อมูล กิจกรรมส่งเสริมการวิจัยและผลงานวิจัยปี 2550 - 2554 ของเครือข่ายวิจัย ควรประกอบด้วยเนื้อหาดังนี้

(1) ชื่อกิจกรรม/ชื่อโครงการวิจัย

(2) ชื่อผู้วิจัย

(3) วัตถุประสงค์ของกิจกรรม/วัตถุประสงค์ของการวิจัย

(4) ผลงานวิจัย หรือผลการดำเนินงาน

6.2 ผลการรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลกิจกรรมส่งเสริมการวิจัย และผลงานวิจัยปี 2550 - 2554 ของเครือข่ายวิจัยการศึกษา

ผลการรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยและผลงานวิจัยปี 2550 - 2554 ของเครือข่ายวิจัยการศึกษา ได้ฐานข้อมูลกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยและผลงานวิจัยปี 2550 - 2554 ของเครือข่ายวิจัยการศึกษาและได้โปรแกรมการใช้งานที่อยู่ในเว็บชื่อว่า https:sites.google.com/site/edresnetwork/home ในแต่ละรายการมีรายละเอียดดังนี้

6.2.1 หน้าจอเมนูหลัก ในหน้าจอนี้จะแสดงรายการเมนูการใช้งานโปรแกรมฐานข้อมูล และแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับเครือข่ายวิจัยการศึกษา ผู้ประสานงานเครือข่ายวิจัยการศึกษา ดังนี้

Home

ยินดีต้อนรับสมาชิกที่สนใจด้านการวิจัยทางการศึกษา ทุกท่าน...ที่นี่ เป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลและการประสานงานระหว่างเครือข่ายวิจัยทางการศึกษา 12 เครือข่ายทั่วประเทศ เชิญทุกท่านเข้ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยท่านที่ใช้ facebook อยู่แล้ว ก็ขอ add เข้ากลุ่มได้เลย ส่วนท่านที่ยังไม่ใช้ facebook คงต้องสมัครใช้บริการก่อนนะครับ

ผู้ประสานงานเครือข่ายวิจัยการศึกษา

6.2.2 หน้าจอรายการรายละเอียดเกี่ยวกับเครือข่ายวิจัยการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

1) Home

(1) ข่าว เครือข่ายวิจัย

2) กก.วิจัยแห่งชาติ

(1) ความเป็นและวัตถุประสงค์เครือข่าย

ก. ความเป็นมา

ข. เครือข่ายระดับภูมิภาค

3) ผลงานวิจัย 12 ภูมิภาค

(1) ตะวันออก

(2) ตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน

(3) ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง(1)

(4) ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง(2)

(5) ภาคกลางตอนบน

(6) ภาคกลางตอนล่าง(1)

(7) ภาคกลางตอนล่าง(2)

(8) ภาคกลางตอนล่าง(3)

(9) ภาคเหนือตอนบน

(9) ภาคเหนือตอนล่าง

(10) ภาคใต้(ตอนบน)

(11) ภาคใต้(ตอนล่าง)

4) แผนงาน ปี 2555

5) Sitemap

6.3 เมนูคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สาขาการศึกษา ในหน้าจอนี้จะแสดงรายชื่อคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

6.3.1 ศาสตราจารย์ ดร.พจน์ สะเพียรชัย ประธานกรรมการ

6.3.2 ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ รองประธานกรรมการ

6.3.3 ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กาญจนา เงารังษี กรรมการ

6.3.4 ศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย กรรมการ

6.3.5 ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช กรรมการ

6.3.6 รองศาสตราจารย์ ดร.โกศล มีคุณ กรรมการ

6.3.7 ดร.จินตนาภา โสภณ กรรมการ

6.3.8 รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการ

6.3.9 ดร.นงนุช ชาญปริยาทีวงศ์ กรรมการ

6.3.10 รองศาสตราจารย์ ดร.บุญเรียง ขจรศิลป์ กรรมการ

6.3.11 รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แย้มกสิกร กรรมการ

6.3.12 รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรมจุ้ย กรรมการ

6.3.13 รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ พงษ์วาท กรรมการ

6.3.14 รองศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญณี แนรอท กรรมการและเลขานุการ

6.4 เมนูความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของเครือข่าย ในหน้าจอนี้จะแสดงความเป็นมาของเครือข่ายวิจัยการศึกษาและวัตถุประสงค์ของเครือข่ายวิจัยการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

6.4.1 ความเป็นมาของเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา

คณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติได้เห็นความสำคัญของการจัดตั้งและการพัฒนาเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา จึงได้ดำเนินการจัดประชุมระดมความคิดเพื่อจัดตั้งเครือข่าย การวิจัยทางการศึกษาตั้งแต่เดือน มีนาคม 2548 โดยได้มีการดำเนินการใน 4 ภูมิภาคดังนี้

1) การประชุมระดมความคิดเพื่อจัดตั้งเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาในภาคใต้

- มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นผู้รับผิดชอบ
- จัดในวันที่ 11 มีนาคม 2548

2) การประชุมระดมความคิดเพื่อจัดตั้งเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาในภาคกลาง

- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นผู้รับผิดชอบ
- จัดในวันที่ 16 มีตาคม 2548

3) การประชุมระดมความคิดเพื่อจัดตั้งเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

- มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นผู้รับผิดชอบ
- จัดในวันที่ 18 มีนาคม 2548

4) การประชุมระดมความคิดเพื่อจัดตั้งเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาในภาคเหนือ

- มหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นผู้รับผิดชอบ
- จัดในวันที่ 31 มีนาคม 2548

การประชุมดังกล่าวได้รับความสนใจเป็นอย่างมากผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติสาขาการศึกษา ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษาระดับต่าง ๆ ในภูมิภาคนั้นๆ ซึ่งประกอบด้วย

1) ผู้แทนมหาวิทยาลัยของรัฐ และเอกชนที่มีการจัดการเรียนการสอนทางครุศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์

2) ผู้แทนมหาวิทยาลัยราชภัฏ

3) ผู้แทนมหาวิทยาลัยราชมงคล

4) ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาหรือผู้แทน

5) ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดหรือผู้แทน

6) ผู้อำนวยการการอาชีวศึกษาจังหวัดหรือผู้แทน

7) ผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัด

8) ผู้แทน อบต. /เทศบาล

จากความพยายามของคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาการศึกษา ดังกล่าวข้างต้นในที่สุดได้มีการประกาศจัดตั้งเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาของประเทศไทยขึ้นในปี 2548

6.4.2 วัตถุประสงค์ของเครือข่าย

เครือข่ายที่สร้างขึ้นทุกภูมิภาค ควรมีวัตถุประสงค์สำคัญดังนี้

1) ส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน

2) เผยแพร่งานวิจัยสู่ห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ

3) ฝึกอบรมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้แก่ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาในระดับท้องถิ่น

4) จัดประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาการวิจัยการเรียนการสอนในเครือข่าย

6.5 เมนูเครือข่ายระดับภูมิภาค ในหน้าจอนี้จะแสดงเครือข่ายภูมิภาคจำแนกเป็น 12 เครือข่ายและรายชื่อจังหวัดที่อยู่ในแต่ละเครือข่าย มีรายละเอียดดังนี้

เครือข่ายระดับภูมิภาค

ระหว่างปี 2549-2554 คณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาการศึกษาได้จำแนกเครือข่ายระดับภูมิภาค ออกเป็น 12 เครือข่าย แต่ละเครือข่ายฯ ประกอบด้วย กลุ่มจังหวัดตามแนวกลุ่มจังหวัดเศรษฐกิจหรือ

การพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการ และในการประชุมสภาคณบดีครั้งที่ 2/2549 วันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2549 ได้กำหนดกลุ่มจังหวัดของเครือข่ายฯ และประธานเครือข่ายฯ (วาระ 2 ปี) ดังนี้

1. เครือข่ายฯ ภาคเหนือตอนบน ประกอบด้วยจังหวัดเชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง แม่ฮ่องสอน เชียงราย พะเยา แพร่ และน่าน โดยมีคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นประธานเครือข่ายฯ

2. เครือข่ายฯ ภาคเหนือตอนล่าง ประกอบด้วยจังหวัดพิษณุโลก ตาก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ นครสวรรค์ อุทัยธานี กำแพงเพชร และพิจิตร โดยมีคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นประธานเครือข่าย

3. เครือข่ายฯ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน ประกอบด้วยจังหวัดอุดรธานี หนองบัวลำภู หนองคาย เลย มุกดาหาร สกลนคร นครพนม กาฬสินธุ์ ขอนแก่น มหาสารคาม และร้อยเอ็ด โดยมีคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นประธานเครือข่ายฯ

4. เครือข่ายฯ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วยจังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์ โดยมีคณะบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเป็นประธานเครือข่ายฯ

5. เครือข่ายฯ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย จังหวัดอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ และยโสธร โดยมีคณะบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นประธานเครือข่ายฯ

6. เครือข่ายฯ ภาคตะวันออก ประกอบด้วยจังหวัดชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด โดยมีคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นประธานเครือข่ายฯ

7. เครือข่ายฯ ภาคใต้ตอนบน ประกอบด้วยจังหวัดสุราษฎร์ธานี ชุมพร ระนอง นครศรีธรรมราช ตรัง พัทลุง ภูเก็ต พังงาและกระบี่ โดยมีคณะบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นประธานเครือข่ายฯ

8. เครือข่ายฯ ภาคใต้ตอนล่าง ประกอบด้วยจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส สงขลา และสตูล โดยมีคณะบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ เป็นประธานเครือข่ายฯ

9. เครือข่ายฯ ภาคกลางตอนบน ประกอบด้วยจังหวัดนนทบุรี พระนครศรีอยุธยา ปทุมธานี อ่างทอง สระบุรี ลพบุรี สิงห์บุรีและชัยนาท โดยมีประธานกรรมการสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เป็นประธานเครือข่ายฯ

10. เครือข่ายฯ ภาคกลางตอนล่าง กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วยจังหวัดราชบุรี สุพรรณบุรี นครปฐม กาญจนบุรี โดยมีคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นประธานเครือข่ายฯ

11. เครือข่ายฯ กรุงเทพมหานครและภาคกลางตอนล่าง กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วยจังหวัดกรุงเทพมหานคร เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสงคราม และสมุทรสาคร โดยมีคณะบดีคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นประธานเครือข่ายฯ

12. เครือข่ายฯ ภาคกลางตอนล่าง กลุ่มที่ 3 ประกอบด้วยจังหวัดฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ นครนายก สระแก้ว และปราจีนบุรี โดยมีคณะบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นประธานเครือข่ายฯ

6.6 เมนูผลงานวิจัยและผลการส่งเสริมการวิจัยปี 2550 – 2554 ของเครือข่ายวิจัยการศึกษา ในหน้าจอนี้จะแสดงผลงานวิจัยและผลการส่งเสริมการวิจัยปี 2550 – 2554 ของเครือข่ายวิจัยการศึกษา รายละเอียดผลงานวิจัยของเครือข่ายวิจัยมีดังนี้

6.6.1 เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคเหนือตอนบน: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

6.6.2 เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคเหนือตอนล่าง: มหาวิทยาลัยนเรศวร

6.6.3 เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน: มหาวิทยาลัยขอนแก่น

6.6.4 เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง กลุ่มที่ 1:มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

6.6.5 เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่าง กลุ่มที่ 2: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

6.6.6 เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคตะวันออก: มหาวิทยาลัยบูรพา

6.6.7 เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคใต้ตอนบน: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

6.6.8 เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคใต้ตอนล่าง: มหาวิทยาลัยทักษิณ

6.6.9 เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคกลางตอนบน: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

6.6.10 เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคกลางตอนล่าง กลุ่มที่ 1: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

6.6.11 เครือข่ายวิจัยการศึกษากรุงเทพมหานครและภาคกลางตอนล่าง กลุ่มที่ 2: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มีรายละเอียดดังนี้

6.1 เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคเหนือตอนบน: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผลงานวิจัย ปี 2552 (กลยุทธ์การพัฒนาและการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนในเขตภาคเหนือตอนบนโดยใช้เครือข่ายวิจัยการศึกษา)

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>1</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สาระภาษาไทย โดยใช้การบูรณาการการเรียนรู้แบบร่วมมือและผังความสัมพันธ์ทางความหมาย
(นางสาวจินตนา สุทธสาส์น โรงเรียนชลประทานผาแตก)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยการเรียนแบบร่วมมือและการใช้ผังความสัมพันธ์ทางความหมาย</td><td>ผลการวิจัยพบว่า หลังจากที่นักเรียนได้เรียนเรื่อง เรื่องกล้วยๆ โดยการเรียนแบบร่วมมือและการใช้ผังความสัมพันธ์ทางความหมายแล้ว ได้ผลตามตารางดังนี้
ตาราง แสดงจำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="3">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>23(53.49)</td><td>19(44.19)</td><td>1(2.32)</td><td>-</td><td>43(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความซื่อสัตย์(PA_2)</td><td>42(97.67)</td><td>1(2.33)</td><td>-</td><td>-</td><td>43(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>40(93.02)</td><td>3(6.98)</td><td>-</td><td>-</td><td>43(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>20(46.51)</td><td>21(48.84)</td><td>2(4.65)</td><td>-</td><td>43(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถวางแผนการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย(PS_2)</td><td>30(39.77)</td><td>13(30.23)</td><td>-</td><td>-</td><td>43(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>13(30.23)</td><td>13(30.23)</td><td>17(39.54)</td><td>-</td><td>43(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถควบคุมตัวเอง(PS_5)</td><td>37(86.05)</td><td>6(13.95)</td><td>-</td><td>-</td><td>43(100.00)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ความรู้ ความจำ(TS_1)	26(60.47)	16(37.21)	1(2.33)	-	43(100.00)
ความเข้าใจ(TS_2)	31(72.09)	12(37.91)	-	-	43(100.00)
ทักษะการนำไปใช้(TS_3)	32(74.42)	9(20.93)	2(4.65)	-	43(100.00)
วิเคราะห์(TS_4)	10(23.26)	31(72.09)	2(4.65)	-	43(100.00)
สังเคราะห์(TS_5)	34(79.07)	9(20.93)	-	-	43(100.00)
การประเมิน(TS_6)	40(93.02)	3(6.98)	-	-	43(100.00)

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>2</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน(แนะแนว)โดยใช้การเรียนแบบใช้คำถาม (Socratic Approach) (นางจรรยา กาวิชัย โรงเรียนชลประทานผาแตก(ปัญญาพลอุปถัมภ์)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยการเรียนแบบใช้คำถาม (Socratic Approach)</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนสาระที่ 1 การรู้จัก เข้าใจ และเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น เรื่อง ฉันนี้คืออย่างไร?ฉันทำได้ และจุดเด่นในตัวฉัน โดยการเรียนการสอนแบบใช้คำถาม(Socratic Approach) แล้ว ได้ผลดังนี้
ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>- ความรับผิดชอบ(PA1)</td><td>11(26.82)</td><td>24(58.54)</td><td>1(14.63)</td><td>-</td><td>41(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>- สามารถสื่อสาร/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น(PA3)</td><td>12(29.27)</td><td>22(53.66)</td><td>7(17.07)</td><td>-</td><td>41(100.00)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>วิเคราะห์(TS4)</td><td>8(19.51)</td><td>8(19.51)</td><td>-</td><td>-</td><td>41(100.00)</td></tr>
<tr><td>สังเคราะห์(TS5)</td><td>3(7.32)</td><td>38(92.68)</td><td>-</td><td>-</td><td>41(100.00)</td></tr>
<tr><td>การประเมิน(TS6)</td><td>8(19.51)</td><td>23(56.10)</td><td>10(24.39)</td><td>-</td><td>41(100.00)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>3</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สาระสุขศึกษาโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ
(นางสุริยา เสาร์แก้ว โรงเรียนชลประทานผาแตก(ปัญญาพลอุปถัมภ์)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนเรื่องระบบผิวหนัง โดยการเรียนการสอนแบบร่วมมือแล้วได้ผลดังนี้
ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>คน(ร้อยละ)</th><th>คน(ร้อยละ)</th><th>คน(ร้อยละ)</th><th>คน(ร้อยละ)</th><th>คน(ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA1)</td><td>17(65.39)</td><td>5(19.23)</td><td>4(15.39)</td><td>-</td><td>26(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA3)</td><td>17(65.39)</td><td>9(34.62)</td><td>-</td><td>-</td><td>26(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความขยันหมั่นเพียร(PA4)</td><td>17(65.39)</td><td>4(15.39)</td><td>5(19.23)</td><td>-</td><td>26(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น (PS1)</td><td>13(50.00)</td><td>7(26.92)</td><td>6(23.8)</td><td>-</td><td>26(100.00)</td></tr>
<tr><td>วางแผนการทำงาน(PS2)</td><td>15(57.69)</td><td>5(19.23)</td><td>6(23.08)</td><td>-</td><td>26(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสาร(PS3)</td><td>15(57.69)</td><td>9(34.62)</td><td>2(7.69)</td><td>-</td><td>26(100.00)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรู้ ความจำ(TS1)</td><td>12(46.15)</td><td>9(34.62)</td><td>5(19.23)</td><td>-</td><td>26(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความเข้าใจ(TS2)</td><td>11(42.31)</td><td>13(50.00)</td><td>2(7.69)</td><td>-</td><td>26(100.00)</td></tr>
<tr><td>การวิเคราะห์(TS4)</td><td>16(61.54)</td><td>10(38.46)</td><td>-</td><td>-</td><td>26(100.00)</td></tr>
<tr><td>การนำไปใช้(TS3)</td><td>7(26.92)</td><td>13(50.00x</td><td>6(23.08)</td><td>-</td><td>26(100.00)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>4</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนลูกเสือ-เนตรนารี โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ (นายวิเชียร ริยะกาศ โรงเรียนชลประทานผาแตก)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนเรื่องกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่เบื้องต้น โดยการเรียนการสอนแบบมีส่วนร่วมแล้ว ได้ผลดังนี้
ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA1)</td><td>9(29.03)</td><td>16(51.61)</td><td>6(19.35)</td><td>-</td><td>31(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA3)</td><td>12(38.71)</td><td>17(54.84)</td><td>2(6.45)</td><td>-</td><td>31(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น (PS1)</td><td>9(29.03)</td><td>20(64.52)</td><td>2(6.45)</td><td>-</td><td>31(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสาร(PS3)</td><td>5(16.13)</td><td>24(77.42)</td><td>2(6.45)</td><td>-</td><td>31(100.00)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรู้ ความจำ(TS1)</td><td>7(22.58)</td><td>16(51.60)</td><td>8(25.81)</td><td>-</td><td>31(100.00)</td></tr>
<tr><td>การนำไปใช้(TS3)</td><td>4(12.90)</td><td>15(48.38)</td><td>12(38.71)</td><td>-</td><td>31(100.00)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>5</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1:วิชาสุขศึกษาโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ
(นางสุพิศ สมบูรณ์ โรงเรียนชลประทานผาแตก)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียน เรื่อง ไข้เลือดออก โดยการเรียนการสอนแบบร่วมมือแล้ว ได้ผลดังนี้
ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="3">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA1)</td><td>4(12.91)</td><td>20(64.52)</td><td>6(19.35)</td><td>1(3.23)</td><td>31(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความซื่อสัตย์(PA2)</td><td>4(12.91)</td><td>23(74.19)</td><td>1(3.23)</td><td>3(9.68)</td><td>31(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA3)</td><td>12(38.71)</td><td>10(32.26)</td><td>3(9.68)</td><td>6(19.35)</td><td>31(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่(PA5)</td><td>2(6.45)</td><td>25(80.65)</td><td>2(6.45)</td><td>2(6.45)</td><td>31(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น (PS1)</td><td>4(12.91)</td><td>22(70.97)</td><td>4(12.90)</td><td>1(3.23)</td><td>31(100.00)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรู้ ความจำ(TS1)</td><td>9(29.03)</td><td>17(54.84)</td><td>4(12.91)</td><td>1(3.23)</td><td>31(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความเข้าใจ(TS2)</td><td>12(38.71)</td><td>6(19.35)</td><td>9(29.03)</td><td>4(12.91)</td><td>31(100.00)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>6</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 โดยใช้ การเรียนแบบร่วมมือเรื่องผักและผลไม้ปลอดโรค
(น.ส.อรุณี ใจลังกาล โรงเรียนบ้านปางน้ำฤ อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่เชียงใหม่ เขต 1)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยการเรียนแบบร่วมมือ</td><td>ผลการวิจัยพบว่า หลังจากที่นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมประสบการณ์เรื่องผักและผลไม้ปลอดโรคแล้วได้ผลดังนี้
ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามกรอบการประเมินที่ 1 เรื่อง ผักและผลไม้ปลอดโรค
<table>
<tr><th rowspan="3">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th>คน/ร้อยละ</th><th>คน/ร้อยละ</th><th>คน/ร้อยละ</th><th>คน/ร้อยละ</th><th>คน/ร้อยละ</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA1)</td><td>5(45.45)</td><td>5(45.45)</td><td>1(1.00)</td><td>-</td><td>11(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความซื่อสัตย์(PA2)</td><td>8(72.72)</td><td>3(27.27)</td><td>-</td><td>-</td><td>11(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA3)</td><td>4(36.36)</td><td>4(36.36)</td><td>3(27.27)</td><td>-</td><td>11(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความขยันหมั่นเพียร(PA4)</td><td>5(45.45)</td><td>6(54.54)</td><td>-</td><td>-</td><td>11(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่(PA5)</td><td>4(36.36)</td><td>4(36.36)</td><td>3(27.27)</td><td>-</td><td>11(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความอดทน(PA6)</td><td>3(27.27)</td><td>4(36.36)</td><td>4(36.36)</td><td>-</td><td>11(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>การทำงานร่วมกับผู้อื่น (PS1)</td><td>8(72.72)</td><td>3(27.27)</td><td>-</td><td>-</td><td>11(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความสามารถสื่อสาร/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น(PS3)</td><td>3(27.27)</td><td>4(36.36)</td><td>4(36.36)</td><td>-</td><td>11(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความสามารถควบคุมตนเอง (PS5)</td><td>3(27.27)</td><td>4(36.36)</td><td>4(36.36)</td><td>-</td><td>11(100.00)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	คน/ร้อยละ	คน/ร้อยละ	คน/ร้อยละ	คน/ร้อยละ	คน/ร้อยละ
3. ทักษะการคิด(TS)					
ทักษะด้านความรู้(TS1)	6(54.54)	3(27.27)	2(18.18)	-	11(100.00)
ทักษะความเข้าใจ(TS2)	5(45.45)	4(36.36)	2(18.18)	-	11(100.00)

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>7</td><td>การใช้การบูรณาการการเรียนรู้แบบร่วมมือและผังความสัมพันธ์ทางความหมายในการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) (นางไพรินทร์ ธิมา โรงเรียนบ้านปากน้ำฤ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ สำนักเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1)</td><td>เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยเน้นคุณลักษณ์อันพึงประสงค์</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนเรื่อง Parts of body My family My School My routine โดยการเรียนแบบร่วมมือและการใช้ผังความสัมพันธ์ทางความหมายแล้วได้ผลตามตาราง 1-4 ดังนี้
ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ ในกรอบการประเมินที่ 1 เรื่อง Parts of body
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>คน/ร้อยละ</th><th>คน/ร้อยละ</th><th>คน/ร้อยละ</th><th>คน/ร้อยละ</th><th>คน/ร้อยละ</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>-</td><td>8(80.00)</td><td>2(20.00)</td><td>-</td><td>10(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความสามารถในการแก้ปัญหา (PS_4)</td><td>-</td><td>2(20.00)</td><td>8(80.00)</td><td>-</td><td>10(100.00)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรู้ ความจำ(TS_1)</td><td>-</td><td>2(20.00)</td><td>8(80.00)</td><td>-</td><td>10(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความเข้าใจ(TS_2)</td><td>3(30.00)</td><td>7(70.00)</td><td>-</td><td>-</td><td>10(100.00)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ ในกรอบการประเมินที่ 1 เรื่อง My family

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	คน/ร้อยละ	คน/ร้อยละ	คน/ร้อยละ	คน/ร้อยละ	คน/ร้อยละ
1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)					
ความรับผิดชอบ(PA_1)	6(60.00)	4(40.00)	-	-	10(100.00)
ความขยันหมั่นเพียร(PA_4)	4(40.00)	3(30.00)	3(30.00)	-	10(100.00)
2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)					
ความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)	4(40.00)	3(30.00)	3(30.00)	-	10(100.00)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ความรู้ ความจำ(TS_1)	3(30.00)	5(50.00)	2(20.00)	-	10(100.00)
ความเข้าใจ(TS_2)	3(30.00)	1(10.00)	6(60.00)	-	10(100.00)
การนำไปใช้(TS_3)	3(30.00)	1(10.00)	6(60.00)	-	10(100.00)

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ ในกรอบการประเมินที่ 1 เรื่อง My School

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	คน/ร้อยละ	คน/ร้อยละ	คน/ร้อยละ	คน/ร้อยละ	คน/ร้อยละ
1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)					
ความรับผิดชอบ(PA_1)	2(20.00)	8(80.00)	-	-	10(100.00)
ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่(PA_5)	6(60.00)	4(40.00)	-	-	10(100.00)
2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)					
ความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)	6(60.00)	4(40.00)	-	-	10(100.00)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ความรู้ ความจำ(TS_1)	4(40.00)	6(60.00)	-	-	10(100.00)
ความเข้าใจ(TS_2)	2(20.00)	8(80.00)	-	-	10(100.00)
การนำไปใช้(TS_3)	2(20.00)	3(30.00)	5(50.00)	-	10(100.00)

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ ในกรอบการประเมินที่ 1 เรื่อง My routine

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	คน/ร้อยละ	คน/ร้อยละ	คน/ร้อยละ	คน/ร้อยละ	คน/ร้อยละ
1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)					
ความรับผิดชอบ(PA_1)	4(40.00)	6(60.00)	-	-	10(100.00)
ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่(PA_5)	5(50.00)	5(50.00)	-	-	10(100.00)
2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)					
ความสามารถสื่อสาร(PS_3)	5(50.00)	1(10.00)	4(40.00)	-	10(100.00)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ความรู้ ความจำ(TS_1)	-	10(100.00)	-	-	10(100.00)
ความเข้าใจ(TS_2)	5(50.00)	5(50.00)	-	-	10(100.00)
การนำไปใช้(TS_3)	3(30.00)	7(70.00)	-	-	10(100.00)

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>8</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สาระภาษาไทย โดยใช้กระบวนการเรียนการสอนแบบร่วมมือ (นางนภาพร สุวรรณขัดศรี โรงเรียนบ้านปางน้ำถุ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านปางน้ำถุ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนเรื่อง บ้านสีแดง กรอบที่ 1 การสร้างประสบการณ์ทางเนื้อหา กรอบที่ 2 การสร้างประสบการณ์สะกดคำ กรอบที่ 3 การอ่านในใจและอ่านออกเสียง โดยการเรียนแบบร่วมมือและทำรายงานบุคคล ได้ผลตามตาราง 1
ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามกรอบการประเมินที่ 1-3 เรื่อง บ้านสีแดง
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>คน/ร้อยละ</th><th>คน/ร้อยละ</th><th>คน/ร้อยละ</th><th>คน/ร้อยละ</th><th>คน/ร้อยละ</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>4(50.00)</td><td>4(50.00)</td><td>-</td><td>-</td><td>8(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความซื่อสัตย์(PA_2)</td><td>8(100.00)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>8(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>5(62.50)</td><td>2(25.00)</td><td>1(12.50)</td><td>-</td><td>8(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความสนใจใฝ่รู้(PA_7)</td><td>2(25.00)</td><td>4(50.00)</td><td>2(25.00)</td><td>-</td><td>8(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>การทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>1(12.50)</td><td>5(62.50)</td><td>2(25.00)</td><td>-</td><td>8(100.00)</td></tr>
<tr><td>การวางแผนการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย(PS_2)</td><td>4(50.00)</td><td>2(25.00)</td><td>2(25.00)</td><td>-</td><td>8(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความสามารถสื่อสาร/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น(PS)</td><td>-</td><td>7(87.50)</td><td>1(12.50)</td><td>-</td><td>8(100.00)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	คน/ร้อยละ	คน/ร้อยละ	คน/ร้อยละ	คน/ร้อยละ	คน/ร้อยละ
3. ทักษะการคิด(TS)					
ทักษะด้านความรู้ (TS_1)	3(37.50)	4(50.00)	1(12.50)	-	8(100.00)
ทักษะความเข้าใจ(TS_2)	4(50.00)	2(25.00)	2(25.00)	-	8(100.00)
ทักษะการนำไปใช้(TS_3)	5(62.50)	3(37.50)	-	-	8(100.00)

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>9</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยใช้กระบวนการสังเกตทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง สิ่งมีชีวิตกับกระบวนการดำรงชีวิต (นางสาววราพร คำปา โรงเรียนบ้านปางน้ำฤ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 1)</td><td>- เพื่อให้นักเรียนเกิดกระบวนการสังเกตที่ถูกต้อง
- เพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนาคุณลักษณ์ทั้ง 3 ด้าน</td><td>ผลการวิจัยพบว่า หลังจากที่นักเรียนได้เรียนเรื่อง สิ่งมีชีวิตกับกระบวนการดำรงชีวิต โดยใช้กระบวนการสังเกตทางวิทยาศาสตร์และในทุกชั่วโมงได้ทำการประเมินคุณลักษณ์ ทั้ง 3 ด้าน คือ 1) ด้านคุณลักษณ์ส่วนบุคคล 2) ด้านทักษะส่วนบุคคล 3) ด้านทักษะการคิด และมีการบันทึกผลการประเมินเป็นรายบุคคล แล้วได้ผลดังตารางที่ 1-3 ดังนี้
ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ในกรอบการประเมินที่ 1 เรื่อง วัฏจักรชีวิตของสัตว์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)
ความรับผิดชอบ(PA1)</td><td>9(100.00)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>9(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)
สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น (PS1)</td><td>8(88.89)</td><td>-</td><td>1(11.11)</td><td>-</td><td>9(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถวางแผนทำงานให้บรรลุเป้าหมาย(PS2)</td><td>2(22.22)</td><td>7(77.78)</td><td>-</td><td>-</td><td>9(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (PS3)</td><td>5(55.56)</td><td>4(44.44)</td><td>-</td><td>-</td><td>9(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถควบคุมตนเอง(PS5)</td><td>6(66.67)</td><td>3(33.33)</td><td>-</td><td>-</td><td>9(100.00)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ทักษะด้านความรู้ (TS1)	8(88.89)	1(11.11)	-	-	9(100.00)
ทักษะความเข้าใจ(TS2)	5(55.56)	4(44.44)	-	-	9(100.00)
ทักษะการวิเคราะห์(TS4)	-	8(88.89)	1(11.11)	-	9(100.00)

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ ในกรอบการประเมินที่ 2 เรื่อง ปัจจัยที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของสัตว์

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)					
ความรับผิดชอบ(PA1)	6(66.67)	3(33.33)	-	-	9(100.00)
ความซื่อสัตย์(PA3)	7(77.78)	2(22.22)	-	-	9(100.00)

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)					
สามารถวางแผนทำงานให้บรรลุเป้าหมาย(PS2)	3(33.33)	6(66.67)	-	-	9(100.00)
สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (PS3)	5(55.56)	4(44.44)	-	-	9(100.00)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ทักษะด้านความรู้ (TS1)	2(22.22)	7(77.78)	-	-	9(100.00)
ทักษะความเข้าใจ(TS2)	7(77.78)	2(22.22)	-	-	9(100.00)
ทักษะการนำไปใช้(TS3)	5(55.56)	4(44.44)	-	-	9(100.00)
ทักษะการวิเคราะห์(TS4)	4(44.45)	3(33.33)	2(22.22)	-	9(100.00)

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ ในกรอบการประเมินที่ 1 เรื่อง การอนุรักษ์สัตว์ในท้องถิ่น

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)					
ความซื่อสัตย์(PA3)	7(77.78)	3(33.33)	-	-	9(100.00)
2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)					9(100.00)
สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS1)	7(77.78)	-	2(22.22)	-	9(100.00)
สามารถวางแผนทำงานให้บรรลุเป้าหมาย(PS2)	5(55.56)	4(44.44)	-	-	9(100.00)
สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (PS3)	7(77.78)	1(11.11)	-	-	9(100.00)
สามารถควบคุมตนเอง(PS5)	5(55.56)	2(22.22)	2(22.22)		
3. ทักษะการคิด(TS)				-	9(100.00)
ทักษะด้านความรู้ (TS1)	5(55.56)	2(22.22)	2(22.22)	-	9(100.00)
ทักษะความเข้าใจ(TS2)	6(66.67)	1(11.11)	2(22.22)	-	9(100.00)
ทักษะการนำไปใช้(TS3)	6(66.67)	3(33.33)	-	-	9(100.00)
ทักษะการวิเคราะห์(TS4)	9(100.00)	-	-	-	9(100.00)

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>10</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (พระพุทธศาสนา) โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้การเรียนแบบร่วมมือ (นางศศิธร สินลา โรงเรียนบ้านปางน้ำฤ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต1)</td><td>เพื่อศึกษาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของผู้เรียนด้านคุณลักษณ์ส่วนบุคคล ด้านทักษะส่วนบุคคล และด้านทักษะการคิด สาระพระพุทธศาสนา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านปางน้ำฤ</td><td>ผลการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สาระพระพุทธศาสนาโดยการเรียนแบบร่วมมือ นำเสนอดังตารางต่อไปนี้
ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามกรอบการประเมินที่ 1 เรื่อง วันสำคัญทางพระพุทธศาสนา
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>คน (ร้อยละ)</th><th>คน (ร้อยละ)</th><th>คน (ร้อยละ)</th><th>คน (ร้อยละ)</th><th>คน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>7(77.78)</td><td>2(22.22)</td><td>-</td><td>-</td><td>9(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความซื่อสัตย์(PA_2)</td><td>8(88.89)</td><td>1(11.11)</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>8(88.89)</td><td>1(11.11)</td><td>-</td><td>-</td><td>9(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความขยันหมั่นเพียร(PA_4)</td><td>7(77.78)</td><td>2(22.22)</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่(PA_5)</td><td>9(100.00)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>9(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น (PS_1)</td><td>8(88.89)</td><td>1(11.11)</td><td>-</td><td>-</td><td>9(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถวางแผนทำงานให้บรรลุเป้าหมาย(PS_2)</td><td>6(66.67)</td><td>3(33.33)</td><td>-</td><td>-</td><td>9(100.00)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)
สามารถสื่อสาร/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น(PS_3)	7(77.78)	2(22.22)	-	-	9(100.00)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ความรู้ (TS_1)	5(55.56)	4(44.44)	-	-	9(100.00)
ความเข้าใจ(TS_2)	4(44.44)	5(55.55)	-	-	9(100.00)
การนำไปใช้(TS_3)	5(55.56)	4(44.44)	-	-	9(100.00)
การวิเคราะห์(TS_4)	7(77.78)	2(22.22)	-	-	

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามกรอบการประเมินที่ 2 เรื่อง การทำบุญตักบาตร

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)
1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)					
ความรับผิดชอบ(PA_1)	7(77.78)	2(22.22)	-	-	9(100.00)
ความซื่อสัตย์(PA_2)	8(88.89)	1(11.11)			
ความตรงต่อเวลา(PA_3)	8(88.89)	1(11.11)	-	-	9(100.00)
ความขยันหมั่นเพียร(PA_4)	7(77.78)	2(22.22)			
ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่(PA_5)	9(100.00)	-	-	-	9(100.00)
2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)					
สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น (PS_1)	8(88.89)	1(11.11)	-	-	9(100.00)
สามารถวางแผนทำงานให้บรรลุเป้าหมาย(PS_2)	6(66.67)	3(33.33)	-	-	9(100.00)
สามารถสื่อสาร/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น(PS_3)	7(77.78)	2(22.22)	-	-	9(100.00)

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ความรู้ (TS_1)	5(55.56)	4(44.44)	-	-	9(100.00)
ความเข้าใจ(TS_2)	4(44.45)	5(55.55)	-	-	9(100.00)
การนำไปใช้(TS_3)	7(77.78)	2(22.22)	-	-	9(100.00)
การวิเคราะห์(TS_4)	4(44.45)	5(55.56)	-	-	9(100.00)

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ ตามกรอบการประเมินที่ 3 เรื่อง การแสดงตนเป็นพุทธมามกะ

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)
1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)					
ความรับผิดชอบ(PA_1)	8(88.89)	1(11.11)	-	-	9(100.00)

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)
ความซื่อสัตย์(PA_2)	8(88.89)	1(11.11)	-	-	9(100.00)
ความตรงต่อเวลา(PA_3)	8(88.89)	1(11.11)	-	-	9(100.00)
ความขยันหมั่นเพียร(PA_4)	7(77.78)	2(22.22)	-	-	9(100.00)
ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่(PA_5)	9(100.00)	-	-	-	9(100.00)
2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)					
สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)	8(88.89)	1(11.11)	-	-	9(100.00)
สามารถวางแผนทำงานให้บรรลุเป้าหมาย(PS_2)	6(66.67)	6(66.67)	-	-	9(100.00)
สามารถสื่อสาร/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น(PS_3)	6(66.67)	6(66.67)	-	-	9(100.00)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ความรู้ (TS_1)	5(55.56)	4(44.44)	-	-	9(100.00)
ความเข้าใจ(TS_2)	5(55.56)	4(44.44)	-	-	9(100.00)
การนำไปใช้(TS_3)	7(77.78)	2(22.22)	-	-	9(100.00)
การวิเคราะห์(TS_4)	4(44.45)	5(55.55)	-	-	9(100.00)

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>11</td><td>การใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ในการพัฒนาคุณลักษณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สาระคณิตศาสตร์ เรื่อง ตัวประกอบจำนวนนับ (นางสาวอนงนาฏ ใบแสง โรงเรียนบ้านปางน้ำฤ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต1)</td><td>เพื่อศึกษาผลการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ด้านคุณลักษณ์ส่วนบุคคล ด้านทักษะส่วนบุคคล และด้านทักษะการคิด โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ</td><td>ผลการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่อง ตัวประกอบของจำนวนนับ โดยการเรียนแบบร่วมมือ คณิตศาสตร์ ด้านคุณลักษณ์ส่วนบุคคล ด้านทักษะส่วนบุคคล และด้านทักษะการคิด ผู้วิจัยขอนำเสนอเป็นดังตาราง 1
ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
ตามกรอบการประเมินที่ 1 เรื่อง ตัวประกอบของจำนวนนับ
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>คน (ร้อยละ)</th><th>คน (ร้อยละ)</th><th>คน (ร้อยละ)</th><th>คน (ร้อยละ)</th><th>คน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>8(88.89)</td><td>1(11.11)</td><td>-</td><td>-</td><td>9(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความซื่อสัตย์(PA_2)</td><td>5(55.56)</td><td>4(44.44)</td><td>-</td><td>-</td><td>9(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>9(100.00)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>9(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความขยันหมั่นเพียร(PA_4)</td><td>6(66.67)</td><td>3(33.33)</td><td>-</td><td>-</td><td>9(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>การทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>8(88.89)</td><td>1(11.11)</td><td>-</td><td>-</td><td>9(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถวางแผนทำงานให้บรรลุเป้าหมาย(PS_2)</td><td>6(66.67)</td><td>3(33.33)</td><td>-</td><td>-</td><td>9(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความสามารถสื่อสาร/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น(PS_3)</td><td>6(66.67)</td><td>3(33.33)</td><td>-</td><td>-</td><td>9(100.00)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)	คน (ร้อยละ)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ความรู้ (TS_1)	2(22.22)	1(11.11)	6(66.67)	-	9(100.00)
ความเข้าใจ(TS_2)	3(33.33)	4(44.44)	2(22.22)	-	9(100.00)
การนำไปใช้(TS_3)	1(11.11)	5(55.56)	3(33.33)	-	9(100.00)

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>12</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2 เรื่อง สนามไฟ โดยใช้กระบวนการสืบเสาะหาความรู้
(นางขวัญจิต พุ่มพวง โรงเรียนป่าซาง)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยกระบวนการสืบเสาะหาความรู้</td><td>ผลการวิจับพบว่า หลังจากที่นักเรียนได้ศึกษาเรื่อง สนามไฟฟ้า โดยเทคนิคกระบวนการสืบเสาะหาความรู้แล้ว ได้ผลการประเมินดังนี้
ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>34(97.14)</td><td>1(2.86)</td><td>0(0.00)</td><td>0(0.00)</td><td>35(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>34(97.14)</td><td>1(2.86)</td><td>0(0.00)</td><td>0(0.00)</td><td>35(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น (PS_1)</td><td>35(100)</td><td>0(0.00)</td><td>0(0.00)</td><td>0(0.00)</td><td>35(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความสามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>20(57.14)</td><td>7(20.00)</td><td>8(22.86)</td><td>0(0.00)</td><td>35(100.00)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความเข้าใจ(TS_2)</td><td>5(14.29)</td><td>30(85.71)</td><td>0(0.00)</td><td>0(0.00)</td><td>35(100.00)</td></tr>
<tr><td>การนำไปใช้ประโยชน์(TS_3)</td><td>27(77.14)</td><td>8(22.86)</td><td>0(0.00)</td><td>0(0.00)</td><td>35(100.00)</td></tr>
<tr><td>สังเคราะห์(TS_4)</td><td>32(91.43)</td><td>3(8.57)</td><td>0(0.00)</td><td>0(0.00)</td><td>35(100.00)</td></tr>
<tr><td>ประเมินตนเอง(TS_3)</td><td>35(100.00)</td><td>0(0.00)</td><td>0(0.00)</td><td>0(0.00)</td><td>35(100.00)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>13</td><td>การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สาระระบบประสาทของสิ่งมีชีวิตโดยใช้รูปแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มและการเรียนแบบร่วมมือ (Group Process and Cooperative learning)
(นายวีรยุทธ แก้ววังปลา โรงเรียนป่าซาง)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มและการเรียนแบบร่วมมือ (Group Process and Cooperative learning)</td><td>ผลการวิจัยพบว่า หลังจากที่นักเรียนได้เรียนรู้เรื่องการรับรู้และตอบสนองต่อสิ่งเร้าของโพรโตซัวและสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลัง โดยการเรียนการสอนแบบกระบวนการกลุ่มและการเรียนแบบร่วมมือมีดังนี้
ตาราที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียนจำแนกตามคุณลักษณ์อันพึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>8(23.53)</td><td>22(64.71)</td><td>3(8.82)</td><td>1(2.94)</td><td>34(100)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>3(8.82)</td><td>24(70.59)</td><td>7(20.59)</td><td>-</td><td>34(100)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>11(32.35)</td><td>20(58.82)</td><td>2(5.88)</td><td>1(2.94)</td><td>34(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถวางแผน(PS_2)</td><td>2(5.88)</td><td>25(73.53)</td><td>6(17.65)</td><td>1(2.94)</td><td>34(100)</td></tr>
<tr><td>ความสามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>3(8.82)</td><td>25(73.53)</td><td>5(14.71)</td><td>1(2.94)</td><td>34(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถแก้ปัญหา(PS_4)</td><td>3(8.82)</td><td>25(73.53)</td><td>5(14.71)</td><td>1(2.94)</td><td>34(100)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ทักษะความรู้ความจำ(TS_2)</td><td>4(11.77)</td><td>19(55.88)</td><td>11(32.35)</td><td>-</td><td>34(100)</td></tr>
<tr><td>ทักษะความเข้าใจ(TS_3)</td><td>5(14.71)</td><td>21(61.76)</td><td>8(23.53)</td><td>-</td><td>34(100)</td></tr>
<tr><td>ทักษะการนำไปใช้(TS_4)</td><td>3(8.82)</td><td>25(73.53)</td><td>4(11.77)</td><td>2(5.88)</td><td>34(100)</td></tr>
<tr><td>รวมเฉลี่ยร้อยละ</td><td>13.72</td><td>67.32</td><td>16.67</td><td>2.29</td><td>100</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>จากตารางที่ 1 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนจากกรอบการประเมินที่ 1 ที่มีลักษณะส่วนบุคคล (PA) ทักษะส่วนบุคคล (PS) และทักษะส่วนการคิด (TS) อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 67.32) รองลงมาคือระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ยร้อยละ 16.67)</td></tr>
<tr><td>14</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง โครงสร้างและหน้าที่ของเซลล์ โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ (นางจุฬารัตน์ ป้อมเสมา โรงเรียนป่าซาง)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยการเรียนแบบร่วมมือ</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนเรื่อง โครงสร้างและหน้าที่ของเซลล์ โดยการเรียนแบบร่วมมือแล้ว ได้ผลดังนี้
ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>24(85.71)</td><td>1(3.57)</td><td>-</td><td>3(10.71)</td><td>28(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>19(67.86)</td><td>6(21.43)</td><td>-</td><td>3(10.71)</td><td>28(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>19(67.86)</td><td>6(21.43)</td><td>-</td><td>3(10.71)</td><td>28(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถวางแผนปฏิบัติงาน(PS_2)</td><td>25(89.29)</td><td>-</td><td>-</td><td>3(10.71)</td><td>28(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความสามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>5(17.86)</td><td>21(75.00)</td><td>-</td><td>2(7.14)</td><td>28(100.00)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>การนำไปใช้(TS_3)</td><td>24(85.71)</td><td>1(3.57)</td><td>-</td><td>3(10.71)</td><td>28(100.00)</td></tr>
<tr><td>การวิเคราะห์(TS_4)</td><td>25(89.29)</td><td>-</td><td>-</td><td>3(10.71)</td><td>28(100.00)</td></tr>
<tr><td>การสังเคราะห์(TS_5)</td><td>9(32.14)</td><td>14(50.0)</td><td>3(10.71)</td><td>2(7.14)</td><td>28(100.00)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
15	การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง ทฤษฎีกราฟเบื้องต้น โดยประยุกต์ใช้โปรแกรมจีออร์เมเตอร์สเก็ตแพ็ด(GSP) (นางสาววรัตนา นันทชัย โรงเรียนป่าซาง อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน)	เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยประยุกต์ใช้โปรแกรมจีออร์เมเตอร์สเก็ตแพ็ด	ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนเรื่อง เรื่อง ทฤษฎีกราฟเบื้องต้น โดยประยุกต์ใช้โปรแกรมจีออร์เมเตอร์สเก็ตแพ็ด ได้ผลดังนี้

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์(PA)					
ความรับผิดชอบ(PA_1)	18(47/37)	7(18.42)	13(34.21)	-	38(100.00)
ความตรงต่อเวลา(PA_3)	15(39.47)	7(18.42)	16(42.11)	-	38(100.00)
2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)					
สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)	12(31.58)	10(26.32)	16(42.11)	-	38(100.00)
สามารถวางแผนทำงานให้บรรลุเป้าหมาย(PS_2)	11(28.95)	15(39.47)	12(31.58)	-	38(100.00)
ความสามารถสื่อสารแลกเปลี่ยนความคิดเห็น(PS_3)	10(26.32)	16(42.11)	12(31.58)	-	38(100.00)
สามารถแก้ปัญหา(PS_4)	9(23.68)	17(44.74)	12(31.58)	-	38(100.00)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ทักษะการคิด(TS_1)	10(26.32)	11(28.95)	17(44.74)	-	38(100.00)
ทักษะความเข้าใจ(TS_2)	13(34.21)	9(23.68)	16(42.11)	-	38(100.00)
ทักษะการนำไปใช้(TS_3)	14(36.84)	8(21.05)	16(42.11)	-	38(100.00)
ทักษะการวิเคราะห์(TS_4)	11(28.95)	6(15.79)	21(55.26)	-	38(100.00)
ทักษะการสังเคราะห์(TS_5)	17(44.74)	5(13.16)	16(42.11)	-	38(100.00)

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
16	การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สาระประวัติศาสตร์โดยใช้กิจกรรมเชิงบูรณาการ (นางทัศนีย์ ใจมา โรงเรียนป่าซาง)	เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยการเรียนการสอนแบบกิจกรรมเชิงบูรณาการ	ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)					
ความรับผิดชอบ(PA_1)	20(80.00)	3(12.00)	2(8.00)	-	25(100.00)
ความตรงต่อเวลา(PA_3)	17(68.00)	8(32.00)	-	-	25(100.00)
2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)					
สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)	12(48.00)	13(52.00)	-	-	25(100.00)
สามารถวางแผนทำงานให้บรรลุเป้าหมาย(PS_2)	4(16.00)	19(76.00)	1(4.00)	1(4.00)	25(100.00)
ความสามารถสื่อสาร/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น(PS_3)	3(12.00)	19(76.00)	1(4.00)	2(8.00)	25(100.00)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ความรู้ความจำ(TS_1)	11(44.00)	10(40.00)	2(8.00)	2(8.00)	25(100.00)
ความเข้าใจ(TS_2)	11(44.00)	9(36.00)	3(12.00)	2(8.00)	25(100.00)
การวิเคราะห์(TS_4)	6(24.00)	19(76.00)	-	-	25(100.00)

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>17</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (ทัศนศิลป์) (นายไพโรจน์ ลือศักดิ์ โรงเรียนวัดสันป่าสัก)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่มและการเรียนแบบร่วมมือ</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนโดยใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอนทัศนศิลป์เรื่องปั้นแปะแกะออก ได้ผลดังนี้
ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="3">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="8">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th colspan="2">ดีมาก</th><th colspan="2">ดี</th><th colspan="2">พอใช้</th><th colspan="2">ปรับปรุง</th></tr>
<tr><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ (PA_1)</td><td>12</td><td>40.00</td><td>10</td><td>33.33</td><td>5</td><td>16.67</td><td>3</td><td>10.00</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล (PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>13</td><td>43.33</td><td>8</td><td>26.67</td><td>6</td><td>20.00</td><td>3</td><td>10.00</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความเข้าใจ(TS_2)</td><td>15</td><td>50.00</td><td>6</td><td>20.00</td><td>7</td><td>23.33</td><td>2</td><td>6.67</td></tr>
<tr><td>การวิเคราะห์ (TS_4)</td><td>10</td><td>33.33</td><td>10</td><td>33.33</td><td>8</td><td>26.67</td><td>2</td><td>6.67</td></tr>
<tr><td>การสังเคราะห์ (TS_5)</td><td>15</td><td>50.00</td><td>10</td><td>33.33</td><td>3</td><td>10.00</td><td>2</td><td>6.67</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>18</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (นางมาลีวัลย์ ลือสัก โรงเรียนวัดสันป่าสัก)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยใช้แบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำที่ไม่ตรงมาตรา</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนโดยใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอนภาษาไทยเรื่อง บึงใหญ่ในป่า ได้ผลดังนี้
ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="3">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="8">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th colspan="2">ดีมาก</th><th colspan="2">ดี</th><th colspan="2">พอใช้</th><th colspan="2">ปรับปรุง</th></tr>
<tr><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ (PA_1)</td><td>11</td><td>61.00</td><td>5</td><td>27.77</td><td>2</td><td>11.11</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>ความซื่อสัตย์ (PA_2)</td><td>11</td><td>61.00</td><td>5</td><td>27.77</td><td>2</td><td>11.11</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา (PA_3)</td><td>6</td><td>66.33</td><td>10</td><td>55.55</td><td>2</td><td>11.11</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>ความอดทน (PA_4)</td><td>9</td><td>50</td><td>7</td><td>38.88</td><td>2</td><td>11.11</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล (PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถแก้ปัญหา (PS_4)</td><td>9</td><td>50.00</td><td>7</td><td>38.88</td><td>2</td><td>11.11</td><td>-</td><td>-</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>19</td><td>การพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ (สิ่งมีชีวิตกับการดำรงชีวิต) (นางนงนุช มณีขัติย์ โรงเรียนวัดสันป่าสัก)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยใช้แบบการจัดการเรียนรู้แบบกระบวนการกลุ่ม กระบวนการแบบร่วมมือ และกระบวนการสืบเสาะหาความรู้</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนโดยใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์เรื่องสิ่งมีชีวิตกับการดำรงชีวิต ได้ผลดังนี้
ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="3">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="8">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th colspan="2">ดีมาก</th><th colspan="2">ดี</th><th colspan="2">พอใช้</th><th colspan="2">ปรับปรุง</th></tr>
<tr><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล (PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>-สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>7</td><td>22.14</td><td>16</td><td>59.50</td><td>5</td><td>17.85</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>-สามารถวางแผนทำงานให้บรรลุเป้าหมาย(PS_2)</td><td>11
5</td><td>117.85
17.85</td><td>13
14</td><td>48.78
50.00</td><td>4
9</td><td>20.21
32.14</td><td>-
-</td><td>-
-</td></tr>
<tr><td>-สามารถควบคุมตนเองได้(PS_5)</td><td>14</td><td>50</td><td>12</td><td>42.85</td><td>2</td><td>7.14</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>-TS_1 : ทักษะความรู้ความจำ (knowledge)</td><td>5</td><td>17.85</td><td>20</td><td>71.42</td><td>3</td><td>10.71</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>-TS_2 : ทักษะความเข้าใจ</td><td>8</td><td>28.57</td><td>13</td><td>46.42</td><td>7</td><td>25.00</td><td>-</td><td>-</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
<table>
<tr><th rowspan="3">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="8">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th colspan="2">ดีมาก</th><th colspan="2">ดี</th><th colspan="2">พอใช้</th><th colspan="2">ปรับปรุง</th></tr>
<tr><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr>
<tr><td>-TS_3 : ทักษะการนำไปใช้ (Comprehension)</td><td>5</td><td>17.85</td><td>14</td><td>50.00</td><td>9</td><td>32.14</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>-TS_4 : ทักษะการวิเคราะห์ (Application)</td><td>7</td><td>25.00</td><td>14</td><td>50.00</td><td>7</td><td>25.00</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>-TS_5 : ทักษะการสังเคราะห์</td><td>17</td><td>60.71</td><td>10</td><td>35.71</td><td>1</td><td>3.57</td><td>-</td><td>-</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>20</td><td>การพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี เรื่อง การประดิษฐ์ใบตองเป็นของใช้สารพัดประโยชน์โดยใช้ชุดการเรียน(นางอนงค์ กัญญะสิงห์ โรงเรียนวัดสันป่าสัก)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยใช้แบบการจัดการเรียนรู้แบบเรียนรู้ด้วยตนเอง</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนโดยใช้ชุดการเรียนการประดิษฐ์ใบตองเป็นของใช้สารพัดประโยชน์ เรื่อง รอบรู้เรื่องใบตอง การห่อขนมด้วยใบตอง ได้ผลดังนี้
ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="3">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="8">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th colspan="2">ดีมาก</th><th colspan="2">ดี</th><th colspan="2">พอใช้</th><th colspan="2">ปรับปรุง</th></tr>
<tr><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์
-ความรับผิดชอบ (PA_1)</td><td>10</td><td>35.71</td><td>11</td><td>39.29</td><td>7</td><td>25.00</td><td>-</td><td>-</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ							
	ดีมาก		ดี		พอใช้		ปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
-ความตรงต่อเวลา (PA_3)	10	35.71	7	25.00	11	39.29	-	-
2. ทักษะส่วนบุคคล (PS)								
-สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)	7	25.00	13	46.43	8	28.57	-	-
-สามารถแก้ปัญหา(PS_4)	7	25.00	8	28.57	13	46.43	-	-
3. ทักษะการคิด(TS)								
-ความรู้ความจำ (TS_1)	5	17.85	10	35.71	13	46.43	-	-
-ความเข้าใจ(TS_2)	6	21.43	10	35.71	12	42.86	-	-
-ทักษะการนำไปใช้(TS_3)	7	25.00	8	28.57	13	46.43	-	-

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>21</td><td>การพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยใช้การเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติจริง (นางสาวอรุณรัตน์ ชีพธรรม โรงเรียนวัดสันป่าสัก)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยใช้แบบการจัดการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติจริง</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติจริง ได้ผลดังนี้
ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="3">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="8">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th colspan="2">ดีมาก</th><th colspan="2">ดี</th><th colspan="2">พอใช้</th><th colspan="2">ปรับปรุง</th></tr>
<tr><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>-ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ (PA_5)</td><td>15</td><td>50.00</td><td>10</td><td>33.33</td><td>5</td><td>16.67</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>-สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>16</td><td>53.33</td><td>8</td><td>26.67</td><td>6</td><td>20.00</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>-การสื่อสาร/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น(PS_3)</td><td>14</td><td>46.67</td><td>9</td><td>30.00</td><td>6</td><td>20.00</td><td>1</td><td>3.33</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>-ความรู้ความจำ (TS_1)</td><td>10</td><td>33.33</td><td>7</td><td>23.33</td><td>9</td><td>30.00</td><td>4</td><td>13.33</td></tr>
<tr><td>-ความเข้าใจ(TS_2)</td><td>13</td><td>43.33</td><td>8</td><td>26.67</td><td>9</td><td>30.00</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>-การนำไปใช้ (TS_3)</td><td>12</td><td>40.00</td><td>9</td><td>30.00</td><td>8</td><td>26.67</td><td>1</td><td>3.33</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>22</td><td>การพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องชนิดของคำ ในภาษาไทยโดยใช้ชุดการเรียน
(นางสาวศศิภา เดชวงค์ โรงเรียนวัดสันป่าสัก)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเรียนรู้ด้วยตัวเอง</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนโดยใช้ชุดการเรียนเรื่องชนิดของคำในภาษาไทย ได้ผลดังนี้
ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="3">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="8">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th colspan="2">ดีมาก</th><th colspan="2">ดี</th><th colspan="2">พอใช้</th><th colspan="2">ปรับปรุง</th></tr>
<tr><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์
-ความรับผิดชอบ (PA_1)</td><td>15</td><td>50.00</td><td>10</td><td>33.33</td><td>5</td><td>16.17</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล
-สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>15</td><td>50.00</td><td>8</td><td>26.67</td><td>6</td><td>20.00</td><td>1</td><td>33.33</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)
-ความรู้ความจำความเข้าใจ(TS_5)</td><td>15</td><td>50.00</td><td>8</td><td>26.67</td><td>6</td><td>20.00</td><td>1</td><td>33.33</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>23</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ห้อง 4,5และ 8 สาระคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2551 โดยการเรียนแบบร่วมมือ
(นางจิราพรรณ สุวรรณธานี โรงเรียน บุญวาทย์วิทยาลัย อ.เมือง จ.ลำปาง)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยการเรียนแบบร่วมมือ</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนเรื่องการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงฟังก์ชันระหว่างข้อมูล โดยการจัดการเรียนการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือ ได้ผลดังนี้
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความขยันหมั่นเพียร(PA_4)</td><td>41(25.00)</td><td>133(68.90)</td><td>7(4.27)</td><td>3(1.83)</td><td>164(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น (PS_1)</td><td>144(87.80)</td><td>15(9.15)</td><td>9(5.49)</td><td>-</td><td>164(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถควบคุมตัวเอง(PS_5)</td><td>130(79.27)</td><td>18(10.97)</td><td>7(4.27)</td><td>9(5.49)</td><td>164(100.00)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรู้ ความจำ(TS_1)</td><td>77(46.95)</td><td>67(40.85)</td><td>16(9.76)</td><td>4(2.44)</td><td>164(100.00)</td></tr>
<tr><td>การนำไปใช้(TS_3)</td><td>158(96.34)</td><td>4(2.44)</td><td>1(0.61)</td><td>1(0.61)</td><td>164(100.00)</td></tr>
<tr><td>การวิเคราะห์และการสังเคราะห์(TS_4,TS_5)</td><td>65(39.63)</td><td>35(21.34)</td><td>23(14.02)</td><td>41(25.00)</td><td>164(100.00)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>24</td><td>การใช้กระบวนการเรียนแบบสร้างความรู้ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม การใช้ผังกราฟิกการให้ข้อมูลป้อนกลับ และการสะท้อนตนเอง เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์อันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 วิชาวิทยาศาสตร์ (นางอารี มาลา โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยการใช้กระบวนการเรียนแบบสร้างความรู้ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม การใช้ผังกราฟิก การให้ข้อมูลป้อนกลับและการสะท้อนตนเอง</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่จัดการเรียนรู้เรื่อง ความเป็นกรดเบสของสาร โดยใช้กระบวนการเรียนแบบสร้างความรู้ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม การใช้ผังกราฟิก การให้ข้อมูลป้อนกลับ และการสะท้อนตนเอง คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.10 ปรากฏ ดังนี้
ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามระดับคุณภาพ
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="4">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ</td><td>18.60</td><td>39.53</td><td>30.23</td><td>11.63</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา</td><td>93.02</td><td>6.98</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>การทำงานร่วมกับผู้อื่น</td><td>37.21</td><td>39.53</td><td>16.28</td><td>6.98</td></tr>
<tr><td>การสื่อสาร</td><td>32.56</td><td>48.84</td><td>13.95</td><td>4.65</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความเข้าใจ</td><td>16.28</td><td>51.16</td><td>25.58</td><td>6.98</td></tr>
<tr><td>การนำไปใช้</td><td>16.28</td><td>55.81</td><td>25.58</td><td>2.32</td></tr>
<tr><td>การวิเคราะห์</td><td>30.23</td><td>39.53</td><td>18.60</td><td>11.63</td></tr>
<tr><td>การสังเคราะห์</td><td>32.56</td><td>30.23</td><td>37.21</td><td>-</td></tr>
<tr><td>การประเมินค่า</td><td>23.26</td><td>55.81</td><td>16.28</td><td>4.65</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>25</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยใช้การเรียนรู้แบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา(Language Experience Learning) (นางโสพิน ไชยะ โรงเรียน ดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยการเรียนแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา (Language Experience Learning)</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนเรื่อง Heroes and Heroines โดยการเรียนแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา (Language Experience Learning) ได้ผลดังนี้
ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1.คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>19(41.30)</td><td>15(32.61)</td><td>7(15.22)</td><td>5(10.87)</td><td>46(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>23(50.00)</td><td>13(28.26)</td><td>6(13.04)</td><td>4(08.70)</td><td>46(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความขยันหมั่นเพียรในการเรียนรู้และการทำงาน(PA_4)</td><td>17(36.96)</td><td>18(39.13)</td><td>8(17.39)</td><td>3(06.52)</td><td>46(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>23(50.00)</td><td>12(26.09)</td><td>9(15.57)</td><td>2(04.34)</td><td>46(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>15(32.61)</td><td>21(45.65)</td><td>6(13.04)</td><td>4(08.70)</td><td>46(100.00)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรู้ ความจำ(TS_1)</td><td>17(36.96)</td><td>18(39.13)</td><td>9(15.57)</td><td>2(04.34)</td><td>46(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความเข้าใจ(TS_2)</td><td>15(32.61)</td><td>18(39.13)</td><td>10(21.74)</td><td>3(06.52)</td><td>46(100.00)</td></tr>
<tr><td>การนำไปใช้(TS_3)</td><td>16(34.78)</td><td>22(47.83)</td><td>6(13.04)</td><td>4(08.70)</td><td>46(100.00)</td></tr>
<tr><td>การวิเคราะห์(TS_4)</td><td>15(32.61)</td><td>21(45.65)</td><td>6(13.04)</td><td>4(08.70)</td><td>46(100.00)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
26	การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 รายวิชาคอมพิวเตอร์ โดยใช้การเรียนแบบประสบการณ์ (นางสาวณัฏฐณิชา สมจักร โรงเรียน ดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย)	เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยการเรียนแบบประสบการณ์	ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนรายวิชาคอมพิวเตอร์ (ง 40105) โดยการเรียนแบบประสบการณ์แล้ว ได้ผลดังนี้ ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1.คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์(PA)					
ความรับผิดชอบ(PA_1)	24(48.98)	23(46.94)	2(4.08)	-	49(100.00)
ความซื่อสัตย์(PA_2)	31(63.27)	17(34.70)	1(2.04)	-	49(100.00)
ความขยันหมั่นเพียร(PA_4)	10(20.41)	32(65.31)	6(12.24)	1(2.04)	49(100.00)
ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่(PA_5)	33(67.35)	16(32.65)	-	-	49(100.00)
2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)					
สามารถวางแผนปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย(PS_2)	17(34.70)	27(55.10)	5(10.20)	-	49(100.00)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ความรู้ ความจำ(TS_1)	34(69.39)	11(22.45)	4(8.16)	-	49(100.00)
ความเข้าใจ(TS_2)	19(38.78)	22(44.90)	8(16.32)	-	49(100.00)
การนำไปใช้(TS_3)	11(22.45)	34(69.39)	4(8.16)	-	49(100.00)
วิเคราะห์(TS_4)	4(8.16)	36(73.47)	9(18.37)	-	49(100.00)
สังเคราะห์(TS_5)	10(20.41)	35(71.43)	4(8.16)	-	49(100.00)

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
27	การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้การเรียนแบบพี คิว โฟร์ อาร์ (นางเยาวลักษณ์ พรมรินทร์ โรงเรียน ดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย)	เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยการเรียนแบบพี คิว โฟร์ อาร์	ผลการวิจัยพบว่าหลังจากนักเรียนได้เรียนเรื่อง Environment 1 โดยการเรียนแบบพี คิว โฟร์ อาร์แล้ว ได้ผลดังนี้ ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)					
ความรับผิดชอบ(PA_1)	19(43.18)	20(45.45)	5(11.37)	-	44(100.00)
ความตรงต่อเวลา(PA_3)	40(90.91)	4(9.09)		-	44(100.00)
ความขยันหมั่นเพียร(PA_4)	23(52.27)	18(40.91)	3(6.82)	-	44(100.00)
ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่(PA_5)		44(100.00)		-	44(100.00)
ความอดทน(PA_6)		44(100.00)		-	44(100.00)
2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)					
สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)	44(100.00)			-	44(100.00)
สามารถวางแผนปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย(PS_2)	6(13.64)	38(86.36)		-	44(100.00)
สามารถในการแก้ปัญหา(PS_4)	6(13.64)	38(86.36)		-	44(100.00)
สามารถควบคุมตัวเอง(PS_5)	13(29.55)	31(70.45)		-	44(100.00)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ความรู้ ความจำ(TS_1)	6(13.64)	33(75.00)	5(11.36)	-	44(100.00)
วิเคราะห์(TS_4)	6(13.64)	12(27.27)	26(59.09)	-	44(100.00)

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>28</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 วิชาสังคมศึกษา รหัสวิชา 41101 โดยใช้แผนผังความคิด (Concept Mapping)
(นายบุญเพิ่ม จอมใจหาญ โรงเรียน ดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยใช้แผนผังความคิด</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากทำการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด หน่วยการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง รัฐสภาไทย วิชาสังคมศึกษา รหัสวิชา 41101 มีผลการศึกษาดังตาราง
ตาราง จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพ จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก
(ร้อยละ)</th><th>ดี
(ร้อยละ)</th><th>พอใช้
(ร้อยละ)</th><th>ควรปรับปรุง
(ร้อยละ)</th><th>รวม
(ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(ด้านคุณธรรม)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA1)</td><td>26(65.00)</td><td>14(35.00)</td><td>-</td><td>-</td><td>40(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(ด้านสังคม)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น (PS1)</td><td>24(60.00)</td><td>16(40.00)</td><td>-</td><td>-</td><td>40(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความสามารถสื่อสาร/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น(PS3)</td><td>37(92.50)</td><td>3(7.50)</td><td>-</td><td>-</td><td>40(100.00)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(ด้านการเรียนรู้)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรู้ ความจำ(TS1)</td><td>31(77.50)</td><td>9(22.50)</td><td>-</td><td>-</td><td>40(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความเข้าใจ(TS2)</td><td>15(37.50)</td><td>9(22.50)</td><td>1(2.50)</td><td>-</td><td>40(100.00)</td></tr>
<tr><td>การวิเคราะห์(TS4)</td><td>6(15.00)</td><td>14(35.00)</td><td>20(50.00)</td><td>-</td><td>40(100.00)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>29</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/3 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 คนดีน่าชื่นชม โดยใช้แบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์
(นางสาวรุ่งอรุณ จันทร์มณี)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยการใช้แบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียน หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 คนดีน่าชื่นชม โดยการใช้แบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ ได้ผลดังนี้
ตาราง จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="3">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>20(55.56)</td><td>12(33.33)</td><td>3(8.33)</td><td>1(2.78)</td><td>36(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความซื่อสัตย์(PA_2)</td><td>24(66.67)</td><td>12(33.33)</td><td>-</td><td>-</td><td>36(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>31(86.11)</td><td>5(13.89)</td><td>-</td><td>-</td><td>36(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความขยันหมั่นเพียร(PA_4)</td><td>6(16.67)</td><td>25(69.44)</td><td>5(13.89)</td><td>-</td><td>36(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่(PA_5)</td><td>19(52.78)</td><td>17(47.22)</td><td>-</td><td>-</td><td>36(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความอดทน(PA_6)</td><td>10(27.78)</td><td>23(63.89)</td><td>3(8.33)</td><td>-</td><td>36(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>19(52.78)</td><td>14(38.89)</td><td>3(8.33)</td><td>-</td><td>36(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถวางแผนการปฏิบัติงาน (PS_2)</td><td>12(33.33)</td><td>19(52.78)</td><td>3(8.33)</td><td>2(5.56)</td><td>36(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>12(33.33)</td><td>21(58.33)</td><td>1(2.78)</td><td>2(5.56)</td><td>36(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถในการแก้ปัญหา(PS_4)</td><td>14(38.89)</td><td>17(47.22)</td><td>5(13.89)</td><td>-</td><td>36(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถควบคุมตัวเอง(PS_5)</td><td>25(69.44)</td><td>11(30.56)</td><td>-</td><td>-</td><td>36(100.00)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ความรู้ ความจำ(TS_1)	6(16.67)	21(58.33)	7(19.44)	2(5.56)	36(100.00)
ความเข้าใจ(TS_2)	13(36.11)	23(63.89)	-	-	36(100.00)
นำไปใช้(TS_3)	7(19.44)	29(80.56)	-	-	36(100.00)
วิเคราะห์(TS_4)	10(27.78)	20(55.56)	3(8.33)	3(8.33)	36(100.00)
สังเคราะห์(TS_5)	17(47.22)	19(52.78)	-	-	36(100.00)
ประเมินค่า(TS_6)	16(44.44)	17(47.22)	2(5.56)	1(2.78)	36(100.00)

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>30</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สาระภาษาไทย
(นางเมทินี อินต๊ะปา
โรงเรียนบ้านสันติคีรี)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้กระบวนการกลุ่มที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนหน่วยที่ 1 มานีโดยการเรียนการสอนแบบกระบวนการกลุ่ม ได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียนจำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนงน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>6(15.79)</td><td>15(39.47)</td><td>16(42.11)</td><td>1(2.63)</td><td>38(100)</td></tr>
<tr><td>ความซื่อสัตย์(PA_2)</td><td>1(2.63)</td><td>35(92.11)</td><td>3(7.89)</td><td>-</td><td>38(100)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>16(42.11)</td><td>21(55.26)</td><td>1(2.63)</td><td>-</td><td>38(100)</td></tr>
<tr><td>ความขยันหมั่นเพียร(PA_4)</td><td>2(5.26)</td><td>29(76.32)</td><td>6(15.79)</td><td>1(2.63)</td><td>38(100)</td></tr>
<tr><td>ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่(PA_5)</td><td>-</td><td>32(84.21)</td><td>6(15.79)</td><td>-</td><td>38(100)</td></tr>
<tr><td>ความอดทน(PA_6)</td><td>-</td><td>31(81.58)</td><td>7(18.42)</td><td>-</td><td>38(100)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>2(5.26)</td><td>26(68.42)</td><td>19(50.00)</td><td>1(2.63)</td><td>38(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถวางแผนทำงาน(PS_2)</td><td>-</td><td>5(13.16)</td><td>29(76.32)</td><td>4(10.53)</td><td>38(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>-</td><td>12(31.58)</td><td>22(57.89)</td><td>4(10.53)</td><td>38(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถแก้ปัญหา(PS_4)</td><td>-</td><td>5(13.16)</td><td>29(76.32)</td><td>4(10.53)</td><td>38(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถควบคุมตนเอง(PS_5)</td><td>-</td><td>2(5.26)</td><td>35(92.11)</td><td>1(2.63)</td><td>38(100)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ทักษะความรู้ความจำ(TS_1)	2(5.26)	14(36.84)	16(42.11)	6(15.79)	38(100)
ทักษะความเข้าใจ(TS_2)	-	9(23.68)	23(60.53)	3(7.89)	38(100)
ทักษะการนำไปใช้(TS_3)	-	11(28.95)	15(39.47)	12(31.58)	38(100)
ทักษะการคิดวิเคราะห์(TS_4)	-	9(23.68)	20(52.63)	9(23.68)	38(100)
ทักษะการสังเคราะห์(TS_5)	-	1(2.63)	14(36.84)	23(60.53)	38(100)

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>31</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 สาระการเขียนวิชาภาษาไทยโดยใช้กิจกรรมการเขียนแบบเสริมทักษะ “การเขียนคำยาก” (นางสาวลาวัลย์ ไชยคำร้อง โรงเรียนบ้านสันติคีรี)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะ</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนเรื่อง นกกระจาบและลากับจิ้งหรีด โดยการเรียนการสอนแบบการใช้แบบฝึกเสริมทักษะแล้ว ได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความซื่อสัตย์(PA_2)</td><td>18(48.65)</td><td>15(40.54)</td><td>4(10.81)</td><td>-</td><td>37(100)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>22(59.46)</td><td>13(35.13)</td><td>2(5.41)</td><td>-</td><td>37(100)</td></tr>
<tr><td>ความขยันหมั่นเพียร(PA_4)</td><td>22(59.46)</td><td>13(35.13)</td><td>2(5.41)</td><td>-</td><td>37(100)</td></tr>
<tr><td>ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่(PA_5)</td><td>18(48.65)</td><td>15(40.54)</td><td>4(10.81)</td><td>-</td><td>37(100)</td></tr>
<tr><td>ความอดทน(PA_6)</td><td>15(40.54)</td><td>18(48.65)</td><td>3(8.09)</td><td>1(2.72)</td><td>37(100)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>14(37.84)</td><td>19(51.35)</td><td>3(8.09)</td><td>1(2.72)</td><td>37(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถวางแผนทำงาน(PS_2)</td><td>18(48.56)</td><td>15(40.54)</td><td>4(10.81)</td><td>-</td><td>37(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>7(18.93)</td><td>13(35.13)</td><td>13(35.81)</td><td>4(10.81)</td><td>37(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถแก้ปัญหา(PS_4)</td><td>15(40.54)</td><td>18(48.64)</td><td>2(5.41)</td><td>2(5.41)</td><td>37(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถควบคุมตนเอง(PS_5)</td><td>12(32.43)</td><td>14(37.84)</td><td>9.(24.32)</td><td>2(5.41)</td><td>37(100)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ทักษะความรู้ความจำ(TS_1)	13(35.13)	8(21.62)	10(27.03)	6(16.22)	37(100)
ทักษะความเข้าใจ(TS_2)	11(29.72)	11(29.73)	8(21.62)	7(18.93)	37(100)
ทักษะการนำไปใช้(TS_3)	8(21.62)	9(24.32)	13(35.13)	7(18.93)	37(100)
ทักษะการคิดวิเคราะห์(TS_4)	6(16.22)	7(18.93)	18(48.65)	6(16.22)	37(100)
ทักษะการสังเคราะห์(TS_5)	6(16.22)	8(21.62)	14(37.84)	9(24.32)	37(100)

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>32</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/3 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยการเรียนรู้แบบโครงงาน ในการหาค่าประมาณ (นางสาวพัฒนา เหมือนศรีชัย โรงเรียนบ้านสันติคีรี)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยการเรียนรู้แบบโครงงาน</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนค่าประมาณโดยการเรียนรู้แบบโครงงานได้ผลดังนี้
<table>
<tr><th rowspan="3">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>27(84.38)</td><td>1(3.13)</td><td>1(3.13)</td><td>3(9.38)</td><td>31(100)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>26(81.25)</td><td>2(6.25)</td><td>2(6.25)</td><td>-</td><td>31(100)</td></tr>
<tr><td>ความขยันหมั่นเพียร(PA_4)</td><td>20(62.50)</td><td>8(25.00)</td><td>1(3.13)</td><td>3(3.38)</td><td>31(100)</td></tr>
<tr><td>ความอดทน(PA_6)</td><td>22(68.75)</td><td>6(18.75)</td><td>4(12.50)</td><td>-</td><td>31(100)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>20(62.50)</td><td>7(21.88)</td><td>5(15.62)</td><td>-</td><td>31(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถวางแผนทำงาน(PS_2)</td><td>26(81.25)</td><td>2(6.25)</td><td>4(12.50)</td><td>-</td><td>31(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>18(56.25)</td><td>12(37.50)</td><td>2(6.25)</td><td>-</td><td>31(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถควบคุมตนเอง(PS_5)</td><td>23(71.88)</td><td>9(28.12)</td><td>-</td><td>-</td><td>31(100)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ทักษะความรู้ความจำ(TS_1)</td><td>16(50.00)</td><td>12(37.50)</td><td>4(12.50)</td><td>-</td><td>31(100)</td></tr>
<tr><td>ทักษะความเข้าใจ(TS_2)</td><td>15(46.88)</td><td>6(18.75)</td><td>7(21.88)</td><td>4(12.50)</td><td>31(100)</td></tr>
<tr><td>ทักษะการนำไปใช้(TS_3)</td><td>9(28.13)</td><td>12(37.50)</td><td>6(18.75)</td><td>6(18.75)</td><td>31(100)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>จากตารางจะเห็นได้ว่านักเรียนมีระดับคุณภาพในระดับปรับปรุงคือคุณลักษณ์ส่วนบุคลในเรื่องของความรับผิดชอบและความขยันหมั่นเพียรและด้านทักษะการคิดมีคุณภาพอยู่ในระดับปรับปรุงคือทักษะความเข้าใจและการนำไปใช้</td></tr>
<tr><td>33</td><td>การพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านทักษะส่วนบุคคล (Personal Skill : PS) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 การ บูรณาการกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์เรื่อง สิ่งมีชีวิตกับสิ่งไม่มีชีวิตโดยใช้การสอนแบบสถานการณ์จำลอง (นางสาวพักพิง พินาลัย โรงเรียนบ้านสันติคีรี อ. แม่ฟ้าหลวง จ. เชียงราย)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยการเรียนแบบสถานการณ์จำลอง</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนเรื่องสิ่งมีชีวิตและไม่มีชีวิตโดยการสอนแบบสถานการณ์จำลอง ได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>มากที่สุด</th><th>มาก</th><th>ปานกลาง</th><th>น้อย</th><th>น้อยมาก</th></tr>
<tr><td>1. ลักษณะส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>13</td><td>12</td><td>4</td><td>5</td><td>3</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถแก้ปัญหา(PS_4)</td><td>8</td><td>9</td><td>16</td><td>4</td><td>-</td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>9</td><td>18</td><td>8</td><td>-</td><td>22</td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสารแลกเปลี่ยนความคิดเห็น(PS_3)</td><td>10</td><td>17</td><td>6</td><td>2</td><td></td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ทักษะการคิดวิเคราะห์(TS_4)</td><td>9</td><td>4</td><td>15</td><td>3</td><td>6</td></tr>
<tr><td>ทักษะการสังเคราะห์(TS_5)</td><td>6</td><td>10</td><td>12</td><td>3</td><td>5</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>34</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 โดยใช้โครงงานและแบบฝึกการเขียนคำทีมีตัวสะกดที่ไม่ตรงตัวสะกด (นางสาวนริศรา ยะอิตะ โรงเรียนบ้านสันติคีรี อ. แม่ฟ้าหลวง จ. เชียงราย)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยการเรียนแบบใช้โครงงานและแบบฝึกการเขียนคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตัวสะกด</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนเรื่องมาตราตัวสะกดโดยการใช้โครงงานและแบบฝึกเขียนมาตราตัวสะกดไม่ตรงมาตรา ได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>14(41.18)</td><td>20(58.82)</td><td>-</td><td>-</td><td>34(100)</td></tr>
<tr><td>ความซื่อสัตย์(PA_2)</td><td>17(35.29)</td><td>17(35.29)</td><td>-</td><td>-</td><td>34(100)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>31(91.18)</td><td>3(8.82)</td><td>-</td><td>-</td><td>34(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถควบคุมตนเอง(PS_5)</td><td>23(67.65)</td><td>11(32.35)</td><td>-</td><td>-</td><td>34(100)</td></tr>
<tr><td>จิตสาธารณะ(PS_7)</td><td>16(55.88)</td><td>15(44.18)</td><td>3(8.82)</td><td>-</td><td>34(100)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ทักษะความรู้ความจำ(TS_1)</td><td>13(55.88)</td><td>15(44.18)</td><td>6(8.82)</td><td>-</td><td>34(100)</td></tr>
<tr><td>ทักษะการสังเคราะห์(TS_5)</td><td>7(27.59)</td><td>17(50.00)</td><td>(1029.31)</td><td>-</td><td>34(100)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
			จากตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียนจำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้านผลปรากฏว่าด้านคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ได้แก่ความรับผิดชอบอยู่ในระดับดีคิดเป็นร้อยละ 58.82 และระดับดีมากคิดเป็นร้อยละ 41.18 ความซื่อสัตย์อยู่ในระดับดีมากและดีเท่ากันคือคิดเป็นร้อยละ 35.29 ด้านทักษะบุคคลได้แก่ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอยู่ในระดับดีมากคิดเป็นร้อยละ91.18 และระดับดีคิดเป็นร้อยละ 8.82 ความสามารถในการควบคุมตนเองอยู่ในระดับดีมากคิดเป็นร้อยละ 67.65 และระดับดีคิดเป็นร้อยละ 32.35 จิตสาธารณะอยู่ในระดับดีมากคิดเป็นร้อยละ 55.88 ระดับดีคิดเป็นร้อยละ 44.18 และระดับพอใช้คิดเป็นร้อยละ 8.82 ด้านทักษะความคิดได้แก่ทักษะความจำคิดเป็นร้อยละ55.88 ระดับดีคิดเป็นร้อยละ 55.18 ระดับพอใช้คิดเป็นร้อยละ 8.82 ทักษะการสังเคราะห์ระดับดีมากคิดเป็นร้อยละ 27.59 ระดับดีคิดเป็นร้อยละ 50.00 และระดับพอใช้คิดเป็นร้อยละ 29.31 จะเห็นได้ว่านักเรียนส่วนมากมีคุณลักษณ์อันพึงประสงค์อยู่ในระดับดีมากและระดับดี



<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>35</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/2 สาระการงานอาชีพและเทคโนโลยีโดยใช้กระบวนการกลุ่ม
(นายอัครา ทนันไชยชมพู โรงเรียนบ้านสันติคีรี)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้กระบวนการกลุ่ม</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนหน่วยที่ 1 งานบ้านน่ารู้ โดยการเรียนการสอนแบบร่วมมือ ได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>6(15.79)</td><td>12(31.58)</td><td>17(44.73)</td><td>3(7.90)</td><td>38(100)</td></tr>
<tr><td>ความซื่อสัตย์(PA_2)</td><td>3(7.90)</td><td>32(84.21)</td><td>3(7.90)</td><td>-</td><td>38(100)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>21(55.26)</td><td>16(42.11)</td><td>1(2.63)</td><td>-</td><td>38(100)</td></tr>
<tr><td>ความขยันหมั่นเพียร(PA_4)</td><td>3(7.90)</td><td>14(36.84)</td><td>17(44.73)</td><td>4(10.53)</td><td>38(100)</td></tr>
<tr><td>ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่(PA_5)</td><td>1(2.63)</td><td>30(78.95)</td><td>7(18.42)</td><td>-</td><td>38(100)</td></tr>
<tr><td>ความอดทน(PA_6)</td><td>5(13.16)</td><td>22(57.90)</td><td>11(28.95)</td><td>-</td><td>38(100)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>5(13.16)</td><td>20(52.63)</td><td>12(31.58)</td><td>1(2.63)</td><td>38(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถวางแผนทำงาน(PS_2)</td><td>1(2.63)</td><td>8(21.05)</td><td>25(65.79)</td><td>4(10.53)</td><td>38(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>2(5.26)</td><td>12(31.58)</td><td>22(57.89)</td><td>2(5.26)</td><td>38(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถแก้ปัญหา(PS_4)</td><td>1(2.63)</td><td>5(13.16)</td><td>29(76.32)</td><td>3(7.90)</td><td>38(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถควบคุมตนเอง(PS_5)</td><td>3(7.90)</td><td>2(5.26)</td><td>32(84.21)</td><td>1(2.63)</td><td>38(100)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ทักษะความรู้ความจำ(TS_1)	2(5.26)	9(23.63)	16(42.11)	11(28.95)	38(100)
ทักษะความเข้าใจ(TS_2)	2(5.26)	11(28.95)	24(63.16)	1(2.63)	38(100)
ทักษะการนำไปใช้(TS_3)	3(7.90)	9(23.68)	15(36.47)	11(28.95)	38(100)
ทักษะการคิดวิเคราะห์(TS_4)	1(2.63)	2(5.26)	20(52.63)	15(39.47)	38(100)
ทักษะการสังเคราะห์(TS_5)	1(2.63)	1(2.63)	23(60.53)	13(34.21)	38(100)

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>36</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระสังคมศึกษาและวัฒนธรรม โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ (นางสาวธัญวดี ลือราช โรงเรียนสาธิตเทศบาลบ้านเชตวัน)</td><td>เพื่อศึกษาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนที่เน้นการเรียนแบบร่วมมือ</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนเรื่องสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติและทรัพยากรธรรมชาติโดยการเรียนการสอนแบบร่วมมือ ได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>7(21.21)</td><td>22(66.67)</td><td>4(12.12)</td><td>-</td><td>33(100)</td></tr>
<tr><td>ความซื่อสัตย์(PA_2)</td><td>12(36.36)</td><td>21(63.64)</td><td>20(60.61)</td><td>-</td><td>33(100)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>4(12.12)</td><td>29(87.88)</td><td>-</td><td>-</td><td>33(100)</td></tr>
<tr><td>ความขยันหมั่นเพียร(PA_4)</td><td>7(21.21)</td><td>20(60.61)</td><td>6(18.18)</td><td>-</td><td>33(100)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>3(9.09)</td><td>27(81.82)</td><td>3(9.09)</td><td>-</td><td>33(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถวางแผนทำงาน(PS_2)</td><td>7(21.21)</td><td>21(63.64)</td><td>4(12.12)</td><td>1(3.03)</td><td>33(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็น</td><td>7(21.21)</td><td>20(60.61)</td><td>6(18.18)</td><td>-</td><td>33(100)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ทักษะความรู้(TS_1)</td><td>-</td><td>7(21.21)</td><td>25(75.76)</td><td>1(3.03)</td><td>33(100)</td></tr>
<tr><td>ทักษะความเข้าใจ(TS_2)</td><td>-</td><td>4(12.12)</td><td>27(81.82)</td><td>2(6.06)</td><td>33(100)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>37</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 โดยการเรียนการสอนแบบร่วมมือในวิชาคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)
(นางสุณา รัตนชีวพงษ์ โรงเรียนสาธิตเทศบาลบ้านเชตวัน)</td><td>เพื่อศึกษาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนในวิชาคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) โดยการสอนแบบร่วมมือ ได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>24(61.54)</td><td>22(38.46)</td><td>-</td><td>-</td><td>39(100)</td></tr>
<tr><td>ความขยันหมั่นเพียร(PA_4)</td><td>18(46.15)</td><td>21(53.85)</td><td>-</td><td>-</td><td>39(100)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>22(56.41)</td><td>17(43.59)</td><td>-</td><td>-</td><td>39(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถควบคุมตนเอง(PS_5)</td><td>26(66.67)</td><td>13(33.33)</td><td>-</td><td>-</td><td>39(100)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ทักษะความรู้(TS_1)</td><td>34(87.18)</td><td>5(12.82)</td><td>-</td><td>-</td><td>39(100)</td></tr>
<tr><td>ทักษะการคิดวิเคราะห์(TS_4)</td><td>18(46.15)</td><td>21(53.85)</td><td>-</td><td>-</td><td>39(100)</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>37</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 โดยการเรียนการสอนแบบร่วมมือในวิชาคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)
(นางสุณา รัตนชีวพงษ์ โรงเรียนสาธิตเทศบาลบ้านเชตวัน)</td><td>เพื่อศึกษาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนในวิชาคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) โดยการสอนแบบร่วมมือ ได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>24(61.54)</td><td>22(38.46)</td><td>-</td><td>-</td><td>39(100)</td></tr>
<tr><td>ความขยันหมั่นเพียร(PA_4)</td><td>18(46.15)</td><td>21(53.85)</td><td>-</td><td>-</td><td>39(100)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>22(56.41)</td><td>17(43.59)</td><td>-</td><td>-</td><td>39(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถควบคุมตนเอง(PS_5)</td><td>26(66.67)</td><td>13(33.33)</td><td>-</td><td>-</td><td>39(100)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ทักษะความรู้(TS_1)</td><td>34(87.18)</td><td>5(12.82)</td><td>-</td><td>-</td><td>39(100)</td></tr>
<tr><td>ทักษะการคิดวิเคราะห์(TS_4)</td><td>18(46.15)</td><td>21(53.85)</td><td>-</td><td>-</td><td>39(100)</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>39</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สาระการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ (นางศิริลักษณ์ เหล็กกล้า)</td><td>1.เพื่อศึกษาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของผู้เรียนหลังจากใช้การเรียนแบบร่วมมือแล้ว
2.เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณ์ของนักเรียนก่อนและหลังจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนเรื่องวิธีเรียงสับเปลี่ยนและการจัดหมู่โดยการเรียนการสอนแบบร่วมมือแล้วได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="3">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>19(52.82)</td><td>16(44.48)</td><td>-</td><td>2.70</td><td>36(100)</td></tr>
<tr><td>ความซื่อสัตย์(PA_2)</td><td>4(11.14)</td><td>24(66.73)</td><td>7(19.46)</td><td>1(2.70)</td><td>36(100)</td></tr>
<tr><td>ความขยันหมั่นเพียร(PA_4)</td><td>14(38.88)</td><td>18(50.04)</td><td>4(11.08)</td><td>-</td><td>36(100)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>3(8.30)</td><td>31(86.14)</td><td>2(5.56)</td><td>-</td><td>36(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถวางแผนทำงาน(PS_2)</td><td>7(19.42)</td><td>27(75.02)</td><td>2(5.56)</td><td>-</td><td>36(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>9(25)</td><td>25(69.44)</td><td>2(5.56)</td><td>-</td><td>36(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถแก้ปัญหา(PS_4)</td><td>12(33.36)</td><td>18(50.04)</td><td>6(16.60)</td><td>-</td><td>36(100)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความเข้าใจ(TS_2)</td><td>18(50.04)</td><td>10(27.76)</td><td>8(22.20)</td><td>-</td><td>36(100)</td></tr>
<tr><td>การนำไปใช้(TS_4)</td><td>16(44.48)</td><td>13(36.10)</td><td>7(19.42)</td><td>-</td><td>36(100)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>40</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคาร จังหวัดน่าน อ.เมือง จ.น่าน (นางประทุมมาส ชมกลิ่น โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคาร จังหวัดน่าน อ.เมือง จ.น่าน)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ</td><td>ผลการวิจัยพบว่านักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคาร จังหวัดน่าน จ.น่าน จำนวน 48 คน ที่กำลังศึกษาวิชาการอาชีพและเทคโนโลยี(งานเกษตร)เรื่องการขยายพันธุ์พืชโดยวิธีเพาะเมล็ดด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบร่วมมือแล้วได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>8(16.67)</td><td>23(47.92)</td><td>15(41.25)</td><td>2(2.17)</td><td>48(100)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>12(25.00)</td><td>20(41.67)</td><td>16(33.33)</td><td>0</td><td>48(100)</td></tr>
<tr><td>ความอดทน(PA_4)</td><td>5(10.12)</td><td>12(27.08)</td><td>23(47.92)</td><td>7(14.58)</td><td>48(100)</td></tr>
<tr><td>ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่(PA_5)</td><td>29(60.42)</td><td>17(35.42)</td><td>2(4.17)</td><td>0</td><td>48(100)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>19(39.58)</td><td>22(45.83)</td><td>7(14.58)</td><td>0</td><td>48(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถวางแผนการปฏิบัติงาน(PS_2)</td><td>11(22.95)</td><td>16(33.33)</td><td>21(43.75)</td><td>0</td><td>48(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถแก้ปัญหา(PS_4)</td><td>11(22.95)</td><td>16(33.33)</td><td>21(43.75)</td><td>0</td><td>48(100)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ทักษะความรู้ความจำ(TS_1)</td><td>2(4.17)</td><td>24(50.00)</td><td>24(50.00)</td><td>5(10.12)</td><td>48(100)</td></tr>
<tr><td>ทักษะความเข้าใจ(TS_2)</td><td>9(18.75)</td><td>15(31.25)</td><td>15(31.25)</td><td>0</td><td>48(100)</td></tr>
<tr><td>ทักษะการสังเคราะห์(TS_5)</td><td>0</td><td>26(54.17)</td><td>26(54.17)</td><td>11(22.92)</td><td>48(100)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
41	การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/4 โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคารจังหวัดน่าน อ.เมือง จ.น่าน ปีการศึกษา 2551 ที่เรียนวิชาภาษาไทย ท 41101 โดยใช้รูปแบบการสอนพัฒนาทักษะการคิด (นางจารี ใจสุขสันต์ โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคารจังหวัดน่าน อ.เมือง จ.น่าน)	เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณ์ก่อนและหลังการเรียนกิจกรรมการสอนพัฒนาทักษะการคิดทั้ง 3 ด้านคือ ด้านคุณลักษณ์ส่วนบุคคล ด้านทักษะส่วนบุคคล ด้านทักษะการคิด	ผลการวิจัยพบว่าหลังจากนักเรียนได้เรียนหน่วย นิราศภูเขาทองและหน่วยอิเหนา โดยการเรียนการสอนที่พัฒนาทักษะความคิดแล้วได้ผลดังนี้ ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์(PA)					
ความตรงต่อเวลา(PA_3)	26(49.05)	23(43.39)	4(6.66)	-	53(100.00)
ความตั้งใจสนใจ(PA_7)	41(77.35)	12(22.64)	-	-	53(100.00)
2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)					
ทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)	-	3(5.66)	50(94.33)	-	53(100.00)
สื่อสาร(PS_3)	40(75.47)	13(24.52)	-	-	53(100.00)
ควบคุมตนเอง(PS_5)	22(41.50)	26(49.05)	5(5.66)	-	53(100.00)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ความรู้ความจำ(TS_1)	12(26.64)	41(77.35)	-	-	53(100.00)
ความเข้าใจ(TS_2)	4(7.54)	49(9.45)	-	-	53(100.00)
การนำไปใช้(TS_3)	2(3.77)	-	51(96.22)	-	53(100.00)
การคิดวิเคราะห์(TS_4)	17(32.07)	36(67.92)	-	-	53(100.00)
การสังเคราะห์(TS_5)	7(13.20)	3(5.66)	43(81.13)	-	53(100.00)
การประเมนค่า(TS_6)	7(13.20)	-	44(83.01)	2(3.77)	53(100.00)

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>42</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 วิชาคณิตศาสตร์สาระ : เรขาคณิต โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ (นางทัศนาภรณ์ ศรีสุขคำ โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคาร จังหวัดน่าน อ.เมือง จ.น่าน)</td><td>เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้านของผู้เรียนในช่วงก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือ</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากนักเรียนได้เรียนโดยใช้การเรียนการสอนแบบร่วมมือแล้วได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)</td><td>-</td><td>38(100)</td><td>-</td><td>-</td><td>38(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>32(84.21)</td><td>6(15.79)</td><td>-</td><td>-</td><td>38(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>38(100)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>38(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่(PA_5)</td><td>27(71.05)</td><td>10(26.32)</td><td>1(2.63)</td><td>-</td><td>38(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความอดทน(PA_6)</td><td>35(92.11)</td><td>3(7.89)</td><td>-</td><td>-</td><td>38(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td>-</td><td>38(100)</td><td>-</td><td>-</td><td>38(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>29(76.32)</td><td>9(23.68)</td><td>-</td><td>-</td><td>38(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>2(5.26)</td><td>34(89.47)</td><td>2(5.26)</td><td>-</td><td>38(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถแก้ปัญหา(PS_4)</td><td>14(36.84)</td><td>24(63.16)</td><td>-</td><td>-</td><td>38(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถควบคุมตนเอง(PS_5)</td><td>11(28.95)</td><td>27(71.05)</td><td>-</td><td>-</td><td>38(100.00)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td>15(39.47)</td><td>23(60.53)</td><td>-</td><td>-</td><td>38(100.00)</td></tr>
<tr><td>ทักษะความรู้ความจำ(TS_1)</td><td>22(57.89)</td><td>16(42.11)</td><td>-</td><td>-</td><td>38(100.00)</td></tr>
<tr><td>ทักษะความเข้าใจ(TS_2)</td><td>30(78.95)</td><td>7(18.42)</td><td>1(2.63)</td><td>-</td><td>38(100.00)</td></tr>
<tr><td>ทักษะการนำไปใช้(TS_3)</td><td>-</td><td>32(84.21)</td><td>6(15.79)</td><td>-</td><td>38(100.00)</td></tr>
<tr><td>ทักษะการคิดวิเคราะห์(TS_4)</td><td>6(15.79)</td><td>28(73.68)</td><td>4(10.53)</td><td>-</td><td>38(100.00)</td></tr>
<tr><td>ทักษะการสังเคราะห์(TS_5)</td><td>27(71.05)</td><td>10(26.32)</td><td>1(2.63)</td><td>-</td><td>38(100.00)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>43</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สาระภาษาต่างประเทศโดยใช้การเรียนการสอนแบบสมมุติ (นางเบญญาภา มะศักดิ์ โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคาร จังหวัดน่าน อ.เมือง จ.น่าน)</td><td>เพื่อศึกษาเปรียบเทียบคุณลักษณ์ทีพึงประสงค์ของนักเรียนก่อนและหลังการทำวิจัย</td><td>ผลการพบว่านักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/5 โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคารจังหวัดน่าน จำนวน 46 คน ที่กำลังศึกษาวิชาภาษาอังกฤษ เรื่องสถานที่ด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบบทบาทสมมุติ ได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>18(39.13)</td><td>23(50)</td><td>5(10.87)</td><td>0</td><td>46(100)</td></tr>
<tr><td>ความอดทน(PA_4)</td><td>36(78.26)</td><td>7(15.21)</td><td>3(6.51)</td><td>0</td><td>46(100)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>36(78.26)</td><td>7(15.21)</td><td>3(6.51)</td><td>0</td><td>46(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>5(10.86)</td><td>37(80.43)</td><td>4(8.69)</td><td>0</td><td>46(100)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ทักษะความรู้ความจำ(TS_1)</td><td>5(10.86)</td><td>15(32.60)</td><td>16(34.78)</td><td>10(21.73)</td><td>46(100)</td></tr>
<tr><td>ทักษะการนำไปใช้(TS_3)</td><td>18(39.13)</td><td>23(50.00)</td><td>5(10.86)</td><td>0</td><td>46(100)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>44</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้การเรียนแบบกลุ่ม (นายธนากร ศรใจ โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคารจังหวัดน่าน อ.เมือง จ.น่าน)</td><td>เพื่อศึกษาเปรียบเทียบคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ก่อนทำการวิจัยและหลังทำการวิจัย</td><td>ผลการวิจัยพบว่านักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคารจังหวัดน่านจำนวน 51 คน ที่กำลังศึกษาวิชาวิทยาศาสตร์เรื่องตัวเก็บประจุและความจุไฟฟ้าด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบกลุ่มได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>25(49.00)</td><td>26(51.00)</td><td>0</td><td>0</td><td>51(100)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>34(66.68)</td><td>17(33.32)</td><td>0</td><td>0</td><td>51(100)</td></tr>
<tr><td>ความอดทน(PA_4)</td><td>33(64.72)</td><td>18(35.28)</td><td>0</td><td>0</td><td>51(100)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>36(70.56)</td><td>15(29.44)</td><td>0</td><td>0</td><td>51(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>26(50.96)</td><td>13(25.48)</td><td>12(23.52)</td><td>0</td><td>51(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถแก้ปัญหา(PS_4)</td><td>35(68.60)</td><td>16(31.34)</td><td>0</td><td>0</td><td>51(100)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ทักษะความรู้ความจำ(TS_1)	16(31.36)	30(58.90)	5(9.84)	0	51(100)
ทักษะความเข้าใจ(TS_2)	23(45.12)	28(54.88)	0	0	51(100)
ทักษะการคิดวิเคราะห์(TS_4)	22(43.12)	29(56.84)	0	0	51(100)
ทักษะการสังเคราะห์(TS_5)	16(31.36)	27(52.96)	8(15.68)	0	51(100)

จากตารางที่ 1 พบว่า คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนในภาพรวมในด้าน
-คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA) นักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมากยกเว้นความรับผิดชอบอยู่ในระดับดี
-ทักษะส่วนบุคคล(PS)นักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก
-ทักษะการคิด(TS)นักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>45</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สาระวิทยาศาสตร์โดยใช้ชุดการเรียนรู้เรื่องสารและสมบัติของสารกับกระบวนการย้อมผ้าม้ง (นางศิริภรณ์ ตั้งเธียรฐิติกุล โรงเรียนบ้านสองแคว)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้ชุดการเรียนรู้เรื่องสารและสมบัติของสารกับกระบวนการย้อมผ้าม้ง</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากนักเรียนได้เรียนเรื่องสารในชีวิตประจำวันโดยการเรียนรู้แบบสืบเสาะด้วยชุดการเรียนรู้เรื่องสารและสมบัติของสารกับกระบวนการย้อมผ้าได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>9(28.13)</td><td>11(34.38)</td><td>9(28.13)</td><td>3(9.38)</td><td>32(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความอดทน(PA_6)</td><td>16(50.00)</td><td>12(37.50)</td><td>4(12.50)</td><td>-</td><td>32(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>8(25.00)</td><td>9(28.13)</td><td>9(28.13)</td><td>6(18.75)</td><td>32(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถควบคุมตนเอง(PS_5)</td><td>12(37.50)</td><td>8(25.00)</td><td>8(25.00)</td><td>4(12.50)</td><td>32(100.00)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ทักษะความรู้ความจำ(TS_1)</td><td>9(28.13)</td><td>13(40.63)</td><td>4(12.50)</td><td>6(18.75)</td><td>32(100.00)</td></tr>
<tr><td>ทักษะความเข้าใจ(TS_2)</td><td>11(34.38)</td><td>13(40.63)</td><td>4(12.50)</td><td>4(12.50)</td><td>32(100.00)</td></tr>
<tr><td>ทักษะการคิดวิเคราะห์(TS_4)</td><td>8(25.00)</td><td>10(31.25)</td><td>6(18.75)</td><td>8(25.00)</td><td>32(100.00)</td></tr>
<tr><td>ทักษะการสังเคราะห์(TS_5)</td><td>11(34.38)</td><td>7(21.88)</td><td>6(18.75)</td><td>8(25.00)</td><td>32(100.00)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
46	การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านแจกลูกสะกดคำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านสองแคว (ศศิธร ปันยศ)	เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้รูปแบบการฝึกทักษะการอ่านแจกลูกสะกดคำ	ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์(PA)					
ความรับผิดชอบ(PA_1)	11(50.00)	5(22.72)	2(9.09)	4(18.18)	22(100)
ความอดทน(PA_4)	9(4.90)	7(31.81)	6(27.27)	-	22(100)
ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่(PA_5)	6(27.27)	10(45.45)	6(27.27)	-	22(100)
การมีมรรยาทที่ดีในการอ่าน(PA_7)	9(40.90)	7(31.81)	6(27.27)	-	22(100)
2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)					
สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)	12(54.54)	6(27.27)	4(18.18)	-	22(100)
วางแผนการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย(PS_5)	9(4.90)	6(27.27)	7(31.81)	-	22(100)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ทักษะความรู้ความจำ(TS_1)	10(45.45)	5(22.72)	5(22.72)	2(9.09)	22(100)
ทักษะความเข้าใจ(TS_2)	11(50.00)	6(27.27)	3(13.63)	2(9.09)	22(100)
ทักษะการสังเคราะห์(TS_5)	5(22.72)	6(27.27)	6(27.27)	5(22.72)	22(100)

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>47</td><td>การใช้แบบฝึกอักษรไทยตัวเหลี่ยมเพื่อพัฒนาการเขียนภาษาไทยสำหรับนักเรียนชาวเขาชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสองแคว จังหวัดน่าน (นางเจือจันทร์ วรรณวัตร)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้แบบฝึกอักษรไทยตัวเหลี่ยม</td><td>ผลการวิจัยผลว่าหลังจากนักเรียนได้เรียนเรื่องการเขียน โดยใช้แบบฝึกอักษรไทยตัวเหลี่ยมเพื่อพัฒนาการเขียนพยัญชนะไทย แล้วได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. ลักษณะส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>8(28.57)</td><td>19(67.85)</td><td>1(3.57)</td><td>-</td><td>28(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความซื่อสัตย์(PA_2)</td><td>18(64.28)</td><td>8(58.57)</td><td>2(7.14)</td><td>-</td><td>28(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>14(50.00)</td><td>10(35.71)</td><td>14(50.00)</td><td>-</td><td>28(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความอดทน(PA_6)</td><td>10(35.71)</td><td>10(35.71)</td><td>8(58.57)</td><td>-</td><td>28(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>10(35.71)</td><td>15(53.57)</td><td>3(10.71)</td><td>-</td><td>28(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>8(58.57)</td><td>20(71.12)</td><td>-</td><td>-</td><td>28(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถควบคุมตนเอง(PS_5)</td><td>7(25.00)</td><td>16(64.28)</td><td>2(7.14)</td><td>1(3.57)</td><td>28(100.00)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ทักษะความรู้ความจำ(TS_1)</td><td>5(17.85)</td><td>20(71.12)</td><td>3(10.71)</td><td>-</td><td>28(100.00)</td></tr>
<tr><td>ทักษะความเข้าใจ(TS_2)</td><td>5(17.85)</td><td>18(64.28)</td><td>5(17.85)</td><td>-</td><td>28(100.00)</td></tr>
</table>
จากตารางที่ 1 พบว่าคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมากส่วนทักษะส่วนบุคคลและทักษะการคิดของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>48</td><td>การพัฒนาการอ่านคำศัพท์และบอกความหมายในภาษาอังกฤษโดยการเทียบเคียงภาษาม้งชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสองแคว จังหวัดน่าน (นางเนาวรัตน์ ขจรบริรักษ์)</td><td>เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะของผู้เรียนก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แบบฝึกการอ่านโดยใช้การเทียบเคียงภาษาม้ง</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากนักเรียนได้เรียนเรื่อง Socio Cultural Function โดยการใช้แบบฝึกการอ่านโดยการเทียบเคียงภาษาม้งได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. ลักษณะส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>8(25.80)</td><td>16(51.61)</td><td>5(16.12)</td><td>2(6.45)</td><td>31(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>23(74.19)</td><td>7(22.58)</td><td>1(3.22)</td><td>-</td><td>31(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่(PA_5)</td><td>25(80.64)</td><td>6(19.35)</td><td>-</td><td>-</td><td>31(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความเชื่อมั่นกล้าแสดงออก(PA_6)</td><td>12(64.51)</td><td>10(32.25)</td><td>6(19.35)</td><td>3(9.67)</td><td>31(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>29(93.54)</td><td>2(6.45)</td><td>-</td><td>-</td><td>31(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสาร(PS_2)</td><td>20(64.51)</td><td>8(25.80)</td><td>3(9.67)</td><td>-</td><td>31(100.00)</td></tr>
<tr><td>รู้จักกาลเทศะ(PS_5)</td><td>19(61.29)</td><td>10(32.25)</td><td>2(6.45)</td><td>-</td><td>31(100.00)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ทักษะความรู้ความจำ(TS_1)</td><td>8(25.80)</td><td>15(48.38)</td><td>4(12.90)</td><td>4(12.90)</td><td>31(100.00)</td></tr>
<tr><td>ทักษะความเข้าใจ(TS_2)</td><td>9(29.03)</td><td>12(38.70)</td><td>5(16.12)</td><td>5(16.12)</td><td>31(100.00)</td></tr>
</table>
จากตารางที่ 1 พบว่าคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ส่วนใหญ่นักเรียนอยู่ในระดับดีมาก ทักษะส่วนบุคคลอยู่ในระดับดีมาก และทักษะการคิดอยู่ในระดับดี</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>49</td><td>การพัฒนาชุดการจัดการเรียนรู้เรื่องคำควบกล้ำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านสองแคว (ขวัญจิต ปาละ)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้ชุดการจัดการเรียนรู้เรื่องคำควบกล้ำ</td><td>ผลการวิจัยพบว่านักเรียนได้ค่าเฉลี่ย 2.51 ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>8(38.10)</td><td>9(42.86)</td><td>4(19.05)</td><td>-</td><td>21(100)</td></tr>
<tr><td>ความขยันหมั่นเพียร(PA_4)</td><td>8(38.10)</td><td>7(33.33)</td><td>6(28.57)</td><td>-</td><td>21(100)</td></tr>
<tr><td>ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่(PA_5)</td><td>7(33.33)</td><td>6(28.57)</td><td>8(38.10)</td><td>-</td><td>21(100)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>10(47.62)</td><td>7(33.33)</td><td>4(19.05)</td><td>-</td><td>21(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถวางแผนการทำงาน(PS_5)</td><td>5(23.81)</td><td>8(38.10)</td><td>8(38.10)</td><td>-</td><td>21(100)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ทักษะความรู้ความจำ(TS_1)</td><td>9(42.86)</td><td>5(23.81)</td><td>4(19.05)</td><td>3(14.29)</td><td>21(100)</td></tr>
<tr><td>ทักษะความเข้าใจ(TS_2)</td><td>8(38.10)</td><td>6(28.57)</td><td>4(19.05)</td><td>3(14.29)</td><td>21(100)</td></tr>
<tr><td>ทักษะการสังเคราะห์(TS_5)</td><td>5(23.81)</td><td>5(23.81)</td><td>8(38.10)</td><td>3(14.29)</td><td>21(100)</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>50</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นอนุบาล 1 โดยใช้ “ค่าวจ๊อยฮ้อยปัญญาเด็กเหนือ”
(นางวิลัยรันต์ มิตรสุวรรณ์ โรงเรียนอนุบาลภูซาง)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้ “ค่าวจ๊อยฮ้อยปัญญาเด็กเหนือ”</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากนักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมประสบการณ์โดยใช้“ค่าวจ๊อยฮ้อยปัญญาเด็กเหนือ” ได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. ลักษณะส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>19(76.00)</td><td>6(24.00)</td><td>-</td><td>-</td><td>25(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>21(84.00)</td><td>4(16)</td><td>-</td><td>-</td><td>25(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>17(69.00)</td><td>8(31.00)</td><td>-</td><td>-</td><td>25(100.00)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ทักษะความรู้ความจำ(TS_1)</td><td>22(89.33)</td><td>3(10.67)</td><td>-</td><td>-</td><td>25(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความเข้าใจ(PS_3)</td><td>16(63.2)</td><td>9(36.8)</td><td>-</td><td>-</td><td>25(100.00)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>51</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 วิชาฟิสิกส์ เรื่องกระแสไฟฟ้าโดยใช้การจัดการเรียนที่หลากหลาย (นางสาวรัตนวรรณ วังดี โรงเรียนปงรัชดาภิเษก จังหวัดพะเยา)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้การจัดการเรียนแบบหลากหลาย</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากนักเรียนได้เรียนเรื่องกระแสและความนำไฟฟ้าโดยการเรียนการสอนแบบหลากหลายได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. ลักษณะส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>81.25</td><td>15.63</td><td>3.12</td><td>0.00</td><td>100</td></tr>
<tr><td>ความซื่อสัตย์(PA_2)</td><td>68.75</td><td>25.00</td><td>6.25</td><td>0.00</td><td>100</td></tr>
<tr><td>ความขยันหมั่นเพียร(PA_4)</td><td>12.50</td><td>68.75</td><td>18.75</td><td>0.00</td><td>100</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>15.62</td><td>40.63</td><td>43.75</td><td>0.00</td><td>100</td></tr>
<tr><td>สามารถแก้ปัญหา(PS_4)</td><td>53.13</td><td>31.25</td><td>15.63</td><td>0.00</td><td>100</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ทักษะความรู้ความจำ(TS_1)</td><td>56.25</td><td>31.25</td><td>12.50</td><td>0.00</td><td>100</td></tr>
<tr><td>ทักษะความเข้าใจ(TS_2)</td><td>6.25</td><td>34.38</td><td>59.38</td><td>0.00</td><td>100</td></tr>
<tr><td>ทักษะการนำไปใช้(TS_3)</td><td>6.25</td><td>68.75</td><td>18.75</td><td>6.25</td><td>100</td></tr>
<tr><td>ทักษะการคิดวิเคราะห์(TS_4)</td><td>15.63</td><td>40.63</td><td>34.38</td><td>3.13</td><td>100</td></tr>
<tr><td>ทักษะการสังเคราะห์(TS_5)</td><td>3.13</td><td>71.88</td><td>18.75</td><td>6.25</td><td>100</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>52</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2โดยใช้การเรียนการสอนแบบร่วมมือ (นายทิตย์คำ ทวิชากรสีทอง โรงเรียนบ้านห้วยขาน)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้การจัดการเรียนแบบร่วมมือ</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้เรียนเรื่อง ศาลาเล่าเรื่องโดยการเรียนการสอนแบบร่วมมือได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. ลักษณะส่วนบุคคล(PA)
ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>10(52.69)</td><td>4(21.05)</td><td>2(19.53)</td><td>3(15.79)</td><td>19(100)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)
สามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>8(42.11)</td><td>2(19.53)</td><td>4(21.05)</td><td>5(26.32)</td><td>19(100)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)
ทักษะความเข้าใจ(TS_2)</td><td>8(42.11)</td><td>2(19.53)</td><td>4(21.05)</td><td>5(26.32)</td><td>19(100)</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>53</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สาระภาษาไทยโดยการใช้การเรียนแบบร่วมมือ
(นางสาวรัตนา ปวนลอง โรงเรียนบ้านห้วยขาน)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้การจัดการเรียนแบบร่วมมือ</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนเรื่องสระ เ-สระ โ- โดยการเรียนการสอนแบบร่วมมือแล้วได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. ลักษณะส่วนบุคคล(PA)
ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>14(53.84)</td><td>6(23.08)</td><td>6(2.08)</td><td>0</td><td>26(100)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)
สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>13(50.00)</td><td>7(26.92)</td><td>6(23.08)</td><td>0</td><td>26(100)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)
ทักษะความรู้ความจำ(TS_1)</td><td>15(57.70)</td><td>9(34.61)</td><td>2(7.69)</td><td>0</td><td>26(100)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>54</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผังความคิด (นายสุรศักดิ์ แสงหาร โรงเรียนบ้านห้วยขาน)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผังความคิด</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากผู้เรียนได้เรียนเรื่องตำนานพระธาตุก่องข้าวน้อยฆ่าแม่โดยใช้กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผังความคิดได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>24(100)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>24(100)</td></tr>
<tr><td>ความอดทน(PA_6)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>14</td><td>9</td><td>1</td><td>-</td><td>24(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>7</td><td>15</td><td>2</td><td>-</td><td>24(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถควบคุมตนเอง(PS_5)</td><td>16</td><td>8</td><td>-</td><td>-</td><td>24(100)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ทักษะความรู้ความจำ(TS_1)</td><td>7</td><td>8</td><td>6</td><td>3</td><td>24(100)</td></tr>
<tr><td>ทักษะความเข้าใจ(TS_2)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td>ทักษะการนำไปใช้(TS_3)</td><td>5</td><td>-</td><td>19</td><td>-</td><td>24(100)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>55</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สาระการงานอาชีพและเทคโนลียีโดยจัดกิจกรรมการสอนเชิงบูรณาการ (นางเยาวเรศ แหวนวัง โรงเรียนบ้านห้วยขาน)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้กระบวนการเรียนรู้เชิงบูรณการ</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากผู้เรียนได้เรียนเรื่องเสื้อผ้าน่าสวมใส่โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเชิงบูรณาการได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>18(94.74)</td><td>-</td><td>1(5.26)</td><td>-</td><td>19(100)</td></tr>
<tr><td>ความอดทน(PA_6)</td><td>12(63.16)</td><td>3(15.79)</td><td>4(21.05)</td><td>-</td><td>19(100)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>7(36.84)</td><td>8(42.11)</td><td>4(21.05)</td><td>-</td><td>19(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถวางแผนทำงาน(PS_2)</td><td>5(26.32)</td><td>9(47.37)</td><td>5(26.32)</td><td>-</td><td>19(100)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ทักษะการนำไปใช้(TS_3)</td><td>14(73.68)</td><td>5(26.32)</td><td>-</td><td>-</td><td>19(100)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>56</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ หน่วยการเรียนรู้ Transportation การขนส่งและการจรจร
(นายจตุพร ภูมิพิงค์ โรงเรียนบ้านในสอย)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณการ(Intergraded Leaning)</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนเรื่องหน่วยการเรียนรู้ Transportation เรื่อง Caught in the rush โดยการเรียนการสอนแบบบูรณการแล้วได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. ลักษณะส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>5(14.28)</td><td>7(20)</td><td>16(15.71)</td><td>7(20)</td><td>35(100)</td></tr>
<tr><td>ความซื่อสัตย์(PA_2)</td><td>5(14.28)</td><td>12(34.28)</td><td>9(25.71)</td><td>9(25.71)</td><td>35(100)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>2(5.71)</td><td>10(28.57)</td><td>12(34.28)</td><td>11(31.42)</td><td>35(100)</td></tr>
<tr><td>ความขยันหมั่นเพียร(PA_4)</td><td>10(28.57)</td><td>15(42.85)</td><td>5(14.28)</td><td>5(14.28)</td><td>35(100)</td></tr>
<tr><td>ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่(PA_5)</td><td>12(34.28)</td><td>15(42.85)</td><td>5(14.28)</td><td>3(8.57)</td><td>35(100)</td></tr>
<tr><td>ความอดทน(PA_6)</td><td>8(22.85)</td><td>12(34.28)</td><td>10(18.57)</td><td>5(14.28)</td><td>35(100)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>15(42.85)</td><td>10(28.57)</td><td>5(14.28)</td><td>5(14.28)</td><td>35(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถวางแผนทำงาน(PS_2)</td><td>7(20)</td><td>10(28.57)</td><td>13(37.14)</td><td>5(14.28)</td><td>35(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>10(28.57)</td><td>15(42.85)</td><td>10(28.57)</td><td>-</td><td>35(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถแก้ปัญหา(PS_4)</td><td>18(51.42)</td><td>12(34.28)</td><td>5(14.28)</td><td>-</td><td>35(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถควบคุมตนเอง(PS_5)</td><td>15(42.85)</td><td>10(28.57)</td><td>13(37.14)</td><td>5(14.28)</td><td>35(100)</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ทักษะความรู้ความจำ(TS_1)	17(48.57)	13(37.14)	5(14.28)	-	35(100)
ทักษะความเข้าใจ(TS_2)	12(34.28)	12(34.28)	10(28.57)	1(2.85)	35(100)
ทักษะการนำไปใช้(TS_3)	10(28.57)	15(42.85)	5(14.28)	5(14.28)	35(100)
ทักษะการคิดวิเคราะห์(TS_4)	7(20)	13(37.14)	8(22.85)	7(20)	35(100)
ทักษะการสังเคราะห์(TS_5)	5(14.28)	15(42.85)	10(28.57)	5(14.28)	35(100)
ทักษะการประเมนค่า(TS_6)	5(14.28)	15(42.85)	10(28.57)	5(14.28)	35(100)

จากตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์และระดับคุณภาพสรุปได้ว่า ด้านลักษณะส่วนบุคคลความรับผิดชอบและความตรงต่อเวลาอยู่ในระดับพอใช้ส่วนความซื่อสัตย์ความขยันหมั่นเพียรความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่อยู่ในระดับดี

ด้านทักษะส่วนบุคคลสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นสามารถแก้ไขปัญหาและสามารถควบคุมตัวเองอยู่ในระดับดีมากส่วนสามารถสื่อสารอยู่ในระดับดีและสามารถวางแผนอยู่ในระดับพอใช้

ด้านทักษะความคิดความรู้ความจำและความเข้าใจอยู่ในระดับดีมากส่วนการนำไปใช้วิเคราะห์และประเมินค่าอยู่ในระดับดี

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>57</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์โดยใช้กระบวนการกลุ่ม
(นายบุญมี สายสวาท โรงเรียนบ้านในสอย)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้กระบวนการกลุ่ม</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนเรื่องหน้าที่และลักษณะของราก ลำต้น ใบ และผล โดยการเรียนการสอนแบบกระบวนการกลุ่มแล้วได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. คุณลักษณ์ส่วนบุคคลPA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>15(71.43)</td><td>6(28.57)</td><td>-</td><td>-</td><td>21(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความซื่อสัตย์(PA_2)</td><td>20(95.24)</td><td>1(4.76)</td><td>-</td><td>-</td><td>21(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>21(100)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>21(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความขยันหมั่นเพียร(PA_4)</td><td>17(80.95)</td><td>4(19.05)</td><td>-</td><td>-</td><td>21(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่(PA_5)</td><td>21(100)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>21(100.00)</td></tr>
<tr><td>ความอดทน(PA_6)</td><td>21(100)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>21(100.00)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>21(100)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>21(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถวางแผนทำงาน(PS_2)</td><td>21(100)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>21(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสาร(PS_3)</td><td>21(100)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>21(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถแก้ปัญหา(PS_4)</td><td>21(100)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>21(100.00)</td></tr>
<tr><td>สามารถควบคุมตนเอง(PS_5)</td><td>21(100)</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>21(100.00)</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ทักษะความรู้ความจำ(TS_1)	11(52.38)	10(47.62)	-	-	21(100.00)
ทักษะความเข้าใจ(TS_2)	13(61.90)	8(38.10)	-	-	21(100.00)
ทักษะการนำไปใช้(TS_3)	11(52.38)	8(38.10)	2(9.52)	-	21(100.00)
ทักษะการคิดวิเคราะห์(TS_4)	10(47.62)	10(47.62)	1(4.76)	-	21(100.00)
ทักษะการสังเคราะห์(TS_5)	16(76.19)	4(19.05)	1(4.76)	-	21(100.00)
ทักษะการประเมนค่า(TS_6)	18(85.71)	1(4.76)	-	2(9.52)	21(100.00)

จากตาราง

คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(PA)ผู้เรียนส่วนมากอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก

ทักษะส่วนบุคคล(PS) ผู้เรียนส่วนมากอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก

ทักษะการคิด(TS)ผู้เรียนส่วนมากอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก และรองลงมาคือระดับดี

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
58	ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับงานเกษตร (นายธงชัย ศิริบุญมา โรงเรียนบ้านในสอย)	เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้การเรียนแบบร่วมมือ	ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. ลักษณะส่วนบุคคล(PA)					
ความรับผิดชอบ(PA_1)	8(24.24)	25(75.75)	-	-	33(100)
ความตรงต่อเวลา(PA_3)	14(42.42)	15(45.45)	4(12.12)	-	33(100)
2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)					
สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)	14(42.42)	17(51.51)	2(6.06)	-	33(100)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ทักษะความรู้ความจำ(TS_1)	11(33.33)	14(42.42)	8(24.24)	-	33(100)
ทักษะความเข้าใจ(TS_2)	9(27.27)	21(63.63)	4(12.12)	-	33(100)
ทักษะการคิดวิเคราะห์(TS_4)	9(27.27)	12(36.36)	8(24.24)	-	33(100)

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>59</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สาระภาษาไทยโดยใช้กระบวนการกลุ่ม
(นางรัชนีย์ วงศ์กระโซ่)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้กระบวนการกลุ่ม</td><td>ผลการวิจัยพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนหน่วยการเรียนรู้นิทานคำกลอนเรื่องพระอภัยมณี ตอนพระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อสมุทรเรื่องการหาความหมายของคำและข้อความโดยใช้กระบวนการกลุ่มแล้วได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. ลักษณะส่วนบุคคล(PA)
ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>11(31.41)</td><td>14(40.00)</td><td>7(20.00)</td><td>3(8.57)</td><td>35(100)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)
สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>12(34.29)</td><td>16(45.71)</td><td>5(14.29)</td><td>2(5.71)</td><td>35(100)</td></tr>
<tr><td>3. ทักษะการคิด(TS)
ทักษะความเข้าใจ(TS_2)</td><td>10(28.57)</td><td>15(42.86)</td><td>9(25.71)</td><td>1(2.86)</td><td>35(100)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>60</td><td>การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สาระที่ 1 สิ่งมีชีวิตและกระบวนการดำรงชีวิตโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทางอ้อม
(นางสาวสุพรรณษา อินทพงค์ โรงเรียนบ้านในสอย)</td><td>เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทางอ้อม</td><td>ผลการศึกษาพบว่าหลังจากที่นักเรียนได้เรียนสาระที่ 1 สิ่งมีชีวิตและกระบวนการดำรงชีวิตหน่วยของชีวิตและชีวิตพืชในเรื่องการตอบสนองต่อสิ่งเร้าของพืชและเทคโนโลยีชีวภาพโดยมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบทางอ้อมโดยอาศัยเทคนิคการสอนแบบสืบค้น แบบการแก้ปัญหา แบบสร้างแผนผังความคิดแบบตั้งคำถาม แบบตัดสินใจ ซึ่งได้ผลดังนี้
ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของระดับคุณภาพของนักเรียน จำแนกตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์
<table>
<tr><th rowspan="2">คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์</th><th colspan="5">ระดับคุณภาพ</th></tr>
<tr><th>ดีมาก</th><th>ดี</th><th>พอใช้</th><th>ควรปรับปรุง</th><th>รวม</th></tr>
<tr><th></th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th><th>จำนวน (ร้อยละ)</th></tr>
<tr><td>1. ลักษณะส่วนบุคคล(PA)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>ความรับผิดชอบ(PA_1)</td><td>16(50)</td><td>12(37.5)</td><td>3(9.38)</td><td>1(3.12)</td><td>32(100)</td></tr>
<tr><td>ความซื่อสัตย์(PA_2)</td><td>21(65.63)</td><td>10(31.25)</td><td>1(3.12)</td><td>0</td><td>32(100)</td></tr>
<tr><td>ความตรงต่อเวลา(PA_3)</td><td>20(62.5)</td><td>8(25)</td><td>4(12.5)</td><td>0</td><td>32(100)</td></tr>
<tr><td>2. ทักษะส่วนบุคคล(PS)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)</td><td>14(43.75)</td><td>11(34.38)</td><td>5(16.62)</td><td>2(6.25)</td><td>32(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถวางแผนทำงานให้บรรลุเป้าหมาย(PS_2)</td><td>9(28.12)</td><td>12(37.5)</td><td>8(25)</td><td>3(9.38)</td><td>32(100)</td></tr>
<tr><td>สามารถสื่อสารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้(PS_3)</td><td>10(31.25)</td><td>14(43.75)</td><td>7(21.88)</td><td>1(3.12)</td><td>32(100)</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์	ระดับคุณภาพ				
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
3. ทักษะการคิด(TS)					
ทักษะความเข้าใจ(TS_2)	7(21.88)	12(37.5)	10(31.25)	3(9.38)	32(100)
ทักษะการนำไปใช้(TS_3)	12(37.5)	16(50)	2(6.25)	2(6.25)	32(100)
ทักษะการคิดวิเคราะห์(TS_4)	9(28.12)	12(37.5)	8(25)	3(9.38)	32(100)

จากตารางที่ 1 ในด้านลักษณะส่วนบุคคล(PA)ไม่ว่าจะเป็นความซื่อสัตย์(PA_2) การตรงต่อเวลา(PA_3)และความรับผิดชอบ(PA_1)อยู่ในระดับดีมากส่วนทักษะส่วนบุคคลในด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น(PS_1)อยู่ในระดับดีมากส่วนการวางแผนการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย(PS_2)และความสามารถสื่อสารแลกเปลี่ยนความคิดเห็น(PS_3)อยู่ในระดับดีในด้านทักษะการคิดไม่ว่าจะเป็นความเข้าใจ(TS_2) การนำไปใช้(TS_3) การวิเคราะห์(TS_4) ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี

ผลงานวิจัย ปี 2550

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
1	กลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยเครือข่ายการวิจัย: การพัฒนาพหุปัญญาของเด็กด้อยโอกาส ในเขตภาคเหนือตอนบน ชื่อผู้วิจัย รศ.ดร.สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรธน์ รศ.ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข รศ.ดร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ รศ.ดร.ต่าย เชี่ยงฉี นส.ปรารถนา โกวิทยางกูร นางชัศวารี หมอยา	1. เพื่อวิเคราะห์บริบทที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพหุปัญญาของเด็กด้อยโอกาสในเขตภาคเหนือตอนบน 2. เพื่อพัฒนากลยุทธ์ในการพัฒนา พหุปัญญาของเด็กด้อยโอกาสในเขตภาคเหนือตอนบน 3. เพื่อศึกษาผลการใช้กลยุทธ์ในการพัฒนาพหุปัญญาของเด็กด้อยโอกาสในเขตภาคเหนือตอนบน 4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการปรับเปลี่ยนแนวคิดและการเรียนรู้ของผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาพหุปัญญาของเด็กด้อยโอกาสในเขตภาคเหนือตอนบน	**ผลการวิจัย** 1. ผลการวิเคราะห์บริบทที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กด้อยโอกาสในเขตภาคเหนือตอนบน นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ขาดทักษะในการใช้ภาษา ขาดแคลนบุคลากรสายผู้สอน ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณที่จำเป็นต่อการจัดและพัฒนาคุณภาพการศึกษา คนในชุมชนมีฐานะยากจน ไม่สามารถช่วยเหลือโรงเรียนได้เต็มที่ การสื่อสารโดยใช้ภาษาไทยระหว่างชุมชนกับโรงเรียนและการสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียนยังเป็นปัญหาที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ 2. ผลการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาพหุปัญญาของเด็กด้อยโอกาสในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พัฒนากรอบการออกแบบการประเมินพหุปัญญา จำนวน 5 กรอบหลักและ 20 กรอบย่อย แต่ละกรอบได้ผ่านการพิจารณาคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญและผ่านการทดลองใช้ในภาคสนามและปรับแก้ด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนา(R&D Cycle) 3. ผลการใช้กรอบการออกแบบประเมิน พบว่า นักเรียนมีความสามารถด้านพหุปัญญาผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดทุกด้าน และนักเรียนร้อยละ 76.97 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด เมื่อพิจารณาเรื่องความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนในโครงการพัฒนาพหุปัญญา พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 4. ผลด้านความคิดเห็นของผู้สอนต่อการจัดการเรียนการสอนครั้งนี้ พบว่า ทุกกรอบการประเมินสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาพหุปัญญาของนักเรียนได้ดี ควรเพิ่มเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละกรอบให้มากขึ้น

ผลงานวิจัย ปี 2551

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
2	กลยุทธ์การพัฒนาและการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนในเขตภาคเหนือตอนบนโดยใช้เครือข่ายวิจัยการศึกษา ชื่อผู้วิจัย รศ.ดร.สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรธน์ รศ.ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข รศ.ดร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ รศ.ดร.ต่าย เซี่ยงฉี ผศ.ดร.ผจงกาญจน์ ภู่วิภาดาวรรธน์ รศ.นันทิยา แสงสิน ผศ.ดร.ฤตินันท์ สมุทร์ทัย ดร.ปรารถนา โกวิทยางกูร นางชัศวารี หมอยา	1. เพื่อศึกษาแนวคิดและกลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนในเขตภาคเหนือตอนบน 2. เพื่อพัฒนากลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนในเขตภาคเหนือตอนบน 3. เพื่อศึกษาผลการใช้กลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์และกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนไปใช้ในโรงเรียน ภายใต้เครือข่ายการวิจัยภาคเหนือตอนบน 4. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนและกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนแก่รัฐบาล	**ผลการวิจัย** 1. ผลการศึกษาแนวคิดและกลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนในเขตภาคเหนือตอนบนจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร พบว่า การพัฒนาคุณลักษณ์ศึกษาที่ประสบความสำเร็จควรเน้นคุณลักษณ์ 3 ด้าน คือ 1) คุณลักษณ์ส่วนบุคคล 2) ทักษะส่วนบุคคลและสังคม 3) ทักษะคิด กลยุทธ์ในการเสริมสร้างคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ ควรบูรณาการคุณลักษณ์ทั้งสามด้านเข้ากับกิจกรรมการสอน ทุกสาระวิชามีการอบรมครูและนิเทศ ติดตามและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยชั้นเรียนเพื่อให้การพัฒนามีความต่อเนื่อง มีการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อให้มีการสื่อสารกันระหว่างครู ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้โครงการมีความยั่งยืน 2. ผลการพัฒนากลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนในเขตภาคเหนือตอนบน พบว่า 1) ผลการเสริมพลังอำนาจครู ผู้บริหาร และผู้ปกครองนักเรียนในเขตภาคเหนือตอนบนนั้น ครูและผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าด้านองค์ความรู้ที่ได้รับนั้นมีความเหมาะสมมากและความสามารถนำไปใช้ได้จริง และดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการได้ดี ทำให้มีความรู้ เข้าใจและสามารถเขียนแผนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนได้ 2) ผลการวางแผนการใช้กลยุทธ์การขับเคลื่อน การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนนั้น ได้กลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณ์โดยใช้การพัฒนาคุณลักษณ์ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระวิชาตามสภาพจริงในชั้นเรียนปกติ และใช้การสร้างกรอบการออกแบบการประเมินคุณลักษณ์ของนักเรียนทั้ง 3 ด้าน คือ คุณลักษณ์ส่วนบุคคล ทักษะส่วนบุคคลและสังคม และทักษะการคิดในทุกแผนการเรียนรู้ ส่วนกลยุทธ์การขับเคลื่อนในการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้กลยุทธ์การมีส่วนร่วมและกลยุทธ์การสร้างกระบวนการเรียนรู้และกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
			ผลการวิจัย(ต่อ) 3. ผลการนำกลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์และกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนไปใช้ในโรงเรียน พบว่า 1) ผลการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาคุณลักษณ์ของนักเรียน พบว่า นักเรียนในทุกช่วงชั้น(ช่วงชั้นที่ 1 – 4) มีคุณลักษณ์ทั้ง 3 ด้าน ในระดับดี – ดีมาก 2) ผลการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนได้สอนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยสอนในระดับช่วงชั้นที่ 4 มากที่สุด นวัตกรรมที่ใช้ในการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน ผู้สอนได้ใช้การเรียนแบบร่วมมือ/มีส่วนร่วมมากที่สุด การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ด้านคุณลักษณ์ส่วนบุคคล พบว่า ครูส่วนใหญ่ได้พัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ด้านความรับผิดชอบมากที่สุด ด้านทักษะส่วนบุคคลและสังคม ครูส่วนใหญ่ได้พัฒนาทักษะด้านความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ส่วนด้านทักษะการคิด เป็นการพัฒนาทักษะการคิดในระดับความรู้ ความจำมากที่สุด การสะท้อนคิดของครูผู้สอนจากการวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้ พบว่า ส่วนใหญ่ของครูผู้สอนจะพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน และครูผู้สอนเห็นว่าการวิจัยในชั้นเรียนทำให้นักเรียนตระหนักถึงความสำคัญของคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ 4. ได้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนในการนำกลยุทธ์ไปขับเคลื่อนคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยใช้การวิจัยและพัฒนาเป็นฐาน ใช้การบริหารจัดการเป็นฐาน และใช้การจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเป็นฐาน

ผลงานวิจัย ปี 2552

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
3	การวิจัยและพัฒนาการส่งเสริมนวัตกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ชื่อผู้วิจัย รศ.ดร.สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรธน์ รศ.ดร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ รศ.ดร.ต่าย เชี่ยงฉี ผศ.ดร.ชรินทร์ มั่งคั่ง ดร.ปรารถนา โกวิทยางกูร นางชัศวารี หมอยา	1. เพื่อศึกษาปัจจัย บริบทและเงื่อนไขที่ทำให้การสร้างและพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน 2. เพื่อพัฒนารูปแบบและเครือข่ายการเรียนรู้ที่เข้มแข็งและยั่งยืนระหว่างสถาบันการศึกษา ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. เพื่อพัฒนาแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	**ผลการวิจัย** 1. ผลการวิเคราะห์ปัจจัย บริบท และเงื่อนไขที่ทำให้การสร้างและพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน สรุปได้ดังนี้ 1.1 ด้านความพร้อมของเครือข่าย โดยเริ่มจากการสร้างความตระหนัก ความรู้เข้าใจตลอดจนการยอมรับของสมาชิก ถึงเป้าหมายของเครือข่าย การสำรวจข้อมูลของเครือข่าย การสร้างแกนนำเครือข่ายเป็นเบื้องต้นรวมถึงการจัดทรัพยากรที่เอื้อต่อการดำเนินการ 1.2 ด้านกิจกรรมของเครือข่าย ควรจัดกิจกรรมตามกลยุทธ์ที่วางไว้ โดยเน้นความร่วมมืออย่างจริงจังและต่อเนื่อง มีกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์ กิจกรรมที่สมาชิกทุกคนและทุกสถาบันมีโอกาสใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างเต็มที่ 1.3 ด้านการบริหารจัดการเครือข่าย จะต้องสร้างข้อตกลงร่วมกันในระดับบริหารการมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่ชัดเจน มีระบบการสื่อสารประสานงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม มีโครงสร้างของเครือข่ายแต่ละระดับที่มีประสิทธิภาพ การอำนวยการและการประกันความสำเร็จที่ดี มีผลงานที่เป็นที่ยอมรับอย่างต่อเนื่องและสมาชิกได้ประโยชน์อย่างทั่วถึง 2. ผลการพัฒนารูปแบบและเครือข่ายการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อพัฒนาผู้เรียนมีองค์ประกอบ ดังนี้ 2.1 หลักการและเหตุผล 2.2 วิสัยทัศน์ของเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 2.3 เป้าหมายของเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 2.4 สมาชิกของเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 2.5 โครงสร้างการบริหารจัดการของเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 2.6 บทบาทหน้าที่ของสมาชิกเครือข่าย

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
3			**ผลการวิจัย (ต่อ)** 2.7 กลยุทธ์การขับเคลื่อนเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 2.8 การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการขับเคลื่อนเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 2.9 การติดตามและประเมินผลเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 3. ผลการพัฒนาแผนการดำเนินงาน เพื่อขับเคลื่อนการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พบว่า การดำเนินงานแบ่งเป็น 4 ระยะ คือ 1) จัดตั้งเครือข่ายการเรียนรู้ 2) ฝึกอบรมเพื่อติดอาวุธทางปัญญาให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา 3) ทดลองใช้นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และ 4) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการขยายผลการศึกษา โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ แผนการดำเนินการทั้ง 4 ระยะดังกล่าว ได้ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญทั้งในด้าน 1) ความเหมาะสมในการนำไปใช้ 2) ความพอเพียง และ 3) ความเห็นพ้องต้องกันระหว่างผู้มีส่วนได้เสียกับผลการดำเนินงานครั้งนี้

ผลงานวิจัย ปี 2553

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
4	การวิจัยและพัฒนาการส่งเสริมนวัตกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ระยะที่ 2 ในเขตภาคเหนือตอนบน ชื่อผู้วิจัย รศ.ดร.สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรธน์ รศ.ดร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ รศ.ดร.ต่าย เชี่ยงฉี ดร.ปรารถนา โกวิทยางกูร นางชัศวารี หมอยา	1. เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 2. เพื่อศึกษาบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา โรงเรียน เครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 3. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการส่งเสริมเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	**ผลการวิจัย** **1. ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน** 1.1 ผลด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา จากการดำเนินการขับเคลื่อนแผนการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรในการพัฒนาผู้เรียน พบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เรียนรู้และพัฒนาด้านความรู้มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ด้านทักษะมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านเจตคติมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด 1.2 ผลด้านนักเรียน จากการสังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่า นักเรียนได้รับการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน คือ 1) ด้านคุณลักษณ์ส่วนบุคคล 2) ด้านทักษะส่วนบุคคลและสังคม 3) ด้านทักษะการคิด โดยด้านคุณลักษณ์ส่วนบุคคลเรื่องความมีวินัย ความตรงต่อเวลา ความใฝ่รู้ใฝ่เรียนและความมุ่งมั่นในการทำงาน อยู่ในระดับดีมาก ส่วนเรื่องความรับผิดชอบ อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาด้านทักษะส่วนบุคคลและสังคมในเรื่องความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ความสามารถสื่อสารและเปลี่ยนความคิดเห็นและความสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก ส่วนเรื่องความสามารถวางแผนในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาด้านทักษะการคิด พบว่า ความรู้ ความจำ และความเข้าใจของนักเรียนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการนำไปใช้ การวิเคราะห์และการสังเคราะห์ อยู่ในระดับดี 1.3 ผลด้านผู้บริหารและผู้มีส่วนร่วม ผู้บริหารได้มีบทบาทในการร่วมวางแผนการดำเนินงานครั้งนี้ตั้งแต่เริ่มโครงการ ได้ให้การสนับสนุนให้ครูที่เข้าร่วมโครงการจัดกลุ่มเรียนรู้แลกเปลี่ยนกับเพื่อนครูในโรงเรียนในการใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และมีนโยบายให้มีการขยายผลให้ครอบคลุมทุกระดับชั้น เพื่อเสนอให้ได้รับการพิจารณารางวัลครูดีเด่น ทั้งระดับกลุ่มโรงเรียนและระดับจังหวัด ส่งผลให้ครูในโครงการได้รับรางวัลครูดีเด่นจากผลงานที่เกิดขึ้นจากโครงการครั้งนี้ตลอดจนชุมชนและผู้ปกครอง

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
			ผลการวิจัย(ต่อ) ได้เกิดการยอมรับและมีทัศนคติที่ดีต่อการบริหารจัดการ โดยเฉพาะทางด้านวิชาการของโรงเรียนเพิ่มขึ้น ทั้งครูและผู้บริหารโรงเรียนมีทิศทางและแนวทางการพัฒนาคุณภาพนักเรียนที่เป็นรูปธรรมขึ้น 1.4 ผลการดำเนินงานทั่วไปโดยรวม ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผลการจัดกิจกรรมการประชุม ซึ่งแยกเป็น 4 ประเด็น คือ 1) ครูมีความพึงพอใจในระดับมากในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มครูเครือข่าย โดยวิธีพิชโบล 2) ครูมีความพึงพอใจในระดับมากในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์โดยกระบวนการจัดการความรู้(KM) 3) การนำเสนอผลการดำเนินงานวิจัยชั้นเรียนและการวางแผนการดำเนินงานวิจัยในขอบข่ายที่กว้างมากขึ้น โดยรวมมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 4) ผลที่ได้รับจากการประชุมมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก กล่าวโดยสรุป จะเห็นว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในโครงการนี้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด **2. ผลการศึกษาบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา โรงเรียนเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน** 2.1 สถาบันอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในฐานะเครือข่ายหลัก ได้ดำเนินการในการประสานงาน เป็นแหล่งวิทยากร แหล่งเผยแพร่ แหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และทำการวิเคราะห์วิจัย ปรับปรุง ประเมิน พัฒนานวัตกรรม กิจกรรม เทคนิควิธีการ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นผู้นำหรือผู้ริเริ่มในการจัดตั้งและขับเคลื่อนเครือข่าย 2.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือกองการศึกษา เทศบาลนครเชียงใหม่ ผู้บริหารสถานศึกษาของสมาชิกครูผู้เข้าร่วมเครือข่าย ในฐานะผู้บังคับบัญชาขั้นต้น ได้ให้ความร่วมมืออนุญาตให้สมาชิกเข้าร่วมเครือข่าย ทำหน้าที่ประสานงาน ส่งเสริมสนับสนุน อำนวยความสะดวก และนิเทศติดตาม

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
			ผลการวิจัย(ต่อ) ให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแล ให้กำลังใจ และประเมินผลการดำเนินงานของสมาชิกครูผู้เข้าร่วมเครือข่าย 2.3 สมาชิกครูผู้เข้าร่วมเครือข่าย ในฐานะเป็นผู้ขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมีบทบาทหน้าที่ในการวิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาของตนเอง หลังจากนั้นสมาชิกครูผู้เข้าร่วมเครือข่ายได้แสวงหานวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในฐานะเครือข่ายหลักได้จัดให้มีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนานวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยสมาชิกครูผู้เข้าร่วมเครือข่ายได้นำองค์ความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มาจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมในการพัฒนาผู้เรียน ดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้และใช้นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ในขณะเดียวกันก็ทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่กับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อทราบปัญหาและแก้ปัญหาในขณะที่จัดการเรียนการสอน **3. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับส่งเสริมเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีรายละเอียดดังนี้** 3.1 ด้านการวางแผน ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ร่วมกันให้ชัดเจนทั้งระดับองค์กรและรดับแผนงาน โครงการ เน้นการมีส่วนร่วมระหว่างเครือข่ายอย่างแท้จริง ทั้งการบริหารจัดการและการดำเนินงาน โดยมีแผนงาน โครงการของส่วนกลางและแยกกันดำเนินงานตามเครือข่ายสาขา เพื่อเป็นเป้าหมายเดียวกัน และเพื่อให้เกิดแผน กลยุทธ์ที่ชัดเจนและนำไปปฏิบัติได้อย่างต่อเนื่อง สภาการศึกษาแห่งชาติควรจัดสรรงบประมาณรองรับ เพื่อการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายที่สมบูรณ์ที่สุด

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
			ผลการวิจัย(ต่อ) 3.2 ด้านการจัดองค์การ ควรจัดโครงสร้างเครือข่ายตามรูปแบบเครือข่ายการเรียนรู้ที่ได้จากผลการวิจัยระยะที่ 1 และให้มีการดำเนินงานตามโครงสร้างอย่างจริงจัง 3.3 ด้านการนำองค์การ ควรมีกิจกรรมที่กระตุ้นให้สมาชิกเครือข่ายได้กระตือรือร้นปฏิบัติงานตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดประชุม สัมมนา การจัดกิจกรรมเสนอผลงาน การเทียบเคียงสมรรถนะ การนิเทศ ติดตาม ประสานงาน และการจัดและบริการระบบสารสนเทศ เป็นต้น 3.4 ด้านการควบคุม ควรมีระบบการบริหารความเสี่ยงด้านต่าง ๆ โดยมีแผนการบริหารและบุคลากรรับผิดชอบอย่างชัดเจนตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
1	รายงานผลการสร้างเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาภาคเหนือตอนบน ผู้วิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1. เพื่อให้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในฐานที่เป็นหน่วยประสานงานการจัดตั้งเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาภคเหนือตอนบน ครอบคลุม 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารเครือข่ายวิจัยทางกรศึกษาระดับภูมิภาคได้สำเร็จ และมีผลการดำเนินงานของเครือข่ายที่ชัดเจน 2. เพื่อให้คณะกรรมการบริหารเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาภาคเหนือตอนบน มีการบริหารจัดการและผลักดันให้เกิดเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาในระดับจังหวัดที่รับผิดชอบ โดยสามารถมีรูปแบบดำเนินงานที่หลากหลายและเหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ 3. เพื่อเสนอผลที่เกิดขึ้นจากการสร้างเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาทั้งระดับภูมิภาคและระดับจังหวัด 4. เพื่อให้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในฐานะเป็นหน่วยประสานงานการจัดตั้งเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาภาคเหนือตอนบน ประสานงานการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับสภาวิจัยแห่งชาติ (สาขาการศึกษา) เกี่ยวกับแนวทางขยายผล และทิศทางการดำเนินงานต่อไปในอนาคตสำหรับรัฐบาล	ผลการดำเนินงาน ครอบคลุมได้ 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงราย น่าน แพร่ ลำพูน และลำปาง <u>ผลการดำเนินกิจกรรม เครือข่ายวิจัยการศึกษาจังหวัดเชียงราย</u> **1. สามารถตั้งเครือข่ายวิจัยสำเร็จ** สรุปได้จาก มีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาล้านนา จังหวัดเชียงราย จำนวน 30 คน โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นที่ปรึกษา และได้มีการแบ่งโครงสร้างออกเป็น 2คณะทำงานได้แก่ คณะทำงานกลุ่มวิชาการ จำนวน 8คน โดยมี ดร.ปรินทร์ อริเดช เป็นประธาน และ ค.ณะทำงานกลุ่มประสานงานเครือข่ายโดยมีว่าที่ร้อยตรี จิรชัย บูรณะฤทธิ์ทวี เป็นประธาน **2. มีกิจกรรมเกี่ยวกับความร่วมมือในการพัฒนาการบุคาลากรด้านการวิจัยหรือการดำเนินโครงการวิจัย** สรุปได้จาก มีการกำหนดกิจกรรมที่สามารถดำเนินการเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย บรรจุลงในแผนปฏิบัติการของเครือข่ายวิจัยการศึกษาล้านนา จังหวัดเชียงราย ในปี 2550 จำนวน 8 กิจกรรม **3. องค์กรต่างๆในท้องถิ่นให้การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย** สรุปได้จาก องค์กรต่างๆในท้องถิ่นให้การสนับสนุนโดยผ่านการเป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการบริหารเครือข่ายวิจัยการศึกษาล้านนาจังหวัดเชียงราย เช่นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงรายทั้ง 4เขต องค์การบริหารส่วนจังหวัด สถานศึกษาในระดับอาชีวะศึกษา และ ระดับอุดมศึกษา เป็นต้น **4. ได้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับทิศทางการดำเนินงานในอนาคตสำหรับรัฐบาล** สรุปได้จาก การดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายในระดับจังหวัดได้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายจำนวน4ข้อคือ -การมีสถานภาพที่เป็นรูปธรรมของเครือข่าย โดยการแต่งตั้งจากส่วนกลางที่มีอำนาจ -การสนับสนุนงบประมาณสำหรับการบริหารเครือข่าย -ความเป็นอิสระในการดำเนินงานและการหารายได้ของเครือข่าย -การประสานความร่วมมือระหว่างเครือข่าย <u>ระดับความสำเร็จตามตัวบ่งชี้เครือข่ายวิจัยการศึกษาจังหวัดน่าน</u> **1. สามารถตั้งเครือข่ายวิจัยสำเร็จ** สรุปได้จาก มีการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมา 2 ชุด คือ คณะทำงานประสานงานเครือข่ายวิจัยทางการศึกษา

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
			จังหวัดน่าน จำนวน 13 คน โดยมี อาจารย์ชูเกียรติ เต็งไตรสรณ์ เป็นประธาน และคณะกรรมการบริหารเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาจังหวัดน่าน จำนวน 22 คน โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน **2. มีกิจกรรมเกี่ยวกับความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยหรือการดำเนินโครงการวิจัย** สรุปได้จาก มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาจังหวัดน่าน ที่ส่งเสริมการฝึกอบรมเกี่ยวกับการวิจัยแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา **3. องค์กรต่างๆ ในท้องถิ่นให้การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย** สรุปได้จาก องค์กรต่างๆในท้องถิ่นให้การสนับสนุนโดยผ่านการเป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการบริหารเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา จังหวัดน่าน เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา น่านทั้ง 2 เขต องค์การบริหารส่วนจังหวัด สถานศึกษาในระดับอาชีวะศึกษา และระดับอุดมศึกษาหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เป็นต้น **<u>ระดับความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของเครือข่ายวิจัยการศึกษาจังหวัดแพร่</u>** **1. สามารถตั้งเครือข่ายวิจัยสำเร็จ** สรุปได้จาก มีการจัดตั้งคณะกรรมการเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาล้านนา จังหวัดแพร่ โดยแบ่งเป็นคณะกรรมการอำนวยการ จำนวน 13 คนโดยนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดแพร่ เป็นประธาน และคณะกรรมการดำเนินการจำนวน 13คนโดยมีนายศิริพันธ์ ขวัญอ่อน เป็นประธาน **2. มีกิจกรรมเกี่ยวกับความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยหรือการดำเนินโครงการวิจัย** สรุปได้จาก ได้มีการจัดทำแนวทางการดำเนินการ ในหัวข้อเรื่องการฝึกอบรมการวิจัยทางการศึกษา แก่สมาชิกเครือข่าย **3. องค์กรต่างๆในท้องถิ่นให้การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย** สรุปได้จาก องค์กรต่างๆในท้องถิ่นให้การสนับสนุนโดยผ่านการเป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการบริหารเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา จังหวัดแพร่ เช่นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ทั้ง 2 เขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด สถานศึกษาในระดับอาชีวะศึกษา และระดับอุดมศึกษาหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
			<u>ระดับความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของเครือข่ายวิจัยศึกษาจังหวัดลำปาง</u> 1. **สามารถตั้งเครือข่ายวิจัยสำเร็จ** สรุปได้จากมีการจัดตั้งคณะกรรมการเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาเขลางค์นคร โดยแบ่งออกเป็น 2 คณะคือคณะกรรมการที่ปรึกษาเครือข่ายวิจัยเขลางค์นคร โดยมี อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางเป็นประธาน และ คณะกรรมการดำเนินงานเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาเขลางค์นคร โดยมีคณบดีคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางเป็นประธาน **2. มีกิจกรรมเกี่ยวกับความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยหรือการดำเนินโครงการวิจัย** สรุปได้จาก มีการกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการที่ปรึกษาเครือข่ายวิจัยเขลางค์นคร ในด้านการฝึกอบรมการวิจัยเพื่อนพัฒนาการเรียนรู้แก่ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาในระดับท้องถิ่น **3. องค์กรต่างๆในท้องถิ่นให้การสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย** สรุปได้จาก องค์กรต่างๆ ในท้องถิ่นให้การสนับสนุนโดยผ่านการที่ปรึกษาของคณะกรรมการเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาเขลางค์นคร เช่นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปางทั้ง 3 เขต องค์กรบริหารส่วนจังหวัด สถานศึกษาในระดับอุดมศึกษา หน่วยงานทั้งภาครัฐและ ภาคเอกชน จากการวิเคราะห์เอกสาร จากการติดตามการทำงานของเครือข่ายระดับจังหวัดพบว่า มีปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานในเครือข่ายทั้งระดับภูมิภาค และจังหวัดดังนี้ 1. ผู้ที่เข้ามาเป็นคณะกรรมการเครือข่ายเข้ามาแบบอาสาสมัคร มุ่งมั่นและทุ่มเทแต่ด้วยทุกคนมีงานประจำซึ่งมีภาระมากทำให้เป็นอุปสรรคในการขับเคลื่อนเครือข่าย ถ้าแต่ละจังหวัดมีศูนย์ที่ชัดเจน มีเจ้าหน้าที่เครือข่ายประจำ จะทำให้การสร้างเครือข่ายเกิดขึ้นได้จริง และต่อเนื่อง 2. สภาวิจัยแห่งชาติ ไม่มีงบประมาณและแผนการสร้างเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาที่ชัดเจนว่าปีต่อๆไปจะดำเนินการผลักดันให้เกิดเครือข่าย หรือกิจกรรมอะไรบ้าง

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
			จากการดำเนินงานตามโครงการในระยะเวลา 6 เดือนที่ผ่านมา พบว่า มีปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินการสร้างเครือข่ายการวิจัยการศึกษาภาคเหนือตอนบน สรุปได้ดังนี้ 1. การทำงานของคณะกรรมการเครือข่ายต้องเป็นไปด้วยความสมัครใจ มุ่งมั่น เสียสละ และ ทุ่มเท เพราะเป็นการทำงานในระยะเริ่มต้นจึงอาจประสบปัญหาอุปสรรคในหลายด้าน 2. ความรู้ความสามารถด้านการวิจัยของคณะกรรมการเครือข่ายเป็นเรื่องสำคัญมาก บุคคลที่จะมาเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเครือข่ายควรมีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นอย่างดี เพราะจะช่วยให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพสูง 3. การได้รับการสนับสนุนในด้านงบประมาณจากเครือข่ายทั้งในระดับชาติ ระดับภูมิภาค ระดับจังหวัด และหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนเป็นสิ่งที่สำคัญมากๆเพราะงบประมาณถือเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างเครือข่าย ในการจัดกิจกรรมต่างๆเช่น การประชุมการจัดนิทรรศการต่างๆมีความจำเป็นที่ต้องใช้งบประมาณไม่มากก็น้อย 4. คณะกรรมการเครือข่ายระดับจังหวัดส่วนหนึ่งควรประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูงในท้องถิ่นนั้นๆ เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นต้น 5. การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับงานวิจัย เช่น การจัดนิทรรศการงานวิจัย การประกวดผลงานวิจัย การจัดทำทำเนียบนักวิจัย การจัดทำโครงการวิจัย เพื่อให้เครือข่ายและผู้สนใจได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร และ นำผลการวิจัยที่สามารถปรับใช้กับปัญหาเช่นเดียวกันได้โดยไม่ต้องทำการวิจัยใหม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและสิ้นเปลืองงบประมาณ 6. การดูแลช่วยเหลืออย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องของเครือข่ายในแต่ละระดับที่มีต่อกัน เช่น การที่อาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่เป็นแม่ข่ายให้คำแนะนำและความช่วยเหลือในการทำวิจัยแก่ครูผู้สอนอย่างเป็นกัลยาณมิตร 7. ความชัดเจนของโครงสร้าง บทบาท และหน้าที่ของคณะกรรมการเครือข่ายวิจัยการศึกษาทั้งระดับภูมิภาค และระดับจังหวัด 8. การได้รับการสนับสนุนด้านการทำงานจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งระดับนโยบายระดับชาติ ระดับท้องถิ่นและระดับต้นสังกัดของสมาชิกเครือข่าย

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
2	รายงานผลการจัดประชุมสัมมนา การดำเนินการเครือข่ายวิจัยทางการศึกษา ภาคเหนือตอนบน ผู้วิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1. เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานที่ผ่านมา 2548-2550) ตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (KPI)ที่ วช. กำหนด	<u>ผลการดำเนินงานด้านปัจจัย</u> **1. ความเหมาะสมของระดับการสนับสนุน** **1.1 นโยบายจากผู้บริหาร :** ในการดำเนินงานเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาเขตภาคเหนือตอนบน โดยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ผู้บริหารมีนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนาการดำเนินงานด้วยการวิจัย โดยการสร้างเครือข่ายวิจัยทางการศึกษากับโรงเรียนในเขตภาคเหนือตอนบนทั้ง ๘ จังหวัด โดยได้แต่งตั้งกรรมการดำเนินงาน และมีการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางและติดตามผมการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง **1.2 ทรัพยากรสนับสนุนจากต้นสังกัด :** การดำเนินงานของศูนย์เครือข่ายวิจัยทางการศึกษาเขตภาคเหนือตอนบน โดยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในด้าน ทรัพยากรสนับสนุนนั้น ทางคณะศึกษาศาสตร์มีศูนย์วิจัยและส่งเสริมวิชาการซึ่งเป็นหน่วยงานทำหน้าที่ ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการวิจัยเพื่อรสร้างองค์ความรู้ที่เป็นสากลนำไปสู่การพัฒนาวิชาชีพและสังคม และประสานและปฏิบัติงานด้านการสนับสนุนส่งเสริมตลอดจนให้คำปรึกษาด้านการวิจัย ดังนั้นศูนย์วิจัยและส่งเสริมวิชาการจึงเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการดำเนินการวิจัยของสมาชิกเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาภาคเหนือตอนบน โดยดำเนินการในรูปของคณะกรรมการดำเนินการเครือข่ายการดำเนินการเครือข่ายวิจัยทางการศึกษา ทำน้าที่ประสานและปฏิบัติงานด้านการสนับสนุนส่งเสริมตลอดจนให้คำปรึกษาด้านการวิจัยแก่สมาชิกของเครือข่าย นอกจากนี้ยังได้ให้การสนับสนุนสมาชิกโดยการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกให้สมาชิกในการเข้าร่วมประชุมสัมมนาทุกครั้ง **2. ความพร้อมของบุคลากร** **2.1 ระดับความรู้ของคณะทำงานในการสร้างเครือข่าย:** จำนวนคณะทำงานในการสร้างเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาภาคเหนือตอนบน จำนวน 9 คน สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาทั้ง 9 คน คิดเป็นร้อยละ100โดยแยกเป็นสำเร็จปริญญาเอก 7 คน และ ปริญญาโท 2 คน และจำนวนครูที่เข้าร่วมของเครือข่ายระดับจังหวัดที่สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 45 คนคิดเป็นร้อยละ 40.90 จากจำนวนสมาชิกทั้งสิ้น 110 คน **2.2 ระดับประสบการณ์ของคณะทำงานเครือข่าย :** คณะทำงานในการสร้างเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาทางภาคเหนือตอนบน ทั้ง 9 คน มีผลงานวิจัยที่นอกเหนือจาก วิทยานิพนธ์คิดเป็นร้อยละ 100

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
			โดยคณะทำงานเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ในด้านการวิจัยสามารถให้คำแนะนำแก่คณะครูที่เป็นเครือข่ายได้เป็นอย่างดี <u>ผลงานการดำเนินงานด้านกระบวนการ</u> **1. กลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน:** ศูนย์เครือข่ายวิจัยทางการศึกษาภาคเหนือตอนบน ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ โดยมีแผนการดำเนินงาน มีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการ และมีการจัดประชุมอย่างต่อเนื่อง **2. การดำเนินงานตามกลยุทธ์ :** ในการดำเนินการของเครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคหรือตอนบน ได้มีการจัดอบรมเพื่อเสริมพลังอำนาจแก่สมาชิกอย่างต่อเนื่องทั้งการจัดอบรมที่ศูนย์เครือข่ายและจัดฝึกอบรมเพื่อเสริมพลังอำนาจแก่สมาชิกอย่างต่อเนื่องทั้งการจัดอบรมที่ศูนย์เครือข่ายและจัดฝึกอบรมหมุนเวียนไปตามจังหวัดที่เป็นเครือข่ายอย่างทั่วถึง และมีการนำเสนอผลงานวิจัยของสมาชิก **3. การประเมินผลงาน:**คณะกรรมการดำเนินการเครือข่ายวิจัยการศึกษาได้มีการติดตามการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยทำการติดตามและประเมินรูปแบบการเชิญประชุมครูนักวิจัยเครือข่าย) เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ โดย) คณะกรรมการได้ให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อช่อการทำวิจัยแก่ครู ให้ขอเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานพัฒนาเครือข่ายของครู พร้อมทั้งให้ครูที่เป็นนักวิจัยเครือข่าย สะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน เพื่อนให้คณะกรรมการนำความเห็นต่างๆ มาปรับปรุง และนำมาใช้ในการวางแผนเพื่อนให้งานสำเร็จลุล่วงอย่างมีประสิทธิภาพภาพ ทั้งนี้เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ทางคณะกรรมการได้จัดประชุมเพื่อนสรุปผลของการดำเนินงาน <u>ผลการดำเนินงานด้านผลผลิตเชิงปริมาณ</u> **1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ:**ในการดำเนินการเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาภาคเหนือตอนบนมีครูและ ศึกษานิเทศก์ทั้ง 8 จังหวัดเข้าร่วมเป็นสมาชิกทั้งสิ้น 110 คน นักเรียนที่เข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย 2,806 คนผู้ปกครอง 2,806 คนและผู้บริหาร 16 คน **2. จำนวนสถานศึกษาที่เป็นเครือข่าย:** มีจำนวนสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการจังหวัดละ2 แห่ง ดังนี้ เชียงใหม่ ได้แก่ โรงเรียนปางน้ำฤและโรงเรียนเซลประทานผาแตก เชียงราย ได้แก่ โรงเรียนโรงเรียนสันติคีรีและโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
			ลำปางได้แก่ โรงเรียนอนุบาลแจ้ห่มและโรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย ลำพูนได้แก่ โรงเรียนป่าซางและโรงเรียนวัดสันป่าสัก พะเยาได้แก่ โรงเรียนอนุบาลภูซางและโรงเรียนปงรัชดาภิเษก แพร่ ได้แก่ โรงเรียนเทศบาลวัดหัวข่วงและโรงเรียนสาธิตเทศบาลบ้านเชตะวัน น่าน ได้แก่ โรงเรียนบ้านสองแควและโรงรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคาร แม่ฮ่องสอนได้แก่ โรงเรียนบ้านห้วยขานและโรงเรียนบ้านในสอย **3. จำนวนผลงานวิจัย** :ทุกจังหวัดมีผลงานวิจัยไม่น้อยกว่าจังหวัดละ 1 เรื่องดังนี้ เชียงใหม่จำนวน 5 เรื่อง แพร่จำนวน 4 เรื่อง เชียงราย จำนวน 12 เรื่อง น่านจำนวน 10 เรื่อง ลำปาง จำนวน 1 เรื่อง แม่ฮ่องสอนจำนวน 9 เรื่อง ลำพูน จำนวน 11 เรื่อง พะเยา จำนวน 7 เรื่อง **<u>ผลการดำเนินงานด้านผลผลิตเชิงคุณภาพ</u>** **1. ผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากเครือข่ายได้รับการตีพิมพ์/นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/นิทรรศการ:**จากการดำเนินงานของเครือข่ายวิจัยการศึกษาเขตภาคเหนือตอนบนร่วมกับโรงเรียนในเครือข่าย ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ทำให้ครูที่เป็นนักวิจัยเครือข่ายสามารถสามารถทำงานและพัฒนาเป็นงานวิจัยจำนวน59 เรื่อง และทุกเรื่องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในที่ประชุมวิชาการเนื่องในวาระฉลองครบรอบ(40 ปีศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วันที่ 29 พฤศจิกายน 2551 ณ ห้องประชุม 30 ปี ศึกษาศาสตร์ อาคาร 3สำหรับงานวิจัยของสมาชิกเครือข่ายจากโรงเรียนป่าซาง จังหวัดลำพูน และโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์จังหวัดเชียงราย ได้รับเลือกให้เป็นโรงเรียนที่มีการจัดทำงานวิจัยเป็นแบบอย่างที่ดี Good Practice ให้แก่โรงเรียนอื่นๆ และทั้ง 2 โรงเรียนได้นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่คณะศึกษาศาสตร์ รวมทั้ง มีการจัดกิจกรรมการแสดงผลงานวิจัยให้แก่สมาชิกเครือข่ายและผู้สนใจทั่วไป

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้

2. จำนวนนักวิจัยที่ทำวิจัยต่อเนื่อง จำนวนนักวิจัยในเครือข่าย จำนวนและร้อยละของนักวิจัยที่ทำวิจัยต่อเนื่อง

จังหวัด	โรงเรียน	จำนวนนักวิจัย		ร้อยละที่ทำวิจัยต่อเนื่อง
		ทั้งหมด	ที่ทำวิจัยต่อเนื่อง	
เชียงใหม่	ปางน้ำฤ	8	-	-
	ชลประทานผาแตก	5	5	100.00
เชียงราย	สันติศีรี	7	7	100.00
	ดำรงราษฎ์สงเคราะห์	5	5	100.00
พะเยา	อนุบาลภูซาง	6	2	33.33
	ปงรัชดาภิเษก	6	5	83.33
น่าน	โรงเรียนบ้านสองแคว	5	5	100.00
	โรงเรียนศรีสวัสดิ์วิทยาคาร	7	5	71.43
ลำพูน	ป่าซาง	6	5	83.33
	โรงเรียนวัดสันป่าสัก	6	6	100.00
ลำปาง	โรงเรียนอนุบาลแจ้ห่ม	6	-	-
	โรงเรียนบุญวาทย์วิทยาลัย	7	1	14.29
แม่ฮ่องสอน	บ้านห้วยขาน	6	4	66.66
	บ้านในสอย	6	5	83.33
แพร่	โรงเรียนเทศบาลวัดหัวข่วง	6	-	-
	โรงเรียนสาธิตเทศบาลบ้าน เชตะวัน	5	4	80.00
รวม		97	59	60.83

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
			3. **ความพึงพอใจของเครือข่ายวิจัย** ความพึงพอใจของเครือข่าย จากการสัมภาษณ์และการตอบแบบสอบถามพบว่าสมาชิกเครือข่ายเห็นว่าในการจัดโครงการมีความเหมาะสมด้านการดำเนินการ อยู่ในระดับมากทุกรายการในเรื่องการประชาสัมพันธ์ การจัดงาน การลงทะเบียน การจัดให้มีเอกสารประกอบการบรรยาย ตลอดจน สถานที่จัดประชุม อาหารและเครื่องดื่ม ระบบโสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ในการประชุม ในส่วนของเนื้อหาในการสัมมนาพบว่าสมาชิกเครือข่ายเห็นว่าในการจัดโครงการมีความเหมาะสมด้านเนื้อหาในการสัมมนา อยู่ในระดับมากทุกรายการเช่นกัน ในเรื่องความพึงพอใจต่อเนื้อหาสาระและประโยชน์ที่ได้รับ และเวลาที่ใช้ในระดับมากขึ้นไป **4. ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย (คุณภาพงานวิจัย)** งานวิจัยครั้งนี้มุ่งเน้นการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของผู้เรียนโดยผ่านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ที่เน้นชั้นเรียนและโรงเรียนเป็นฐาน งานวิจัยทั้งหมดจำนวน 59 เรื่องเป็นงานวิจัยที่ปฏิบัติการโดยยึดพื้นที่เป็นฐาน ทั้งนี้ครอบคลุมโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา จำนวน 16โรง ใน 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน โดยนักเรียนได้รับการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ ควบคู่ไปกับการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ การสอนที่ตั้งไว้ในสาระการเรียนรู้ต่างๆดังนี้ 1. ภาษาไทย จำนวน 17 เรื่อง 2. ภาษาอังกฤษ จำนวน 7 เรื่อง 3. วิทยาศาสตร์ จำนวน 12 เรื่อง 4. คณิตศาสตร์ จำนวน 6 เรื่อง 5. กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและแนะแนว จำนวน 3 เรื่อง 6. สุขศึกษา จำนวน 2 เรื่อง 7. สังคมศึกษา จำนวน 3 เรื่อง 8. ศิลปศึกษา จำนวน 2 เรื่อง 9. การงานอาชีพและเทคโนโลยี จำนวน 5 เรื่อง 10. คอมพิวเตอร์ จำนวน 2 เรื่อง

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง</th><th>วัตถุประสงค์</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td>2. เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา/อุปสรรคและโอกาส ในการพัฒนาเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา ภาคเหนือตอนบน</td><td>ทั้งนี้จุดประสงค์หลักในการวิจัย คือการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ด้านคุณลักษณ์ ที่พึงประสงค์ สามด้านคือ คุณลักษณ์ส่วนบุคคล(
(Personal Attributes) 2)ทักษะส่วนบุคคลและสังคม)Personal and Social Skill(3)ทักษะคิด)Think Skill)
งานวิจัยนี้จึงมีประโยชน์โดยตรงจากการยึดปัญหาเป็นฐาน โดยปัญหาที่ได้รับการแก้ไขมากที่สุด ในแต่ละด้านของคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ คือด้านความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกับผู้อื่น และทักษะด้านความรู้ ความจำ ซึ่งงานวิจัยทั้งหมดนั้นส่งผลถึงการพัฒนาคุณลักษณ์ในภาพรวมของนักเรียน
ผลงานวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาอุปสรรค และโอกาส/SWOT Analysisในการพัฒนาเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาภาคเหนือตอนบนให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น
<table>
<tr><th>จุดแข็ง (S)</th><th>จุดอ่อน(W)</th><th>โอกาส(O)</th><th>อุปสรรค (T)</th></tr>
<tr><td><u>ด้านโครงสร้างของเครือข่าย</u>
-มีความหลากหลายเกี่ยวกับหน่วยงานที่เข้าร่วมเช่น สถาบันอุดมศึกษา สพฐ. เทศบาล</td><td>-การประสานงานในการดำเนินการทำงานแต่ละครั้งต้องใช้เวลาเนื่องจากโครงสร้างประกอบด้วยหลายหน่วยงาน</td><td>-ผู้บริหารในองค์กรส่งเสริม สนับสนุนให้เข้าร่วม</td><td>-ภาระงานของสมาชิกเครือข่ายในเขตพื้นที่ที่เป็นผู้บริหารมีมาก จึงทำให้เข้าร่วมประชุมได้ไม่ครบทุกครั้ง</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้			
			จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน(W)	โอกาส(O)	อุปสรรค (T)
			<u>ด้านบุคลากรในเครือข่าย</u> -งบประมาณสนับสนุนที่เพียงพอ -แม่ข่ายมีความรู้ความสามารถถ่ายทอดที่ดี -มีที่ปรึกษามนการทำวิจัย -บุคลากรมีจิตอาสา -บุคลากรมีการทำงานเป็นทีม -บุคลากรมีความรับผิดชอบ -บุคลากรมีความมุ่งมั่นพร้อมพัฒนา -ลูกข่ายมีความพร้อมรับผิดชอบ อุทิศเวลา -ลูกข่ายมีชิ้นงาน -มีแรงจูงใจในการทำงานวิจัย	-มีภาระงานทั้งในชุมชนและในโรงเรียนมาก -ความรู้ด้านการวิจัยยังไม่ชัดเจนและไม่ถูกต้อง -ขาดการบูรณาการของบุคลากรในโรงเรียนเครือข่ายให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน -ขาดผู้เชี่ยวชาญ -ขาดแหล่งเรียนรู้สารสนเทศเพื่อการค้นคว้า -ขาดการนิเทศติดตาม -ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ -ขาดฐานข้อมูลสารสนเทศของบุคลากรด้านการวิจัย -บุคลากรที่มีความสามารถในหน่วยงานนไม่ได้เข้าร่วมเป็นเครือข่าย -ระยะเวลาในการประชุมสัมมนาค่อนข้างน้อย	-มีสถาบันแม่ข่ายเป็นที่ยอมรับจากองค์กรต่างๆ -ผู้บริหารสนับสนุน -ผู้เรียนผู้ปกครอง/ร่วมมือ สนับสนุนในการทำวิจัย -มีเวทีในการเผยแพร่ เช่น สพฐสพท. / าจัดสถาบันการศึกษอบรมสัมมนาแสดงผลงานวิจัย -มีโอกาสที่จะพัฒนาให้เกิดครือข่ายเพื่อการแลกเปลี่ยนความรู้ที่ยั่งยืน -สามารถขยายความรู้ที่ได้รับไปสู่การทำผลงานวิชครูเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะ	-ระยะทางระหว่างโรงเรียนเครือข่ายอยู่ห่างไกลทำให้ไม่สะดวกในการดำเนินงาน -งบประมาณในการสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรไม่เพียงพอ -ขาดที่ปรึกษาในท้องถิ่น

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้				
			จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน(W)	โอกาส(O)	อุปสรรค (T)	
			<u>ด้านกิจกรรมของเครือข่าย</u> -มีการจัดกิจกรรมของเครือข่ายอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องกิจกรรมที่จัดตรงกับความต้องการของสมาชิกทันสมัย สร้างสรรค์และเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ <u>ด้านเทคโนฯนวัตกรรม/สารสนเทศที่ใช้ในเครือข่าย</u> -มีความร่วมมือกับเทศบาล -วิทยากรเครือข่ายเข้มแข็ง	-ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีน้อยเนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลา ที่สมาชิกมีภารกิจด้านการสอนที่โรงเรียนด้วย -การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึงล่าช้า -การติดต่อประสานงานไม่ต่อเนื่อง -ขาดการติดต่อผ่านสารสนเทศ เช่นเว็บไซต์	-ผู้บริหารสถานศึกษาให้โอกาสในการ่วมกิจกรรมกับเครือข่าย -วิทยากรหลักของศูนย์เครือข่ายมีความมุ่งมั่นและรับผิดชอบในงานสูง -คณะศึกษาศาสตร์ได้จัดงาน40 ปีจึงทำให้มีผู้สนใจได้เข้าร่วมกิจกรรมจัดพบปะเครือข่าย/ -ได้รับงบสนับสนุนจากสภาวิจัย -ผู้บริหารต้นสังกัดเปิดโอกาส/สนับสนุน	-สมาชิกเครือข่ายและวิทยากรศูนย์เครือข่ายมีเรื่องรับผิดชอบหลายเรื่อง	

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
		3. เพื่อหาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยแบบเครือข่าย	**ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยแบบเครือข่าย** ผลการประชุมสัมมนา มีข้อสรุปจากผู้เข้าร่วมประชุม ทำในระดับย่อย และการอภิปรายเพิ่มเติมในกลุ่มใหญ่ดังนี้ **1. ด้านปัจจัยการบริหารจัดการ** 1.1 โครงสร้างการบริหารจัดการรูปแบบเครือข่าย ควรมี2ส่วนคือ ส่วนที่เป็นการบริหารจัดการส่วนกลางแบบแม่ข่าย ที่ทำหน้าที่ประสานงาน สนับสนุน กำหนดนโยบาย เป้าหมาย มาตรการ โดยมีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นฐาน และอาจมีตัวแทนในระดับจังหวัดเข้ามาเป็นคณะกรรมการบริหารด้วยเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในรูปเครือข่ายที่ สมบูรณ์ขึ้น ส่วนที่2ในระดับจังหวัด ควรมีหน่วยงานย่อยในรูปคณะกรรมการประสานงานระดับจังหวัด ทำหน้าที่ในการประสานงานวิจัยกับบุคลากรในเครือข่ายแต่ละสถานศึกษา ซึ่งอาจใช้สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ในสถานที่ศึกษาที่มีความพร้อมและยินดีให้ความร่วมมือ สนับสนุนแต่ละจังหวัด มีลักษณะเป็นลูกข่าย โดยคัดเลือกตัวแทนจากสถานที่ศึกษาต่างๆ มาเป็นคณะกรรมการประสานงานเครือข่ายวิจัยระดับจังหวัด 1.2 ปัจจัยสนับสนุนอื่นๆ เช่น งบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก โดยส่วนกลางคือ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นผู้สนับสนุนตามศักยภาพ และควรให้มีการจัดหารายได้ในรูปแบบต่างๆ มาใช้ในการบริหารจัดการด้วยเช่น การเก็บค่าสมาชิก การระดมทุน การจัดสรรรายได้จากการวิจัย การเผยแพร่ผลงาน การจัดกิจกรรม เสนอผลงานวิจัย การประชุม สัมมนา ฝึกอบรม นำมาใช้ในการบริหารจัดการให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น ส่วนในระดับจังหวัด สถานศึกษาที่เป็นผู้ประสานงานระดับลูกข่าย จะต้องสนับสนุนบางส่วนตามศักยภาพ และ หรือสถานศึกษาอื่นๆ ในระดับจังหวัด จัดสรรทรัพยากรมาสนับสนุนด้วย โดยอาจจัดทำข้อบังคับ หรือ ข้อตกลงร่วมกันเกี่ยวกับการจัดหาปัจจัยสนับสนุน ซึ่งคณะกรรมการสามารถวางแผนร่วมกัน เพื่อการดำเนินงานได้ด้วยตนเอง **2. ด้านกระบวนการดำเนินงานและกิจกรรมเสนอแนะ** 2.1 การจัดทำ Web Site ของเครือข่ายให้สามารถติดต่อสื่อสารระหว่างเครือข่ายวิจัยทุกระดับ

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
			2.2 มีการจัดประชุม สัมมนา ฝึกอบรม เสนอผลงาน จัดทำวารสาร อย่างต่อเนื่องในวาระโอกาสอันควร โดยจัดทำปฏิทินการดำเนินการให้ชัดเจน 2.3 การเก็บค่าลงทะเบียนสมาชิก มีการจัดทำระเบียบการเงิน งบประมาณการจัดหารายได้ที่ชัดเจน รวมทั้งผลประโยชน์ที่สมาชิกจะได้รับ 2.4 มีการสรุป ประเมินผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับและพัฒนาการดำเนินงาน 2.5 จัดกิจกรรมสัญจรตามเครือข่ายระดับจังหวัด โดยอาจเปลี่ยนกันเป็นเจ้าภาพเพื่อให้สมาชิกได้มีโอกาสทำกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น และได้รับทราบปัญหา ความต้องการของสมาชิกแต่ละจังหวัดอย่างชัดเจน 2.6 ขยายเครือข่ายระดับจังหวัดให้กว้างขึ้น เปิดโอกาสให้มีสมาชิกเพิ่มขึ้น โดยรับสมาชิกใหม่ ทั้งระดับบุคคล และสถานศึกษา เพื่อขยายพื้นที่บริการเครือข่ายการวิจัย **5.4 แนวทางในการสนับสนุนการดำเนินการวิจัยทางการศึกษา และเครือข่ายวิจัยทางการศึกษา** 1. การสนับสนุนด้านการเงิน และงบประมาณ ทั้งในส่วนของทุน สนับสนุนการบริหารจัดการ ทุนวิจัย ทุนการพัฒนาบุคลากร ซึ่งสามารถดำเนินการได้โดยการจัดตั้งงบประมาณจากรัฐและแสวงหารายได้โดยการจัดกิจกรรมต่างๆทั้งในส่วนกลาง และระดับจังหวัด นำมาใช้บริหาร และดำเนินงานวิจัย และเครือข่ายวิจัย 2. การสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญ นักวิจัย ซึ่งในส่วนกลาง คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีบุคลากรรองรับอยู่แล้ว ในส่วนระดับจังหวัดก็สามารถคัดเลือกบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเข้ามาทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ หรือเป็นหัวหน้าทีมวิจัยได้เช่นเดียวกัน 3. การสนับสนุนให้สิทธิประโยชน์แก่สมาชิกในรูปแบบต่างๆที่หลากหลายเพื่อการจูงใจให้สมาชิกได้รับประโยชน์เพื่อการพัฒนาตนเองด้านทักษะ และประสบการณ์การวิจัยมากขึ้น เช่นการให้สิทธิในการใช้ห้องสมุด และบริการของศูนย์วิจัยของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ การรับเอกสาร วารสาร การเข้าร่วมประชุม สัมมนา ฝึกอบรม ต่างๆที่จัดโดยเครือข่ายการวิจัยระดับต่างๆเป็นต้น

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
			4. การสนับสนุนโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น Web Site เพื่อเปิดพื้นที่ให้สมาชิก ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแสวงหาความรู้จาก Web Site ที่ให้บริการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการจัดระบบฐานข้อมูลเชื่อมโยง และใช้งานร่วมกันทั้งในระดับส่วนกลางและระดับจังหวัด การเข้าถึงข้อมูลจะช่วยให้การประสานความร่วมมือมีประสิทธิภาพมากขึ้น 5. ส่งเสริมทีมวิจัย และนักวิจัยหน้าใหม่ ด้วยการฝึกอบรม การเข้าร่วมทีมงานวิจัยระดับต่างๆ เมื่อมีโครงการวิจัยร่วมกัน เพื่อสร้างเสริมประสบการณ์และทักษะการวิจัยให้สมาชิกในเครือข่าย 6. สนับสนุนให้มีการจัดการความรู้ร่วมกัน โดยมีเวทีของการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่สมาชิกต้องการแลกเปลี่ยนกับสมาชิกด้วย เช่น เวทีการวิจัย การนำเสนองค์ความรู้ ที่ได้จากการศึกษาวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบอื่นๆ นอกเหนือจากการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น เอกสาร วารสาร สิ่งพิมพ์ เป็นต้น

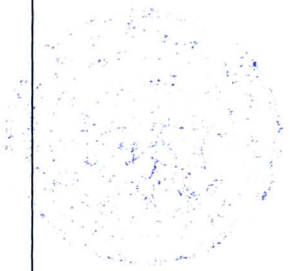
ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
3	รายงานผลการดำเนินงานโครงการศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนและแนวทางการพัฒนาครูและนักเรียนในสถานศึกษาโรงเรียนในเครือข่ายวิจัยภาคเหนือ ผู้วิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1. เพื่อสำรวจ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนและปัญหาทางวิชาการในการทำวิจัยชั้นเรียนของครูประจำการของโรงเรียนในเครือข่ายวิจัยการศึกษา ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในการสอนตามปกติอยู่ในพื้นที่เครือข่าย	การศึกษาครั้งนี้ เนื่องด้วยเวลาและงบประมาณที่จำกัด จึงมีการเลือกกลุ่มตัวอย่างมาโดยเฉพาะเจาะจง ข้อมูลที่ได้ไม่ได้เป็นตัวแทนของประชากรทั้งหมด ผลการศึกษาได้ผลดังนี้ **<u>ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนและปัญหาทางวิชาการในการทำวิจัยชั้นเรียน</u>** **ก. การเขียนความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา การกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย** - ครูหลายคน เขียนความเป็นมาและความสำคัญของปัญหากว้างเกินไป ไม่นำปัญหาที่ตัวเองประสบในห้องเรียนจริงๆ มาเขียน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะการเข้าใจว่า การวิจัยในชั้นเรียนก็คือการวิจัยทั่วไป ปัญหาจึงควรจะเป็นปัญหาทั่วไป ไม่ใช่ปัญหาที่ตัวครูพบในห้องเรียน หรือเป็นเพราะครูเข้าใจว่า ปัญหาของตัวเองเป็นเรื่องเล็ก ไม่มีใครอยากรู้ แทนที่จะเข้าใจว่า การวิจัยในชั้นเรียนของตัวเอง เป็นการแก้ปัญหาของตัวเอง - ครูหลายคนเขียนที่มาแล้วความสำคัญของปัญหาในรูปแบบเดียวกับการเขียนวิทยานิพนธ์ตอนที่ศึกษาระดับปริญญาโท คือมองปัญหาที่ใหญ่ๆ กำหนดวัตถุประสงค์ไว้มากเกินไป มากกว่าการมองปัญหาเล็ก ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน - ครูหลายคน เขียนความเป็นมาและความสำคัญของปัญหากำกวม ระบุให้ชัดเจนไม่ได้ (บางส่วนอาจจะเป็นเพราะไม่ตั้งใจเขียน) ระบุปัญหาอย่างหนึ่ง แต่ไปศึกษาอีกอย่างหนึ่ง - ครูส่วนใหญ่ ไม่ได้อ้างอิงงานวิจัยของคนอื่น ซึ่งอาจจะเป็นผลมาจากการที่ไม่มีแหล่งเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียนที่น่าสนใจให้อ่าน - ครูหลายคน ยังไม่เข้าใจวิธีการการอ้างอิงเอกสารหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ถูกต้อง - ครูหลายคนเขียนวัตถุประสงค์ของการวิจัย ไม่สอดคล้องหรือเชื่อมโยงกับการเขียนที่มาและความสำคัญของปัญหา - ครูหลายคน อาจจะไม่เข้าใจ หรือไม่เห็นความสำคัญของการกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะหรือนิยามเชิงปฏิบัติการ ทำให้ไม่สามารถกำหนดตัวแปรที่เหมาะสมได้ เช่น กำหนดตัวแปรอิสระเป็น กระบวนการเรียนการสอน กำหนดตัวแปรตามเป็นความสามารถการอ่านจับใจความและการพัฒนาการคิด จะพบว่า กรณีนี้ อาจจะไม่เข้าใจว่า คำว่า กระบวนการเรียนการสอน ซึ่งเป็นคำที่มีความหมายกว้าง

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
			- ครูหลายคน ไม่สามารถแยกแยะตัวแปรต้นและตัวแปรตามของการวิจัยได้ บางคนใช้ตัวแปรต้นหลายตัวซ้อนกัน เป็นผลจากความไม่เข้าใจธรรมชาติของตัวแปรและไม่สามารถกำหนดกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการที่เหมาะสมได้ - ครูหลายคนกำหนดตัวแปรไม่เป็น หรือมองไม่ออกว่า อะไรคือตัวแปรต้น ตัวแปรตาม บางกรณีกำหนดตัวแปรต้นและตัวแปรตามที่ไม่น่าจะมีความสำพันธ์กัน - ยังไม่ค่อยมีการอ้างงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้อื่น ทั้งนี้เนื่องจากไม่มีแหล่งเผยแพร่งานวิจัยที่คนอื่นทำไว้ หรือค้นหางานวิจัยในชั้นเรียนที่คนอื่นทำไว้ไม่เป็น และไม่ค่อยมีเวลาในการอ่านงานวิจัยของคนอื่น เนื่องจากภาระงานปรกติมีมาก มีการประชุมหรือไปอบรมบ่อย **ข. การออกแบบวิธีการดำเนินวิจัย** - ครูหลายคนยังสับสนเกี่ยวกับ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง หลายคน อาจจะยังไม่เข้าใจหลักการสุ่มตัวอย่าง ประโยชน์ของการสุ่มตัวอย่าง เห็นได้จากการเลือกประชากรทั้งหมดทุกครั้ง ในการเก็บข้อมูล - ครูส่วนใหญ่ เข้าใจว่า การวิจัยต้องทำกับคนจำนวนมาก ทำกับปัญหาที่ใหญ่ ไม่ค่อยมั่นใจว่า การวิจัย ทำกับนักเรียนคนเดียวก็ได้ ปัญหาเล็ก ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนก็ได้ - ยังไม่ค่อยมีการออกแบบวิธีวิจัยที่แสดงให้เห็นว่า การวิจัยในชั้นเรียนจะต้องมีการเก็บข้อมูลหรือบันทึกปัญหาระหว่างที่กำลังทำการเรียนการสอน เพื่อจะได้นำไปวิเคราะห์และแก้ปัญหา ส่วนใหญ่จะมองว่า การทำวิจัย จะดูผลก่อนและหลังการสอน (pre-test, post-test) อย่างเดียว - ครูหลายคนยังสับสนในการกำหนดขอบเขต โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ขอบเขตด้านเนื้อหา ของงานวิจัยของตนเอง - ครูหลายคนออกแบบวิธีวิจัยได้ไม่ดี (อาจจะเป็นเพราะไม่เคยทำหรือ ยังไม่ค่อยอยากจะทำ ทราบมาว่า ไม่มีเวลาทำมากนัก หรืออาจจะเป็นเพราะไม่ได้อ่านงานวิจัยของคนอื่น ไม่ทราบว่า เขาวิจัยกันอย่างไร) - ไม่ค่อยมีการกล่าวถึงความสำคัญของเครื่องมือวิจัยว่า จะต้องมีความเที่ยง หรือความตรง อย่างไร จะมีการตรวจสอบความเที่ยงหรือความตรงของเครื่องมือวิจัยอย่างไร สำหรับกรณีที่มีการใช้เครื่องมือสำรวจหรือเก็บข้อมูล

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
		2. เพื่อสำรวจ ความต้องการการช่วยเหลือหรือสนับสนุนด้านวิชาการ และปัญหาและอุปสรรคด้านต่างๆ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประจำการของโรงเรียนในเครือข่ายวิจัยการศึกษา ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในการสอนตามปกติอยู่ในพื้นที่เครือข่าย	- การวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนใหญ่จะพยายามวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ไม่เห็นความพยายาม ที่จะเขียนเพื่อแสดงให้เห็นว่า จะวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ - ครูหลายคนออกแบบวิธีการวิจัย เหมือนกับตอนที่ศึกษาระดับปริญญาโท มีตัวแปรหลายตัวมาก ทำกับกลุ่มตัวอย่างมากๆอาจจะยังมองไม่ออกว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนทำกับนักเรียนคนเดียว และ/หรือ แก้ปัญหาเล็กๆในห้องเรียน การศึกษาครั้งนี้ เนื่องด้วยเวลาและงบประมาณที่จำกัด จึงมีการเลือกกลุ่มตัวอย่างมาโดยเฉพาะเจาะจง ข้อมูลที่ได้ไม่ได้เป็นตัวแทนของประชากรทั้งหมด ผลการศึกษาได้ผลดังนี้ - ครูส่วนใหญ่ เคยทำวิจัย เนื่องจากเรียนจบระดับปริญญาโทแล้ว เคยอบรมการทำผลงานวิชาการ และได้ทำวิจัยเพื่อที่จะขอตำแหน่ง มีบางคนตอบแบบไม่มั่นใจว่า การวิจัยทั่วไป กับการวิจัยในชั้นเรียน เหมือนหรือต่างกันอย่างไร - มีครูที่เคยรับการอบรม และเคยทดลองทำวิจัยในชั้นเรียนแล้ว แต่ยังไม่ค่อยมีเวลาเข้าห้องสมุดของมหาวิทยาลัย เพื่อติดตามข่าวสาร เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน - มีหลายคนไม่ทราบช่องทางเพื่อศึกษาดูว่า คนอื่นเขาวิจัยในชั้นเรียนอย่างไร (ไม่รู้แหล่งเผยแพร่) และค้นหาทางอินเตอร์เน็ตก็ไม่ค่อยพบ บางส่วนที่พบก็ดูไม่ค่อยน่าเชื่อถือ มีครูบางส่วนที่ไม่ถนัดในการใช้อินเตอร์เน็ต - ไม่มีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ร่วมงานที่มีความรู้ด้านการวิจัยทำให้ขาดความมั่นใจในการนำการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการเรียนการสอน และไม่แน่ใจว่าจะนำมาใช้ได้อย่างไร - ไม่มีเวลาพอที่จะคิดหาแนวทางใหม่ๆ จากผลงานวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอน (ไม่มีเวลาอ่านงานวิจัยของคนอื่นเนื่องจากภารกิจมาก) ยังไม่มีโอกาสนำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ มาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากหลักสูตรเปลี่ยนบ่อย (เปลี่ยนเนื้อหาการสอน) - ไม่ค่อยมั่นใจในเรื่องการออกแบบวิธีวิจัย ว่าจะเป็นที่น่าเชื่อถือหรือไม่ อยากให้มีที่ปรึกษาเกี่ยวกับการออกแบบวิธีการวิจัยด้วย - ไม่พบการตีพิมพ์งานวิจัยในชั้นเรียนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เอกสารและผลงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ไม่มีการรวบรวมไว้ในที่ที่จะนำมาใช้ได้สะดวก เข้าถึงยาก

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
			- การทำวิจัยทำให้เพิ่มภาระมาก ถ้าไม่นำผลการวิจัยไปขอวิทยฐานะ ก็อาจจะไม่มีแรงจูงใจในการทำ - ไม่ทราบแนวทางในการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ ช่องทางไหนได้บ้าง นอกจากไปขอผลงาน มีบางส่วนทราบว่า สามารถนำงานวิจัยไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ เช่นวารสารศึกษาศาสตร์ วารสารของ สสวท. - ต้องการฝึกการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่านี้ ถ้ามีเวลาเพียงพอ อยากจะเผยแพร่ผลงาน ผ่านวารสารของคณะศึกษาศาสตร์ (ที่วิทยากรแนะนำช่วงการอบรม) หรือแหล่งอื่นๆ - อยากให้มีผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ มาช่วยตรวจสอบ ขั้นตอนการวิจัย ตลอดจนผลการวิจัย ว่าเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร ดีหรือไม่ดีอย่างไร - อยากให้ผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้การสนับสนุนไม่ว่าจะเป็นเรื่องของทุนวิจัย ความรู้ทางด้านวิชาการ - ภาระงานสอนที่โรงเรียนก็ไม่ควรจะมากเกินไป บางครั้งต้องไปอบรมตามที่ผู้บริหารมอบหมายให้ไป แม้กระทั่งวันหยุดราชการหรือช่วงเสาร์-อาทิตย์
		3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาครูและนักเรียนในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและการศึกษาแนวทางการพัฒนาครูและนักเรียนในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน (ครูประจำการ)	การศึกษาครั้งนี้ เนื่องด้วยเวลาและงบประมาณที่จำกัด จึงมีการเลือกกลุ่มตัวอย่างมาโดยเฉพาะเจาะจง ข้อมูลที่ได้ไม่ได้เป็นตัวแทนของประชากรทั้งหมด ผลการศึกษาได้ผลดังนี้ **<u>ครูประจำการ</u>** 3.1.1 ในการดำเนินงานโครงการนี้ มีครูผู้สอนจากโรงเรียนที่ตอบรับ มาร่วมตอบแบบสอบถามของ วช. จำนวน 10 คน 3.1.2 ประสบการณ์ในการพัฒนากิจกรรม/นวัตกรรม เช่น วิธีการสอน สื่อการสอน ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอน - การพัฒนาการสอนแบบโครงงาน สอนการคิด เทคนิคการจำ เน้นกระบวนการ ปฏิบัติจริง การใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อ ICT แบบฝึก แผนภาพกราฟิก แผนผังความคิด และการพัฒนาสุขนิสัยที่ดี - การพัฒนาเทคนิคการสอน การแก้โจทย์ปัญหา โดยวิธีการใช้แผนภูมิ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
			- การพัฒนานวัตกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมการอ่านในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - การจัดทำชุดการสอน "ภูมิศาสตร์น่ารู้" สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 - การนำสื่อ อุปกรณ์เทคโนโลยี ที่มีอยู่ที่โรงเรียน มาปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ ตามที่ต้องการอย่างต่อเนื่อง - การใช้นวัตกรรมที่เป็นทั้งวิธีสอนและการใช้สื่อ ในการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ และวิชาอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้นักเรียนเกิดทักษะการคิด วิเคราะห์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน - การทำสื่อ CAI บางเนื้อหาที่นักเรียนไม่เข้าใจ และ การทดลองออกแบบการสอนตามวิธีการ Backward Design สอนโดยให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง และใช้วิธีการสอนหลากหลายตามลักษณะของกิจกรรมการเรียนรู้ - การพัฒนาตามอุปกรณ์ที่คิดว่า ทันสมัย ไปตามยุค กาลเวลา - การจัดการเรียนรู้โดยใช้ Internet เป็นแหล่งเรียนรู้ การให้นักเรียนใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่อการเรียนรู้ การจัดทำสื่อประเภทชุดกิจกรรม ประกอบการเรียนการสอน และการจัดการเรียนรู้แบบ Backward Design - กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เรื่อง สิ่งมีชีวิตกับกระบวนการดำรงชีวิต ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ชุดการสอน เรื่อง น้ำ ฟ้า และดวงดาว ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 3.1.3 ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน - นักเรียนมีความตั้งใจ ความสนใจน้อย - ระยะเวลาในการฝึกฝนของนักเรียนน้อย - นักเรียนมีปัญหาในด้านวินัย ความรับผิดชอบ ไม่ตอบสนองครูเท่าที่ควร - นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้หลายระดับ แตกต่างกัน มีปัญหาครอบครัว ขาดเรียนบ่อย - ผู้สอนมีปัญหาในการใช้สื่อ เพื่อเชื่อมโยงให้นักเรียนนำไปใช้ - ผู้สอนไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ ขาดการนิเทศ ติดตามผลงาน

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
			- ผู้สอนมีภาระงานมาก ทุกด้าน ไม่ได้อยู่ในห้องเรียน จัดการชั้นเรียนอย่างเดียว (ความถี่ข้อมูลมาก - คณะดำเนินงานโครงการ) - ผู้สอนต้องทำงานเอกสาร หลักฐานมากเกินไป - เนื้อหาที่ค่อนข้างจะเป็นนามธรรม (วิทยาศาสตร์) ซึ่งนักเรียนเข้าใจยาก เกิดความเบื่อหน่าย ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ - ผู้สอนไม่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ได้อย่างชัดเจน เนื่องจากสอนไม่ตรงวิชาเอกที่จบมา - ผู้สอนบางท่าน ไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน สอนไม่เต็มความสามารถ - ขาดอุปกรณ์และงบประมาณ ในการสนับสนุนการเรียนการสอน 3.1.4 ความต้องการในการพัฒนากิจกรรมการพัฒนาครูและผู้เรียน - อยากสอนนักเรียนให้รู้จักวิธีการจัดการความรู้ - อยากให้พัฒนานักเรียนด้านจิตสำนึก ความรับผิดชอบ วินัยในตนเอง และจิตอาสา อย่างเป็นระบบ - อยากเพิ่มเทคนิคการพัฒนาลักษณะนิสัยของนักเรียน เช่น สร้างความสนใจ ความตั้งใจ มีความกระตือรือร้น เป็น Active learners - อยากให้มีการอบรมครูเกี่ยวกับ วิธีการ/เทคนิคการสอน ในเนื้อหา/สถานการณ์ที่แตกต่างกัน - อยากให้มีการฝึกอบรมครูที่เน้นการปฏิบัติจริง - อยากให้อบรม พัฒนาครูในเรื่องทักษะการคิดอย่างเป็นกระบวนการ - ต้องการให้มีสื่อการสอนที่ตรงตามสาระการเรียนรู้ โดยเฉพาะสื่อ ICT อย่างมาก - อยากเพิ่มเทคนิคการสอน โดยเฉพาะเนื้อหาที่เป็นนามธรรม - อยากนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้จริง - อยากเห็นผลการวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นรูปธรรม และทดลองนำมาใช้ - อยากเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมที่อาศัยเทคนิคการสอนที่หลากหลาย เพื่อที่จะได้ทดลองเลือกไปใช้

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
			- ต้องการการพัฒนาความรู้ เนื้อหาสาระ กลุ่มวิชาที่สอน - อยากทราบกระบวนการแก้ปัญหานักเรียนที่เรียนอ่อน เสริมนักเรียนที่เรียนเก่ง ตามทฤษฎีการเรียนรู้ที่ถูกต้องตรงระดับชั้นและวุฒิภาวะของนักเรียน 3.1.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ - อยากให้มีงานสอนอย่างเดียว ไม่ต้องไปทำงานด้านอื่นๆ เช่น งานการเงิน การลงโปรแกรม การวัดและการประเมินผล ซึ่งที่โรงเรียนมีนักเรียนต่อชั้นเรียนมาก งานธุรการจึงมากตาม - ต้องการเรียนรู้เทคนิคการวิจัยในชั้นเรียน แบบ R&D และลักษณะการจัดสร้างนวัตกรรมด้านการจัดทำสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย - ต้องการอบรม สัมมนา และการนิเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อการปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรม - หน่วยงานที่สังกัด ควรจะสนับสนุนด้านงบประมาณ การเสริมกำลังใจ ในการส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง - อยากให้คณะศึกษาศาสตร์ สนับสนุนสื่อการสอนที่นักศึกษาจัดทำขึ้น เพื่อให้โรงเรียนต่างๆ เป็นแบบอย่างในการจัดทำสื่อการสอนของตนเอง - อยากให้มีการอบรมครู ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้จัดทำสื่อที่เหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละสาระ **<u>ครูผู้บริหาร</u>** 3.2.1 ในการดำเนินงานโครงการนี้ มีผู้บริหารจากโรงเรียนที่ตอบรับ มาร่วมตอบแบบสอบถามของ วช. จำนวน 4 คน 3.2.2 นโยบายในการพัฒนาครูและนักเรียนของสถานศึกษา - พัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ พัฒนานักเรียนให้คิดเป็น ทำเป็น รู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในการใช้สื่อ ICT - ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยและการใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อจัดการเรียนรู้ และ จัดกิจกรรมให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้และการวิจัยทางการศึกษาภายในโรงเรียน

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
			- การยกระดับคุณภาพของครู ให้มีความรู้ในวิชา ตลอดจนวิธีการสอนและการเลื่อนวิทยฐานะของตนเอง การยกระดับคุณภาพผู้เรียน ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในทุกกลุ่มสาระ - การให้ครูนำการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาการเรียนรู้ 3.2.3 การจัดกิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียนที่สถานศึกษา - การจัดอบรมการวิจัยในชั้นเรียน ให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา การนำนักเรียนไปศึกษาแหล่งเรียนรู้ต่างๆ และการให้นักเรียนจัดทำโครงงานตามความสนใจ - การอบรมครูเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การศึกษาดูงานนอกพื้นที่ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการสัมมนาประจำปีของโรงเรียน - การพัฒนาครูโดยการปฏิบัติตามแผนงานประจำปี เช่น การส่งครู บุคลากรเข้ารับการอบรมจากหน่วยงานต่างๆ การนิเทศการสอน การจัดทำ-ส่งเสริมครู บุคลากรที่สนใจในเรื่องต่างๆ ประสานงานหน่วยงานพร้อมทั้งอนุมัติงบประมาณให้ การจัดค่ายให้นักเรียน ส่งเสริมนักเรียนเข้าร่วมการพัฒนา อบรม แข่งทักษะวิชาการ การเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้จ่างๆ ภูมิปัญญาท้องถิ่น - การจัดอบรมให้มีความรู้ในการทำวิจัย ให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน มีการสรุปผลการวิจัยและมอบเกียรติบัตร 3.2.4 การพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ เช่น วิธีการสอน สื่อการสอน ที่เกี่ยวกับการพัฒนาครูและนักเรียนของสถานศึกษา - ได้จัดการเรียนการสอนโดยนำทฤษฎี Constructivism ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และ ได้ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและนักเรียนใช้สื่อเทคโนโลยี สารสนเทศ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน - กำลังดำเนินการโครงการจัดการเรียนรู้โดยผ่านโครงงาน และการบูรณาการ ICT เพื่อการจัดการเรียนรู้ - การส่งเสริมให้ครูจัดการออกแบบการเรียนรู้ Backward Design และการใช้วิธีการสอนแบบต่างๆ ตามบริบทของกลุ่มสาระ และส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหานักเรียนปีละ 1 เรื่อง

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
			- การส่งเสริมให้ครูใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย พัฒนาสื่อเทคโนโลยีในห้องเรียน โดยติดตั้งโปรเจคเตอร์ ในห้องเรียนทุกห้องเรียน ให้ครูใช้ในการเรียนการสอน 3.2.5 งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาครูและนักเรียนของสถานศึกษาจากเขตพื้นที่การศึกษา - ได้งบประมาณรายหัวจากเขตพื้นที่การศึกษา โดยชั้นประถมได้หัวละ 1300 บาท และชั้นมัธยมได้หัวละ 1900 บาท และงบประมาณนี้ถูกใช้ในงานสายวิชาการร้อยละ 70 - ได้รับเล็กน้อย 3.2.6 งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาครูและนักเรียนของสถานศึกษาจากแหล่งอื่นๆ - มูลนิธิไทยคม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น เทศบาล - งบพัฒนาผู้เรียนและงบอุดหนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน งบประมาณเงินรายได้ของส่วนงาน เงินสนับสนุนจากสมาคมผู้ปกครองและครู - ได้รับภาคเรียนละ 10,000.-บาท (หนึ่งหมื่นบาท) จากงบประมาณเงินอุดหนุน 3.2.7 ความต้องการของสถานศึกษาที่จะให้มีกิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียน เพื่อที่จะช่วยส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนพัฒนาขึ้น - การวิจัยในชั้นเรียน การใช้และผลิตสื่อ ICT - การให้ความรู้ในเรื่องการทำวิจัย การทบทวน เพิ่มเติมความรู้ และการนำเทคนิคใหม่ๆ มาใช้ อยากจะให้มีการจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยเพื่อส่งเสริมให้มีการทำวิจัยและเป็นการเสริมขวัญและกำลังใจให้ผู้ทำวิจัย 3.2.8 ข้อเสนอแนะอื่นๆ - สถานศึกษายังได้งบประมาณที่ไม่เพียงพอ ในการพัฒนาครูและนักเรียน - น่าจะมีตรวจผลการวิจัยที่มีคุณภาพให้เกิดความมั่นใจในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลงานวิจัย ปี 2552 (การสังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียนตามโครงการส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาไทยแก่นักเรียนบนพื้นที่สูง อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่)

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
1	ศึกษาการใช้นิทานเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนคำมาตราตัวสะกดมาตรากน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 **โรงเรียนบ้านตุงติง**	1. เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนระหว่างก่อนและหลังเรียนโดยใช้สื่อนิทานเพื่อการเรียนรู้ 2. เพื่อให้นักเรียนอ่านและเขียนคำมาตราตัวสะกดแม่กน ได้ถูกต้อง	จากการวิจัยได้ผลดังนี้ 1. ได้สื่อนิทานเพื่อการเรียนรู้ เรื่อง เวียงหนองหล่ม 2. คะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังเรียน โดยใช้สื่อนิทานเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า คะแนนหลังเรียนโดยใช้สื่อนิทานจะสูงกว่าก่อนเรียนโดยก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 14.16 และหลังเรียนมีคะแนน 22.32
2	การแก้ปัญหาการอ่านและการสื่อสารของนักเรียนชั้น ป.2 ของโรงเรียนบ้านทุ่งต้นงิ้ว โดยใช้รูปแบบผสม **โรงเรียนบ้านทุ่งต้นงิ้ว**	เพื่อให้นักเรียนสามารถอ่านคำได้และเข้าใจความหมายของคำและสามารถสื่อสารได้	นักเรียน 70% สามารถอ่าน และเข้าใจความหมายของคำเพิ่มเติมจากเดิม

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>3</td><td>การพัฒนาทักษะการอ่านพยัญชนะไทย โดยใช้เพลงเป็นสื่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านทุ่งต้นงิ้ว</td><td>เพื่อศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านพยัญชนะไทย โดยใช้เพลงเป็นสื่อในการแก้ปัญหานักเรียนอ่านพยัญชนะ ก-ฮ ไม่ได้</td><td>นักเรียนร้อยละ 60 สามารถอ่านพยัญชนะไทย ก-ฮ ได้มากกว่าครั้งที่ 1 ตอนที่ยังไม่ได้ทำวิจัย</td></tr>
<tr><td>4</td><td>การพัฒนาการอ่านและการเขียนมาตรา ก กา ด้วยกระบวนการ 3Ps ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านขุนตื่น</td><td>1. เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและเขียน คำในมาตรา ก กา
2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาด้านการอ่านและเขียนในมาตรา ก กา</td><td>ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหลังฝึกทักษะด้านการอ่านและการเขียน ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีดังนี้
<table>
<tr><th colspan="3">ด้านการอ่าน</th></tr>
<tr><th>ระดับคุณภาพ</th><th>จำนวนนักเรียน</th><th>ร้อยละ</th></tr>
<tr><td>ดีมาก</td><td>1 คน</td><td>9.33</td></tr>
<tr><td>ดี</td><td>4 คน</td><td>33.33</td></tr>
<tr><td>ปานกลาง</td><td>1 คน</td><td>9.33</td></tr>
<tr><td>ปรับปรุง</td><td>6 คน</td><td>50.00</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>
จากการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังฝึกทักษะด้านการอ่านของผู้เรียน ผู้เรียนอ่านได้ในระดับดีมาก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.33 ระดับดี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับปานกลาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.33 และปรับปรุง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00
<table>
<tr><th colspan="3">ด้านการเขียน</th></tr>
<tr><th>ระดับคุณภาพ</th><th>จำนวนนักเรียน</th><th>ร้อยละ</th></tr>
<tr><td>ดีมาก</td><td>0 คน</td><td>0</td></tr>
<tr><td>ดี</td><td>4 คน</td><td>33.33</td></tr>
<tr><td>ปานกลาง</td><td>2 คน</td><td>16.66</td></tr>
<tr><td>ปรับปรุง</td><td>6 คน</td><td>50.00</td></tr>
</table>
จากการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังฝึกทักษะด้านการเขียนของผู้เรียน ผู้เรียนเขียนได้ใน ระดับดี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับปานกลาง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66 และปรับปรุง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
5	ผลการใช้วิธีการ 3Ps เพื่อพัฒนาการอ่านและเขียนคำที่มีมาตราตัวสะกดแม่กกและแม่กน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 **โรงเรียนบ้านห้วยปูลิง**	1. เพื่อศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ 3Ps ในการพัฒนาการอ่านและเขียนคำที่มีมาตราตัวสะกดแม่กกและแม่กน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการอ่านและเขียนคำที่มีมาตราตัวสะกดแม่กกและแม่กนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ 3P	1. นักเรียนร้อยละ 90 มีความก้าวหน้าในการอ่านคำที่มีมาตราตัวสะกดแม่กกและแม่กน 2. นักเรียนร้อยละ 60 มีความก้าวหน้าในการเขียนคำที่มีมาตราตัวสะกดแม่กกและแม่กน

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
6	การแก้ปัญหาการเขียนและการอ่านคำในมาตราแม่เกย โดยใช้เพลงเป็นสื่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 **โรงเรียนบ้านสบลาน**	เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในการเขียนและอ่านคำในมาตราแม่เกยได้ถูกต้องตามหลักภาษาไทย	จากการวิจัย เรื่องการแก้ปัญหาเรื่องการเขียนและการอ่านคำในมาตราแม่เกยโดยใช้เพลงเป็นสื่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 28 คน ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีความสนใจ ตั้งใจ กระตือรือร้น สนุกสนานมีอารมณ์ร่วมในการเรียนโดยใช้เพลงเป็นสื่อเป็นอย่างดี ตลอดจนมีทักษะด้านการเขียนและการอ่านคำในมาตราแม่เกยมากขึ้น โดยการทำวิจัยครั้งนี้ได้ใช้แบบฝึกหัดการเขียนคำ และการอ่านคำในมาตราแม่เกย เป็นเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ และได้มีการวัดผลการเรียนรู้ออกเป็นสองช่วง ได้แก่ วัดผลก่อนเรียนและหลังเรียน ผลการวิจัยจากการวัดผลก่อนเรียนในด้านของการอ่านคำที่อยู่ในมาตราแม่เกย มีนักเรียนร้อยละ 14.29 อยู่ในระดับดี มีนักเรียนร้อยละ 28.57 อยู่ในระดับพอใช้ มีนักเรียนร้อยละ 57.14 อยู่ในระดับควรปรับปรุง สรุปการวัดผลก่อนเรียน นักเรียนมีผลการเรียนรู้อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง ผลการวิจัยการวัดผลหลังเรียนในด้านของการอ่านคำที่อยู่ในมาตราแม่เกย มีนักเรียนร้อยละ 21.43 อยู่ในระดับดี มีนักเรียนร้อยละ 46.43 อยู่ในระดับพอใช้ มีนักเรียนร้อยละ 32.14 อยู่ในระดับควรปรับปรุง

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
			สรุปการวัดผลหลังเรียน นักเรียนมีผลการเรียนรู้อยู่ในระดับ พอใช้ ผลการวิจัยจากการวัดผลก่อนเรียนในด้านของการเขียนคำที่อยู่ในมาตราแม่เกย มีนักเรียนร้อยละ 10.71 อยู่ในระดับดี มีนักเรียนร้อยละ 7.25 อยู่ในระดับพอใช้ มีนักเรียนร้อยละ 64.29 อยู่ในระดับควรปรับปรุง สรุปการวัดผลก่อนเรียน นักเรียนมีผลการเรียนรู้อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง ผลการวิจัยจากการวัดผลหลังเรียนในด้านของการเขียนคำที่อยู่ในมาตราแม่เกย มีนักเรียนร้อยละ 21.43 อยู่ในระดับดี มีนักเรียนร้อยละ 42.86 อยู่ในระดับพอใช้ มีนักเรียนร้อยละ 35.17 อยู่ในระดับควรปรับปรุง สรุปการวัดผลหลังเรียนนักเรียนมีผลการเรียนรู้อยู่ในระดับ พอใช้ จากการวิจัยเรื่องการแก้ปัญหาการเขียนและการอ่านคำในมาตราแม่เกยโดยใช้เพลงเป็นสื่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านสบลาน จากการพิจารณาร้อยละของคะแนนการทดสอบก่อนและหลังการใช้แบบฝึก พบว่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยหลังการใช้แบบฝึกมีคะแนนเฉลี่ยซึ่งสูงกว่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าและมีพัฒนาการการเรียนรู้ดีขึ้นในระดับที่น่าพอใจ

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้วิจัย	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ผลลัพธ์ที่ได้
7	การพัฒนาทักษะภาษาไทย เรื่องการฟัง พูด อ่าน เขียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 **โรงเรียนบ้านตุงลอย**	เพื่อศึกษาผลการใช้นิทานในการพัฒนาทักษะภาษาไทยในด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 ทุกคน ยกเว้นเด็กพิเศษเรียนร่วม	- นักเรียนมีความสุขจากการฟังนิทาน/เพลง เพราะนักเรียนขอร้องให้ครูเล่านิทาน/เพลงอีก มีการจับกลุ่มเล่านิทาน/ร้องเพลง ในชั่วโมงพัก แสดงให้เห็นว่าเด็กชื่นชอบ - นักเรียนมีความสนใจ กระตือรือร้น ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม - นักเรียนเข้าใจทักษะภาษาไทย การฟัง พูด เพิ่มขึ้น และยังมีความสามารถทางด้านการเขียนและการอ่านเพิ่มขึ้น ซึ่งเห็นได้จากนักเรียนสามารถแต่งประโยค อ่านคำ ประโยค บทร้อยกรองต่าง ๆ ได้

6.2 เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคเหนือตอนล่าง : มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
1	การสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาครูและนักเรียนโดยใช้เครือข่ายวิจัยการศึกษา : ภาคเหนือตอนล่าง ผู้วิจัย รศ.ดร.สมบัติ นพรัก รศ.เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย อ.ดร.จิติมา วรรณศรี	1. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาครูและนักเรียนโดยใช้เครือข่ายวิจัยการศึกษา 2. เพื่อศึกษาผลการพัฒนาครูให้สามารถจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัย 3. เพื่อสังเคราะห์แนวทางการพัฒนาครูและนักเรียนโดยใช้เครือข่ายวิจัยการศึกษา	**สรุปผลการวิจัย** ผลการวิจัยนำเสนอดังนี้ **1. แนวทางการพัฒนาครูและผลการพัฒนาครู** **1.1 แนวทางการพัฒนาครู** การพัฒนาครูได้มีการดำเนินการโดยคณะศึกษาศาสตร์และผู้บริหารโรงเรียนสรุปได้ดังนี้ 1.1.1 การร่วมพัฒนาครูโดยคณะศึกษาศาสตร์ 1) ร่วมประชุมกับผู้บริหารและครูโรงเรียนและพบว่าคณะครูมีความต้องการจะเรียนรู้การพัฒนาผู้เรียนตามแนวจิตตปัญญาศึกษา และได้มีการอบรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวจิตตปัญญาศึกษาให้กับครูนักวิจัย 2) นักวิจัยได้สร้างความรู้ความเข้าใจกระบวนการวิจัยให้กับครูนักวิจัย 2.1) เมื่อครูได้ดำเนินการพัฒนาผู้เรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ครูแต่ละคนได้กำหนดไว้นักวิจัยได้มีการนิเทศติดตามการดำเนินการพัฒนานักเรียนทั้ง 3 โรงเรียน 2.2) จัดโอกาสและเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับครูนักวิจัยเพื่อให้ครูนักวิจัยได้เรียนรู้ร่วมกัน 1.1.2 แนวทางการพัฒนาครูของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งมีแนวทางการพัฒนาครูโดยนำเสนอจำแนกตามโรงเรียน ดังนี้

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			1) โรงเรียนจ่านกร้องเป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาได้พัฒนาครู โดยต่อยอดจากกาอบรมครูเรื่องการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนคิดอย่างมีวิจารณญาณตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงและวงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (PAOR) 2) โรงเรียนบางระกำวิทยาศึกษาเป็นโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาได้พัฒนาครูโดยการวิจัยแบบมีส่วนร่วมคือการกำหนดวิเคราะห์ เป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรมและจริยธรรมโดยใช้แนวคิดจิตตปัญญาศึกษาและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3) โรงเรียนวัดคุ้มวารี (อำพันอุปถัมภ์) เป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษาได้พัฒนาครูให้บูรณาการ 1.1.3 ความคิดเห็นแนวทางการพัฒนาครูและนักเรียนในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาก่อนการดำเนินกิจกรรม ก่อนดำเนินกิจกรรมโครงการพัฒนาครูและนักเรียนโดยใช้เครือข่ายวิจัยการศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาที่ร่วมโครงการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาครูและนักเรียนในสถานศึกษาในด้านต่างๆ ดังนี้ 1) ด้านนโยบายการพัฒนาครูและนักเรียน ได้แก่ ส่งเสริมการพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพครู การพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนานักเรียนที่มีความแตกต่างกัน และการประเมินตามสภาพจริง พัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถนำนวัตกรรมใหม่ๆ ไปพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของนักเรียน พัฒนากระบวนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			2) ด้านการจัดกิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียน ได้แก่ โครงการพัฒนาสื่อ/นวัตกรรม/เทคโนโลยี โครงการพัฒนาการเรียนการสอนแบบ EIS (English Integration Study) โครงการเรียนรู้ และพัฒนาแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง โครงการส่งเสริมการเรียนรู้เพศศึกษารอบด้าน โครงการพัฒนาด้านการจัดการเรียนรู้พัฒนากระบวนการคิดรูปแบบต่าง ๆ โครงการพัฒนานักเรียนด้านความคิดสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดแก้ปัญหา 3) ด้านการพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อการพัฒนาครูและนักเรียน ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ EIS (English Integration Study) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเศรษฐกิจพอเพียงแบบบูรณาการ การจัดการเรียนรู้เพศศึกษารอบด้าน (สิทธิเด็กและเด็กท้องในวัยเรียน) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อต่าง ๆ อาทิ IP board, VCD การทำวิจัยพัฒนาการเรียนการสอน 4) ด้านงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาครูและนักเรียน ได้แก่ สถานศึกษาได้รับงบประมาณจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/งบประมาณอุดหนุนการจัดการศึกษา สถานศึกษาบางแห่งได้รับงบประมาณจากแหล่งอื่นนอกจากหน่วยงานต้นสังกัด เช่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น 5) ด้านความต้องการของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาครูและนักเรียน ได้แก่การพัฒนาครูด้านการวิจัย การพัฒนาครูและนักเรียนตามหลักจิตตปัญญาศึกษา เทคนิคการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี การพัฒนาทักษะกระบวนการคิด และการพัฒนาจิตอาสาของนักเรียน

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			1.2 ผลการพัฒนาครูและนักเรียน การดำเนินการและรายงานการวิจัยของผู้บริหารและครูดังสามารถสรุปผลที่เกิดกับครูนักวิจัยได้ดังนี้ **1.2.1 ด้านการเปลี่ยนแปลงของครูนักวิจัย** 1) ความรู้ความเข้าใจของครูนักวิจัยที่เข้าร่วมโครงการส่วนมากมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และมีความเข้าใจการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและหลักจิตตปัญญาศึกษาไปบูรณาการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เทคนิคการทำวิจัย **1.2.2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้** จากการดำเนินการวิจัย พบว่าครูส่วนมากสามารถเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนเพื่อพัฒนานักเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงทดลอง แบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนและหลังการจัดกิจกรรมตามแผน และมีรายงานการวิจัยของผู้บริหารและรายงานการวิจัยของครู **2. แนวทางการพัฒนานักเรียนและผลการพัฒนานักเรียน** ผลการวิเคราะห์แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนของครูผู้สอนที่เข้าร่วมเครือข่ายวิจัยการศึกษาสามารถสรุปโดยนำเสนอผลการวิจัยได้ดังนี้ **2.1 แนวทางการพัฒนานักเรียน** การจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนของครูผู้สอน สามารถสรุปจำแนกตามโรงเรียน ดังนี้

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			2.1.1 โรงเรียนจ่านกร้อง การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนของโรงเรียนจ่านกร้องพบว่าครูผู้สอนมีแนวทางการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรื่อง Be smart, Don't smoke โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักรการเรียน (4MAT) วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง การเป็นลูกที่ดีตามหลักทิศ 6 โดยการใช้สถานการณ์และการใช้ปัญหาเป็นฐานในการเรียนรู้วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เรื่อง ลดภาวะโลกร้อนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้สถานการณ์ ปัญหาตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง 2.1.2 โรงเรียนบางระกำวิทยศึกษา การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนของบางระกำวิทยศึกษา ครูผู้สอนมีแนวทางการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เรื่องพลเมืองดีโดยใช้การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมด้านความรับผิดชอบตามหลักจิตตปัญญาศึกษา วิชาภาษาไทยและกิจกรรมฐานคุณธรรมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เรื่อง การอ่านในชีวิตประจำวัน โดยการเสริมสร้างคุณธรรมด้านความอดทนโดยจัดการเรียนรู้ตามหลักจิตตปัญญาศึกษาและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การเสริมสร้างคุณธรรมด้านความอดทนโดยจัดการเรียนรู้ตามหลักจิตตปัญญาศึกษาและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2.1.3 โรงเรียนวัดคุ้มวารี (อำพันอุปถัมภ์) การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนของโรงเรียนวัดคุ้งวารี (อำพันอุปถัมภ์) ครูผู้สอนมีแนวทางการจัดการเรียนรู้ในการเสริมสร้างวินัยในตนเองสำหรับเด็กปฐมวัยโดยการจัดกิจกรรมเข้าแถว การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างระเบียบวินัยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กระบวนการ APDCRH การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยเน้นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง และประเมินผลงานตามสภาพจริง

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			2.2 ผลการพัฒนานักเรียน ผลการดำเนินการพัฒนานักเรียนของครูนักวิจัยปรากฏผล ดังนี้ **2.2.1 โรงเรียนจ่านกร้อง** พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน นักเรียนมีกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในเกณฑ์ดี **2.2.2 โรงเรียนบางระกำวิทยศึกษา** พบว่า ผลการประเมินตนเองของนักเรียนโดยภาพรวมพบว่าส่วนใหญ่นักเรียนมีคามรับผิดชอบอยู่ในระดับดี มีความสุขกับการเรียน มีความกล้าแสดงออก มีสติ เห็นคุณค่าในความเป็นมนุษย์ **2.2.3 โรงเรียนวัดคุ้งวารี (อำพันอุปถัมภ์)** พบว่า นักเรียนมีวินัยเพิ่มขึ้น นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและมีความสามารถมากขึ้น อาทิ มีการวางแผนปฏิบัติอย่างเป็นขั้นตอน การรู้จักปรับปรุงแก้ไขตนเอง การตักเตือนเพื่อน และการช่วยเหลือกันเป็น อยู่ในระดับที่น่าพอใจ **3. ผลการสังเคราะห์การพัฒนาครูและนักรเยนโดยใช้เครือข่ายวิจัยการศึกษา** การดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาครูและนักเรียน สามารถสรุปและสังเคราะห์ได้ดังนี้ 3.1 มหาวิทยาลัยที่เป็นเครือข่ายวิจัยการศึกษาต้องเป็นผู้ประสาน สร้างโอกาส ให้ความรู้ตามความต้องการในการพัฒนาตนเองของครูนักวิจัยในโรงเรียน นิเทศติดตามและจัดเวที 3.2 ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญและมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนาครู เป็นผู้สร้างความเข้าใจ นิเทศติดตาม จัดเวทีสะท้อนเรียนรู้และประเมินผล 3.3 ครูนักวิจัยมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองและเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนโดยการวางแผนพัฒนานักเรียน ดำเนินการสอน วัดผลประเมินผลและรายงานผลการพัฒนา

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			ข้อเสนอแนะ ผลการวิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะสำหรับเครือข่ายวิจัยการศึกษา ดังนี้ **ข้อเสนอแนะการนำไปใช้** 1.1 จากการดำเนินการวิจัยครั้งนี้พบว่าการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการปฏิบัติการวิจัยของครูนักวิจัยทำให้ครูที่อยู่ในโรงเรียนต่างกันได้เรียนรู้ร่วมกันทำให้เกิดสัมพันธ์ภาพที่ดีของโรงเรียนต่างๆ ดังนั้นการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้จึงควรมีการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน 1.2 จากการวิจัยครั้งนี้พบว่าครูได้มีการบูรณาการจัดกิจกรรมในหลายลักษณะ อาทิ แนวคิด จิตตปัญญาการศึกษา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เทคนิคการเรียนแบบร่วมมือการสอนแบบ 4 MAT เพื่อพัฒนานักเรียนทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ครูผู้สอนที่สนใจสามารถนำแนวทางดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนานักเรียนได้ 1.3 ครูผู้สอนสามารถนำแนวทางการพัฒนานักเรียนไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนานักเรียนโดยกระบวนการวิจัย **ข้อเสนอแนะสำหรับเครือข่ายวิจัยการศึกษา** 2.1 เครือข่ายวิจัยการศึกษาควรมีกิจกรรมพัฒนาสมาชิกในเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการและการประกันคุณภาพการศึกษา ในลักษณะการให้ความรู้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2.2 ควรมีการจัดทำชุมชนนักปฏิบัติครูเพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูในลักษณะ F to F (Face to Face) และทาง ICT Biog

6.3 เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
1	การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ ในสถานศึกษาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	1. เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับสถานศึกษาเครือข่ายที่เข้าร่วมโครงการ 2. เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและทักษะการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	**ผลการศึกษา** **1. ผลการพัฒนาเครือข่าย** : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นในฐานะแม่ข่ายวิจัยการศึกษา รับผิดชอบจังหวัดในเขตภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ได้ขยายเครือข่ายการวิจัยโดยบูรณาการร่วมกับกิจกรรมการให้บริการแก่ชุมชน ซึ่งดำเนินงานโดยศูนย์พัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการพัฒนาสถานศึกษาให้สามารถพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและนำไปสู่การปฏิบัติจริงในชั้นเรียน ภายใต้คำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นคณาจารย์จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีสถานศึกษาที่สมัครใจเข้าร่วมเป็นเครือข่ายจำนวนทั้งสิ้น 12 แห่ง จาก 4 จังหวัดดังนี้ **สถานศึกษาเครือข่ายที่ร่วมโครงการ** 1. โรงเรียนบ้านโคกนางามปลาเซียม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 1 2. โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 3. โรงเรียนบ้านทรายทองวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นเขต 2 4. โรงเรียนม่วงหวานพัฒนศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ขอนแก่น

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			5. โรงเรียนเขวาไร่ศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 มหาสารคาม 6. โรงเรียนบ้านแกวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 7. โรงเรียนหนองโนประชาสรรค์ องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น 8. โรงเรียนท่าพระวิทยายน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ขอนแก่น 9. โรงเรียนน้ำพองพัฒนศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ขอนแก่น 10. โรงเรียนบ้านถนนกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 2 11. โรงเรียนบ้านหนองดินดำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 2 12. โรงเรียนบ้านกุดเลาะ (คุรุประชานุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 2 **2. ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน**: จากการนิเทศติดตามผลและการสะท้อนผลร่วมกับครูผู้สอนภาพรวม พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มีการแสดงออกทางพฤติกรรมตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ที่กำหนดไว้ใน

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			แผนการจัดการเรียนรู้ ถือเป็นการแสดงตามเงื่อนไขของกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ผู้สอนได้ออกแบบไว้ แต่การเกิดขึ้นของพฤติกรรมที่เป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ติดตัวผู้เรียนอย่างแท้จริงหรือเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างถาวรจนเกิดเป็นนิสัย และมีการแสดงออกอย่างต่อเนื่อง ยังไม่สามารถยืนยันได้อย่างหนักแน่น เพราะช่วงเวลาในการพัฒนานักเรียนยังมีเวลาที่จำกัด อย่างไรก็ตาม ถ้าพิจารณาตามวัตถุประสงค์ของการสอนถือว่าบรรลุตามเป้าหมาย **3. ผลที่เกิดขึ้นกับครู** : พบว่า การรับรู้และการแสดงออกของครูเกี่ยวกับการนำแนวทางที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปสู่การปฏิบัติจริง มีระดับที่แตกต่างกัน ทั้งนี้เมื่อพิจารณาในขั้นของการวางแผนและออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่อาศัยความร่วมมือกันภายในกลุ่มที่มีสมาชิกจากหลายโรงเรียนแต่รับผิดชอบสอนในระดับเดียวกัน ร่วมกันออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มที่มีการประสานงานและรับผิดชอบสูงมีแนวโน้มของการนำแผนไปสู่การปฏิบัติจริงสูงด้วยเช่นกัน เพราะจากการติดตามในพื้นที่ คณะครูบางส่วนที่มีการปฏิบัติน้อยหรือยังไม่ได้ปฏิบัติ ส่วนใหญ่แล้วระบุถึงเหตุผลสำคัญที่ยังไม่สามารถขับเคลื่อนได้ เพราะหน่วยการเรียนรู้ ยังไม่เสร็จ ขาดการประสานงานกับกลุ่มเพื่อน เพื่อนร่วมกลุ่มไม่ส่งแผนที่ร่วมกันคิดมาให้ จึงทำให้ขาดแนวทางในการปฏิบัติจริงกับนักเรียน สำหรับในกลุ่มที่ได้มีการนำแผนไปสู่การปฏิบัติจริง พบว่า คณะครูสามารถสะท้อนผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมได้ชัดเจน ทั้งจุดเด่น จุดควรพัฒนา และแนวทางการแก้ปัญหา ทำให้เห็นถึงประเด็นปัญหาที่จะนำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียนได้ ผลที่ได้จากการสะท้อนผลตนเองของครูผู้สอน จึงเป็นจุดสำคัญที่ทางแม่ข่ายเชื่อมโยงให้สมาชิกเครือข่ายนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จากการอบรมเชิงปฏิบัติการ ครูส่วนใหญ่สามารถกำหนดประเด็นปัญหาวิจัยในชั้นเรียนได้ วิเคราะห์ปัญหาการวิจัยได้ นำเสนอความสำคัญและปัญหาของการวิจัย

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			พร้อมทั้งระบุชื่อเรื่องของการวิจัยในชั้นเรียนของตนเอง ทั้งนี้ทางแม่ข่ายจะได้ออกนิเทศและติดตามผลในพื้นที่อีกครั้งในช่วงเดือนสิงหาคมและกันยายน เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงานวิจัยเพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนของสถานศึกษาเครือข่ายต่อไป **4. ผลที่เกิดขึ้นกับผู้บริหาร** : พบว่า ผู้บริหารประมาณร้อยละ 70 ที่ให้ความเอาใจใส่ในการเข้าร่วมกิจกรรมกับคณะครูที่จัดขึ้นโดยแม่ข่ายอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งยังคอยติดตามผลการดำเนินงานของคณะครู และติดต่อประสานงานกับทางแม่ข่ายอย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งคณะครูของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มนี้ มีการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ นำแผนการเรียนรู้ ไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนด้วยความรับผิดชอบและมีความตั้งใจสูงเช่นเดียวกัน **ปัญหาอุปสรรค** 1) ช่วงเวลาของการดำเนินกิจกรรมที่จำกัด ทำให้ผลที่เกิดขึ้นยังไม่สามารถสะท้อนภาพได้อย่างแท้จริง เพราะเป็นผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งเป็นการแสดงออกทางพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจากการกำกับทางจิตใจของนักเรียน ดังนั้น เวลาที่มีอยู่น้อยจึงยังไม่สามารถยืนยันถึงผลที่เกิดขึ้นอย่างถาวร 2) การประสานเครือข่ายในระดับเขตพื้นที่ ยังมีค่อนข้างน้อย เนื่องจากบุคลากรของเขตพื้นที่ค่อนข้างมีภาระงานมาก ผู้บริหารสูงสุดของเขตพื้นที่มีการโยกย้ายบ่อยทำให้ขาดการถ่ายทอดแนวนโยบายเกี่ยวกับการขับเคลื่อนเครือข่ายวิจัย ภารกิจของการวิจัยในสถานศึกษาจึงเป็นเรื่องที่ต้องช่วยเหลือตนเองเป็นส่วนใหญ่

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			3) ครูในฐานะของผู้ปฏิบัติการวิจัย ถือเป็นหน่วยย่อยสุดของสมาชิกเครือข่ายวิจัยทางการศึกษา ถือว่ายังมีความต้องการที่จะได้รับการสนับสนุนและช่วยเหลือทางด้านการวิจัยอีกมาก แต่ยังขาดผู้ให้การสนับสนุน ขาดที่ปรึกษา ขาดกลไกและระบบการส่งเสริมและสนับสนุนอย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ 4) วัฒนธรรมการวิจัย ถือเป็นเรื่อสำคัญที่ควรเข้าไปในวิถีชีวิตของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู รวมถึงการบริหารการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาด้วยเช่นกัน และการวิจัยและการทำงานยังแยกส่วนกัน บุคลากรทางการศึกษายังมุ่งให้ความสำคัญของการทำวิจัยเพื่อใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งวิทยฐานะ ที่มุ่งจัดทำงานวิจัยในลักษณะที่มีรูปแบบในทางวิชาการค่อนข้างสูง แต่ผลที่เกิดขึ้นโดยตรงกับนักเรียนกับมีค่อนข้างน้อย การวิจัยจึงเหมือนยังเป็นเรื่องที่ยังไม่ถือเป็นส่วนหนึ่งในการทำงานของครูและผู้บริหารสถานศึกษาอย่างแท้จริง **ข้อเสนอแนะ** **1) ขอเสนอในระดับนโยบาย** 1.1) ควรมีนโยบายผลักดันให้เขตพื้นที่และสถานศึกษามุ่งพัฒนานักเรียนด้วยเครือข่ายวิจัยที่เป็นระบบ และถือว่าการพัฒนาเครือข่ายวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของหน้าที่ที่บุคลากรทางการศึกษาทุกระดับต้องปฏิบัติ และมีเจ้าภาพที่ชัดเจน เช่น การพัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาหรือส่งเสริมการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			1.2) ควรมีการนิเทศติดตาม กำกับ จากเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้คำแนะนำและให้กำลังใจแก่ครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพราะเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินการพัฒนานักเรียน ซึ่งจะสร้างขวัญกำลังใจ ความเข้าใจและความมั่นใจในการดำเนินงาน **2) ข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา** 2.1) ควรกระตุ้นและส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายวิจัยการศึกษาในระดับโรงเรียนด้วยการสร้างครูแกนนำในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อมาร่วมคิดร่วมพัฒนาโครงการวิจัยแบบทั่วทั้งโรงเรียน 2.2) ผู้บริหารควรเป็นที่ปรึกษา อำนวยความสะดวก และสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน และการพัฒนาทีมงานในการวางแผนการพัฒนา และดำเนินงานเพื่อพัฒนางานวิจัยให้ประสบความสำเร็จ **3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาเครือข่าย** 3.1) เครือข่ายวิจัยการศึกษาหากได้มีการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างเป็นปกติ นอกเหนือจากการร่วมงานวิจัยเฉพาะเรื่องหรือจัดกิจกรรมเฉพาะกิจ จะทำให้เกิดความเป็นเครือข่ายอย่างแท้จริง 3.2) เครือข่ายต้องมีบุคลากรที่พร้อมจะทำงานในศูนย์เครือข่าย เพื่อทำหน้าที่ประสานงานกับเครือข่ายเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง 3.3) การขับเคลื่อนการพัฒนา ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนานวัตกรรม การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ หรือการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การใช้กลยุทธ์เครือข่ายน่าจะช่วยแบ่งเบาภาระของหน่วยงานตามสายงานได้มาก และเครือข่ายวิจัยการศึกษาสามารถทำให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนได้

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			เพราะสมาชิกได้พัฒนาทักษะกระบวนการวิจัยในการสร้างองค์ความรู้ แต่การที่จะทำให้เครือข่ายมั่นคงและยืนยาวต้องเอาใจใส่ต่อการประสานงาน การสร้างแรงจูงใจภายในให้เกิดในสมาชิก และการมีกิจกรรมต่อเนื่อง การมีส่วนร่วม และรู้สึกเป็นหุ้นส่วนพหุพาคี ร่วมรับผิดชอบที่จะทำให้ภารกิจของเครือข่ายบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย การมีสถาบันอุดมศึกษาหรือสมาชิกเครือข่ายที่มีความพร้อมทางด้านวิชาการจะช่วยได้มากในการเสริมพลังอำนาจด้านความรู้ความสามารถความมั่นใจในการปฏิบัติงานของสมาชิก แต่ต้องดูแลหรือให้เกิดความรู้สึกว่าสมาชิกทุกฝ่ายต่างได้ประโยชน์ระหว่างกันและแต่ละฝ่ายรู้สึกว่ารวมกันแล้วต่างก็เข้มแข็งกว่าเดิม และได้ผลลัพธ์ดีกว่าเดิม

6.4 เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง กลุ่ม 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
1	ผลการปฏิบัติการวิจัยพัฒนาครูและนักเรียนเครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคอีสานตอนล่าง กลุ่มที่ 1	1. เพื่อส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อพัฒนาครูและนักเรียนในโรงเรียนเครือข่ายจังหวัดบุรีรัมย์	**ผลการวิจัย** **1. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม** 1.1 ผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายทั้งหมด จำนวน 2 คน ระดับการศึกษาที่จบสูงสุด คือระดับปริญญาโท จำนวน 2 คน ประสบการณ์การบริหาร 6-10 ปี จำนวน 1 คน และ 16-20 ปี จำนวน 1 คน สาขาที่จบการศึกษาคือบริหารการศึกษา กิจกรรมที่เข้าร่วมเกี่ยวกับการพัฒนาครูและนักเรียนคือ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 1.2 ครูผู้สอนที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 10 คน เป็นเพศชาย จำนวน 3 คน และเพศหญิง จำนวน 7 คน อายุของครูผู้สอนที่ตอบแบบสอบถาม ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี จำนวน 2 คน 36-40 ปี จำนวน 2 คน และ 41-50 ปี จำนวน 6 คน ระดับการศึกษาที่จบสูงสุดระดับปริญญาตรี จำนวน 4 คน และระดับปริญญาโท จำนวน 6 คน สาขาที่จบการศึกษา คือ หลักสูตรและการสอน จำนวน 9 คน และคณิตศาสตร์ จำนวน 1 คน ประสบการณ์การสอนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี จำนวน 2 คน และ 11-15 ปี จำนวน 8 คน วิชาที่สอน ได้แก่ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย สุขศึกษาและพลศึกษา ภาษาอังกฤษ และศิลปะ โดยครูผู้สอนที่สอนในระดับประถมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 2 คน ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 5 คน และระดับมัธยมศึกษา จำนวน 3 คน **2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพครูและนักเรียน** 2.1 สำหรับผู้บริหาร 2.1.1 นโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาครูและนักเรียนหลังจากเข้าร่วมกิจกรรมของเครือข่าย

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			วิจัยการศึกษา ผู้บริหารกำหนดนโยบายและแผนในการพัฒนา พัฒนาหลักสูตรและมาตรฐาน พัฒนาวิธีการพัฒนา การจัดสรรงบประมาณ ประสานการดำเนินงาน กำกับ ติดตามประเมินผล สร้างขวัญกำลังใจ พัฒนาระบบสารสนเทศของการพัฒนา ส่งเสริมให้ครูปรับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การบูรณาการ และให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง 2.1.2 การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาครูและนักเรียนของเครือข่ายการเรียนรู้ คือ 1) การฝึกอบรม 2) การเรียนรู้ด้วยตนเองหรือการพัฒนาตนเอง 3) การวิจัยปฏิบัติการ 4) การศึกษาดูงาน 5) การจัดกิจกรรมทางวิชาการ 6) การจัดระบบพี่เลี้ยง (mentor) ซึ่งเป็นแนวทางที่ดี ที่ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำให้ครูได้พัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและตามแนวการปฏิรูปการเรียนรู้ ควรดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม 2.1.3 การพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ โรงเรียนเครือข่ายได้ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน คือ วิธีการสอนแบบค้นพบที่เน้นเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบฝึก สื่อ และเอกสารประกอบการเรียน 2.1.4 งบประมาณสนับสนุน โรงเรียนเครือข่ายมีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณสนับสนุนมาก ซึ่งส่วนมากมีงบประมาณสนับสนุนน้อยและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนในการสนับสนุนบ้างแต่ก็ยังไม่เพียงพอ 2.1.5 ความต้องการกิจกรรมในการพัฒนาครูและนักเรียน คือ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ การวิจัยระดับชั้นเรียน และการพัฒนาหลักสูตร

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			2.1.6 ข้อเสนอแนะจากผู้บริหาร คือ การพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง และต้องให้ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนา 2.2 สำหรับครูผู้สอน 2.2.1 การพัฒนากิจกรรม/นวัตกรรมใหม่ ๆ ครูส่วนใหญ่ได้ดำเนินการพัฒนาแผนการจัดการเรียนการสอนจากเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆ โดยการศึกษาเอกสาร ตำรา แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ สื่อ ใบกิจกรรม และแบบฝึกที่เหมาะสมกับความต้องการ วัยและระดับความสามารถของนักเรียน 2.2.2 การดำเนินการในปัจจุบันปัญหาอุปสรรคในการจัดกิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนปัจจัยที่เกิดสำหรับครู คือ ภาระงานสอนที่ครูรับผิดชอบมากเกินไปจึงทำให้ครูไม่มีเวลาในการคิดค้นเทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาจัดการเรียนรู้ ได้ดีเท่าที่ควร ครูส่วนใหญ่ไม่ค่อยสนใจนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยไปใช้ ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ของครู ปัญหาที่เกิดจากผู้เรียน คือ ความรับผิดชอบของนักเรียนมีน้อย ไม่เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน และขาดความตั้งใจและความมุ่งมั่นในการเรียน 2.2.3 กิจกรรมการพัฒนาครูที่ช่วยพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น คือ การจัดอบรมปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเองหรือการพัฒนาตนเอง การวิจัยปฏิบัติการระดับชั้นเรียน การศึกษาดูงาน การจัดกิจกรรมทางวิชาการ การจัดระบบพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษา (Mentor) 2.2.4 ข้อเสนอแนะของครูสำหรับกิจกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ คือ ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และปรับภาระงานสอนให้เหมาะสมกับเวลาโดยให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้มากที่สุด

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย 1. สำหรับการวิจัยเพื่อพัฒนาครู ควรดำเนินการวิจัยแบบมีส่วนร่วม และเป็นการวิจัยเพื่อการพัฒนา (R&D) ในการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 2. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้ ใหม่ๆ เช่น โปรแกรมช่วยสอน (CAI) สื่ออิเลคโทรนิกส์ต่าง ๆ โดยเน้นการเรียนรู้ จากของจริง และประสบการณ์จริง **ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย** 1. ในการพัฒนาครูควรดำเนินการจัดตั้งเครือข่ายที่ประกอบไปด้วย แม่ข่ายและลูกข่ายที่ชัดเจนและเข้มแข็ง โดยจะต้องมีการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ซึ่งจำเป็นจะต้องกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ ทำงานร่วมกับผู้อื่นภายใต้กฎ กติกาที่กำหนดร่วมกัน 2. ควรมีการวิจัยเพื่อกำหนดภาระงานสอนของครูที่เหมาะสม เพื่อให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และประสิทธิภาพการสอนของครู อันจะส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนต่อไป 3. ควรจัดให้มีสื่อที่เป็นเทคโนโลยีใหม่ ๆ ให้โรงเรียนได้นำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ อย่างเพียงพอ และพัฒนาครูเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีอย่างถูกต้องและคุ้มค่า 4. การสร้างเครือข่ายให้เกิดความยั่งยืน ควรให้ความสำคัญกับการมีกิจกรรมหนุนเสริมให้เครือข่ายเกิดความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่องการมีรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจน มีองค์การที่รับผิดชอบหลัก มีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิด รวมทั้งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
2	ผลการใช้ชุดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานตามวิธีสอนแบบค้นพบที่เน้นเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือ เรียงลำดับและอนุกรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพระครูพิทยาคม จังหวัดบุรีรัมย์	1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานตามวิธีสอนแบบค้นพบที่เน้นเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. เพื่อหาดัชนีประสิทธิผลของชุดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานตามวิธีสอนแบบค้นพบที่เน้นเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือ 3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานก่อนและหลังเรียน โดยใช้ชุดการเรียนการสอนฯ 4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน ฯลฯ	**ผลการวิจัย** 1. ชุดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน ตามวิธีสอนแบบค้นหาที่เน้นเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือ เรื่องลำดับและอนุกรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.20/89.76 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ 2. ชุดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน ตามวิธีสอนแบบค้นหาที่เน้นเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือ เรื่องลำดับและอนุกรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.85 3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง ลำดับและอนุกรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ชุดการเรียนการสอนตามวิธีสอนแบบค้นพบที่เน้นเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4. ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ชุดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน ตามวิธีสอนแบบค้นหาที่เน้นเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือ เรื่องลำดับและอนุกรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สัด

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
3	การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ซิบปาโมเดลเรื่องพื้นที่ผิวและปริมาตรสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดท่าเยี่ยม อ.พุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์	1. เพื่อสร้างแผนการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์โดยใช้ซิบปาโมเดลเรื่องพื้นที่ผิวและปริมาตรสำหรับนักเรียนชั้น ม.3 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. เพื่อหาดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ คณิตศาสตร์โดยใช้ซิบปาโมเดล เรื่องพื้นที่ผิวและปริมาตรสำหรับนักเรียนชั้น ม.3 3. เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ซิปปาโมเดลเรื่องพื้นที่ผิวและปริมาตรสำหรับนักเรียนชั้น ม.3 4. เพื่อศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ซิปปาโมเดล เรื่องพื้นที่ผิวและปริมาตรสำหรับนักเรียนชั้น ม.3	**ผลการวิจัย** 1. แผนการจัดการเรียนรู้ คณิตศาสตร์โดยใช้ซิปปาโมเดล เรื่อง พื้นที่ผิวและปริมาตรสำหรับนักเรียนชั้น ม.3 มีประสิทธิภาพ 77.07/77.83 2. ดัชนีประสิทธิผลของแผนจัดการเรียนรู้ มีประสิทธิผลเท่ากับ 0.69 3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนมากกว่าร้อยละ 30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4. ความคงทนในการเรียนและคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนไม่แตกต่างกัน ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสังเกตพฤติกรรมและการสัมภาษณ์นักเรียนหลังเสร็จสิ้นการปฏิบัติแต่ละวงจร พบว่า วงจรที่ 1 นักเรียนกังวลกับกระบวนการเรียนการสอนไม่กล้าแสดงออก วงจรที่ 2 นักเรียนพยายามช่วยเหลือกันทำงานตามขั้นตอนซิปปาโมเดล เริ่มมีความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็น วงจรที่ 3 นักเรียนกระตือรือร้นในการเรียนตามกระบวนการเรียนการสอนและมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มมากขึ้น วงจรที่ 4 นักเรียนมีความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็น กล้าซักถามและเด็กเก่งช่วยเพื่อนในการเรียนรู้ ได้มากขึ้น

6.5 เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่ม 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
1	การสังเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาครูและนักเรียนโดยเครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างกลุ่ม 2 อุบลราชธานี ผศ.ดร.อารี หลวงนา ดร.อมรรัตน์ พันธ์งาม อ.สิริสุดา ทองเฉลิม อ.สาคร แก้วสมุทร์ และอัญชลี โพทวี	1. เพื่อให้ความรู้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูให้มีความรู้ด้านการวิจัย 2. เพื่อส่งเสริมให้ผู้บริหารและครูทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาโรงเรียนและนักเรียนอย่ามีประสิทธิภาพ 3. เพื่อส่งเสริมการขับเคลื่อนเครือข่ายวิจัยระหว่างผู้บริหารและครู	**ผลการศึกษา** **1. สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมี 3 แห่ง คือ** 1.1 โรงเรียนที่อยู่ในสภาวะดีหรือโดดเด่น (good Practice) ทีมวิจัยเลือกโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนในฝัน คือ โรงเรียนบ้านโนนเล็ก อ.พยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ เปิดให้บริการตั้งแต่ระดับอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวนนักเรียน 231 คน และมีครูจำนวนทั้งสิ้น 11 คน 1.2 โรงเรียนทั่วไป ทางทีมวิจัยเลือกโรงเรียนบ้านหนองจำนัก อ.เมือง จ.อุบลราชธานี เปิดสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียน 197 คน และครู 15 คน 1.3 โรงเรียนที่อยู่ในสภาวะวิกฤต เป็นโรงเรียนที่ต้องการการพัฒนาอย่างยิ่ง ทีมวิจัยเลือกโรงเรียนบ้านท่าบ่อ อ.เมือง จ.อุบลราชธานี เปิดสอนระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาตอนต้น มีนักเรียน 421 คน และครู 26 คน **2. ผลการสังเคราะห์การปฏิบัติงานของสถานศึกษาด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาครูและนักเรียน** การปฏิบัติงานของสถานศึกษาหลังได้รับการสนับสนุนด้านคำปรึกษาเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อจัดกิจกรรมพัฒนาครูและนักเรียนจากทีมวิจัยของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี สรุปความคิดเห็นและการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นของโรงเรียนในภาพรวมได้ดังนี้ 1) การทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งทีมวิจัยได้มีส่วนไปให้ความรู้นั้น ครูทุกคนได้รับความรู้ในส่วนนี้มาหลายครั้งแล้ว จึงทำให้มีผู้สนใจในเรื่องวิจัยในชั้นเรียนมีไม่มากนักในแต่ละโรงเรียน มีเพียงครูบางส่วน

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			ที่อยู่ระหว่างการทำวิจัยเพื่อขอวิทยฐานะที่ให้ความสนใจสอบถามปัญหาในการทำวิจัยที่ตนเองกำลังประสบอยู่ ส่วนครูที่ได้รับวิทยฐานะแล้วไม่เข้าร่วมกิจกรรมโดยให้เหตุผลว่าไม่ต้องการทิ้งห้องเรียน 2) โรงเรียนอยู่ในช่วงระยะการเปิดภาคเรียน ครูและนักเรียนซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงทั้งระดับชั้น ครูที่ปรึกษา จึงทำให้ทั้งครูและนักเรียนต้องปรับตัวและเรียนรู้ซึ่งกันและกัน 3) โครงการของโรงเรียนถูกกำหนดขึ้นก่อนทีมวิจัยจะเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครู จึงทำให้ครูซึ่งรับผิดชอบในส่วนของโครงการต่างๆ ต้องดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ก่อน 4) ครูบางคนมีโครงการจะทำการพัฒนาผู้เรียนจึงให้ความสนใจเกี่ยวกับการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาผู้เรียน แต่ก็อยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลปัญหาผู้เรียน เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาต่อไป และแจ้งว่าจะขอคำแนะนำจากทีมวิจัยในภายหลัง 5) โรงเรียนบางแห่งจะมีการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 3 ในปีนี้ ซึ่งต้องเตรียมการเพื่อรองรับการประเมินดังกล่าว จึงต้องชะลอความสนใจที่จะทำการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนไว้ก่อน และจะทำเมื่อเสร็จสิ้นการประเมินภายนอกก่อน 6) โรงเรียนเห็นว่ากิจกรรมที่ทีมวิจัยไปร่วมให้คำแนะนำเป็นกิจกรรมที่สำคัญแต่โรงเรียนมีเป้าหมายที่จะพัฒนาครูและนักเรียนอยู่แล้ว จึงไม่แน่ใจในเป้าหมายของโครงการที่ทีมวิจัยได้นำเสนอว่าจะเป็นไปในทิศทางใด **ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย แผนงาน และโครงการของการพัฒนาครูและนักเรียน** ทีมวิจัยได้ร่วมวิเคราะห์เอกสารรวมทั้งการสัมภาษณ์ครูและผู้บริหารบางส่วนเพื่อสรุปเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับโรงเรียนในการพัฒนาครูและนักเรียน โดยโรงเรียนควรมีโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาครูและนักเรียนผ่านการบริหารงานโรงเรียนในด้านต่างๆ ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			1) ด้านการบริหารวิชาการ ควรมีกิจกรรมหรือโครงการ เช่น การพัฒนาหลักสูตรการประเมินผลการเรียน การบริหารสื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้ การวิจัยและพัฒนางานวิชาการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยโรงเรียนกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาทั้งครูและนักเรียนให้ชัดเจน ซึ่งจะทำให้ครูมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ทักษะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ รวมทั้งจัดให้มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้รวมทั้งการให้ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาร่วมในการพัฒนาผู้เรียนด้วย ซึ่งควรใช้ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนเป็นฐานในการพัฒนาต่อไป 2) ด้านการบริหารงานบุคคล ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญยิ่งในการสร้างขวัญและกำลังใจ รวมทั้งการเสริมแรงให้แก่บุคลากรเพื่อให้งานวิจัยและพัฒนาตามโครงการสำเร็จไปด้วยดี มีการมอบหมายงานให้กับบุคลากรตรงตามความถนัดและความสนใจ ซึ่งจะก่อให้เกิดความพึงพอใจแก่ทุกคน อีกทั้งโรงเรียนต้องประสานครอบครัวและผู้ปกครองนักเรียนเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนร่วมกัน 3) ด้านการบริหารงานทั่วไป ควรมีกิจกรรมหรือโครงการ เช่น การจัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา การบริหารงานธุรการ โดยมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วม และการพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ เครื่องอำนวยความสะดวก และเครื่องมือสื่อสาร เนื่องจากครูบางส่วนยังต้องได้รับการพัฒนาในเรื่องของการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาตนเองและผู้เรียน รวมทั้งการใช้สื่ออุปกรณ์ที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านการบริหารงบประมาณ ควรมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการอย่างเหมาะสมและให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการพิจารณางบประมาณ อีกทั้งโรงเรียนอาจจัดให้มีการระดมทรัพยากรจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นๆในการสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและนักเรียน

6.6 เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคตะวันออก: มหาวิทยาลัยบูรพา

ผลงานวิจัย ปี 2550

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
1.	คุณภาพและมาตรฐานกระบวนการทำงานพัฒนาสังคมระดับท้องถิ่น ผู้วิจัย 1. รศ.ดร.มนตรี แย้มกสิกร 2. อาจารย์สิริมา เจริญศรี 3. อาจารย์จักรกฤษณ์ โพธิ์แพงพุ่ม 4. อาจารย์วิโรจน์ พรหมอ่อน	1. เพื่อสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทำงานพัฒนาสังคมระดับท้องถิ่น 2. เพื่อสร้างรูปแบบกระบวนการทำงานพัฒนาสังคมระดับท้องถิ่น 3. เพื่อจัดประชุมวิพากษ์รูปแบบกระบวนการทำงานพัฒนาสังคมในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4. เพื่อจัดอบรมเผยแพร่รูปแบบกระบวนการทำงานพัฒนาสังคมระดับท้องถิ่นแก่บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างน้อยจังหวัดละ 1 แห่ง 5. เพื่อนำรูปแบบกระบวนการทำงานพัฒนาสังคมในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปทดลองปฏิบัติในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดละ 1 แห่ง 6. เพื่อจัดการประเมินรูปแบบกระบวนการทำงานพัฒนาสังคมในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1. ผลการพัฒนามาตรฐานกระบวนการทำงานพัฒนาสังคมระดับท้องถิ่น ประกอบด้วยส่วนที่ 1 บททั่วไป ซึ่งกล่าวถึงวัตถุประสงค์ของมาตรฐาน โครงสร้างของมาตรฐาน และการแก้ไขมาตรฐาน ส่วนที่ 2 แนวคิดและหลักการสำคัญของมาตรฐาน ที่มาของมาตรฐาน แนวคิดและหลักการพื้นฐาน ส่วนที่ 3 นิยามศัพท์ ส่วนที่ 4 แนวทางการนำมาตรฐานกระบวนการทำงานพัฒนาสังคมระดับท้องถิ่นไปใช้ ประกอบด้วย กระบวนการได้มาของนักพัฒนา เงื่อนไขของนักพัฒนาที่ต้องปฏิบัติ เงื่อนไขขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนที่ 5 ข้อกำหนดมาตรฐานกระบวนการทำงานพัฒนาสังคมระดับท้องถิ่น แบ่งออกเป็นวัตถุประสงค์ของมาตรฐาน คุณลักษณะของนักพัฒนาที่จะนำมาตรฐานกระบวนการทำงานพัฒนาสังคมระดับท้องถิ่นไปสู่การปฏิบัติ และกระบวนการทำงานพัฒนาสังคมระดับท้องถิ่น 2. ผลการประเมินกิจกรรมการปฏิบัติการทดลองใช้มาตรฐานกระบวนการทำงานพัฒนาสังคมระดับท้องถิ่น พบว่า การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาสังคมระดับท้องถิ่น พบว่า ศูนย์พัฒนาสังคมจังหวัดจำนวน 75 แห่งทั่วประเทศได้ดำเนินงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการพัฒนาสังคมระดับท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการตรวจสอบตนเอง สร้างศรัทธาก่อปัญญาชุมชน ระดมปฏิบัติการ

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
			และสร้างฐานความรู้ ตามแนวทางที่วิจัยและพัฒนาในระดับปานกลาง และแสดงความคิดเห็นว่ากระบวนการทำงานพัฒนาสังคมระดับท้องถิ่นทั้ง 5 ขั้นตอน มีความเหมาะสม กระชับ สามารถนำไปปฏิบัติงานในพื้นที่ได้จริง สำหรับผลการสำรวจที่พบว่าผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสังคมระดับท้องถิ่นนำแนวทางการพัฒนาสังคมที่วิจัยและพัฒนาขึ้นไปปฏิบัติในระดับปานกลางนั้น จากการสนทนากลุ่มผู้เกี่ยวข้องพบว่า อาจเนื่องมาจากระยะเวลาของการทดลองใช้มีระยะเวลาเพียง 3 เดือน และเสนอแนะว่าควรมีการติดตามผลการนำแนวทางกระบวนการทำงานพัฒนาสังคมระดับท้องถิ่นในระยะยาว 3. ผลการประเมินมาตรฐานกระบวนการทำงานพัฒนาสังคมระดับท้องถิ่น โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย นักวิชาการ ปราชญ์ชุมชน นักพัฒนาสังคม จำนวน 12 ท่าน พบว่า กระบวนการทำงานพัฒนาสังคมระดับท้องถิ่น ทั้ง 5 ขั้นตอน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ความคิดเห็นต่อการนำไปปฏิบัติได้จริงในชุมชนอยู่ในระดับมากที่สุด รายละเอียดประกอบแต่ละขั้นตอนมีความเหมาะสม และผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยในระดับมากที่สุดว่าปัจจัยต่อผลสำเร็จของการนำรูปแบบนี้ไปใช้นอกจากจะต้องมีความรู้แล้ว จะต้องมีอุดมการณ์อย่างแน่วแน่ มั่นคง และมีจิตวิญญาณที่ทุ่มเทเพื่อการพัฒนาชุมชนสังคม

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
2.	การศึกษาความต้องการการพัฒนาทางวิชาการของครูผู้สอนศิลปศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 จังหวัดภาคตะวันออก ผู้วิจัย อาจารย์บุญเสริม วัฒนกิจ	1. เพื่อศึกษาความต้องการของครูศิลปศึกษาต่อการพัฒนาทางวิชาการเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ศิลปศึกษาของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออก 7 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดสระแก้ว จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด จังหวัดระยอง จังหวัดฉะเชิงเทรา และจังหวัดชลบุรี ในทัศนะของครูผู้สอนศิลปศึกษา 2. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของครูผู้สอนศิลปศึกษาโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการพัฒนาทางวิชาการที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ศิลปศึกษา	1. ศิลปะปฏิบัติ ครูผู้สอนศิลปศึกษาระดับประถมศึกษา มีความต้องการการพัฒนา ในด้านศิลปะปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การพัฒนาด้านการเขียนภาพระบายสี ระดับความต้องการการพัฒนาทางวิชาการรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนศิลปศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีความต้องการการพัฒนาในด้านศิลปะปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การพัฒนา ด้านการเขียนภาพระบายสี ระดับความต้องการการพัฒนาทางวิชาการรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2. สุนทรียศาสตร์ ครูผู้สอนศิลปศึกษาระดับประถมศึกษา มีความต้องการการพัฒนา ในด้านสุนทรียศาสตร์อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การพัฒนาด้านสุนทรียศาสตร์ ระดับความต้องการ การพัฒนาทางวิชาการรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก และครูผู้สอนศิลปศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีความต้องการการพัฒนาในด้านสุนทรียศาสตร์อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การพัฒนาด้านสุนทรียศาสตร์ ระดับความต้องการการพัฒนาทางวิชาการรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก 3. ประวัติศาสตร์ศิลป์ ครูผู้สอนมีความต้องการการพัฒนาทางวิชาการในด้านประวัติศาสตร์ศิลป์อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การพัฒนาด้านประวัติศาสตร์ศิลปศึกษาไทย ระดับความต้องการการพัฒนาทางวิชาการรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนครูผู้สอนศิลปศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีความต้องการการพัฒนาทางวิชาการในด้านประวัติศาสตร์ศิลป์อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การพัฒนาด้านประวัติศาสตร์ศิลปศึกษาไทย ระดับความต้องการการพัฒนาทางวิชาการรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
			4. ศิลปวิจารณ์ ครูผู้สอนศิลปศึกษาระดับประถมศึกษามีความต้องการการพัฒนาทางวิชาการในด้านศิลปวิจารณ์อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การพัฒนาด้านการประเมินค่าผลงานศิลปะ ระดับความต้องการการพัฒนาทางวิชาการรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนศิลปศึกษาระดับมัธยมศึกษามีความต้องการการพัฒนาทางวิชาการในด้านศิลปวิจารณ์อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การพัฒนาด้านการประเมินค่าผลงานศิลปะ ระดับความต้องการการพัฒนาทางวิชาการรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก 5. ด้านการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนศิลปศึกษาระดับประถมศึกษามีความต้องการการพัฒนาทางวิชาการในด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การพัฒนาด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ระดับความต้องการการพัฒนาทางวิชาการรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนครูผู้สอนศิลปศึกษาระดับมัธยมศึกษามีความต้องการการพัฒนาทางวิชาการในด้านการจัด การเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การพัฒนาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ระดับความต้องการการพัฒนาทางวิชาการรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
3.	สภาพและปัญหาการบริหารกิจการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคตะวันออก ผู้วิจัย ผศ.ดร.ภารดี อนันต์นาวี	1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาคตะวันออก จำแนกตามประเภทสถานศึกษาและขนาดสถานศึกษา 2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารจัดการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาคตะวันออก ตามประเภทสถานศึกษาและขนาดของสถานศึกษา 3. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการบริหารจัดการที่ดีของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภาคตะวันออก	1. ภาวะผู้นำของผู้อำนวยเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออก มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนอยู่ในระดับมาก และภาวะผู้นำแบบตามสบายอยู่ในระดับน้อย 2. บรรยากาศองค์การของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออก โดยรวมอยู่ในระดับดี 3. การบริหารจัดการที่ดีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออก โดยรวมอยู่ในระดับมาก 4. ตัวแปรที่ส่งผลสูงสุดและมีนัยสำคัญทางสถิติ ต่อการบริหารการจัดการที่ดีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออก คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง รองลงมา คือ บรรยากาศองค์การ และร่วมกันทำนายการบริหารจัดการที่ดี ได้ร้อยละ 76 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และบรรยากาศองค์การส่งผลทางตรงต่อการบริหารจัดการที่ดีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4.	ผลการให้คำปรึกษาตามทฤษฎีโปรแกรมภาษาประสาทสัมผัสด้วยเทคนิคการสร้างทรรศนะใหม่ใต้จิตสำนึกแบบองค์รวมและเทคนิคการวางแผนอนาคตต่อความสม่ำเสมอในการรับประทานยาต้านไวรัสเอดส์ในผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ เอดส์	1. เพื่อเปรียบเทียบผลการให้คำปรึกษาด้วยเทคนิคการสร้างทรรศนะใหม่ใต้จิตสำนึกแบบองค์รวมและเทคนิคการวางแผนอนาคตตามทฤษฎีโปรแกรมภาษาประสาทสัมผัสที่มีต่อความสม่ำเสมอในการกินยาต้านไวรัส ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการให้คำปรึกษา และกลุ่มควบคุมในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผล	มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองและระยะเวลาการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ผู้ติดเชื้อ เอช ไอ วี / เอดส์ ที่ได้รับคำปรึกษาทฤษฎีโปรแกรมภาษาประสาทสัมผัส มีความสม่ำเสมอในการกินยาต้านไวรัส สูงกว่า กลุ่มควบคุมทั้งในระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล สูงกว่าระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) และผู้ติดเชื้อเอช ไอ วี/ เอดส์ในกลุ่มทดลอง มีความสม่ำเสมอในการกินยาต้านไวรัสในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าในระยะก่อนการทดลอง

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
	ผู้วิจัย ดร.จุฑามาศ แหนจอก	2. เพื่อเปรียบเทียบผลการให้คำปรึกษาด้วยเทคนิคการสร้างทรรศนะใหม่ใต้จิตสำนึกแบบองค์รวมและเทคนิคการวางแผนอนาคตตามทฤษฎีโปรแกรมภาษาประสาทสัมผัสต่อความสม่ำเสมอในการกินยาต้านไวรัส ในกลุ่มที่ได้รับคำปรึกษาในระยะหลังการทดลองกับระยะก่อนการทดลอง และระยะติดตามผลกับระยะก่อนการทดลอง	อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p<.01$) สรุปได้ว่า การให้คำปรึกษาทฤษฎีโปรแกรมภาษาประสาทสัมผัส ด้วยเทคนิคการสร้างทรรศนะใหม่ใต้จิตสำนึกแบบองค์รวมและเทคนิคการวางแผนอนาคต ช่วยให้ผู้ติดเชื้อเอชไอวี/เอดส์มีความสม่ำเสมอในการกินยาต้านไวรัส เพิ่มขึ้น $\geq$ 90% ตามข้อกำหนดของการรับประทานยาต้านไวรัส
5.	อิทธิพลของการรับรู้ความยุติธรรมในองค์การที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในงาน ความผูกพันต่อองค์การ และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การของอาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย ผู้วิจัย ผศ.ดร.สฎายุ ธีระวณิชตระกูล	1. เพื่อวิเคราะห์อิทธิพลของการแลกเปลี่ยนระหว่างผู้นำกับผู้ตาม การรับรู้ความยุติธรรมในองค์การ และพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การที่ส่งผลต่อผลการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย 2. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่สร้างขึ้นจากการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1	ตัวแปรทั้ง 3 ประกอบด้วย การแลกเปลี่ยนระหว่างผู้นำกับผู้ตาม การรับรู้ความยุติธรรมในองค์การและพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การ มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงาน ของอาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย โดยตัวแปรทั้ง 3 สามารถใช้อธิบายความแปรปรวนของผลการปฏิบัติงานได้ร้อยละ 89 โดยตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อผลการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภทพนักงานมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีจำนวน 2 ตัวแปร ได้แก่ พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การและตัวแปรการแลกเปลี่ยนระหว่างผู้นำกับผู้ตาม ด้วยค่าอิทธิพลทางตรงเท่ากับ .90 และ .14 ตามลำดับ สำหรับตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อผลการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภทพนักงานมหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
			ได้แก่ การแลกเปลี่ยนระหว่างผู้นำกับผู้ตาม และการรับรู้ความยุติธรรมในองค์การมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การไปยังผลการปฏิบัติงาน ด้วยค่าอิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ .25 และ .10 ตามลำดับ และหากพิจารณาจากค่าอิทธิพลรวมเรียงตามลำดับค่าอิทธิพล ได้แก่ พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การ การแลกเปลี่ยนระหว่างผู้นำกับผู้ตาม และการรับรู้ความยุติธรรมในองค์การ ด้วยค่าอิทธิพลรวมเท่ากับ . 90 .39 และ .10 ตามลำดับ พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การจึงเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลสูงสุดต่อผลการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย ดังนั้นผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้อาจารย์ในสังกัดของตนเกิดพฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีต่อองค์การเพื่อนำไปสู่การสร้างผลการปฏิบัติงานที่ดีต่อไป
6.	การเสริมสร้างค่านิยมตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับนักเรียนประถมศึกษา ผู้วิจัย ดร.สุเมธ งามกนก	1. เพื่อสร้างชุดการสอน เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียงสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 80/80 2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและค่านิยมตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่6ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ชุดการสอน	1. ชุดการสอน เรื่อง เศรษฐกิจพอเพียงสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.05/88.61 เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและค่านิยมตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง เศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ไม่แตกต่างกัน

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
		การสอนเรื่อง เศรษฐกิจพอเพียง 3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและค่านิยมตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง เศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ไม่แตกต่างกัน
7.	ปัจจัยด้านจิตสังคมและคุณลักษณะครูจิตวิทยาแนะแนวที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการทำงานของครูจิตวิทยาแนะแนว ผู้วิจัย 1. ดร.วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์ 2. รศ.ดร.อนงค์ วิเศษสุวรรณ์ 3. ผศ.ดร.ระพินทร์ ฉายวิมล 4. อ.ทรงวุฒิ อยู่เอี่ยม	1. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานของครูจิตวิทยาการแนะแนว ซึ่งมีสัมพันธภาพในการทำงาน ลักษณะทางจิต คุณลักษณะครูจิตวิทยาแนะแนว และลักษณะชีวสังคมแตกต่างกัน 2. เพื่อค้นหาอิทธิพลร่วมระหว่างปัจจัยด้านสัมพันธภาพในการทำงาน ลักษณะทางจิต คุณลักษณะครูจิตวิทยาแนะแนว และลักษณะชีวสังคม ในการอธิบายพฤติกรรมการทำงานของครูจิตวิทยาแนะแนวที่มีประสิทธิผลในระดับต่างกัน	ครูที่มีสัมพันธภาพในการทำงานในระดับสูง และมีการรับรู้ความสามารถแห่งตนในระดับสูง จะมีพฤติกรรมการทำงานจิตวิทยาแนะแนวดีกว่าครูที่มีสัมพันธภาพในการทำงานในระดับต่ำ และมีการรับรู้ความสามารถแห่งตนในระดับต่ำ ($p < .001$) นอกจากนี้ยังพบว่าสัมพันธภาพในการทำงาน การรับรู้ความสามารถแห่งตน คุณลักษณะครูจิตวิทยาแนะแนว และความเชื่ออำนาจในตน ร่วมกันทำนายประสิทธิผลของพฤติกรรมการทำงานของครูจิตวิทยาแนะแนวได้ร้อยละ 50.1

ผลงานวิจัย ปี 2551

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
8.	กังหันลมผลิตกระแสไฟฟ้าความเร็วลมต่ำ ผู้วิจัย รศ.ดร.มานพ แจ่มกระจ่าง	1. เพื่อศึกษาและออกแบบสร้างกังกันลมผลิตไฟฟ้าความเร็วลมต่ำสำหรับชาร์จแบตเตอรี่ 2. เพื่อศึกษาและออกแบบสร้างชุดวงจรรักษาระดับแรงดันไฟฟ้าที่จะนำไปใช้ในการชาร์จแบตเตอรี่ 3. เพื่อศึกษาและทดลองนำพลังงานไฟฟ้าจากแบตเตอรี่ไปใช้แทนไฟฟ้าในบ้าน	กังหันลมผลิตไฟฟ้าความเร็วลมต่ำเริ่มหมุนที่ความเร็วลม 2.5 – 3.0 เมตรต่อวินาที ที่ความเร็ว 2.81 เมตรต่อวินาที แบตเตอรี่จะได้รับประจุไฟฟ้า (ถูกชาร์จ) 2.5 แอมแปร์ เมื่อความเร็วลมสูงขึ้นไปที่ระดับความเร็ว 4.77 เมตรต่อวินาที ใบกังหันได้รับพลังงานเพิ่มขึ้น ทำให้ความเร็วรองของกังหันลมผลิตไฟฟ้าเพิ่มขึ้น ผลิตกระแสไฟฟ้าได้ 5 แอมแปร์ และความเร็วลมที่ระดับ 6.76 เมตรต่อวินาที กังหันลมสามารถผลิตฟ้าได้ 7 แอมแปร์ การนำพลังงานจากแบตเตอรี่ไปใช้แทนไฟฟ้าแสงสว่างในบ้าน โดยใช้หลอดประหยัดพลังงานขนาด 15 วัตต์ จำนวน 5 หลอด เปิดใช้งานคืนละ 11 ชั่วโมง เป็นเวลา 3 เดือน คือ เดือนพฤศจิกายน เดือนธันวาคม และเดือนมกราคม ซึ่งเป็นช่วงที่มีความเร็วลมสูง 3-5 เมตรต่อวินาที พลังงานจากแบตเตอรี่นี้สามารถทดแทนไฟฟ้าบ้านได้ถึงร้อยละ 60

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
9.	การสำรวจแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ : กรณีศึกษาอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัย 1.รศ.ดร.สมหมาย แจ่มกระจ่าง 2. รศ.ดร.ศรีวรรณ มีคุณ	1. เพื่อสำรวจและรวบรวมแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ : กรณีศึกษา อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี 2. เพื่อจำแนกและจัดกลุ่มแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติในเขตอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ตามสาระการเรียนรู้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 8 กลุ่มสาระ	1. แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มี 4 ประเภท ประกอบด้วย แหล่งเรียนรู้ประเภทบุคคล แหล่งเรียนรู้ประเภทกิจกรรม แหล่งเรียนรู้ประเภทสถานที่และแหล่งธรรมชาติ แหล่งเรียนรู้ประเภทวัสดุอุปกรณ์ 2. เมื่อพิจารณาตามสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 สาระ พบว่า ทุกสาระการเรียนรู้สามารถนำข้อมูลความรู้จากแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ โดยเฉพาะสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ภาษาต่างประเทศ สามารถนำข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ทุกประเภทมาใช้ได้เป็นอย่างดี

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
		ได้แก่ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ 3. เพื่อบันทึกทำเนียบและข้อมูลของแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติในเขตอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ในรูปแบบที่อ่านได้ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์	3. ได้บันทึกข้อมูลการสำรวจแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ : กรณีศึกษาอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ไว้ในซีดี-รอม ทำให้สืบค้นข้อมูลได้สะดวกขึ้น

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
10.	การสำรวจแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ : กรณีศึกษาอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัย 1. รศ.ดร.ศรีวรรณ มีคุณ 2. รศ.ดร.สมหมาย แจ่มกระจ่าง	1. เพื่อสำรวจและรวบรวมแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ : กรณีศึกษา อ.บางละมุง จ.ชลบุรี 2. เพื่อจำแนกและจัดกลุ่มแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติในเขต อ.บางละมุง จ.ชลบุรี ตามสาระการเรียนรู้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 8 กลุ่มสาระ 3. เพื่อบันทึกทำเนียบและข้อมูลของแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติในเขต อ.บางละมุง จ.ชลบุรี ในรูปแบบที่อ่านได้ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์	1. แหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี มี 4 ประเภท ประกอบด้วย แหล่งเรียนรู้ประเภทบุคคล แหล่งเรียนรู้ประเภทกิจกรรม แหล่งเรียนรู้ประเภทสถานที่และแหล่งธรรมชาติ แหล่งเรียนรู้ประเภทวัสดุอุปกรณ์ 2. เมื่อพิจารณาตามสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 สาระ พบว่า ทุกสาระการเรียนรู้สามารถนำข้อมูลความรู้จากแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ โดยเฉพาะสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ภาษาต่างประเทศ สามารถนำข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ทุกประเภทมาใช้ได้เป็นอย่างดี 3. ได้บันทึกข้อมูลการสำรวจแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและธรรมชาติ : กรณีศึกษาอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ไว้ในซีดี-รอม ทำให้สืบค้นข้อมูลได้สะดวกขึ้น

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
11.	โครงการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศ : การวิจัยและพัฒนาระบบฐานข้อมูลสำหรับการประเมินผลการจัดการศึกษา ผู้วิจัย 1. รศ.ดร.มนตรี แย้มกสิกร 2. ดร.จันทร์พร พรหมมาศ 3. ดร.เวชฤทธิ์ อังกนะภัทรขจร 4. ดร.เชษฐ์ ศิริสวัสดิ์ 5. ดร.สุเมธ งามกนก	1. เพื่อศึกษา และวิเคราะห์ระบบสารสนเทศของหน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูลทางการศึกษา และที่เกี่ยวข้องทุกระดับและประเภทการศึกษา 2. เพื่อศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบและพัฒนาระบบฐานข้อมูลสำหรับการประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศ ตามกรอบตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศที่กำหนด 3. เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ระบบเครือข่ายการประเมิน ผลการจัดการศึกษา	1.วิเคราะห์และออกแบบระบบฐานข้อมูลสำหรับประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศ 5 ด้าน 42 ตัวชี้วัดหลัก และ 49 ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผล 2. พัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการประเมินผลการจัดการศึกษาผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ดังนี้ 2.1 พัฒนาเว็บไซต์การติดตามการประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศเพื่อใช้เป็นสื่อกลางในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร และรายงานการประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศ 2.2 พัฒนาระบบการบันทึกข้อมูลตัวชี้วัดและข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศ 2.3 พัฒนาระบบการนำเข้าข้อมูล (Import Data Screen) สำหรับหน่วยงานด้านการศึกษาที่มีระบบฐานข้อมูลอยู่แล้ว หน่วยงานสามารถนำเข้าข้อมูลทั้งหมดโดยไม่ต้องบันทึกข้อมูลทีละรายการ 2.4 พัฒนาระบบรายงานสารสนเทศ 3. มีการสาธิตการใช้โปรแกรมและฝึกอบรมผู้ใช้งาน ณ สำนักประเมินผลการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 4. การศึกษาแนวทางการสร้าง และพัฒนาเครือข่ายเพื่อการสนับสนุนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสำหรับการประเมินผลการศึกษาของประเทศ ได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์เครือข่ายที่มีเกิดขึ้นในประเทศไทย

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
12.	ความสนใจในการเลือกเรียนภาไทยของนักศึกษาในมณฑลยูนนาน ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ผู้วิจัย 1. อ.เกศรา น้อยมานพ 2. ดร.วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์	1. เพื่อศึกษาเหตุผลที่นักศึกษาจีนเลือกเรียนภาษาไทย 2. เพื่อศึกษาจุดมุ่งหมายของนักศึกษาจีนในการนำภาษาไทยไปใช้ในอนาคต 3. เพื่อศึกษามีวิธีการในการเรียนภาษาไทยของนักศึกษาจีน	1. นักศึกษาจีนที่เลือกเรียนภาษาไทยมีเหตุผลหลัก ๆ 2 ประการคือ 1.1 ชื่นชมในความงดงามทางภาษาทั้งด้านการออกเสียงภาษาไทย และความชอบในขนบธรรมเนียมประเพณีไทย 1.2 มีความชอบส่วนตัว ซึ่งเกิดจากการพิจารณาว่ามีคนเลือกเรียนไม่มาก และเรียนแล้วคิดว่าสามารถหางานทำได้ 2. นักศึกษาจีนที่เลือกเรียนภาษาไทยมีความคาดหวังที่จะใช้ความรู้หลังจบหลักสูตรการเรียนภาษาไทยโดยจะนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพต่าง ๆ คือ 2.1 ครู อาจารย์ ที่สอนภาษาจีนในประเทศไทย และสอนภาษาไทยในประเทศจีน 2.2 ล่าม ไกด์ หรือมัคคุเทศก์ ที่ประกอบอาชีพในประเทศไทย และไกด์สำหรับคนไทยในประเทศจีน 2.3 เรียนภาษาไทยเพื่อเข้าทำงานราชการหรืองานที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารและสัมพันธไมตรีระหว่างไทยกับจีน เช่น นักการทูต หรือข้าราชการในกงสุล 3. นักศึกษาจีนที่เรียนภาษาไทยรู้สึกว่ามีปัญหาอุปสรรคในการเรียนภาษาไทยอยู่ 2 ประการ คือ 3.1 ความยากในการออกเสียงวรรณยุกต์ไทย หากออกเสียงผิดก็จะผิดความหมายของคำ 3.2 ความยากในการใช้ศัพท์ที่ถูกต้อง ทำให้นักศึกษาบางคนต้องใช้พจนานุกรมอยู่ตลอดเวลาในการสื่อสาร

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
			4. นักศึกษาได้เสนอแนวทางในการเรียนภาษาไทยให้เก่ง ดังนี้ 4.1 ฝึกพูดภาษาไทยในชีวิตประจำวันให้มากขึ้น 4.2 ควรแลกเปลี่ยนความรู้กับอาจารย์เสมอ 4.3 ควรเรียนภาษาไทยไปพร้อมกับการเรียนประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมไทย 4.4 มีเพื่อนเป็นคนไทย ทำแบบฝึกหัดการบ้านโดยให้เพื่อนเป็นคนไทยช่วยดู 4.5 ควรมีสื่อช่วยในการเรียนรู้ภาษาไทยให้มากกว่านี้ 4.6 ควรจำคำศัพท์และท่องศัพท์ภาษาไทยให้มากขึ้น 4.7 รัฐบาลควรส่งเสริมให้มีการเรียนการสอนภาษาไทยให้กว้างขวางขึ้น

ผลงานวิจัย ปี 2552

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
13.	โครงการวิจัยและพัฒนาการส่งเสริมนวัตกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ระยะที่ ๑ ผู้วิจัย 1.รองศาสตราจารย์ ดร.วิชิต สุรัตน์เรืองชัย 2. ดร.จันทร์พร พรหมมาศ 3. ดร.อาพันธ์ชนิต เจนจิต 4. ดร.เวชฤทธิ์ อังกนะภัทรขจร	1. เพื่อวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 2. เพื่อศึกษาบทบาทของสถาบันผลิตครู และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 3. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการส่งเสริมเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	1. ได้รูปแบบ (Model) เครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ที่เป็นนวัตกรรมที่เหมาะสมกับบริบทของการวิจัย 2. ได้บทบาทของสถาบันผลิตครู ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด และสถานศึกษา โดยปรากฏในแผนการบริหารจัดการเครือข่าย 3. ได้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
14.	โครงการวิจัย เรื่อง การประเมินประสิทธิภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัย 1. รศ. ดร.มนตรี แย้มกสิกร 2. รศ. ดร.พงศ์ประเสริฐ หกสุวรรณ	1. เพื่อศึกษาสถานภาพปัจจุบันของการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2. เพื่อประเมินประสิทธิภาพในด้านผลผลิต รวมทั้งสภาพปัญหาและอุปสรรคในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและมาตรการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด	สถานภาพปัจจุบันของการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถจำแนกได้ดังนี้ 1. ภาพรวมของโรงเรียนทั้งประเทศ 2. ภาพรวมของโรงเรียนในเขตกรุงเทพฯ/ ปริมณฑล 3. ภาพรวมของโรงเรียนในเขตภาคกลาง 4. ภาพรวมของโรงเรียนในเขตภาคตะวันออก 5. ภาพรวมของโรงเรียนในเขตภาคเหนือ 6. ภาพรวมของโรงเรียนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 7. ภาพรวมของโรงเรียนในเขตภาคใต้

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
15.	การพัฒนาแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนโดยกำหนดคะแนนมาตรฐานด้วยวิธีบุ๊คมาร์ค ผู้วิจัย ดร.สุรีพร อนุศาสนนันท์	1. สร้างแบบสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา 2. เพื่อตรวจสอบความยาก อำนาจจำแนก ความตรง และความเที่ยงของแบบสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนที่สร้างขึ้น 3. เพื่อหาคะแนนจุดตัดของแบบสอบที่สร้างขึ้นโดยการกำหนดมาตรฐานด้วยวิธีบุ๊คมาร์ค	วิธีบุ๊คมาร์คเป็นวิธีที่ง่ายต่อการนำไปใช้ ขั้นตอนไม่ยุ่งยาก สะดวก ประหยัดเวลา เนื่องจากการพิจารณาข้อสอบทำได้รวดเร็วเพราะมีการจัดเรียงข้อสอบตามความยากของข้อสอบจากง่ายไปหายาก ทำให้การพิจารณาตัดสินคะแนนจุดตัดเป็นไปอย่างรวดเร็ว ผู้ตัดสินมีความคล่องตัวในการดำเนินงานตัดสิน วิธีบุ๊คมาร์คสามารถกำหนดคะแนนจุดตัดหลายระดับได้ ใช้กับรูปแบบข้อสอบหลายแบบ เช่น แบบเลือกตอบ และแบบอัตนัย ขั้นตอนการเตรียมคู่มือจัดเรียงข้อสอบใช้เวลานานจึงแล้วเสร็จ เนื่องจากต้องจัดเตรียมสารสนเทศทั้งค่าความยาก คำนวณค่าความสามารถรายข้อ จัดข้อสอบให้อยู่ทีละหน้า

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
16.	ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงานของนิสิตระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัย ดร.ดุสิต ขาวเหลือง	1. เพื่อศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงานของนิสิตระดับปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา 2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการคิดระหว่างนิสิตระดับปริญญาตรีที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานกับนิสิตที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบปกติ	1. คะแนนทักษะการคิดของนิสิตที่เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานกับนิสิตที่เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนิสิตกลุ่มที่มีผลการเรียนรู้สูงกับนิสิตกลุ่มที่มีผลการเรียนต่ำมีคะแนนของระดับทักษะการคิดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และปฏิสัมพันธ์ร่วมระหว่างวิธีการจัดการเรียนรู้กับระดับผลการเรียน พบว่า วิธีการจัดการเรียนรู้และระดับผลการเรียนร่วมกันส่งผลต่อคะแนนทักษะการคิดของนิสิตระดับปริญญาตรีอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 2. คะแนนความสามารถในการทำโครงงานของนิสิตที่เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานกับนิสิตที่เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนิสิตกลุ่มที่มีผลการเรียนสูงกับนิสิตกลุ่มที่มีผลการเรียนต่ำมีคะแนนความสามารถในการทำโครงงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
17.	การศึกษาความสามารถในการให้เหตุผลเชิงสถิติของนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย ผู้วิจัย ผศ.ดร.เวชฤทธิ์ อังกนะภัทรขจร	1. เพื่อศึกษาความสามารถในการให้เหตุผลเชิงสถิติของนักเรียนในระดับประถมศึกษา	1. คะแนนทักษะการคิดของนิสิตที่เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานกับนิสิตที่เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนิสิตกลุ่มที่มีผลการเรียนรู้สูงกับนิสิตกลุ่มที่มีผลการเรียนต่ำมีคะแนนของระดับทักษะการคิดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และปฏิสัมพันธ์ร่วมระหว่างวิธีการจัดการเรียนรู้กับระดับผลการเรียน พบว่า วิธีการจัดการเรียนรู้และระดับผลการเรียนร่วมกันส่งผลต่อคะแนนทักษะการคิดของนิสิตระดับปริญญาตรีอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 2. คะแนนความสามารถในการทำโครงงานของนิสิตที่เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานกับนิสิตที่เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนิสิตกลุ่มที่มีผลการสูงกับนิสิตกลุ่มที่มีผลการเรียนต่ำมีคะแนนความสามารถในการทำโครงงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านการรวบรวมและการเปลี่ยนแปลงข้อมูล ด้านการนำเสนอข้อมูล และด้านการวิเคราะห์และการตีความหมายข้อมูล นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 มีคะแนนเฉลี่ยของความสามารถในการให้เหตุผลเชิงสถิติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลงานวิจัย ปี 2553

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
18.	การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางการศึกษาในระหว่างปี พ.ศ. 2541 - 2550 ผู้วิจัย ดร.สมุทร ชำนาญ	1. เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางการศึกษาที่ใช้กรอบแนวคิดภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของแบสในประเทศไทยในช่วงปี พ.ศ. 2541 – 2550 2. เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางการศึกษาที่ใช้กรอบแนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของแบสในประเทศไทยในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550	1. ผลการวิเคราะห์งานวิจัยเชิงสำรวจ พบว่า ภาวะผู้นำทางการศึกษาตามแนวคิดภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของแบส (Bass) ทั้ง 4 องค์ประกอบโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการคลใจอยู่ในระดับสูง ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับรองลงมา ได้แก่ การใช้บารมี การสร้างสัมพันธ์เป็นรายบุคคล และการกระตุ้นการใช้ปัญญาตามลำดับ 2. เมื่อสังเคราะห์งานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงทั้ง 4 องค์ประกอบ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับมากกับประสิทธิผลขององค์การและการเป็นผู้บริหารมืออาชีพทุกองค์ประกอบ

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
19.	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัย ผศ.ดร.ภารดี อนันต์นาวี	1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา 2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามเพศ อายุ สถานที่ สถานภาพ อาชีพ เงินเดือน ศูนย์การศึกษาที่เลือกเรียนและระดับที่ศึกษาต่อ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจและระดับการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษาอยู่ในระดับมาก การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยปัจจัยด้านภาพลักษณ์ หลักสูตรและด้านการบริหารจัดการส่งผลทางตรงต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา โดยปัจจัยด้านอุปกรณ์การเรียนการสอนส่งผลทางอ้อมผ่านภาพลักษณ์ต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ ปัจจัยด้านอาจารย์ผู้สอนส่งผลทางอ้อมผ่านปัจจัยด้านหลักสูตรต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อ สามารถพยากรณ์การตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อสาขาการบริหารการศึกษา ได้ร้อยละ 58

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
		3. เพื่อศึกษาการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา 4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา 5. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการบริหารการศึกษา	

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
20.	รูปแบบการบริหารความเสี่ยงที่เปราะบางเฉพาะด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลกับการจัดการที่สัมพันธ์กับผลผลิตตามบทบาทหน้าที่ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ผู้วิจัย รศ.ดร.ธร สุนทรายุทธ	1. เพื่อศึกษาระดับความเสี่ยงเฉพาะด้านบริหารทรัพยากรบุคคลกับด้านบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 2. เพื่อศึกษาบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของกลุ่มผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่สัมพันธ์กับการบริหารทรัพยากรบุคคลกับการบริหารจัดการ 3. เพื่อเสนอรูปแบบการบริหารความเสี่ยงที่เปราะบางสัมพันธ์กับบทบาทหน้าที่ด้านบริหารทรัพยากรบุคคลกับการจัดการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	1. ปัจจัยความเสี่ยงที่เปราะบางด้านทรัพยากรบุคคล มี 6 ประเด็น ได้แก่ 1) วิธีการสรรหาอาจารย์ยังไม่มีประสิทธิภาพดีพอ 2) การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐทำให้ผู้สมัครเป็นอาจารย์คิดว่าไม่มั่นคงจึงขาดแรงจูงใจในการทำงาน 3) ยังไม่มีแหล่งข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผู้สมัครเป็นอาจารย์ทั่วไปทั้งในประเทศและต่างประเทศ 4) ระบบเลื่อนขั้นเงินเดือนอาจไม่สัมพันธ์กับการทำงานอย่างแท้จริง 5) ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานทางวินัยอาจารย์หรือพนักงานที่มีประสิทธิภาพ 2. องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับผลผลิตตามบทบาทหน้าที่ของมหาวิทยาลัยในกำกับมี 6 ประเด็น ได้แก่ 1) ผู้บริหารใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามแผนงาน 2) ควรมีหน่วยงานมากำหนดทิศทางอนาคตของมหาวิทยาลัย 3) คุณภาพการบริหารและการได้มาซึ่งผู้บริหาร

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
			4) คุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาขาดความรู้ทางศิลปศาสตร์ 5) ขาดผลงานวิจัยเชิงสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่และต่อยอดที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ และ 6) มหาวิทยาลัยพึงเป็นผู้นำเชิงความคิดแก่ชุมชน
21.	การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเครือข่ายการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้วิจัย 1.รองศาสตราจารย์ ดร.วิชิต สุรัตน์เรืองชัย 2. ดร.จันทร์พร พรหมมาศ 3. ดร.อาพันธ์ชนิต เจนจิต 4. ดร.เวชฤทธิ์อังกนะภัทรขจร	1. เพื่อวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 2. เพื่อศึกษาบทบาทของสถาบันผลิตครูและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมเครือข่ายการเรียนรู้ของครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 3. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการส่งเสริมเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	ได้นวัตกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาสำหรับครูคณิตศาสตร์และครูวิทยาศาสตร์ที่มีรูปแบบเหมาะสม โดยรูปแบบเครือข่ายประกอบด้วยคณะกรรมการ 2 ชุด ชุดแรก ได้แก่ คณะกรรมการศูนย์อำนวยการเครือข่ายการเรียนรู้เป็นศูนย์กำหนดนโยบายและอำนวยการให้เครือข่ายดำเนินไปตามนโยบาย ชุดที่สอง ได้แก่ คณะกรรมการศูนย์ขับเคลื่อนเครือข่าย เป็นศูนย์ปฏิบัติเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ผลการทดลองใช้นวัตกรรมเครือข่ายการเรียนรู้ปรากฏว่าได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ครูในสถานศึกษาที่เป็นสมาชิกเครือข่ายการเรียนรู้สามารถพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพส่งผลโดยตรงต่อผลการเรียนรู้ของนักเรียน จำนวน 9 นวัตกรรม

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
22.	โครงการวิจัยและพัฒนาระบบคลังข้อมูลสารสนเทศสำหรับการประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศ ผู้วิจัย 1. รศ.ดร.มนตรี แย้มกสิกร 2. ดร.จันทร์พร พรหมมาศ 3. ผศ.ดร.สุรางคนา ธรรมลิขิต 4. ผศ.ดร.เวชฤทธิ์ อังกนะภัทรขจร 5. นายพรศักดิ์ ทูปิยะ 6. น.ส.จิราภา สุจิรานุธรรม	1. เพื่อใช้กระบวนการวิจัยและกระบวนการทางสถิติในการศึกษาและจัดทำคำนิยามเชิงปฏิบัติการตัวชี้วัด รวมทั้งจัดทำพจนานุกรมตัวชี้วัดสำหรับการประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศ 2. เพื่อพัฒนาระบบคลังข้อมูลสารสนเทศและระบบฐานข้อมูลคำนิยามเชิงปฏิบัติการสำหรับการประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศตามกรอบตัวชี้วัดที่กำหนด และพัฒนาระบบการรายงานสารสนเทศในรูปแบบของรายงานหลายมิติ กราฟ รวมถึงการสร้างเครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนผู้บริหารในการวางนโยบายด้านการศึกษาและการตัดสินใจ	1.วิเคราะห์และออกแบบระบบฐานข้อมูลสำหรับประเมินผลการจัดการศึกษาของประเทศ 5 ด้าน 42 ตัวชี้วัดหลัก และ 49 ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผล 2. พัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการประเมินผลการจัดการศึกษาผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต 3. มีการสาธิตการใช้โปรแกรมและฝึกอบรมผู้ใช้งาน ณ สำนักประเมินผลการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สภาการศึกษา 4. การศึกษาแนวทางการสร้าง และพัฒนาเครือข่ายเพื่อการสนับสนุนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสำหรับการประเมินผลการศึกษาของประเทศ ได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์เครือข่ายที่มีเกิดขึ้นในประเทศไทย

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย/ ผลลัพธ์ที่ได้
		3. เพื่อรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากหน่วยงานส่วนกลางที่ได้รวบรวมไว้แล้ว เช่น ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) และนำข้อมูลเข้าสู่ระบบคลังข้อมูล 4. เพื่อสำรวจข้อมูลปฐมภูมิที่ไม่สามารถรวบรวมได้จากระบบฐานข้อมูลของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) โดยใช้กระบวนการวิจัยและกระบวนการทางสถิติ	

6.7 เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคใต้ตอนบน: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผลงานวิจัย ปี 2550

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
1.	กลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยเครือข่ายวิจัยภาคใต้ตอนบน	1. เพื่อพัฒนากลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการศึกษาตามความเหมาะสมของจังหวัดภาคใต้ตอนบน โดยใช้เครือข่ายการวิจัย 2. เพื่อนำเสนอกลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการศึกษาแก่เครือข่ายวิจัยระดับภูมิภาคและผู้เกี่ยวข้อง	• **ความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ใช้ในการสร้างเครือข่ายวิจัย** ความสำเร็จของโครงการวิจัยในแต่ละจังหวัดของเครือข่ายวิจัยภาคใต้ตอนบน ทั้ง 7 จังหวัด ตรงตามการประเมินผลทั้ง 5 ประเด็น ดังนี้ **1. การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง** โครงการประสบผลสำเร็จในด้านการมีส่วนร่วมเป็นอย่างมาก เนื่องจากผู้มีส่วนร่วมมีทั้งบุคลากรทางการศึกษาและไม่ใช่บุคลากรทางการศึกษา เช่น ครู อาจารย์ ศึกษานิเทศ นักวิชาการจากเขตพื้นที่การศึกษา ตลอดจนสมาชิก อบต. หรือ อบจ.และเทศบาล ซึ่งบุคคลเหล่านี้มีความสนใจในการวิจัยทางการศึกษา เช่น กลุ่มนครศรีธรรมราช และกลุ่มอันดามัน **2. การพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิตทั้งการศึกษาในและนอกระบบ** เนื่องจากผู้ร่วมโครงการมาจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชากร เช่น

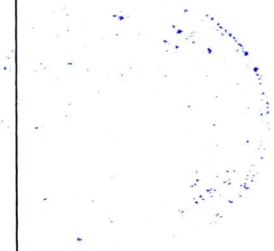
ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			คณะกรรมการการศึกษานอกโรงเรียน หรือฝ่ายการศึกษาของ อบต. อบจ. เทศบาล และเขตพื้นที่การศึกษา บุคลากรเหล่านี้มีความประสงค์ที่จะพัฒนางานวิจัยที่ส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานดังกล่าว ซึ่งอาจอยู่ในรูปของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) หรือการวิจัยรูปแบบอื่นๆ และจะส่งผลต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชากรในที่สุด **3. การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ** ครูนักวิจัย นักวิชาการศึกษา ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรต่าง ๆ โดยเฉพาะหน่วยงานทางการศึกษาได้เสนอโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยได้รับความรู้จากคณะวิทยากรและมีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างนักวิจัยจากหน่วยงานต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด นอกจากนี้โครงการวิจัยที่เสนอขอทุนจำนวนมากเกี่ยวข้องกับการพัฒนานวัตกรรมดังกล่าว ดังนั้นจะเป็นการขยายองค์ความรู้และการประยุกต์ใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้เป็นอย่างดี

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			4. การพัฒนาคุณภาพครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา การวิจัยเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพอย่างยิ่งในการพัฒนาครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา ดังนั้น การมีคณะนักวิจัยซึ่งประกอบด้วยครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา ดังกล่าวได้มีโอกาสมารวมกลุ่มกันเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ รวมทั้งการได้รับความรู้ใหม่ ๆ จากคณะวิทยากรจะเป็นแนวทางให้โครงการวิจัยต่างๆ สามารถบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้เกี่ยวข้องแต่ละคนได้ในที่สุด **5. การพัฒนาคุณธรรมของผู้เรียน** เนื่องจากการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนเป็นเป้าหมายสำคัญอย่างยิ่งของการพัฒนาการศึกษาทั้งระบบ คณะผู้วิจัยได้เห็นความสำคัญและได้เสนอโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนทั้งทางตรงและทางอ้อมมาเป็นจำนวนมาก ดังนั้น การประชุมร่วมกัน การได้รับฟังข้อชี้แนะจากคณะวิทยากร การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างนักวิจัยที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน ตลอดจนการพัฒนาเครือข่ายวิจัย ซึ่งจะช่วยให้การพัฒนาโครงการวิจัยทั้งระบบ ทั้งในด้านวิชาการและทุนสนับสนุนจะช่วยให้โครงการวิจัยต่างๆ สามารถบรรลุเป้าหมาย และส่งผลต่อการพัฒนาคุณธรรมของผู้เรียนในที่สุด

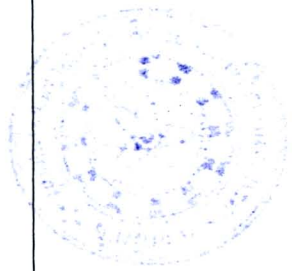
ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			• **ความสำเร็จของการสร้างเครือข่าย** 1. ได้เครือข่ายวิจัยระดับจังหวัด ระดับโรงเรียน และระหว่างจังหวัด 2. ได้นวัตกรรมทางการศึกษาในด้านการบริหารการศึกษา การจัดการศึกษา การเรียนการสอน การพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม และการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างพอเพียง เพื่อนำไปเผยแพร่ขยายผลถึงเครือข่ายอื่น ๆ

ผลงานวิจัย ปี 2551

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
2.	กลยุทธ์การพัฒนาและการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้เครือข่ายวิจัยการศึกษา : ภาคใต้ตอนบน	1. เพื่อศึกษาแนวคิดและกลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน 2. เพื่อพัฒนากลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยมีวัตถุประสงค์ย่อยดังนี้ 2.1 เพื่อเสริมพลังอำนาจบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับภูมิภาค (แม่ข่ายย่อย) สถาบันการศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับจังหวัดและสถานศึกษาเครือข่ายวิจัยการ ศึกษาระดับท้องถิ่น ด้านการแสวงหากลยุทธ์การพัฒนาและการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน	กลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน นักวิจัยร่วมประชุมกับครูนักวิจัยท้องถิ่นและผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 8 จังหวัด ให้กำหนดตัวชี้วัดของคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนด้านคุณธรรม ด้านสังคม และด้านการเรียนรู้ และได้นวัตกรรมเพื่อคุณลักษณ์ศึกษาตามคุณลักษณ์เป้าหมายและตัวชี้วัดหลากหลายของแต่ละคุณลักษณ์เป้าหมายตามลำดับ ดังนี้ ด้านคุณธรรม – ความรับผิดชอบ การมีวินัยในตนเอง การมีน้ำใจ การประหยัด ด้านสังคม – จิตสำนึกสาธารณะ เคารพสิทธิผู้อื่น มารยาททางสังคม เสียสละ ความซื่อสัตย์ ทำงานร่วมกับผู้อื่น และด้านการเรียนรู้- แสวงหาความรู้ รักการอ่าน ขยันหมั่นเพียร การใช้เวลาว่าง สนใจใฝ่รู้ (1) แนวคิดและกลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนจากการประชุมร่วมกับนักวิจัย ครูนักวิจัย ผู้บริหาร จำนวน 10 โรงเรียน พบว่า โรงเรียนนำมาใช้ในการวิจัยคือ 1) การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน 3 ด้าน ได้แก่ 1.1) ด้านคุณธรรมประกอบด้วยคุณลักษณ์เป้าหมาย 4 ด้าน คือ ความรับผิดชอบ การมีวินัยในตนเอง การมีน้ำใจ การประหยัด

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
		2.2 เพื่อวางแผนให้สถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับภูมิภาค (แม่ข่ายย่อย) ดำเนินการเสริมพลังอำนาจแก่ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาโรงเรียนที่อยู่ในเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับท้องถิ่นทำการวิจัยและพัฒนากลยุทธ์การพัฒนาและกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน 3. เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน	1.2) ด้านสังคม ประกอบด้วยคุณลักษณ์เป้าหมาย 6 ด้าน คือ การเสียสละ การมีจิตสาธารณะ การมีมารยาททางสังคม การเคารพสิทธิผู้อื่น การซื่อสัตย์สุจริต การทำงานร่วมกับผู้อื่น และ 1.3) ด้านการเรียนรู้ประกอบด้วยคุณลักษณ์เป้าหมาย 5 ด้าน คือ การแสวงหาความรู้ การรักการอ่าน การสนใจใฝ่รู้ การใช้เวลาว่าง การขยันหมั่นเพียร (2) การพัฒนากลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนที่ทีมวิจัยนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ การเสริมพลังอำนาจบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับภูมิภาคและระดับจังหวัด และสถานศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับท้องถิ่น ด้านแสวงหากลยุทธ์การพัฒนาและการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน พบว่า การเสริมพลังอำนาจทีมนักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับภูมิภาค โดยแบ่งความรับผิดชอบให้ทีมนักวิจัยดูแลรับผิดชอบอย่างมีระบบคือการมอบหมายให้นักวิจัยดูแลจังหวัดละคนสู่การปฏิบัติในโรงเรียน ภายใต้การให้คำปรึกษาการนิเทศของนักวิจัยสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับภูมิภาคแก่ผู้บริหารและครูนักวิจัยในสถานศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับท้องถิ่น ความสำเร็จในการเสริมพลังอำนาจคือการแบ่งความรับผิดชอบทำให้ทีม

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
		4. เพื่อนำกลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนจากข้อ 1 และกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนจากข้อ 2 ลงสู่การปฏิบัติในโรงเรียนภายใต้การนิเทศของสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับภูมิภาค (แม่ข่ายย่อย) และการสังเคราะห์กลยุทธ์ทั้งสองประเภทรวมทั้งผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น 5. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนและกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนแก่รัฐบาล	นักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับภูมิภาคให้ความสำคัญ และ ความร่วมมือระดับสูงมาก ออกนิเทศและให้คำปรึกษาตลอดเวลาแก่ทีมครูนักวิจัยของโรงเรียนเครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคใต้ตอนบน ทำให้ผู้บริหารให้ความสำคัญและครูนักวิจัยมีความมั่นใจในการทำวิจัยครั้งนี้จนแล้วเสร็จพร้อมได้ต้นแบบนวัตกรรมพัฒนาคุณลักษณ์ศึกษาของโรงเรียนและชุมชน ตลอดจนนำแนวคิดของการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนประกอบการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาและการจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูประจำการ การเสริมพลังอำนาจทีมนักวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับจังหวัด โดยแบ่งความรับผิดชอบให้ทีมนักวิจัยดูแลรับผิดชอบอย่างมีระบบคือการมอบหมายให้นักวิจัย 1 คนดูแล 1 โรงเรียน ในจังหวัดที่มีสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับจังหวัดของภาคใต้ตอนบนจำนวน 3 สถาบันสู่การประสานงานกับนักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับจังหวัด และสู่การปฏิบัติในโรงเรียนภายใต้การให้คำปรึกษา และการนิเทศของนักวิจัยสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับภูมิภาคและจังหวัดแก่ผู้บริหารและครูนักวิจัยในสถานศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับท้องถิ่น

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			ความสำเร็จในการเสริมพลังอำนาจ คือการแบ่งความรับผิดชอบ 1) ทำให้ทีมนักวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับจังหวัดของภาคใต้ตอนบนให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดแก่โรงเรียนเครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคใต้ตอนบนและทำให้ครูนักวิจัยมีความมั่นใจในการดำเนินการวิจัยจนแล้วเสร็จตามวัตถุประสงค์อย่างเข้มแข็งและยังให้โอกาสแก่โรงเรียนในจังหวัดภาคใต้ตอนบนที่ไม่ได้เป็นโรงเรียนเครือข่ายวิจัยการศึกษาเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้โดยคำปรึกษาและแนะแนวทางการวิจัยตลอดจนการพัฒนานวัตกรรมพัฒนาคุณลักษณ์ศึกษาจำนวน 3 โรงเรียน แสดงให้เห็นว่า เครือข่ายวิจัยสามารถเสริมพลังอำนาจให้ครูนักวิจัยในโรงเรียนสนใจพัฒนานวัตกรรมศึกษาเพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ของนักเรียนแบบยั่งยืน 2) ทำให้นักวิจัยสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับภูมิภาคมีบทบาทประสานงานกับนักวิจัยสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับจังหวัดและผู้บริหารและทีมครูนักวิจัยในสถาบันศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับท้องถิ่น และ 3) ทำให้นักวิจัยสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับภูมิภาคและจังหวัดลงสู่การปฏิบัติในโรงเรียน ให้คำปรึกษา และการนิเทศของแก่ผู้บริหารและครูนักวิจัยในสถานศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับท้องถิ่น

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			การเสริมพลังอำนาจทีมครูนักวิจัยในสถาบันศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับท้องถิ่น โดยแบ่งความรับผิดชอบให้ครูนักวิจัยดูแลรับผิดชอบอย่างมีระบบคือการมอบหมายให้ครูนักวิจัย 1 คนดูแล 1 ชั้นเรียน (ประถมศึกษา หรือ มัธยมศึกษา) 1 รายวิชา (ใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้) 1 โรงเรียน (ดีเด่น หรือ ปกติ ที่ตั้งอยู่ ในเมือง หรือ นอกเมือง) 1 จังหวัด สู่การปฏิบัติในโรงเรียน ภายใต้การให้คำปรึกษา การนิเทศของนักวิจัยสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับภูมิภาคและ/หรือ ทีมนักวิจัยดูแลโรงเรียนในจังหวัดที่มีสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับจังหวัดของภาคใต้ตอนบน การเสริมพลังอำนาจผู้บริหารในสถาบันการศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับท้องถิ่น โดยแบ่งความรับผิดชอบให้ผู้บริหารดูแลรับผิดชอบอย่างมีระบบคือการมอบหมายให้ผู้บริหาร 1 คนดูแล 1 โรงเรียนระดับประถมศึกษา หรือ มัธยมศึกษา เป็นโรงเรียน ดีเด่น หรือ ปกติและ เป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเมือง หรือ นอกเมืองใน 1 จังหวัด ผู้บริหารกำหนดนโยบายร่วมกับทีมครูนักวิจัยทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนสู่การปฏิบัติในโรงเรียน ภายใต้การให้คำปรึกษา การนิเทศการทำวิจัยของนักวิจัยสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับภูมิภาคและ/หรือระดับจังหวัด

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			ความสำเร็จในการเสริมพลังอำนาจด้านการวางแผนกลยุทธ์การสร้างกระบวนการเรียนรู้ คือทำให้ผู้บริหารและทีมครูนักวิจัยร่วมวางแผน ร่วมคิด ร่วมทำวิจัย ร่วมพัฒนานวัตกรรมพัฒนาคุณลักษณ์ศึกษาเพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนด้านคุณธรรม ด้านสังคม ด้านการเรียนรู้จนสามารถบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมที่สู่การปฏิบัติและเป็นตัวแบบด้านสังคมที่ดีให้แก่นักเรียนชั้นเรียนอื่นที่ไม่ได้เข้าโครงการ พ่อแม่ผู้ปกครอง ครู และบุคคลอื่นในสังคม (3) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนพบว่าการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนตามคุณลักษณ์เป้าหมาย 3 ด้านด้วยนวัตกรรมพัฒนาคุณลักษณ์ศึกษาของตัวชี้วัดที่โรงเรียนกำหนดโดยภาพรวมก่อน-หลังดำเนินการวิจัยของโรงเรียนมีคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนด้านคุณธรรม ด้านสังคม และด้านการเรียนรู้สูงกว่าก่อนมีโครงการ และผลวิจัยของด้านคุณธรรมและด้านสังคมมีระดับสูงมาก ส่วนด้านการเรียนรู้อยู่ในระดับสูง

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			(4) เพื่อนำกลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์จากข้อ 1 และกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์จากข้อ 2 ลงสู่การปฏิบัติในโรงเรียน ภายใต้การนิเทศของสถาบันอุดมศึกษาแม่ข่าย และการสังเคราะห์กลยุทธ์ทั้งสองประเภท รวมทั้งผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น ดังนี้ 4.1) กลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน พบว่า กลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนที่โรงเรียนนำมาใช้ในการวิจัยคือ การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน 3 ด้านได้แก่ 1) ด้านคุณธรรมประกอบด้วยคุณลักษณ์เป้าหมาย 4 ด้าน คือ ความรับผิดชอบ การมีวินัยในตนเอง การมีน้ำใจ การประหยัด 2) ด้านสังคมประกอบด้วยคุณลักษณ์เป้าหมาย 6 ด้าน คือ การเสียสละ การมีจิตสาธารณะ การมีมารยาททางสังคม การเคารพสิทธิผู้อื่น การซื่อสัตย์สุจริต การทำงานร่วมกับผู้อื่น และ 3) ด้านการเรียนรู้ประกอบด้วยคุณลักษณ์เป้าหมาย 5 ด้าน คือ การแสวงหาความรู้ การรักการอ่าน การสนใจใฝ่รู้ การใช้เวลาว่าง การขยันหมั่นเพียร

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			นวัตกรรมพัฒนาคุณลักษณ์ศึกษาเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนเน้นทั้งด้านคุณธรรม ด้านสังคม ด้านการเรียนรู้ ตามคุณลักษณ์เป้าหมายและตัวชี้วัด ได้แก่ 1) กิจกรรมในโครงการ เช่น โครงการเข้าค่ายพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม 2) กิจกรรมในห้องเรียนตามแผนจัดการเรียนรู้ เช่นแผนจัดการเรียนรู้แบบบรูณาการ 3) กิจกรรมนอกห้องเรียนบูรณาการด้วยแบบฝึกปฏิบัติเชิงทักษะ เช่น โครงการพัฒนาพฤติกรรมอย่างต่อเนื่อง และ 4) สื่อประสม ได้แก่ นิทาน เพลง เกม ปริศนาคำทาย แบบฝึกปฏิบัติ บูรณาการในแผนการจัดการเรียนรู้ กลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน พบว่าในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลยุทธการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน 2 กลยุทธ์ คือ 1) การแสวงหากลยุทธ์การรับผิดชอบ และ 2) การวางแผนกลยุทธ์ ประกอบด้วย **(1) กลยุทธ์การสร้างการมีส่วนร่วม (2) กลยุทธ์การสร้างกระบวนการเรียนรู้ (3) กลยุทธ์การเคลื่อนไหวของสังคม และ (4) กลยุทธ์การสื่อสารเพื่อประชาชน**

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			การเสริมพลังอำนาจบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับภูมิภาคและระดับจังหวัดและสถานศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับท้องถิ่นด้วย**การแสวงหากลยุทธ์**การพัฒนาและการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้การแบ่ง**ความรับผิดชอบ**ให้แต่ละระดับเครือข่ายร่วมทำวิจัย รับผิดชอบดูแล และกำกับการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนในโรงเรียนอย่างต่อเนื่องในคุณลักษณ์เป้าหมาย3 ด้านแก่นักเรียนทุกระดับชั้น และบูรณาการในทุกรายวิชาของ 8 สาระการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างยั่งยืน **การเสริมพลังอำนาจบุคลากร**ให้แก่สถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับภูมิภาคและระดับจังหวัดและสถานศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับท้องถิ่นยังส่งผลต่อ**การวางแผนกลยุทธ์**เพื่อการพัฒนาและการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยกำหนด **กลยุทธ์การสร้างการมีส่วนร่วม**ให้นักวิจัย ในสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับภูมิภาคและระดับจังหวัด **ศึกษานิเทศก์ นักวิชาการศึกษา และครูนักวิจัยใน**สถานศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับท้องถิ่นได้สร้างการ**มีส่วนร่วม**เพื่อการพัฒนาและการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างพร้อมเพรียงกันในช่วงเวลาที่เหมาะสมและร่วมแบ่งปันความรู้ วิธีการ แนวคิดและเผยแพร่

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			นวัตกรรมคุณลักษณ์ทั้ง 3 ด้านเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถือเป็นการจัดการความรู้จาก**กลยุทธ์การสร้างการมีส่วนร่วม**พัฒนาการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน **กลยุทธ์การสร้างกระบวนการเรียนรู้**โดยร่วมกันกำหนดตัวชี้วัดและพัฒนานวัตกรรมพัฒนาคุณลักษณ์ศึกษาด้านคุณธรรม ด้านสังคม ด้านการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพใช้เป็นต้นแบบและเผยแพร่ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิต มีความสอดคล้องกับธรรมชาติ ตอกย้ำให้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีกระบวนการพัฒนาที่บูรณาการสอดแทรกอยู่ในชีวิตการเรียน การปฏิบัติงาน เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างคนกับสิ่งแวดล้อม และคนกับธรรมชาติ เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างสังคมวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและเป็นการปลูกฝังคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนด้านการเรียนรู้ โดยการบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและเป็นการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ **กลยุทธ์การเคลื่อนไหวของสังคม** โดยร่วมกันนำกิจกรรมตามตัวชี้วัดและนวัตกรรมพัฒนาคุณลักษณ์ศึกษาทั้ง 3 คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ด้วยบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาและระดับชั้นเรียนตามนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของผู้บริหารและทีมครูนักวิจัยในโรงเรียนอย่างพร้อมเพรียงกัน โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญดังนี้ 1) การพัฒนาตัวตนเองของนักเรียนด้วยการจัดพื้นที่สร้างสรรค์และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงออกถึงความสามารถ

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			ศักยภาพ และการปฏิบัติตนตามความเชื่อ 2) ตามแนวทางที่ตนเองคิดสร้างสรรค์ และอยู่ในบริบทของการทำความดี มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาสังคม และ 3)ให้นักเรียนมีการปฏิบัติและพัฒนาตนเองอย่าง เข้าใจความหมาย เห็นบทบาทและคุณค่าของตนเองมากขึ้นโดยการปลูกฝังคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนอย่างมีระบบ และ**กลยุทธ์การสื่อสารเพื่อประชาชน**ตามตัวชี้วัดและนวัตกรรมพัฒนาคุณลักษณ์ศึกษาเพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนทั้ง 3 ด้าน โดยการแพร่กระจายแนวคิดดังนี้ 1) การสื่อสารเพื่อสร้างกระแสสังคม ให้เกิดจิตสำนึกสาธารณะใฝ่รู้ใฝ่เรียน เชิดชูคุณธรรม จริยธรรมอันเกี่ยวเนื่องกับคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนในกลุ่มนักเรียน เพื่อนนักเรียน และครู และ 2) การสื่อสารเพื่อสร้างการศึกษาชุมชนให้สถาบันครอบครัวและชุมชนร่วมกับสังคมและโรงเรียน ผ่านกระบวนการสังเกตและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยร่วมประชุม รับทราบการให้ความร่วมมือประเมินคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนพบว่าคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนได้รับการพัฒนาสูงกว่าก่อนการทดลองโดยภาพรวมสูงถึงร้อยละ 80 ของทั้ง 3 ด้าน

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			การสังเคราะห์กลยุทธ์การแสวงหาและการวางแผนเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน พบว่า การกำหนดกลยุทธ์การแสวงหาด้านความรับผิดชอบและกลยุทธ์ด้านการวางแผนกลยุทธ์ได้ผลดีจริง ความสำเร็จภายใต้การนิเทศของสถาบันอุดมศึกษาแม่ข่าย ผลของการสังเคราะห์กลยุทธ์ทั้งสองประเภทรวมทั้งผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่พัฒนาขึ้น มีดังนี้ ; ความสำเร็จในการเสริมพลังอำนาจ คือการแบ่งความรับผิดชอบ 1) ทำให้ทีมนักวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับจังหวัดของภาคใต้ตอนบนให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดแก่โรงเรียนเครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคใต้ตอนบนและทำให้ครูนักวิจัยมีความมั่นใจในการดำเนินการวิจัยจนแล้วเสร็จตามวัตถุประสงค์อย่างเข้มแข็งและยังให้โอกาสแก่โรงเรียนในจังหวัดภาคใต้ตอนบนที่ไม่ได้เป็นโรงเรียนเครือข่ายวิจัยการศึกษาเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้โดยคำปรึกษาและแนะแนวทางการวิจัยตลอดจนการพัฒนานวัตกรรมพัฒนาคุณลักษณ์ศึกษา 2) ทำให้นักวิจัยสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับภูมิภาคมีบทบาทประสานงานกับนักวิจัยสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับจังหวัดและผู้บริหารและทีมครูนักวิจัยในสถาบันศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับท้องถิ่น และ 3) ทำให้นักวิจัยสถาบันอุดมศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับภูมิภาคและจังหวัดลงสู่การปฏิบัติในโรงเรียน ให้คำปรึกษา และการนิเทศของแก่ผู้บริหารและครู

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			นักวิจัยในสถานศึกษาเครือข่ายวิจัยการศึกษาระดับท้องถิ่น และนำประสบการณ์ดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา ความสำเร็จในการเสริมพลังอำนาจด้านการวางแผนกลยุทธ์การสร้างการมีส่วนร่วม คือทำให้ผู้บริหารและทีมครูนักวิจัย ร่วมวางแผน ร่วมคิด ร่วมทำวิจัย ร่วมพัฒนานวัตกรรมพัฒนาคุณลักษณ์ศึกษาเพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนตามตัวชี้วัดของคุณลักษณ์เป้าหมาย 3 ด้าน ความสำเร็จในความเหมาะสมของกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนพบว่า**การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนตามคุณลักษณ์เป้าหมายด้วยนวัตกรรมพัฒนาคุณลักษณ์ศึกษาของตัวชี้วัด 3 ด้าน ด้านคุณธรรม ด้านสังคม และด้านการเรียนรู้ ที่โรงเรียนกำหนดโดยภาพรวมก่อน-หลังดำเนินการวิจัยของโรงเรียนมีพฤติกรรมสูงกว่าก่อนมีโครงการวิจัยในทุกด้านมีระดับสูงมากของด้านคุณธรรมและด้านสังคม ส่วนด้านการเรียนรู้อยู่ในระดับสูง** นโยบายสำหรับการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน พบว่าผู้บริหารหลายโรงเรียนให้ความร่วมมือพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยกำหนดเป็นนโยบายของโรงเรียนและชี้แจงให้ผู้ปกครองและครูทุกคนในโรงเรียนทราบและขอความร่วมในการสังเกตและตอบแบบสอบถามและรายงานพฤติกรรมให้ครูนักวิจัยที่สร้างนวัตกรรมคุณลักษณ์ศึกษา

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			บูรณาการในสาระการเรียนรู้ทั้ง 3 ด้านและกล่าวว่าจะนำนโยบายการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนไปขยายผลเพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ด้านอื่นจนครบ 6 ปีสำหรับนักเรียนประถมศึกษา จากการแสวงหากลยุทธ์ด้านความรับผิดชอบและการวางแผนกลยุทธ์ด้านการสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายครั้งนี้ รัฐบาลควรนำผลการวิจัยครั้งนี้เป็นแนวทางและกลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ลงสู่โรงเรียน 2. กลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนพบว่าความสำเร็จของกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนคือเป้าหมายการพัฒนานวัตกรรมพัฒนาคุณลักษณ์ศึกษาของตัวชี้วัด 3 ด้าน ด้านคุณธรรม ด้านสังคม และด้านการเรียนรู้ ด้วยการบูรณาการในกิจกรรมการเรียนรู้ของสาระการเรียนรู้แต่ละวิชาของครูนักวิจัยที่โรงเรียนกำหนดโดยภาพรวมก่อน-หลังดำเนินการวิจัยของโรงเรียนมีพฤติกรรมสูงกว่าก่อนมีโครงการวิจัย ในด้านมีระดับสูงมากของด้านคุณธรรมและด้านสังคม ส่วนด้านการเรียนรู้อยู่ในระดับสูง รัฐบาลควรนำผลการวิจัยครั้งนี้เป็นแนวทางและกลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ลงสู่โรงเรียน

กิจกรรมส่งเสริมการวิจัยเครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคใต้ตอนบน: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ผลงานกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยปี 2550

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
1.	โครงการประชุมเพื่อสร้างเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา : ภาคใต้ตอนบน	1. เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการของเครือข่ายจังหวัด 2. เพื่อวางแผนการพัฒนาเครือข่ายจังหวัด	1. ได้เครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาในภาคใต้ตอนบนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการวิจัยทางการศึกษาอย่างแท้จริง 2. ได้ผู้รับผิดชอบในการทำหน้าที่เป็นเครือข่ายหลัก และเครือข่ายรอง

ผลงานกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยปี 2552

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง</th><th>วัตถุประสงค์ของการวิจัย</th><th>ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>2.</td><td>โครงการจัดประชุมสัมมนาการดำเนินการเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาภาคใต้ตอนบน</td><td>1.เพื่อติดตาม และประเมินผลโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาภาคใต้ตอนบน ที่คณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาการศึกษาได้ให้การสนับสนุน ตั้งแต่ปี ๒๕๔๘-๒๕๕๐
2. เพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา/อุปสรรค และโอกาสเป็นไปได้ (SWOT Analysis) ในการพัฒนาเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาภาคใต้ตอนบน ให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น</td><td>สรุปผลการดำเนินงาน
1. ผู้รับผิดชอบโครงการวิจัยระดับจังหวัด
<table><tr><th>กลุ่มที่</th><th>พื้นที่ที่รับผิดชอบ</th><th>สถาบันอุดมศึกษา (หน่วยประสานงาน)</th></tr><tr><td></td><td>ภาคใต้ตอนบน</td><td></td></tr><tr><td>1</td><td>1. จังหวัดชุมพร</td><td>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชุมพร เขต 1 และเขต 2</td></tr><tr><td>2</td><td>2. จังหวัดระนอง</td><td>ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน</td></tr><tr><td></td><td>3. จังหวัดกระบี่</td><td>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากระบี่</td></tr><tr><td></td><td>4. จังหวัดพังงา</td><td>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพังงา</td></tr><tr><td>3</td><td>5. จังหวัดภูเก็ต</td><td>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภูเก็ต</td></tr><tr><td>4</td><td>6. จังหวัดนครศรีธรรมราช</td><td>มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช</td></tr><tr><td></td><td>7. จังหวัดสุราษฎร์ธานี</td><td>มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เขตการศึกษาสุราษฎร์-ธานี</td></tr></table></td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			ประโยชน์ที่ได้รับ 1. ได้ข้อมูลสำคัญที่สามารถนำไปใช้พัฒนาเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาภาคใต้ตอนบน ให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น 2. ได้แนวทางการกำหนดนโยบายบริหารการวิจัยทางการศึกษาระดับชาติที่มีเครือข่ายในระดับท้องถิ่นเป็นกลไกปฏิบัติการ 3. ได้ประเด็น ปัญหาที่สามารถนำมากำหนดเป็นโครงการดำเนินการต่อเนื่องเพื่อการส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยทางการศึกษา และเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา **ข้อเสนอแนะ** 1. เครือข่ายการวิจัยภาคใต้ตอนบนควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง 2. เป็นโครงการที่ดีมาก ทำให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ 3. เครือข่ายหลักน่าจะอำนวยความสะดวกให้กับโรงเรียนมากกว่านี้ เนื่องจากจังหวัดชุมพร ไม่มีมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ ตั้งอยู่ โรงเรียนจึงขาดที่ปรึกษา และหาข้อมูลได้น้อย 4. ควรชี้แจงหัวข้อการนำเสนอล่วงหน้า เพื่อผู้นำเสนอจะได้เตรียมข้อมูลมาให้เหมาะสมกับเวลา 5. พิธีกรควรดูแลเรื่องเวลามากกว่านี้ 6. ควรขยายผลงานวิจัยส่งไปยังโรงเรียนอื่นๆ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			7. ควรมีพี่เลี้ยงให้แก่คณะทำงานเป็นระยะๆ รวมทั้งมีแหล่งข้อมูลสืบค้นได้ 8. สถานที่ควรจัดพบในลักษณะกลุ่มย่อยบ้าง เช่น จังหวัดภูเก็ต ระนอง พังงา 9. เป็นโครงการที่ดี ควรมีต่อไป 10. ควรจัดประชุมสัมมนาในวันทำการปกติมากกว่าวันหยุดเสาร์-อาทิตย์

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
3.	โครงการพัฒนาครูและนักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยผ่านเครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคใต้ตอนบน	1. เพื่อศึกษาแนวคิดและการพัฒนาศักยภาพของเครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคใต้ตอนบน 2. เพื่อพัฒนาครูให้มีความสามารถใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองเพื่อนำไปสู่การพัฒนานักเรียนโดยมีเครือข่ายวิจัยการศึกษาเป็นตัวขับเคลื่อน	**ผลการดำเนินงาน** ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการจากโรงเรียนบ้านทำเนียบ โรงเรียนวัดหัวอิฐและโรงเรียนตลาดหนองหวาย จำนวน 3 คน อายุระหว่าง 46 -55 ปี ระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 2 คน และปริญญาตรี จำนวน 1 คน วุฒิการศึกษา การบริหารการศึกษา จำนวน 2 คน สาขาฟิสิกส์ จำนวน 1 คน ประสบการณ์ทำงาน 11-15 ปี จำนวน 1 คน 16 -20 ปี จำนวน 1 คน และมากกว่า 30 ปี จำนวน 1 คน กิจกรรมที่ได้เข้าร่วมเกี่ยวกับการพัฒนาครูและนักเรียนของเครือข่ายวิจัยการศึกษา คือ สร้างคู่มือพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ตอนที่ 2 ผลการดำเนินงาน 1. ผู้บริหารเห็นว่าหลังจากที่เข้าร่วมกิจกรรมของเครือข่ายวิจัยการศึกษาแล้วได้มีการปรับเปลี่ยนนโยบายของโรงเรียน โดยให้ครูผู้สอนทุกคนได้ทำการวิจัยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีปัญหา คนละอย่างน้อย 1 ชิ้น และมีการนำหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และแนวทางปฏิบัติต่างๆ ไปปรับนโยบายที่มีอยู่แล้ว รวมทั้งมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนางานโดยใช้กระบวนการวิจัย

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			2. มีส่วนช่วยในกิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียนได้อย่างมาก เพราะได้นำผลการวิจัยไปพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ทั้งนี้อาจขึ้นอยู่กับกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้ ความเอาใจใส่ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง รวมทั้งเครือข่ายมีส่วนช่วยในการขับเคลื่อนเพราะให้ความรู้ ความชัดเจนในกระบวนการพัฒนา โดยเฉพาะกระบวนการวิจัย 3. ในภาพรวมมีการปรับเปลี่ยนมาก ผู้บริหารและครูต้องไปศึกษาและดำเนินการร่วมกันในโรงเรียน โดยการใช้งานวิจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน และบุคลากรมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนและปรับเปลี่ยนวิธีการสอนอย่างต่อเนื่อง และใช้สื่อการเรียนการสอน 4. ผู้บริหารเห็นว่า ควรมีกิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียนผ่านเครือข่ายวิจัยต่อไป เพราะมีทิศทางและกระบวนการชัดเจนในการพัฒนาผู้เรียน และเพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวิจัยทางการศึกษา **ข้อเสนอแนะอื่นๆ** 1. ดำเนินการจัดทำวิจัยเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะการวิจัยของครูให้ทันสมัย นำองค์ความรู้ไปพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. เป็นพี่เลี้ยงดูแลให้ครูอย่างสม่ำเสมอ

6.8 เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคใต้ตอนล่าง: มหาวิทยาลัยทักษิณ

ผลงานวิจัยปี 2550

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
1	โครงการจัดประชุมวิชาการ "เครือข่ายวิจัยทางการศึกษา" ระดับภูมิภาคภาคใต้ตอนล่าง (สิงหาคม-กันยายน 2550)	1. เพื่อจัดประชุมวิชาการเผยแพร่ผลการวิจัยของครูและบุคลากรการศึกษาในจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส สงขลา พัทลุง และสตูล 2. เพื่อให้ครูและบุคลากรการศึกษาในจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส สงขลา พัทลุง และสตูลแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัย	**สรุปผลการดำเนินงาน** **1. ผู้รับผิดชอบโครงการ : คณะกรรมการเครือข่ายย่อยการวิจัยการผลิตและการพัฒนาครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาภาคใต้ตอนล่าง โดยมีผู้รับผิดชอบโครงการระดับจังหวัด** ได้แก่ 1) ปัตตานี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2) ยะลา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา 3) นราธิวาส คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 4) สงขลา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ 5) พัทลุง คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยทักษิณ 6) สตูล คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา **2. วัน เวลาที่จัดประชุมทางวิชาการ ตามรายละเอียดดังนี้**

ผลงานวิจัยปี 2550

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้

จังหวัด	สถานที่	วัน เวลาที่จัดประชุม
สงขลา	ห้องประชุมโสตตะวันออกและโสตตะวันตก มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	18 สิงหาคม 2550
สตูล	ห้องประชุมโสตตะวันออกและโสตตะวันตก มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	18 สิงหาคม 2550
ยะลา	ศูนย์วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	24 สิงหาคม 2550
พัทลุง	ห้อง MF 1200 อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง	25 สิงหาคม 2550
ปัตตานี	ห้องประชุมมหาเลลาโรงแรมเซาท์เทิร์นวิว จังหวัดปัตตานี	30 สิงหาคม 2550
นราธิวาส	ห้องประชุมเฉลิมพระเกียรติฉลองศิริราชสมบัติครบ 60 ปี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1	22 กันยายน 2550

3. จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการ ประกอบด้วย ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ตามรายละเอียดดังนี้

3.1 จังหวัดสงขลาและจังหวัดสตูล ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 247 คน

3.1.1 ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 217 คน

3.1.2 ผู้นำเสนอผลงานวิจัย/วิชาการ จำนวน 30 คน

3.2 จังหวัดยะลา ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 148 คน

3.2.1 ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 134 คน

3.2.2 ผู้นำเสนอผลงานวิจัย/วิชาการ จำนวน 14 คน

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้

3.3 จังหวัดพัทลุง ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 156 คน

3.3.1 ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 136 คน

3.3.2 ผู้นำเสนอผลงานวิจัย/วิชาการ จำนวน 20 คน

3.4 จังหวัดปัตตานี ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 72 คน

3.4.1 ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 62 คน

3.4.2 ผู้นำเสนอผลงานวิจัย/วิชาการ จำนวน 10 คน

3.5 จังหวัดนราธิวาส ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 163 คน

3.5.1 ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 145 คน

3.5.2 ผู้นำเสนอผลงานวิจัย/วิชาการ จำนวน 18 คน

4. จำนวนผู้นำเสนอผลงานวิจัย/วิชาการจำแนกตามจังหวัด ตามรายละเอียดดังนี้

รายการประเด็นสำคัญ	สงขลาและสตูล	ยะลา	พัทลุง	ปัตตานี	นราธิวาส	รวม
1. การพัฒนาคุณภาพครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา	1	2	1	1	-	5
2. การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน	1	-	-	-	-	1

ผลงานวิจัยปี 2550

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้

รายการประเด็นสำคัญ	สงขลาและสตูล	ยะลา	พัทลุง	ปัตตานี	นราธิวาส	รวม
3. การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	7	-	-	1	-	8
4. การพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิตทั้งการศึกษาในและนอกระบบ	-	4	-	-	-	4
5. การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	15	7	19	7	19	67
6. ความเสมอภาคและการกระจายโอกาสทางการศึกษา	-	-	-	-	-	-
7. การกระจายอำนาจการจัดการศึกษา	-	1	-	-	-	1
8. การจัดการศึกษาพิเศษ	6	-	-	-	-	6
9. การพัฒนาการอาชีวศึกษา	-	-	-	-	-	-
10. การพัฒนาผู้เรียนด้านทักษะการสื่อสารและเทคโนโลยี	-	-	-	1	-	1
รวม	**30**	**14**	**20**	**10**	**18**	**92**

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			5. ชื่อเครือข่ายและจำนวนสมาชิกของเครือข่ายวิจัยทางศึกษาระดับจังหวัดที่จัดตั้งขึ้น 5.1 จังหวัดสงขลาและสตูล - เครือข่ายวิจัยทางการศึกษาจังหวัดสงขลาและสตูล 5.2 จังหวัดยะลา - เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลากับโรงเรียนเทศบาล 2 - เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลากับโรงเรียนบ้านโกตาบารู - เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลากับนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต การบริหารการศึกษา รุ่นที่ 2 (คุรุสภา) 5.3 จังหวัดพัทลุง - เครือข่ายมหาวิทยาลัยทักษิณ กับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลาเขต 1, 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง โรงเรียนป่าพะยอมพิทยาคม จังหวัดพัทลุง และโรงเรียนสงขลาวิทยาคม จังหวัดสงขลา 5.4 จังหวัดปัตตานี - เครือข่ายวิจัยทางการศึกษาระดับจังหวัดปัตตานี 5.5 จังหวัดนราธิวาส - เครือข่ายวิจัยทางการศึกษาระดับจังหวัดนราธิวาส

ผลงานวิจัยปี 2550

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			6. ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน แนวทางการแก้ไขและข้อเสนอแนะ 6.1 จังหวัดสงขลาและสตูล <u>ข้อเสนอแนะ</u> 1. ควรมีการจัดประชุมและนำเสนอผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการต่อเนื่องทุกปี 2. งานวิจัยและงานวิชาการที่นำเสนอควรมีความหลากหลายและสอดคล้องกับประเด็นสำคัญที่ปรากฏในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 3. ควรมีการนำเสนอทั้งแบบปากเปล่าและแบบโปสเตอร์ 6.2 จังหวัดยะลา <u>ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน</u> 1. เหตุความไม่สงบในสามจังหวัดชายแดนใต้ ไม่สามารถที่จะดำเนินการวิจัยในเชิงลึกจากตัวบุคคลได้ นอกจากนี้เวลาในการดำเนินงานสั้นลงโดยปริยาย รวมถึงความกลัว ความหวาดระแวงที่จะดำเนินการวิจัยในบางเรื่อง บางกรณี บางประเด็นที่สนใจอยากทราบและอื่น ๆ อีกมากมายที่เกี่ยวเนื่องจากเหตุการณ์ดังกล่าว 2. ครูยังขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของการวิจัยทั้งการวิจัยในชั้นเรียนและการวิจัยประเภทอื่น ๆ 3. ผู้บริหารการศึกษายังไม่ตื่นตัวด้านการวิจัยเท่าที่ควร

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			6.3 จังหวัดพัทลุง <u>ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน</u> 1. งบประมาณสนับสนุน 20,000 บาท ไม่เพียงพอต่อการจัดประชุมวิชาการในครั้งนี้ ทำให้คณะต้องสนับสนุนงบประมาณส่วนอื่นเพิ่มเติม 2. มีเวลาในการวางแผนการดำเนินงานน้อยเนื่องจากได้รับงบประมาณในช่วงปลายปี 3. ผลงานวิจัยที่นำเสนอไม่ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์ไว้อย่างชัดเจน 6.4 จังหวัดปัตตานี <u>ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน</u> เนื่องจากการจัดประชุมวิชาการเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาเป็นช่วงสิ้นปีงบประมาณทำให้บุคลากรในสังกัดหลายท่านขาดโอกาสในการนำเสนอผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการเพราะติดราชการอบรม สัมมนา จึงเห็นสมควรให้จัดตั้งแต่ต้นมีงบประมาณและควรให้มีการพัฒนาเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง 6.5 จังหวัดนราธิวาส <u>ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน</u> 1. การจัดตั้งเครือข่ายเป็นเรื่องยาก เนื่องจากขาดอำนาจด้านการจัดการ ขาดงบประมาณเพื่อความคล่องตัวในการดำเนินงาน 2. สมาชิกมีภาระงานด้านอื่น ๆ มาก ความพร้อมเพรียงในการรวมตัวจึงเป็นเรื่องยาก

ผลงานวิจัยปี 2550

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			7. ประโยชน์ที่ได้รับ 7.1 จังหวัดสงขลาและสตูล 1. มีเวทีสำหรับการนำเสนอผลงานวิจัยของครู คณาจารย์ บุคลากรทางการศึกษาในส่วนภูมิภาค ในจังหวัดสงขลาและจังหวัดสตูล 2. มีฐานข้อมูลของครู อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา ในส่วนภูมิภาคที่เป็นนักวิจัย 3. เกิดเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาในส่วนภูมิภาค ในจังหวัดสตูลและจังหวัดสงขลา 7.2 จังหวัดยะลา 1. ครูสามารถดำเนินการวิจัยได้ถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยเห็นว่าการวิจัยเป็นเรื่องง่ายและอยู่ในชีวิตประจำวันที่ทุกคนต้องปฏิบัติ 2. เกิดเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาเพิ่มขึ้น 3. ครูตื่นตัว ต้องการจะนำเสนอผลงานวิจัยในทุกสถานที่ที่เปิดให้มีการเสนอผลงานวิจัย 4. ครูสามารถนำผลงานวิจัยที่เสนอแล้วไปปรับวิทยฐานะของตนเองได้ 7.3 จังหวัดพัทลุง 1. ผู้เข้าร่วมประชุมวิชาการนำเสนอผลงานวิจัย ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการดำเนินการวิจัยร่วมกัน 2. ได้แนวคิดในการนำนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 3. ทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความกระตือรือร้นในการดำเนินงานวิจัยมากขึ้น

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			4. ทำให้มีเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาเพิ่มขึ้น 5. ได้มีแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยของครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน 6. ผู้นำเสนอผลงานวิจัยสามารถนำผลงานวิจัยของตนไปปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นและเห็นแนวทางการพัฒนาโครงการวิจัยในโอกาสต่อไป 7.4 จังหวัดปัตตานี 1. ผู้เข้าประชุมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการวิจัยร่วมกันทำให้ได้รับมุมมองที่หลากหลาย 2. เป็นการกระตุ้นให้ครู บุคลากรทางการศึกษาพัฒนาความเป็นครูมืออาชีพ 3. ได้ฐานข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยของครู บุคลากรทางการศึกษา 7.5 จังหวัดนราธิวาส 1. มีเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางวิชาการอย่างกว้างขวาง 2. ผู้เข้าร่วมประชุมมีแนวทางในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผลงานวิจัยปี 2551

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
1	ประชุมเชิงปฏิบัติการ : โครงการวิจัยการพัฒนากลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการพัฒนานวัตกรรมในการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์สำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนโดยใช้เครือข่ายการวิจัย (20-22 มีนาคม 2551)	1. เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการวิจัยการพัฒนากลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการพัฒนานวัตกรรมในการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ 2. เพื่อให้ครู/นักวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมในการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ 3. เพื่อให้ครู/นักวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบูรณาการคุณลักษณะที่พึงประสงค์สำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนสู่การจัดการเรียนการสอนและสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ ได้	**สรุปผลการดำเนินงาน** 1. สรุปภาพรวมโครงการวิจัยเครือข่ายวิจัยทางการศึกษา 2. สรุป แผนงานและปฏิทินงานวิจัย 3. บรรยายเรื่อง “การวิจัยและพัฒนาเพื่อการพัฒนานวัตกรรม” 4. บรรยายเรื่อง “การศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” 5. บรรยายเรื่อง “คุณลักษณ์ที่พึงประสงค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” 6. บรรยายเรื่อง “นวัตกรรมในการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์” 7. บรรยายเรื่อง “การวิเคราะห์หลักสูตรมาตรฐานการเรียนรู้ แต่ละกลุ่มสาระ” 8. บรรยายเรื่อง “บูรณาการคุณลักษณะที่พึงประสงค์สำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนสู่การจัดการเรียนการสอน” 9. บรรยายเรื่อง “การออกแบบการจัดการเรียนรู้ /นวัตกรรมการัดการเรียนรู้ และเขียนเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์สำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน”

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
2.	โครงการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยทางการศึกษา ภาคใต้ตอนล่าง : "ประเด็นนวัตกรรมศึกษาศาสตร์กับการสร้างคุณค่าแกสังคม" (12 ธันวาคม 2551)	1. เพื่อให้นักวิจัยทางการศึกษาในภาคใต้ตอนล่าง ได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานวิจัย 2. เพื่อเป็นเวทีทางวิชาการให้กับนักวิจัยทางการศึกษาในภาคใต้ตอนล่างได้พบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัย 3. เพื่อสร้างเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาภาคใต้ตอนล่างให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น 4. เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของคณะ มหาวิทยาลัย และชาติ 5. เพื่อเป็นเวทีให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาได้ร่วมนำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์	**สรุปผลการดำเนินงาน** 1. นักวิจัยเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาภาคใต้ตอนล่าง นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา และผู้สนใจเข้าร่วมโครงการทั้งหมด 350 คน 2. นักวิจัยเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาภาคใต้ตอนล่าง นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา และผู้สนใจเข้าร่วมนำเสนอผลงานทั้งหมด จำนวน 26 เรื่อง ประกอบด้วย 2.1 งานวิจัยและนวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำนวน 11 เรื่อง 2.2 งานวิจัยที่ได้รับรางวัลและนวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาปัญญาและความเป็นไทย จำนวน 8 เรื่อง 2.3 งานวิจัยที่ได้รับรางวัลและวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 7 เรื่อง

ผลงานวิจัยปี 2552

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
1	ประชุมสัมมนาการดำเนินการเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาภาคใต้ตอนล่าง (23 มกราคม 2552)	1. เพื่อติดตาม และประเมินผลโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาภาคใต้ตอนล่าง ที่คณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาการศึกษาได้ให้การสนับสนุน ตั้งแต่ปี 2548-2550 2. เพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา/อุปสรรคและโอกาสเป็นไปได้ (SWOT Analysis) ในการพัฒนาเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาภาคใต้ตอนล่าง ให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น	**สรุปผลการดำเนินงาน** 1. ในการจัดประชุมสัมมนาการดำเนินงานเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาของภาคใต้ตอนล่าง มีนักวิจัยจากเครือข่ายวิจัยทางการศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สนใจเข้าร่วมทั้งหมด 140 คน 2. ผลจากการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ได้ทราบรายละเอียดเกี่ยวกับปัจจัย : ความเหมาะสมของระดับการสนับสนุน ความพร้อมของบุคลากร กระบวนการ ผลผลิตเชิงปริมาณ ผลผลิตเชิงคุณภาพ จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค และโอกาสเป็นไปได้ (SWOT Analysis) ในการพัฒนาเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาภาคใต้ตอนล่างให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น 3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยแบบเครือข่าย 4. แนวทางการสนับสนุนการดำเนินการวิจัยทางการศึกษาและเครือข่ายวิจัยทางการศึกษา 5. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.98)

ผลงานวิจัยปี 2552

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
2	โครงการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยทางการศึกษาภาคใต้ตอนล่าง (4 กันยายน 2552)	1. เพื่อให้นักวิจัยทางการศึกษาในภาคใต้ตอนล่าง ได้มีโอกาส เผยแพร่ผลงานวิจัย 2. เพื่อเป็นเวทีทางวิชาการให้กับนักวิจัยทางการศึกษาในภาคใต้ตอนล่างได้พบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัย 3. เพื่อสร้างเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาภาคใต้ตอนล่างให้มี ความเข้มแข็งยิ่งขึ้น 4. เพื่อการพัฒนาโจทย์วิจัยและดำเนินงานวิจัยเพื่อสนองความต้องการด้านการศึกษาในพื้นที่ 5. เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพการวิจัยของคณะ มหาวิทยาลัย และชาติ 6. เพื่อเป็นเวทีให้นิสิตระดับบัณฑิต ศึกษาได้ร่วมนำเสนอผลงานวิทยานิพนธ์	**สรุปผลการดำเนินกิจกรรม** กิจกรรมที่จัดขึ้นได้เชิญบุคลากรทางการศึกษาจากเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาและเครือข่ายโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเข้าร่วมทั้งหมด 400 คน โดยมีทั้งกิจกรรมการบรรยาย โดยได้เชิญวิทยากร (รศ.ดร.สมคิด พรมจุ้ย) จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช บรรยายในหัวข้อ "การพัฒนาโจทย์วิจัยทางการศึกษา" และกิจกรรมการนำเสนอผลงานวิจัยของนักวิจัยจากเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาภาคใต้ตอนล่าง และครูจากโรงเรียนต่างๆ รวม 8 เรื่อง

เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคใต้ตอนล่าง: มหาวิทยาลัยทักษิณ

ผลงานวิจัยส่งเสริมการวิจัย ปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
1	โครงการพัฒนาครูและนักเรียนโดยกระบวนการวิจัย : ผ่านเครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคใต้ตอนล่าง ชื่อผู้ดำเนินโครงการ รศ.สุเทพ สันติวรานนท์ ประธานโครงการ รศ.ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ อ.ดร.อมลวรรณ วีระธรรมโม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	1. เพื่อพัฒนาครูผู้สอนด้านการเรียนการสอนซึ่งครอบคลุมเทคนิควิธีการสอน การผลิตนวัตกรรม การพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามกลุ่มสาระ การพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การพัฒนานวัตกรรมโดยใช้กระบวนการวิจัยและบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาและเครือข่ายวิจัยในการพัฒนาครู และอื่น ๆ 2. เพื่อนิเทศ ติดตามผล และประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในการพัฒนาผู้เรียน	**1. การสรรหาโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย และการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ** **1.1 การสรรหาโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย** คณะกรรมการดำเนินงานได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย 3 โรง และบุคคลกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 12 คน ประกอบด้วยครูผู้สอนโรงเรียนละ 3 คน ผู้บริหารโรงเรียนละ 1 คน จากโรงเรียน 3 โรงเรียน คือ โรงเรียนบ้านชะแม โรงเรียนวัดดีหลวง ตำบลดีหลวง และโรงเรียนสมเด็จเจ้าพะโคะ ตำบลชุมพล อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา โดยให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้คัดเลือกครูกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ **1.2 ผลการสำรวจการศึกษาแนวทางพัฒนาครู และนักเรียนในการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของครูผู้สอน และของผู้บริหารสถานศึกษาก่อนดำเนินกิจกรรมโครงการ** **1.2.1 ผลการสำรวจแนวทางการพัฒนาครูและนักเรียนในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนก่อนดำเนินกิจกรรมโครงการ** 1) นวัตกรรม/นวัตกรรมแบบใหม่ๆ ที่ได้พัฒนาขึ้นเพื่อพัฒนาการสอนแก่นักเรียน (1) เทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ การงานอาชีพ การอ่านจับใจความ การสอนโดยใช้เพลง นิทาน การสอนยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ (2) นวัตกรรมโดยใช้สื่อ ICT สื่อสำเร็จรูป (โปรแกรมคอมพิวเตอร์ แบบฝึกทักษะการอ่าน การเขียนเรื่องจากภาพ บทเรียนสำเร็จรูป)

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			2) ปัญหาอุปสรรคในการพัฒนาการเรียนการสอนในปัจจุบัน (1) ผู้สอนไม่พัฒนาตามหลักวิชา (2) มีสื่อ ICT และอุปกรณ์น้อย (3) จำนวนครูมีน้อย แต่ภาระงานมาก สอนไม่ตรงกับสาขา/วิชาเอก ทำให้การสอนไม่มีประสิทธิภาพ (4) ปัญหาจากนักเรียน ครอบครัวทำให้นักเรียนไม่มีความพร้อมในการเรียน (5) งบประมาณน้อย 3) ความต้องการกิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียนที่ช่วยส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนพัฒนาขึ้น (1) การทำวิจัยอย่างง่าย แต่สามารถแก้ปัญหานักเรียนได้ผล (2) พัฒนาครูและนักเรียนเรื่องคุณธรรม จริยธรรม พัฒนาครูด้านเทคนิคการสอน (3) จัดกิจกรรมการนำภูมิปัญญาในท้องถิ่นมาใช้ (4) พาครูและนักเรียนไปศึกษาแหล่งเรียนรู้ เพื่อได้ศึกษาจากของจริง (5) จัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนให้เต็มรูปแบบ ดูแลให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง 4) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (1) อบรมแล้วต้องมีการติดตามผลการพัฒนา มีการประสานงานอย่างต่อเนื่อง (2) แก้ปัญหาเกี่ยวกับงานพิเศษที่นอกเหนือจากงานสอน เพราะครูมีจำนวนน้อย ต้องทำหน้าที่หลักคืองานสอน

ผลงานวิจัยส่งเสริมการวิจัย ปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			1.2.2 ผลการสำรวจแนวทางการพัฒนาครูและนักเรียนในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาก่อนดำเนินกิจกรรมโครงการ 1) นโยบายที่เกี่ยวกับการพัฒนาครูและนักเรียน (1) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเองเพื่อพัฒนางานและอาชีพ ในลักษณะเข้าอบรมโดยต้นสังกัด และองค์กรอื่น ๆ และศึกษาดูงาน (2) ส่งเสริมพัฒนากิจกรรมพัฒนาครูทั้งระบบตามโครงการ sp2 (3) ส่งเสริมให้พัฒนาสื่อนวัตกรรมการเรียนรู้ (4) พัฒนาให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณธรรม และมีความสุข 2) กิจกรรมพัฒนาครูและนักเรียนที่สถานศึกษาได้จัด (1) พัฒนาครู ตามนโยบายพัฒนาครูทั้งระบบ (2) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและนักเรียน เรียนรู้การทำวิจัย (3) การนิเทศภายใน เพื่อช่วยเหลือและพัฒนา (4) ส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักเรียนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (5) จัดหาสื่อต้นแบบที่ดี เอกสารที่เกี่ยวข้อง 3) การพัฒนานวัตกรรมใหม่ เช่น วิธีการสอน สื่อการสอนในสถานศึกษา (1) การสืบค้นข้อมูลจากอินเตอร์เน็ต (2) สอนแบบโครงงาน (3) การวิจัยในชั้นเรียน

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			4) งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียน จากเขตพื้นที่การศึกษา (1) เงินอุดหนุนรายหัวนักเรียนแก่สถานศึกษา (2) เขตพื้นที่การศึกษาจะจัดกิจกรรมประชุม อบรม สัมมนาให้ แต่ไม่ได้สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนา ทำให้การพัฒนาไม่ตรงตามที่โรงเรียนต้องการ 5) งบประมาณสนับสนุนกิจกรรมพัฒนาครูและนักเรียน จากแหล่งอื่น ๆ (1) สกว. ให้ทุนวิจัย (2) สสวท. ให้เงินจัดโครงการ (3) อบต. ให้งบประมาณนำนักเรียนไปทัศนศึกษา พัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 6) ความต้องการให้มีกิจกรรมพัฒนาครู และนักเรียนที่ช่วยส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนพัฒนาขึ้น (1) พัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน (2) พัฒนาครูด้านวิธีสอน การสอนแบบโครงงาน การสอนพัฒนาการคิดวิเคราะห์ (3) การผลิตสื่อ การใช้สื่อ ICT (4) เทคนิคการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 7) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (1) ต้องการให้หน่วยงานที่เข้ามาดูแล ได้ติดตาม นิเทศ กำกับเป็นพี่เลี้ยงกิจกรรมโครงการในการพัฒนาครูและนักเรียนอย่างต่อเนื่องจริงจังจึงจะทำให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน (2) สนับสนุนสื่ออุปกรณ์ที่ผลิตโดยนิสิตของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้กับโรงเรียนขนาดเล็ก

ผลงานวิจัยส่งเสริมการวิจัย ปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			1.3 การจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ คณะกรรมการดำเนินงานได้พิจารณาผลการสำรวจแนวทางพัฒนาครูและนักเรียน จากครูกลุ่มเป้าหมายและผู้บริหารสถานศึกษา จึงได้กำหนดจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัย" โดยกำหนดเนื้อหาอบรมมี 4 ประเด็น คือ 1) ครูกับการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ 2) ครูกับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ 3) ครูกับการสร้างนวัตกรรมโดยใช้วิจัยเป็นฐาน 4) ปฏิบัติการพัฒนานวัตกรรมโดยใช้กระบวนการวิจัย วิทยากรมี 4 คน คือ รองศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ จุลทรัพย์ รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์ อาจารย์ ดร.อมลวรรณ วีระธรรมโม และอาจารย์ขนิษฐ์ สุวรรษคีรี จัดอบรมเชิงปฏิบัติการในวันที่ 30 มิถุนายน – 1 กรกฎาคม 2554 **2. ผลการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการโครงการ "การพัฒนานวัตกรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัย"** **2.1 ผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ** 1) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.31) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดในเรื่องสถานที่ ($\overline{X}$ = 4.73) ความรู้ความเข้าใจจากการบรรยาย "ครูกับการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์" ($\overline{X}$ = 4.73) การเปิดโอกาสให้ซักถามหรือเสนอแนะความคิดเห็น ($\overline{X}$ = 4.55) และเอกสารประกอบการอบรม ($\overline{X}$ = 4.73)

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			2) ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน ($\overline{X}$ = 4.36) ความรู้ความเข้าใจจากการบรรยาย "ครูกับการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้" ($\overline{X}$ = 4.36) ความรู้ความเข้าใจจากการบรรยาย "ครูกับการสร้างนวัตกรรมโดยใช้วิจัยเป็นฐาน" ($\overline{X}$ = 4.27) การนำเสนอและวิพากษ์ผลการปฏิบัติ ($\overline{X}$ = 4.18) และวิธีการปฏิบัติการพัฒนานวัตกรรม อยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.00) ส่วนความเหมาะสมของระยะเวลาอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.36) **2.2 ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ** 1) เป็นโครงการที่ดีมาก เปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนาตนเองในการวิจัย ทำให้ได้รับแนวทางที่ถูกต้องช่วยสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครู 2) วิทยากรให้ความรู้คำแนะนำ เปิดโอกาสได้ซักถามอย่างเต็มที่ **2.3 ปัญหา/ข้อเสนอแนะ** 1) ควรเพิ่มเวลาในการอบรมให้มากกว่า 2 วัน เพราะครูจำนวนมากไม่มีพื้นฐานในการสร้างนวัตกรรมและการวิจัย อีกทั้งการปฏิบัติมีมาก **3. การนิเทศ ติดตามผล และประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมของกลุ่มเป้าหมาย** **3.1 การนิเทศ ติดตามผลและประเมินผลการปฏิบัติของกลุ่มเป้าหมาย ครั้งที่ 1** ในวันที่ 11 กรกฎาคม 2554 ที่โรงเรียนบ้านชะแม ตำบลดีหลวง มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม 8 คน (ร้อยละ 66.67 ของกลุ่มเป้าหมาย 12 คน) เป็นครู 7 คน (ร้อยละ 77.77 ของกลุ่มเป้าหมายครู 9 คน) ผู้บริหาร 1 คน ส่วนที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรม 4 คน ติดภารกิจ สมศ. มาประเมิน และเตรียมการรับการประเมินจาก สมศ. โดยให้ครูได้รายงานผลการปฏิบัติงาน อภิปราย/เสนอแนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ระบุปัญหาและอุปสรรค

ผลงานวิจัยส่งเสริมการวิจัย ปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			3.1.1 ผลการปฏิบัติงานของกลุ่มเป้าหมาย และครูที่ฝากผลงานได้รายงานผลการปฏิบัติงาน สรุปได้ดังนี้ 1) นวัตกรรมที่ครูจะสร้างเพื่อพัฒนาผู้เรียน **กลุ่มสาระภาษาไทย** (1) เทคนิคการสอน KWL Plus จากบทอ่านแหล่งเรียนรู้ท้องถิ่นเพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (2) หนังสืออ่านประกอบ เรื่องสถานที่สำคัญในท้องถิ่นด้วยการเรียนรู้ แบบร่วมมือ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (3) แบบฝึกทักษะการอ่านจากบทความหรรษา ภูมิปัญญาชาวบ้าน และตำนานท้องถิ่นเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 **กลุ่มสาระคณิตศาสตร์** (4) แบบฝึกทักษะ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการคูณและหาร นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 (5) แบบฝึกทักษะกระบวนการ โดยใช้บริบทท้องถิ่นเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแก้โจทย์ปัญหาการบวก ลบ คูณ หาร นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 **กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์** (6) บทเรียน E-book เรื่องแรงและการเคลื่อนที่เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			กลุ่มสาระการงานพื้นฐานอาชีพ (7) บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย เพื่อพัฒนาทักษะการร้อยมาลัยดอกไม้สด นักเรียนชั้นชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 **กลุ่มสาระพลศึกษา** (8) แบบฝึกทักษะการเคลื่อนที่ในการฝึกปฏิบัติกีฬาวอลเลย์บอลในระบบทีม เพื่อพัฒนาทักษะการเล่นวอลเลย์บอล นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 **ปฐมวัย** (9) นิทานคุณธรรมควบคู่กับการใช้คำถาม เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของเด็กปฐมวัย 2) ครูได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (บทที่ 2) ร้อยละ 77.78 ซึ่งครูที่ศึกษาได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ระดับดี-ดีมาก มีเพียงร้อยละ 22.22 ได้ศึกษามาแล้วยังไม่ครบถ้วนร้อยละ 55.55 และยังไม่ได้ศึกษารายละเอียด แต่ได้กำหนดประเด็นศึกษาวิจัยแล้วร้อยละ 22.22 3) ครูได้ดำเนินการเขียนเค้าโครงการวิจัยบทที่ 1 บทนำ (ความสำคัญของปัญหาและปัญหาวัตถุประสงค์การวิจัย สมมุติฐานการวิจัย ประโยชน์ที่ได้รับ ขอบเขตการวิจัย และนิยามศัพท์เฉพาะ) ร้อยละ 100 ซึ่งครบถ้วนสมบูรณ์ระดับดี-ดีมาก ร้อยละ 66.67 ยังไม่สมบูรณ์ 33.33 สำหรับบทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย ครูร้อยละ 100 ยังไม่ได้ดำเนินเขียน **3.1.2 บทบาทของผู้บริหาร** จากการสอบถามครูและผู้บริหารที่มาประชุม พบว่า ผู้บริหารให้ความสนใจและติดตามให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย

ผลงานวิจัยส่งเสริมการวิจัย ปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			3.1.3 ความคิดเห็น ปัญหาอุปสรรค **1) ความคิดเห็น** 1.1) การจัดกิจกรรมของโครงการดี มีการนิเทศติดตาม อาจารย์ได้มาชี้แนะเพิ่มเติม นอกเหนือจากการอบรม ทำให้ครูมั่นใจมากขึ้น 1.2) การจัดลักษณะนี้ดี ครูได้เรียนรู้ร่วมกัน ได้รายงานความก้าวหน้าทำให้กระตือรือร้น มีการช่วยเหลือ แนะนำกันในกลุ่มผู้อบรม **2) ปัญหาอุปสรรค** 2.1) ข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้าค่อนข้างเก่า ล้าสมัย 2.2) มีภาระงานมากและอยู่ในช่วง สมศ. มาประเมินสถานศึกษา และกำลังเตรียมการรับการประเมินจาก สมศ. ทำให้รู้สึกเครียดกับงานที่โครงการมอบหมาย **3.2 การนิเทศ ติดตามผล และประเมินผลการปฏิบัติของครูกลุ่มเป้าหมาย ครั้งที่ 2** ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2554 ที่โรงเรียนวัดดีหลวง ตำบลดีหลวง มีครูเข้าร่วมประชุม 9 คน (ครูกลุ่มเป้าหมาย 8 คน ครูขอสังเกตการณ์ 1 คน) และผู้บริหาร 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 83.33 ของกลุ่มเป้าหมาย 12 คน เฉพาะครูคิดเป็นร้อยละ 88.88) โดยให้ครูได้รายงานผลการปฏิบัติงาน อภิปราย/ข้อเสนอแนะ ระบุปัญหาอุปสรรค **3.2.1 ผลการปฏิบัติงานของครูกลุ่มเป้าหมาย** 1) ครูที่ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (บทที่ 2) ร้อยละ 88.88 ซึ่งครูที่ศึกษาได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ดีมากร้อยละ 33.33 เกือบจะครบถ้วนสมบูรณ์ระดับดี ร้อยละ 44.44 ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ร้อยละ 11.11 และที่ยังไม่ได้ศึกษาค้นคว้ารายละเอียดแต่ได้กำหนดประเด็นศึกษาแล้วร้อยละ 11.11

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			2) ครูได้ดำเนินการเขียนเค้าโครงการวิจัย บทที่ 1 บทนำ ร้อยละ 100 ซึ่งมีความครบถ้วน สมบูรณ์ระดับดีมาก ร้อยละ 77.78 ระดับดี ร้อยละ 22.22 บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย (ประชากร/กลุ่มตัวอย่างหรือกลุ่มเป้าหมาย แบบแผนการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัย) ครูได้ดำเนินการแล้ว ร้อยละ 55.56 เกือบจะครบถ้วนสมบูรณ์ระดับดี ร้อยละ 22.22 ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ร้อยละ 33.33 และที่ยังไม่ได้ดำเนินการร้อยละ 44.44 3) มีครูที่ได้ดำเนินการสร้างนวัตกรรมแล้ว 2 คน (ร้อยละ 22.22) คือ นางสมรัตน์ กาญจนวงศ์ นวัตกรรมเทคนิคการสอน KWL Plus โดยเขียนบทอ่านจากแหล่งเรียนรู้ท้องถิ่น เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และสร้างแบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้านเทคนิค KWL Plus ซึ่งได้นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแล้ว และนางสุพรรณี คิ้วนาง ได้ไปศึกษานิทานคุณธรรมหน่วยการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับคุณธรรม ซึ่งถือว่ามีความก้าวหน้ากว่าแผนที่กำหนด **3.2.2 บทบาทของผู้บริหาร** จากการสอบถามครูและผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารได้ติดตามการปฏิบัติงานของครู ให้เกิดความก้าวหน้า บรรลุตามกรอบงานที่ได้รับหมอบหมายให้การสนับสนุนการปฏิบัติของครูในการวิจัยเต็มที่ **3.2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ** ครูกลุ่มเป้าหมายเห็นว่า โดยภาพรวมดำเนินการในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.31) ทั้งในประเด็นของการเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน ($\overline{X}$ = 4.38) เกิดความมั่นใจในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ($\overline{X}$ = 4.38)

ผลงานวิจัยส่งเสริมการวิจัย ปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			คำแนะนำสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างชัดเจน ($\overline{X}$ = 4.25) และสามารถให้แนวทางแก้ปัญหาได้ชัดเจนในประเด็นปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติการวิจัย ($\overline{X}$ = 4.25) อยู่ในระดับมากเช่นกัน **ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ** 1) เป็นโครงการที่ดีควรให้มีการขยายไปยังโรงเรียนอื่นๆ ด้วยเพราะครูผู้สอนอีกจำนวนมากที่ไม่มีความรู้และทักษะในการทำวิจัย การอบรมตามโครงการนี้เป็นโอกาสสำหรับครูในการทำวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนต่อไป 2) เป็นโครงการที่ดี ทำให้ครูมีความรู้ ประสบการณ์ในการจัดทำผลงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน สมารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้อง 3) ได้ความรู้ในขั้นตอนการทำวิจัยและได้ลงมือปฏิบัติจริง โดยมีสื่อตัวอย่างประกอบทำให้สามารถทำเค้าโครงการวิจัยได้ 4) ควรสอบถามความสมัครใจก่อนและคัดเลือกครูที่มีอายุน้อย **3.2.4 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ** **1) ปัญหา/อุปสรรค** 1.1) การค้นคว้าเอกสารอ้างอิงใช้เวลามากและมักมีข้อมูลเก่าจึงต้องใช้เวลาในการศึกษาค้นคว้ามาก 1.2) ครูยังมีความรู้ทางการวิจัยน้อยมาก การวิเคราะห์ข้อมูลหรือการหาค่าต่างๆ ยังมีความรู้น้อย

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			1.3) มีข้อจำกัดเรื่องเวลา ภาระงานที่โรงเรียนมีมาก ไม่ค่อยมีเวลาในการสืบค้นเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 1.4) ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ เพราะเป็นโรคความดัน และขาดทักษะด้านคอมพิวเตอร์ จึงเป็นปัญหามากในการค้นหาข้อมูล 1.5) ผู้วิจัยอายุมากและไม่มีพื้นฐานมาก่อน มีปัญหาในการปฏิบัติงาน **2) ข้อเสนอแนะ** 2.1) ควรให้ช่วงระยะการติดตามงาน แต่ละครั้งห่างกันมากกว่านี้ **3.3 การนิเทศ ติดตามผล และประเมินผลการปฏิบัติของครูกลุ่มเป้าหมาย ครั้งที่ 3** ในวันที่ 8 สิงหาคม 2554 ที่โรงเรียนสมเด็จเจ้าพะโคะ ตำบลชุมพล มีครูกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรม 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของกลุ่มเป้าหมาย 12 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 ของกลุ่มเป้าหมายครู 9 คน) สำหรับผู้บริหารทั้ง 3 ท่าน ติดราชการไปศึกษาดูงาน อีกทั้งมีครูจากโรงเรียนวัดกลาง ตำบลสนามชัย อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา เข้าร่วมกิจกรรม 3 คน รวมครู 11 คน โดยให้ครูกลุ่มเป้าหมายนำเสนอผลการปฏิบัติงาน อภิปราย/เสนอแนะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ระบุปัญหาอุปสรรค **3.3.1 ผลการปฏิบัติงานของครูกลุ่มเป้าหมาย** 1) ในการจัดทำเค้าโครงการวิจัยครูกลุ่มเป้าหมาย ได้จัดทำเค้าโครงการวิจัยทั้ง 3 บท ร้อยละ 77.78 ซึ่งครูที่ทำเค้าโครงได้ครบสมบูรณ์ระดับดีมาก ร้อยละ 44.44 อยู่ในระดับดี ร้อยละ 33.33 อยู่ในระดับไม่น่าพอใจ ร้อยละ 22.22 ส่วนบทที่ 2 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยยังไม่ครบถ้วนสมบูรณและยังไม่ดำเนินเขียนบทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย มีร้อยละ 22.22

ผลงานวิจัยส่งเสริมการวิจัย ปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			2) การสร้างนวัตกรรมและพัฒนานวัตกรรม มีครู 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 ได้ดำเนินการสร้างนวัตกรรมและพัฒนานวัตกรรม ซึ่งนางสมรัตน์ กาญจนวงศ์ ได้สร้างนวัตกรรมบทอ่านแหล่งเรียนรู้ท้องถิ่น 10 เรื่อง แบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน แผนจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค KWL Plus ซึ่งกำลังให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ส่วนนางสุพรรณี คิ้วนาง ได้คัดเลือกนิทานให้สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้แล้ว **3.3.2 บทบาทของผู้บริหาร** จากการสอบถามครูกลุ่มเป้าหมาย พบว่า ผู้บริหารให้ความสนใจติดตามให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย **3.3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ** ครูกลุ่มเป้าหมายเห็นว่า โดยภาพรวมดำเนินการได้ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.19) ทั้งในประเด็นของคำแนะนำสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างชัดเจน ($\overline{X}$ = 4.22) การเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน ($\overline{X}$ = 4.22) เกิดความมั่นใจในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ($\overline{X}$ = 4.22) และสามารถให้แนวทางแก้ปัญหาได้ชัดเจนในประเด็นปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติการวิจัย ($\overline{X}$ = 4.11) อยู่ในระดับมากเช่นกัน **ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ** 1) เป็นโครงการที่ดีมาก แต่ต้องใช้เวลาในการศึกษา รวบรวมข้อมูล สร้างนวัตกรรม เขียนรายงาน เป็นกระบวนการที่ต้องทำหลายอย่าง ควรจะขยายเวลาให้มากกว่านี้ 2) เป็นโครงการที่ดีมาก ควรให้เวลามากๆ ในการให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อได้ทำความเข้าใจให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และในเรื่องเอกสารที่เกี่ยวข้องมีน้อยเกินไป เอกสารที่ต้องการหายาก อย่างไรก็ตาม ขอบคุณที่ให้การสนับสนุนในการพัฒนาครูและนักเรียน ด้วยการวิจัยเป็นอย่างดี

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			3) ให้เวลามากกว่านี้ เนื่องจากครูไม่มีความรู้และทักษะในการทำวิจัยโดยเฉพาะเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูล ขอให้อาจารย์มาเพิ่มเติมให้ด้วย 4) ควรสอบวัดความรู้พื้นฐานแต่ละบทก่อนปฏิบัติจริง **3.3.4 ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ** 1) ปัญหา/อุปสรรค 1.1) ไม่มีเวลาดำเนินการเนื่องจากกิจกรรมที่โรงเรียนมีมากในภาคเรียนที่ 1 ควรให้เวลาในการปฏิบัติเค้าโครงมากกว่านี้ 1.2) ผู้เข้าร่วมไม่มีพื้นฐาน ความรู้ในการวิจัยเลย จึงทำได้ไม่ดีเท่าที่ควร 1.3) พื้นฐานเรื่องงานวิจัยยังมีน้อยทำให้ไม่เข้าใจในกระบวนการทำงานวิจัยมากเท่าที่ควร 2) ข้อเสนอแนะ 2.1) ควรบรรยายให้ความรู้ในแต่ละบทเป็นเรื่องๆ อีกครั้ง **3.4 การนิเทศ ติดตามผล และประเมินผลการปฏิบัติของครูกลุ่มเป้าหมายในการจัดทำเค้าโครง การวิจัยฉบับสมบูรณ์ ครั้งที่ 4** ในวันที่ 15 สิงหาคม 2554 พบว่า ครูร้อยละ 100 ได้จัดทำเค้าโครงการวิจัยฉบับสมบูรณ์ 3 บท ซึ่งคนจัดทำเค้าโครงได้คุณภาพระดับดีมาก มีร้อยละ 44.44 อยู่ในระดับดีร้อยละ 44.44 และระดับพอใช้ร้อยละ 11.11 **4. ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายต่อโครงการพัฒนาครูและนักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัยผ่านเครือข่ายวิจัยการศึกษา ภาคใต้ตอนล่าง หลังดำเนินกิจกรรม**

ผลงานวิจัยส่งเสริมการวิจัย ปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			4.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของครูกลุ่มเป้าหมายที่มีต่อการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาครูและนักเรียนหลังดำเนินกิจกรรมโครงการ 4.1.1 กิจกรรมที่ได้เข้าร่วมเกี่ยวกับการพัฒนาครูและนักเรียนของเครือข่ายวิจัยการศึกษา 1) อบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยใช้กระบวนการวิจัย 2) การนิเทศ ติดตามผล การให้คำปรึกษา ในการจัดทำเค้าโครงการวิจัย 3 บท รายงานความก้าวหน้า และการประเมินผลของโครงการพัฒนาครูและนักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัย 3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มครูและผู้บริหารเกี่ยวกับการทำเค้าโรงการวิจัย 3 บท และสร้างนวัตกรรม 4.1.2 กิจกรรมที่ได้ดำเนินการในการพัฒนาผู้เรียนหลังจากได้เข้าร่วมกิจกรรมของเครือข่ายวิจัยการศึกษา 1) ได้ศึกษาปัญหาของนักเรียนในชั้นเรียนที่รับผิดชอบ ทั้งรายบุคคลและกลุ่ม เลือกปัญหาที่สำคัญที่สุด และดำเนินการแก้ไข โดยเน้นการปฏิบัติ 2) ศึกษาหลักสูตร สาระการเรียนรู้ มาตรฐานและตัวชี้วัด เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล 3) การจัดกิจกรรมเสริมคุณธรรม เพื่อให้นักเรียนได้เห็นคุณค่าของคุณธรรม โดยใช้ ตัวละคร 4) ใช้คำถามในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้นักเรียนคิดอย่างมีเหตุผลและเน้นการปฏิบัติ

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			4.1.3 ระดับชั้น จำนวนนักเรียน และรายวิชาที่นักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียน 1) ชั้นอนุบาล/ปฐมวัย ประถมศึกษาปีที่ 2, 3, 5, 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2, 3 2) จำนวนนักเรียน อนุบาล (12 คน) ประถมศึกษา ป.2 (17 คน) ป.3 (12 คน) ป.5 (28 คน) ป.6 (40 คน) มัธยมศึกษา ม.2 (18 คน) ม.3 (38 คน) รวมนักเรียนได้รับการพัฒนา 165 คน 3) รายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การงานพื้นฐานอาชีพ พละศึกษา และคุณธรรม จริยธรรม (อนุบาล) 4.1.4 ลักษณะกิจกรรมของเครือข่ายวิจัยการศึกษาที่มีส่วนช่วยในการดำเนินงานพัฒนาการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน 1) เป็นโครงการที่ดีมาก สามารถนำมาพัฒนาผู้เรียน ช่วยแก้ปัญหานักเรียนในจุดที่บกพร่องมีปัญหา เป็นแนวทางแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชา 2) ทำให้ได้รู้ขั้นตอน ตลอดจนวิธีแก้ปัญหาที่เกิดกับผู้เรียน 3) ทำให้สามารถปฏิบัติการสร้างนวัตกรรม แผนจัดการเรียนรู้ และทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน 4) ทำให้ครูเข้าใจในขั้นตอนการวิจัย สามารถที่จะนำหลักวิธีการมาสร้างนวัตกรรมแก้ปัญหาให้กับนักเรียน 4.1.5 การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนหลังจากที่ไดเข้าร่วมกิจกรรมของเครือข่ายวิจัยทางการศึกษา 1) ตั้งปณิธานว่าจะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนแบบเดิมมาใช้หลักการวิจัย

ผลงานวิจัยส่งเสริมการวิจัย ปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			2) ทำให้เกิดความคิดว่าการแก้ปัญหาของนักเรียนจะต้องใช้นวัตกรรม เพราะการแก้ปัญหาแบบเดิมๆ จะไม่สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงได้ 3) การดำเนินแก้ปัญหานักเรียนเป็นระบบ ยึดหลักวิธีที่เป็นขั้นตอน 4) ได้สร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนที่มีปัญหาในการเรียน 5) ทำให้ครูกระตือรือร้นในการจัดการเรียนการสอน 4.1.6 ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาครูและนักเรียน 1) มีภาระงานที่รับผิดชอบมาก ทำให้ไม่มีเวลาในการปฏิบัติงานกิจกรรม ที่โครงการกำหนดได้ทันหรือเต็มที่ ซึ่งอาจารย์ควรยืดหยุ่นเวลาในการส่งผลงาน 2) ติดอบรมบ่อย สอนหลายวิชา/ชั้น ทำให้ปฏิบัติงานไม่ทัน 3) มีทักษะด้านคอมพิวเตอร์น้อย ทำให้พิมพ์ช้า สืบค้นหาองค์ความรู้ต่างๆ ได้ยาก 4.1.7 ความคงอยู่ของกิจกรรมพัฒนาครูและนักเรียนผ่านเครือข่ายวิจัยการศึกษา 1) ควรมีกิจกรรมพัฒนาครูและนักเรียนผ่านเครือข่ายวิจัยต่อไปเป็นอย่างยิ่ง เพราะช่วยให้ครูรู้และเข้าใจขั้นตอนการทำวิจัยมากขึ้น ทำให้เกิดความมั่นใจในการพัฒนาการสอน และพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ถูกต้องตามหลักวิชา 2) โครงการนี้ให้มีต่อไปเพราะผู้ร่วมโครงการได้มีการช่วยเหลือกันอย่างดี แต่ควรยืดหยุ่นเวลาอบรมเป็น 3-4 วัน สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่วุฒิการศึกษาปริญญาตรี แต่โดยภาพรวมดีมาก 3) ให้มีโครงการนี้ต่อไป เพราะมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้สถานศึกษา สามารถให้คำแนะนำแก่ครูที่ไม่มีพื้นฐานในการทำวิจัยได้อย่างใกล้ชิดทั่วถึง เป็นขั้นตอน

ผลงานวิจัยส่งเสริมการวิจัย ปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			4) เห็นด้วยอย่างยิ่งที่มหาวิทยาลัยทักษิณจัดให้มีโครงการนี้ เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้ครูได้รับความรู้ได้กระบวนการปฏิบัติการวิจัยที่ชัดเจน 5) ครูกลุ่มเป้าหมายรู้สึกดีใจมากที่ได้เข้าร่วมในโครงการนี้ มีโอกาสทำวิจัยแก้ปัญหานักเรียนได้ตรงจุดและจะทำให้ดีที่สุด อีกทั้งหากครูมีสภาพปัญหาของผู้เรียนเหมือนหรือคล้ายกันก็สมารถร่วมทำวิจัยด้วยกันได้ 4.1.8 ประเมินขั้นประสบความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมพัฒนานักเรียน 1) อยู่ในขั้นที่ 8 เพราะครูยังขาดความรู้ด้านการวิจัย ทำให้สามารถนำมาใช้แก้ปัญหา นักเรียนได้ตรงจุด 2) อยู่ในขั้นที่ 7 เพราะได้สร้างนวัตกรรมและเครื่องมือเก็บข้อมูล ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยกำลังปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ 3) อยู่ในขั้นที่ 5 ยังอยู่ในขั้นจัดทำเค้าโครง เพราะต้องการให้หลักการ วิธีการต่างๆ ชัดเจนก่อนจะสร้างนวัตกรรมเพื่อนำไปแก้ปัญหาต่อไป 4) อยู่ในขั้นที่ 4 เพราะเนื้อหาสาระบริบทท้องถิ่นยังเรียบเรียงไม่ครบถ้วน แต่ก็มีความเข้าใจ และแนวทางในการสร้างเครื่องมือแก้ปัญหาเด็กนักเรียน 5) อยู่ในขั้นที่ 3 เพราะยังมีภาระงานอีกมากที่ต้องดำเนินการ เดิมไม่มีความรู้การวิจัยมาก่อน แต่ก็จะพยายามให้เต็มความสามารถที่จะพัฒนานวัตกรรมสำหรับไปใช้แก้ปัญหานักเรียน

ผลงานวิจัยส่งเสริมการวิจัย ปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			4.1.9 ข้อเสนอแนะอื่นๆ 1) เป็นโครงการที่ดีมาก ควรให้ความชัดเจนในแต่ละส่วนมากกว่านี้ และระยะเวลาในการปฏิบัติทำกิจกรรมหลังอบรมต้องมากกว่านี้เช่นกัน เพื่อให้ครูได้ปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น **4.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาหลังดำเนินกิจกรรมโครงการ** 4.2.1 ลักษณะกิจกรรมที่ได้เข้าร่วมเกี่ยวกับการพัฒนาครูและนักเรียนของเครือข่ายวิจัยการศึกษา 1) เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนานวัตกรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัย" ในวันที่ 30 มิถุนายน – 1 กรกฎาคม 2554 2) ร่วมประชุม ติดตามการดำเนินงานของครู และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่โรงเรียนบ้านชะแมโรงเรียนวัดดีหลวง และโรงเรียนสมเด็จเจ้าพะโคะ 3) ติดตาม ให้คำแนะนำ ให้กำลังใจ เพื่อให้ครูมุ่งมั่นในการปฏิบัติกิจกรรมที่โครงการกำหนด 4.2.2 การปรับเปลี่ยนนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาครูและนักเรียนหลังจากได้เข้าร่วมกิจกรรมของเครือข่ายวิจัยการศึกษา 1) นโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาครูและนักเรียนไม่เปลี่ยน แต่ได้ปรับเปลี่ยนแนวทางการพัฒนาโดยให้เน้นการผลิตนวัตกรรมแก้ปัญหานักเรียนโดยใช้กระบวนการวิจัย 2) กำหนดเป็นเชิงนโยบายในปีการศึกษา 2555 มุ่งให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนแก้ปัญหานักเรียน

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			4.2.3 ลักษณะกิจกรรมของเครือข่ายวิจัยการศึกษาที่มีส่วนช่วยในการดำเนินงานกิจกรรมพัฒนาครูและนักเรียน 1) ทำให้ครูเปลี่ยนพฤติกรรมมีการบันทึกหลังสอบ แล้วนำประเด็นปัญหามากำหนดเป็นเครื่องมือหรือนวัตกรรมแก้ปัญหาผู้เรียน ทำให้ครูมีความรอบคอบมากขึ้น 2) ครูได้เรียนรู้กระบวนการวิจัยที่ใช้พัฒนาผู้เรียน ปรับเปลี่ยนแนวทางการสอน 3) การนิเทศ ติดตามผล ให้คำปรึกษาทำให้ครูเกิดกำลังใจ ความมั่นใจในการทำวิจัย 4.2.4 ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการดำเนินงานการพัฒนาครูและนักเรียน 1) ครูขาดทักษะการใช้สื่อ ICT มักจะจัดการเรียนการสอนแบบยึดครูเป็นศูนย์กลาง ต้องให้การนิเทศ ติดตาม ให้หน่วยงานอื่นมาอบรม ช่วยเหลือ หรือจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2) ขาดงบประมาณในการพัฒนาครูและนักเรียน ต้องอาศัยความร่วมมือช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัยทักษิณ และภูมิปัญญาท้องถิ่น 3) โรงเรียนมีกิจกรรมมาก ทำให้ครูมีเวลาน้อยในการพัฒนาตนเอง และนักเรียนต้องให้ครูรู้จักจัดระบบบริหารเวลาของตนเอง 4.2.5 ความคงอยู่ของกิจกรรมพัฒนาครูและนักเรียนผ่านเครือข่ายวิจัยการศึกษา 1) ขอให้คงอยู่ต่อไป เป็นประโยชน์ต่อครูและนักเรียนมาก ครูได้รับความรู้ มีการนิเทศ ติดตาม ประเมิน ทำให้ครูสามารถผลิตผลงานได้ สำหรับครูที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการ ได้มีการเรียนรู้ จากครูกลุ่มเป้าหมาย มีความต้องการเข้าร่วมโครงการในระยะต่อไป

ผลงานวิจัยส่งเสริมการวิจัย ปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			2) ในการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล แม้จะสิ้นสุดโครงการ โรงเรียนยินดีสนับสนุนเพื่อให้ครูได้ปฏิบัติการวิจัยอย่างต่อเนื่อง 3) ขอให้มีต่อไปเพราะครูจะได้นำเทคนิค วิธีการไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 4.2.6 ประเมินขั้นของความสำเร็จของสถานศึกษาในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาครูและนักเรียน 1) อยู่ในขั้นที่ 5 เพราะเดิมครูไม่มีความรู้ ประสบการณ์ในการดำเนินการวิจัย ขาดความกระตือรือร้น ตอนนี้ครูมีความรู้ความเข้าใจ สามารถอธิบายให้เพื่อนครูในโรงเรียนได้ และมีการวางแผนที่จะทำกิจกรรมที่ต่อเนื่องจนครบกระบวนการสามารถนำไปพัฒนาผู้เรียนได้ 4.2.7 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ 1) มหาวิทยาลัยทักษิณ ควรมีกิจกรรมนี้อย่างต่อเนื่องให้กับครูกลุ่มเป้าหมาย 2) ควรขยายผลการดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนดไปยังโรงเรียนอื่น ๆ ด้วย เพราะมีประโยชน์มาก คุ้มค่ากับการลงทุน 3) การศึกษาจะพัฒนาไปสู่เป้าหมายหากทุกฝ่ายได้ร่วมแรงร่วมใจในการพัฒนา

6.9 เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคกลางตอนบน: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ผลงานวิจัย ปี 2550

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง</th><th>วัตถุประสงค์</th><th>ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>1</td><td>กลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยเครือข่ายการวิจัย : ภาคกลางตอนบน

ชื่อผู้วิจัย
รศ.ดร.สุจินต์ วิศวธีรานนท์และคณะ
มสธ.</td><td>1. เพื่อพัฒนากลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการศึกษาตามความเหมาะสมของพื้นที่โดยใช้เครือข่ายการวิจัย : ภาคกลางตอนบน
2. เพื่อนำเสนอนโยบายการยกระดับคุณภาพการศึกษาของภาคกลางตอนบนแก่ผู้เกี่ยวข้อง</td><td>ผลการวิจัยพบว่า
1. ความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายวิจัยภาคกลางตอนบน
1.1 เครือข่ายการวิจัยภาคกลางตอนบนมีสมาชิกทั้งหมด 8 จังหวัด ประกอบด้วย นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง ลพบุรี สระบุรี สิงห์บุรี และชัยนาท การดำเนินงานของเครือข่ายภาคกลางตอนบนมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง มีความเข้มแข็งมากขึ้น ผลงานที่ปรากฏชัดเจน คือ เครือข่ายวิจัยระดับภาคกลางตอนบน มีประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เป็นแม่ข่าย โดยมีคณะกรรมการเครือข่ายประกอบด้วย คณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏไลยอลงกรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
1.2 เครือข่ายการวิจัยระดับจังหวัดทั้ง 8 จังหวัด โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นแม่ข่าย ดังนี้
<table>
<tr><th>พื้นที่จังหวัด</th><th>สถาบันอุดมศึกษา</th></tr>
<tr><td>1. นนทบุรี</td><td>สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช</td></tr>
<tr><td>2. ปทุมธานี</td><td>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏไลยอลงกรณ์
คณะครุศาสตร์เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี</td></tr>
<tr><td>3. พระนครศรีอยุธยา</td><td>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา</td></tr>
<tr><td>4. อ่างทอง</td><td>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา</td></tr>
<tr><td>5. ลพบุรี</td><td>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี</td></tr>
<tr><td>6. สระบุรี</td><td>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี</td></tr>
<tr><td>7. สิงห์บุรี</td><td>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี</td></tr>
<tr><td>8. ชัยนาท</td><td>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ผลงานวิจัยปี 2550

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			1.3 มีความร่วมมือผนึกกำลังระดับพหุภาคีของทุกจังหวัด ได้แก่ โรงเรียน มหาวิทยาลัย วิทยาลัย องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล เขตพื้นที่การศึกษา ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นต้น 1.4 ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ การวิจัยแบบ PAR ทำให้ครูสามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น 1.5 มีการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา โดยครูผู้สอนดำเนินการพัฒนานวัตกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ เอกสารประกอบการเรียน เอกสารประกอบการสอน ชุดการเรียนด้วยตนเอง บทเรียนสำเร็จรูป แบบฝึกทักษะ ชุดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ ชุดกิจกรรมซ่อมเสริม บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นต้น 1.6 มีระบบสารสนเทศการวิจัยของแต่ละจังหวัดเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา **2. กลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยใช้เครือข่ายการวิจัย** ประกอบด้วย กลยุทธ์การสร้างเครือข่าย (Networking) โดยใช้สัมพันธ์ภาพส่วนบุคคล การสอดแทรกบูรณาการกับการทำงานปกติ กลยุทธ์ร่วมมือรวมพลัง (Collaboration) โดยการสร้างความร่วมมือของโรงเรียนกับมหาวิทยาลัย การนิเทศและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน กลยุทธ์การเสริมพลังอำนาจ (Empowerment) ใช้การอบรมเสริมความรู้และพัฒนาทักษะการวิจัย รวมทั้งการสร้างความมั่นใจในทางวิชาการ กลยุทธ์การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยใช้การพัฒนาครูแกนนำ ครู คศ.3 และ คศ.4 ให้มีความรู้ในการวิจัยและพัฒนากิจกรรมตลาดนัดวิจัย และนวัตกรรมการเรียนรู้ **ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับผู้เกี่ยวข้อง** 1. การจัดการศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบ จัดการศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษาเฉพาะทาง มีหน่วยงานจำนวนมากที่ร่วมจัดทั้งภาครัฐ เอกชน และครอบครัว ซึ่งพื้นฐานความคิดของแต่ละองค์กรมีความแตกต่างกัน การปฏิรูปการศึกษาจะสัมฤทธิ์ผลก็ต่อเมื่อทุกองค์กรประสานสัมพันธ์กัน แสวงหาจุดร่วมเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผลงานวิจัยปี 2550

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			อย่างเป็นเอกภาพ โดยคิดถึงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของคนไทยและสังคมไทยทั้งมวล มากกว่าการคิดถึงความสำคัญของภารกิจการศึกษาเฉพาะในองค์กรของตนเท่านั้น การคิดแยกส่วนการศึกษาเป็นอุปสรรคอย่างยิ่งต่อการปฏิรูปการศึกษา ควรปรับความคิดของตนเองโดยแสวงหาความสอดคล้อง มุ่งที่คุณภาพการศึกษาเป็นหลัก 2. ความก้าวหน้าของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต้องเริ่มจากฐานสู่ยอดมิใช่จากยอดสู่ฐาน การวิจัยครั้งนี้พบว่า เมื่อครูและสมาชิกเครือข่ายวิจัยได้รับความรู้ กำลังใจและพร้อมการเกื้อหนุนให้เกิดความตะหนัก และกำลังใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสถานศึกษา อำเภอ เขตพื้นที่การศึกษา จังหวัด และระดับชาติ สนับสนุนในสถาบันครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ จัดนักวิจัยลงพื้นที่ช่วยเหลือกันฉันกัลยาณมิตร ผู้บริหาร ครู ชุมชนทุกฝ่ายเริ่มเคลื่อนไหวพัฒนาคุณภาพโรงเรียนทั้งโรงเรียน ผลที่เกิดขึ้นคือ ความเปลี่ยนแปลงทั้งด้านพฤติกรรมการสอนของครู พฤติกรรมการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน

ผลงานวิจัยปี 2550

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
2	กลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยเครือข่ายการวิจัยภาคกลางตอนบน (จังหวัดลพบุรี สิงห์บุรี ชัยนาท และสระบุรี) ผศ.สุเทพ อ่อนไสว และคณะ มรภ.เทพสตรี	1. เพื่อพัฒนากลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการศึกษาตามความเหมาะสมของพื้นที่โดยใช้เครือข่ายวิจัย: ภาคกลางตอนบน 2. เพื่อนำเสนอนโยบายการยกระดับคุณภาพการศึกษาของเขตภาคกลางตอนบนแก่ผู้เกี่ยวข้อง	**ผลการวิจัย** **1. ความสำเร็จของกลยุทธ์ที่ใช้ในการสร้างเครือข่าย** **1.1 ความสำเร็จที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน มีดังนี้** ความสำเร็จที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน ได้แก่ กลไกในการพัฒนาคุณภาพถูกขับเคลื่อนขึ้นโดยมีกิจกรรมที่เป็นตัวบ่งชี้ของความสำเร็จ คือ มีการประชุมร่วมกันเพื่อประสานงานเครือข่าย 4 จังหวัด 4 ครั้ง ผู้เข้าร่วมประชุมตามโครงการเครือข่ายแต่ละจังหวัดมาประชุมด้วยความเต็มใจและเสียสละ **1.2 มีการกำหนดประเด็นวิจัยและพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ควรดำเนินการเรื่องเด่นของแต่ละจังหวัด** **1.3 มีการกำหนดประเด็นที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาควรได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับทักษะการวิจัยทางการศึกษา** **1.4 โรงเรียน I see you ได้รับการพัฒนาดังนี้** 1.4.1 ได้รับการดูแลช่วยเหลือ จากเครือข่ายในด้านการศึกษาปัญหาของโรงเรียน โดยวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง ตั้งเป้าหมายและหาวิธีแก้ไขร่วมกัน กำหนดเป็นข้อตกลงว่า โรงเรียนจะพัฒนาตนเองอย่างไร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏ หรือสำนักงานของเขตพื้นที่การศึกษาจะมีบทบาทดำเนินการช่วยเหลืออย่างไรบ้าง 1.4.2 มีจัดอบรมให้กับโรงเรียน เรื่อง - การวิจัยในชั้นเรียน - การพัฒนา คุณธรรมนำความรู้ - การจัดทำ ธรรมนูญโรงเรียน

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			- การจัดทำแผนงาน-โครงการในโรงเรียน 1.4.3 มีการจัดกิจกรรมวิชาการให้กับนักเรียน โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี นำนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ ไปจัดกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา 1.4.4 บุคลากรในโรงเรียนมีขวัญ กำลังใจในการทำงานมากขึ้น **1.5 มีการดำเนินงานจัดหาทุน และกำหนดงบวิจัยเพื่อจัดสรรทุนให้กับผู้วิจัย** **1.6 มีผลงานวิจัยเกิดขึ้นอันเนื่องมาจากการทำงานของเครือข่ายวิจัยแต่ละจังหวัด ซึ่งงานที่เกิดขึ้นมีทั้งทำวิจัยสำเร็จเป็นรูปเล่มและงานที่กำลังดำเนินการอยู่** **1.7 มีการจัดทำโครงการจัดประชุมวิชาการ "เครือข่ายวิจัยทางการศึกษา" ของแต่ละจังหวัด เพื่อให้ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดให้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านวิจัย** **2. กลยุทธ์นักวิจัย (ในโรงเรียน) ใช้ในการยกระดับคุณภาพการศึกษาตามประเด็นที่กำหนดตามแผน** 1. นวัตกรรมที่ครูพัฒนาขึ้น ส่วนใหญ่ใช้แก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ ได้แก่ - โปรแกรมการออกกำลังกาย - ชุดการทดลอง - ชุดการเรียนรู้ ด้วยตนเอง - แฟ้มสะสมงาน ด้านความสามารถทางวิทยาศาสตร์ - แผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นกระบวนการคิด ส่วนนวัตกรรมทางการบริหาร ได้แก่ ยุทธศาสตร์การวางแผนแบบบูรณาการ

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			นอกจากนั้นยังมีการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ - หลักสูตรวิชาขนมไทยสมัยสมเด็จพระนารายณ์ - หลักสูตร ลวดลายปูนปั้นวัดไลย์ - หลักสูตร ลีลาศที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. ปัญหาของครูในการทำวิจัย มี 2 ประเด็น คือ 1. ครูไม่มีความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมที่จะนำมาใช้แก้ปัญหา 2. ครูไม่มีความรู้เรื่องระเบียบวิธีวิจัย 3. กลยุทธ์ในการพัฒนาให้ครูทำวิจัย คือ การร่วมมือร่วมพลังของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการยกย่องเชิดชูเกียรติของนักวิจัย พร้อมกับใช้ความก้าวหน้าทางวิชาการเป็นแรงกระตุ้นในการพัฒนางานวิจัยเพื่อมุ่งจะไปพัฒนาการศึกษาตามประเด็นที่กำหนดตามแผน **3. ความสำเร็จทางการสร้างเครือข่าย** ความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายระดับภูมิภาคและระดับจังหวัดทำให้ได้เครือข่ายนักวิจัยระดับจังหวัด และเป็นจุดเริ่มต้นในการสร้างความร่วมมือของหน่วยงานต่างๆ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่อย่างไรก็ตามในความสำเร็จของการสร้างเครือข่าย ก็มีปัญหาบางประการในการดำเนินงาน มีรายละเอียดดังนี้ **3.1 ปัญหาในการดำเนินงานและการแก้ไข** ปัญหาในการดำเนินงานมีดังนี้ **1) ความชัดเจนในการทำงาน** โครงการ กลยุทธ์ การยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยเครือข่ายการวิจัย นักวิจัยตามที่ปรากฏในโครงการวิจัยไม่มีความชัดเจนในการทำงานและมีปัญหาในการสื่อสารมาโดยตลอด เป็นอุปสรรคที่สำคัญที่ทำให้นักวิจัยในเครือข่ายระดับจังหวัดเกิด

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			ความลังเลไม่ชัดเจน ในการปฏิบัติและมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการทำวิจัยในลักษณะนี้ **2) งบประมาณ** งบประมาณที่จัดสรรให้ไม่เพียงพอต่อการใช้จ่าย ดังนี้ - ในกรณีการมาประชุมของกรรมการเครือข่ายในแต่ละจังหวัด ไม่มีงบประมาณสำหรับค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะเดินทาง ผู้มาประชุมต้องรับผิดชอบเอง งบประมาณที่มีใช้สำหรับค่าอาหารและค่าประสานงานเท่านั้น ทำให้การประชุมระยะหลังๆ มีผู้มาประชุมไม่ครบจำนวน - ในกรณีการทำวิจัย สมาชิกในเครือข่ายต้องดิ้นรนหางบประมาณเอง ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยอุปสรรคต่อการทำวิจัยหรือการสร้างนักวิจัยมือใหม่ **3) สมาชิกเครือข่ายมีภารกิจมาก** สมาชิกเครือข่ายโดยเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งบริหารของหน่วยงาน มีภารกิจมาก บางครั้งไม่สามารถเข้าประชุมได้ และไม่ได้ส่งตัวแทนมา การทำงานจึงขาดความต่อเนื่อง **การแก้ปัญหา** **1) การขาดความชัดเจนในการดำเนินงาน** แก้ปัญหาโดยใช้การสอบถามทางโทรศัพท์ และเดินทางไปสอบถามนักวิจัยหลักที่หน่วยงานโดยตรง **2) เรื่องงบประมาณ** แก้ปัญหาโดยขอร้องให้สมาชิกเครือข่ายทำงานด้วยความเสียสละ และใช้งบประมาณของหน่วยงานตนเองร่วมด้วยเพื่อช่วยเหลือโครงการ **3) เรื่องสมาชิกเครือข่ายมีภารกิจมาก** แก้ปัญหาโดยการประสานงานล่วงหน้าก่อนวันประชุมและแจ้งกำหนดการประชุมล่วงหน้าทุก ๆ ครั้ง **1. ปัจจัยที่ทำให้สามารถดำเนินการได้สำเร็จ** ปัจจัยที่ทำให้สามารถดำเนินได้สำเร็จ คือ 1.1 ความชัดเจนของโครงการ ในระดับเครือข่ายภูมิภาคที่ต้องให้เครือข่ายแต่ละจังหวัดเข้าใจ

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			ตรงกันว่าจะให้จังหวัดทำอะไร อย่างไร 1.2 งบประมาณเพียงพอ 1.3 ความเป็นผู้นำของประธานเครือข่ายของแต่ละจังหวัด 1.4 ความร่วมมือจากสมาชิกในเครือข่าย 1.5 ระยะเวลาในการทำวิจัย **2. สิ่งที่เป็นบทเรียนที่น่าจะนำเสนอหน่วยงานระดับนโยบาย** 2.1 การสร้างเครือข่ายให้ประสบผลสำเร็จต้องเกิดจากความเต็มใจของสมาชิกในเครือข่าย การเห็นประโยชน์ของเครือข่าย ซึ่งเป็นปัจจัยภายในปราศจากการแทรกแซง หรือสั่งการจากหน่วยงานภายนอก นอกจากนั้นแล้ว วัตถุประสงค์ของเครือข่ายต้องชัดเจน เมื่อความชัดเจนในการทำงาน ผู้นำเครือข่ายต้องสร้างให้สมาชิกเข้าใจตรงกันด้วย 2.2 การประเมินผลสำเร็จของการสร้างเครือข่ายใช้ระยะเวลาเร็วเกินไปจึงไม่สามารถวัดผลที่เกิดขึ้นจากเครือข่ายได้อย่างแท้จริง **3. แนวโน้มการจับมือกันของสมาชิกเครือข่าย** แนวโน้มสามารถจับมือกันให้เหนียวแน่นถ้าวิธีการทำงานชัดเจน **4. วิธีการที่ใช้ในการทำงานในประเด็นต่างๆ คือ** 4.1 Empowerment มีการเสริมพลังอำนาจให้กับสมาชิกในเครือข่ายทุกคนให้สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของตนเองตามที่ได้ศึกษาประเด็นปัญหาและกำหนดวิธีการแก้ปัญหา โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีจะเป็นผู้อำนวยความสะดวกและประสานงานให้และให้กำลังใจในการทำงาน ว่าแม้ไม่มีเครือข่ายวิจัยสนับสนุนงบประมาณ ก็เป็นงานที่เราควรทำอยู่แล้ว

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			4.2 Collaboration ใช้การร่วมมือร่วมพลังจากหลายฝ่ายมาแก้ปัญหาในโรงเรียน วิกฤตที่ไม่ผ่านเกณฑ์ของ สมศ. ศึกษานิเทศก์ ดึงสมาชิกในชุมชน (อบต.) ผู้บริหารโรงเรียน ครู พระ ศึกษานิเทศก์ เขตพื้นที่การศึกษาและอาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีมาร่วมแก้ปัญหา 4.3 Networking ใช้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเป็นเครือข่าย เช่น อบต. อบจ. เทศบาล สำนักงานสาธารณสุข สำนักพัฒนาสังคม การศึกษานอกโรงเรียน วิทยาลัยนาฏศิลป์ วิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา เป็นต้น 4.4 Integration ใช้หลักการทำงานแบบบูรณาการโดยการเชื่อมโยงการวิจัยเข้ากับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนใช้การวิจัยเชื่อมโยงเข้ากับการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน และใช้การวิจัยเชื่อมโยงเข้ากับการเรียนรู้ การทำวิจัยของสมาชิกในเครือข่ายด้วย **สรุปผลการวิจัย** สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้ 1. ได้กลยุทธ์ในการยกระดับคุณภาพการศึกษาในเครือข่ายภูมิภาค ดังนี้ 1.1 Empowerment 1.2 Collaboration 1.3 Networking 1.4 Integration 2. ในการยกระดับคุณภาพการศึกษาควรใช้กลยุทธ์ Collaboration ในการสร้างดำเนินงานของเครือข่าย เนื่องจากในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต้องใช้ความร่วมมือของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยปราศจากการชี้นำหน่วยที่เหนือกว่า

ผลงานวิจัยปี 2551

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
3	กลยุทธ์การพัฒนาและการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนโดยใช้เครือข่ายวิจัยการศึกษา:ภาคกลางตอนบน รศ.ดร.สุจินต์ วิศวธีรานนท์ และคณะ มสธ.	1. เพื่อศึกษาแนวคิดและกลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน 2. เพื่อพัฒนากลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน 3. เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน 4. เพื่อนำกลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์จากข้อ 1 และกลยุทธ์การขับเครื่องการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ลงสู่การปฏิบัติในโรงเรียนภายใต้การนิเทศของสถาบันอุดมศึกษาแม่ข่าย 5. เพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายสำหรับการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนและกลยุทธ์	ผลการวิจัย พบว่า 1. แนวคิดและกลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนระดับแม่ข่ายและเครือข่ายทางการศึกษาระดับจังหวัด ได้แก่ กลยุทธ์การทำงานแบบเครือข่าย การนิเทศติดตาม ดูแลช่วยเหลือ การมีส่วนร่วมระดับหน่วยปฏิบัติ (สถานศึกษา) ใช้กลยุทธ์การมีส่วนร่วม การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ จากตัวแบบที่ดี และลงมือปฏิบัติกิจกรรมจนเป็นนิสัย การพัฒนาคุณลักษณ์ทุกด้านพร้อมกันอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม ตลอดจนการสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาตนตามคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ 2. การพัฒนากลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนในด้านการแสวงหากลยุทธ์การพัฒนาและการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนระดับแม่ข่ายและเครือข่ายทางการศึกษาระดับจังหวัด มีการประชุมเสริมพลังจำนวน 5 ครั้ง โดยการให้คำแนะนำการเป็นที่ปรึกษาและจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในเรื่องกลยุทธ์การพัฒนาและการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ตามแผน ที่สถาบันอุดมศึกษาได้วางไว้ระดับหน่วยปฏิบัติมีการประชุมทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อวางแผนการดำเนินการโดยการมีการวิเคราะห์ด้านคุณลักษณ์นักเรียนและร่วมกันพัฒนากลยุทธ์เพื่อใช้พัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียน รวมทั้งจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ภายใต้คำแนะนำของสถาบันอุดมศึกษา 3. การตรวจสอบกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนพบว่ามีความเหมาะสม โดยพิจารณาจากผลสำเร็จเมื่อดำเนินโครงการวิจัยแล้ว ทำให้นักเรียนมีการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์สูงขึ้นทุกหน่วยปฏิบัติ 4. ผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ที่แม่ข่ายและเครือข่ายทางการศึกษาระดับจังหวัดรวมทั้งทุกหน่วยปฏิบัติพบว่านักเรียนมีคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์สูงกว่าก่อนดำเนินงานตามกลยุทธ์

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
		การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนแก่รัฐบาล	5. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่สำคัญสำหรับการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนและกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณ์ที่พึงประสงค์ของนักเรียนแก่รัฐบาลได้แก่ การเปิดให้มีส่วนร่วมในการสร้างนโยบายสาธารณะด้านการพัฒนาคุณลักษณ์ ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณลักษณ์ที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตไทย ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณ์ของนักเรียนแล้วนำไปเป็นผลงานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ รวมทั้งส่งเสริมนโยบายการทำงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานกับสถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่นโดยใช้การทำวิจัยเป็นเครื่องมือ

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
1	โครงการพัฒนาครูและนักเรียนโดยใช้เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคกลางตอนบน	1. เพื่อพัฒนาครูผู้สอนด้านการเรียนการสอนซึ่งครอบคลุมเทคนิควิธีสอน การผลิตนวัตกรรม การพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กระบวนการวิจัย 2. เพื่อนิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในการพัฒนาผู้เรียน	**สรุปผลการศึกษา** 1. กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้ครู และผู้บริหารจากโรงเรียน 3 โรงเรียน คือ 1.1 โรงเรียนวัดเขมาภิตาราม โรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ผู้บริหาร 1 คน ผู้ประสานงานโครงการ 1 คน และครูในโครงการ 17 คน 1.2 โรงเรียนสตรีนนทบุรี โรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ผู้บริหาร 1 คน ผู้ประสานงานโครงการ 1 คน และครูในโครงการ 14 คน 1.3 โรงเรียนวัดปราสาท โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ผู้บริหาร 1 คน ผู้ประสานงานโครงการ 1 คน และครูในโครงการ 13 คน รวมกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 51 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร 3 คน ผู้ประสานงานโครงการ 3 คน และครู 45 คน 2. ครูที่เข้าร่วมโครงการ 45 คน จำแนกเป็นชาย 17 คน และหญิง 28 คน จบการศึกษาระดับปริญญาตรี 40 คน และ ปริญญาโท 5 คน 3. ครูที่เข้าร่วมในโครงการเห็นว่าการจัดกิจกรรมพัฒนาครูควรเน้นในเรื่องการให้ความรู้และให้ครูทำได้ในเรื่องวิธีสอน การผลิตสื่อ การทำวิจัยในชั้นเรียนที่ไม่ยุ่งยาก ส่วนนักเรียนควรให้นักเรียนได้ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกในการเรียน ครูในโครงการเห็นว่า กิจกรรมของเครือข่ายวิจัยการศึกษาช่วยให้ครูรู้และเข้าใจเรื่องการพัฒนาการสอนอย่างเป็นระบบโดยใช้กระบวนการวิจัยและครูสามารถพัฒนานวัตกรรมมาแก้ไขปัญหานักเรียนและมีความเข้าใจเรื่องการวิจัยมากขึ้น และการนำนวัตกรรมไปใช้ในการสอน ทำให้นักเรียนเรียนดีขึ้น หรือบางงานวิจัยทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่ดีขึ้น

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			ครูในโครงการกล่าวว่า ได้มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมคือช่างสังเกตนักเรียนมากขึ้น มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้นักเรียนน่าสนใจเรียน มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย มีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น สนใจเก็บรวบรวมผลที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น มีความเข้าใจในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น 4. จำนวนแผนการวิจัยและนวัตกรรม ครูในโครงการได้จัดทำแผนการวิจัยได้ 45 โครงการ ซึ่งทุกโครงการปรากฏนวัตกรรมดังนี้ 4.1 นวัตกรรมประเภทแบบฝึก/ชุดฝึก/ชุดพัฒนาการเรียน จำนวน 25 เรื่อง 4.2 นวัตกรรมประเภทเอกสารประกอบการสอน / คู่มือจัดกิจกรรมจำนวน 7 เรื่อง 4.3 นวัตกรรมประเภทสื่อการสอน เช่น สื่อผสม/ สื่อการ์ตูน/ CA/ เพลง เกม นิทาน/ เครือข่ายสังคมออนไลน์/การใช้แหล่งเรียนรู้ จำนวน 11 เรื่อง จำนวนนักเรียนที่อยู่ในโครงการวิจัย จำนวน 1,480 คน 5. ความคิดเห็นที่มีต่อสื่อวีดีทัศน์ต้นแบบการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน ครูได้เรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนสรุปได้ดังนี้ 5.1 ทำให้รู้ปัญหาของนักเรียนแล้วทำวิจัยช่วยให้นักเรียนมีผลการเรียนดีขึ้น 5.2 รู้แนวทางการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียนให้ตรงตามวัตถุประสงค์และตรงจุดที่ต้องการแก้ไขมากที่สุด 5.3 ได้เห็นตัวอย่างของการวิจัยที่สามารถทำได้จริงและเกิดประโยชน์ต่อนักเรียนและการเรียน การสอน 5.4 วิธีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายและกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 5.5 เรียนรู้ว่าถ้าไม่ให้การจัดการเรียนการสอนน่าเบื่อต้องให้นักเรียนสืบเสาะหาความรู้และคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			5.6 เรียนรู้ว่าต้องทำให้นักเรียนชื่นชอบในวิชาที่เรียนก่อน นักเรียนจึงจะสนุกในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง 5.7 การวิจัยเป็นวิธีการสอนอีกวิธีหนึ่งที่ทำให้นักเรียนคิดต่อยอดความรู้ได้ 5.8 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต้องให้เหมาะสมกับบริบทที่แวดล้อมและเหมาะสมกับวัยนักเรียน 5.9 ความชัดเจนในเรื่องการจัดกิจกรรมบูรณาการ 5.10 การทำวิจัยต้องมีการสืบค้นข้อมูลเพื่อการแก้ปัญหาและเพื่อการทำวิจัย 5.11 การทำวิจัยครูต้องรู้จักผู้เรียนทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม 5.12 การนำสิ่งใกล้ตัวสร้างการเรียนรู้ แก่นักเรียน 5.13 ลักษณะสื่อที่น่าสนใจ 5.14 ได้เห็นบทบาทครูในการเติมเต็มความรู้แก่นักเรียน 5.15 ครูหรือนักวิจัยต้องคิดวิเคราะห์เป็นตัวอย่างแก่นักเรียนก่อน 5.16 ครูใช้สื่อที่อยู่รอบตัวที่มีหลากหลายทำให้นักเรียนตื่นเต้น ต้องการศึกษาค้นคว้า 5.17 ครูสามารถทำวิจัยอย่างเป็นขั้นตอน 6. ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำเร็จของการดำเนินโครงการ 6.1 การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการดำเนินโครงการระหว่างมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชและโรงเรียน 6.2 ครูเข้าร่วมโครงการด้วยความสมัครใจ 6.3 ช่วงระยะห่างในแต่ละครั้งของการอบรมมีความเหมาะสม 6.4 มีงบประมาณสนับสนุน

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			6.5 ครูบางคนมีพื้นฐานความรู้เดิมเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน 6.6 ความรู้ความสามารถของวิทยากรผู้ให้การอบรม สามารถอธิบายกระบวนการทำวิจัยให้ครูเข้าใจและดำเนินการวิจัยได้ตามขั้นตอนที่กำหนด 6.7 การประสานความร่วมมือที่ดีระหว่างมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชและโรงเรียน 6.8 ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการวิจัย สามารถติดตามผล และให้คำปรึกษากับครูผู้สอนซึ่งทำให้การวิจัยดำเนินไปได้ด้วยดี 6.9 การติดตามนิเทศและแนะนำครูในการทำวิจัยมีส่วนสำคัญช่วยให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมีความก้าวหน้าและเป็นไปตามกำหนด 6.10 การเสริมพลังจากโรงเรียน เช่น ผู้บริหารโรงเรียนกำหนดเงื่อนไขครูจะขึ้นเงินเดือนได้ต้องสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ การให้เงินรางวัลแก่ครูที่สามารถทำงานวิจัยสำเร็จ และการมอบวุฒิบัตรแก่ครูเพื่อยกย่องความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ 7. ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการจากรายงานและการสอบถามผู้บริหาร ผู้ประสานงานโครงการและครูในโครงการทั้ง 3 โรงเรียน สรุปได้ดังนี้ 7.1 ควรเพิ่มระยะเวลาในการดำเนินโครงการ เนื่องจากโครงการนี้มีช่วงเวลาดำเนินโครงการสั้นมาก ควรมีช่วงเวลาอย่างน้อย 1 ปีการศึกษา 7.2 ควรเพิ่มตัวอย่างนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนให้หลากหลาย ได้แก่ ตัวอย่างนวัตกรรมทุกวิชา และควรมีทุกระดับตั้งแต่ปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย 7.3 ควรเพิ่มงบประมาณในการดำเนินโครงการ เนื่องจากการทำวิจัยต้องมีเงินสนับสนุนครูพัฒนานวัตกรรม 7.4 ควรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของเครือข่ายผ่านช่องทางต่าง ๆเช่น บนเว็บไซต์

เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคกลางตอนบน : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตัวอย่างผลงานวิจัย

ผลงานวิจัย ปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
1	ผลการใช้เกมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำสมาส สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดเขมาภิตาราม ชื่อผู้วิจัย นางสาวอลิสา ควงจิตเลิศขจร	1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยเกม วิชาภาษาไทย เรื่อง คำสมาส 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อเกม วิชาภาษาไทย เรื่อง คำสมาส	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำสมาส หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนที่เรียนโดยใช้เกมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นที่มีต่อเกมวิชาภาษาไทย เรื่อง คำสมาส ในระดับมาก

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
2	ผลการใช้โปรแกรม Yenka Science Simulation (Chemistry) เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนปฏิบัติการทดลองทางเคมีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดเขมาภิตาราม นางสาวนภาจิตร ดุสดี	1. เพื่อเปรียบเทียบการเรียนการสอนปฏิบัติการทดลองทางเคมีระหว่างก่อนและหลังการใช้โปรแกรม Yenka Science Simulation (Chemistry) 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้โปรแกรม Yenka Science Simulation (Chemistry)	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมี หลังการใช้โปรแกรม Yenka Science Simulation (Chemistry)สูงกว่าก่อนการใช้โปรแกรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นที่มีต่อโปรแกรม Yenka Science Simulation (Chemistry) ในระดับมาก

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
3	ผลการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์(Face Book) เป็นสื่อเสริมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดเขมาภิตาราม นายภูมินทร์ สุวรรณสูร	1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์ระหว่างก่อนและหลังการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์(Face Book) เป็นสื่อเสริม 2.เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์(Face Book) เป็นสื่อเสริม	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์หลังการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์(Face Book) เป็นสื่อเสริมสูงกว่าก่อนการใช้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์(Face Book) เป็นสื่อเสริมในระดับมาก

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
4	ผลการใช้แหล่งเรียนรู้สวนพฤษพฤกษศาสตร์โรงเรียนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ระบบนิเวศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดเขมาภิตาราม นางสาวอนันต์พร เทียมเมฆ	1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ระบบนิเวศก่อนและหลังการใช้แหล่งเรียนรู้สวนพฤษพฤกษศาสตร์โรงเรียน 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้เรื่องระบบนิเวศโดยใช้สวนพฤษพฤกษศาสตร์โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ระบบนิเวศ หลังการใช้แหล่งเรียนรู้สวนพฤษพฤกษศาสตร์โรงเรียนสูงกว่าก่อนการใช้แหล่งเรียนรู้สวนพฤษพฤกษศาสตร์โรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนรู้เรื่องระบบนิเวศโดยใช้สวนพฤษพฤกษศาสตร์โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ ในระดับมาก

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
5	ผลการใช้สื่อประสมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์(ว21101) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดเขมาภิตาราม นางอารีย์ โยธารักษ์	1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์(ว21101)ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนและหลังการใช้สื่อประสม 2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้สื่อประสม ในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์(ว21101)	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา วิทยาศาสตร์(ว21101) การใช้สื่อประสม สูงกว่าก่อนการใช้สื่อประสม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการใช้สื่อประสมในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับมาก

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
6	ผลการใช้เอกสารการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา สาระประวัติศาสตร์ ระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดเขมาภิตาราม นางนวลทิพย์ ภิรักจรรยากุล	1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เอกสารการเรียนการสอน 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษาโดยใช้เอกสารการเรียนการสอน	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา สาระประวัติศาสตร์ หลังการใช้เอกสารการเรียนการสอนสูงกว่าก่อนการใช้เอกสารการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนสังคมศึกษาโดยใช้เอกสารการเรียนการสอนในระดับมาก

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
7	ผลการใช้สื่อ/นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ตามโมเดลซิปปา เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา สาระภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดเขมาภิตาราม นางสาวน้อมจิต นวลจันทร์	1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา สาระภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้สื่อ/นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ตามโมเดลซิปปา 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา สาระภูมิศาสตร์	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา สาระภูมิศาสตร์หลังเรียนโดยใช้สื่อ/นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ตามโมเดลซิปปา สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นต่อการเรียนวิชาสังคมศึกษา สาระภูมิศาสตร์โดยใช้สื่อ/นวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ตามโมเดลซิปปา ในระดับมาก

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
8	ผลการใช้บทเรียนสื่อผสมที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดการฐานข้อมูล รายวิชาการจัดการฐานข้อมูลเบื้องต้นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีนนทบุรี	1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้บทเรียนสื่อผสมที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดการฐานข้อมูล 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้บทเรียนสื่อผสมที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดการฐานข้อมูล	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดการฐานข้อมูล หลังการใช้บทเรียนสื่อผสมสูงกว่าก่อนการใช้บทเรียนสื่อผสมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นที่มีต่อการใช้บทเรียนสื่อผสม เรื่อง ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการจัดการฐานข้อมูลในระดับมาก

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
9	ผลการใช้แบบฝึกที่มีต่อการอ่านเขียนเลข 1 – 10 ภาษาจีน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสตรีนนทบุรี นางสาวศิริมาศ เจนหัตถการกิจ	1. เพื่อพัฒนาแบบฝึกการอ่านเขียนเลข 1 – 10 ภาษาจีน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. เพื่อเปรียบเทียบผลการอ่านเขียนเลข 1 – 10 ภาษาจีน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้แบบฝึก	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. ได้แบบฝึกที่มีต่อการอ่านเขียนเลข 1 – 10 ภาษาจีน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านเขียนเลข 1 – 10 ภาษาจีน หลังเรียนโดยใช้แบบฝึกสูงกว่าก่อนเรียนโดยใช้แบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
10	ผลการใช้แบบฝึกที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสตรีนนทบุรี นางสาวสุมนัส ประสมทรัพย์	1. เพื่อพัฒนาแบบฝึกการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ระหว่างก่อนและหลังใช้แบบฝึก 3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้แบบฝึกการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. ได้แบบฝึกการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษหลังใช้แบบฝึกสูงกว่าก่อนการแบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความพึงพอใจต่อการใช้แบบฝึกการเขียนภาษาอังกฤษในระดับมาก

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
11	ผลการใช้แบบฝึกที่มีต่อความสามารถในการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์สร้างเว็บไซด์ด้วยภาษา HTML ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสตรีนนทบุรี นายชินรัตน์ ศิริไพบูลย์	1. เพื่อพัฒนาแบบฝึกการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์สร้างเว็บไซด์ด้วยภาษา HTML ของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ด้วยภาษา HTMLในการสร้างเว็บไซด์ ระหว่างก่อนและหลังการใช้แบบฝึก	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. ได้แบบฝึกการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์สร้างเว็บไซด์ด้วยภาษา HTML ของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความสามารถในการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ด้วยภาษา HTMLในการสร้างเว็บไซด์ หลังเรียนโดยใช้แบบฝึกสูงกว่าก่อนเรียนโดยใช้แบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
12	ผลการใช้ชุดฝึกที่มีต่อความสามารถในการใช้กล้องจุลทรรศน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสตรีนนทบุรี นายพีรนันท์ ยอดบ่อพลับ	1. เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดฝึกการใช้กล้องจุลทรรศน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการใช้กล้องจุลทรรศน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนและหลังใช้ชุดฝึก	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. ได้ชุดฝึกการใช้กล้องจุลทรรศน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความสามารถในการใช้กล้องจุลทรรศน์หลังใช้ชุดฝึกสูงกว่าก่อนการชุดฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
13	ผลการใช้แบบฝึกอ่านที่มีผลต่อความสามารถในการอ่านทำนองเสนาะวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสตรีนนทบุรี ครูเมตตา เริ่มภักตร์	1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านทำนองเสนาะระหว่างก่อนและหลังการใช้แบบฝึก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสตรีนนทบุรี	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านทำนองเสนาะกลอนสุภาพและโครงสุภาพหลังเรียนโดยใช้แบบฝึกสูงกว่าก่อนเรียนโดยใช้แบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
14	ผลการใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอน เรื่อง หลักการทำงานของคอมพิวเตอร์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียน สตรีนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี นางจารุวรรณ คงเก่ง	1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนโดยใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอน เรื่อง หลักการทำงานของคอมพิวเตอร์	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง หลักการทำงานของคอมพิวเตอร์หลังการใช้เอกสารการเรียนการสอนสูงกว่าก่อนการใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
15	ผลการใช้ชุดฝึกทักษะภาษาไทยที่มีต่อความสามารถในการเลือกใช้ถ้อยคำของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน สตรีนนทบุรี นางสาววรางคณา ชั่งโต	1. เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดฝึกทักษะภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเลือกใช้ถ้อยคำของนักเรียน ระหว่างก่อนและหลังใช้ชุดฝึกทักษะ	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. ได้ชุดฝึกทักษะการเลือกใช้ถ้อยคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถในการเลือกใช้ถ้อยคำหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนโดยใช้ชุดฝึกทักษะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
16	ผลการใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอน เรื่อง ระบบย่อยอาหาร วิชา วิทยาศาสตร์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสตรีนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี นางจุฬารัตน์ สุกใส	1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสอน เรื่อง ระบบย่อยอาหาร ของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนโดยใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอน	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ระบบย่อยอาหาร วิชาวิทยาศาสตร์ หลังการใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอนสูงกว่าก่อนการใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
17	ผลการใช้แบบฝึกที่มีต่อการจำและการเขียนสัญลักษณ์ธาตุวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสตรีนนทบุรี นางสาวจันทรา ศิรินาวี	1. เพื่อพัฒนาแบบฝึกการจำและการเขียนสัญลักษณ์ธาตุวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการจำและการเขียนสัญลักษณ์ธาตุวิชาวิทยาศาสตร์ระหว่างก่อนและหลังใช้แบบฝึก	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. ได้แบบฝึกการจำและการเขียนสัญลักษณ์ธาตุวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถในการจำและการเขียนสัญลักษณ์ธาตุวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังการใช้แบบฝึกสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
18	ผลการใช้แบบฝึกที่มีต่อความสามารถในการคิดคำนวณ เรื่อง เลขยกกำลัง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสตรีนนทบุรี นางสาวสิริพรรณ โสพส	1. เพื่อพัฒนาแบบฝึกการคิดคำนวณ เรื่อง เลขยกกำลัง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดคำนวณ เรื่อง เลขยกกำลัง ระหว่างก่อนและหลังใช้แบบฝึก	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. ได้แบบฝึกการคิดคำนวณ เรื่อง เลขยกกำลัง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถในการคิดคำนวณ เรื่อง เลขยกกำลัง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังการใช้แบบฝึกสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
19	ผลการใช้แบบฝึกที่มีต่อความสามารถในการหาพื้นที่ผิวและปริมาตร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีนนทบุรี นายธวัชชัย แสร์ผักแว่น	1. เพื่อพัฒนาแบบฝึกการหาพื้นที่ผิวและปริมาตรของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการหาพื้นที่ผิวและปริมาตร ระหว่างก่อนและหลังใช้แบบฝึก	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. ได้แบบฝึกการหาพื้นที่ผิวและปริมาตร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถในการหาพื้นที่ผิวและปริมาตร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการใช้แบบฝึกสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
20	ผลการปรับพฤติกรรมการมาโรงเรียนสายของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนวัดปราสาท จังหวัดนนทบุรี นางอรุณรัตน์ ชมเรณู	1. เพื่อศึกษาปัญหาการมาโรงเรียนสายนักเรียนชั้นประถมศึกาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนวัดปราสาท 2. เพื่อศึกษาผลการปรับพฤติกรรมการมาโรงเรียนสายของนักเรียนโรงเรียนวัดปราสาท	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. นักเรียนมีความกระตือตือร้นในการมาโรงเรียน 2. นักเรียนของโรงเรียนวัดปราสาท มีความตรงต่อเวลาในการเรียนมากขึ้น

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
21	ผลการใช้แบบฝึกการอ่านคำควบกล้ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดปราสาท จังหวัดนนทบุรี นางฉัตราภรณ์ เพชรพุก	1. เพื่อสร้างแบบฝึกการอ่านคำควบกล้ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำควบกล้ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างก่อนและหลังใช้แบบฝึก	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. ได้แบบฝึกการอ่านคำควบกล้ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความสามารถในการอ่านคำควบกล้ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังการใช้แบบฝึกสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
22	ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิชา คอมพิวเตอร์ โดยใช้แบบฝึกคอมพิวเตอร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดปราสาท จังหวัดนนทบุรี นางธนันพัชร เหล่าชาติ	1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้แบบฝึก 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคอมพิวเตอร์ หลังการใช้แบบฝึกสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ ในระดับมาก

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
23	ผลการใช้สื่อการ์ตูนในกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ เรื่อง การหาร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดปราสาท จังหวัดนนทบุรี นายอรรถ คล้ายมุข	1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ เรื่อง การหาร ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อการ์ตูนวิชาคณิตศาสตร์	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง การหาร หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนโดยใช้สื่อการ์ตูนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นที่มีต่อวิชา คณิตศาสตร์ เรื่อง การหาร ในระดับมาก

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
24	ผลการใช้เพลงบทร้อยกรองและนิทานในการฝึกออกเสียง ร ล สำหรับเด็กนักเรียนชั้นอนุบาล 2 โรงเรียนวัดปราสาท จังหวัดนนทบุรี นางพรณี จันทร์ทองแก้ว	1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการออกเสียง ร ล สำหรับเด็กนักเรียนชั้นอนุบาล 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้เพลงบทร้อยกรองและนิทานในการฝึกออกเสียง ร ล สำหรับเด็กนักเรียนชั้นอนุบาล 2	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. นักเรียนชั้นอนุบาล 2 มีความสามารถในการออกเสียง ร ล หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนโดยใช้เพลงบทร้อยกรองและนิทานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. นักเรียนชั้นอนุบาล 2 มีความคิดเห็นที่มีต่อการใช้เพลงบทร้อยกรองและนิทานในการฝึกออกเสียง ร ล ในระดับมาก

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
25	ผลการใช้ชุดฝึกทักษะการเคลื่อนไหวโดยใช้เกมเป็นสื่อสาระการเรียนรู้พลศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดปราสาท จังหวัดนนทบุรี ว่าที่ ร.ต.ปรัชญา ยิ้มสวัสดิ์	1. เพื่อสร้างชุดฝึกทักษะการเคลื่อนไหวใช้เกมเป็นสื่อสาระการเรียนรู้พลศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเคลื่อนไหวร่างกายของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. ได้ชุดฝึกทักษะการเคลื่อนไหวใช้เกมเป็นสื่อสาระการเรียนรู้พลศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถในการเคลื่อนไหวร่างกายหลังการใช้ชุดฝึกทักษะสูงกว่าก่อนการใช้ชุดฝึกทักษะอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
26	ผลการใช้สื่อประสมที่มีต่อการเรียนการเขียนภาพระบายสีของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดปราสาท จังหวัดนนทบุรี นางสาวขัวญตา อินมูล	1. เพื่อสร้างสื่อประสมในการสอนการเขียนภาพระบายสีของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการการเขียนภาพระบายสีของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้สื่อประสม	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. ได้สื่อประสมในการสอนการเขียนภาพระบายสีของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีความเหมาะสม 2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาพระบายสีหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
27	ผลการใช้ชุดพัฒนาการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่อง การอ่านและการเขียนสะกดคำเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดปราสาท จังหวัดนนทบุรี นางสายทิพย์ สังข์เผือก	1. เพื่อสร้างชุดพัฒนาการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่อง การอ่านและการเขียนสะกดคำเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้ชุดพัฒนาการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่อง การอ่านและการเขียนสะกดคำ	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. ได้ชุดพัฒนาการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่อง การอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการใช้ชุดพัฒนาการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่อง การอ่านและการเขียนสะกดคำสูงกว่าก่อนการใช้ชุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
28	ผลการใช้แบบฝึกการเขียนสะกดคำสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดปราสาท จังหวัดนนทบุรี นางคมเนตร สิทธิจักร	1. เพื่อสร้างแบบฝึกการเขียนสะกดคำสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกการเขียนสะกดคำ	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. ได้แบบฝึกการเขียนสะกดคำสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำหลังการใช้แบบฝึกการเขียนสะกดคำสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกการเขียนสะกดคำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
29	ผลการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้หนังสือพิมพ์เป็นสื่อของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดปราสาท จังหวัดนนทบุรี นางสาวจันทนา ทักษ์อรุณกุล	1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้หนังสือพิมพ์เป็นสื่อระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน 2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการอ่านจับใจความโดยใช้หนังสือพิมพ์เป็นสื่อ	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความโดยใช้หนังสือพิมพ์เป็นสื่อหลังการใช้สูงกว่าก่อนการใช้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นต่อการอ่านจับใจความโดยใช้หนังสือพิมพ์เป็นสื่อในระดับมาก

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
30	ผลการใช้แบบฝึกช่วยจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้เพลงและเกมในการสอนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดปราสาท จังหวัดนนทบุรี นางพรพิชญ์ เจริญวรรณ	1. เพื่อสร้างแบบฝึกช่วยจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้เพลงและเกมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แบบฝึกช่วยจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. ได้แบบฝึกช่วยจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษหลังการใช้แบบฝึกช่วยจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
31	ผลการจัดกิจกรรมธนาคารความดี โรงเรียนวัดปราสาท จังหวัดนนทบุรี นางพรพิชญ์ เจริญวรรณ	1. เพื่อพัฒนาคู่มือกิจกรรมธนาคารความดี โรงเรียนวัดปราสาท จังหวัดนนทบุรี 2. เพื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 8 ประการระหว่างก่อนและหลังการจัดกิจกรรมธนาคารความดี 3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมธนาคารความดี	**ผลการศึกษาพบว่า** 1. ได้คู่มือกิจกรรมธนาคารความดี โรงเรียนวัดปราสาท ที่มีความเหมาะสม 2. นักเรียนของโรงเรียนวัดปราสาท มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 8 ประการหลังการเข้าร่วมกิจกรรมธนาคารความดี ในลักษณะที่สูงขึ้น 3. นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเข้าร่วมกิจกรรมธนาคารความดีในระดับดี

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ในพระบรมราชูปถัมภ์

เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคกลางตอนบน: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ผลงานกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยปี 2550

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง</th><th>วัตถุประสงค์</th><th>ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td>1</td><td>โครงการประชุมวิชาการเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาระดับภาคกลางตอนบน ปี 2550

รศ.ดร.สุจินต์ วิศวธีรานนท์
รศ.ดร.สมคิด พรมจุ้ยและคณะ</td><td>1. เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยระหว่างนักวิจัยที่อยู่ในเครือข่ายการวิจัยในแต่ละจังหวัด และยกระดับคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น
2. เพื่อให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัยร่วมกัน ทำให้ได้รับความรู้ที่หลากหลายและเกิดเครือข่ายที่มีการช่วยเหลือกันด้านการวิจัย</td><td>
สรุปผลดำเนินงาน
1. ผู้รับผิดชอบโครงการระดับภูมิภาค สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ผู้รับผิดชอบโครงการระดับจังหวัด และวันเวลาที่จัดประชุมทางวิชาการ
<table>
<tr><th>จังหวัด</th><th>ผู้รับผิดชอบ</th><th>วัน เวลาที่จัดประชุม</th></tr>
<tr><td>นนทบุรี</td><td>สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช</td><td>4 กันยายน 2550</td></tr>
<tr><td>ปทุมธานี</td><td>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลอลงกรณ์
คณะครุศาสตร์เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี</td><td>14 กันยายน 2550</td></tr>
<tr><td>พระนครศรีอยุธยา</td><td>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา</td><td>22 กันยายน 2550</td></tr>
<tr><td>อ่างทอง</td><td>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา</td><td>23 กันยายน 2550</td></tr>
<tr><td>ลพบุรี</td><td>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี</td><td>27 สิงหาคม 2550</td></tr>
<tr><td>สระบุรี</td><td>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 1</td><td>24 กันยายน 2550</td></tr>
<tr><td>สิงห์บุรี</td><td>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี</td><td>29 กันยายน 2550</td></tr>
<tr><td>ชัยนาท</td><td>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท</td><td>11 – 12 กันยายน 2550</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้

2. จำนวนผู้เข้าประชุมวิชาการจำแนกตามกลุ่ม (ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา) หน่วยงาน และจังหวัด

จังหวัด	ครู	คณาจารย์	บุคลากรทางการศึกษา		นักศึกษาครู	รวม
			ผู้บริหาร	ศึกษานิเทศก์		
นนทบุรี	81	19	-	-	-	100
ปทุมธานี	39	-	-	-	76	115
พระนครศรีอยุธยา	84	-	-	16	-	100
อ่างทอง	53	-	-	6	-	59
ลพบุรี	75	7	9	9	-	100
สระบุรี	54	-	44	31	2	131
สิงห์บุรี	140	-	-	-	-	140
ชัยนาท	323	-	-	-	-	323
รวม	849	26	53	62	78	1,068

ผลงานกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยปี 2550

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้

3. จำนวนผู้เสนอผลงานวิจัย/วิชาการจำแนกตามจังหวัด

รายการประเด็นสำคัญ	นนทบุรี	ปทุมธานี	พระนครศรีอยุธยา	อ่างทอง	ลพบุรี	สระบุรี	สิงห์บุรี	ชัยนาท	รวม
1. การพัฒนาคุณภาพครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา	5	9		1	5	2	3	2	27
2. การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ของผู้เรียน	1			3	3	1	1	2	11
3. การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง			1		2	2	2	1	8
4. การพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทั้งการศึกษาในและนอกระบบ		2				-	-		2
5. การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	13	24	15	18	13	10	10	15	118
6. ความเสมอภาคและการกระจายโอกาสทางการศึกษา						2	2		4
7. การกระจายอำนาจการจัดการศึกษา						1	1		2
8. การจัดการศึกษาพิเศษ	1	3			1				5

ผลงานกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยปี 2550

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้

รายการประเด็นสำคัญ	นนทบุรี	ปทุมธานี	พระนครศรีอยุธยา	อ่างทอง	ลพบุรี	สระบุรี	สิงห์บุรี	ชัยนาท	รวม
9. การพัฒนาการอาชีวศึกษา						1	1		2
10. การพัฒนาผู้เรียนด้านทักษะการสื่อสารและเทคโนโลยี			1				1		2
รวม	20	38	17	22	24	19	21	20	181

ผลงานกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยปี 2550

<table>
<tr><th>ลำดับที่</th><th>ชื่อเรื่อง</th><th>วัตถุประสงค์</th><th>ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้</th></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>

4. ชื่อเครือข่ายและจำนวนสมาชิก (จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัดของเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา ระดับจังหวัดที่จัดตั้งขึ้น จำแนกตามจังหวัด

<table>
<tr><th>ชื่อเครือข่าย</th><th>จำนวนสมาชิก (สถานศึกษา/หน่วยงาน / คน</th></tr>
<tr><td>1. เครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาจังหวัดนนทบุรี</td><td>300 โรงเรียน/สถาบัน</td></tr>
<tr><td>2. เครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาจังหวัดปทุมธานี</td><td>299 โรงเรียน/หน่วยงาน</td></tr>
<tr><td>3. เครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา</td><td>99 คน</td></tr>
<tr><td>4. เครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาจังหวัดอ่างทอง</td><td>59 คน</td></tr>
<tr><td>5. เครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาจังหวัดลพบุรี</td><td>17 สถาบัน</td></tr>
<tr><td>6. เครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาจังหวัดสระบุรี</td><td>25 สถาบัน</td></tr>
<tr><td>7. เครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาจังหวัดสิงห์บุรี</td><td>140 คน</td></tr>
<tr><td>8. เครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาจังหวัดชัยนาท</td><td>3,329 คน</td></tr>
</table>

</td></tr>
</table>

ผลงานกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยปี 2550

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			5. ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน 5.1 เนื่องจากเครือข่ายต้องประสานงานกับบุคลากรหลายฝ่าย และค่อนข้างมีเวลา จำกัด จึงทำได้ตามเป้าหมายค่อนข้างยาก 5.2 การประสานงานกับเครือข่ายวิจัยในระดับจังหวัด มีปัญหาในกรณีที่ผู้มาประชุมจะเปลี่ยนหน้าทำให้การดำเนินงานจะขาดความต่อเนื่อง **6. ประโยชน์ที่ได้รับ** 6.1 ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างกว้างขวางสู่สาธารณชน เพื่อให้มีการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของจังหวัด 6.2 ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ด้านการวิจัย และเห็นแนวทางการวิจัยทางการศึกษา 6.3 เป็นการกระตุ้นให้ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาในจังหวัดภาคกลางตอนบนให้ผลิตผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น 6.4 จังหวัดในเขตภาคกลางตอนบนมีฐานข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยของจังหวัด และเกิดการจัดตั้งเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาในระดับจังหวัดขึ้น

ผลงานกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยปี 2551

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
1	โครงการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยของสมาชิกเครือข่ายภาคกลางตอนบน ปี 2551 รศ.ดร.สุจินต์ วิศวธีรานนท์ รศ.ดร.สมคิด พรมจุ้ยและคณะ	1. เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยระหว่างนักวิจัยที่อยู่ในเครือข่ายการวิจัยในจังหวัดนนทบุรี 2. เพื่อให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัยร่วมกัน ทำให้ได้รับความรู้ที่หลากหลายและเกิดเครือข่ายที่มีการช่วยเหลือกันด้านการวิจัยต่อไป	**สรุปผลดำเนินงาน** 1. มีการบรรยายให้ความรู้ในเรื่อง การวิจัยและพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของเครือข่ายวิจัย โดย รศ.รศ.ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธรและรศ.ดร.สุพักตร์ พิบูลย์ 2. นักวิจัยในเครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคกลางตอนบนและผู้สนใจงานวิจัย นำเสนอผลงานทางวิชาการ จำนวน 22 เรื่อง มีผู้เข้าร่วมการประชุมสัมมนาเสนอผลงานวิจัยจำนวน 200 คน 3. ผลงานวิจัยที่นำเสนอจำนวน 22 เรื่อง จำแนกได้ดังนี้ 3.1 งานวิจัยด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 4 เรื่อง 3.2 งานวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน จำนวน 12 เรื่อง 3.3 งานวิจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 3 เรื่อง ● 3.4 งานวิจัยด้านอื่น ๆ เช่น ด้านการวัดและประเมินการศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษาพิเศษ เป็นต้น จำนวน 3 เรื่อง

ผลงานกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยปี 2552

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
1	โครงการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยของสมาชิกเครือข่ายวิจัยภาคกลางตอนบน ปี 2552 รศ.ดร.ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์และคณะ	1. เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยระหว่างนักวิจัยที่อยู่ในเครือข่ายวิจัยในจังหวัดนนทบุรี 2. เพื่อให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัยร่วมกัน ทำให้ได้รับความรู้ที่หลากหลายและเกิดเครือข่ายที่มีการช่วยเหลือกันด้านการวิจัย	**สรุปผลดำเนินงาน** 1. มีการบรรยายให้ความรู้ในเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา 2. นักวิจัยในเครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคกลางตอนบนและผู้สนใจงานวิจัย นำเสนอผลงานทางวิชาการ จำนวน 25 เรื่อง มีผู้เข้าร่วมการประชุมสัมมนาเสนอผลงานวิจัยจำนวน 221 คน 3. ผลงานวิจัยที่นำเสนอจำนวน 25 เรื่อง จำแนกได้ดังนี้ 3.1 งานวิจัยด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 5 เรื่อง 3.2 งานวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน จำนวน 13 เรื่อง 3.3 งานวิจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 3 เรื่อง ● 3.4 งานวิจัยด้านอื่น ๆ เช่น ด้านการวัดและประเมินการศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษาพิเศษ เป็นต้น จำนวน 4 เรื่อง

ผลงานกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยปี 2553

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
1	โครงการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยของสมาชิกเครือข่ายวิจัยภาคกลางตอนบน ปี 2553 รศ.ดร.ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์และคณะ	1. เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยระหว่างนักวิจัยที่อยู่ในเครือข่ายวิจัยในจังหวัดนนทบุรี 2. เพื่อให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัยร่วมกัน ทำให้ได้รับความรู้ที่หลากหลายและเกิดเครือข่ายที่มีการช่วยเหลือกันด้านการวิจัย	**สรุปผลดำเนินงาน** 1. มีการบรรยายให้ความรู้ในเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดย ดร.พนม พงษ์ไพบูลย์ 2. นักวิจัยในเครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคกลางตอนบนและผู้สนใจงานวิจัย นำเสนอผลงานทางวิชาการ จำนวน 20 เรื่อง มีผู้เข้าร่วมการประชุมสัมมนาเสนอผลงานวิจัยจำนวน 200 คน 3. ผลงานวิจัยที่นำเสนอจำนวน 20 เรื่อง จำแนกได้ดังนี้ 3.1 งานวิจัยด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 3 เรื่อง 3.2 งานวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน จำนวน 10 เรื่อง 3.3 งานวิจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 3 เรื่อง • 3.4 งานวิจัยด้านอื่นๆ เช่น ด้านการวัดและประเมินการศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษาพิเศษ เป็นต้น จำนวน 4 เรื่อง

ผลงานกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
1	โครงการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยของสมาชิกเครือข่ายวิจัยภาคกลางตอนบน ปี 2554 รศ.ดร.ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์และคณะ	1. เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยระหว่างนักวิจัยที่อยู่ในเครือข่ายวิจัยในจังหวัดนนทบุรี 2. เพื่อให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัยร่วมกัน ทำให้ได้รับความรู้ที่หลากหลายและเกิดเครือข่ายที่มีการช่วยเหลือกันด้านการวิจัยต่อไป	**สรุปผลดำเนินงาน** 1. มีการบรรยายให้ความรู้ในเรื่อง การวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดย ดร.สังวร งัดกระโทก 2. นักวิจัยในเครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคกลางตอนบนและผู้สนใจงานวิจัย นำเสนอผลงานทางวิชาการจำนวน 23 เรื่อง มีผู้เข้าร่วมการประชุมสัมมนาเสนอผลงานวิจัยจำนวน 195 คน 3. ผลงานวิจัยที่นำเสนอจำนวน 23 เรื่อง จำแนกได้ดังนี้ 3.1 งานวิจัยด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 3 เรื่อง 3.2 งานวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน จำนวน 12 เรื่อง 3.3 งานวิจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 4 เรื่อง ● 3.4 งานวิจัยด้านอื่น ๆ เช่น ด้านการวัดและประเมินการศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษาพิเศษ เป็นต้น จำนวน 4 เรื่อง

6.10 เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคกลางตอนล่าง กลุ่ม 1 : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
1.	รายงานโครงการกิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียนโดยใช้เครือข่ายวิจัยการศึกษา	1. เพื่อรวบรวมประมวลผลข้อมูลและคัดเลือกกิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียนตามกลยุทธ์ที่ได้จากเครือข่ายวิจัยการศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สาขาการศึกษา 2. เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาครู และนักเรียน โดยการเผยแพร่และขยายผลกิจกรรมที่คัดสรรสู่การปฏิบัติจริงในพื้นที่เป้าหมาย	**ผลการศึกษา พบว่า** คณะทำงานได้ดำเนินการคัดสรรโครงการที่สถาบันอุดมศึกษาแม่ข่ายคัดเลือกมา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาการศึกษา และนำมาจัดทำวีดิทัศน์ต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 6 เรื่อง และได้จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาครูและนักเรียนโดยความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาแม่ข่าย จำนวน 10 แห่ง ได้แก่ แม่ข่ายภาคกลางตอนล่าง กลุ่ม 1 ภาคกลางตอนบน ภาคตะวันออก ภาคเหนือตอนบน ภาคเหนือตอนล่าง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างกลุ่ม 1 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างกลุ่ม 2 ภาคใต้ตอนบน ภาคใต้ตอนล่าง สถาบันอุดมศึกษาแม่ข่ายแต่ละแห่งได้รับเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาครูเพื่อให้มีศักยภาพในการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน และค่าเดินทางในการกำกับติดตามให้คำปรึกษาครูและผู้บริหารสถานศึกษา รวมทั้งเผยแพร่วีดิทัศน์ต้นแบบไปยังครูและผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ ซึ่งครูและผู้บริหารที่มีโอกาสชมวีดิทัศน์ต้นแบบมีจำนวน 369 คน ผลการดำเนินกิจกรรมพบว่า สถาบันอุดมศึกษาแม่ข่าย ส่วนใหญ่ใช้วิธีการอบรมให้ความรู้บุคลากรของสถานศึกษาในความรับผิดชอบ โดยอบรมในสาระเกี่ยวกับการใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนและการพัฒนานักเรียน ในระหว่างการดำเนินกิจกรรมได้มีคณาจารย์จากสถาบันอุดมศึกษาแม่ข่ายไปติดตามและให้คำปรึกษากับครูและผู้บริหารในสถานศึกษาเป็น ระยะๆ การจัดกิจกรรมพัฒนาครูและนักเรียนในสถานศึกษาที่รับผิดชอบนั้น เป็นกิจกรรมที่ช่วยกระตุ้นให้เกิด

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			การพัฒนาในระบบการศึกษา ซึ่งรูปแบบของกิจกรรมดังกล่าวจะเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนให้มีการพัฒนาขึ้นอย่างยั่งยืนต่อไป ซึ่งการดำเนินกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูและนักเรียน สรุปเป็นองค์ประกอบ 3 ส่วนที่สำคัญ ดังนี้ 1) สถาบันอุดมศึกษาแม่ข่ายต้องเป็นผู้ประสานงาน สร้างโอกาส และให้ความรู้ตามความต้องการในการพัฒนาตนเองของครู นักวิจัยในสถานศึกษา นิเทศติดตามและจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2) ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนาครูเป็นผู้สร้างความเข้าใจ นิเทศติดตาม จัดเวทีสะท้อนการเรียนรู้ และประเมินผล และ 3) ครูนักวิจัยมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองและมีเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนโดยมีการวางแผนพัฒนานักเรียน ดำเนินการสอน วัดผลประเมินผลและรายงานผลการพัฒนาอย่างเป็นระบบ หลังจากที่ครูได้ชมวิดิทัศน์แล้วมีความเห็นว่า ครูเกิดแรงบันดาลใจที่จะทำงานวิจัยของตนเองให้สำเร็จได้แนวทางการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียนให้ตรงตามวัตถุประสงค์ ได้แนวทางการจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนสืบเสาะหาความรู้และคิดวิเคราะห์ด้วยตนเองโดยนำสิ่งใกล้ตัว/แหล่งการเรียนรู้ ในชุมชน ซึ่งเป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นนำมาบูรณาการในการสอนเพื่อพัฒนานักเรียนให้ได้เรียนรู้และเห็นคุณค่าของทรัพยากรที่มีในท้องถิ่น การจัดกิจกรรมของครูต้นแบบ แต่ละเรื่องนั้นใช้วิธีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายและเน้นนักเรียนเป็นสำคัญทำให้ได้เห็นตัวอย่างงานวิจัยที่สามารถทำได้จริงและเกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน เช่น วิธีการสอนโดยใช้โครงงานที่ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้เป็นการพัฒนาทักษะทางวิทยาศาสตร์และเพื่อพัฒนาทักษะการคิดของนักเรียน

ผลงานวิจัยปี 2554

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			บทเรียนที่ได้จากการจัดทำกิจกรรมพัฒนาครูและนักเรียน ทำให้ได้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายดังนี้ 1) รัฐบาลควรกำหนดนโยบายอย่างชัดเจนในการพัฒนาศักยภาพครูในการทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยใช้เครือข่ายวิจัยการศึกษา พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม 2) สถาบันอุดมศึกษาแม่ข่ายควรดำเนินกิจกรรมการพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจในการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ในลักษณะของการจัดการฝึกอบรมและมีการกำกับติดตามหรือนิเทศโดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำวิจัยมาอย่างดีอย่างต่อเนื่อง 3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งระดับมัธยมศึกษา และประถมศึกษา องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล หน่วยงานที่สนับสนุนทุนวิจัย เช่น สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ เป็นต้น ควรให้ความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาแม่ข่ายในการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการดำเนินกิจกรรมพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจในการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง 4) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ควรปรับปรุงระเบียบในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยนำปริมาณงานของการให้บริการวิชาการมาร่วมพิจารณาในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการด้วย 5) สถาบันอุดมศึกษาแม่ข่ายโดยความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรทำหน้าที่เป็นองค์กรกลางในการจัดเวทีเพื่อให้ครูได้มีโอกาสนำเสนอผลงานวิจัยเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูนักวิจัย

6.11 เครือข่ายวิจัยการศึกษาภาคกลางตอนล่าง กลุ่ม 2 : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลงานวิจัยปี 2550

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
1	โครงการจัดประชุมวิชาการเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา	1. เพื่อจัดประชุมวิชาการเผยแพร่ผลการวิจัยของครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาระดับจังหวัด 2. เพื่อให้ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาระดับจังหวัดแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัย	ผลการดำเนินงาน ปรากฏว่า มีการเผยแพร่ผลการวิจัยของครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาจำนวน 1,227 เรื่อง เป็นการนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการ ร้อยละ 91.28 ประเภทของการวิจัยที่นำเสนอ ร้อยละ 59.35 เป็นการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรม/การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีครู คณาจารย์ ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาเข้าร่วมประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัย จำนวน 9,271 คน ผู้เข้าประชุมส่วนใหญ่เป็น ครู คณาจารย์ (ร้อยละ 82.48 ภูมิภาคที่มีผู้เข้าประชุมมากที่สุด คือ ภาคเหนือ (ร้อยละ 36.32) มีการจัดตั้งเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาระดับภูมิภาคใน 5 ภูมิภาค และระดับจังหวัด 76 จังหวัด ที่สามารถระบุได้ขณะนี้มี 58 จังหวัด (ร้อยละ 76.32) มีสมาชิกเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา 10,705 คน ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกเครือข่ายในภาคกลาง (ร้อยละ 34.52) จากความคิดเห็นของผู้เข้าประชุมเพื่อประเมินผลโครงการ ปรากฏว่า ผู้เข้าประชุมมีความคิดเห็นต่อภาพรวมการจัดประชุมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.01 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.47 ด้านที่ผู้เข้าประชุมเห็นด้วยมากที่สุด คือ ได้รับความรู้ที่เป็นประโยชน์ และผู้วิพากษ์ผลงานวิจัยมีความรู้ความสามารถ มีค่าเฉลี่ย 4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.40 ประเด็นปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ระยะเวลาที่จัดประชุมมีน้อย ร้อยละ 54.29 ครู คณาจารย์ ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าประชุมมีความต้องการพัฒนาตนเองทางวิชาการมากที่สุดในด้านการวิจัยทางการศึกษา ร้อยละ 28.57

ผลงานวิจัยปี 2550

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			ประโยชน์ที่ได้รับจากจัดประชุมในระดับจังหวัด คือ มีเครือข่ายวิจัยระดับจังหวัด ร้อยละ 48.57 และมีฐานข้อมูลด้านการวิจัยระดับจังหวัด ร้อยละ 42.86 ครู คณาจารย์ ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าประชุม ได้พัฒนาแนวคิดการวิจัย ร้อยละ 42.86 ประโยชน์ที่ได้รับจากจัดประชุมในระดับประเทศ คือ (1) มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยที่สามารถนำไปใช้ในการกำหนดแผนการพัฒนาการวิจัยด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศต่อไป (2) มีการจัดตั้งเครือข่ายวิจัยการศึกษาทั่วประเทศที่เกิดจากการร่วมมือรวมพลังระหว่างผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (3) มีการร่วมมือรวมพลังระหว่างสมาชิกเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาทั่วประเทศ ในการเผยแพร่องค์ความรู้และทักษะทางด้านการวิจัยทางการศึกษา และ (4) ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาความเป็นครูมืออาชีพ ด้วยเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา ข้อเสนอแนะในการประยุกต์ผลของโครงการไปสู่การพัฒนาประเทศมีดังต่อนี้ 1. การนำฐานข้อมูลวิจัยไปใช้ในการกำหนดทิศทางของแผนการพัฒนาการวิจัยด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาประเทศต่อไป คือ (1) การจัดกลุ่มนักวิจัย ตามความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ เพื่อเป็นนักวิจัยพี่เลี้ยงในพื้นที่สำหรับพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของ ครู คณาจารย์ ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาในเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา (2) การวิเคราะห์อภิมาน (Meta analysis) ผลการวิจัยที่มีอยู่เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา (3) การกำหนดทิศทางการวิจัยที่สอดคล้อง

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			กับสภาพความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการศึกษาในพื้นที่เป้าหมาย โดยมี "เครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา" เป็นแกนนำ ด้วยการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน/องค์การที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาในพื้นที่ 2. การจัดทำโครงการเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำเป็นแผนการจัดโครงการประชุมวิชาการ "เครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา" ระดับจังหวัด ในระยะยาว มีระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจนอย่างน้อย 1 ปี เพื่อให้มีการขยายขอบเขตการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้ครอบคลุมการจัดการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่การศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา ทั้งที่เป็นการศึกษาในระบบและนอกระบบ เป็นต้น 3. การสนับสนุนงบประมาณให้มีโครงการจัดประชุมวิชาการ "เครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา" ระดับจังหวัดอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่ได้มีโอกาสในการพัฒนาด้านการวิจัยและมีส่วนร่วมในเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาอย่างทั่วถึง และเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาของประเทศให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศต่อไป 4. การสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและพัฒนาแก่สมาชิกเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาทุกระดับต่อไปเพื่อให้ "เครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา" เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการวิจัยและพัฒนาด้านการศึกษาของประเทศ

เครือข่ายวิจัยภาคกลางตอนบน : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลงานวิจัยปี 2552

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
2	โครงการจัดประชุมสัมมนาเพื่อติดตามประเมินผลและสนับสนุนการดำเนินการเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา	1. เพื่อติดตามและประเมินผลโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาที่สภาวิจัยแห่งชาติ สาขาการศึกษาได้ให้การสนับสนุนตั้งแต่ปี 2548-2550 2. เพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา/อุปสรรค และโอกาสเป็นไปได้ (SWOT analysis) ในการพัฒนาเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น	1. ผลการจัดประชุมสัมมนาเพื่อติดตาม ประเมินผลการดำเนินการของเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษามีดังนี้ 1.1 การจัดประชุมสัมมนาฯ ของเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา 12 ภูมิภาค โดยมีการเริ่มดำเนินการตั้งแต่ 1 กันยายน 2551 ถึง 1 กุมภาพันธ์ 2552 โดยมีคณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาการศึกษา เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ 5 คน คณะกรรมการเครือข่าย ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาเข้าร่วมประชุมสัมมนาทั้งหมด 2,024 คน เครือข่ายฯ ที่มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนามากที่สุด คือ ภาคเหนือตอนล่าง มีจำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 12.18 ซึ่งเป็นแม่ข่ายภูมิภาคที่มีจำนวนลูกข่ายจังหวัดมากถึง 9 จังหวัด ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ส่วนใหญ่มาจากสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มีจำนวน 1,216 คน คิดเป็นร้อยละ 55.25 1.2 วิธีการจัดประชุมสัมมนา พบว่ามีเครือข่ายระดับภูมิภาค 3 เครือข่าย (ร้อยละ 25.00) ที่จัดประชุมสัมมนาฯ ทั้ง 4 วิธี คือ 1) ภาคกลางตอนล่าง กลุ่ม 2 และ กทม. 2) ภาคกลางตอนล่าง กลุ่ม 3 และ 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ส่วนวิธีการจัดประชุมสัมมนาฯ ที่ทุกเครือข่ายฯ เลือกใช้มี 3 วิธีคือ 1) การบรรยายเกี่ยวกับบทบาทของเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาและผลการดำเนินงานของเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา 2) การอภิปรายแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างนักวิจัยระดับภูมิภาคและระดับจังหวัดในภูมิภาคเดียวกัน 3) การประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของเครือข่าย วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา/อุปสรรค

ผลงานวิจัยปี 2552

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			และโอกาสในการพัฒนาเครือข่ายและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยแบบเครือข่าย และแนวทางในการสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยทางการศึกษาและเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง 1.3 ประเภทของผลงานวิจัยที่เผยแพร่ ในการประชุมครั้งนี้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยสมาชิกเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาในระดับภูมิภาคและระดับจังหวัด 7 ภูมิภาค มีจำนวน 126 เรื่อง ภูมิภาคที่มีจำนวนงานวิจัยเผยแพร่มากที่สุดคือ ภาคเหนือตอนบน มีจำนวน 59 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 47.97 งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยที่ยึดพื้นที่เป็นฐานและยึดปัญหาเป็นฐาน มีจำนวน 119 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 96.75 และงานวิจัยเกือบทั้งหมด (114 เรื่อง ร้อยละ 92.68) เป็นงานวิจัยที่ได้ทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ 1.4 การประเมินผลโครงการจัดประชุมสัมมนาฯ ผลการประเมินระดับความพึงพอใจ / ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ในครั้งนี้ พบว่า ส่วนใหญ่แล้วมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับสูง ภูมิภาคที่มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจสูงสุดคือ ภาคกลางตอนบน มีค่าเฉลี่ย 4.34 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.55) ผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาฯ ได้รับประโยชน์จากการประชุมสัมมนาฯ ในระดับสูง ภูมิภาคที่มีค่าเฉลี่ยของการได้รับประโยชน์สูงสุดคือ ภาคกลางตอนบน มีค่าเฉลี่ย 4.49 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51) และการประชุมสัมมนาฯ ทำให้สมาชิกเครือข่ายได้พบปะ/แลกเปลี่ยนเรียนรู้/ได้แนวคิดใหม่เกี่ยวกับการวิจัยในระดับสูง ภูมิภาคที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ภาคกลางตอนล่าง กลุ่ม 3 มีค่าเฉลี่ย 4.26 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53)

ผลงานวิจัยปี 2552

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			2. ผลการประเมินการดำเนินงานของเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาตามตัวบ่งชี้ จำแนกตามองของตัวบ่งชี้ 4 ด้าน คือ 1) ด้านปัจจัย 2) ด้านกระบวนการ 3) ด้านผลผลิตเชิงปริมาณ และ 4) ผลผลิตเชิงคุณภาพ มีดังนี้ 2.1 ด้านปัจจัย มี 2 ตัวบ่งชี้ 1) ด้านความเหมาะสมของระดับการสนับสนุนในด้านนโยบายจากผู้บริหาร พบว่าผู้บริหารสถาบันเครือข่ายฯ ภูมิภาคทุกเครือข่ายให้ความสำคัญและมีนโยบายในการสนับสนุนการดำเนินงานของเครือข่าย ส่วนในด้านทรัพยากรสนับสนุนจากต้นสังกัด พบว่ามีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ทุกเครือข่าย นอกจากนี้ยังมีเครือข่ายฯ ระดับภูมิภาค 7 เครือข่ายที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงาน/องค์การภายนอก ได้แก่ (1) ภาคเหนือตอนบน (2) ภาคเหนือตอนล่าง (3) ภาคกลางตอนบน (4) ภาคกลางตอนล่าง กลุ่ม 2 และ กทม. (5) ภาคกลางตอนล่าง กลุ่ม 3 (6) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน และ (7) ภาคใต้ตอนล่าง 2) ด้านความพร้อมของบุคลากร พบว่า ความพร้อมด้านความรู้ มีนักวิจัยเครือข่ายระดับภูมิภาคและระดับจังหวัดที่จบระดับบัณฑิตศึกษาอย่างน้อย 3 คน ครบทั้ง 12 เครือข่าย ส่วนความพร้อมด้านระดับประสบการณ์ของคณะทำงานเครือข่าย พบว่า มีนักวิจัยระดับภูมิภาคและระดับจังหวัดที่มีผลงานวิจัยนอกเหนือวิทยานิพนธ์อย่างน้อย 3 คน ครบทั้ง 12 เครือข่าย 2.2 ด้านกระบวนการ มี 3 ตัวบ่งชี้ 1) ด้านกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน พบว่า มีกลยุทธ์และแผนในการดำเนินงานเฉพาะโครงการ แต่ไม่มีเครือข่ายฯ ใดระบุว่ามีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานเป็นแผนประจำปี รวมทั้งไม่มีแผนงบประมาณประจำปี ส่วนในด้านการประชุมของเครือข่ายฯ พบว่ามีเครือข่ายฯที่มีการจัดประชุมอย่างต่อเนื่องตามเกณฑ์ที่กำหนด (อย่างน้อยสอง

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			เดือน 1 ครั้ง) จำนวน 2 เครือข่าย คือ (1) ภาคกลางตอนบน และ (2) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน แต่อย่างไรก็ตามทุกเครือข่ายจะมีการประชุมเมื่อมีการจัดทำโครงการเของเครือข่ายร่วมกันเป็นระยะ จนกว่าจะเสร็จสิ้นโครงการนั้นๆ 2) ด้านการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ พบว่า ทุกเครือข่ายจะมีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ของโครงการ 3) ด้านการประเมินผลงาน พบว่า เครือข่ายฯ ระดับภูมิภาคทุกเครือข่ายมีการประเมินผลโครงการทุกโครงการ และมีการประเมินผลการดำเนินงานโดยรวมปีละ 1 ครั้ง จำนวน 5 เครือข่าย คือ (1) ภาคเหนือตอนล่าง (2) ภาคกลางตอนบน (3) ภาคกลางตอนล่าง กลุ่ม 2 และ กทม. (4) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างกลุ่ม และ (5) ภาคใต้ตอนบน 2.3 ด้านผลผลิตเชิงปริมาณ มี 3 ตัวบ่งชี้ 1) ด้านจำนวนผู้ร่วมโครงการของเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา ที่ผ่านมาตั้งแต่ในปี 2548 จนถึงปัจจุบัน มีผู้เข้าร่วมโครงการของเครือข่ายฯ มากกว่า 38,280 คน ประกอบด้วย ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของเครือข่าย จำแนกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ๆ คือ (1) ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจากสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และนักเรียน (2) ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการ ศึกษานิเทศก์ และนักวิชาการ และ (3) ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจากชุมชน เช่น ผู้ปกครอง นักบวช ผู้นำชุมชน และองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) และองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เป็นต้น เครือข่ายระดับภูมิภาคที่มีผู้เข้าร่วมโครงการมากที่สุด คือ ภาคกลางตอนบน มีจำนวน 24,047 คน (ร้อยละ 62.83) แบ่งเป็นผู้บริหารและครู 843 คน นักเรียน 15,814 คน และผู้ปกครองและสมาชิกชุมชน 7,390 คน 2) ด้านจำนวนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ปรากฏว่ามีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ผลงานวิจัยปี 2552

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			เข้าร่วมโครงการถึง 80 แห่ง เครือข่ายระดับภูมิภาคที่มี สพท. เข้าร่วมโครงการมากที่สุดคือ ภาคเหนือตอนล่าง มีจำนวน 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.75 3) ด้านจำนวนสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ปรากฏว่ามีสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการทั้งหมด 255 แห่ง จาก 76 จังหวัด ซึ่งเป็นจังหวัดในพื้นที่ของเครือข่ายฯ เครือข่ายระดับภูมิภาคที่มีสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการมากที่สุด คือ ภาคตะวันออก มีจำนวน 74 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 29.02 และ 4) ด้านจำนวนผลงานวิจัย ปรากฏว่ามีการผลิตผลงานวิจัยทั้งหมด 191 เรื่องในจำนวนนี้ เป็นผลการวิจัยที่มีการบูรณาการระดับเครือข่ายภูมิภค 24 เรื่อง และเป็นผลงานวิจัยของเครือข่ายฯ ระดับจังหวัด 167 เรื่อง (บางส่วนเป็นผลงานวิจัยของโครงการวิจัยบูรณาการของเครือข่ายฯ ระดับภูมิภาค) เครือข่ายฯ ระดับจังหวัดที่มีจำนวนผลงานวิจัยมากที่สุด คือ ภาคเหนือตอนบน มีจำนวน 59 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 35.33 2.4 ด้านผลผลิตเชิงคุณภาพ มี 3 ตัวบ่งชี้ 1) ด้านผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ งานวิจัยของเครือข่ายฯ ที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ทุกโครงการได้รับการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ/นิทรรศการ เช่น งานวิจัยของเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาระดับชาติ ได้มีการเผยแพร่ในการประชุมวิชาการประจำปีของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ การจัดประชุมวิชาการของเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา และการจัดประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาแม่ข่ายระดับภูมิภาค และลูกข่ายระดับจังหวัด เป็นต้น และมีผลงานวิจัยบางส่วนที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร เช่น โครงการวิจัย “กลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยเครือข่ายการวิจัย” ได้เผยแพร่ในวารสารวิธีวิทยาการวิจัย ปีที่ 21 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม 2551

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			2) ด้านจำนวนนักวิจัยที่ทำวิจัยต่อเนื่อง ปรากฏว่าทุกเครือข่ายฯ มีนักวิจัยที่ทำงานวิจัยต่อเนื่องมากกว่าร้อยละ 50 ซึ่งโครงการวิจัยที่นักวิจัยเครือข่ายดำเนินการอยู่นั้น มีทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนอื่น นอกเหนือจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชิติ เช่น สถาบันอุดมศึกษาที่สังกัด สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) อบจ. และ อบต. เป็นต้น แต่เป็นโครงการวิจัยที่ดำเนินการเฉพาะพื้นที่ในจังหวัด ไม่ได้มีการบูรณาการในระดับภูมิภาค และระดับชาติ ดังที่ได้รับการสนับสนุนจากสภาวิจัยแห่งชาติ สาขาการศึกษา 3) ด้านความพึงพอใจของเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา ปรากฏว่าสมาชิกเครือข่ายฯ มีความพึงพอใจในผลการดำเนินงานของเครือข่ายฯ ในระดับมาก เพราะได้มีโอกาสในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่องเพิ่มพูนประสบการณ์วิจัย มีการเรียนรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัย นอกจากนั้นในส่วนของครูผู้สอนยังสามารถนำผลงานวิจัยไปขยายผลเพื่อเพิ่มวิทยฐานะอีกด้วย และ 4) ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย พบว่า งานวิจัยทุกโครงการของเครือข่ายฯ เป็นการวิจัยที่ยึดพื้นที่เป็นฐานและ/หรือยึดปัญหาเป็นฐาน เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ บางส่วนได้รับทุนสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ หรือจาก อบจ. และ อบต. ทำให้งานวิจัยให้ประโยชน์ในการตอบสนองความต้องการจำเป็นในพื้นที่มุ่งแก้ปัญหาตามบริบทของท้องถิ่น และพัฒนาท้องถิ่นเป็นสำคัญ 3. ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา / อุปสรรค และโอกาสเป็นไปได้ในการพัฒนาเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา 3.1 จุดแข็งของเครือข่ายฯ ผลการวิเคราะห์พบว่าเครือข่ายฯ ระดับภูมิภาคมีปัจจัยภายในที่เป็นจุดแข็ง

ผลงานวิจัยปี 2552

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			3 ด้าน 1) ด้านการบริหาร/นโยบาย คือ ผู้บริหารเครือขายฯภูมิภาคทั้ง12 เครือข่ายให้ความสำคัญกับเครือข่ายฯ พร้อมให้การสนับสนุนเชิงนโยบาย และสนับสนุนการดำเนินงานของเครือข่ายฯ อย่างต่อเนื่อง 2) ด้านคณะกรรมการเครือข่าย คือ คณาจารย์นักวิจัยและผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยทางการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาแม่ข่าย เป็นผู้ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการวิจัยทางการศึกษา ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยง/ที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะได้เป็นอย่างดีและต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจแก่สมาชิกของเครือข่ายฯ 3) ด้านระบบการดำเนินงาน คือ มีการเอื้ออำนวยความสะดวกแก่เครือข่ายสถานศึกษาในการดำเนินงานแต่ละโครงการ เช่น ตัวอย่างนวัตกรรม เครื่องมือวิจัย และมีการขับเคลื่อนการดำเนินงานของเครือข่ายจังหวัดด้วยการนิเทศ ติดตาม ประสานงานเป็นระยะทั้งทางตรงและทางอ้อมอย่างมีประสิทธิภาพและมีการจัดเวทีเผยแพร่ผลงานของสมาชิกเครือข่ายฯ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์วิจัยร่วมกันระหว่างสมาชิกเครือข่ายฯ ระดับภูมิภาคและระดับจังหวัด ส่วนจุดแข็งของเครือข่ายฯ ระดับจังหวัดมี 5 ด้าน 1) ด้านการบริหาร/นโยบาย คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีนโยบายที่ชัดเจนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการจัดตั้งเครือข่ายที่ชัดเจน มีการอบรม ประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่อง 2) ด้านระบบการดำเนินงาน คือ ในการดำเนินการวิจัยและดำเนินโครงการจะมีการกำหนดกรอบการวิจัยหรือรูปแบบโครงการอย่างชัดเจน 3) ด้านสมาชิกเครือข่าย พบว่า สมาชิกเครือข่ายฯ ส่วนใหญ่ มีความน่าสนใจมุ่งมั่นตั้งใจที่จะปฏิบัติงานให้เกิดสำเร็จ 4) ด้านความร่วมมือของหน่วยงาน/องค์การในพื้นที่ คือ มีหน่วยงาน/องค์การที่เป็นเครือข่ายที่เข้มแข็งในชุมชน และ 5) การมีส่วนร่วมของชุมชน คือ ผู้ปกครอง และชุมชนส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานวิจัยเป็นอย่างดี

ผลงานวิจัยปี 2552

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			3.2 จุดอ่อนของเครือข่ายฯ พบว่ามีปัจจัยภายในที่เป็นจุดอ่อนของเครือข่ายฯ ระดับภูมิภาค 2 ด้าน 1) ด้านการบริหาร/นโยบาย คือ บางจังหวัดไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบ และขาดการมีส่วนร่วมจาก สพท. ทำให้ขับเคลื่อนการดำเนินงานของเครือข่ายฯ ได้ยาก 2) ด้านระบบการดำเนินงาน คือ งบประมาณสนับสนุนการวิจัย ส่วนใหญ่แล้วไม่เพียงพอ เนื่องจากมีครูให้ความสนใจที่จะเข้าร่วมโครงการวิจัยมาก เครือข่ายฯ จำเป็นต้องแสวงหาแหล่งทุนอื่น ๆ เพิ่มขึ้น ซึ่งมี 7 เครือข่ายที่ได้รับทุนสนับสนุนการดำเนินโครงการและการวิจัยจากหน่วยงาน/องค์การอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่วนปัจจัยภายในที่เป็นจุดอ่อนของเครือข่ายจังหวัด มี 4 ด้าน 1) ด้านการบริหาร/นโยบาย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาบางแห่งไม่มีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความร่วมมือในการดำเนินงานของเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา ทำให้ครูรับรู้ข้อมูลไม่ทั่วถึง พบเพียง 1 เครือข่ายเท่านั้น 2) ด้านระบบการดำเนินงาน มี 3 ประเด็น แต่ละประเด็นพบใน 2 เครือข่ายเท่านั้น คือ (1) การประสานของเครือข่ายในบางจังหวัดไม่เป็นไปตามแผน ส่งผลให้ขาดความคล่องตัว (2) โอกาสในการค้นคว้ามีน้อย ขาดแหล่งค้นคว้า และ (3) ระยะทางในการนิเทศ บางแห่งอยู่ห่างไกล เป็นอุปสรรคต่อการติดตาม ขาดความต่อเนื่อง 3) ด้านสมาชิกเครือข่าย คือ ครูบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานวิจัย และการนำผลงานวิจัยไปใช้ เป็นจุดอ่อนที่พบมากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนเครือข่าย (ร้อยละ 58.33) และ 4) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน คือ ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน ยังไม่เข้าใจและให้ความร่วมมือน้อย พบเพียง 1 เครือข่ายเท่านั้น

ผลงานวิจัยปี 2552

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			3.3 ปัญหา/อุปสรรคของเครือข่ายฯ ที่เกิดจากปัจจัยภายนอก พบว่า มี 3 ปัจจัย คือ 1) ด้านแหล่งทุนสนับสนุน ยังมีอยู่ไม่มากนัก และเป็นหน่วยงาน/องค์การที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทั้งหมดยังขาดการสนับสนุนจากแหล่งหน่วยงาน/องค์การภายนอก โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคเอกชน 2) ด้านพื้นที่ห่างไกล พบว่า พื้นที่ในความดูแลของเครือข่ายฯ บางพื้นที่อยู่ห่างไกล ทำให้เป็นอุปสรรคในการออกนิเทศ เพื่อให้คำปรึกษา 3) ด้านสภาพชุมชน พบว่า ชุมชนบางแห่งขาดความเข้มแข็ง ทำให้ขาดการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา และในบางพื้นที่มีปัญหาเรื้อรัง เป็นอุปสรรคต่อการเข้าร่วมกิจกรรมสมาชิกเครือข่ายฯ มีความเสี่ยงก่อให้เกิดปัญหาความร่วมมือ 3.4 โอกาสของเครือข่ายฯ ที่เกิดจากปัจจัยภายนอก พบว่า มี 4 ปัจจัย คือ 1) ด้านการสนับสนุนจากหน่วยงาน องค์การ และชุมชน คือ การมีหน่วยงานหลักด้านการวิจัยทางการศึกษา (สภาวิจัยแห่งชาติ สาขาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ) ที่สนับสนุนงบประมาณต่อเนื่อง เมื่อพิจารณาจากผลงานวิจัยที่เผยแพร่ และผลงานวิจัยที่ดำเนินการโดยเครือข่ายฯ แล้วพบว่า โครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ เป็นโครงการวิจัยที่ส่งผลกระทบ (impact) ในระดับสูง เนื่องจากมีการบูรณาการหลายระดับ ตั้งแต่ระดับจังหวัด ภูมิภาค และระดับชาติและครอบคลุมพื้นที่เป้าหมายทุกภูมิภาค ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวิจัยจำนวนมาก แม้ว่าจะมีการดำเนินการไปแล้วเพียง 2 โครงการ ในขณะที่โครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนจากหน่วยงาน/องค์การอื่นๆ เช่น อบจ. อบต. เป็นงานวิจัยที่มุ่งแก้ปัญหา และตอบสนองความต้องการจำเป็นเฉพาะพื้นที่

			เฉพาะปัญหาเท่านั้น 2) ด้านการมีเป้าหมายร่วมกันของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่พบมากที่สุด คือ ความต้องการจำเป็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์วิจัย นำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักวิจัยจากสถาบันอุดมศึกษา ครู และผู้บริหาร 3) ด้านความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า มีส่วนสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานของเครือข่ายฯ ทำให้การประสานงาน การเอื้ออำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรมของเครือข่ายฯ ซึ่ง บางเครือข่ายเป็นพื้นที่ห่างไกล การติดต่อสื่อสาร ประสานความร่วมมือในการดำเนินงานทำได้ยาก ดังนั้น การใช้การติดต่อทางอิเลคทรอนิคส์ จึงสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของเครือข่ายฯ ได้อย่างรวดเร็ว และ 4) ด้านความต้องการจำเป็นของสังคมและชุมชน เป้าหมายของการดำเนินงานของเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาที่ผ่านมามุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วยการพัฒนาผู้สอน ผู้เรียน และสถานศึกษา ทำให้ได้รับการตอบรับเป็นอย่างดีจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกระดับ เพราะสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชน นอกจากนี้ยังตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาตนเองของครู อาจารย์และผู้บริหารทางการศึกษาอีกด้วย ทำให้สถานศึกษามีกิจกรรมที่ติดต่อประสานงานกับแม่ข่ายมากขึ้น และเปิดโอกาสให้ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ 4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยแบบเครือข่าย ในการเสนอข้อเสนอแนะในครั้งนี้ จะไม่แยกออกเป็นระดับต่าง ๆ ตามโครงสร้างของเครือข่าย เนื่องจากการดำเนินงานของเครือข่ายทุกระดับมีผลเชื่อมโยงถึงกัน แต่จะเป็นข้อเสนอแนะการบริหารเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาโดยรวม เพื่อลดความซ้ำซ้อน โดยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิจัยแบบเครือข่าย 4 ประการดังนี้

ผลงานวิจัยปี 2552

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			4.1 การขยายฐานสมาชิกนักวิจัยของเครือข่าย จากผลการประเมินการดำเนินงานของเครือข่ายฯ ที่ผ่านมา แสดงให้เห็นถึงสาระสำคัญ 3 ประการคือ 1) การดำเนินงานในด้านการจัดโครงสร้างของเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาในระดับชาติและระดับภูมิภาค มีความสำเร็จเป็นอย่างดี 2) จำนวนสมาชิกนักวิจัยของเครือข่ายยังมีอยู่น้อยและที่มีอยู่นั้นบางส่วนยังขาดศักยภาพในการวิจัย และ 3) มีปัจจัยที่เป็นโอกาสในการพัฒนาสมาชิกนักวิจัยเครือข่าย คือ การมีเป้าหมายร่วมกันของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเครือข่ายและความต้องการของสังคมและชุมชนในการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน ดังนั้นในการบริหารเครือข่ายจึงควรมุ่งเน้นการเพิ่มจำนวนสมาชิกเครือข่ายนักวิจัยส่วนฐานในระดับจังหวัด โดยอาศัยปัจจัยด้านการมีเป้าหมายของสมาชิกเครือข่ายและสมาชิกชุมชนร่วมกัน และด้านความต้องการจำเป็นของสังคมและชุมชนในการยกระดับคุณภาพการศึกษาในท้องถิ่นเป็นปัจจัยสนับสนุนซึ่งมีแนวทางการบริหารจัดการ 3 แนวทาง คือ 1) การขยายฐานสมาชิกนักวิจัยของเครือข่ายฯ ในแนวราบ (horizontal) เป็นการเพิ่มจำนวนสมาชิกนักวิจัยเครือข่ายฯ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยทางการศึกษาโดยตรง ในแต่ละจังหวัด ได้แก่ ผู้บริหารศึกษานิเทศก์ และนักวิชาการใน สพท. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน โดยใช้เครือข่ายเดิมที่มีอยู่ทำหน้าที่ในการขยายเครือข่ายในพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อส่งเสริมให้มีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานระดับเดียวกัน ทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ ที่มีจุดมุ่งหมายในการดำเนินงานและแนวทางปฏิบัติงานที่ใกล้เคียงกัน เอื้อต่อการใช้ประโยชน์จากจุดแข็งของเครือข่ายฯ ที่มีอยู่เดิม นั่นคือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เสริมสร้างประสบการณ์วิจัยร่วมกัน โดยมีนักวิจัยเครือข่ายฯ ในแนวดิ่ง (vertical) เป็นการเพิ่มจำนวนสมาชิกวิจัยของเครือข่ายฯ โดยผ่านหน่วยงาน/องค์การระดับนโยบาย

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เพื่อขยายฐานจำนวนสมาชิกเครือข่ายฯที่เป็น สพท. ซึ่งจะสามารถผนวกภารกิจของเครือข่ายเข้าไปในนโยบายการบริหารสถานศึกษาได้ทันที ซึ่งจากผลการวิเคราะห์จุดแข็งของเครือข่ายฯ พบว่ามีความร่วมมือที่ดี มีการทำงานร่วมกันแบบกัลยา-ณมิตรระหว่างโรงเรียนกับ สพท. ซึ่งปัจจัยด้านนี้จะช่วยให้การประสานความร่วมมือมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เอื้อต่อการขยายฐานสมาชิกนักวิจัยในกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในสังกัด สพท. เดียวกัน และ 3) การขยายฐานสมาชิกเครือข่ายฯ ที่เป็นหน่วยงาน/องค์การสนับสนุนการวิจัยทางการศึกษา ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งองค์การภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และพ่อแม่ ผู้ปกครอง เพื่อให้การสนับสนุนให้ความร่วมมือ และร่วมกันวางแผนการพัฒนาโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน การดำเนินการในส่วนนี้ เครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาทุกระดับต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ โดยใช้นวัตกรรมการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่พัฒนาจากโครงการวิจัยที่ผ่านมาของเครือข่ายฯ ไปขยายผลในโรงเรียนโดยมีสถาบันอุดมศึกษาแม่ข่ายทำหน้าที่ในการเป็นพี่เลี้ยงและให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลเชิงรูปธรรม มีการเผยแพร่ผลงานของเครือข่ายอย่างต่อเนื่องในเวทีระดับท้องถิ่นและระดับชาติ และผ่านฐานข้อมูลอิเลคทรอนิคส์ ซึ่งปัจจัยนี้จะเอื้อต่อการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของเครือข่ายได้อย่างรวดเร็ว ครอบคลุมพื้นที่ห่างไกล เพื่อให้หน่วยงาน/องค์การสนับสนุนการจัดการศึกษาในท้องถิ่น ได้เห็นผลการพัฒนาการศึกษาด้วยความร่วมมือรวมพลังในการวิจัย และเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการวิจัยของเครือข่ายให้มีพลังในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของประเทศอย่างกว้างขวางต่อไป

ผลงานวิจัยปี 2552

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			4.2 การส่งเสริมการบริหารเครือข่ายในแนวราบและการบริหารจากล่างสู่บน ผลการประเมินแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการบริหารเครือข่ายจากบนลงล่างตามโครงสร้างการบริหารเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาในปัจจุบัน จากหน่วยงานในระดับนโยบาย โดย สภาวิจัยแห่งชาติ สาขาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ความร่วมมือของสภาคณบดีครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ แห่งประเทศไทย คณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ทั่วประเทศ และหน่วยงาน/องค์การที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการดำเนินงานของเครือข่ายฯ ในระยะแรก เมื่อเครือข่ายฯ สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและมีความเข้มแข็งแล้ว ควรส่งเสริมให้มีการบริหารงานเครือข่ายฯ ในแนวราบ (horizontal) ให้มีความเข้มแข็งเพื่อให้การดำเนินงานสามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นได้อย่างเข้มแข็ง เครือข่ายฯและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาในท้องถิ่น ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการบริหารเครือข่าย ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นอย่างแท้จริง เมื่อมีความเข้มแข็งดีแล้วควรส่งเสริมให้มีการบริหารจากล่างสู่บน (bottom up) จากระดับจุลภาคสู่ระดับมหาภาคตามโครงสร้างของเครือข่ายฯ นอกจากนี้ควรมีการจัดทำแผนประจำปีของเครือข่ายระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับจังหวัดให้สอดคล้องกัน เพื่อเป็นการลดจุดอ่อนของเครือข่ายในด้านการประสานงาน โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกล รวมทั้งมีระบบการประสานงาน การติดตามดูแลที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้เครือข่ายฯ แต่ละพื้นที่สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานไปพร้อมๆ กัน 4.3 การบริหารเครือข่ายแบบร่วมมือรวมพลังเพื่อระดมทรัพยากรจากหลายแหล่ง ผลจากการประเมินและวิเคราะห์การดำเนินงานของเครือข่ายพบว่า มีประเด็นสำคัญ 5 ประการที่ส่งผลต่อการบริหารงานของเครือข่ายคือ 1) มีเครือข่ายระดับภูมิภาคที่มีความสามารถในการระดม

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			ทรัพยากรจากหลายแหล่งถึง 7 เครือข่าย ในขณะที่บางเครือข่ายมีแหล่งทุนเฉพาะจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ทำให้ขาดแคลนงบประมาณที่จะบริหารเครือข่ายฯ ได้อย่างต่อเนื่อง และไม่มีงบประมาณสำหรับการวางแผนงานในระยะยาว 2) โครงการวิจัยที่รับการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติเป็นงานวิจัยบูรณาการที่มีพื้นที่การดำเนินโครงการครอบคลุมทุกภูมิภาค และส่งผลกระทบกว้างขวาง แตกต่างจากโครงการวิจัยที่รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนอื่น ซึ่งมุ่งตอบสนองความต้องการในพื้นที่หรือในท้องถิ่นเป็นสำคัญ 3) โครงการวิจัยส่วนใหญ่ของเครือข่ายเป็นประโยชน์ในการตอบสนองความต้องการและแก้ปัญหาในพื้นที่เพราะเป็นการวิจัยแบบยึดพื้นที่เป็นฐานและยึดปัญหาเป็นฐาน 4) ปัจจัยภายในที่เป็นจุดแข็งของเครือข่ายคือ คณาจารย์ นักวิจัยและผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยทางการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาแม่ข่าย เป็นผู้ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการวิจัยทางการศึกษา ทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยง/ที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะเป็นอย่างดีและต่อเนื่อง สร้างความมั่นใจแก่สมาชิกของเครือข่ายฯ ในขณะที่ครูที่เป็นสมาชิกเครือข่าย สมาชิกเครือข่ายฯ ส่วนใหญ่มีความสนใจมุ่งมั่น ตั้งใจที่จะปฏิบัติการวิจัยเพื่อให้เกิดความสำเร็จ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารเครือข่ายมีความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายสำคัญคือ ให้มีลักษณะการทำงานภายใต้หลักการการพึ่งพาตนเอง มีการเชื่อมโยงศักยภาพหรือขุดแข็งเพื่อบรรลุเป้าหมายเดียวกัน และเป็นการทำงานแบบร่วมมือรวมพลัง จึงควรมีการร่วมมือรวมพลังจากทุกเครือข่ายในการระดมทุนจากแหล่งต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครือข่ายที่มีศักยภาพ และอยู่ในพื้นที่ที่เอื้ออำนวยต่อการแสวงหาแหล่งทุน นอกจากนี้ควรมีการปรึกษาหารือ และวางแผนร่วมกันในเครือข่ายทุกระดับ เพื่อให้มีการจัดสรรทุนอย่างคุ้มค่า เพื่อให้มีการวิจัยที่ดำเนินการในรูปแบบของเครือข่ายได้อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งควรมีแผนการระดมทุนสนับสนุนที่

ผลงานวิจัยปี 2552

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีจำนวนงบประมาณสนับสนุนที่แน่นอนในแต่ละปี เพื่อให้สามารถวางแผนการดำเนินงานของเครือข่ายฯ ในระยะยาวได้ นอกจากนี้ ควรมีการระดมทรัพยากรนักวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาเครือข่าย และหน่วยงาน/องค์การที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันพัฒนาศักยภาพในการวิจัยของสมาชิกครูอย่างเร่งด่วน 4.4 การติดตาม ดูแล และใช้ผลการประเมินเป็นแนวทางในการพัฒนาเครือข่ายฯ การประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายฯ ในครั้งนี้ เป็นการประเมินตามตัวบ่งชี้เกี่ยวกับปัจจัย กระบวนการ และผลผลิตจากการดำเนินงานของเครือข่ายฯ ดังนั้นจึงควรมีการขยายขอบเขตการประเมินเครือข่ายฯ เพื่อให้สามารถติดตาม ดูแล เอื้ออำนวยการดำเนินงานของเครือข่ายได้กว้างขวางขึ้น ให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น การประเมินความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานของเครือข่ายฯ ในแต่ละภูมิภาค ซึ่งมีบริบทของพื้นที่แตกต่างกัน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานของเครือข่าย ฯ ให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ซึ่งจากการวิเคราะห์ปัจจัยภายในที่เป็นจุดแข็งของเครือข่ายคือ มีการขับเคลื่อนด้วยการนิเทศ ติดตาม ประสานงานเป็นระยะ ทั้งทางตรงและทางอ้อมอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น นอกจากจะมีการประเมินที่มีขอบเขตกว้างขึ้นแล้ว ยังควรมีการใช้ผลการประเมินเป็นแนวทางในการบริหารเพื่อพัฒนาการดำเนินการของเครือข่ายฯ โดยใช้ควบคู่กับการนิเทศ ติดตามด้วยระบบพี่เลี้ยงที่ประกอบด้วยคณะกรรมการเครือข่าย ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			5. ข้อเสนอแนะแนวทางในการสนับสนุนการดำเนินการวิจัยทางการศึกษาและเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา 5.1 สนับสนุนการวิจัยแบบเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาที่เป็นโครงการวิจัย พบว่า มีโครงการวิจัยที่มีการบูรณาการในระดับจังหวัด ระดับภูมิภาคและระดับชาติ จำนวน 2 โครงการ เป็นโครงการวิจัยที่ได้รับความน่าสนใจอย่างดี เนื่องด้วยตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนานักเรียนของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งมีโรงเรียนในพื้นที่เข้าร่วมโครงการทุกจังหวัด จำนวน 255 โรงเรียน แม้ว่าจะมีจำนวนมากเมื่อเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ แต่ยังมีจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนโรงเรียนทั้งหมดของประเทศไทย ที่ประสบปัญหาด้านคุณภาพการศึกษาที่ต้องการการพัฒนาอย่างเร่งด่วน ดังนั้น จึงควรให้มีการวิจัยแบบเครือข่ายอย่างต่อเนื่องและขยายพื้นที่การวิจัยไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนที่ยังไม่ได้เข้าร่วมโครงการ โดยจัดให้เป็นโครงการวิจัยระสั้นและระยะยาวในส่วนของการบริหารโครงการวิจัยระยะสั้นจะเน้นไปยังกลุ่มพื้นที่ที่ยังเคยเข้าร่วมโครงการมาก่อนเพื่อให้ปรากฏผลโดยเร็ว และเครือข่ายสมาชิกเดิมเสริมหนุนการวิจัยแบบเครือข่าย และโครงการวิจัยระยะยาวที่ไม่เร่งรัดเวลาในการดำเนินกิจกรรมเพื่อเป็นการวิจัยต่อยอดการพัฒนานวัตกรรมและเสริมประสบการณ์การวิจัยแก่สมาชิกในกลุ่มเดิมเพื่อขับเคลื่อนการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศต่อไป

ผลงานวิจัยปี 2552

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			5.2 สนับสนุนการสร้างเครือข่ายพี่เลี้ยงครูนักวิจัย จากผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในของเครือข่าย มีประเด็นที่สำคัญ 2 ประเด็น คือ 1) ปัจจัยที่เป็นจุดอ่อนของเครือข่ายฯ คือ ครูที่เป็นสมาชิกเครือข่ายฯ ส่วนหนึ่งยังขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานวิจัย ซึ่งพบถึงร้อยละ 28.33 ของเครือข่ายฯ 2) ปัจจัยที่เป็นจุดแข็งของเครือข่ายฯ คือ ครูที่เป็นสมาชิกเครือข่ายฯ สวนใหญ่มีความน่าสนใจ มุ่งมั่น ตั้งใจที่จะปฏิบัติงานให้เกิดสำเร็จ นอกจากนี้ยังพบว่ามีสมาชิกครูเครือข่ายฯ ในพื้นที่อีกจำนวนมากมีความต้องการพัฒนาตนเองในด้านการวิจัย และให้ความสำคัญกับการใช้ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน แสดงให้เห็นว่า ถ้าสมาชิกครูในเครือข่ายฯ มีทักษะและประสบการณ์การวิจัยที่ดีแล้ว จะเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของเครือข่ายฯ และจากผลการวิจัยของเครือข่ายที่ผ่านมา พบว่า กลยุทธ์ที่ใช้ได้ผลดีในการดำเนินโครงการวิจัยของเครือข่าย คือ กลยุทธ์พี่เลี้ยง โดยมีนักวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาแม่ข่ายภูมิภาคและระดับจังหวัดทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงแก่สมาชิกเครือข่ายในพื้นที่ ดังนั้น ควรมีการขยายขอบเขตการดำเนินงานวิจัยของเครือข่ายฯ ระดับภูมิภาคและระดับจังหวัดด้วยการสนับสนุนให้มีการสร้างเครือข่ายพี่เลี้ยงครูนักวิจัย ภายใต้โครงสร้างเครือข่ายการวิจัยที่มีอยู่ เพื่อช่วยพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยและการใช้ผลงานวิจัยให้สมาชิกครูเป็นผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญ มีประสบการณ์และทักษะการวิจัย มีการขยายพรมแดนแบ่งความรู้จากทฤษฎีออกสู่การปฏิบัติจริงในโรงเรียนและชุมชน เป็นที่ปรึกษาเพื่อร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษากับครู ศึกษานิเทศก์ ร่วมคิด ร่วมทำ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหาร และครูในโรงเรียนในพื้นที่รับผิดชอบ และจัดอบรมให้ความรู้แก่สมาชิกในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งจัดให้มีเวทีเผยแพร่ความรู้ เพื่อให้สมาชิกที่มีภูมิหลังด้านการวิจัยที่ต่างระดับกันได้แลกเปลี่ยน

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			เรียนรู้ประสบการณ์ เพิ่มพูนความรู้และทักษะการวิจัย และสามารถทำการวิจัยและใช้ผลการวิจัยในการยกระดับคุณภาพการศึกษาได้จริง 5.3 สนับสนุนการวิจัยแบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่า เครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาที่จัดตั้งขึ้นมีรูปแบบการบริหารเครือข่ายแบบพหุระดับ จากเครือข่ายระดับชาติ ลงสู่ระดับภูมิภาค และระดับจังหวัด โดยความร่วมมือของสภาคณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย ประสบความสำเร็จในการดำเนินโครงการวิจัยแบบเครือข่ายเป็นอย่างดี ส่งผลกระทบกว้างขวาง ครอบคลุมพื้นที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่ห่างไกล และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเพิ่มพูนประสบการณ์ด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา ดังนั้นเพื่อขยายขอบเขตการพัฒนาด้านการวิจัยของครู และขยายผลการดำเนินงานด้านการวิจัยให้มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างยั่งยืน จึงควรยกระดับการวิจัยของเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา โดยการสนับสนุนให้มีโครงการวิจัยแบบบูรณาการในระยะสั้นและในระยะยาว โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาองค์การภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และผู้ที่มีส่วนได้เสียเพื่อให้การวิจัยตอบสนองความต้องการจำเป็นของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ นำไปสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนต่อไป

ผลงานวิจัยปี 2552

ลำดับที่	ชื่อเรื่อง	วัตถุประสงค์	ผลงานวิจัย / ผลลัพธ์ที่ได้
			5.4 สนับสนุนให้มีเวทีเผยแพร่ผลงานวิจัยของสมาชิกเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง จากผลการจัดประชุมวิชาการระดับจังหวัดที่ผ่านมาพบว่า ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความน่าสนใจและความพึงพอใจในการเข้าร่วมประชุมวิชาการ และให้ความคิดเห็นว่า ได้รับความรู้ที่เป็นประโยชน์ ผู้นำเสนอผลงานถ่ายทอดความรู้ได้ดี ผู้วิพากษ์ผลงานวิจัยมีความรู้ ความสามารถ สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ ข้อคิดเห็นจากการวิพากษ์ผลงานวิจัยเป็นประโยชน์และได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์วิจัย โดยมีค่าเฉลี่ยในระดับสูงทุกประเด็น (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.47 – 4.20) ดังนั้น จึงควรสนับสนุนให้มีการจัดประชุมวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและวิชาการของเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการเสริมพลังให้มีความตื่นตัวในด้านการวิจัยและเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการของสมาชิก มีการติดตามทิศทางความก้าวหน้าในการวิจัยด้านการศึกษา ทั้งนี้ อาจจะดำเนินการเป็นประจำทุกปี โดยให้มีการจัดประชุมวิชาการปีละ 1 ภูมิภาค โดยความร่วมมือของเครือข่ายฯ ทั้ง 12 ภูมิภาค หมุนเวียนจนครบทุกภูมิภาค