

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประเมินโครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “ดาระ”  
สาขาสายใยสู่ชุมชน อำเภอควนโดน จังหวัดสตูล

ชื่อและนามสกุล นางสาวนิตา ชอบกิจ

แขนงวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา

สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร. สมคิด พรหมจ้อย  
2. รองศาสตราจารย์ ดร. ทศนีย์ ชาติไทย

วิทยานิพนธ์นี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2553

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิชิต ฤทธิจรรยา)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมคิด พรหมจ้อย)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ทศนีย์ ชาติไทย)

..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิสวธีรานนท์)

**ชื่อวิทยานิพนธ์** การประเมินโครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “คาระ”  
 สานสายใยสู่ชุมชน อำเภอควนโดน จังหวัดสตูล

**ผู้วิจัย** นางสาวนิตา ขอบกิจ รหัสนักศึกษา 2512500543 **ปริญญา** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
 (การประเมินการศึกษา) **อาจารย์ที่ปรึกษา** (1) รองศาสตราจารย์ ดร. สมคิด พรหมจู้  
 (2) รองศาสตราจารย์ ดร. ทศนีย์ ชาติไทย **ปีการศึกษา** 2553

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (2) ประเมินกระบวนการดำเนินงาน และ (3) ประเมินผลผลิตของโครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “คาระ” สานสายใยสู่ชุมชน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย คณะกรรมการดำเนินกิจกรรม จำนวน 30 คน นักเรียนแกนนำในโครงการ จำนวน 40 คน กลุ่มแม่บ้านอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) จำนวน 30 คน นักเรียนในโรงเรียนเครือข่ายอำเภอควนโดน จำนวน 50 คน ศึกษาจากประชากร ประชาชนในชุมชนอำเภอควนโดน จำนวน 394 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน รวมทั้งหมด 544 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม แบบบันทึกข้อมูล และ แบบทดสอบ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า (1) ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ซึ่งประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ สถานที่ เอกสารต่างๆ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรม โดยภาพรวม พบว่า มีความพร้อม และเพียงพออยู่ในระดับมาก (2) ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการประกอบด้วย การวางแผนในการจัดกิจกรรม การดำเนินการจัดกิจกรรม โดยภาพรวม พบว่า มีการปฏิบัติและมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การประเมินผลการจัดกิจกรรม โดยภาพรวม พบว่า มีการปฏิบัติและมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ในการแก้ไขปรับปรุงการจัดกิจกรรม มีข้อเสนอแนะที่ต้องดำเนินการคือ จัดให้มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องแก่บุคคลทุกกลุ่ม (3) ด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม มีจำนวน 3,140 คน คิดเป็นร้อยละ 97.40 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “คาระ” ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 มีจำนวน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักเรียนแกนนำ และกลุ่มแม่บ้าน อสม. สำหรับกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนเครือข่ายมีความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประชาชนในชุมชนอำเภอควนโดนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “คาระ” มีจำนวนร้อยละ 40.36 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และมีการเผยแพร่การปรับประยุกต์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “คาระ” สู่การออกกำลังกายอยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ** การประเมินโครงการ การอนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน

**Thesis title:** An Evaluation of the Conservation and Restoration of “Dara” Folk Art and Culture for Building Relationship with the Community Project in Khuan Don District, Satun Province

**Researcher:** Miss Nisa Chobkit; **ID:** 2512500022; **Degree:** Master of Education (Educational Evaluation); **Thesis advisors:** (1) Dr. Somkid Promjouy, Associate Professor; (2) Dr. Tassanee Charthai, Associate Professor; **Academic year:** 2010

### Abstract

The purposes of this research were to (1) evaluate the input; (2) evaluate the process; and (3) evaluate the output of the Conservation and Restoration of “Dara” Folk Art and Culture for Building Relationship with the Community Project.

The research sample totaling 544 people included the population of 30 Project Operating Committee members, 40 student leaders for the Project, 30 village public health volunteer housewives, and 50 students in Khuan Don District network schools; and 394 people in Khuan Don District communities, obtained by multi-stage sampling. The employed research instruments were a questionnaire, a note taking form, and a test. Research data were analyzed with the use of the frequency, percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

Research findings were as follows: (1) On the input of the Project which comprised the personnel, budget, documents, and equipment for organizing project activities, the overall rating mean for readiness and sufficiency was found to be at the high level. (2) On the process of the Project which comprised planning and operation of project activities, the overall rating mean for practice and appropriateness was found to be at the high level; while the overall rating mean for practice and appropriateness of organizing the activities was found to be at the highest level. The recommendation for improvement of organizing activities was that the activities should be organized on a continuous basis for all groups of people. (3) On the output of the Project, it was found that the total number of 3,140 people, or 97.40 percent, participated in project activities, which was higher than the set criterion. Two groups of participants, namely, the student leaders group and the volunteer housewives group had scores on knowledge and understanding of “Dara” folk arts and culture passing the 60 percent criterion; while the scores of the group of students in Khuan Don District network schools were below the set criterion. The overall satisfaction of participants with participation in project activities was at the high level. Only 40.36 percent of people in Khuan Don District communities had knowledge and understanding on “Dara” folk arts and culture, which was below the set criterion. Also, the dissemination of adjustment and application of “Dara” folk arts and culture for physical exercise was practiced at the high level.

**Keywords:** Project evaluation, Conservation and restoration of folk art and culture

## กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือและความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมขี้ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ ชาติไทย อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิชิต ฤทธิจรรยา ที่กรุณา ให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนตรวจสอบข้อบกพร่องต่างๆ ของวิทยานิพนธ์ ด้วยความเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง และขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน ที่ได้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและให้ ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงเครื่องมือในการวิจัย และขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งสำหรับ คุณครูสนธิ ยุพันธ์ และคุณครูสมศรี ขอบกิจ ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ และดูแลในการทำ วิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร โรงเรียน คณะครู และนักเรียนใน โรงเรียนควน โคนวิทยา กลุ่มแม่บ้านอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) และชาวอำเภอควน โคน จังหวัดสตูล ที่ ให้ความร่วมมือในการทดลองเครื่องมือ และให้ข้อมูลในการทำวิจัยทุกท่านในครั้งนี้

ขอขอบคุณทุกท่านที่ไม่ได้เอ่ยนามในที่นี้ที่มีส่วนร่วมในการวิจัยโดยอำนวยความสะดวกต่างๆ และช่วยให้กำลังใจให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน และให้คำแนะนำ จน วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

คุณประโยชน์แห่งการวิจัยนี้ ข้าพเจ้าขอมอบเพื่อตอบแทนพระคุณให้แก่บิดามารดา ผู้ ซึ่งให้ชีวิต ให้การสนับสนุนและผลักดันให้ข้าพเจ้ารักการศึกษา จนประสบความสำเร็จในวันนี้ ครู อาจารย์ทุกท่าน ผู้คอยประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ข้าพเจ้า และอำเภอควน โคน ที่ซึ่งเป็น บ้านเกิดเมืองนอน ไว้ ณ ที่นี้ด้วย

นิสา ขอบกิจ

ตุลาคม 2553

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ฅ
สารบัญภาพ .....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	4
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	4
ขอบเขตการวิจัย .....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	9
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....	11
แนวคิดเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ .....	12
การอนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน .....	34
โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “คาระ” สานสายใยสู่ชุมชน .....	41
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	54
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	65
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	65
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	66
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	71
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	77
กรอบแนวทางการประเมิน .....	78
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	83
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล .....	83
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการอนุรักษ์ และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “คาระ” สานสายใยสู่ชุมชน .....	88

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ อนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “ดาระ” สานสายใยสู่ชุมชน.....	95
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลผลิตของโครงการอนุรักษ์และฟื้นฟู ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “ดาระ” สานสายใยสู่ชุมชน .....	104
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	118
สรุปการวิจัย .....	118
อภิปรายผล .....	125
ข้อเสนอแนะ .....	132
บรรณานุกรม .....	135
ภาคผนวก .....	142
ก ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	143
ข หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	146
ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	157
ง คณะกรรมการทดสอบความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “ดาระ” ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมและประชาชนในชุมชนอำเภอควนโดน .....	245
ประวัติผู้วิจัย.....	253

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 จำนวนและร้อยละของคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมโครงการอนุรักษ์ และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “คาระ” สานสายใยสู่ชุมชน อำเภอควนโดน จังหวัดสตูลที่ให้ข้อมูล.....	72
ตารางที่ 3.2 จำนวนและร้อยละของผู้ที่เข้าร่วมโครงการที่จะต้องได้รับการทดสอบความรู้ เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “คาระ”.....	76
ตารางที่ 3.3 กรอบแนวทางการประเมินโครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “คาระ” สานสายใยสู่ชุมชน อำเภอควนโดน จังหวัดสตูล.....	79
ตารางที่ 4.1 แสดง จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล.....	83
ตารางที่ 4.2 จำนวน และร้อยละของคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม จำแนกตามการเข้าร่วมกิจกรรมในเวทีกิจกรรมต่างๆ.....	84
ตารางที่ 4.3 จำนวน และร้อยละของนักเรียนแกนนำในโครงการอนุรักษ์และฟื้นฟู ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “คาระ” สานสายใยสู่ชุมชน จำแนกตามสถานภาพ.....	85
ตารางที่ 4.4 จำนวน และร้อยละของกลุ่มแม่บ้านอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) จำแนกตามสถานภาพ.....	85
ตารางที่ 4.5 จำนวน และร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนเครือข่ายอำเภอควนโดน จำแนกตามสถานภาพ.....	86
ตารางที่ 4.6 จำนวน และร้อยละของประชาชนในชุมชนอำเภอควนโดนที่เป็นผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามสถานภาพ.....	87
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการ ดำเนินกิจกรรม ในด้านความเหมาะสมของบุคลากร.....	89
ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ในด้านความพร้อมของบุคลากร.....	89
ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ในด้านความพร้อมของสถานที่.....	92
ตารางที่ 4.10 จำนวน และร้อยละ ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ได้รับเอกสารประกอบ การจัดกิจกรรม.....	93

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ในด้านความพร้อมของเอกสารต่างๆ และอุปกรณ์ ที่ใช้ในการจัดกิจกรรม.....	94
ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการ ดำเนินกิจกรรมต่อการวางแผนในการจัดกิจกรรม.....	95
ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการ ดำเนินกิจกรรมต่อการดำเนินการจัดกิจกรรม.....	97
ตารางที่ 4.14 ผลการสำรวจข้อมูลจากเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และจำนวนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมต่อปัญหาที่เกิดขึ้น ในระหว่างการดำเนินกิจกรรม.....	100
ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการ ดำเนินกิจกรรม จำนวน 18 คน ในด้านการประเมินผลการจัดกิจกรรม.....	101
ตารางที่ 4.16 จำนวน และร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมในด้านการมีส่วนร่วม ในการประเมินผลการจัดกิจกรรม.....	102
ตารางที่ 4.17 ผลการสำรวจข้อมูลจากเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และจำนวนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรมต่อแนวทาง ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น.....	103
ตารางที่ 4.18 จำนวน และร้อยละของผู้ที่เข้าร่วมโครงการอนุรักษ์และฟื้นฟู ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “ดาระ” สานสายใยคู่ชุมชน.....	105
ตารางที่ 4.19 จำนวน และร้อยละ ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ได้คะแนนในการทดสอบ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “ดาระ” ผ่านร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม 20 คะแนน.....	106
ตารางที่ 4.20 จำนวนของการสืบค้นความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “ดาระ” ด้วยวิธีการต่างๆของผู้เข้าร่วมกิจกรรม.....	107
ตารางที่ 4.21 จำนวน และร้อยละ ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ได้คะแนนในการทดสอบ ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณลักษณะ รูปแบบ และคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม พื้นบ้าน “ดาระ” ผ่านร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม 5 คะแนน.....	108

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า	
ตารางที่ 4.22	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ในด้านความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการจัดกิจกรรม.....	109
ตารางที่ 4.23	จำนวน และร้อยละ ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ได้เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “คาระ” ให้แก่บุคคลต่างๆ.....	110
ตารางที่ 4.24	จำนวน และร้อยละ ของประชาชนในชุมชนอำเภอควนโดนที่รู้จัก ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “คาระ” จากกลุ่มตัวอย่าง 394 คน.....	111
ตารางที่ 4.25	จำนวน และร้อยละ ของประชาชนในชุมชนอำเภอควนโดน ที่เคยชมศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “คาระ” จากกลุ่มตัวอย่าง 394 คน.....	111
ตารางที่ 4.26	จำนวน และร้อยละ ของประชาชนในชุมชนอำเภอควนโดน จำนวน 394 คน ที่ได้คะแนนในการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม พื้นบ้าน “คาระ” ผ่านร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม 12 คะแนน.....	112
ตารางที่ 4.27	จำนวน และร้อยละ ของประชาชนในชุมชนอำเภอควนโดน จำนวน 394 คน ที่มีความตระหนัก และจะร่วมกันอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “คาระ”.....	113
ตารางที่ 4.28	จำนวนความคิดเห็นของประชาชนในชุมชนอำเภอควนโดน ที่ให้เหตุผล ในกรณี ที่จะไม่ร่วมกิจกรรมกับศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “คาระ”.....	114
ตารางที่ 4.29	จำนวนความคิดเห็นของประชาชนในชุมชนอำเภอควนโดน ที่ให้เหตุผล ในกรณี ที่ไม่อนุญาตให้ลูกหลานของตนเข้าร่วมกิจกรรมหรือร่วมแสดง ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “คาระ”.....	114
ตารางที่ 4.30	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของกลุ่มแม่บ้าน อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) จำนวน 30 คนในด้าน การเผยแพร่การปรับประยุกต์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “คาระ” สู่การออกกำลังกาย.....	115
ตารางที่ 4.31	จำนวน และร้อยละ ของประชาชนในชุมชนอำเภอควนโดนที่รู้จัก การออกกำลังกายในรูปแบบ “คาระบิก” ที่ปรับประยุกต์มา จากศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “คาระ” จากกลุ่มตัวอย่าง 394 คน.....	116

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.32 จำนวน และร้อยละ ของวิธีการที่ประชาชนในชุมชนอำเภอควนโดน รู้จักการออกกำลังกายในรูปแบบ “คาร์บิก” ที่ปรับประยุกต์ มาจากศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “คาระ” .....	116

## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัยการประเมินโครงการอนุรักษ์และฟื้นฟู ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน “คาระ” สานสายใยสู่ชุมชน อำเภอควนโดน จังหวัดสตูล.....	5
ภาพที่ 2.1 รูปแบบการประเมินโครงการของสเด็ก.....	24
ภาพที่ 2.2 ต้นไม้แห่งคุณค่า.....	49