

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาเรื่อง การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของสถาบันสอนภาษาแบลทิส สาขาสยามพารากอน โดยใช้รูปแบบการประเมินผลของเคิร์กแพทริก ในครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ออกแบบสอบถามผู้ที่จบหลักสูตรการเรียนภาษาอังกฤษจากสถาบันสอนภาษาแบลทิส สาขาสยามพารากอนในระหว่างปี 2549 ถึงปี 2552 และเป็นผู้เรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานจำนวน 124 คน โดยได้ทำการรวบรวมข้อมูลในระหว่างวันที่ 22 มีนาคม – 10 เมษายน 2553 เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามมาศึกษาความคิดเห็น ความพึงพอใจ ข้อเสนอแนะของผู้จบหลักสูตรจะสามารถนำไปปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนได้อย่างเป็นระบบครบถ้วนมากขึ้น อีกทั้งยังจะทำให้ทราบถึงปัจจัยส่วนบุคคลที่ส่งผลกระทบต่อผลการเรียน เพื่อให้สถาบันสามารถวางแผนการตลาด การบริหาร ตลอดจนการกำหนดกลยุทธ์ในการแข่งขันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ทั้งข้อมูลแบบพุทธิภูมิที่ได้จาก Pedagogical cards ของผู้จบหลักสูตร และข้อมูลปฐมภูมิที่ได้จากแบบสอบถาม โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการทดสอบสมมติฐาน
- ส่วนที่ 4 เนื้อหาสาระของข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการสอบถามข้อมูลในส่วนนี้ ได้ดำเนินการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามใน 6 ด้านดังต่อไปนี้ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และหลักสูตรภาษาอังกฤษที่เรียนกับสถาบันเทคโนโลยี โดยมีผลการเก็บรวบรวมข้อมูลแสดงไว้ในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน (124)	ร้อยละ (100.0)
เพศ	หญิง	73	58.9
	ชาย	51	41.1
อายุ	น้อยกว่า 25 ปี	29	23.4
	25 - 34 ปี	68	54.8
	35 - 44 ปี	22	17.7
	45 - 54 ปี	5	4.0
	มากกว่า 54 ปี	0	0.0
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	0	0.0
	ปริญญาตรี	71	57.3
	สูงกว่าระดับปริญญาตรี	53	42.7
ตำแหน่งงาน	รับราชการ	4	3.2
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3	2.4
	พนักงานบริษัทเอกชน	81	65.3
	เจ้าของกิจการ	1	0.8
	อื่น ๆ	35	28.2

ตารางที่ 4.1. (ต่อ)

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 20,000 บาท	32	25.8			
20,001 – 30,000 บาท	23	18.5			
30,001 – 40,000 บาท	19	15.3			
40,001 – 50,000 บาท	13	10.5			
มากกว่า 50,000 บาท	37	29.8			
หลักสูตรภาษาอังกฤษที่เรียนกับสถาบันฯแบบลิทซ์					
	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ
BE1	8	6.5	BE7 + Presentations	1	0.8
BE2	8	6.5	BE7 + Social situations	1	0.8
BE3	14	11.3	Interview Preparation	3	2.4
BE4	15	12.1	Negotiations	1	0.8
BE5	2	1.6	Market leader Elementary	2	1.6
BE6	1	0.8	Market leader Pre-Inter.	6	4.8
BE7	3	2.4	Market leader Intermediate	3	2.4
BE5 + Business 1	1	0.8	Market leader Upper.	3	2.4
BE5 + Emails writing	4	3.2	Market leader Advanced	3	2.4
BE5 + M & P	1	0.8	IELTS	8	6.5
BE5 + Negotiations	1	0.8	TOEFL	3	2.4
BE5 + Pronunciations	1	0.8	WAE	1	0.8
BE5 + Social Situations	7	5.6	Interchange Introduction	1	0.8
BE6 + Business 1	1	0.8	Interchange 1	3	2.4
BE6 + Emails writing	1	0.8	Interchange 2	4	3.2
BE6 + Pronunciations	3	2.4	Interchange 3	3	2.4
BE6 + Social situations	4	3.2	Customized	3	2.4

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 124 คน จำแนกตามตัวแปรได้ดังนี้

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 58.9 และเพศชาย 51 คนคิดเป็นร้อยละ 41.1

อายุ ส่วนใหญ่มีอายุ 25 - 34 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 54.8 รองลงมาคือ น้อยกว่า 25 ปี จำนวน 29 คนคิดเป็นร้อยละ 23.4 และ 35 - 44 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7

ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 57.3 และศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 53 คนคิดเป็นร้อยละ 42.7

ตำแหน่งงาน ส่วนใหญ่เป็นพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 65.3 รองลงมาคือ อื่น ๆ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 อาชีพอื่น ๆ ประกอบด้วย แพทย์ที่ไม่ได้สังกัดหน่วยงานใด รองลงมาคือผู้ที่ทำงานให้กับธุรกิจของครอบครัว ต่อมาคือ ผู้ที่อยู่ระหว่างการเปลี่ยนงาน และท้ายสุดคือผู้ที่ได้ลาออกจากงานเพื่อศึกษาต่อ

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้มากกว่า 50,000 บาท จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 รองลงมาคือ น้อยกว่า 20,000 บาท จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8

หลักสูตร ส่วนใหญ่เข้าอบรมในหลักสูตร Berlitz English 4 จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 รองลงมาคือ Berlitz English 3 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 และหลักสูตร IELTS จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนภาษาอังกฤษและประโยชน์ที่ได้รับของผู้จบหลักสูตรจากสถาบันฯ

ในส่วนนี้ ได้แบ่งประเด็นการศึกษาออกเป็น 4 ลำดับขั้นตอนตามกระบวนการประเมินผลโดยใช้แนวคิดของเคิร์กแพทริก คือ 1). การประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง 2). การประเมินการเรียนรู้ 3). การประเมินพฤติกรรม และ 4). การประเมินผลลัพธ์

1). การประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction)

ได้ดำเนินการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามใน 4 ด้านดังต่อไปนี้ คือ ด้านเนื้อหาของหลักสูตร ด้านวิธีการสอน และวิทยากร ด้านระยะเวลาการเรียนการสอน และด้านสถานที่และขนาดของชั้นเรียน ดังแสดงผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนภาษาอังกฤษของผู้จบหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	เห็นด้วยในระดับ
ด้านเนื้อหาของหลักสูตร			
1. การบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่เรียน	3.81	.683	มาก
2. ความน่าสนใจของเนื้อหาในหลักสูตรที่เรียน	3.95	.764	มาก
3. ความเหมาะสมของเนื้อหาในหลักสูตรกับการนำไปใช้จริง	3.92	.694	มาก
4. ความสอดคล้องของเนื้อหากับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.96	.726	มาก
รวม	3.91	.612	มาก
ด้านวิธีการสอน และวิทยากร			
1. วิธีการสอนของแบบलिथมีประสิทธิภาพ	3.81	.830	มาก
2. วิทยากรมีความพร้อมในการเตรียมการสอน	4.03	.806	มาก
3. วิทยากรสามารถอธิบายเนื้อหาสาระใหม่ ๆ ให้เข้าใจได้	4.02	.715	มาก
4. วิทยากรเปิดโอกาสให้มีการฝึกทักษะโดยการทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	4.04	.780	มาก
5. วิทยากรใช้การแนะนำแทนการสั่งสอน	4.11	.798	มาก
6. วิทยากรสามารถสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียน	3.90	.731	มาก
7. ท่านได้รับความรู้จากวิทยากรตรงตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	3.98	.710	มาก
รวม	3.99	.621	มาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ด้านระยะเวลาการเรียนการสอน	\bar{X}	S.D.	เห็นด้วย ในระดับ
1. ระยะเวลาที่ใช้ในการเรียนแต่ละครั้งมีความเหมาะสม	3.82	.827	มาก
2. วันและเวลาที่เรียนมีความเหมาะสม	3.96	.726	มาก
รวม	3.89	.655	มาก
ด้านสถานที่ และขนาดของชั้นเรียน			
1. สถานที่เรียนมีความเหมาะสม	4.19	.714	มาก
2. ขนาดของชั้นเรียนมีความเหมาะสม	4.26	.673	มาก
3. มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้	3.91	.733	มาก
4. อุปกรณ์ในห้องเรียนมีความสมบูรณ์	3.74	.785	มาก
รวม	4.02	.558	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้เรียนมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านเนื้อหาของหลักสูตร โดยภาพรวมเห็นด้วยมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.91 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .612 เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อย่อยพบว่า ความสอดคล้องของเนื้อหากับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีค่าเฉลี่ย 3.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .726 รองลงมาคือความน่าสนใจของเนื้อหาในหลักสูตรที่เรียนมีค่าเฉลี่ย 3.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .764 และความเหมาะสมของเนื้อหาในหลักสูตรกับการนำไปใช้จริง ค่าเฉลี่ย 3.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .694

ด้านวิธีการสอน และวิทยากร โดยภาพรวมเห็นด้วยมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.99 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .621 เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อย่อยพบว่า วิทยากรใช้การแนะนำแทนการสั่งสอน มีค่าเฉลี่ย 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .798 ต่อมาคือวิทยากรเปิดโอกาสให้มีการฝึกทักษะโดยการทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ย 4.04 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .780 และวิทยากรมีความพร้อมในการเตรียมการสอนค่าเฉลี่ย 4.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .806

ด้านระยะเวลาการเรียนการสอน โดยภาพรวมเห็นด้วยมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.89 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .655 เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อย่อยพบว่า วันและเวลาที่เรียนมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ย 3.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .726 และระยะเวลาที่ใช้ในการเรียนแต่ละครั้งมีความเหมาะสมค่าเฉลี่ย 3.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .827

ด้านสถานที่และขนาดของชั้นเรียนโดยภาพรวมเห็นด้วยมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.02 และมี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .558 เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อย่อยพบว่า ขนาดของชั้นเรียนมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ย 4.26 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .673 รองลงมาคือสถานที่เรียนมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ย 4.19 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .714 และมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ย 3.91 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .733

2). การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้จบหลักสูตรจากสถาบันฯ

ในส่วนนี้ข้อมูลที่ศึกษาได้มาคะแนนก่อนและหลังการเรียนภาษาอังกฤษที่สถาบันฯ ได้มีการบันทึกไว้ ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 จำนวนผู้เรียนและระดับคะแนนที่วัดได้ก่อน/หลังการเรียน

คะแนน	ก่อนการเรียน		หลังการเรียน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
Level 1 000 - 059	9	7.26	2	1.61
Level 2 060 - 119	18	14.52	16	12.90
Level 3 120 - 179	25	20.16	22	17.74
Level 4 180 - 239	19	15.32	25	20.16
Level 5 240 - 299	27	21.77	21	16.94
Level 6 300 - 359	18	14.52	23	18.55
Level 7 360 - 419	7	5.65	10	8.06
Level 8 420 - 479	1	0.81	5	4.03
รวม	124	100.00	124	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้เรียนส่วนใหญ่มีระดับความรู้ก่อนการเรียนภาษาอังกฤษที่ระดับ 240 - 299 คะแนน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 21.77 รองลงมาคือที่ระดับคะแนน 120 - 179 คะแนน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.16 และ 180 - 239 คะแนน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 15.32 สำหรับคะแนนที่วัดได้หลังการเรียนเพิ่มขึ้นไปอยู่ที่ระดับ 180 - 239 คะแนน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.16 รองลงมาคือที่ระดับคะแนน 300 - 359 จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.55

ตารางที่ 4.4 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยก่อน/หลังการเรียน

คะแนน	N	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าความต่างเฉลี่ย	t	p
ก่อนเรียน	124	204.62	99.815	-30.444	-22.874	.000*
หลังเรียน	124	235.06	102.956			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.4 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนการเรียนมีค่าเท่ากับ 204.62 ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังการเรียนมีค่าเท่ากับ 235.06 ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

3). การศึกษาพฤติกรรมหลังการเรียนภาษาอังกฤษของผู้จบหลักสูตรจากสถาบันฯ

จากการรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำทักษะทางการฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาอังกฤษที่ได้รับไปใช้จริง โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทักษะและพฤติกรรมหลังการเรียนภาษาอังกฤษ

ด้านทักษะทางการฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาอังกฤษหลังจบหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	เห็นด้วยใน ระดับ
1. ทำให้ได้รับความรู้ในทักษะเหล่านี้เพิ่มขึ้น	3.92	.606	มาก
2. ทำให้มีการใช้ทักษะเหล่านี้ในการทำงานบ่อยขึ้น	3.64	.922	มาก
3. ทำให้มีการใช้ทักษะเหล่านี้ในชีวิตประจำวันบ่อยขึ้น	3.46	.800	ปานกลาง
4. ทำให้มีการใช้ทักษะการฟังภาษาอังกฤษบ่อยขึ้น	3.88	.717	มาก
5. ทำให้มีการใช้ทักษะการพูดภาษาอังกฤษบ่อยขึ้น	3.71	.784	มาก
6. ทำให้มีการใช้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษบ่อยขึ้น	3.50	.933	มาก
7. ทำให้ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษดีขึ้นมีความเข้าใจมากขึ้น	3.42	.964	ปานกลาง
8. ทำให้มีความตั้งใจที่จะพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง	4.04	.769	มาก
รวม	3.70	.656	มาก

จากตารางที่ 4.5. พบว่า ผู้เรียนมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านทักษะทางการฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาอังกฤษหลังจบหลักสูตร โดยภาพรวมเห็นด้วยมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.70 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .656 เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อย่อยพบว่า ทำให้ผู้เรียนมีความตั้งใจที่จะพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ย 4.04 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .769 รองลงมา

คือการใช้ทักษะการฟังภาษาอังกฤษบ่อยขึ้นมีค่าเฉลี่ย 3.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .606 และทำให้มีการใช้ทักษะการฟังภาษาอังกฤษบ่อยขึ้นค่าเฉลี่ย 3.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .717

4). การประเมินผลลัพธ์ของการเรียนภาษาอังกฤษ

จากการรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีผลต่อตนเองและที่มีผลต่อหน่วยงาน/องค์กรของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4.6.

ตารางที่ 4.6 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นทางด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนภาษาอังกฤษ

ด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีผลต่อผู้จบหลักสูตร	\bar{X}	S.D.	เห็นด้วยในระดับ
1. มีความพอใจในการทำงานมากขึ้น	3.70	.865	มาก
2. มีความผูกพันต่อองค์กรเพิ่มขึ้น	3.08	.942	มาก
3. มีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานมากขึ้น	3.91	.902	มาก
4. มีความเข้าใจในทัศนคติและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาเพิ่มขึ้น	3.85	.776	มาก
5. มีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น	4.10	.773	มาก
รวม	3.72	.679	มาก
ด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีต่อหน่วยงาน/องค์กร			
1. มีผลงาน คุณภาพ และปริมาณของงานเพิ่มขึ้น	3.52	.888	มาก
2. ความพึงพอใจของลูกค้าเพิ่มขึ้น	3.42	.980	ปานกลาง
3. ความภักดีที่ลูกค้ามีต่อองค์กรเพิ่มขึ้น	3.19	.890	ปานกลาง
4. สักยภาพในการแข่งขันขององค์กรเพิ่มขึ้น	3.49	.958	ปานกลาง
5. การสื่อสารภายในองค์กรมีประสิทธิภาพมากขึ้น	3.61	.960	มาก
6. ลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานลง	3.48	.836	ปานกลาง
7. ส่งเสริมระบบการทำงานในหน่วยงานให้ดีขึ้น	3.45	.943	ปานกลาง
8. นำไปถ่ายทอดให้บุคคลต่าง ๆ ภายในหน่วยงาน	2.88	1.018	ปานกลาง
9. พัฒนาให้เกิดทักษะใหม่ ๆ	3.57	.840	มาก
รวม	3.00	.817	ปานกลาง
1. ไม่ได้มีการนำทักษะที่เรียนรู้มาใช้ในการทำงานหรือในชีวิตประจำวัน	2.48	1.078	น้อย

จากตารางที่ 4.6 พบว่าด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีผลต่อผู้จบหลักสูตร โดยภาพรวมเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ย 3.72 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .679 เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อย่อยพบว่า ผู้เรียนเห็นว่ามีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .773 รองลงมาคือ ทำให้มีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานมากขึ้นมีค่าเฉลี่ย 3.91 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .902 และทำให้มีความเข้าใจในทัศนคติและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาเพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .776

ด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีต่อหน่วยงาน/องค์กร โดยภาพรวมเห็นด้วยปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .817 เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อย่อยพบว่า การสื่อสารภายในองค์กรมีประสิทธิภาพมากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .960 รองลงมาคือการพัฒนาให้เกิดทักษะใหม่ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .840 และต่อมาก็คือ มีผลงาน คุณภาพ และปริมาณของงานเพิ่มขึ้นมีค่าเฉลี่ย 3.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .888

ด้านความคิดเห็นว่าไม่ได้มีการนำทักษะที่เรียนรู้มาใช้ในการทำงานหรือในชีวิตประจำวันนั้น เห็นด้วยน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.078

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการทดสอบสมมติฐาน

เพื่อการทดสอบสมมติฐาน

ลักษณะส่วนบุคคลที่ต่างกันมีผลต่อการประเมินต่างกัน ในการนี้ ได้จำแนกลักษณะส่วนบุคคลออกเป็น 5 ลักษณะ คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และระดับรายได้ โดยมีข้อมูลจำแนกตามเพศในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 แสดงข้อมูลจำแนกตามเพศ

	เพศ	N	\bar{X}	S.D.	Sig.
ด้านเนื้อหาของหลักสูตร	หญิง	73	3.85	.558	.532
	ชาย	51	3.99	.677	
ด้านวิธีการสอน และวิทยากร	หญิง	73	3.89	.589	.772
	ชาย	51	4.11	.647	
ด้านระยะเวลาการเรียนการสอน	หญิง	73	3.85	.701	.049*
	ชาย	51	3.95	.585	
ด้านสถานที่ และขนาดของชั้นเรียน	หญิง	73	4.02	.527	.426
	ชาย	51	4.03	.605	
ด้านทักษะทางด้าน การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษหลังจบหลักสูตร	หญิง	73	3.59	.524	.000*
	ชาย	51	3.85	.790	
ด้านการนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียน ภาษาอังกฤษไปพัฒนางาน	หญิง	73	3.22	.082	.744
	ชาย	51	3.53	.728	
ด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียน ภาษาอังกฤษที่มีผลต่อผู้จบหลักสูตร	หญิง	73	3.56	.646	.828
	ชาย	51	3.96	.664	
ด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียน ภาษาอังกฤษที่มีต่อหน่วยงาน/องค์กร	หญิง	73	3.29	.762	.212
	ชาย	51	3.68	.865	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.7 พบว่าผู้จบหลักสูตรเพศหญิงและชายมีความคิดเห็นด้านระยะเวลาการเรียนการสอน และด้านทักษะทางการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษหลังจบหลักสูตรแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.8 แสดงข้อมูลจำแนกตามอายุ

		Sum of		Mean		
		Squares	df	Square	F	Sig.
ด้านเนื้อหาของหลักสูตร	Between Group	1.231	3	.410	1.099	.353
	Within Group	44.811	120	.373		
	รวม	46.042	123			
ด้านวิธีการสอน และวิทยาการ	Between Group	0.384	3	.128	.326	.806
	Within Group	47.021	120	.392		
	รวม	47.405	123			
ด้านระยะเวลาการเรียนการสอน	Between Group	0.475	3	.158	.363	.780
	Within Group	52.305	120	.436		
	รวม	52.780	123			
ด้านสถานที่ และขนาดของชั้นเรียน	Between Group	1.382	3	0.461	1.498	.219
	Within Group	36.92	120	.308		
	รวม	38.302	123			
ด้านทักษะทางด้าน การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ หลังจบหลักสูตร	Between Group	0.443	3	.148	.337	.798
	Within Group	52.471	120	.437		
	รวม	52.914	123			
ด้านการนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนภาษาอังกฤษไปพัฒนางาน	Between Group	1.527	3	.509	.971	.409
	Within Group	61.364	117	.524		
	รวม	62.892	120			
ด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีผลต่อผู้จบหลักสูตร	Between Group	.463	3	.154	.329	.805
	Within Group	55.828	119	.469		
	รวม	56.291	122			
ด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีต่อหน่วยงาน/องค์กร	Between Group	1.571	3	.524	.764	.516
	Within Group	82.219	120	.685		
	รวม	83.790	123			

จากตารางที่ 4.8 พบว่าผู้จบหลักสูตรที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็น ด้านเนื้อหาของหลักสูตร ด้านวิธีการสอน และวิทยากร ด้านระยะเวลาการเรียนการสอน ด้านสถานที่ และขนาดของชั้นเรียน ด้านทักษะทางด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษหลังจบหลักสูตร ด้านการนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนภาษาอังกฤษไปพัฒนางาน ด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีผลต่อผู้จบหลักสูตร และด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีต่อหน่วยงาน/องค์กร ที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 แสดงข้อมูลจำแนกตามระดับการศึกษา

		Sum of		Mean		
		Squares	df	Square	F	Sig.
ด้านเนื้อหาของหลักสูตร	Between Group	.003	1	.003	.008	.928
	Within Group	46.039	122	.377		
	รวม	46.042	123			
ด้านวิธีการสอน และวิทยากร	Between Group	.175	1	.175	.452	.503
	Within Group	47.230	122	.387		
	รวม	47.405	123			
ด้านระยะเวลาการเรียนการสอน	Between Group	.002	1	.002	.006	.941
	Within Group	52.778	122	.433		
	รวม	52.780	123			
ด้านสถานที่ และขนาดของชั้นเรียน	Between Group	.054	1	.054	.173	.678
	Within Group	38.248	122	.314		
	รวม	38.302	123			
ด้านทักษะทางด้าน การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ หลังจบหลักสูตร	Between Group	.000	1	.000	.000	.998
	Within Group	52.914	122	.434		
	รวม	52.914	123			
ด้านการนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนภาษาอังกฤษไปพัฒนางาน	Between Group	.258	1	.258	.490	.485
	Within Group	62.634	119	.526		
	รวม	62.892	120			
ด้านประโยชน์และความสำคัญของ การเรียนภาษาอังกฤษที่มีผลต่อผู้จบหลักสูตร	Between Group	.213	1	.213	.460	.499
	Within Group	56.077	121	.463		
	รวม	56.291	122			
ด้านประโยชน์และความสำคัญของ การเรียนภาษาอังกฤษที่มีต่อ หน่วยงาน/องค์กร	Between Group	.088	1	.088	.128	.721
	Within Group	83.702	122	.686		
	รวม	83.790	123			

จากตารางที่ 4.9 พบว่าผู้จบหลักสูตรที่ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็น ด้านเนื้อหาของหลักสูตร ด้านวิธีการสอน และวิทยาการ ด้านระยะเวลาการเรียนการสอน ด้านสถานที่ และขนาดของชั้นเรียน ด้านทักษะทางด้าน การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษหลัง จบหลักสูตร ด้านการนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนภาษาอังกฤษไปพัฒนางาน ด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีผลต่อผู้จบหลักสูตร และด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีต่อหน่วยงาน/องค์กร ที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 แสดงข้อมูลจำแนกตามตำแหน่งงาน

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

		Sum of		Mean		
		Squares	df	Square	F	Sig.
ด้านเนื้อหาของหลักสูตร	Between Group	.880	4	.218	.573	.683
	Within Group	45.171	119	.380		
	รวม	46.042	123			
ด้านวิธีการสอน และวิทยากร	Between Group	1.436	4	.359	.929	.449
	Within Group	45.969	119	.386		
	รวม	47.405	123			
ด้านระยะเวลาการเรียนการสอน	Between Group	.693	4	.173	.396	.811
	Within Group	52.088	119	.438		
	รวม	52.780	123			
ด้านสถานที่ และขนาดของชั้นเรียน	Between Group	.955	4	.239	.761	.553
	Within Group	37.347	119	.314		
	รวม	38.302	123			
ด้านทักษะทางด้าน การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ หลังจบหลักสูตร	Between Group	4.339	4	1.085	2.657	.036*
	Within Group	48.575	119	.408		
	รวม	5.914	123			
ด้านการนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนภาษาอังกฤษไปพัฒนางาน	Between Group	9.193	4	2.298	4.965	.001*
	Within Group	53.698	116	.463		
	รวม	62.892	120			
ด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีผลต่อผู้จบหลักสูตร	Between Group	6.363	4	1.591	3.760	.006*
	Within Group	49.927	118	.423		
	รวม	56.291	122			
ด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีต่อหน่วยงาน/องค์กร	Between Group	16.363	4	4.091	7.220	.000*
	Within Group	67.426	119	.567		
	รวม	83.790	123			

จากตารางที่ 4.10 พบว่าผู้จบหลักสูตรที่มีตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านทักษะทางด้าน การฟัง การพูด การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษหลังจบหลักสูตร ด้านการนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนภาษาอังกฤษไปพัฒนางาน ด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีผลต่อผู้จบหลักสูตร ด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีผลต่อผู้จบหลักสูตร และด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีต่อหน่วยงาน/องค์กร ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.11 แสดงข้อมูลจำแนกตามระดับรายได้

		Sum of		Mean		
		Squares	df	Square	F	Sig.
ด้านเนื้อหาของหลักสูตร	Between Group	2.694	4	.674	1.849	.124
	Within Group	43.348	119	.364		
	รวม	46.042	123			
ด้านวิธีการสอน และวิทยากร	Between Group	3.500	4	.875	2.372	.056
	Within Group	43.905	119	.369		
	รวม	47.405	123			
ด้านระยะเวลาการเรียนการสอน	Between Group	.893	4	.223	.512	.727
	Within Group	51.887	119	.436		
	รวม	52.780	123			
ด้านสถานที่ และขนาดของชั้นเรียน	Between Group	.418	4	.104	.328	.859
	Within Group	37.885	119	.318		
	รวม	38.302	123			
ด้านทักษะทางด้าน การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษหลังจบหลักสูตร	Between Group	1.594	4	.398	.924	.453
	Within Group	51.320	119	.431		
	รวม	52.914	123			
ด้านการนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนภาษาอังกฤษไปพัฒนางาน	Between Group	3.275	4	.819	1.593	.181
	Within Group	59.617	116	.514		
	รวม	62.892	120			
ด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีผลต่อผู้จบหลักสูตร	Between Group	1.915	4	.479	1.039	.390
	Within Group	54.375	118	.461		
	รวม	56.291	122			
ด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีต่อหน่วยงาน/องค์กร	Between Group	3.970	4	.992	1.480	.213
	Within Group	79.820	119	.671		
	รวม	83.790	123			

จากตารางที่ 4.11 พบว่าผู้จบหลักสูตรที่มีระดับรายได้ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็น ด้านเนื้อหาของหลักสูตร ด้านวิธีการสอน และวิทยากร ด้านระยะเวลาการเรียนการสอน ด้านสถานที่ และขนาดของชั้นเรียน ด้านทักษะทางด้าน การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ภาษาอังกฤษหลังจบหลักสูตร ด้านการนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนภาษาอังกฤษไปพัฒนางาน ด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีผลต่อผู้จบหลักสูตร และด้าน ประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีต่อหน่วยงาน/องค์กร ที่ไม่แตกต่าง

เพื่อการทดสอบสมมติฐาน

ผู้ที่จบหลักสูตรต่างกันมีระดับผลการประเมินต่างกัน ได้ข้อมูลดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 แสดงข้อมูลจำแนกตามหลักสูตรที่ต่างกัน

		Sum of	Mean			
		Squares	df	Square	F	Sig.
ด้านเนื้อหาของหลักสูตร	Between Group	11.333	33	.343	.890	.638
	Within Group	34.709	90	.386		
	รวม	46.042	123			
ด้านวิธีการสอน และวิทยากร	Between Group	11.665	33	.353	.890	.638
	Within Group	35.740	90	.397		
	รวม	47.405	123			
ด้านระยะเวลาการเรียนการสอน	Between Group	12.508	33	.379	.847	.699
	Within Group	40.273	90	.447		
	รวม	52.780	123			
ด้านสถานที่ และขนาดของชั้นเรียน	Between Group	10.474	33	.317	1.026	.446
	Within Group	27.828	90	.309		
	รวม	38.302	123			
ด้านทักษะทางด้าน การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ หลังจบหลักสูตร	Between Group	15.946	33	.483	1.176	.270
	Within Group	36.968	90	.411		
	รวม	52.914	123			

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

		Sum of	Mean			
		Squares	df	Square	F	Sig.
ด้านการนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนภาษาอังกฤษไปพัฒนางาน	Between Group	16.011	33	.485	.900	.624
	Within Group	46.880	87	.539		
	รวม	62.892	120			
ด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีผลต่อผู้จบหลักสูตร	Between Group	14.122	33	.428	.903	.620
	Within Group	42.169	89	.474		
	รวม	56.291	122			
ด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีต่อหน่วยงาน/องค์กร	Between Group	24.264	33	.735	1.112	.339
	Within Group	59.525	90	.661		
	รวม	83.790	123			

จากตารางที่ 4.12 พบว่าผู้จบหลักสูตรที่เลือกหลักสูตรที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเนื้อหาของหลักสูตร ด้านวิธีการสอน และวิทยากร ด้านระยะเวลาการเรียนการสอน ด้านสถานที่ และขนาดของชั้นเรียน ด้านทักษะทางด้าน การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ภาษาอังกฤษหลังจบหลักสูตร ด้านการนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนภาษาอังกฤษไปพัฒนางาน ด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีผลต่อผู้จบหลักสูตร และด้านประโยชน์และความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษที่มีต่อหน่วยงาน/องค์กร ที่ไม่แตกต่าง

ส่วนที่ 4 เนื้อหาสาระของข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

จากผลการวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่ได้มาจากแบบสอบถามส่วนที่ 4 ข้อที่ 1 ในกรณีที่ไม่สามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ได้จริงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ก่อนการเรียนภาษาอังกฤษ มีผู้ตอบแบบสอบถาม 79 คน ได้ข้อมูลดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละในกรณีที่ไม่สามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ได้จริง

เกิดจากสาเหตุ*	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่เหมาะกับสถานการณ์ในปัจจุบันของท่าน	37	43.53
2. ผู้บังคับบัญชาไม่ให้การสนับสนุน	0	0.00
3. ผู้ร่วมงาน หรือผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ให้ความร่วมมือ	2	2.35
4. ท่านยังไม่มีเวลา	22	25.88
5. ท่านลองนำความรู้ไปใช้แล้ว แต่ไม่ได้ผล	0	0.00
6. อื่น ๆ	24	28.24
รวม	85	100.00

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.13 พบว่าในกรณีที่ไม่สามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ได้จริงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ก่อนการเรียนภาษาอังกฤษมีสาเหตุมาจากความไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันมากที่สุด เหตุผลรองลงมาคืออื่น ๆ เช่น ไม่มีคู่สนทนาด้วย ผู้ร่วมงานไม่ได้ใช้งาน ยังมีความขี้เกียจ และไม่ค่อยได้ใช้ภาษามากนัก คิดเป็นร้อยละ 28.24

ผลการวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่ได้มาจากแบบสอบถามส่วนที่ 4 ข้อที่ 2 ความคิดเห็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียนภาษาอังกฤษ มีผู้ตอบแบบสอบถาม 124 คน ได้ข้อมูลดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 จำนวนและร้อยละของผู้จบหลักสูตรต่อการบรรลุวัตถุประสงค์

	จำนวน	ร้อยละ
1. บรรลุวัตถุประสงค์	107	86.3
2. ไม่บรรลุวัตถุประสงค์	17	13.7
รวม	124	100.0

จากตารางที่ 4.14 พบว่าผู้จบหลักสูตรส่วนใหญ่บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนภาษาอังกฤษมีจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 86.3

ผลการวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่ได้มาจากแบบสอบถามส่วนที่ 4 ข้อที่ 2 ความคิดเห็นในกรณีที่**ไม่**บรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียนภาษาอังกฤษ มีผู้ตอบแบบสอบถาม 17 คน ได้ข้อมูลดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15. จำนวนและร้อยละในกรณีที่**ไม่**บรรลุวัตถุประสงค์

เกิดจากสาเหตุ*	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานที่และอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนภาษาอังกฤษ	0	0.0
2. วิทยากรและเทคนิคการสอนของแบลทซ์	9	25.0
3. หลักสูตรเนื้อหาไม่ตรงตามความต้องการ/วัตถุประสงค์ของผู้เรียน	4	11.1
4. การประเมินระดับความรู้ด้านภาษาอังกฤษก่อนการเรียนไม่ถูกต้อง	2	5.6
5. การประเมินความต้องการ/วัตถุประสงค์ของการเรียนภาษาอังกฤษไม่ถูกต้อง	3	8.3
6. เกิดจากตัวของผู้เรียนเอง	17	47.2
7. อื่น ๆ	1	2.8
รวม	36	100.0

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.15 ในกรณีที่**ไม่**บรรลุวัตถุประสงค์ความคิดเห็นส่วนใหญ่คือเกิดจากตัวของผู้เรียนเอง คิดเป็นร้อยละ 47.2 สาเหตุรองลงมาคือ วิทยากรและเทคนิคการสอนของแบลทซ์ คิดเป็นร้อยละ 25.0

ผลการวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่ได้มาจากแบบสอบถามส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ได้สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านเนื้อหาของหลักสูตร

1. ควรเพิ่มเนื้อหาที่เกาะติดกับเหตุการณ์ปัจจุบัน เช่น ข่าวสาร
2. เนื่องจากยังต้องเรียนตามหนังสือของสถาบันฯ ทำให้บางครั้งไม่ได้พัฒนาทักษะภาษาได้อย่างที่ต้องการ แต่ในขณะเดียวกัน หนังสือของสถาบันฯ ก็ทำให้มีแนวทางในการเรียนการสอนด้วย
3. ในส่วนของเนื้อหาจากหนังสือน่าสนใจดี แต่ส่วนการนำเสนอผลงานยังไม่ใช่แบบที่ต้องการ แต่อาจารย์ก็เข้าใจและได้เรียนในส่วนที่นำมาเอง ซึ่งก็จะได้ตรงกับ จุดประสงค์มากขึ้น
4. ดำเนินการจัดห้องเรียน เกี่ยวกับไวยากรณ์และการเขียนให้มากขึ้น เพื่อเป็นการพัฒนาภาษาอังกฤษอย่างจริงจัง
5. ไม่ควรต้องเรียนตามบทสนทนาของหนังสือ ควรใช้เป็นแนวทาง แล้วพยายามหาบทสนทนาใหม่ๆ ให้ฝึกพูด
6. นำสถานการณ์หรือความนิยมในปัจจุบันแทรกเข้าไปในหลักสูตรหรือเพื่อเป็นทางเลือกในการเรียนเพิ่มขึ้น
7. ใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน
8. เนื้อหาพร้อมพอสำหรับการทำงานในบริษัท
9. เนื้อหาของหลักสูตรดี และตรงกับความต้องการ มีให้เลือกหลากหลายเหมาะสำหรับผู้เรียนแต่ละคน
10. วิธีการสอนของแบบลิทซ์เป็นการสอนแบบให้ผู้เรียนแต่ละคนมีโอกาสเรียนกับผู้สอนหลายคน ซึ่งคิดว่าไม่ใช่แนวทางที่ดี เนื่องจากไม่มีที่ได้ใช้วิธีการนี้ และทำให้การสอนขาดความเชื่อมโยงต่อเนื่องกับการเรียนครั้งก่อน
11. ถ้าจำกัดให้มีผู้สอนแค่ 1-2 คนต่อผู้เรียน 1 คนต่อหลักสูตร จะทำให้การเรียนมีความราบรื่นมากขึ้น
12. หนังสือเรียนล้ำสมัย
13. ควรให้มีการฝึกพูดมากกว่านี้

ด้านวิธีการสอน และวิทยากร

1. การใช้อาจารย์หลายท่านทำให้มีโอกาสที่จะฝึกฝนกับบุคคลในหลายๆ รูปแบบ แต่บางครั้งก็ทำให้การเรียนการสอนขาดความต่อเนื่องได้ และผู้สอนบางท่านไม่ได้มีการเตรียมตัวก่อนเข้าสอน
2. มีการเปลี่ยนวิทยากรในแต่ละครั้ง ทำให้ได้ฝึกทักษะการฟังหลายสำเนียง และพัฒนาแง่มุมการใช้ภาษาจากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับวิทยากรแต่ละท่าน
3. พบว่าเรียนกับครูบางท่าน ทำให้เรียนไปได้ดี เพราะสนุกและมีการเปลี่ยนไปใช้แบบฝึกหัดหลายๆ แบบ กระตุ้นให้ผู้เรียนได้พูด บางทีเริ่มเรียนใหม่ๆ จึงไม่ค่อยกล้า การเปลี่ยนเครื่องมือ หรือรูปแบบในการสอนหลายๆ แบบทำให้ได้พูดมากขึ้น
4. อยากให้เน้นให้ผู้เรียนพูดมากขึ้น อาจารย์ สอนวิธีการออกเสียงที่ถูกต้อง ชอบที่อาจารย์ใช้เวลาพูดผิด ทำให้รู้ว่าต้องแก้ไขตรงไหน
5. วิทยากร ควรมีทักษะ ประกาศนียบัตร ประสบการณ์ที่ดีกว่า เน้นเฉพาะแต่การสอนเท่านั้น
6. วิทยากรมีการเตรียมตัวในการสอน และมีความรู้พื้นฐานอย่างดี ทำให้ผู้เรียนเกิดประโยชน์สูงสุด
7. วิทยากรสอนได้ตรงกับเนื้อหาสาระดี นำไปใช้ได้จริง
8. จะดีมากถ้าผู้สอนให้ความสนใจเกี่ยวกับการแก้ไขในจุดบกพร่องของนักเรียนทั้งทางด้านไวยากรณ์และการออกเสียง

ด้านระยะเวลาการเรียนการสอน

1. เนื่องจากบางครั้งไม่สะดวกในการเข้าเรียน แต่ต้องมาเรียนชดเชยภายในกำหนด ทำให้ไม่สะดวก และช่วงเวลาที่ให้ชดเชยก็มีจำกัด เช่น บางครั้งมีแต่ช่วงที่ดึกไป
2. สามารถกำหนดวันและเวลาเรียนได้เอง ทำให้สะดวกต่อการเรียน
3. ต่อคาบเวลาสั้นไป ควรเพิ่มเป็น 60 นาที/คาบ
4. เหมาะสม ประมาณ 2-3 คาบ/ครั้ง
5. เหมาะสมแต่ควรจะมีเวลาให้เลือกมากกว่านี้
6. ด้านสถานที่เหมาะสมแต่อุปกรณ์บางครั้งไม่เอื้ออำนวย

ด้านสถานที่และขนาดของชั้นเรียน

1. ห้องบางห้องมีขนาดเล็กไป
2. ขนาดพอเหมาะแล้ว
3. อุณหภูมิภายในห้องเรียนไม่สม่ำเสมอ บางที่หนาวเกินไป บางที่ร้อนเกินไป

ด้านอื่น ๆ

1. ควรมีการจัดกิจกรรมระหว่างนักเรียนและอาจารย์อาจจะเป็นการท่องเที่ยว หรืองานเลี้ยงสังสรรค์
 2. ลดราคาจะดีมาก
 3. เจ้าหน้าที่ให้บริการดี
 4. เหมาะสมดีแล้ว
 5. อาจารย์บางคนไม่เป็นกันเอง และไม่ได้จ้เรื่องการพูด หรือการใช้ไวยากรณ์ที่ผิดมากเท่าที่ควร
 6. อาจมีการระบุดเงินจากผู้ที่มาเรียนว่าต้องการวิทยากรที่มีสำเนียงเป็นอเมริกันหรืออังกฤษ น่าจะทำให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้จริงมากขึ้น เช่น การไปศึกษาต่อ
 7. บางครั้งอยากถามอาจารย์แต่ไม่รู้ศัพท์ และแต่งประโยคที่จะถามไม่ได้ ทำให้มีความลำบากบางครั้งในการเรียน น่าจะมีอาจารย์คนไทยด้วยเพื่ออยากจะถามปัญหาบางอย่างบางครั้ง
 8. โดยรวมดี และจะมีการกลับมาเรียนเมื่อจบหลักสูตร
 9. เนื่องจากต้องติดต่อสื่อสารกับชาวต่างชาติหลายประเทศ มีวิธีการอย่างไรหรือไม่ในการเพิ่มทักษะการฟังและทำความเข้าใจในสำเนียงที่แตกต่างกัน
 10. ในการทำกรณีศึกษาควรจัดให้มีการเฉลยด้วยกรณีศึกษาตัวอย่าง