



กลยุทธ์การบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษา

และสมรรถนะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษา

Academic Management Strategies Based on Content and Language Integrated Learning
and English Competency of Secondary Students

ชูขวัญ รัตนพิทักษ์ธาดา¹ นันทรัตน์ เจริญกุล² และ พุทธิ ศิริบรรณพิทักษ์²

Chookwan Ratanapitakhada¹ Nuntarat Charuenkul² and Pruet Siribanpitak³

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากรอบแนวคิดการบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาและสมรรถนะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษา 2) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการฯ 3) วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารวิชาการฯ 4) พัฒนากลยุทธ์การบริหารวิชาการฯ ใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน เก็บข้อมูลจากโรงเรียนมัธยมศึกษาโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลและสอนตามหลักสูตร English Program (EP) หรือ Mini English Program (MEP) จำนวน 113 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามและแบบประเมินกลยุทธ์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนี PNI^{Modified} และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า 1) กรอบแนวคิด ประกอบด้วย 3 ประเด็น คือ การบริหารวิชาการ แนวทางการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษา และสมรรถนะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษา 2) สภาพปัจจุบันในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง สภาพที่พึงประสงค์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) จุดแข็ง คือหลักสูตรสถานศึกษา และการวัดและประเมินผลนักเรียน จุดอ่อน คือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โอกาส คือ นโยบายของรัฐบาล และสภาพเทคโนโลยีภาวะคุกคาม คือ สภาพเศรษฐกิจและสภาพสังคม 4) กลยุทธ์หลักมี 3 กลยุทธ์ คือ (1) เร่งยกระดับการพัฒนาระบบการเรียนรู้ (2) เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลนักเรียน (3) ปรับหลักสูตรสถานศึกษา

คำสำคัญ : การบริหารวิชาการ, การเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษา, สมรรถนะทางภาษาอังกฤษ

Article Info: Received 14 June, 2017; Received in revised form 2 November, 2020; Accepted 18 December, 2020

¹ นิสิตศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อีเมล : chookwan11@gmail.com

Ph.D. Candidate in Educational Administration Division, Department of Educational Policy, Management, and Leadership, Faculty of Education, Chulalongkorn University Email: chookwan11@gmail.com

² อาจารย์ประจำสาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยบัณฑิตวิทยาลัย

อีเมล : nuntarat.c@chula.ac.th

Lecturer in Educational Administration Division, Department of Educational Policy, Management, and Leadership, Faculty of Education, Chulalongkorn University Email: nuntarat.c@chula.ac.th

³ อาจารย์ประจำสาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อีเมล : pruet.s@chula.ac.th

Lecturer in Education Administration Division, Department of Educational Policy Management, and Leadership, Faculty of Education, Chulalongkorn University Email: pruet.s@chula.ac.th

หมายเหตุ : งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุน 90 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช

Abstract

The objectives of this research were to: 1) Study the conceptual framework of academic management strategies based on the Content and Language Integrated Learning (CLIL) approach and the English competency of secondary school students; 2) Study the current and desirable states of the strategies and competency; 3) Using the SWOT strategic planning technique, study the Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats of the strategies and competency, and; 4) Further develop the strategies and competency. The research applied a mixed-method approach, and the samples were selected from 113 world-class rated schools with an English program and/or a mini-English program. The research instruments employed consisted of a questionnaire and a strategic evaluation form, and the data were analysed by frequency, percentage, mean, standard deviation, PNI modified and content analysis. The results revealed that: 1) The conceptual framework consisted of three aspects, namely, academic management, CLIL approach and English competency of secondary school students; 2) As a whole, the current state was at the moderate level, while the desirable state was at the high level; 3) The strengths consisted of the school curriculum, and student measurement and evaluation, while the weakness was the learning process development. The opportunities were government policy and technology, while threats were economic and social situations; 4) There were three main strategies, namely: (1) Urgent upgrading of the learning process development; (2) Enhancing the effectiveness of student measurement and evaluation, and; (3) Adjusting the curriculum.

Keywords: academic management, CLIL approach, English competency

บทนำ

ในปัจจุบันสภาพโลกาภิวัตน์ได้เชื่อมโยงทุกประเทศรวมเข้าเป็นประชาคมโลก และภาษาอังกฤษถูกใช้เป็นภาษากลาง (lingua franca) ที่ชนชาติต่าง ๆ ในประชาคมโลกใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างกันเพื่อดำเนินกิจกรรมทางด้านการศึกษา การทำธุรกิจการลงทุน การท่องเที่ยวและการใช้ชีวิตประจำวัน และยังเป็นภาษาที่ใช้ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสืบค้นข้อมูลด้านต่าง ๆ อีกด้วย ดังนั้น ภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษาโลกภาษาหนึ่งที่สำคัญ การมีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษที่ดีของประชาชนพลเมืองจะมีบทบาทและเป็นตัวจักรสำคัญที่จะช่วยให้ประเทศนั้น ๆ มีศักยภาพในการพัฒนาได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก โดยมุ่งใช้ความก้าวหน้าของสังคมฐานความรู้ และนวัตกรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเป็นปัจจัยชี้้นำในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศไทย หากประชาชนคนไทยมีความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับที่สามารถติดต่อสื่อสาร แสวงหาความรู้ สร้างความร่วมมือ เจรจาต่อรอง และสร้างความสัมพันธ์อันดี จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการพัฒนาความร่วมมือและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับนานาประเทศในโลกและในกลุ่มประชาคมอาเซียน

ภาพความเป็นจริงของประเทศไทย เมื่อพิจารณาจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O-NET) ของคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษทั่วประเทศจากปีการศึกษา 2557-2559 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คือ 27.46, 30.54 และ 31.80 คะแนน ตามลำดับ ส่วนคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษทั่วประเทศของ

นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คือ 23.44, 24.98 และ 27.76 คะแนน ตามลำดับ ข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบฯ อยู่ในระดับต่ำและไม่น่าพึงพอใจอย่างมาก เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ในกฎกระทรวงการศึกษาในทศวรรษที่สองช่วงปี 2552-2561 โดยกำหนดให้คะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐานของนักเรียนต้องมากกว่าร้อยละ 50 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2554) สอดคล้องกับการวิจัยของ เสาวภาคย์ ศรีโยธา (2555) ที่พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการเรียนภาษาอังกฤษในระดับมากที่สุด

การศึกษาระดับมัธยมศึกษาเป็นระดับที่มีบทบาทสำคัญอย่างมากในการกำหนดคุณภาพของผู้เรียนให้มีความพร้อมด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะและเจตคติในการทำงาน การศึกษาต่อหรือการเข้ารับการฝึกอบรม แต่ทว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในประเทศไทยมีคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบฯ ในวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำและไม่น่าพึงพอใจอย่างมากดังที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้กระทรวงศึกษาธิการต้องกำหนดนโยบายยกระดับความสามารถหรือสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของคนไทยขึ้นมา และจากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยทางวิชาการในต่างประเทศ พบว่า การยกระดับสมรรถนะทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จนั้น นอกจากผู้บริหารจะต้องมีกลยุทธ์การบริหารวิชาการแล้ว ผู้บริหารและครูต้องมุ่งเน้นไปที่การสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนด้วย (Villavicencio & Grayman, 2012)

วิธีการจัดการเรียนการสอนที่เป็นกระแสหลักในการจัดการศึกษาแบบสองภาษาในปัจจุบัน คือ วิธีการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษา (Content and Language Integrated Learning: CLIL) เป็นวิธีที่สามารถพัฒนาความรู้ด้านเนื้อหาและทักษะทางภาษาของนักเรียนมัธยมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (McDougald, 2015) อีกทั้งยังเป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ถือได้ว่าดีและเหมาะสมที่สุดในการพัฒนาสมรรถนะทางภาษาของผู้เรียนในปัจจุบัน เนื่องจากผู้เรียนได้ใช้ภาษาต่างประเทศเป้าหมายในการสื่อสารหาข้อมูลในสถานการณ์จริงในห้องเรียน ดังนั้น การเรียนรู้ภาษาจึงเกิดขึ้นอย่างมีความหมาย และมีประสิทธิภาพ (Lasagabaster, 2008) รวมทั้งเป็นวิธีสอนสำหรับเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองที่มีความเข้าใจระหว่างวัฒนธรรม เข้าใจเรื่องพหุภาษาและพหุวัฒนธรรมเพื่อรองรับกระแสโลกาภิวัตน์ของโลกที่เป็นสังคมพหุวัฒนธรรม (Banegas, 2011)

วิธีการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาเป็นแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นสื่อกลางในรายวิชาต่าง ๆ หรือบางส่วนของรายวิชา โดยมีจุดมุ่งหมาย คือ การเรียนรู้เนื้อหาวิชาและภาษาไปพร้อมกัน กรอบแนวคิดในการจัดการเรียนการสอน คือ การผสมผสานระหว่างความรู้ด้านเนื้อหาหรือหัวเรื่องที่เชื่อมโยงกับวิชาต่าง ๆ และความรู้ด้านภาษา โดยใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารเป็นหลักและอาจใช้ภาษาแม่ในกรณีจำเป็น (Coyle, 2005) มีกิจกรรมพัฒนาความคิดตั้งแต่ระดับขั้นต้นจนถึงขั้นสูงและมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวัฒนธรรมต่อกันในลักษณะการบูรณาการ 4Cs ได้แก่ content communication cognition และ culture โดยผู้เรียนจะได้รับข้อมูลนำเข้าหรือบทเรียนที่สามารถเข้าใจได้ในปริมาณที่มากและเพียงพอ (Bernabé & Mateos, 2013) ในการเลือกหัวเรื่องที่เชื่อมโยงกับวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรที่เรียนในชั้นเรียน ต้องให้เหมาะสมกับความสนใจและระดับความสามารถของผู้เรียนซึ่งทำให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้มากขึ้น การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดนี้จึงเป็นที่สนใจและถูกนำไปใช้ในโรงเรียนสองภาษาทั่วยุโรป (Lasagabaster, 2008)

แนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษาในโรงเรียนสองภาษามี 3 รูปแบบ ได้แก่ 1) บูรณาการในวิชาภาษาอังกฤษแบบเบาบาง (soft/ weak CLIL) หมายถึง การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการเรียนการสอนบูรณาการเนื้อหา การสื่อสาร การรู้การคิด และวัฒนธรรม/ ความเป็นพลเมือง โดยนำเนื้อหา/ หัวเรื่อง ที่อยู่ในวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรมาสอนในวิชาภาษาอังกฤษ เน้นเป้าหมายการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษมากกว่าเนื้อหาวิชา และใช้เวลาในการสอนประมาณ 50 นาทีต่อครั้ง 2)

บูรณาการในวิชาอื่น ๆ บางหน่วยการเรียนรู้ (modular/ mid CLIL) หมายถึง การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการเรียนการสอนบูรณาการเนื้อหา การสื่อสาร การรู้การคิด และวัฒนธรรม/ ความเป็นพลเมือง ในบางหน่วยการเรียนรู้ในวิชาต่าง ๆ ที่ไม่ใช่วิชาภาษาอังกฤษหรือภาษาไทย เน้นเป้าหมายการเรียนรู้ทางด้านเนื้อหาวิชามากกว่าด้านภาษาอังกฤษ ใช้เวลาและจำนวนวิชาในการสอนน้อยกว่าร้อยละ 50 ของหลักสูตร 3) บูรณาการในวิชาเนื้อหาอื่น ๆ แบบเข้มข้น (hard/ strong CLIL) หมายถึง การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการเรียนการสอนบูรณาการเนื้อหา การสื่อสาร การรู้การคิด และวัฒนธรรม/ ความเป็นพลเมือง ในวิชาต่าง ๆ ที่ไม่ใช่วิชาภาษาอังกฤษหรือภาษาไทย สอนเน้นเป้าหมายการเรียนรู้ด้านเนื้อหาวิชามากกว่าด้านภาษาอังกฤษ ใช้เวลาในการสอนตั้งแต่ร้อยละ 50 ของหลักสูตรซึ่งสามารถพัฒนาความสามารถหรือสมรรถนะทางภาษาต่างประเทศของผู้เรียนได้ดี

เนื่องจากแนวคิดดังกล่าวเป็นแนวคิดที่มีความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาในประเทศไทย (Prasongporn, 2009) แต่ยังไม่มีความชัดเจนในการศึกษาวิจัยในเรื่องกลยุทธ์การบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษาอย่างชัดเจน จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษา เรื่อง กลยุทธ์การบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษาและสมรรถนะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาในประเทศไทยขึ้น เพื่อแสวงหาแนวทางและสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการดำเนินการยกระดับความสามารถหรือสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของคนไทย ให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้กำลังคนของประเทศมีคุณภาพเพิ่มสูงขึ้นเพื่อรองรับการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันของประเทศไทยต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษารอบแนวคิดการบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษาและสมรรถนะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษา
2. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษาและสมรรถนะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษา
3. เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษาและสมรรถนะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษา
4. เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษาและสมรรถนะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษา

วิธีการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน ประกอบด้วยการดำเนินงาน 8 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยและประเมินกรอบแนวคิดในการวิจัยโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ฯ ประชากรในการวิจัย ได้แก่ โรงเรียนมัธยมศึกษาในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลและสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษแบบ English Program (EP) หรือ Mini English Program (MEP) จำนวน 209 โรง ในปีการศึกษา 2559 ตัวอย่าง จำนวน 136 โรง ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย ผู้ให้ข้อมูลในแต่ละโรงเรียน คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนจำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มบริหารวิชาการ จำนวน 1 คน หัวหน้ากลุ่มสาระภาษาต่างประเทศจำนวน 1 คน และหัวหน้าโครงการ EP หรือ MEP จำนวน 1 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม

แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งมี 2 ตอน ได้แก่ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษาฯ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ค่าความเที่ยงของสภาพปัจจุบัน เท่ากับ 0.95 และสภาพที่พึงประสงค์ เท่ากับ 0.94 ผู้วิจัยส่งและรับคืนแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ได้รับแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์กลับคืน จำนวน 113 โรง คิดเป็นร้อยละ 83

ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามฯ โดยผู้วิจัยประเมินความต้องการจำเป็น จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ ด้วยสูตร PNI modified เพื่อกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาจุดแข็ง (S) จุดอ่อน (W) โอกาส (O) ภาวะคุกคาม (T) ในการดำเนินการวิเคราะห์ SWOT

ขั้นตอนที่ 4 ร่างกลยุทธ์ฯ (ฉบับที่ 1) โดยผู้วิจัยจัดทำตาราง SWOT Matrix จากนั้นนำ SWOT ที่วิเคราะห์ได้จากขั้นตอนที่ 3 มาใส่ตาราง SWOT Matrix โดยเรียงค่าดัชนี PNI_{modified} ของจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามจากมากไปน้อย จากนั้นนำมาจับคู่ระหว่างสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่มีค่าดัชนี PNI_{modified} สูงสุดในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อกำหนดกลยุทธ์ซึ่งผู้วิจัยมุ่งเน้นการบริหารจัดการแบบรอบด้านทั้งในเชิงรุก เชิงรับ เชิงป้องกันและเชิงแก้ไขเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในการบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษาฯ จึงได้กำหนดกลยุทธ์ 4 แนวทาง คือ กลยุทธ์ SO จุดแข็ง-โอกาส กลยุทธ์ ST จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม กลยุทธ์ WT จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม และกลยุทธ์ WO จุดอ่อน-โอกาส ในการกำหนดกลยุทธ์หลักนำมาจากกรอบแนวคิดการบริหารวิชาการประกอบด้วยหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลนักเรียน ส่วนกลยุทธ์รองนำมาจากกรอบแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษา ประกอบด้วย การบูรณาการในวิชาภาษาอังกฤษแบบบาง การบูรณาการในวิชาอื่น ๆ บางหน่วยการเรียนรู้ และการบูรณาการในวิชาอื่น ๆ แบบเข้มข้น และวิธีดำเนินการนำมาจากผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก สภาพแวดล้อมภายใน ประกอบด้วย การบริหารวิชาการ แนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษา และสมรรถนะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษา ส่วนสภาพแวดล้อมภายนอก ประกอบด้วย นโยบายรัฐบาล เช่น นโยบายการศึกษา นโยบายต่าง ๆ กฎ ระเบียบ แนวทางปฏิบัติของหน่วยงานต้นสังกัดและของหน่วยงานรัฐบาลอื่น ๆ นอกโรงเรียน สภาพเศรษฐกิจ เช่น ภาวะเศรษฐกิจของประเทศ ราคาสินค้า ค่าจ้างแรงงาน อัตราการว่างงาน การกระจายงบประมาณสู่โรงเรียน สภาพสังคม เช่น ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ของคนในชุมชน ความคิดความเชื่อ ความร่วมมือสนับสนุน ขนบธรรมเนียม วัฒนธรรมประเพณีของชุมชนภายนอกโรงเรียน และสภาพเทคโนโลยี เช่น ความก้าวหน้าและการเข้าถึงระบบเทคโนโลยีการสื่อสาร สารสนเทศ และเครือข่ายสังคมออนไลน์

ขั้นตอนที่ 5 ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์ฯ (ฉบับที่ 1) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 20 คน ด้านบริหารการศึกษา ด้านบริหารสถานศึกษา ด้านกลยุทธ์ และด้านการสอนภาษาอังกฤษ โดยเลือกแบบเจาะจง วิเคราะห์ข้อมูลโดยหา ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นตอนที่ 6 ร่างกลยุทธ์ฯ โดยผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 5 มาปรับปรุงร่างกลยุทธ์ฯ ฉบับใหม่ (ฉบับที่ 2)

ขั้นตอนที่ 7 ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างกลยุทธ์ฯ (ฉบับที่ 2) โดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านกลยุทธ์และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 10 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง เพื่อเข้ากระบวนการสนทนากลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นตอนที่ 8 พัฒนากลยุทธ์ฯ ฉบับสมบูรณ์โดยนำข้อมูลจากการสนทนากลุ่มของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในขั้นที่ 7 มาพัฒนา

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษารอบแนวคิดการบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาฯ

กรอบแนวคิด จากการประเมินของทรงคุณวุฒิ 5 คน พบว่า มีค่าความสอดคล้อง (IOC) ในแต่ละประเด็นอยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงว่า กรอบแนวคิดมีความเหมาะสม โดยมีสาระหลัก 3 ประเด็น ได้แก่ 1) การบริหารวิชาการ ประกอบด้วย ด้านหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผลนักเรียน 2) แนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษา ประกอบด้วย การบูรณาการในวิชาภาษาอังกฤษแบบเบาง การบูรณาการในวิชาอื่น ๆ บางหน่วยการเรียนรู้ และการบูรณาการในวิชาอื่น ๆ แบบเข้มข้น และ 3) สมรรถนะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ประกอบด้วย ด้านการฟัง พูด และด้านการอ่าน เขียน

2. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาฯ

2.1 สภาพปัจจุบันของการบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาฯ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในโดยภาพรวม พบว่า สภาพปัจจุบันมีการปฏิบัติตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาในระดับปานกลาง ($M = 3.387$, $SD = 1.06$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตรสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($M = 3.483$, $SD = 1.05$) รองลงมาคือ ด้านการวัดและประเมินผลนักเรียน ($M = 3.380$, $SD = 1.06$) และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($M = 3.297$, $SD = 1.07$) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาฯ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($M = 4.399$, $SD = 0.77$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตรสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($M = 4.414$, $SD = 0.76$) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($M = 4.396$, $SD = 0.77$) และด้านการวัดและประเมินผลนักเรียน ($M = 4.386$, $SD = 0.77$) ตามลำดับ

2.2 สภาพปัจจุบันด้านการบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาฯ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโดยภาพรวม พบว่า สภาพปัจจุบันมีสภาพแวดล้อมนอกเหนือต่อการบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาฯ ในระดับปานกลาง ($M = 3.410$, $SD = 1.00$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า สภาพเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($M = 3.510$, $SD = 0.96$) รองลงมาคือ นโยบายของรัฐบาล ($M = 3.429$, $SD = 0.98$) สภาพสังคม ($M = 3.364$, $SD = 1.00$) และสภาพเศรษฐกิจ ($M = 3.325$, $SD = 0.95$) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ด้านการบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาฯ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($M = 4.440$, $SD = 0.72$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า สภาพเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($M = 4.503$, $SD = 0.71$) รองลงมา คือ นโยบายของรัฐบาล ($M = 4.446$, $SD = 0.71$) สภาพสังคม ($M = 4.421$, $SD = 0.72$) และสภาพ ($M = 4.392$, $SD = 0.74$) ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามของการบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาฯ

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) พบว่า ประเด็นที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($PNI_{modified} = 0.333$) รองลงมาคือ ด้านการวัดและประเมินผลนักเรียน ($PNI_{modified} = 0.297$) และด้านหลักสูตรสถานศึกษา ($PNI_{modified} = 0.267$) ตามลำดับ และผลการจับคู่จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคาม ซึ่งผู้วิจัยมุ่งเน้น

พิจารณาค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูงสุดในแต่ละองค์ประกอบ ในการพัฒนาเป็นกลยุทธ์การบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาฯ มีรายละเอียดดังตาราง 1

ตาราง 1

ผลการจับคู่จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภาวะคุกคามเพื่อนำไปใช้พัฒนากลยุทธ์การบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาและสมรรถนะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษา

รายการ	ค่า $PNI_{modified}$ ของสภาพแวดล้อม ภายใน		ค่า $PNI_{modified}$ ของสภาพแวดล้อม ภายนอก		คู่ กลยุทธ์
	ภายใน		ภายนอก		
	จุดแข็ง	จุดอ่อน	โอกาส	ภาวะ คุกคาม	
1. ด้านหลักสูตรสถานศึกษา	0.267	-	-	0.314	ST_E
1.1 การบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาในวิชาภาษาอังกฤษแบบ เบาบาง	0.222	-	0.305	-	SO_E
1.2 การบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาในวิชาอื่น ๆ บางหน่วย	0.259	-	0.311	-	SO_E
1.3 การบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาในวิชาอื่น ๆ แบบเข้มข้น	-	0.332	-	0.330	WT_E
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	-	0.333	-	0.338	WT_S
2.1 การบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาในวิชาภาษาอังกฤษแบบ เบาบาง	0.293	-	0.318	-	SO_S
2.2 การบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาในวิชาอื่น ๆ บางหน่วย	-	0.344	-	0.342	WT_E
2.3 การบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาในวิชาอื่น ๆ แบบเข้มข้น	-	0.376	-	0.348	WT_S
3. ด้านการวัดและประเมินผลนักเรียน	0.297	-	-	0.324	ST_S
3.1 การบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาในวิชาภาษาอังกฤษแบบ เบาบาง	0.262	-	0.318	-	SO_S
3.2 การบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาในวิชาอื่น ๆ บางหน่วย	-	0.309	0.317	-	WO_E
3.3 การบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาในวิชาอื่น ๆ แบบเข้มข้น	-	0.329	-	0.352	WT_S

4. ผลการพัฒนากลยุทธ์การบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาฯ

ผลการพัฒนากลยุทธ์ ประกอบด้วย 4 แนวทาง คือ กลยุทธ์ SO จุดแข็ง-โอกาส กลยุทธ์ ST จุดแข็ง-ภาวะคุกคาม กลยุทธ์ WT จุดอ่อน-ภาวะคุกคาม และกลยุทธ์ WO จุดอ่อน-โอกาส ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาเป็นกลยุทธ์หลัก 3 กลยุทธ์ กลยุทธ์รอง 10 กลยุทธ์ และวิธีดำเนินการ 46 วิธี ตามรายละเอียดดังตาราง 2

ตาราง 2

กลยุทธ์หลัก กลยุทธ์รอง วิธีดำเนินการการบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้ง ภาษาและสมรรถนะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษา

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
1. เร่งยกระดับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	1.1 แสวงหาความร่วมมือในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามแนวทางการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้ง ภาษาในวิชาอื่น ๆ แบบเข้มข้นและในวิชาอื่น ๆ บางหน่วยการเรียนรู้	1) วางแผนร่วมระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อกำหนดกิจกรรมการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ 2) จัดทำโครงการ/ กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “เทคนิคการสอน วิชาวิทยาศาสตร์/ คณิตศาสตร์/ คอมพิวเตอร์/ สังคมศึกษาตามแนวคิด การเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาแบบเข้มข้น และบางหน่วย การเรียนรู้” 3) ดำเนินการตามปฏิทินพร้อมทั้งทำประเมินระหว่างการทำงาน 4) สรุปผล/ เสนอแนะ/ เผยแพร่ผลการดำเนินงานในรูปกราฟหรือสถิติที่เข้าใจง่ายทางเว็บไซต์โรงเรียน
	1.2 สนับสนุนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามแนวทางการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้ง ภาษาในวิชาอื่น ๆ แบบเข้มข้นและในวิชาอื่น ๆ บางหน่วยการเรียนรู้	1) สร้างความตระหนักถึงความต้องการจำเป็นในการนำเทคโนโลยีมาใช้พัฒนา กระบวนการเรียนรู้ตามแนวทางการเรียนรู้แบบบูรณาการฯให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) ส่งเสริมครูและนักเรียนให้ใช้สื่อและโปรแกรมออนไลน์/ สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยการเรียนรู้ประเภทต่าง ๆ 3) ร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนจัดหาสื่อและโปรแกรมออนไลน์/ เครื่องแม่ข่ายส่งเสริมการเรียนรู้ พัฒนาทักษะ เจตคติ ความสามารถของผู้บริหาร ครู และนักเรียน 4) สร้างคลังโปรแกรมออนไลน์/ คลังสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยการเรียนรู้ 5) ติดตามให้ผู้บริหาร/ ครู/ นักเรียนรายงานผลการเรียนรู้และ/หรือแสดงความคิดเห็นโดยใช้เทคโนโลยีทุกภาคเรียน 6) สรุปผล/ เสนอแนะ/ เผยแพร่ผลการดำเนินงานสนับสนุนการนำเทคโนโลยีมาใช้ ในรูปกราฟหรือสถิติที่เข้าใจง่ายทางเว็บไซต์โรงเรียน
	1.3 สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพตามแนวทางการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้ง ภาษาในวิชาอื่น ๆ แบบเข้มข้นและในวิชาอื่น ๆ บางหน่วยการเรียนรู้	1) กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ของนักเรียนแบบมีส่วนร่วมระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งด้านเนื้อหาและสมรรถนะด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาอังกฤษ 2) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การสอนจริงของเพื่อนร่วมวิชาชีพในโรงเรียนเดียวกัน

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
		3) แสวงหาวิธีพัฒนา/ปรับปรุง แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม สื่อและแหล่งเรียนรู้ การจัดกิจกรรมซ่อมเสริม การประสานความร่วมมือ และเครือข่ายวิชาชีพ 4) ทบทวนผลการปฏิบัติงานเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง 5) เผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณะและสร้างเครือข่ายโดยเปิดโอกาสให้ผู้บริหารและครูโรงเรียนอื่นร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์
2. เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลนักเรียน	2.1 แสวงหาความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการวัดและประเมินผลตามแนวทางการเรียนรู้แบบบูรณาการในวิชาอื่น ๆ แบบเข้มข้น / ในวิชาอื่น ๆ บางหน่วยการเรียนรู้/ และในวิชาภาษาอังกฤษแบบเบาง	1) วางแผนแบบมีส่วนร่วมระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อกำหนดกิจกรรมการระดมทรัพยากรต่าง ๆ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ ฯลฯ ที่ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการวัดและประเมินผลนักเรียน 2) จัดทำโครงการ/ กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำเกณฑ์การให้คะแนนแบบองค์รวมและแบบแยกองค์ประกอบ 3) ดำเนินการตามปฏิทินพร้อมทำการประเมินระหว่างดำเนินงาน 4) สรุปผล/ เสนอแนะการดำเนินการแสวงหาความร่วมมือการพัฒนาการวัดและประเมินผลฯ
	2.2 ส่งเสริมการใช้วิธีวัดและประเมินผลตามสภาพจริงตามแนวทางการเรียนรู้แบบบูรณาการในวิชาอื่น ๆ แบบเข้มข้น/ ในวิชาอื่น ๆ บางหน่วยการเรียนรู้/ และในวิชาภาษาอังกฤษแบบเบาง	1) สร้างความเข้าใจเรื่องวิธีการวัดและประเมินผล/เครื่องมือฯ การพัฒนาเกณฑ์การประเมินเครื่องมือฯ และการให้ข้อมูลย้อนกลับที่มีประสิทธิภาพ 2) ร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินผล ให้ครอบคลุม 4 อย่างมีคุณภาพ 3) ร่วมกันพัฒนาและใช้เครื่องมือฯ ที่มีข้อความถามในระดับการวิเคราะห์ ประเมินค่า และสร้างสรรค์ 4) ใช้วิธีวัดและประเมินตามสภาพจริงที่หลากหลาย 5) ใช้วิธีให้ข้อมูลย้อนกลับที่ช่วยให้นักเรียนแก้ไขจุดอ่อนและเสริมจุดแข็งของตนเองได้ชัดเจน 6) สรุปผล/เสนอแนะการดำเนินการส่งเสริมการใช้วิธีวัดและประเมินผลฯ

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
	2.3 ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดและประเมินผลนักเรียนตามแนวทางการเรียนรู้แบบบูรณาการในวิชาอื่น ๆ แบบเข้มข้น/ในวิชาอื่น ๆ บางหน่วยการเรียนรู้/และในวิชาภาษาอังกฤษแบบเบามาก	1) ประชุมครูสร้างความตระหนักถึงความต้องการจำเป็นในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดและประเมินผลนักเรียน 2) จัดหาและพัฒนาโปรแกรมแบบทดสอบออนไลน์ เพิ่มสะสมผลงานอิเล็กทรอนิกส์ที่มีระบบจัดเก็บ วิเคราะห์ สรุปรายงานผล 3) จัดทำคู่มือการใช้โปรแกรมแบบทดสอบออนไลน์ เพิ่มสะสมผลงานอิเล็กทรอนิกส์ที่มีระบบจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ผล สรุปรายงานผล 4) นิเทศ ติดตาม เสริมแรงครูในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดและประเมินผลนักเรียน 5) สรุปผล/ เสนอแนะการดำเนินการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดและประเมินผล
	2.4 พัฒนารูปแบบที่เป็นเลิศในการวัดและประเมินผลตามแนวทางการเรียนรู้แบบบูรณาการในวิชาอื่น ๆ แบบเข้มข้น ในวิชาอื่น ๆ บางหน่วยการเรียนรู้และในวิชาภาษาอังกฤษแบบเบามาก	1) ให้ความสำคัญการวัดและประเมินผลในระหว่างการเรียนรู้ด้วย 2) ออกแบบวิธีการวัดและประเมินการเรียนรู้โดยใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร และให้นักเรียน/ เพื่อนเป็นผู้ประเมินร่วมกับครูในเรื่องจุดแข็งและจุดอ่อนที่ต้องพัฒนาใน 4C 3) แจ้งเกณฑ์การประเมินที่เข้าใจง่ายและให้ข้อมูลย้อนกลับที่จริงใจ และมีแนวทางให้ปฏิบัติต่อที่ชัดเจนแก่นักเรียนในเวลาที่เหมาะสมทันที 4) วัดและประเมินผลตามวัตถุประสงค์ทั้ง 4 C
3. ปรับหลักสูตรสถานศึกษา	3.1 แสวงหาความร่วมมือการปรับหลักสูตรฯ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการ เนื้อหา กับภาษาในวิชาอื่น ๆ แบบเข้มข้น/ ในวิชาอื่น ๆ บางหน่วยการเรียนรู้/และในวิชาภาษาอังกฤษแบบเบามาก	1) วางแผนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อกำหนดกิจกรรมระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่ต้องใช้ในการพัฒนาหลักสูตรฯ ใน 1 ปีการศึกษา 2) จัดทำโครงการ/ กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาในแต่ละแนวทางหรือจัดโครงการ/ กิจกรรม บันทึกข้อตกลง ความร่วมมือ ในด้านหลักสูตรสถานศึกษา กับหน่วยงาน/สถานศึกษาภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ 3) ดำเนินการตามปฏิทินพร้อมทำประเมินระหว่างดำเนินงาน 4) สรุปผล/ เสนอแนะการดำเนินการแสวงหาความร่วมมือฯ

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	วิธีดำเนินการ
	3.2 ปรับหลักสูตรฯ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษาในวิชาอื่น ๆ แบบเข้มข้น/ ในวิชาอื่น ๆ บางหน่วยการเรียนรู้/ และในวิชาภาษาอังกฤษแบบเบาง	1) สร้างความตระหนักถึงความต้องการจำเป็น และทราบแนวทางการพัฒนา/ ปรับปรุงหลักสูตรให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) ร่วมกันกำหนดเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนทั้งในด้านความรู้ ทักษะ รวมถึงเจตคติที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรม 3) ปรับหลักสูตรสถานศึกษาตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษา 4) สรุปผล/ เสนอแนะการดำเนินงานปรับหลักสูตรฯ
	3.3 ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปรับหลักสูตรสถานศึกษาตามแนวทางการเรียนรู้แบบบูรณาการในวิชาอื่น ๆ แบบเข้มข้น/ ในวิชาอื่น ๆ บางหน่วยการเรียนรู้ และในวิชาภาษาอังกฤษแบบเบาง	1) กำหนดนโยบายการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและสร้างความตระหนักถึงความต้องการจำเป็นของการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาหลักสูตรฯ 2) จัดหาโปรแกรมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาช่วยการจัดทำ จัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล แสดงและรายงานผลการใช้หลักสูตรรวมถึงการปรับปรุงหลักสูตรฯ 3) จัดทำ/ จัดทำคู่มือโปรแกรมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เข้าใจง่าย 4) สรุปผล/ เสนอแนะการดำเนินการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรฯ

อภิปรายผล

ผู้วิจัยมีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. กรอบแนวคิดฯ ประกอบไปด้วย 3 เรื่อง คือ การบริหารวิชาการ แนวทางการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษา และสมรรถนะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 มีความเหมาะสม สอดคล้องกับ Banegas (2011) Kelly and Hibbert (2014) และ Leone (2015) ที่กล่าวว่า การบริหารวิชาการด้านหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผลมีความสำคัญทำให้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษาประสบความสำเร็จสามารถพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาของนักเรียนได้ ประกอบกับ Bentley (2010) ได้ศึกษาพบว่า แนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาที่นำไปใช้จัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเพื่อยกระดับสมรรถนะทางภาษาของผู้เรียนในประเทศต่าง ๆ มี 3 แบบ คือ 1) บูรณาการในวิชาภาษาอังกฤษแบบเบาง 2) บูรณาการในวิชาอื่น ๆ บางหน่วยการเรียนรู้ และ 3) บูรณาการในวิชาอื่น ๆ แบบเข้มข้น

2. สภาพปัจจุบันฯ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ฯ จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชัชฎาภรณ์ อร่ามรุณ (2556) พบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงว่าเกิดความต้องการการพัฒนางานวิชาการด้านต่าง ๆ ตามแนวทางของ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับมากเพื่อพัฒนาคุณภาพวิชาการและคุณภาพนักเรียนตามเป้าหมายของสถานศึกษา ซึ่งสภาพการณ์นี้คล้ายกับการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษาที่ต้องการการพัฒนางานวิชาการด้านต่าง ๆ ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษาในระดับมากเพื่อพัฒนาสมรรถนะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายเช่นกัน และสอดคล้องกับ Coyle et al. (2010) ที่กล่าวว่า ในการพัฒนาสมรรถนะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนในโรงเรียน ผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองต้องร่วมมือกันส่งเสริมและพัฒนางานวิชาการในด้านต่าง เช่น ร่วมกันกำหนดเป้าหมายหลักสูตร เตรียมวางแผนการพัฒนาระบบการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

3. จุดอ่อนและภาวะคุกคามฯ จุดอ่อน ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ส่วนภาวะคุกคาม ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจและสังคม สอดคล้องกับ McDougald (2015) ที่พบว่า ครูต้องการได้รับการพัฒนาด้านเทคนิควิธีและกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษา ทั้งความรู้ด้านเนื้อหาและภาษาที่ใช้สอน การประยุกต์ใช้สื่อใหม่ ๆ ที่เหมาะสมกับเนื้อหาและภาษา แนวทางพัฒนาความคิดนักเรียน อีกทั้งต้องการให้สนับสนุนงบประมาณในการฝึกอบรมพัฒนาครูอย่างเหมาะสมและเพียงพอ และควรส่งเสริมให้เกิดสภาพสังคมการทำงานแบบร่วมมือกันระหว่างครูผู้สอนและมีการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ รวมถึงมีการประเมินผลการดำเนินงานจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้วย เหล่านี้จะส่งผลให้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษาบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาสมรรถนะทางภาษาของนักเรียนได้

4. กลยุทธ์ฯ ที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 3 กลยุทธ์หลัก ได้แก่ 1) เร่งยกระดับการพัฒนาระบบการเรียนรู้ 2) เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและประเมินผลนักเรียน 3) ปรับหลักสูตรสถานศึกษา เนื่องจากการบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษาให้ประสบความสำเร็จนั้นต้องให้ความสำคัญกับการบริหารวิชาการในเรื่องการพัฒนาระบบการเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน แหล่งเรียนรู้ หลักสูตรและการวัดและประเมินผลนักเรียน (Banegas, 2011; Kelly & Hibbert, 2014; Leone, 2015)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. โรงเรียนควรมีนโยบายบริหารวิชาการตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษา ในการยกระดับสมรรถนะทางภาษาอังกฤษของนักเรียนให้ชัดเจน โดยพัฒนาระบบการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลนักเรียน และการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา พร้อมทั้งสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษาให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ทราบและสร้างความพร้อมให้ครูผู้สอนในด้านเจตคติ ความรู้ด้านเนื้อหาและภาษาอังกฤษ ตลอดจนทักษะด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดดังกล่าว นอกจากนี้ โรงเรียนควรสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในและนอกโรงเรียนมีส่วนร่วมในการแสวงหาแนวทางที่เป็นรูปธรรมในการเร่งยกระดับการพัฒนาระบบการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับภาษา และควรใช้ประโยชน์จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน และนโยบาย กฎระเบียบ วิธีปฏิบัติของหน่วยงานต้นสังกัดหรือของรัฐบาลที่สนับสนุนให้โรงเรียนสามารถประสานติดต่อระดมทรัพยากรด้านงบประมาณ และอื่น ๆ จากหน่วยงาน/ชุมชน ภายนอกที่มีศักยภาพเพื่อมาช่วยการเร่งยกระดับการพัฒนาระบบการเรียนรู้ การเพิ่มประสิทธิภาพในการวัดและประเมินผลนักเรียน และการปรับหลักสูตรฯ ให้สำเร็จ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามแนวทางการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษา ศึกษาการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการบริหารวิชาการตามแนวทางการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษา เพื่อยกระดับสมรรถนะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน และวิจัยเพื่อพัฒนาต่อยอดเกี่ยวกับรูปแบบการนำกลยุทธ์การบริหารวิชาการตามแนวทางการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาทั้งภาษาไปปฏิบัติจริงในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

ชัชฎาภรณ์ อร่ามรุณ, สมชัยวงษ์นายะ, และ เจริญวิทย์ สงพงษ์ธรรม. (2556). กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และเขต 2. *วารสารศึกษาศาสตร์*
มหาวิทยาลัยนเรศวร, 15(4), 45-54. https://so06.tci-thaijo.org/index.php/edujournal_nu/article/view/16100
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2554). *นโยบายหลักเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง*
<http://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/1044-file.pdf>
เสาวภาคย์ ศรีโยธา. (2555). *ปัญหาการเรียนภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขต*
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 [สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ภาษาอังกฤษ

Banegas, D. L. (2011). Integrating content and language in English language teaching in secondary education: Models, benefits, and challenges. *Studies in Second Language Learning and Teaching*, 2(1), 111-136. <https://doi.org/10.14746/ssl.2012.2.1.6>

Bentley, K. (2010). *The TKT course: CLIL module*. Cambridge University.

Bernabé, M. M., & Mateos, M. F. (2013). The effects of CLIL from the perspective of in-service teachers in Salamanca. *Educación e Formação*, 8(2), 200-217. <http://exedra.esec.pt/wp-content/uploads/2014/09/14.pdf>

Coyle, D. (2005). *CLIL planning tools for teachers*. Università di Foggia. https://www.unifg.it/sites/default/files/allegatiparagrafo/20-01-2014/coyle_clil_planningtool_kit.pdf

Coyle, D., Hood, P., & Marsh, D. (2010). *CLIL: Content and language integrated learning*. Cambridge University Press.

Kelly, K. P., & Hibbert, S. (2014). Ingredients for successful CLIL. In M. E. Poisel (Ed.), *1st CLIL conference for Austrian BMHS* (pp. 6-14). University of Education, Vienna.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610. <https://doi.org/10.1177/001316447003000308>

Lasagabaster, D. (2008). Foreign language competence in content and language integrated courses. *The Open Applied Linguistics Journal*, 1(1), 30-41. <https://doi.org/10.2174/1874913500801010030>

- Leone, A. R. (2015). Outlooks in Italy: CLIL as language education policy. *Working Papers in Educational Linguistics*, 30(1), 43-63. <https://repository.upenn.edu/wpel/vol30/iss1/3>
- McDougald, J. S. (2015). Teachers' attitudes, perceptions and experiences in CLIL: A look at content and language. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 17(1), 25-41.
<http://dx.doi.org/10.14483/udistrital.jour.calj.2015.1.a02>
- Prasongporn, P. (2009). CLIL in Thailand: Challenges and possibilities. In M. Patel & P. P. Davies (Eds.), *The first access English EBE symposium* (pp. 95-103). Jakarta, Indonesia. <https://bit.ly/2J34IK7>
- Villavicencio, A., & Grayman, J. K. (2012). *Learning from "Turnaround" middle schools: Strategies for success*. New York University, the Research Alliance for New York City Schools.
<http://steinhardt.nyu.edu/scmsAdmin/media/users/jnw216/RANYCS/WebDocs/RANYCS-MiddleSchoolTurnaround-ExecSummary-20120214.pdf>