

## บทที่ 4

### ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

#### 4.1 ผลของเซมินอลพลาสมาต่อลักษณะการเคลื่อนที่และความสมบูรณ์ของอะโครโซมของเซลล์อสุจิกระบือปลัดกภายหลังการแช่แข็ง

จากการศึกษาผลของเซมินอลพลาสมาต่อลักษณะการเคลื่อนที่ของเซลล์อสุจิกระบือปลัดกแบบแช่แข็ง พบว่าเซมินอลพลาสมามีผลต่อลักษณะการเคลื่อนที่ของเซลล์อสุจิภายหลังการแช่แข็ง โดยพบว่ากลุ่มควบคุม กลุ่มที่ปั่นแต่ไม่แยกเซมินอลพลาสมา และกลุ่มที่ปั่นแยกเซมินอลพลาสมา นั้นมีค่า distribution (rapid) และ BCF หลังการแช่แข็งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

#### ตารางที่ 4-1 ผลของเซมินอลพลาสมาต่อลักษณะการเคลื่อนที่ของเซลล์อสุจิกระบือปลัดกภายหลังการแช่แข็ง

ลักษณะที่ศึกษา	เซมินอลพลาสมา			SEM
	กลุ่มควบคุม	ไม่แยกเซมินอลพลาสมา	แยกเซมินอลพลาสมา	
MOT (%)	39.50 <sup>a</sup>	38.44 <sup>a</sup>	33.97 <sup>b</sup>	1.51
PMOT (%)	20.41 <sup>a</sup>	21.22 <sup>a</sup>	16.28 <sup>b</sup>	1.18
Velocity distribution				
Rapid (%)	28.72 <sup>a</sup>	28.72 <sup>a</sup>	24.25 <sup>b</sup>	1.26
Medium (%)	10.59	9.80	9.78	0.76
Slow (%)	34.50	37.63	36.09	1.97
Static (%)	26.06	23.88	30.06	2.01
Velocity				
VAP ( $\mu\text{m/s}$ )	74.22	74.23	73.92	0.96
VSL ( $\mu\text{m/s}$ )	57.06	57.53	55.07	0.96
VCL ( $\mu\text{m/s}$ )	127.70	126.43	129.07	1.84
Kinetic movement				
ALH ( $\mu\text{m}$ )	5.96	5.78	5.99	0.13
BCF (Hz)	26.60 <sup>a</sup>	27.28 <sup>a</sup>	24.71 <sup>b</sup>	0.60
STR (%)	76.94	78.19	75.50	0.84
LIN (%)	46.69	48.22	45.25	0.97

<sup>a, b</sup> อักษรที่แตกต่างกันในแนวนอนเดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P < 0.05$ )

กลุ่มควบคุมและกลุ่มที่ปั่นแต่ไม่แยกเขมินอพลลาสมาให้ค่า MOT, PMOT, velocity distribution rapid และ BCF หลังการแช่แข็งสูงกว่ากลุ่มที่ปั่นแยกเขมินอพลลาสมา ส่วนค่า velocity distribution (medium, slow และ static), VAP, VSL, VCL, ALH, STR และ LIN ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) ดังแสดงในตารางที่ 4-1

จากการศึกษาผลของเขมินอพลลาสมาต่อความสมบูรณ์ของอะโครโซมของเซลล์อสุจิ กระทบปลั๊กแช่แข็ง พบว่าการปั่นแยกเขมินอพลลาสมาออกก่อนการแช่แข็งส่งผลให้ความสมบูรณ์ของอะโครโซมของเซลล์อสุจิกระทบปลั๊กภายหลังการแช่แข็งลดลง ซึ่งกลุ่มควบคุม กลุ่มที่ปั่นแต่ไม่แยกเขมินอพลลาสมา และกลุ่มที่ปั่นและแยกเขมินอพลลาสมา นั้นมีค่า intact acrosome และ damaged acrosome หลังการแช่แข็งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.01$ ) โดยกลุ่มควบคุมและกลุ่มที่ปั่นแต่ไม่แยกเขมินอพลลาสมา ให้ค่า intact acrosome หลังการแช่แข็งสูงกว่ากลุ่มที่ปั่นแยกเขมินอพลลาสมาและกลุ่มที่ปั่นแยกเขมินอพลลาสมาให้ค่า damaged acrosome หลังการแช่แข็งสูงกว่ากลุ่มควบคุมและกลุ่มที่ปั่นแต่ไม่แยกเขมินอพลลาสมา ส่วนค่า missing acrosome นั้น ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) ดังแสดงในตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 ผลของเขมินอพลลาสมาต่อความสมบูรณ์ของอะโครโซมของเซลล์อสุจิกระทบปลั๊ก ภายหลังการแช่แข็ง

ลักษณะที่ศึกษา	เขมินอพลลาสมา			SEM
	กลุ่มควบคุม	ไม่แยกเขมินอพลลาสมา	แยกเขมินอพลลาสมา	
Acrosome integrity				
Intact acrosome	67.06 <sup>a</sup>	64.34 <sup>a</sup>	58.03 <sup>b</sup>	1.36
Damaged acrosome	30.44 <sup>b</sup>	33.30 <sup>b</sup>	39.47 <sup>a</sup>	1.33
Missing acrosome	2.50	2.36	2.50	0.24

<sup>a,b</sup> อักษรที่แตกต่างกันในแนวนอนเดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P<0.01$ )

เขมินอพลลาสมาประกอบด้วยสารที่มีน้ำหนักโมเลกุลต่ำซึ่งทำให้เกิดความเสียหายและส่งผลต่อการเคลื่อนที่ของเซลล์อสุจิ (Al-Somai et al., 1994) อีกทั้งยังเป็นสาเหตุทำให้เกิดการหลังของ amino acid oxidase ซึ่งส่งผลทำให้การเคลื่อนที่ของเซลล์อสุจิลดลง (Martinus et al., 1991 อ้างโดย Ahmad et al., 1996) และ Ahmad et al. (1996) ยังพบว่าการแยกเขมินอพลลาสมาช่วยเพิ่มอัตราการมีชีวิตรอดของเซลล์อสุจิซึ่งเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37°C จะเห็นได้ว่าเขมินอพลลาสมานั้นส่งผลเสียต่อการเก็บรักษาน้ำเชื้อในรูปแบบเหลว แต่อย่างไรก็ตามจากการศึกษาครั้งนี้พบว่าเขมินอพลลาสมาส่งผลบวกต่อการเคลื่อนที่ และความสมบูรณ์ของอะโครโซมของเซลล์อสุจิกระทบปลั๊กที่ผ่าน

การแช่แข็ง ดังนั้นจึงไม่ควรแยกเซมินอลพลาสมาออกก่อนการแช่แข็งน้ำเชื้อ สอดคล้องกับรายงานของ Jobim et al. (2004) พบว่าเซมินอลพลาสมาจะช่วยรักษาการเคลื่อนที่ของเซลล์อสุจิโคและม้า และเพิ่มความสามารถในการมีชีวิตรอดของเซลล์อสุจิม้า อีกทั้งยังป้องกันเซลล์อสุจิจากผลของ reactive oxygen species (ROS) (Love et al., 2005) ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อเซลล์อสุจิในระหว่างการเก็บรักษา (Castellini et al., 2000) โดย ROS ที่สร้างขึ้นจะส่งผลต่อการเคลื่อนที่ของเซลล์อสุจิ การมีชีวิตรอดของเซลล์อสุจิ ความพร้อมของอสุจิที่จะเข้าผสมกับไข่ และการผสมติดลดลง (Gomez et al., 1998 อ้างโดย Aitken and Baker, 2006; Michael et al., 2007; Bucak et al., 2008)

เซมินอลพลาสมายังมีบทบาทต่อการทำงานของเซลล์อสุจิ (Kareskoski and Katila, 2008) โดยเซมินอลพลาสมาโปรตีนจะช่วยลดความเสียหายของเยื่อหุ้มเซลล์อสุจิจากการเกิด cold shock เพิ่มอัตราการมีชีวิตรอดของเซลล์อสุจิ และความสมบูรณ์ของเยื่อหุ้มเซลล์ (Martinez-pastor et al., 2006) ซึ่ง Asadpour et al. (2007) พบว่าเซมินอลพลาสมาของน้ำเชื้อกระบือประกอบด้วยเซมินอลพลาสมาโปรตีนขนาด 24.5 kDa มีความสัมพันธ์กับการเคลื่อนที่ไปข้างหน้าของน้ำเชื้อสดและการรอดชีวิตของน้ำเชื้อแช่แข็ง โปรตีนขนาด 45 kDa มีความสัมพันธ์กับรูปร่างของเซลล์อสุจิที่ผิดปกติของน้ำเชื้อแช่แข็ง และโปรตีนขนาด 55 kDa มีความสัมพันธ์กับการรอดชีวิตของน้ำเชื้อสด อีกทั้งยังมีบทบาทเกี่ยวข้องกับการเคลื่อนที่ของเซลล์อสุจิ โดย Tuli et al. (1984) พบว่าในเซมินอลพลาสมากระบือมีระดับของ luteinizing hormone (LH) อยู่ระหว่าง  $0.598 \pm 0.200 - 1.22 \pm 0.334$  ng/ml และ follicle stimulating hormone (FSH) อยู่ระหว่าง  $8.98 \pm 3.08 - 18.40 \pm 2.19$  ng/ml ซึ่งความเข้มข้นของฮอร์โมน FSH และ LH นั้นส่งผลบวกต่อการเคลื่อนที่รวมและความเข้มข้นของเซลล์อสุจิ

การแยกเซมินอลพลาสมานั้นยังส่งผลทำให้ค่า BCF ลดลงเนื่องจากเซลล์อสุจิเกิดความเสียหายมากกว่ากลุ่มที่แยกเซมินอลพลาสมา ซึ่งค่าดังกล่าวเป็นค่าที่บอกถึงความถี่ของจังหวะการเคลื่อนที่ของเซลล์อสุจิ โดยมีความสัมพันธ์กับลักษณะคลื่นของการเคลื่อนที่บริเวณส่วนหางของเซลล์อสุจิ (flagellar wave) (Serres et al., 1984 อ้างโดย Mortimer, 2000) ดังนั้นค่า BCF ที่ต่ำจึงส่งผลให้เซลล์อสุจิเคลื่อนที่ได้ช้าลง เนื่องจากเซมินอลพลาสมามีความสำคัญต่อกระบวนการแช่แข็ง ในระหว่างกระบวนการแช่แข็งจะส่งผลให้เยื่อหุ้มเซลล์อสุจิเกิดความเสียหายโดยเซลล์อสุจิสูญเสียสารบางอย่าง เช่น เอนไซม์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเมแทบอลิซึม (GOT และ GPT) โดย Tuli and Holtz (1994) พบว่าการแยกเซมินอลพลาสมาจะส่งผลทำให้เกิดความเสียหายของเยื่อหุ้มเซลล์อสุจิเพิ่มขึ้น เนื่องจากการสูญเสียเอนไซม์ GOT ออกจากเซลล์อสุจิ ทำให้ความเข้มข้นของเอนไซม์ GOT ภายในเซลล์อสุจิลดลงและจะพบในของเหลวมากขึ้น โดยเอนไซม์ดังกล่าวมีความสัมพันธ์กับความสมบูรณ์ของเยื่อหุ้มเซลล์อสุจิ เอนไซม์ที่อยู่ในอะโครโซม (hyaluroidase และ acrosin) รวมถึงสารพลังงาน (ATP) จากเซลล์อสุจิ ซึ่งส่งผลทำให้การเคลื่อนที่ของเซลล์อสุจิหลังละลายน้ำเชื้อลดลง (Iqbal et al., 1987;

Graham and Moce, 2005; Akhtar et al., 1990 อ้างโดย Rasul et al., 2007) ดังนั้นการแยกเซมินอลพลาสมา จึงส่งผลทำให้การเคลื่อนที่และความแข็งแรงของเซลล์อสุจิหลังแช่แข็งลดลง (Azeredo et al., 2001)

#### 4.2 ผลของสารป้องกันความเสียหายจากการแช่แข็งต่อลักษณะการเคลื่อนที่และความสมบูรณ์ของ อะโครโซมของเซลล์อสุจิกระบือปลัดกภายหลังการแช่แข็ง

จากการศึกษาผลของสารป้องกันความเสียหายจากการแช่แข็งต่อการเคลื่อนที่ของเซลล์ อสุจิกระบือปลัดกแช่แข็ง พบว่ากลุ่มที่ใช้สารป้องกันความเสียหายจากการแช่แข็ง คือ Glycerol, DMSO, DMA และ DMF ที่ความเข้มข้น 5, 7 และ 9% มีค่า MOT, PMOT, velocity distribution (rapid, medium, slow และ static), VAP, VSL, ALH, BCF และ STR หลังการแช่แข็งแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P < 0.01$ ) โดยกลุ่มที่ใช้ Glycerol ความเข้มข้น 5, 7 และ 9% ให้ค่า velocity distribution rapid, velocity distribution medium และ VAP หลังการแช่แข็งสูงกว่ากลุ่มที่ใช้ DMSO ความเข้มข้น 5, 7 และ 9%, DMA ความเข้มข้น 5, 7 และ 9% และ DMF ความเข้มข้น 5, 7 และ 9% โดยกลุ่มที่ใช้ Glycerol ความเข้มข้น 5 และ 7% ให้ค่า MOT หลังการแช่แข็งสูงกว่ากลุ่มที่ใช้ Glycerol ความเข้มข้น 9%, DMSO ความเข้มข้น 5, 7 และ 9%, DMA ความเข้มข้น 5, 7 และ 9% และ DMF ความเข้มข้น 5, 7 และ 9% และกลุ่มที่ใช้ Glycerol ความเข้มข้น 5% พบค่า PMOT, VSL, BCF และ STR สูงที่สุด ส่วน ค่า VCL และ LIN นั้นไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) ดังแสดงในตารางที่ 4-3

จากการศึกษาผลของสารป้องกันความเสียหายจากการแช่แข็งต่อความสมบูรณ์ของอะโครโซม ของเซลล์อสุจิกระบือปลัดกแบบแช่แข็ง พบว่ากลุ่มที่ใช้สารป้องกันความเสียหายจากการแช่แข็ง คือ Glycerol ความเข้มข้น 5, 7 และ 9%, DMSO ความเข้มข้น 5, 7 และ 9%, DMA ความเข้มข้น 5, 7 และ 9% และ DMF ความเข้มข้น 5, 7 และ 9% นั้นมีค่า intact acrosome และ damaged acrosome หลังการแช่แข็งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P < 0.01$ ) โดยกลุ่มที่ใช้ Glycerol ความเข้มข้น 5, 7 และ 9% ให้ค่า intact acrosome หลังการแช่แข็งสูงกว่ากลุ่มที่ใช้ DMSO ความเข้มข้น 5, 7 และ 9%, DMA ความเข้มข้น 5, 7 และ 9% และ DMF ความเข้มข้น 5, 7 และ 9% และให้ค่า damaged acrosome หลังการแช่แข็งต่ำกว่ากลุ่มอื่น ส่วนค่า missing acrosome นั้นไม่มีความแตกต่างกัน ทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) ดังแสดงในตารางที่ 4-4

จากการศึกษาครั้งนี้พบว่าการใช้ Glycerol เป็นสารป้องกันความเสียหายจากการแช่แข็งที่ ระดับ 5% ในสูตรน้ำยาเจือจางมีประสิทธิภาพมากที่สุดในการเก็บรักษาน้ำเชื้อกระบือปลัดกแบบแช่แข็ง ซึ่งสอดคล้องกับ โชค (2552) พบว่าการใช้ Glycerol ในน้ำยาเจือจางสูตร tris-base ที่ความเข้มข้น 8% พบอัตราการเคลื่อนที่ไปข้างหน้าของเซลล์อสุจิกระบือปลัดกหลังการละลายที่ 0 และ 5 ชั่วโมงสูงที่สุด (35.65 และ 20.00%) เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ Glycerol ความเข้มข้น 4% (20.03 และ 15.23%) และ 6%

(33.48 และ 19.40%) ตามลำดับ และ Jainudeen and Das (1982) อ้างโดย Andrabi (2009) ศึกษาผลของกระบวนการเติม Glycerol แบบ one step และ two step โดยใช้ Glycerol 3 ระดับคือ 3, 5 และ 7% พบว่าการเติม Glycerol แบบ one step และ two step ไม่มีความแตกต่างของการเคลื่อนที่และความสมบูรณ์ของอะโครโซม พบว่าการใช้ Glycerol 5% ส่งผลทำให้การเคลื่อนที่ของเซลล์อสุจิสูงที่สุด และ Kumar et al. (1992) พบว่าระดับของ Glycerol ที่เหมาะสมสำหรับน้ำยาเจือจางสุตรทิสและน้ำนมคือ 6% ซึ่งจะทำให้การเคลื่อนที่ของเซลล์อสุจิกระบือหลังละลายดีที่สุด และ Abbas and Andrabi (2002) ศึกษาผลของการใช้ Glycerol ที่ความเข้มข้น 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 และ 12% ต่อคุณภาพน้ำเชื้อกระบือหลังละลาย พบว่าการใช้ Glycerol 7% ส่งผลทำให้การเคลื่อนที่ของเซลล์อสุจิ อัตราการรอดชีวิตและความสมบูรณ์ของเชื้อหุ้มเซลล์อสุจิสูงที่สุด และ Rasul (2007) ได้ศึกษาการใช้ Glycerol เป็นสารป้องกันความเสียหายจากการแช่แข็งร่วมกับ DMSO โดยใช้ในอัตราส่วน 0:0, 0:1.5, 0:3, 3:0, 3:1.5, 3:3, 6:0, 6:1.5 และ 6:3% พบว่า การใช้ Glycerol ร่วมกับ DMSO ส่งผลทำให้การเคลื่อนที่ของอสุจิหลังการละลายและความสมบูรณ์ของเชื้อหุ้มเซลล์อสุจิลดลง เนื่องจากจะทำให้เชื้อหุ้มเซลล์เสียหาย ส่งผลทำให้เอนไซม์จากเซลล์อสุจิออกมา เช่น เอนไซม์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเมแทบอลิซึม (GOT และ GPT) เอนไซม์ที่พบอยู่ในส่วนอะโครโซม (hyaluroidase และ acrosin) รวมถึงสารพลังงาน (ATP) จากเซลล์อสุจิ ส่งผลให้การเคลื่อนที่หลังละลายลดลง (Iqbal et al., 1987; Graham and Moce, 2005; Akhtar et al., 1990 อ้างโดย Rasul et al., 2007)

การใช้ Glycerol ส่งผลต่อ velocity distribution (rapid, medium, slow และ static), VAP และ VSL ที่สูงขึ้นเนื่องจาก Glycerol ประกอบด้วยไฮดรอกซิลหลายตัว สามารถเชื่อมไฮโดรเจนกับน้ำและซึมผ่านเข้าสู่เชื้อหุ้มเซลล์ได้โดยไม่เป็นพิษต่อเซลล์ (Fuller and Paynter, 2004) ซึ่ง Glycerol จะแทนที่น้ำในเซลล์อสุจิเพื่อรักษาปริมาตรของเซลล์ระหว่างไอออนและสารโมเลกุลใหญ่ และลดจุดเยือกแข็งของน้ำ (Holt, 2000; Medeiros et al., 2002b) น้ำที่อยู่ในเซลล์อสุจิถูกขับออกจากเซลล์ไปบางส่วน และส่งผลต่ออุณหภูมิที่สามารถทำให้เกิดสภาพแช่แข็งภายในเซลล์ลดลง สภาพความหนาแน่นของสารละลายภายในเซลล์จึงลดลงด้วย นอกจากนี้ Glycerol ที่อยู่ภายนอกเซลล์จะจับกับน้ำทำให้อุณหภูมิที่ทำให้เกิดสภาพแช่แข็งของสารละลายภายนอกเซลล์ต่ำลง ดังนั้นจึงลดความเสียหายของเซลล์อสุจิจากการเกิดผลึกน้ำแข็งขนาดใหญ่ (สุรชัย, 2545)

การใช้ DMSO, DMA และ DMF นั้นส่งผลต่อ velocity distribution (rapid, medium, slow และ static), VAP และ VSL ที่ลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ Glycerol ซึ่งค่าดังกล่าวเป็นค่าแสดงความเร็วของการเคลื่อนที่ของเซลล์อสุจิ (sperm velocity) ใช้ในการพิจารณาทางอ้อมโดยชี้ให้เห็นถึงการทำงานของไมโทคอนเดรียของเซลล์อสุจิ (Graham et al., 1984 อ้างโดย Bag et al., 2002) และมีความสัมพันธ์กับความสมบูรณ์พันธุ์ของเซลล์อสุจิ (Budworth et al., 1988) โดยในกระบวนการแช่แข็ง

และการละลายน้ำเขื่อนั้นจะส่งผลทำให้ไมโทครอนเดรียของเซลล์อสุจิเกิดความเสียหาย (Wolley and Richardson, 1978) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก DMSO, DMA และ DMF เป็นสารป้องกันความเสียหายจากการแช่แข็งในกลุ่มที่ซึมผ่านผนังเซลล์อสุจิอย่างรวดเร็ว (Hubalek, 2003) ซึ่งส่งผลต่อแรงดันออสโมติกที่สูงขึ้น โดยจากรายงานของ Chelmonska et al. (2006) พบว่าน้ำเชื้อสดของนกกระทาญี่ปุ่นที่ไม่ได้เจือจางเปรียบเทียบกับการใช้ DMA ในระดับ 2, 4 และ 6% ในน้ำยาเจือจางที่ทำการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 4°C นาน 5 นาที แล้วนำไปผสมเทียม พบว่าแรงดันออสโมติกมีค่าเพิ่มขึ้นคือ  $307 \pm 28.636$ ,  $664 \pm 18.130$ ,  $929 \pm 44.850$  และ  $1200 \pm 77.460$  mOsmol/kg แต่ pH ไม่เปลี่ยนแปลงซึ่งมีค่าเท่ากับ  $7.25 \pm 0.13$ ,  $7.31 \pm 0.170$ ,  $7.30 \pm 0.120$  และ  $7.37 \pm 0.220$  ตามลำดับ เปอร์เซ็นต์ของเซลล์อสุจิปกติมีชีวิตหลังทำการผสมเทียมมีค่าเท่ากับ  $43.8 \pm 7.80$ ,  $12.8 \pm 5.20$ ,  $12.43 \pm 6.37$  และ  $6.5 \pm 3.47\%$  ตามลำดับ และอัตราการผสมติดมีค่าเท่ากับ  $71.5 \pm 17.90$ ,  $2.3 \pm 5.47$ ,  $3.9 \pm 6.90$  และ  $2.8 \pm 5.60\%$  ตามลำดับ ส่วนน้ำเชื้อของกระป้อมีแรงดันออสโมติกประมาณ  $283.75 \pm 2.31$  mOsm/kg (Sansone et al., 2000) และจากการศึกษาครั้งนี้พบว่าการเติม DMSO, DMA และ DMF ในน้ำยาเจือจางที่มีไข่แดงเป็นองค์ประกอบ จะส่งผลทำให้เกิดความร้อนและเกิดการตกตะกอนของไข่แดงทำให้โปรตีนเสียสภาพ ซึ่งในไข่แดงจะมีองค์ประกอบของ lecithin และ lipoprotein ช่วยป้องกันส่วน lipoprotein sheath ของเซลล์อสุจิ (Kumar et al., 1992) อีกทั้งยังช่วยป้องกันเยื่อหุ้มเซลล์อสุจิไม่ให้เกิดการทำลายจากผลึกน้ำแข็งในระหว่างกระบวนการแช่แข็ง (สุณิรัตน์, 2542) ดังนั้นเมื่อโปรตีนเสียสภาพ จึงส่งผลทำให้เซลล์อสุจิเกิดความเสียหาย (Bearden et al., 2004) และเป็นพิษต่อเซลล์อสุจิ (Bhosrekar, 2005)

#### 4.3 ผลของอุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในไนโตรเจนเหลวและอุณหภูมิในการละลายน้ำเชื้อต่อคุณภาพน้ำเชื้อกระป้อมปลัดภายหลังการแช่แข็ง

จากการศึกษาผลของอุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในไนโตรเจนเหลว 3 ระดับคือ -100, -120 และ -140°C ร่วมกับอุณหภูมิในการละลายน้ำเชื้อ 2 ระดับ คือที่อุณหภูมิ 37°C เป็นเวลา 30 วินาที และที่อุณหภูมิ 50°C เป็นเวลา 15 วินาที พบว่าไม่มีอิทธิพลร่วมกันทางสถิติ ( $P > 0.05$ ) ดังแสดงในตารางที่ 4-5 และ 4-6

##### 4.3.1 ความสัมพันธ์ของอุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในไนโตรเจนเหลวต่อลักษณะการเคลื่อนที่และความสมบูรณ์ของอะโครโซมของเซลล์อสุจิกระป้อมปลัดภายหลังการแช่แข็ง

จากการศึกษาผลของอุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในไนโตรเจนเหลว 3 ระดับคือ -100, -120 และ -140°C พบว่าค่า MOT, PMOT, BCF และ velocity distribution (rapid, medium และ slow) หลังการแช่แข็งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.01$ ) โดยกลุ่มที่อุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในไนโตรเจนเหลวที่ -120 และ -140°C ให้ค่า MOT, PMOT, velocity distribution rapid และ velocity distribution medium

หลังแช่แข็งสูงกว่ากลุ่มอุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในไนโตรเจนเหลวที่  $-100^{\circ}\text{C}$  ส่วนในกลุ่มที่อุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในไนโตรเจนเหลวที่  $-120^{\circ}\text{C}$  พบว่าให้ค่า BCF (26.23 Hz) สูงกว่ากลุ่มอุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในไนโตรเจนเหลวที่  $-100^{\circ}\text{C}$  แต่ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่อุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในไนโตรเจนเหลวที่  $-140^{\circ}\text{C}$  ส่วนค่า velocity distribution (static), VAP, VSL, VCL, ALH, STR และ LIN นั้น ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) ดังแสดงในตารางที่ 4-5

จากการศึกษาผลของอุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในไนโตรเจนเหลว 3 ระดับคือ  $-100$ ,  $-120$  และ  $-140^{\circ}\text{C}$  พบว่าค่า intact acrosome, damaged acrosome และ missing acrosome หลังการแช่แข็งไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) ดังแสดงในตารางที่ 4-6 ซึ่งจากการศึกษาครั้งนี้พบว่าอุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในไนโตรเจนเหลวที่เหมาะสมในการแช่แข็งน้ำเชื้อกระป๋องปลักคืออุณหภูมิจาก  $-120$  ถึง  $-140^{\circ}\text{C}$  สอดคล้องกับ Sukhato et al. (2001) พบว่าการลดอุณหภูมิจาก  $4^{\circ}\text{C}$  มาที่  $-120^{\circ}\text{C}$  ซึ่งเป็นอุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในไนโตรเจนเหลวที่อัตราเร็ว 20 และ  $30^{\circ}\text{C}$  ต่อนาที ส่งผลต่อการรอดชีวิตของเซลล์อสุจิกระป๋องปลักหลังละลายสูงสุด ( $44\pm 4$  และ  $44\pm 4\%$ ) เมื่อเปรียบเทียบกับอุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในไนโตรเจนเหลวที่  $-40^{\circ}\text{C}$  ( $26\pm 4$  และ  $34\pm 4\%$ ) และ  $-80^{\circ}\text{C}$  ( $38\pm 3$  และ  $43\pm 4\%$ ) และการแช่แข็งน้ำเชื้อโดยลดอุณหภูมิจากอุณหภูมิก่อนการแช่แข็งที่  $4^{\circ}\text{C}$  มาที่อุณหภูมิก่อนการแช่แข็งที่  $-120^{\circ}\text{C}$  ที่อัตรา 20 และ  $30^{\circ}\text{C}$  ต่อนาที โดยใช้เครื่องลดอุณหภูมิอัตโนมัติ เมื่อนำไปผสมเทียมโดยละลายน้ำเชื้อที่อุณหภูมิก่อนการแช่แข็งที่  $37^{\circ}\text{C}$  นาน 15 นาที และตรวจการตั้งท้องหลังผสมเทียม 60 วัน พบว่ามีเปอร์เซ็นต์การตั้งท้องอยู่ที่ 43 และ 40% ตามลำดับ จากกระป๋องเพศเมียที่ได้รับการผสม 60 และ 58 ตัว ซึ่งสูงกว่ากลุ่มที่ทำการแช่แข็งโดยอิงไนโตรเจนเหลวที่ระดับอุณหภูมิก่อนการแช่แข็งที่  $-120^{\circ}\text{C}$  นาน 10 นาที มีเปอร์เซ็นต์การตั้งท้องอยู่ที่ 28%

เนื่องจากอุณหภูมิก่อนการแช่แข็งที่เหมาะสมสำหรับเซลล์ระหว่างการแช่แข็ง คืออุณหภูมิก่อนการแช่แข็งระหว่าง  $-5$  ถึง  $-50^{\circ}\text{C}$  (Kumar et al., 2003) ซึ่งเกิดขึ้นระหว่างกระบวนการแช่แข็งและทำละลายน้ำเชื้อ โดยขณะแช่แข็งที่  $-196^{\circ}\text{C}$  สภาวะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงของอุณหภูมิก่อนการแช่แข็งไม่มี เนื่องจากหากอุณหภูมิก่อนการแช่แข็งต่ำกว่า  $-130^{\circ}\text{C}$  สภาพน้ำเชื้อจะเป็นผลึกที่คงตัว (สุรชัย, 2545) ดังนั้นจากการศึกษาครั้งนี้พบว่าอุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในไนโตรเจนเหลวที่  $-120$  ถึง  $-140^{\circ}\text{C}$  ส่งผลกระทบต่อลักษณะการเคลื่อนที่และความสมบูรณ์ของอะโครโซมของเซลล์อสุจิต่ำกว่าอุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในไนโตรเจนเหลวที่อุณหภูมิก่อนการแช่แข็งที่  $-100^{\circ}\text{C}$

#### 4.3.2 ความสัมพันธ์ของอุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในการละลายน้ำเชื้อต่อลักษณะการเคลื่อนที่และความสมบูรณ์ของอะโครโซมของเซลล์อสุจิกระป๋องปลักภายหลังการแช่แข็ง

จากการศึกษาผลของอุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในการละลายน้ำเชื้อ 2 ระดับ คือที่อุณหภูมิก่อนการแช่แข็งที่  $37^{\circ}\text{C}$  นาน 30 วินาที และ  $50^{\circ}\text{C}$  นาน 15 วินาที พบว่าค่า velocity distribution (medium) หลังการแช่แข็งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P<0.01$ ) โดยกลุ่มที่ละลายน้ำเชื้อที่อุณหภูมิก่อนการแช่แข็งที่  $50^{\circ}\text{C}$  นาน 15 วินาที ให้ค่า velocity

distribution medium สูงกว่ากลุ่มที่ละลายน้ำเชื้อที่อุณหภูมิ 37°C นาน 30 วินาที ส่วนค่า MOT, PMOT, velocity distribution (rapid, slow และ static), BCF, VAP, VSL, VCL, ALH, STR และ LIN หลังการแช่แข็งนั้น ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) ดังแสดงในตารางที่ 4-5

จากการศึกษาผลของอุณหภูมิในการละลายน้ำเชื้อ 2 ระดับ คือที่อุณหภูมิ 37°C นาน 30 วินาที และ 50°C นาน 15 วินาที พบว่าการละลายน้ำเชื้อแบบแช่แข็งของกระป๋องปลักที่อุณหภูมิ 37°C นาน 30 วินาที ดีที่สุดโดยพบค่า intact acrosome และ damaged acrosome หลังการแช่แข็งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ( $P<0.01$ ) โดยกลุ่มละลายน้ำเชื้อที่อุณหภูมิ 37°C นาน 30 วินาที ให้ค่า intact acrosome หลังการแช่แข็งสูงกว่ากลุ่มละลายน้ำเชื้อที่อุณหภูมิ 50°C นาน 15 วินาที ในกลุ่มละลายน้ำเชื้อที่อุณหภูมิ 50°C นาน 15 วินาที ให้ค่า damaged acrosome สูงกว่ากลุ่มละลายน้ำเชื้อที่อุณหภูมิ 37°C นาน 30 วินาที ส่วนค่า missing acrosome หลังการแช่แข็งนั้น ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P>0.05$ ) ดังแสดงในตารางที่ 4-6

ดังนั้นจากการศึกษาครั้งนี้พบว่าอุณหภูมิในการละลายน้ำเชื้อกระป๋องปลักที่เหมาะสม คือ อุณหภูมิ 37°C นาน 30 วินาที สอดคล้องกับ Rao et al. (1986) พบว่าอัตราการละลายน้ำเชื้อที่ดีที่สุดคือ 37°C นาน 30 วินาที โดยศึกษาอัตราในการละลายน้ำเชื้อที่อุณหภูมิ 30°C นาน 30 วินาที, 37°C นาน 15 วินาที, 37°C นาน 30 วินาที และ 75°C นาน 9 วินาที ต่อการเคลื่อนที่ของเซลล์อสุจิกระป๋องปลัก พบว่าการเคลื่อนที่ของเซลล์อสุจิหลังละลายที่ 0 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 66.9, 66.6, 72.1 และ 64.6% ตามลำดับ และ Ahmad (1983) ได้ศึกษาการละลายน้ำเชื้อแช่แข็งกระป๋องพันธุ์นิลราวีที่อุณหภูมิ 0°C นาน 2 นาที และ 37°C นาน 15 วินาที และ 75°C นาน 9 วินาที พบการเคลื่อนที่หลังละลายมีค่าเท่ากับ  $30.28\pm 2.25$ ,  $40.00\pm 1.43$  และ  $50.00\pm 0.99\%$  ตามลำดับ และทดสอบอัตราการรอดชีวิตของเซลล์อสุจิโดยบ่มไว้ที่อุณหภูมิ 37°C จนกระทั่งไม่มีการเคลื่อนที่พบว่าการละลายน้ำเชื้อที่อุณหภูมิ 37°C นาน 15 วินาที และ 75°C นาน 9 วินาที พบการเคลื่อนที่ของเซลล์อสุจิที่  $4.67\pm 0.12$  และ  $5.28\pm 0.10$  ชั่วโมง ซึ่งสูงกว่าและมีความแตกต่างกันกับการละลายน้ำเชื้อที่อุณหภูมิ 0°C นาน 2 นาทีพบการเคลื่อนที่ของเซลล์อสุจิอยู่ที่  $3.89\pm 0.12$  ชั่วโมง แต่ Dhami et al. (1992) พบว่าการเคลื่อนที่ของเซลล์อสุจิของกระป๋องมูราห์ หลังละลายเพิ่มขึ้นเมื่ออุณหภูมิเพิ่มสูงขึ้นจาก 40°C ถึง 80°C โดยศึกษาอุณหภูมิในการละลายน้ำเชื้อที่อุณหภูมิ 40°C นาน 60 วินาที, 60°C นาน 15 วินาที และ 80°C นาน 5 วินาที การเคลื่อนที่ของเซลล์อสุจิมีค่าเท่ากับ  $41.72\pm 2.45$ ,  $47.45\pm 2.09$  และ  $51.61\pm 2.06\%$  อัตราการมีชีวิตรอดหลังละลายของเซลล์อสุจิที่อุณหภูมิ 38°C นาน 1 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ  $9.22\pm 1.47$ ,  $11.79\pm 1.63$  และ  $12.27\pm 1.53\%$  ตามลำดับ

เนื่องจากโดยทั่วไปประมาณ 50% ของเซลล์อสุจิจะเกิดความเสียหายระหว่างกระบวนการแช่แข็ง (Watson et al., 2000) ซึ่งอสุจิจะถูกควบคุมโดยทางเคมี แรงดันออสโมติก อุณหภูมิ และกลไกของความเครียดต่างๆ ซึ่งจะแสดงให้เห็นหลังจากการทำการเจือจางน้ำเชื้อ การลดอุณหภูมิ การบ่ม

น้ำเชื้อเจือจางกับสารป้องกันการแช่แข็ง กระบวนการแช่แข็งและการละลายน้ำเชื้อ โดยเซลล์อสุจิ กระทบจะเกิดความเสียหายมากหลังจากการบ่มน้ำเชื้อเจือจางกับสารป้องกันการแช่แข็ง ซึ่งจะเกิดขึ้นในระหว่างการแช่แข็งและการละลายน้ำเชื้อ (Rasul et al., 2001)

ความเสียหายดังกล่าวเป็นผลจากการเกิด warm shock เป็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นภายใน เซลล์อสุจิซึ่งเกิดจากการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิ โดยจะพบความเสียหายของอะโครโซมเป็นส่วนใหญ่ (Bhosrekar, 2005) แต่อย่างไรก็ตามส่วน acrosome cap ของเซลล์อสุจิกระทบจะได้รับความเสียหาย น้อยมาก เมื่อเปรียบเทียบกับกรณีเคลื่อนที่และความสมบูรณ์ของเยื่อหุ้มเซลล์อสุจิในระหว่างกระบวนการ แช่แข็งของเซลล์อสุจิกระทบ (Rasul et al., 2007) ซึ่ง Rasul et al. (2001) รายงานว่าความสมบูรณ์ของ เยื่อหุ้มเซลล์และอะโครโซมปกติของเซลล์อสุจิกระทบจะลดลงตามระยะเวลาของกระบวนการแช่แข็ง โดยพบว่าความสมบูรณ์ของเยื่อหุ้มเซลล์หลังจากเจือจางน้ำเชื้อมีค่าเท่ากับ  $80.2 \pm 3.9\%$  หลังบ่มน้ำเชื้อ เจือจางกับสารป้องกันการแช่แข็งมีค่าเท่ากับ  $60.4 \pm 5.6\%$  หลังจากแช่แข็งและละลายน้ำเชื้อมีค่า เท่ากับ  $32.6 \pm 3.8\%$  ส่วนอะโครโซมปกติของเซลล์อสุจิไม่เปลี่ยนแปลงหลังจากเจือจางน้ำเชื้อด้วย น้ำยาเจือจางและบ่มน้ำเชื้อเจือจางกับสารป้องกันความเสียหายจากการแช่แข็ง โดยมีค่าเท่ากับ  $73.2 \pm 2.4\%$  แต่หลังจากแช่แข็งและละลายน้ำเชื้ออะโครโซมปกติของเซลล์อสุจิมีค่าเท่ากับ  $61.8 \pm 2.4\%$  ซึ่งอะโครโซมของเซลล์อสุจิกระทบระหว่างกระบวนการแช่แข็งจะเกิดความเสียหายประมาณ 20%

ตารางที่ 4-3 ผลของสารป้องกันความเสียหายจากการแช่แข็งต่อลักษณะการเคลื่อนที่ของเซลล์สุจิกระบือปลั๊กภายหลังการแช่แข็ง

ลักษณะที่ศึกษา	สารป้องกันความเสียหายจากการแช่แข็ง												SEM
	Glycerol			DMSO			DMA			DMF			
	5%	7%	9%	5%	7%	9%	5%	7%	9%	5%	7%	9%	
MOT (%)	34.06 <sup>a</sup>	34.06 <sup>a</sup>	33.53 <sup>b</sup>	20.81 <sup>b</sup>	14.19 <sup>c</sup>	10.84 <sup>d</sup>	5.34 <sup>e</sup>	4.38 <sup>e</sup>	3.78 <sup>e</sup>	5.06 <sup>e</sup>	3.06 <sup>e</sup>	3.06 <sup>e</sup>	1.10
PMOT (%)	21.56 <sup>a</sup>	18.91 <sup>b</sup>	18.50 <sup>b</sup>	12.72 <sup>c</sup>	6.69 <sup>d</sup>	4.91 <sup>d</sup>	1.72 <sup>e</sup>	1.69 <sup>e</sup>	1.38 <sup>e</sup>	2.06 <sup>e</sup>	1.25 <sup>e</sup>	1.13 <sup>e</sup>	0.80
Velocity distribution													
Rapid (%)	26.25 <sup>a</sup>	25.66 <sup>a</sup>	25.28 <sup>a</sup>	16.13 <sup>b</sup>	9.69 <sup>c</sup>	7.34 <sup>c</sup>	2.97 <sup>d</sup>	2.53 <sup>d</sup>	2.22 <sup>d</sup>	2.94 <sup>d</sup>	1.59 <sup>d</sup>	1.63 <sup>d</sup>	0.89
Medium (%)	7.94 <sup>a</sup>	8.53 <sup>a</sup>	8.22 <sup>a</sup>	4.88 <sup>b</sup>	4.53 <sup>b</sup>	3.66 <sup>b</sup>	2.44 <sup>c</sup>	1.91 <sup>c</sup>	1.59 <sup>c</sup>	2.25 <sup>c</sup>	1.53 <sup>c</sup>	1.50 <sup>c</sup>	0.44
Slow (%)	43.34 <sup>bc</sup>	46.03 <sup>abc</sup>	43.25 <sup>bc</sup>	44.16 <sup>bc</sup>	55.06 <sup>ab</sup>	58.09 <sup>a</sup>	52.88 <sup>abc</sup>	43.44 <sup>bc</sup>	48.38 <sup>abc</sup>	51.28 <sup>abc</sup>	41.38 <sup>c</sup>	41.91 <sup>c</sup>	3.93
Static (%)	22.56 <sup>ef</sup>	19.91 <sup>f</sup>	23.31 <sup>ef</sup>	35.06 <sup>cde</sup>	30.69 <sup>def</sup>	30.88 <sup>def</sup>	41.81 <sup>bcd</sup>	52.16 <sup>ab</sup>	47.84 <sup>ab</sup>	43.59 <sup>abc</sup>	55.56 <sup>a</sup>	55.16 <sup>a</sup>	4.10
Velocity													
VAP (µm/s)	73.99 <sup>a</sup>	73.31 <sup>a</sup>	73.05 <sup>a</sup>	70.76 <sup>ab</sup>	69.38 <sup>abc</sup>	68.11 <sup>abcd</sup>	62.48 <sup>d</sup>	63.13 <sup>cd</sup>	67.14 <sup>abcd</sup>	69.47 <sup>abc</sup>	68.24 <sup>abcd</sup>	65.68 <sup>bcd</sup>	2.10
VSL (µm/s)	61.18 <sup>a</sup>	58.23 <sup>ab</sup>	57.39 <sup>ab</sup>	57.64 <sup>ab</sup>	53.27 <sup>bc</sup>	51.29 <sup>bc</sup>	46.23 <sup>c</sup>	48.57 <sup>c</sup>	51.57 <sup>bc</sup>	53.58 <sup>bc</sup>	51.89 <sup>bc</sup>	53.45 <sup>bc</sup>	2.33
VCL (µm/s)	119.80	120.58	122.98	117.61	117.98	117.93	115.15	114.21	115.58	116.85	117.61	106.84	3.43
Kinetic movement													
ALH (µm)	5.33 <sup>c</sup>	5.73 <sup>bc</sup>	5.79 <sup>bc</sup>	5.70 <sup>bc</sup>	6.92 <sup>ab</sup>	6.76 <sup>abc</sup>	7.44 <sup>a</sup>	6.58 <sup>abc</sup>	7.58 <sup>a</sup>	7.05 <sup>ab</sup>	7.12 <sup>ab</sup>	6.03 <sup>abc</sup>	0.48
BCF (Hz)	30.12 <sup>a</sup>	27.78 <sup>ab</sup>	25.74 <sup>bc</sup>	26.51 <sup>abc</sup>	23.51 <sup>cd</sup>	23.20 <sup>cd</sup>	23.40 <sup>cd</sup>	20.43 <sup>de</sup>	19.52 <sup>de</sup>	18.49 <sup>e</sup>	20.17 <sup>de</sup>	16.48 <sup>e</sup>	1.38
STR (%)	82.34 <sup>a</sup>	79.28 <sup>abc</sup>	78.53 <sup>abc</sup>	80.53 <sup>ab</sup>	76.19 <sup>bcd</sup>	74.84 <sup>cd</sup>	73.41 <sup>d</sup>	80.13 <sup>ab</sup>	78.94 <sup>abc</sup>	76.22 <sup>bcd</sup>	79.66 <sup>abc</sup>	82.09 <sup>a</sup>	1.60
LIN (%)	53.28	50.78	49.22	50.75	47.00	45.94	44.03	48.38	49.06	48.72	51.94	50.50	2.19

a, b, c, d, e, f อักษรที่แตกต่างกันในแนวนอนเดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติ (P<0.01)

ตารางที่ 4-4 ผลของสารป้องกันความเสียหายจากการแช่แข็งต่อความสมบูรณ์ของอะโครโซมของเซลล์อสุจิกระบือปลั๊กภายหลังการแช่แข็ง

ลักษณะที่ศึกษา	สารป้องกันความเสียหายจากการแช่แข็ง												SEM			
	Glycerol			DMSO			DMA			DMF						
	5%	7%	9%	5%	7%	9%	5%	7%	9%	5%	7%	9%				
Acrosome integrity																
Intact acrosome	62.34 <sup>a</sup>	64.27 <sup>a</sup>	61.13 <sup>a</sup>	48.09 <sup>b</sup>	45.72 <sup>b</sup>	37.59 <sup>c</sup>	30.95 <sup>d</sup>	27.55 <sup>de</sup>	27.59 <sup>de</sup>	26.92 <sup>de</sup>	25.70 <sup>e</sup>	25.78 <sup>e</sup>	1.33			
Damaged acrosome	34.91 <sup>c</sup>	33.66 <sup>c</sup>	35.98 <sup>c</sup>	49.41 <sup>d</sup>	51.70 <sup>d</sup>	59.39 <sup>c</sup>	66.92 <sup>b</sup>	69.63 <sup>ab</sup>	70.13 <sup>ab</sup>	70.27 <sup>ab</sup>	72.16 <sup>a</sup>	71.75 <sup>a</sup>	1.32			
Missing acrosome	2.75	2.08	2.89	2.50	2.58	3.02	2.13	2.83	2.59	2.81	2.14	2.47	0.24			

a, b, c, d อักษรที่แตกต่างกันในแนวนอนเดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติ ( $P < 0.01$ )



ตารางที่ 4-5 ผลของอุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในไนโตรเจนเหลวและอุณหภูมิในการละลายน้ำแข็งต่อลักษณะการเคลื่อนที่ของเซลล์สุจิกระบือปลั๊ก

ภายหลังการแช่แข็ง

ลักษณะที่ศึกษา	อุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในไนโตรเจนเหลว				อุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในไนโตรเจนเหลว				SEM
	-100°C	-120°C	-140°C	37°C 30 sec	50°C 15 sec	อุณหภูมิในการละลายน้ำแข็ง	x	อุณหภูมิในการละลายน้ำแข็ง	
MOT (%)	42.20 <sup>b</sup>	49.75 <sup>a</sup>	53.48 <sup>a</sup>	47.60	49.35	ns		2.41	
PMOT (%)	24.75 <sup>b</sup>	30.31 <sup>a</sup>	32.33 <sup>a</sup>	29.02	29.24	ns		2.30	
Velocity distribution									
Rapid (%)	34.36 <sup>b</sup>	40.73 <sup>a</sup>	43.89 <sup>a</sup>	39.15	40.18	ns		2.55	
Medium (%)	7.91 <sup>b</sup>	9.00 <sup>a</sup>	8.89 <sup>a</sup>	8.05 <sup>b</sup>	9.15 <sup>a</sup>	ns		0.48	
Slow (%)	38.91 <sup>a</sup>	34.88 <sup>b</sup>	32.38 <sup>b</sup>	34.91	35.87	ns		1.97	
Static (%)	18.66	15.31	14.06	17.42	14.60	ns		1.98	
Velocity									
VAP (µm/s)	80.08	80.56	81.18	80.42	80.78	ns		1.36	
VSL (µm/s)	60.73	62.07	62.83	62.08	61.67	ns		1.50	
VCL (µm/s)	136.50	136.41	137.21	135.94	137.47	ns		2.06	
Kinetic movement									
ALH (µm)	6.15	6.05	6.06	6.01	6.16	ns		0.10	
BCF (Hz)	24.58 <sup>b</sup>	26.23 <sup>a</sup>	25.85 <sup>ab</sup>	25.69	25.42	ns		0.66	
STR (%)	76.11	77.61	77.44	77.39	76.72	ns		0.75	
LIN (%)	46.50	47.94	47.72	47.69	47.08	ns		0.87	

a, b อักษรที่แตกต่างกันในแนวอนเดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติ (P<0.01)

ตารางที่ 4-6 ผลของอุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในไนโตรเจนเหลวและอุณหภูมิในการละลายน้ำแข็งต่อความสมบูรณ์ของอะโครโซมของเซลล์สุจิกระบือปลั๊ก

ภายหลังการแช่แข็ง

ลักษณะที่ศึกษา	อุณหภูมิก่อนการแช่แข็งในไนโตรเจนเหลว			อุณหภูมิในการละลายน้ำแข็ง			SEM
	-100°C	-120°C	-140°C	37°C 30 sec	50°C 15 sec	อุณหภูมิในการละลายน้ำแข็ง <sup>x</sup>	
Acrosome integrity							
Intact acrosome	71.65	70.63	70.65	76.09 <sup>a</sup>	65.86 <sup>b</sup>	ns	1.15
Damaged acrosome	26.02	27.26	27.17	21.66 <sup>b</sup>	31.98 <sup>a</sup>	ns	1.14
Missing acrosome	2.33	2.11	2.18	2.25	2.16	ns	0.19

<sup>a, b</sup> อักษรที่แตกต่างกันในแนวนอนเดียวกันมีความแตกต่างกันทางสถิติ (P<0.01)