



Digital Object
National Assembly Library

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

เรื่อง

โครงการวิจัยผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรัฐสภาไทย

ในรอบ 30 ปี (พ.ศ. 2515-2545)

โดย

ยุทธพร อิศรชัย และคณะ

เสนอ

คณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา รัฐสภา

ด้วยเงินทุนสนับสนุนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปี พ.ศ. 2546



Digital Object
National Assembly Library

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

เรื่อง

โครงการวิจัยผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรัฐสภาไทย

ในรอบ 30 ปี (พ.ศ. 2515-2545)

Research related to Thai Parliament

in the past 30 Years (1972-2002) Research Project

โดย

นายยุทธพร อิศรชัย และคณะ

คณะผู้ดำเนินการ

นายขจรศักดิ์ เสวกโกเมต

นางสาวคณางค์ ภาสวรวิทย์

นายเจตรวินท์ จิตสำราญ

นางสาวจิรพรรณ กาญจนอุดม

นายณรงค์เดช นวลมณี

นายพงษ์ทร โดมารชิน

นายภาณุ สุพัตกุล

นายสมเดช จันทร์รัตน์

เสนอ

คณะกรรมการการวิจัยและพัฒนา รัฐสภา

ด้วยเงินทุนสนับสนุนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปี พ.ศ. 2546



โครงการวิจัยผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรัฐสภาไทยในรอบ 30 ปี (พ.ศ.2515 – 2545)

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ชื่อเรื่อง โครงการวิจัยผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรัฐสภาไทยในรอบ 30 ปี
(พ.ศ.2515 – 2545)

ผู้วิจัย ยุทธพร อิศรชัย และคณะ

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ.2546

ระยะเวลาทำการวิจัย 1 พฤศจิกายน 2546 – 30 กันยายน 2547

สภาพทั่วไปของปัญหา

ภายหลังจากเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนได้มีการขยายตัวอย่างกว้างขวางมากขึ้น ในส่วนการศึกษาหาความรู้ และการวิจัยทางการเมืองนั้น ต่างก็ได้ก่อตัวขึ้นตามสถาบันการศึกษาและองค์กรวิจัยหลายแห่งในประเทศไทย หากพิจารณาระบอบการปกครองของไทย จะเห็นได้ว่า รัฐสภาไทยเป็นสถาบันทางการเมืองที่สำคัญสถาบันหนึ่ง และมีภารกิจหน้าที่ในอันที่จะต้องส่งเสริมและพัฒนาทางการเมืองทั้งในด้านการปฏิบัติ และในด้านการพัฒนาทางวิชาการ การค้นคว้า การวิจัยและบริการสังคม ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา ได้มีการศึกษาวิจัย การทำวิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์ที่เกี่ยวกับรัฐสภาอยู่เป็นจำนวนมากที่จัดทำขึ้นโดยสถาบันการศึกษาต่างๆ แต่การศึกษาวิจัยดังกล่าวยังอยู่ในสภาพที่กระจัดกระจาย ไม่มีการรวบรวมไว้อย่างเป็นระบบ ทำให้บางครั้งมีการศึกษาวิจัยที่ซ้ำซ้อนกันในเรื่องเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน เนื่องจากผู้ให้ทุนวิจัยไม่ทราบว่ามีมีการศึกษาวิจัยในประเด็นนั้นมาแล้ว ก่อให้เกิดความสิ้นเปลืองงบประมาณ และไม่ได้ประโยชน์จากงานวิจัยเท่าที่ควร อันเนื่องมาจากการขาดระบบฐานข้อมูลในเรื่องนี้ ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นเหล่านี้ ส่งผลให้ผลงานวิจัยขาดความต่อเนื่อง ขาดระบบการประสานงานที่จะนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์



และบางหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์ไม่ให้ความสนใจที่จะนำไปใช้ จึงทำให้ “ผลงานวิจัย อยู่ในวงจำกัด” ล้าสมัย และผู้ใช้ไม่กล้าเสี่ยงลงทุนในการที่จะใช้ประโยชน์จาก ผลงานวิจัย

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อรวบรวมผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรัฐสภาไทยตั้งแต่ปี พ.ศ.2515-2545
2. เพื่อจำแนกผลงานวิจัยเป็นหมวดหมู่ให้เป็นระบบ และสะดวกแก่การสืบค้น
3. เพื่อเป็นประโยชน์แก่สมาชิกรัฐสภา และประชาชนทั่วไปในการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการในอนาคต

กรอบความคิด

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้พิจารณาอำนาจหน้าที่ของรัฐสภาไทย เพื่อนำมาเป็นกรอบในการออกแบบการวิจัย ได้แก่ อำนาจหน้าที่ทางนิติบัญญัติ อำนาจหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายบริหาร อำนาจหน้าที่ในการให้ความเห็นชอบ และอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและการถอดถอนบุคคลจากตำแหน่งซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา โดยสามารถจำแนกหมวดหมู่ของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรัฐสภาไทย ช่วงปี พ.ศ. 2515 - 2545 ได้เป็นหมวดหมู่ ดังนี้

1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิติบัญญัติ
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำหน้าที่ของฝ่ายบริหาร
 - 2.1 การเกษตรและสหกรณ์
 - 2.2 การคมนาคม
 - 2.3 การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน



- 2.4 การคุ้มครองผู้บริโภค
- 2.5 การงบประมาณ
- 2.6 การต่างประเทศ
- 2.7 การตำรวจ
- 2.8 การทหาร
- 2.9 การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ
- 2.10 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
- 2.11 การทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 2.12 การท่องเที่ยว
- 2.13 การแรงงาน
- 2.14 การพลังงาน
- 2.15 การเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม
- 2.16 การสาธารณสุข
- 2.17 การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี
- 2.18 การศึกษา
- 2.19 การศาสนา ศิลปวัฒนธรรม

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้ความเห็นชอบ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และการถอดถอนบุคคลจากตำแหน่ง

- 3.1 การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
 การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ
- 3.2 การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน



4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบรัฐสภาและกระบวนการนิติบัญญัติ

4.1 รัฐธรรมนูญ และสถาบันทางการเมือง

4.2 การเลือกตั้ง พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง และการ
รณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง

4.3 พรรคการเมือง

4.4 การพัฒนาการเมือง

4.5 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน

วิธีการศึกษา

รูปแบบการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาเพื่อรวบรวมข้อมูล คือ วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ และงานวิจัย ที่ได้มีการจัดทำขึ้นแล้วเฉพาะที่เป็นภาษาไทย โดยใช้ “แบบเก็บข้อมูล” จากข้อมูลทุติยภูมิของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยต่างๆ ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

สถาบันพระปกเกล้า

หลังจากนั้น นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาประมวลผลจำแนกหมวดหมวดหมู่



ผลการวิจัย

ผลการศึกษาวิจัย พบว่า มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรัฐสภาไทยในรอบ 30 ปี ที่ผ่านมา จำนวนทั้งสิ้น 13,278 เรื่อง ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิติบัญญัติ จำนวน 2,054 เรื่อง รองลงมาเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำหน้าที่ของฝ่ายบริหารในด้านการศึกษา และด้านการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม จำนวน 1,285 เรื่อง และ 1,061 เรื่อง ตามลำดับ

ส่วนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรัฐสภาไทยที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำหน้าที่ของฝ่ายบริหารในด้านการทหาร จำนวน 73 เรื่อง รองลงมาเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำหน้าที่ของฝ่ายบริหารในด้านการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ และด้านการพลังงาน จำนวน 81 เรื่อง และ 125 เรื่อง ตามลำดับ ดังปรากฏในตารางที่ 1 และตารางที่ 2

ตารางที่ 1 จำนวนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรัฐสภาไทยในรอบ 30 ปี (พ.ศ.2515 - 2545) จำแนกตามหมวดหมู่และแหล่งที่มา

หมวดหมู่ของผลงานวิจัย	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์	มหาวิทยาลัย รามคำแหง	สถาบัน พัฒนาสังคม	สถาบัน พระปกเกล้า	มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช	จำนวน รวม
1.งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิติบัญญัติ	68	1,115	443	368	38	16	6	2,054
2.งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายบริหาร								
2.1 การเกษตรและสหกรณ์	519	100	63	12	14	20	1	729
2.2 การคมนาคม	22	204	34	28	8	11	3	310
2.3 การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน	105	264	104	117	16	10	3	619
2.4 การคุ้มครองผู้บริโภค	6	62	38	23	4	10	0	143
2.5 การงบประมาณ	34	294	28	42	7	22	4	431
2.6 การต่างประเทศ	21	82	107	24	3	14	0	251
2.7 การตำรวจ	116	83	144	45	12	10	0	410
2.8 การทหาร	15	21	19	3	3	9	3	73
2.9 การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ	9	19	23	18	0	12	0	81
2.10 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	36	110	64	24	7	15	3	259
2.11 การทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	169	165	46	42	12	30	0	464
2.12 การท่องเที่ยว	50	140	20	17	3	4	0	234
2.13 การแรงงาน	41	69	163	39	17	9	0	338
2.14 การพลังงาน	29	64	16	7	1	8	0	125
2.15 การเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม	243	372	242	76	24	102	2	1,061
2.16 การสาธารณสุข	43	278	224	10	19	33	9	616
2.17 การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี	100	205	29	20	3	14	7	378
2.18 การศึกษา	335	627	166	46	21	53	37	1,285
2.19 การศาสนา ศิลปวัฒนธรรม	83	545	180	76	52	18	17	971

ตารางที่ 5.1 (ต่อ) จำนวนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรัฐสภาไทยในรอบ 30 ปี (พ.ศ.2515 - 2545) จำแนกตามหมวดหมู่และแหล่งที่มา

หมวดหมู่ของผลงานวิจัย	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์	มหาวิทยาลัย รามคำแหง	สถาบันนักคิด พัฒนาศาสตร์	สถาบัน พระปกเกล้า	มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมศาสตร์	จำนวน รวม
3.งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้ความเห็นชอบ การตรวจ สอบการใช้อำนาจรัฐ และการถอดถอนบุคคลจาก ตำแหน่ง	7	70	47	35	7	13	0	179
3.1 การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ								
3.2 การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน	20	247	331	67	14	34	0	713
4.งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบรัฐสภาและกระบวนการ นิติบัญญัติ								
4.1 รัฐธรรมนูญ และสถาบันการเมือง	13	188	56	100	5	54	1	417
4.2 การเลือกตั้ง พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง	23	149	18	21	17	42	0	270
4.3 พรรคการเมือง	9	105	21	28	11	13	0	187
4.4 การพัฒนาการเมือง	6	133	128	29	16	100	0	412
4.5 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน	41	67	81	25	15	39	0	268
รวมทั้งหมด	2,163	5,778	2,835	1,342	349	715	96	13,278



ตารางที่ 2 จำนวนผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรัฐสภาไทยในรอบ 30 ปี (พ.ศ.2515 - 2545)

เรียงลำดับจำนวนจากน้อยไปหามาก

ลำดับ	หมวดหมู่ของผลงานวิจัย	จำนวนรวม
1.	การทหาร	73
2.	การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ	81
3.	การพลังงาน	125
4.	การคุ้มครองผู้บริโภค	143
5.	การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	179
6.	พรรคการเมือง	187
7.	การท่องเที่ยว	234
8.	การต่างประเทศ	251
9.	การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	259
10.	การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน	268
11.	การเลือกตั้ง พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง	270
12.	การคมนาคม	310
13.	การแรงงาน	338
14.	การวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี	378
15.	การตำรวจ	410
16.	การพัฒนาการเมือง	412
17.	รัฐธรรมนูญ และสถาบันการเมือง	417
18.	การงบประมาณ	431
19.	การทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	464
20.	การสาธารณสุข	616
21.	การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน	619
22.	การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน	713
23.	การเกษตรและสหกรณ์	729
24.	การศาสนา ศิลปวัฒนธรรม	971
25.	การเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม	1,061
26.	การศึกษา	1,285
27.	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิติบัญญัติ	2,054
รวมทั้งหมด		13,278



ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาวิจัยตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่างๆ อาจสรุปเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ได้ดังนี้

1. รัฐสภาควรมีการจัดทำ “แผนการวิจัยของรัฐสภา” กำหนดทิศทางของการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของรัฐสภา สภาพการณ์ของผลงานวิจัยในแต่ละด้านหรือแต่ละหมวดหมู่ ตลอดจนบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีการรับฟังความคิดเห็นจากสถาบันการศึกษา และสถาบันการวิจัยต่างๆ

2. รัฐสภาควรมีการประสานในทางนโยบายกับสถาบันการศึกษา องค์กรวิจัย และสถาบันต่างๆ ในประเทศไทย เพื่อร่วมกันกำหนด “แนวทางการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรัฐสภา”

นอกจากนี้ ยังอาจสรุปเป็นข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ ได้ดังนี้

1. รัฐสภาควรมีการจัดทำระบบจัดเก็บกลางในลักษณะ “ฐานข้อมูลรายละเอียดผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรัฐสภาในแต่ละปีของแต่ละหน่วยงาน” โดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมฐานข้อมูลดังกล่าว

2. รัฐสภาควรมีการให้ทุนสนับสนุน “การวิจัยขนาดเล็ก (micro research)” เพื่อให้นักเรียน นิสิต นักศึกษาได้เกิดความสนใจ และเกิดการเรียนรู้ที่จะทำการวิจัยในอนาคต อันเป็นการสร้างรากฐานสำคัญในการวิจัยของประเทศให้มีความเข้มแข็งและเจริญก้าวหน้าต่อไป

3. รัฐสภาควรมีการสนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับรัฐสภาแก่สถาบันการศึกษา และสถาบันวิจัยต่างๆ ในประเทศไทย



4. รัฐสภาควรมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนี้เข้ากับเว็บไซต์ของทางรัฐสภา
(www.parliament.go.th)

5. รัฐสภาควรมีการดำเนินการปรับปรุงให้ฐานข้อมูลผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
กับรัฐสภามีความทันสมัย (update) โดยดำเนินการเป็นประจำทุกปี

EXECUTIVE SUMMARY

The House of Representative Secretary Office

Research Title Research related to Thai Parliament in the past 30 Years
(1972-2002) Research Project

Researcher Yuttaporn Issarachai and Associates

Research Grant The House of Representative Secretary Office,
Budgeting Year B.E. 2546

Research Period 1st November 2003 to 30th September 2004

Research Problem

After the incident of October 14th, 1973, people's participation in politics has been increasing more and more. Political study and research emerge in many educational institutes and research organizations. Considering from Thai political regime, it is not hard to see that the Parliament is one of the most important element of it. The Parliament's duty is to promote and develop political activities namely carrying out real practice, theoretic development, research as well as social service. Presently, there have been a lot of political studies, research, theses and dissertations launched by many educational institutes. However, the work mentioned is scattered and not yet organized, causing, therefore, overlapping research in the same or in the vicinity subjects. This is a waste of money for the research supporters and makes the research itself less useful than it should be. This lack of research database makes research deprive of its continuation and co-ordination in carrying out the research in actual practice. Research, therefore, is limited in



certain groups and out-of date. Moreover, users do not want to risk using research.

Objectives

1. To gather all research about Thai Parliament done during the mentioned time.
2. To categorize all research about Thai Parliament in order to make it easy to find.
3. To use for the parliament's members as well as Thai people in general.

Conceptual Framework

In this research, the administrative power and duty of the Parliament namely legislative power, administrative power, agreement power, government verifying power and recall, are used as a framework in designing the research. Research related to Thai Parliament during the year 1972-2002 can be categorized as below

1. Research relate to legislative section
2. Research related to administrative section
 - 2.1 Agriculture and cooperatives
 - 2.2 Transportation
 - 2.3 Public finance, banking and finance institutions



- 2.4 Consumers protection
- 2.5 Budgeting
- 2.6 Foreign affairs
- 2.7 Police affairs
- 2.8 Military affairs
- 2.9 Privatization
- 2.10 Narcotics control and prohibition
- 2.11 Natural resources and environment
- 2.12 Tourism
- 2.13 Laboring
- 2.14 Energy
- 2.15 Economy, trade and industry
- 2.16 Public health
- 2.17 Science and technology
- 2.18 Education
- 2.19 Religion, art and culture
- 3. Research related to agreement, government verifying and recall
 - 3.1 Corruption counter, government verifying
 - 3.2 Justice and human rights



4. Research related to Parliament and legislative system

4.1 Constitutions and political institutes

4.2 Elections, voting behavior, elections campaign

4.3 Political party

4.4 Political development

4.5 Political participation

Methodology

This research is done by collecting information namely these, dissertations and research done in Thai. The "Information Collecting Form" is used to collect second cell information from libraries of universities and research institutes in Bangkok namely,

Chulalongkorn University (CU)

Thammasart University (TU)

Kasetsart University (KU)

Ramkhamhaeng University (RU)

Sukhothai Thammathirat Open University (STOU)

National Institute of Development Administration (NIDA)

King Prajadhipok's Institute (KPI's)

Then the information is evaluated and categorized.



Research Results

According to the research, the amount of research related to the Thai Parliament in the past 30 years is 13,278. The majority of research is as mentioned below. 2,054 researches related to legislation, 1,285 and 1,061 researches related to administrative duty in the area of education and economy, trade, industry respectively.

The least research done is as mentioned below. 73 researches related to administrative duty in the area of military, 81 and 125 researches related to administrative duty in privatization and energy respectively.

Table 1 Database categorized by subjects and sources

Subjects	KU	CU	TU	RU	NIDA	KPI's	STOU	Total
1. Research relate to legislative section	68	1,115	443	368	38	16	6	2,054
2. Research related to administrative section								
2.1 Agriculture and cooperatives	519	100	63	12	14	20	1	729
2.2 Transportation	22	204	34	28	8	11	3	310
2.3 Public finance, banking and finance institutions	105	264	104	117	16	10	3	619
2.4 Consumers protection	6	62	38	23	4	10	0	143
2.5 Budgeting	34	294	28	42	7	22	4	431
2.6 Foreign affairs	21	82	107	24	3	14	0	251
2.7 Police affairs	116	83	144	45	12	10	0	410
2.8 Military affairs	15	21	19	3	3	9	3	73
2.9 Privatization	9	19	23	18	0	12	0	81
2.10 Narcotics control and prohibition	36	110	64	24	7	15	3	259
2.11 Natural resources and environment	169	165	46	42	12	30	0	464
2.12 Tourism	50	140	20	17	3	4	0	234
2.13 Laboring	41	69	163	39	17	9	0	338
2.14 Energy	29	64	16	7	1	8	0	125
2.15 Economy, trade and industry	243	372	242	76	24	102	2	1,061
2.16 Public health	43	278	224	10	19	33	9	616
2.17 Science and technology	100	205	29	20	3	14	7	378
2.18 Education	335	627	166	46	21	53	37	1,285
2.19 Religion, art and culture	83	545	180	76	52	18	17	971



Table 1 Database categorized by subjects and sources

Subjects	KU	CU	TU	RU	NIDA	KPI's	STOU	Total
3. Research related to agreement, government verifying and recall								
3.1 Corruption counter, government verifying	7	70	47	35	7	13	0	179
3.2 Justice and human rights	20	247	331	67	14	34	0	713
4. Research related to Parliament and legislative system								
4.1 Constitutions and political institutes	13	188	56	100	5	54	1	417
4.2 Elections, voting behavior, elections campaign	23	149	18	21	17	42	0	270
4.3 Political party	9	105	21	28	11	13	0	187
4.4 Political development	6	133	128	29	16	100	0	412
4.5 Political participation	41	67	81	25	15	39	0	268
Total	2,163	5,778	2,835	1,342	349	715	96	13,278

**Table 2 Database categorized by ascending**

	Subjects	Total
1.	Military affairs	73
2.	Privatization	81
3.	Energy	125
4.	Consumers protection	143
5.	Corruption counter, government verifying	179
6.	Political party	187
7.	Tourism	234
8.	Foreign affairs	251
9.	Narcotics control and prohibition	259
10.	Political participation	268
11.	Elections, voting behavior, elections campaign	270
12.	Transportation	310
13.	Laboring	338
14.	Science and technology	378
15.	Police affairs	410
16.	Political development	412
17.	Constitutions and political institutes	417
18.	Budgeting	431
19.	Natural resources and environment	464
20.	Public health	616
21.	Public finance, banking and finance institutions	619
22.	Justice and human rights	713
23.	Agriculture and cooperatives	729
24.	Religion, art and culture	971
25.	Economy, trade and industry	1,061
26.	Education	1,285
27.	Research relate to legislative section	2,054
	Total	13,278



Suggestions

After considering the research result, problems and obstacles, there are a few theoretic suggestions.

1. The Parliament should have "Parliament Research Plan" in order to be the guideline in supporting and sponsoring research. By doing this research can be done according to the Parliament's need. Research situation in each field of study and social change, And the Parliament needs to listen to opinions from educational and research institutes.
2. The Parliament should communicate and co-ordinate with educational institutes, research organizations and other institutions in Thailand about theories in order to establish guideline for research related to Thai Parliament.

Also there are a few practical suggestions.

1. The Parliament should have central database system as "database of annual research related to the parliament from each department". The House of Representative Secretary Office should be the center in collecting information for the database.
2. The Parliament should support micro research. This will build a strong foundation for the development of Thailand.
3. The Parliament should provide information about itself for educational and research institutions in Thailand.



4. The Parliament should connect this database to the Parliament website (www.parliament.go.th)
5. The Parliament should do the annual update of the database.