

บทที่ 4 ผลและวิจารณ์ผลการทดลอง

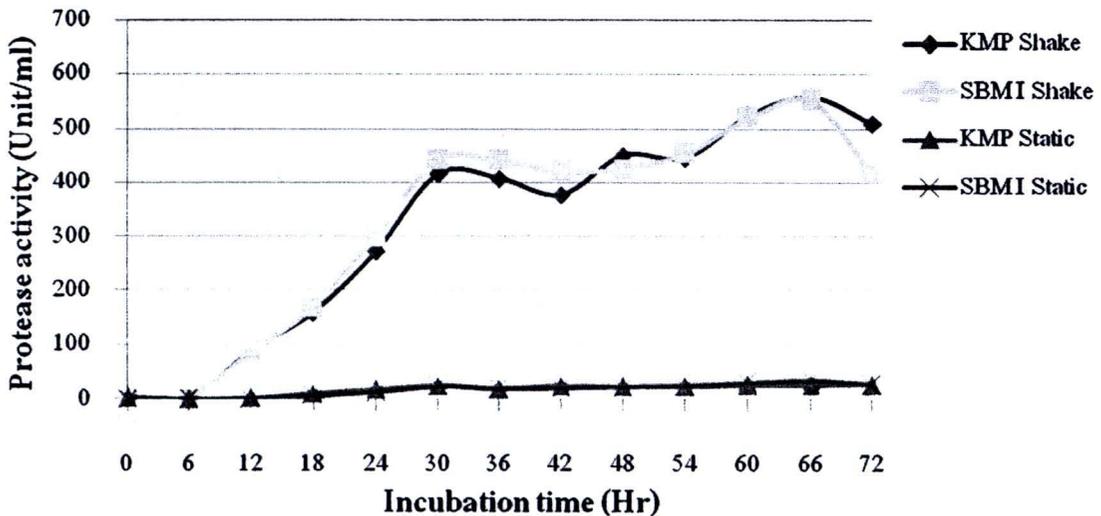
4.1 การผลิตอัลคาไลน์โปรติเอส โดย *Bacillus subtilis* 405 บนอาหาร SBM สูตร 1 และ 2

4.1.1 อาหาร Soy Bean Meal สูตร 1 (SBM-F1)

เลี้ยง *B. subtilis* 405 ในอาหาร SBM-F1 และอาหาร KMP (เชิงพาณิชย์) โดยบ่ม 2 สภาวะ คือ สภาวะเขย่า (200 rpm) และไม่เขย่า ที่อุณหภูมิ 30 °C ศึกษาการผลิตเอ็นไซม์อัลคาไลน์โปรติเอส การเจริญของเชื้อ และวัดปริมาณการใช้น้ำตาลทั้งหมด (Total sugar) และ ค่า pH ระหว่างการเจริญ

4.1.1.1 อัลคาไลน์โปรติเอส

การผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสในอาหาร SBM-F1 และ KMP โดย *B. subtilis* 405 ที่สภาวะเขย่า มีรูปแบบที่คล้ายกันในอาหารทั้งสองชนิด คือ ไม่พบการผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสใน 6 ชั่วโมงแรก แต่จะเริ่มผลิตหลังจากชั่วโมงที่ 6 และสูงสุดภายใน 66 ชั่วโมง โดยได้อัลคาไลน์โปรติเอส ประมาณ 550 U/ml จากนั้นเริ่มลดลงหลังจากชั่วโมงที่ 66 ในขณะที่สภาวะไม่เขย่า พบการผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสเพียง 30 U/ml (รูป 4.1)



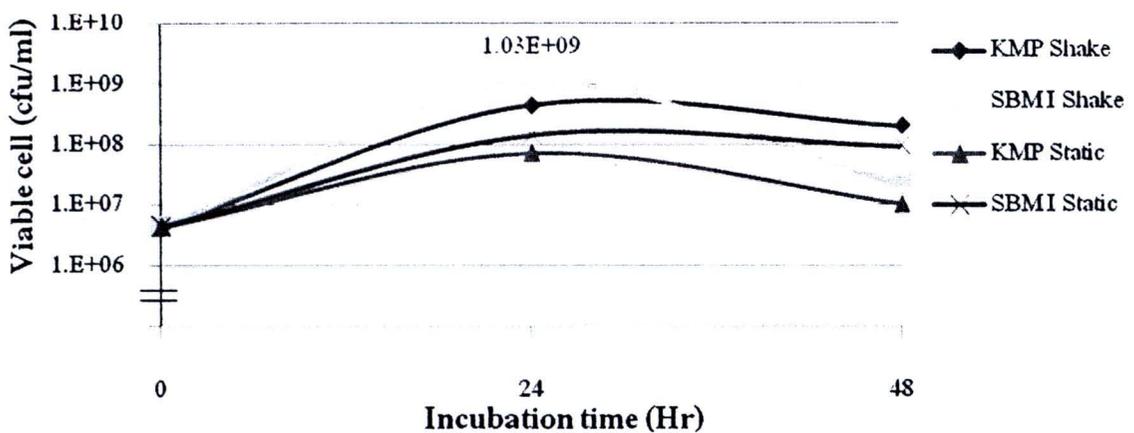
รูปที่ 4.1 แสดงการผลิตเอ็นไซม์โปรติเอสของ *B. subtilis* 405 ในอาหาร SBM-F1 และ KMP ใน สภาวะเขย่า (200 rpm) และไม่เขย่า ที่อุณหภูมิ 30°C

ปริมาณออกซิเจนที่ละลายอยู่ในอาหารเลี้ยงเชื้อช่วยให้จุลินทรีย์เจริญเติบโตได้เร็วขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มแบคทีเรีย ซึ่งสามารถนำออกซิเจนที่ละลายอยู่ในอาหารเลี้ยงเชื้อเข้าไปช่วยในเมแทบอลิซึม เพื่อการสร้างส่วนประกอบของเซลล์และสร้างพลังงานรวมทั้งช่วยในการขนส่งอาหารเข้าออกเซลล์ด้วย (สมใจ, 2537) ดังนั้นการเขย่าระหว่างการเลี้ยง จึงเป็นการช่วยให้ออกซิเจนจากอากาศแพร่เข้าสู่สารอาหาร

ได้เร็วขึ้นช่วยให้แบซิลลัสเจอร์ูญได้เร็วขึ้น แต่ไม่ทราบแน่ชัดว่าการให้อากาศแพร่เข้าสู่อาหาร โดยการเขย่าสัมพันธ์กับการผลิตอัลคาไลน์โปรตีนเอสในแบซิลลัสที่ศึกษาอย่างไร

4.1.1.2 การเจริญเติบโตของเซลล์

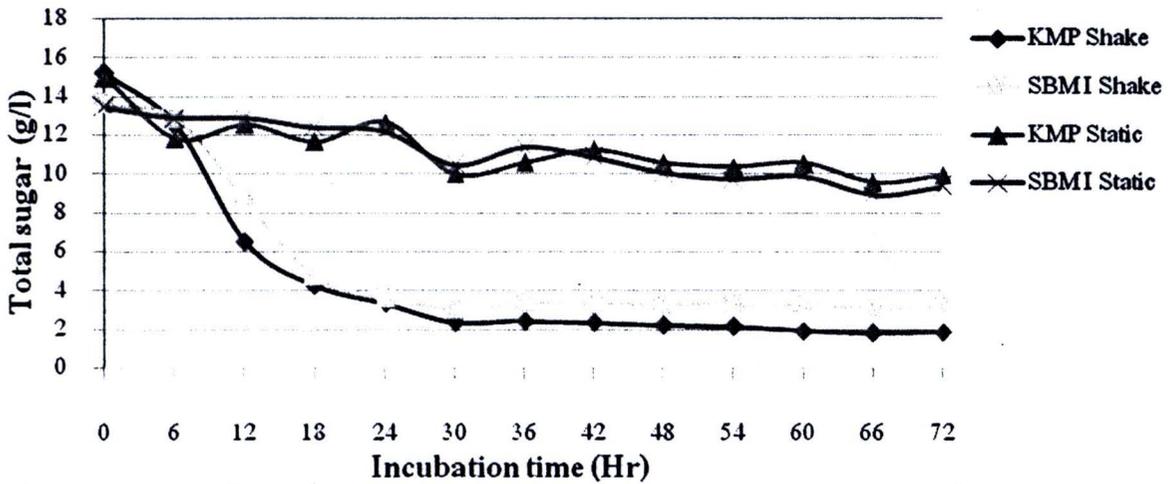
พบว่า การเจริญของ *B. subtilis* 405 สภาวะเขย่าดีกว่าไม่เขย่าในอาหารทั้งสองชนิด (SBM-F1 และ KMP) โดยอาหารสูตร SBM-F1 ให้จำนวนเซลล์สูงกว่าในชั่วโมงที่ 24 คือ 1.03×10^9 cfu/ml เมื่อเปรียบเทียบกับอาหารสูตร KMP ที่มีจำนวนเซลล์ 4.50×10^8 ตามลำดับ ซึ่งสนับสนุนว่าการเขย่าช่วยให้แบซิลลัสเจอร์ูญได้ดีกว่า เนื่องจากมีปริมาณออกซิเจนที่ละลายในอาหารสูงกว่าการตั้งไว้โดยไม่เขย่า (รูปที่ 4.2)



รูปที่ 4.2 แสดงจำนวนเซลล์ที่มีชีวิต (viable cell) ของ *B. subtilis* 405 ในอาหาร SBM-F1 และ KMP ในสภาวะเขย่า (200 rpm) และไม่เขย่า ที่อุณหภูมิ 30°C

4.1.1.3 การใช้ปริมาณน้ำตาลทั้งหมด (Total sugar)

พบว่าสภาวะเขย่าจะทำให้ *B. subtilis* 405 ใช้ปริมาณน้ำตาลทั้งหมดได้เร็วกว่าและดีกว่าการตั้งไว้โดยไม่เขย่า ในอาหารทั้งสองชนิด (SBM-F1 และ KMP) โดยปริมาณน้ำตาลทั้งหมดเริ่มคงที่ ประมาณ 2-3 g/l หลังจากชั่วโมงที่ 30 ใน *B. subtilis* 405 (รูปที่ 4.3)



รูปที่ 4.3 แสดงการใช้น้ำตาลทั้งหมดของ *B. subtilis* 405 ในอาหาร SBM-F1 และ KMP ที่สภาวะเขย่า (200 rpm) และไม่เขย่า ที่อุณหภูมิ 30°C

4.1.1.4 ค่า pH

ไม่พบการเปลี่ยนแปลงค่า pH อย่างมีนัยสำคัญ โดย pH ในอาหาร SBM-F1 อยู่ในช่วง pH 6.4-7 และในอาหาร KMP อยู่ในช่วง pH 5.4-6 สันนิษฐานว่าการที่ค่า pH ในอาหารเลี้ยงเชื้อไม่เปลี่ยนแปลงมาก แม้จะมีการผลิตเอ็นไซม์อัลคาไลน์โปรติเอส อาจเนื่องจากส่วนประกอบในอาหารเลี้ยงเชื้อ โดยเฉพาะ K_2HPO_4 และ Na_2HPO_4 นั้นมีความสามารถในการเป็น buffer ได้ดี จึงทำให้ค่า pH ในอาหาร ไม่เปลี่ยนแปลง มากนัก (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1 แสดงค่า pH ของ *B. subtilis* 405 ในอาหาร SBM-F1 และ KMP ในสภาวะเขย่า (200 rpm) และไม่เขย่า ที่อุณหภูมิ 30°C

| Microorganism | Medium | Condition | pH | |
|------------------------|--------|-----------|------|-------|
| | | | 0 hr | 72 hr |
| <i>B. subtilis</i> 405 | KMP | Shaking | 5.46 | 6.09 |
| | | Static | 5.41 | 5.57 |
| | SBM-F1 | Shaking | 7.00 | 7.11 |
| | | Static | 7.04 | 6.33 |

จากค่า pH ซึ่งอยู่ระหว่าง 6-7 ในตาราง 4.1 และความสามารถของสารที่เป็นบัฟเฟอร์ได้ดี ในสูตรอาหารดังกล่าว อาจเป็นสภาวะที่ไม่เหมาะสมในการผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสระหว่างการเลี้ยง เนื่องจากมีรายงานว่า อัลคาไลน์โปรติเอสสามารถผลิตได้ดีในสภาวะที่เป็นเบส ดังนั้นในงานทดลองต่อไป จึงได้ปรับปรุง สูตรอาหาร SBM-F1 โดยการไม่ใส่ K_2HPO_4 และ Na_2HPO_4 และเปลี่ยนแหล่ง

ฟอสเฟสเป็น 0.05 % KH_2PO_4 แทน 0.1 % K_2HPO_4 และ 0.1 % Na_2HPO_4 และเพิ่มแหล่งไนโตรเจนคือ 0.4 % ปลาป่น ในอาหารสูตรเดิม และให้ชื่อว่า Soy Bean Meal สูตร 2 (SBM-F2) ซึ่งจะนำมาใช้ในหัวข้อถัดไป

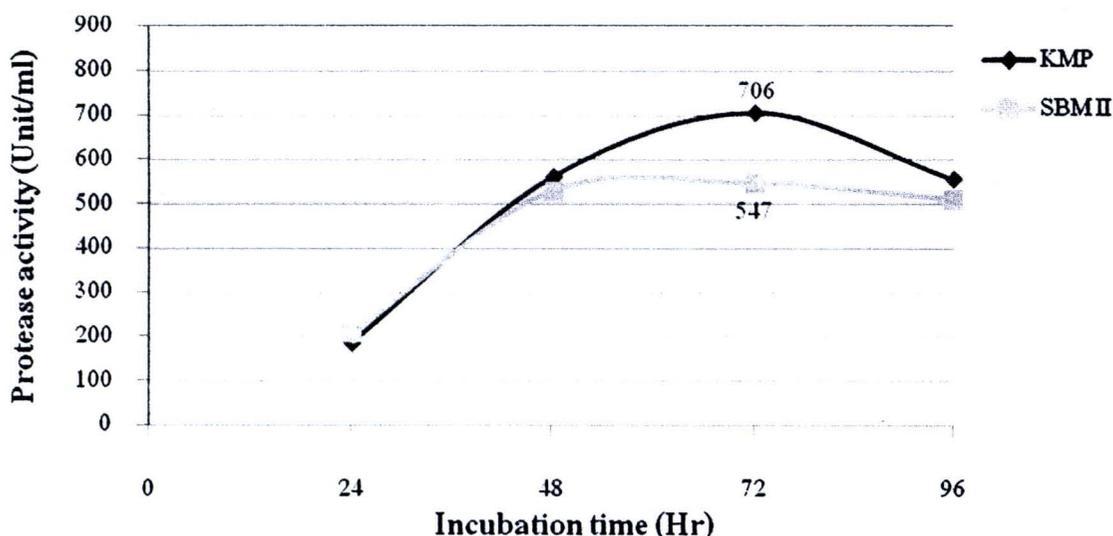
4.1.2 อาหาร Soy Bean Meal สูตร 2 (SBM-F2)

ในการทดลองนี้ ทำการทดลองเฉพาะสภาวะเขย่าเท่านั้น เนื่องจาก ผลการทดลองใน 4.1.1 แสดงให้เห็นว่า เอ็นไซม์อัลคาไลน์โปรติเอสนั้นสามารถผลิตได้ดีในสภาวะที่มีการเขย่า

เลี้ยง *B. subtilis* 405 ในอาหาร SBM-F2 และ KMP โดยบ่มที่สภาวะเขย่า (200 rpm) ที่อุณหภูมิ 30 °C

4.1.2.1 อัลคาไลน์โปรติเอส

พบการผลิตเอ็นไซม์อัลคาไลน์โปรติเอสของ *B. subtilis* 405 สูงสุดราวชั่วโมงที่ 72 ในอาหารทั้งสองชนิด (SBM-F2 และ KMP) คือ 547 U/ml และ 706 U/ml ตามลำดับ โดยปริมาณเอ็นไซม์ใน อาหาร SBM-F2 ไม่มีความแตกต่างมากนัก ระหว่างชั่วโมงที่ 48, 72 และ 96 ในขณะที่การผลิต อัลคาไลน์โปรติเอสในอาหาร KMP เริ่มลดลงหลังชั่วโมงที่ 72 (รูป 4.4)

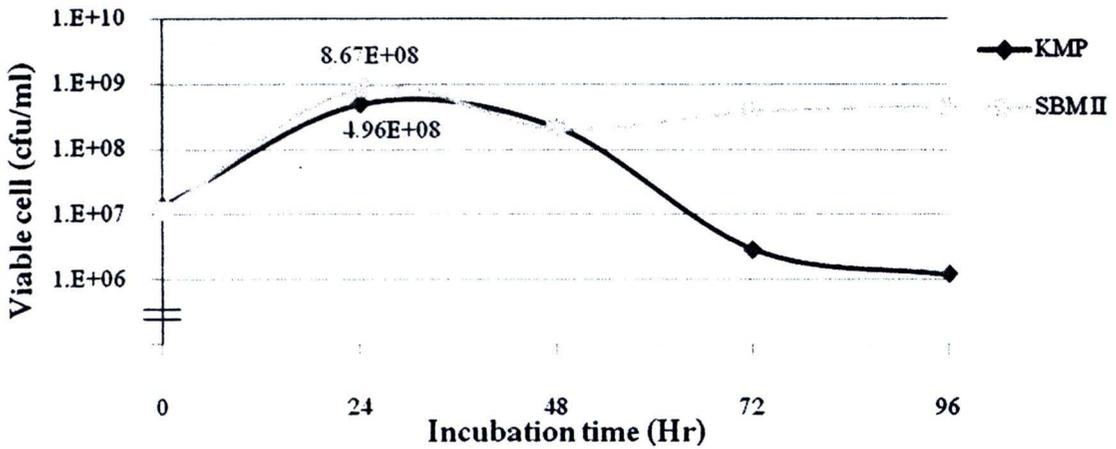


รูปที่ 4.4 แสดงการผลิตเอ็นไซม์โปรติเอสของ *B. subtilis* 405 ในอาหาร SBM-F2 และ KMP ในสภาวะเขย่า (200 rpm) ที่อุณหภูมิ 30°C

4.1.2.2 การเจริญเติบโตของเซลล์

พบการเจริญของ *B. subtilis* 405 สูงสุดภายใน 24 ชั่วโมง คือ 8.67×10^8 cfu/ml ในอาหาร KMP และ 4.97×10^8 cfu/ml ในอาหาร SBM-F2 โดยจำนวนเซลล์ในอาหาร SBM-F2 มีปริมาณไม่แตกต่างกันมากระหว่างชั่วโมงที่ 24 และ 96 ซึ่งต่างจากเซลล์ที่เลี้ยงในอาหาร KMP ซึ่งมีจำนวนลดลงมากระหว่าง

ชั่วโมงที่ 24 และ 96 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าอาหาร SBM-F2 มีความเหมาะสม ในการใช้เป็นแหล่งผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสใน *B. subtilis* 405 (รูปที่ 4.5)

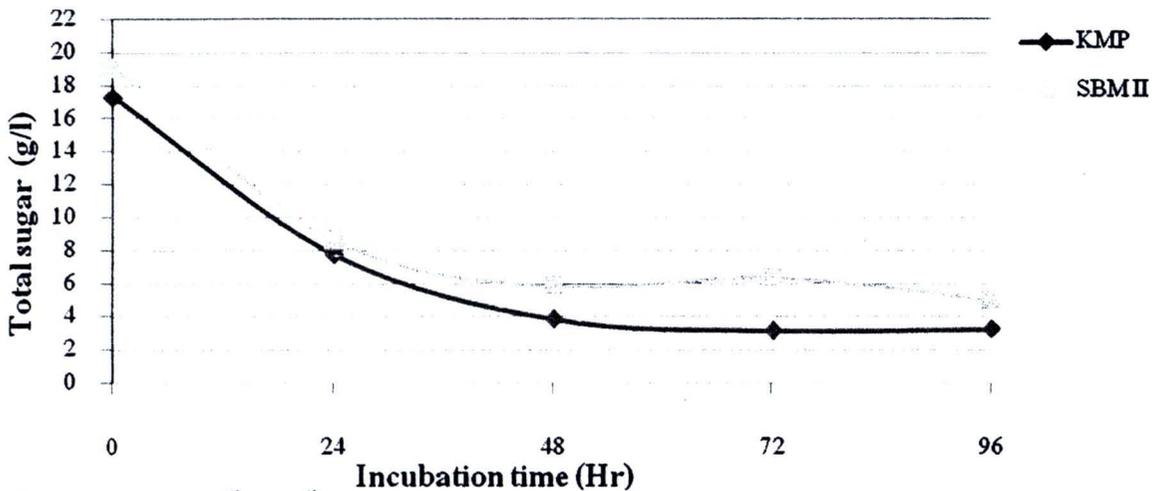


รูปที่ 4.5 จำนวนเซลล์ที่มีชีวิต (viable cell) ของ *B. subtilis* 405 ในอาหาร SBM-F2 และ KMP ในสภาวะเขย่า (200 rpm) ที่อุณหภูมิ 30°C

ปริมาณเซลล์ที่ลดลงในอาหาร KMP (4.1.2.2) สอดคล้องกับกิจกรรมของเอนไซม์โปรติเอสที่ลดลง ในอาหาร KMP เมื่อเวลาผ่านไป (4.1.2.1) ซึ่งต่างจากปริมาณเซลล์ในอาหาร SBM-F2 ซึ่งมีจำนวนเซลล์ค่อนข้างคงที่ ทำให้ปริมาณเอนไซม์ไม่แตกต่างกันมากเมื่อเวลาผ่านไป

4.1.2.3 การใช้ปริมาณน้ำตาลทั้งหมด

ทั้ง *B. subtilis* 405 มีการใช้ปริมาณน้ำตาลทั้งหมดในอาหารทั้งสองชนิด (SBM-F2 และ KMP) อย่างรวดเร็วภายใน 48 (รูป 4.6)



รูปที่ 4.6 แสดงการใช้ปริมาณน้ำตาลทั้งหมดของ *B. subtilis* 405 ในอาหาร SBM-F2 และ KMP ในสภาวะสภาวะเขย่า (200 rpm) ที่อุณหภูมิ 30°C



ซึ่งผลการใช้น้ำตาลสอดคล้องกับการเจริญเติบโต (หัวข้อที่ 4.1.2.2) คือเซลล์มีการใช้น้ำตาลอย่างรวดเร็วภายในชั่วโมงที่ 0-24 เพื่อเพิ่มจำนวนเซลล์ แต่หลังจากชั่วโมงที่ 24 พบจำนวนเซลล์ลดลงทำให้อัตราการใช้น้ำตาลลดลงด้วย และหลังจากชั่วโมงที่ 48 น้ำตาลในอาหารมีปริมาณคงที่ เนื่องจากเซลล์ไม่สามารถใช้น้ำตาลในอาหารส่วนนี้ได้ โดยเฉพาะในอาหาร KMP ไม่ทราบแน่ชัดว่า มีปัจจัยใดในอาหาร SBM-F2 ที่ทำให้เซลล์ไม่ลดจำนวนลง เมื่อเปรียบเทียบกับ การเลี้ยงในอาหาร KMP

4.1.2.4 ค่า pH

ในอาหาร SBM-F2 ซึ่งใช้ KH_2PO_4 แทน K_2HPO_4 และ Na_2HPO_4 ค่า pH ระหว่างการเลี้ยง *B. subtilis* 405 มีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยเท่านั้น (ตาราง 4.2)

ตารางที่ 4.2 แสดงค่า pH ของ *B. subtilis* 405 ในอาหาร SBM-F2 และ KMP ในสภาวะเขย่า (200 rpm) ที่อุณหภูมิ 30°C

| Microorganism | Medium | pH | | | | |
|------------------------|--------|------|-------|-------|-------|-------|
| | | 0 hr | 24 hr | 48 hr | 72 hr | 96 hr |
| <i>B. subtilis</i> 405 | KMP | 5.67 | 5.75 | 6.13 | 5.94 | 5.69 |
| | SBM-F2 | 6.37 | 6.81 | 7.60 | 7.52 | 6.37 |

จากตาราง 4.2 ไม่พบการเปลี่ยนแปลงค่า pH ระหว่างการหมักมากนัก ซึ่งเป็นไปได้ว่า สภาวะ buffer โดย K_2HPO_4 และ Na_2HPO_4 อาจไม่ใช่สาเหตุสำคัญของการที่ค่า pH ในอาหาร SBM-F 1 ไม่เปลี่ยนแปลง หรือเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดสภาวะไม่เหมาะสมในการผลิตอัลคาไลน์โปรติเอส เคยมีรายงานว่า extracellular protease ที่ *B. subtilis* ผลิตนั้นส่วนใหญ่เป็น alkaline protease และ neutral protease (metalloprotease) ซึ่งแล้วแต่สายพันธุ์ว่าจะผลิตโปรติเอสชนิดไหนมากกว่ากัน เป็นไปได้ว่า *B. subtilis* 405 อาจจะผลิต neutral protease เป็นส่วนใหญ่ (Pero และ Sloma, 1993)

ในการทดลองต่อไป จึงเลือกสูตรอาหาร SBM -F2 ซึ่งให้ผลผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสมากกว่า มาศึกษาปัจจัยในอาหารที่มีผลต่อการผลิตอัลคาไลน์โปรติเอส โดยใช้กระบวนการทางสถิติต่อไป

4.2 การผลิตอัลคาไลน์โปรติเอส บนอาหาร SBM -F2 โดยใช้สถิติในการการคัดเลือกองค์ประกอบอาหาร
 เลี้ยง *B. subtilis* 405 ในอาหารสูตร SBM-F2 ในตู้บ่มแบบเขย่า (Incubator shaker) ควบคุม
 อุณหภูมิที่ 30 °C ความเร็วรอบ 200 rpm

4.2.1 การผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสโดย *B. subtilis* 405

4.2.1.1 การทดสอบปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสโดยใช้ Fractional Factorial Design

การคัดเลือกตัวแปรที่มีความสำคัญต่อการผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสโดยใช้วิธี Fractional Factorial Design แบบ 2^{6-2} การทดลองประกอบด้วย 3 Levels (+1, 0, -1) และ 20 การทดลอง (Run) ในอาหารสูตร SBM-F2 ประกอบด้วย กากถั่วเหลือง (soybean meal; SBM) ปลาป่น (fishmeal) นมผง (milk powder) น้ำตาลซูโครส (sucrose) แป้งสาลี (wheat flour) และ KH_2PO_4

ตารางที่ 4.3 แสดงการออกแบบการทดลองและผลการผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสโดยใช้วิธี Fractional Factorial Design แบบ 2^{6-2} พบว่า *B. subtilis* 405 ผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสได้สูงในวันที่ 2 (121-586 U/mL) และมีการผลิตเพิ่มขึ้นในวันที่ 5 โดยมีความเข้มข้นสูงที่สุด 1,965 U/ml (การทดลองที่ 15 -run number 15)

ตารางที่ 4.3 การออกแบบการทดลองและการผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสในวันที่ 2 และ 5 โดยใช้ Fractional Factorial Design แบบ 2^{6-2}

| Runs | Composition concentration (g/L) | | | | | | Protease activity (U/mL) | |
|------|---------------------------------|-------------|-----------|-------------|---------|------------|--------------------------|--------|
| | SBM | Milk powder | Fish meal | Wheat flour | Sucrose | KH_2PO_4 | Day 2 | Day 5 |
| 1 | 10 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 194±1 | 150±3 |
| 2 | 100 | 1 | 1 | 5 | 30 | 0 | 298±1 | 596±3 |
| 3 | 10 | 10 | 1 | 5 | 30 | 1 | 250±1 | 46±1 |
| 4 | 100 | 10 | 1 | 5 | 1 | 1 | 586±3 | 751±1 |
| 5 | 10 | 1 | 40 | 5 | 30 | 1 | 415±2 | 862±3 |
| 6 | 100 | 1 | 40 | 5 | 1 | 1 | 484±2 | 429±1 |
| 7 | 10 | 10 | 40 | 5 | 1 | 0 | 146±1 | 612±2 |
| 8 | 100 | 10 | 40 | 5 | 30 | 0 | 198±1 | 525±1 |
| 9 | 10 | 1 | 1 | 50 | 1 | 1 | 121±1 | 305±1 |
| 10 | 100 | 1 | 1 | 50 | 30 | 1 | 518±1 | 684±1 |
| 11 | 10 | 10 | 1 | 50 | 30 | 0 | 241±1 | 610±1 |
| 12 | 100 | 10 | 1 | 50 | 1 | 0 | 505±1 | 750±4 |
| 13 | 10 | 1 | 40 | 50 | 30 | 0 | 253±2 | 1058±3 |
| 14 | 100 | 1 | 40 | 50 | 1 | 0 | 277±2 | 563±4 |
| 15 | 10 | 10 | 40 | 50 | 1 | 1 | 496±3 | 1965±1 |
| 16 | 100 | 10 | 40 | 50 | 30 | 1 | 260±2 | 1453±1 |
| 17 | 50 | 5 | 20 | 27.5 | 15 | 0.5 | 317±1 | 1308±1 |
| 18 | 50 | 5 | 20 | 27.5 | 15 | 0.5 | 318±4 | 1303±1 |
| 19 | 50 | 5 | 20 | 27.5 | 15 | 0.5 | 320±1 | 1315±1 |
| 20 | 50 | 5 | 20 | 27.5 | 15 | 0.5 | 315±2 | 1300±1 |

การวิเคราะห์ค่าทางสถิติของการผลิตอัลคาไลน์โปรตีนใน วันที่ 2 และวันที่ 5 แสดงดังตารางที่ 4.4 และ 4.5 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) ของการผลิตอัลคาไลน์โปรตีน ในวันที่ 2 และวันที่ 5 เมื่อพิจารณาองค์ประกอบทั้ง 6 ชนิด ที่มีความสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ($p < 0.01$) จากตารางที่ 4.4 พบว่าทั้ง SBM และ KH_2PO_4 มีผลต่อการผลิตอัลคาไลน์โปรตีน ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Wittayaanumas (2001) พบว่า กากถั่วเหลือง 10 g/L มีผลให้ *Aspergillus oryzae* U1521 เจริญเติบโตได้มากที่สุด นอกจากนี้การเติม KH_2PO_4 0.5-2 g/L ในอาหารเลี้ยงเชื้อจะเป็นประโยชน์ต่อการผลิตเอ็นไซม์ (Guangrong *et al.*, 2008) Moon และ Paruleker (1991) รายงานว่า ฟอสเฟต 23 mM เพียงพอต่อการผลิตอัลคาไลน์โปรตีนของ *B. firmus*

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์การถดถอย (regression) สำหรับการผลิตโปรตีนในวันที่ 2 โดยใช้ Fractional Factorial Design แบบ 2^{6-2}

| Composition | Effect | SE | t-value | p-value |
|------------------------------------|---------|--------|---------|---------|
| Constant | - | - | 589.57 | 0.000 |
| SBM (X_1) | 126.08 | 0.5565 | 113.27 | 0.000* |
| Milk powder (X_2) | 15.09 | 0.5565 | 13.55 | 0.000* |
| Fishmeal (X_3) | -23.06 | 0.5565 | -20.72 | 0.000* |
| Wheat flour (X_4) | 12.5 | 0.5565 | 11.23 | 0.000* |
| Sucrose (X_5) | -46.98 | 0.5565 | -42.21 | 0.000* |
| KH_2PO_4 (X_6) | 127.37 | 0.5565 | 114.43 | 0.000* |
| $X_1 * X_2$ | -22.41 | 0.5565 | -20.14 | 0.000* |
| $X_1 * X_3$ | -148.92 | 0.5565 | -133.79 | 0.000* |
| $X_1 * X_4$ | -13.79 | 0.5565 | -12.39 | 0.001* |
| $X_1 * X_5$ | -97.41 | 0.5565 | -87.52 | 0.000* |
| $X_1 * X_6$ | 15.30 | 0.5565 | 13.75 | 0.001* |
| $X_2 * X_4$ | 67.89 | 0.5565 | 60.99 | 0.000* |
| $X_2 * X_6$ | -1.72 | 0.5565 | -1.55 | 0.219 |
| $X_1 * X_2 * X_4$ | -76.08 | 0.5565 | -68.35 | 0.000* |
| $X_1 * X_2 * X_6$ | -69.40 | 0.5565 | -62.35 | 0.000* |

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ค่าความน่าจะเป็น < 0.01

สำหรับ ปลาป่นและแป้งสาธิตเป็นสารอาหารที่มีความสำคัญและมีผลต่อการผลิตอัลคาไลน์โปรตีน สูงที่สุดในวันที่ 5 (ตารางที่ 4.5) เนื่องจากปลาป่นเป็นแหล่งที่อุดมไปด้วยกรดอะมิโนและเปปไทด์ จึงนำไปใช้ในการผลิตชีวมวลและเอ็นไซม์กันอย่างกว้างขวาง (Singh *et al.*, 1995) Ellouz และคณะ (2001) พบว่าอาหารสำหรับการเจริญเติบโตที่ประกอบด้วยหัวปลาและอวัยวะภายในของปลา 10 g/L สามารถเพิ่มการผลิตโปรตีนได้ 100 % Gupta และคณะ (2002) รายงานว่า โดยทั่วไป แป้งสาธิต โพลีแซคคาไรด์ เป็นแหล่งคาร์บอนที่เหมาะสมสำหรับการผลิตอัลคาไลน์โปรตีนในระยะยาว

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์การถดถอย (regression) สำหรับการผลิตโปรตีนในวันที่ 5 โดยใช้ Fractional Factorial Design แบบ 2^{6-2}

| Composition | Effect | SE | t-value | p-value |
|-----------------------|--------|-------|---------|---------|
| Constant | - | - | 420.81 | 0 |
| SBM (X_1) | 18.1 | 1.688 | 5.36 | 0.013 |
| Milk powder (X_2) | 258.2 | 1.688 | 76.48 | 0.000* |
| Fishmeal (X_3) | 447.2 | 1.688 | 132.4 | 0.000* |
| Wheat flour (X_4) | 427.2 | 1.688 | 126.52 | 0.000* |
| Sucrose (X_5) | 38.8 | 1.688 | 11.49 | 0.000* |
| KH_2PO_4 (X_6) | 203.9 | 1.688 | 60.39 | 0.000* |
| $X_1 * X_2$ | 43.5 | 1.688 | 12.90 | 0.001* |
| $X_1 * X_3$ | -399.6 | 1.688 | -118.35 | 0.000* |
| $X_1 * X_4$ | -140.1 | 1.688 | -41.49 | 0.000* |
| $X_1 * X_5$ | 152.6 | 1.688 | 45.20 | 0.000* |
| $X_1 * X_6$ | 16.8 | 1.688 | 4.98 | 0.016 |
| $X_2 * X_4$ | 283.6 | 1.688 | 84.01 | 0.000* |
| $X_2 * X_6$ | 255.9 | 1.688 | 66.90 | 0.000* |
| $X_1 * X_2 * X_4$ | -107.8 | 1.688 | -31.92 | 0.000* |
| $X_1 * X_2 * X_6$ | 18.1 | 1.688 | 5.36 | 0.013 |

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ $p\text{-value} < 0.01$

ดังนั้น จึงใช้วิธี Response surface methodology ในการหาความเข้มข้นที่เหมาะสมของชุดการทดลอง 2 ชุด คือ (1) SBM และ KH_2PO_4 และ (2) ปลาป่นและแป้งสาลี ซึ่งความเข้มข้นของพารามิเตอร์ที่เลือกนั้นแตกต่างกัน ขณะที่พารามิเตอร์อื่นๆ ยังคงใช้ระดับความเข้มข้นไว้เท่าเดิม ของค่าจุดศูนย์กลาง

4.2.1.2 การศึกษาปัจจัยที่เหมาะสมต่อการผลิตอัลคาไลน์โปรตีนโดยใช้ Response Surface Methodology

Response Surface Methodology (RSM) เป็นการหาความเข้มข้นที่เหมาะสมของกากถั่วเหลือง (SBM), KH_2PO_4 , ปลาป่น และแป้งสาลี ต่อการผลิตอัลคาไลน์โปรตีน

Central Composite Design (CCD) ที่จุดศูนย์กลาง ถูกเลือกใช้จาก star point 4 จุด ($\alpha = \pm 1.414$) และการทำซ้ำ 5 ครั้ง นอกเหนือจาก SBM และ KH_2PO_4 แล้ว ระหว่างการศึกษาปัจจัยที่เหมาะสมยังคงความเข้มข้นของนมผง ปลาป่น แป้งสาลีและซูโครสไว้ เท่ากับ 5, 20, 27.5 และ 15 g/L ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงการออกแบบการทดลองและการผลิตอัลคาไลน์โปรตีนในการทดลองที่ 13 (run no. 13) หลังจากการเพาะเลี้ยงเป็นเวลา 7 วัน อยู่ในช่วง 512 ถึง 948 U/mL การวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรม Minitab 14 รวมทั้งผลการวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.6 การผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสโดย *B. subtilis* 405 ในอาหารสูตร SBM-F2 ภายใต้ความเข้มข้นที่แตกต่างกันของ SBM และ KH_2PO_4

| Runs | Composition concentration (g/L) | | Protease activity (U/mL) |
|------|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | SBM | KH_2PO_4 | Day 7 |
| 1 | 30(-1) | 0.3(-1) | 610±1 |
| 2 | 90(+1) | 0.3(-1) | 522±2 |
| 3 | 30(-1) | 0.7(+1) | 650±2 |
| 4 | 90(+1) | 0.7(+1) | 600±1 |
| 5 | 17.6(-1.414) | 0.5(0) | 541±1 |
| 6 | 100.24(+1.414) | 0.5(0) | 512±2 |
| 7 | 60(0) | 0.2(-1.414) | 524±1 |
| 8 | 60(0) | 0.8(+1.414) | 806±1 |
| 9 | 60(0) | 0.5(0) | 946±2 |
| 10 | 60(0) | 0.5(0) | 932±1 |
| 11 | 60(0) | 0.5(0) | 941±2 |
| 12 | 60(0) | 0.5(0) | 943±3 |
| 13 | 60(0) | 0.5(0) | 948±1 |

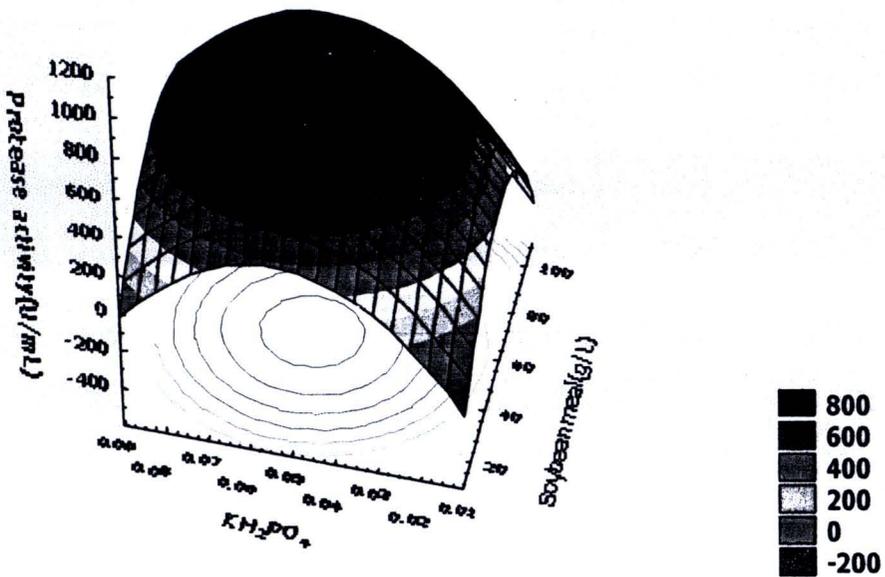
ตารางที่ 4.7 การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน (ANOVA) โดยใช้ CCD แบบ 2^2 สำหรับการผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสในวันที่ 7

| Composition | Coefficient | SE coefficient | <i>t</i> -value | <i>p</i> -value |
|------------------------------------|-------------|----------------|-----------------|-----------------|
| Constant | -766.85 | 134.60 | -5.683 | 0.001 |
| SBM (X_1) | 27.66 | 2.45 | 11.249 | 0.000* |
| KH_2PO_4 (X_2) | 3321.91 | 367.159 | 9.048 | 0.000* |
| $X_1 * X_1$ | -0.25 | 0.01 | -15.409 | 0.000* |
| $X_2 * X_2$ | -3097.79 | 313.139 | -9.893 | 0.000* |
| $X_1 * X_2$ | 1.58 | 3.02 | 0.524 | 0.617 |

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ p -value < 0.01, $R^2=97.9\%$

จากตารางที่ 4.7 พบว่าทั้ง SBM และ KH_2PO_4 มีความสำคัญต่อการผลิตอัลคาไลน์โปรติเอส ($p=0.00$) นอกจากนี้ second order interactions มี 2 พารามิเตอร์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้แก่ $\text{SBM}*\text{SBM}$ และ $\text{KH}_2\text{PO}_4 * \text{KH}_2\text{PO}_4$ ขณะที่ความสัมพันธ์ระหว่าง SBM และ KH_2PO_4 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p>0.05$)

ข้อมูลในตารางที่ 4.6 นำไปวิเคราะห์รูปร่างและพื้นผิวของกราฟ โดยใช้โปรแกรม Statistica 7.0 (รูปที่ 4.7) จากรูปที่ 4.7 เห็นได้ชัดเจนว่าเมื่อความเข้มข้นของ SBM และ KH_2PO_4 เพิ่มขึ้น ค่ากิจกรรมการผลิตโปรติเอส (protease activities) เพิ่มขึ้นเช่นกัน อย่างไรก็ตาม เมื่อเพิ่มความเข้มข้นของ SBM และ KH_2PO_4 มากขึ้น ค่ากิจกรรมของอัลคาไลน์โปรติเอสเริ่มลดลง



รูปที่ 4.7 แสดงรูปร่างและพื้นผิวของกราฟ 3 มิติ ที่เกี่ยวกับความเข้มข้นของ SBM และ KH_2PO_4 ต่อ การผลิตอัลคาไลน์โปรติเอส ที่อัตราการกวน 200 rpm, 30 °C ในวันที่ 7

ตามรูปที่ 4.7 พื้นผิวของกราฟสามารถอธิบายได้ตามสมการที่ (1) ดังนี้

$$PA = -765.898 + 27.6382X + 33210.5566Y - 0.2454X^2 + 15.8046XY - 3.0974 \times 10^5 Y^2 \quad (1)$$

เมื่อ X, Y และ PA แทน SBM, KH_2PO_4 และ protease activity ตามลำดับ ความเข้มข้นที่เหมาะสมของ SBM และ KH_2PO_4 นำไปสู่การผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสสูงสุด สามารถประมาณค่าได้ใกล้เคียงกันกับการวิเคราะห์และการใช้กราฟ

การวิเคราะห์เพื่อหาความเข้มข้นที่เหมาะสมของ SBM และ KH_2PO_4 ในสมการที่ 1 เป็นการเรียงลำดับความแตกต่างของ X และ Y เมื่อ X และ Y เท่ากับ 0 การเท่ากันของตัวแปรทั้งสองสามารถอธิบายผลความเข้มข้นของ SBM และ KH_2PO_4 เท่ากับ 58.08 และ 0.55 g/L ตามลำดับ ส่วนนมผง ปลาป่น แป้งสาลี และน้ำตาลซูโครสที่เพิ่มเข้ามามีความเข้มข้นเท่ากับ 5, 20, 27.5 และ 15 g/L ตามลำดับ นอกจากนั้นความเข้มข้นของอัลคาไลน์โปรติเอสที่ทำนายได้ตามสมการที่ (1) คือ 951 U/mL ขณะที่ความเข้มข้นที่เหมาะสมให้ผลการผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสเท่ากับ $1,152 \pm 11$ U/mL ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Joo *et al.* (2002) ที่พบว่าการเลี้ยง *B. horikoshii* ในอาหารที่ประกอบด้วย กากถั่วเหลือง KH_2PO_4 และ casein ความเข้มข้น 15, 5 และ 10 g/L ตามลำดับ ให้ค่ากิจกรรมโปรติเอสสูงสุดเท่ากับ 208 U/mL

Mabrouk *et al.* (1999) ศึกษาการผลิตโปรติเอสโดย *B. licheniformis* ATCC21415 พบว่า ในอาหารสำหรับการเจริญเติบโต ที่มีถั่วเหลืองและฟอสเฟตที่ความเข้มข้น 60 และ 12 g/L ตามลำดับ พร้อมทั้ง น้ำตาลกลูโคส 15 g/L น้ำตาลแลคโตส 40 g/L และ CaCl_2 0.7 g/L ให้ค่ากิจกรรมโปรติเอส 20,379 U/mL ซึ่งฟอสเฟตมีความสำคัญต่อการผลิตอัลคาไลน์โปรติเอส เนื่องจากฟอสเฟตมีบทบาทสำคัญต่อปฏิกิริยาของเอ็นไซม์จำนวนมาก ได้แก่ การเผาผลาญอาหารในขั้นแรก (primary metabolism) ประกอบด้วย การสังเคราะห์ deoxyribonucleic acid (DNA) และ ribonucleic acid (RNA) โปรตีน การเผาผลาญคาร์โบไฮเดรต การหายใจระดับเซลล์ และการควบคุมระดับ adenosine triphosphate (ATP) (Yoon *et al.*, 1989 และ Mehta *et al.*, 2006) มีรายงานว่าสารอนินทรีย์ฟอสเฟตที่มากเกินไปจะกระตุ้นการใช้กลูโคส การเจริญของเซลล์และการผลิตเอ็นไซม์ในสิ่งมีชีวิตบางชนิด (Martin, 1977)

สำหรับสภาวะที่ 2 เป็นการออกแบบการตอบสนองของปลาป่น และแป้งสาลี เพื่อหาความเข้มข้นที่เหมาะสมต่อการผลิตอัลคาไลน์โปรติเอส การออกแบบการตอบสนอง (response) ของปลาป่น และแป้งสาลีที่ความเข้มข้นระดับต่างๆ แสดงดังตารางที่ 4.8 โดยมีส่วนประกอบอื่นๆ คือ นมผง น้ำตาลซูโครส SBM KH_2PO_4 ที่ความเข้มข้นเท่ากับ 5, 15, 50 และ 0.5 g/L ตามลำดับ หลังการเพาะเลี้ยงเป็นเวลา 6 วัน การผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสอยู่ในช่วง 336-1,115 U/mL จากทั้ง 13 การทดลอง (ตารางที่ 4.8) นำค่าความเข้มข้นของอัลคาไลน์โปรติเอสที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม Minitab 14 ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ทางสถิติซึ่งแสดงเงื่อนไขดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.8 การผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสโดย *B. subtilis* 405 ในอาหารสูตร SBM-F2 ภายใต้ความเข้มข้นของปลาป่นและแป้งสาลีที่แตกต่างกัน

| Runs | Concentrations (g/L) | | Protease activity (U/mL) Day 6 |
|------|----------------------|---------------|-----------------------------------|
| | Fishmeal | Wheat flour | |
| 1 | 10(-1) | 20(-1) | 643±12 |
| 2 | 50(+1) | 20(-1) | 351±10 |
| 3 | 10(-1) | 60(+1) | 589±10 |
| 4 | 50(+1) | 60(+1) | 315±7 |
| 5 | 1.7(-1.414) | 40(0) | 855±10 |
| 6 | 58.3(+1.414) | 40(0) | 336±7 |
| 7 | 30(0) | 11.7(-1.414) | 543±2 |
| 8 | 30(0) | 68.28(+1.414) | 1115±12 |
| 9 | 30(0) | 40(0) | 1046±7 |
| 10 | 30(0) | 40(0) | 1024±5 |
| 11 | 30(0) | 40(0) | 1022±17 |
| 12 | 30(0) | 40(0) | 1044±5 |
| 13 | 30(0) | 40(0) | 1040±2 |

ตารางที่ 4.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) โดยใช้ 2² CCD สำหรับการผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสในวันที่ 6

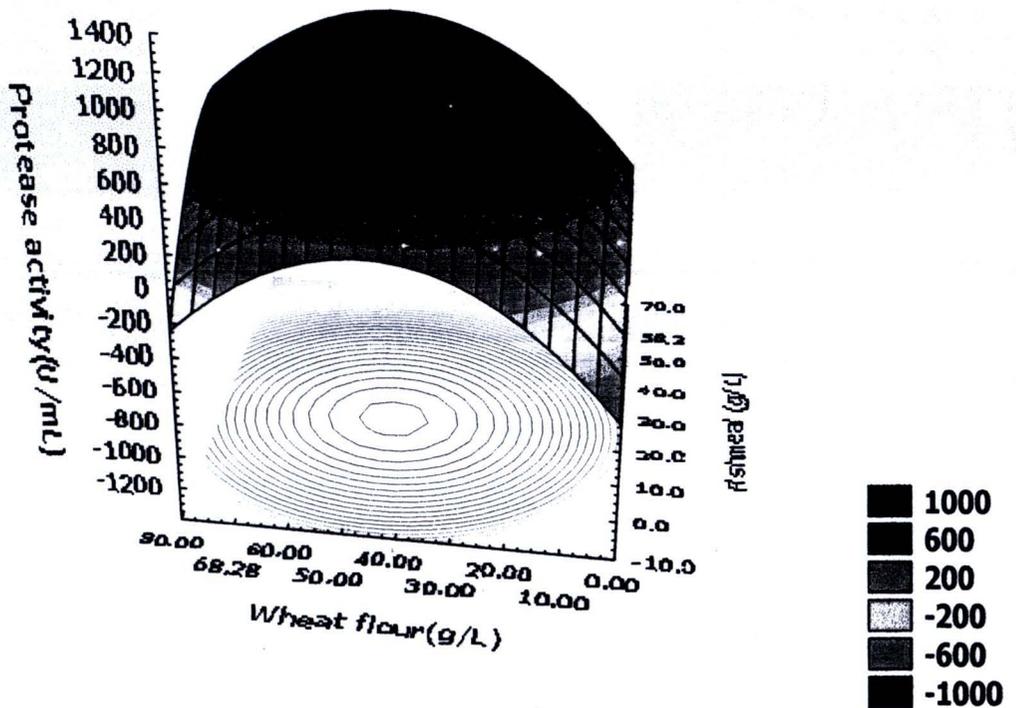
| Composition | Coefficient | SE coefficient | t-value | p-value |
|--------------------------------|-------------|----------------|---------|---------|
| Constant | -165.612 | 408.071 | -0.406 | 0.697 |
| Fish meal (X ₁) | 33.301 | 13.721 | 2.427 | 0.046* |
| Wheat flour (X ₂) | 36.675 | 15.251 | 2.405 | 0.047* |
| X ₁ *X ₁ | -0.698 | 0.167 | -4.172 | 0.004* |
| X ₂ *X ₂ | -0.406 | 0.167 | -2.429 | 0.046* |
| X ₁ *X ₂ | 0.011 | 0.221 | 0.049 | 0.962 |

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ $p\text{-value} < 0.05$, $R^2 = 0.8100$ (81.0%)

จากการวิเคราะห์พบว่า ทั้งปลาป่นและแป้งสาลีมีผลต่อการผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) ความสัมพันธ์ขั้นที่สอง (Second order interactions) ของทั้งสองพารามิเตอร์ คือ FS*FS และ WF*WF ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ขณะที่ความสัมพันธ์ระหว่าง FS และ WF ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

ข้อมูลในตารางที่ 4.8 นำมาวิเคราะห์รูปร่างและพื้นผิวของกราฟ โดยใช้โปรแกรม Statistica 7.0 ซึ่งได้ผลแสดงดังรูปที่ 4.8

จากรูปที่ 4.8 เมื่อของความเข้มข้นของปลาป่นและแป้งสาลีเพิ่มขึ้น ทำให้ค่ากิจกรรมโปรติเอสมีค่าเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามหากความเข้มข้นของปลาป่นและแป้งสาลีมีปริมาณเพิ่มขึ้นมากกว่านี้จะทำให้การผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสลดลง



รูปที่ 4.8 แสดงรูปร่างและพื้นผิวของกราฟ 3 มิติ ที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ของปลาป่น และแป้งสาลีต่อการผลิตอัลคาไลน์โปรติเอส ที่อัตราการกวน 200 rpm, 30 °C ในวันที่ 6

พื้นผิวของกราฟ ในรูปที่ 4.8 สามารถอธิบายได้ตามสมการที่ (2) ดังนี้

$$PA = -165.6061 + 33.3004X + 36.6745Y - 0.6975X^2 + 0.0108XY - 0.4063Y^2 \quad (2)$$

เมื่อ X, Y และ PA แทน ปลาป่น แป้งสาทิ และกิจกรรมโปรติเอส ตามลำดับ ความเข้มข้นที่เหมาะสมของปลาป่นและแป้งสาทิที่อธิบายไว้ก่อนหน้านี้นี้ คือ 24.22 และ 45.46 g/L ตามลำดับ รวมถึงความเข้มข้นของ นมผง น้ำตาลซูโครส กากถั่วเหลือง (SBM) และ KH_2PO_4 เท่ากับ 5, 15, 50 และ 0.5 g/L ตามลำดับ การผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสที่ทำนายได้ตามสมการที่ 2 คือ 1,071 U/mL ขณะที่ จากการทดลองได้ปริมาณอัลคาไลน์โปรติเอสเท่ากับ $1,528 \pm 1$ U/mL ซึ่งมากกว่าปริมาณที่ทำนายไว้

เช่นเดียวกับผลของแป้งสาทิต่อการผลิตโปรติเอสโดย *B. pantotheneticus*, *B. licheniformis* N-2 และ *Bacillus* sp. I-312 ที่รายงานโดย Shikha *et al.* (2007) พบว่าจุลินทรีย์ที่เจริญในอาหารที่ประกอบด้วย แป้งสาทิ yeast extract และ เปปโตนความเข้มข้นอย่างละ 10 g/L มีค่ากิจกรรมโปรติเอสเท่ากับ 71 U/mL นอกจากนี้ Joo และ Chang (2005) เกี่ยวกับ *Bacillus* sp. I-312 ในอาหารที่ประกอบด้วย แป้งสาทิ 10 g/L ร่วมกับส่วนประกอบอื่นๆ คือ กากถั่วเหลือง น้ำตาลฟรุกโตส K_2HPO_4 , Na_2HPO_4 , $CaCl_2$ และ Na_2CO_3 ความเข้มข้น 15, 5, 4, 1, 0.05 และ 8 g/L ตามลำดับ Ellouz *et al.* (2001) พบว่า ปลาป่น 10 g/L ช่วยเพิ่มการผลิตโปรติเอสได้ประมาณ 700 U/mL

หลังจากศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการทดลองที่ 1 ได้อัลคาไลน์โปรติเอสความเข้มข้นเท่ากับ 1,152 U/mL ซึ่งต่ำกว่าปริมาณที่ได้รับจากสภาวะการทดลองที่ 2 ประมาณ 30 % โดยได้ความเข้มข้นของอัลคาไลน์โปรติเอสเท่ากับ 1,528 U/mL ดังนั้น ระหว่างการทดสอบสภาวะที่เหมาะสม ควรคัดเลือกสภาวะที่มีผลตอบสนองต่อความเข้มข้นที่สูงที่สุด โดยไม่คำนึงถึงระยะเวลาการบ่ม และการตอบสนองที่ได้รับจากการทดลองอื่นๆ ซึ่งอาจจะทำให้การผลิตเอ็นไซม์ช้าลง ดังนั้น สภาวะที่เหมาะสมต่อการผลิตอัลคาไลน์โปรติเอสโดย *B. subtilis* 405 คือ กากถั่วเหลือง นมผง ปลาป่น แป้งสาทิ น้ำตาลซูโครส และ KH_2PO_4 ที่มีความเข้มข้น 50, 5, 24.22, 45.46, 15 และ 0.5 g/L ตามลำดับ