

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง การใช้เทคนิคการต่อบทเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา จังหวัดลำปาง ผู้ศึกษาขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการต่อบทเรียนของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการต่อบทเรียนของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการต่อบทเรียนของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

ในการศึกษาผลการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการต่อบทเรียนนั้น ผู้ศึกษาได้วัดผลการพัฒนาโดยการใช้แบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้ศึกษาได้สร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ และนำไปแปลผล กับเกณฑ์การประเมินผล หลักสูตรแกนกลาง 2551 กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อแปลผลระดับคุณภาพของการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนปรากฏผลดังตาราง 1

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 1 คะแนนเฉลี่ย และคะแนนร้อยละ การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในสื่อสิ่งพิมพ์
ภาษาอังกฤษหลังเรียน โดยใช้เทคนิคการตอบทเรียน (จำนวนนักเรียน 28 คน)

คนที่	แผน 1	แผน 2	แผน 3	แผน 4	แผน 5	แผน 6	คะแนนรวม	ค่าร้อยละ	ระดับคุณภาพ
1	2	3	4	4	2	2	17	56.66	ผ่าน
2	2	3	3	3	2	3	16	53.33	ผ่าน
3	1	2	2	2	2	3	12	40.00	ไม่ผ่าน
4	3	3	4	4	5	4	23	76.66	ดี
5	2	2	2	3	2	3	14	46.66	ไม่ผ่าน
6	2	1	2	3	2	2	12	40.00	ไม่ผ่าน
7	1	1	2	3	4	3	14	46.66	ไม่ผ่าน
8	2	2	2	3	3	3	15	50.00	ผ่าน
9	3	3	3	3	3	4	19	63.33	พอใช้
10	2	2	2	3	2	4	14	46.66	ไม่ผ่าน
11	1	2	3	3	3	3	15	50.00	ผ่าน
12	1	1	2	2	3	3	12	40.00	ไม่ผ่าน
13	2	3	3	3	3	3	17	56.66	ผ่าน
14	2	2	2	2	3	4	15	50.00	ผ่าน
15	2	2	3	3	4	4	18	60.00	พอใช้
16	2	3	3	4	4	5	21	70.00	ดี
17	1	2	3	3	4	4	17	56.66	ผ่าน
18	2	2	2	2	4	3	15	50.00	ผ่าน
19	3	3	3	4	5	4	22	73.33	ดี
20	3	3	4	4	4	5	23	76.66	ดี
21	2	3	4	4	5	5	23	76.66	ดี
22	2	2	3	3	4	3	17	56.66	ผ่าน
23	2	2	3	3	4	3	17	56.66	ผ่าน
24	2	2	3	3	4	3	17	56.66	ผ่าน
25	2	2	3	3	5	4	19	63.33	พอใช้
26	3	3	3	3	4	4	20	66.66	พอใช้

ตาราง 1 (ต่อ)

	แผน 1	แผน 2	แผน 3	แผน 4	แผน 5	แผน 6	คะแนน	ค่า	ระดับ
คนที่	5	5	5	5	5	5	รวม	ร้อยละ	คุณภาพ
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน			
27	3	4	4	3	4	4	22	73.33	ดี
28	2	2	3	3	3	3	17	56.66	ผ่าน
รวม	58	65	80	86	97	98	483		
ค่าเฉลี่ย	2.07	2.32	2.86	3.07	3.46	3.50	17.25	57.50	ผ่าน

จากตาราง 1 พบว่าผู้เรียน โดยรวมสามารถทำคะแนนการอ่านเพื่อความเข้าใจในสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ หลังเรียนโดยใช้เทคนิคการตอบทเรียน ได้คะแนนเฉลี่ย 57.50 และผลการจัดระดับคุณภาพการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน เมื่อแปลผลกับเกณฑ์ผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับผ่าน โดยนักเรียนมีทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับดี 6 คน ระดับพอใช้ 4 คน ระดับผ่าน 12 คน และไม่ผ่าน 6 คน เมื่อพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผน พบว่านักเรียนมีคะแนนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการตอบทเรียนของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทุ่งอุดมวิทยา อำเภอเมืองปาน จังหวัดลำปาง

ในการศึกษาผลการพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการตอบทเรียนนั้น ผู้ศึกษาได้วัดผลการพัฒนาโดยใช้แบบวัดความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณที่ผู้ศึกษาได้สร้างขึ้น จำนวน 6 ข้อ และนำไปแปลผลกับเกณฑ์การประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์ เขียน ของสำนักงานวิชาการมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการปรากฏผลดังตาราง 2

ตาราง 2 คะแนนเฉลี่ย และคะแนนร้อยละ การพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษหลังเรียน โดยใช้เทคนิคการตอบทเรียน (จำนวนนักเรียน 28 คน)

คนที่	แผน 1	แผน 2	แผน 3	แผน 4	แผน 5	แผน 6	คะแนนรวม	ค่าร้อยละ	ระดับคุณภาพ
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน			
1	1	2	2	2	2	3	12	50.00	ผ่าน
2	2	1	2	2	2	3	12	50.00	ผ่าน
3	1	1	2	2	3	2	11	45.83	ไม่ผ่าน
4	2	2	2	3	3	4	16	66.67	ดี
5	2	2	2	2	3	2	13	62.50	ผ่าน
6	1	2	2	2	2	2	11	45.83	ไม่ผ่าน
7	1	1	2	3	3	3	13	54.16	ผ่าน
8	1	2	2	3	4	4	16	66.67	ดี
9	2	2	2	3	3	4	16	66.67	ดี
10	1	2	2	2	2	3	12	50.00	ผ่าน
11	1	1	2	2	3	3	12	50.00	ผ่าน
12	1	1	2	2	2	3	11	45.83	ไม่ผ่าน
13	2	2	2	2	3	3	14	58.33	ผ่าน
14	2	2	2	3	3	4	16	66.67	ดี
15	2	2	3	3	4	4	18	75.00	ดี
16	2	2	3	3	4	4	18	75.00	ดี
17	2	2	2	3	3	4	16	66.67	ดี
18	2	2	2	2	3	4	15	62.50	ผ่าน
19	2	2	2	3	4	4	17	70.83	ดี
20	3	3	3	3	4	4	20	83.33	ดีเยี่ยม

ตาราง 2 (ต่อ)

คนที่	แผน 1	แผน 2	แผน 3	แผน 4	แผน 5	แผน 6	คะแนน รวม	ค่า ร้อยละ	ระดับ คุณภาพ
	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน			
21	2	2	3	3	4	4	18	75.00	ดี
22	2	2	2	3	3	4	16	66.67	ดี
23	2	3	3	3	3	4	18	75.00	ดี
24	2	2	2	3	4	4	17	70.83	ดี
25	2	3	3	3	3	4	18	75.00	ดี
26	2	2	3	3	4	4	18	75.00	ดี
27	2	3	3	3	3	4	18	75.00	ดี
28	2	2	2	3	3	4	16	66.67	ดี
รวม	49	55	64	74	87	99	428		
ค่าเฉลี่ย	1.75	1.96	2.28	2.64	3.10	3.53	15.28	63.98	ผ่าน

จากตาราง 2 พบว่าผู้เรียนโดยรวมสามารถทำคะแนนการการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังจากการเรียน โดยใช้เทคนิคการตอบที่เรียนได้คะแนนเฉลี่ย 63.98 และผลการจัดระดับคุณภาพการคิดอย่างมีวิจารณญาณของผู้เรียน เมื่อแปลผลกับเกณฑ์ผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับผ่าน โดยนักเรียนมีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณอยู่ในระดับดีเยี่ยม 1 คน ระดับดี 16 คน ระดับผ่าน 8 คน และไม่ผ่าน 3 คน เมื่อพิจารณาแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผน พบว่า นักเรียนมีคะแนนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จากการสังเกตพฤติกรรมระหว่างเรียนและบันทึกหลังสอนในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ นักเรียนมีพฤติกรรมในแต่ละด้าน ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 พยากรณ์อากาศพาเพลิน (Checking Your Weather Forecast!) ในด้านเนื้อหาสาระ ผู้เรียนส่วนใหญ่สามารถบอกความหมายของคำศัพท์ อักษรย่อ สัญลักษณ์ ที่ปรากฏในข่าวพยากรณ์อากาศได้ ในด้านพฤติกรรมระหว่างเรียน ผู้เรียนยังขาดการประสานงานกัน ผู้เรียนกลุ่มอ่อนไม่ทำงาน และไม่เข้าร่วมกิจกรรม เป็นเพราะผู้เรียนกลุ่มเก่งและปานกลางไม่ยอมรับในความสามารถของผู้เรียนกลุ่มอ่อน ประกอบกับผู้เรียนกลุ่มอ่อนยังไม่เห็นคุณค่าในตนเอง ขาดความมั่นใจในการถ่ายทอดความรู้ให้กับสมาชิกกลุ่มบ้านในด้านการแสดงความคิดเห็น ผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่ให้ความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น เป็นเพราะเนื้อเรื่องอาจไม่อยู่ในความสนใจของผู้เรียน

และใช้ระยะเวลาในการแยกย้ายเข้ากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจากสับสนเกี่ยวกับขั้นตอนการทำกิจกรรมแต่อย่างไรก็ตามสมาชิกกลุ่มแต่ละคน มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตามเวลาที่กำหนด ผู้ศึกษาจึงมีวิธีแก้ปัญหาโดยกระตุ้นผู้เรียนกลุ่มอ่อนให้มีส่วนร่วมมากขึ้น โดยการซักถามและให้ตอบคำถาม และอธิบายขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการตอบทเรียนให้ชัดเจนอีกครั้ง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ฉลากยาชวนคิด (Understanding Your Drug Label!) ในด้านเนื้อหาสาระผู้เรียนส่วนใหญ่สามารถบอกความหมาย ประเภทของฉลากยา อักษรย่อ และชื่อโรคต่างๆ ได้ถูกต้อง ในด้านพฤติกรรมมาระหว่างเรียน สมาชิกในแต่ละกลุ่มหมุนเวียนเปลี่ยนกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่หลากหลายและรู้จักการทำงานร่วมกันเป็นทีมประสานงานกัน ผู้เรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มปานกลางเปิดโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มอ่อนมีส่วนร่วมมากขึ้น ผู้เรียนกลุ่มอ่อนเริ่มเห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจในการถ่ายทอดความรู้ให้กับเพื่อนสมาชิกในกลุ่มบ้าน แสดงความคิดเห็นร่วมกันเป็นเพราะบทความเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวผู้เรียนและมักพบในชีวิตประจำวัน ในด้านขั้นตอนการทำงานสมาชิกในกลุ่มมีความเข้าใจในขั้นตอนของการทำงาน

ไม่มีความสับสนวุ่นวาย และมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จตามเวลาที่กำหนดแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 ป้ายประกาศชวนคิด (Paying Attention to Me!) ในด้านเนื้อหาสาระผู้เรียนส่วนใหญ่บอกความหมายของป้ายประกาศเรื่อง โรค MERS ได้ถูกต้องและครอบคลุม เนื่องจากเป็นสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบันและเชื่อมโยงกับแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ซึ่งเกี่ยวกับเรื่องโรคภัยไข้เจ็บเช่นเดียวกัน ผู้เรียนจึงมีความรู้พื้นฐาน แต่ผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถบอกวัตถุประสงค์ของผู้เขียนได้ถูกต้อง ในด้านพฤติกรรมมาระหว่างเรียน ผู้เรียนเข้าใจกระบวนการขั้นตอนในการทำกิจกรรม มีส่วนร่วมในการทำงาน แสดงความคิดเห็น และมีความรับผิดชอบเป็นอย่างดี ผู้ศึกษาจึงมีวิธีแก้ปัญหาโดยอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับประเภทของวัตถุประสงค์ในการเขียน พร้อมยกตัวอย่างป้ายประกาศต่างๆ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน ให้ผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์วัตถุประสงค์ในการเขียน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 สัมภาษณ์ในฝัน (Looking for a Job) ในด้านเนื้อหาสาระ ผู้เรียนส่วนใหญ่บอกความหมายของประกาศรับสมัครงานที่กำหนดให้ได้และครอบคลุม แต่มีผู้เรียนบางคนที่ไม่เข้าใจความหมาย เนื่องจากขาดความรู้เรื่องคำศัพท์ ในด้านพฤติกรรมระหว่างเรียนผู้เรียนเข้าใจกระบวนการขั้นตอนในการทำกิจกรรม มีส่วนร่วมในการทำงาน แสดงความคิดเห็น และมีความรับผิดชอบเป็นอย่างดี ผู้ศึกษาจึงมีวิธีแก้ปัญหา โดยเพิ่มเติมคำศัพท์ยาก คำศัพท์เฉพาะ ที่มักพบในการประกาศรับสมัครงาน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 สารคดีน่ารู้ (Reading Things Around You!) ในด้านเนื้อหาสาระผู้เรียนส่วนใหญ่บอกความหมายของสารคดีที่กำหนดให้ได้แต่ยังไม่ครอบคลุม เนื่องจากเป็นสารคดีที่ค่อนข้างยาวและมีสาระสำคัญหลายประเด็น ผู้ศึกษาจึงสรุปประเด็นสำคัญร่วมกับผู้เรียนอีกครั้ง ใน

ด้านพฤติกรรมระหว่างเรียน ผู้เรียนเข้าใจกระบวนการขั้นตอนในการทำกิจกรรม ขาดการเข้าร่วมกิจกรรม เป็นเพราะสารคดีค่อนข้างยาว ทำให้ผู้เรียนที่ขาดความรู้ด้านคำศัพท์เกิดความเบื่อหน่าย ผู้ศึกษาจึงให้ผู้เรียนใช้พจนานุกรมในการแปลความหมายของสารคดี นักเรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เป็นเพราะบทความมีลักษณะคล้ายกับวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของนักเรียนและมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 ข่าวดารดาษ (Updating Our World!) ในด้านเนื้อหาสาระ ผู้เรียนบอกความหมายของข่าวได้ครอบคลุม แต่ผู้เรียนบางคนยังไม่เข้าใจในคำศัพท์เฉพาะ และอักษรย่อที่มักปรากฏในสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษ ผู้ศึกษาจึงแนะนำคำศัพท์เฉพาะ และอักษรย่อที่มักพบในข่าว ภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในด้านพฤติกรรมระหว่างเรียน ผู้เรียนเข้าใจกระบวนการขั้นตอนในการทำกิจกรรม มีส่วนร่วมในการทำงาน แสดงความคิดเห็น และมีความรับผิดชอบเป็นอย่างดี



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved